



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare convocată de îndată, online, a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș din data de 24 aprilie 2026

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, participă online la ședință 19 consilieri. Absentează domnii consilieri Jakab István Attila, György Alexandru, doamnele consilier Benedek Theodora și Veress Beáta.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua stimați colegi încă odată. Declar deschisă ședința extraordinară, de îndată, convocată azi 26 aprilie. Ați văzut ordinea de zi, avem două puncte pe ordinea de zi, înainte să supun la vot ordinea de zi o să fac prezența să vedem formal dacă avem cvorum sau nu.

Kovács Mihály – Levente – este prezent, Frunda Csenge Orsolya – prezentă în sală, Kelemen Atilla-Márton - prezent, Karácsony-Erdei Etel – prezentă, Iszlai Tamás – prezent, Birtalan István-Balázs – este prezent, Jakab István Attila – absent, Szabó Péter – prezent, Csiki Zsolt – prezent, Kakassy Blanka – prezent, Maior Sergiu-Claudiu – prezent, Puiac Ion-Claudiu – prezent, Vulc Cornel-Cristian - prezent, Moldovan Călin – prezent în sală, Bâta Claudiu - prezent, Pășcan Viorel – prezent, Benedek Theodora-Mariana-Nicoleta - absentă, Șarlea Horea Arthur – nu-l văd, György Alexandru – absent, Bungărdean Emilian-Tiberiu - prezent, Istrate Mircea-Leontin – prezent, Mașca Dan-Sorin - prezent, Veress Beáta - absentă.

Dl. consilier Kelemen: - Suntem statutari, avem 5 consilieri care nu sunt prezenți deci fără nicio problemă putem să mergem înainte, avem deci pe ordinea de zi 2 proiecte după cum ați văzut, în prima fază supun la vot ordinea de zi.

Cine este împotriva ordinii de zi? Dacă este cineva? Nu văd pe nimeni.

Dacă se abține cineva? Nu.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - În acest caz ordinea de zi este aprobată în unanimitate. Mulțumesc foarte mult.

Înainte să începem dezbateră, am primit o solicitare de luare de cuvânt din partea domnului Doru Gheorghiu în calitate de director al Exprogame- Patronatul Organizatorilor și Exploatatorilor de jocuri de noroc, este aici domnul?

Dl. Doru Gheorghiu: - Da, bună ziua.

DI. consilier Kelemen: - Sunteți online. Ok. În primă fază supun la vot această solicitare. Domnul Gheorghiu nu știu dacă cunoașteți sau nu procedura, dar trebuie să aprobe consiliul ca să puteți să luați cuvântul.

DI. Doru Gheorghiu: - Da știu foarte bine. Aștept.

DI. consilier Kelemen: - Deci dacă este cineva împotriva solicitării domnului Gheorghiu dacă este cineva? Nu. Dacă se abține cineva în acest sens? Nu, ok. Atunci înainte să începem dezbateră, domnul Gheorghiu aveți 2 minute la dispoziție, vă dau cuvântul, vă rog.

DI. Doru Gheorghiu: - Sigur, vă mulțumesc frumos, vă salut din nou pe toți doamnelor și domnilor, ce vreau să vă transmit este că sunteți pe cale să luați o decizie care trebuie cântărită foarte atent, de ce? Pentru că dacă aparent orice inițiativă de interdicere fie și parțială ,așa cum se intenționează la Târgu Mureș din ce am văzut, prin relocarea locațiilor de jocuri de noroc aduce un efect benefic din perspectivă socială, efectele negative sunt multiple. După cum am expus și domnului viceprimar și anterior și domnului primar în două audiențe susținute la primăria din Târgu Mureș, aveți exemplu studiu de caz la ce s-a întâmplat după 2024 cu interdicerea în localitățile cu..15 mii ale acestei activități. Efectele se văd acum și sunt cuantificabile, sunt concrete, respectiv piața neagră a explodat iar efectele negative conexe sunt de asemenea multiple. Nu o să insist pentru că am doar 2 minute la dispoziție, am intervenit către dumneavoastră cu mesajul cu demersul de îngădui încă o săptămână de analiză asupra a ce s-a întâmplat, astfel încât să avem ocazia să pot veni la Târgu Mureș în acest interval dacă îmi veți îngădui, până la luarea deciziei, pentru a susține în fata dumneavoastră toate aceste aspecte pe care sunt convins că trebuie să le cântăriți cu maximă atenție înaintea acestei decizii. Pe de altă parte și cu asta închei, tot mai multe orașe, tot mai multe municipii se îndreaptă spre reglementarea acestui tip de activități prin integrarea ei în spațiul social. E adevărat, sunt foarte multe aspecte în care această activitate intra în conflict cu mediul social, dar toate aceste aspecte sunt rezolvabile cu măsuri dedicate. Atât am avut să vă transmit, deci rugămintea și intervenția noastră către dumneavoastră pe această cale se referă la a îngădui o amânarea, a nu vota astăzi și a îngădui o amânare de încă câteva zile până la decizie, respectiv reprogramarea în altă ședință de consiliu local și să ne îngăduiți un dialog cu dumneavoastră toți și de asemenea să avem ocazia să vă răspundem la următoarele întrebări. Eu vă stau la dispoziție și acum mai rămân câteva minute în cazul în care sunt întrebări pentru mine. Vă rog, mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Evident că nu sunteți în poziția să propuneți o amânare efectivă, însă dacă cineva dintre consilieri consideră că asta este o idee bună atunci poate să propună și atunci o să supun la vot la fiecare proiect de hotărâre, deci separat.

DI. Doru Gheorghiu: - Bineînțeles.

DI. consilier Kelemen: - Acum începem dezbateră proiectului de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea desfășurării activităților de jocuri de noroc, în locații fizice, pe raza unității administrativ teritoriale a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă vrea cineva să ia cuvântul?

Dl. consilier Bungărdean: - Da, aș dori eu dacă se poate.

Dl. consilier Kelemen: - Și dl. consilier Maior a cerut cuvântul.

Dl. consilier Mașca : - Și eu vreau să iau cuvântul.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, dl. consilier Bungărdean aveți cuvântul, după dl. Maior și după dl. consilier Mașca.

Dl. viceprimar Kovács: - Si eu după dl. Mașca.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog dl. consilier Bungărdean aveți cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - Mulțumesc. În primul rând vreau să spun că dacă tot, dacă guvernul tot ne-a dat posibilitatea să ne expunem un punct de vedere asupra jocurilor de noroc, asupra păcănelor în special, cum le știe lumea după denumirea tradițională, eu propun colegilor mei să luăm o decizie pentru târgumureșeni și să interzicem aceste păcănele pe raza municipiului Târgu Mureș, le propun să nu ne gândim la banii pe care îi încasăm datorită taxelor și activităților conexe care au loc datorită acestor jocuri de noroc și să ne gândim la oameni și la familiile care au de suferit datorită acestor păcănele. Sunt mii de familii în municipiului Târgu Mureș care suferă datorită acestui viciu, a jocurilor de noroc, iar în acest sens vreau să depun un amendament de modificare a articolului 3 care sună în felul următor: „*Se interzice desfășurarea activităților de exploatare a jocurilor de noroc pe raza unității administrativ teritoriale a Municipiului Târgu Mureș, definiți la art. 10 din Ordonanța de urgență nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția celor prevăzute la art. 10 lit. a), b), h).*” Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Maior, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Bună ziua. Aș dori să fac un amendament.

Dl. consilier Kelemen: - Numai o clipă, stimați colegi vă rog să confirmați că-l auziți pe dl Maior. Se aude?

Dl. consilier Maior: - Mă auziți?

Dl. consilier Bungărdean: - Da vă auzim, se aude.

Dl. consilier Maior: - Mulțumesc. Aș dori să fac și eu un amendament, am văzut acum ultima versiune în ceea ce privește harta de la comisia de urbanism, dar totuși să fim mai siguri eu aș veni cu amendamentul în care să scriu foarte clar, să scriem foarte clar, să rămână, propun Centrul Comercial Universal de pe strada Gheorghe Doja, strada Plopilor fosta uzină FOTO, City mall-ul din Tudor. Cele 3 nu erau în versiunea veche, eu le propun ca și amendament iar în ceea ce privește tariful pe metru pătrat voi avea o intervenție la următoarea hotărâre unde se discută despre tariful pe metru pătrat. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca:- Dar în ordine, urmează domnul viceprimar dacă nu mă înșel sau în fine, nu are importanță.

Unu la mână este trist că n-ați făcut nicio dezbatere ca executiv al Municipiului Târgu Mureș, am urmărit pe celelalte online de la Cluj, Sibiu și alte orașe, ore întregi de dezbateri și argumente pro și contra, decizia finală este împotriva complet, nu există, ori lași liber peste tot în oraș la distanță mică de școli inclusiv dacă vor să facă la platou la Căsuța din pădure goală acuma, să facă, pentru că nu văd de ce să duci în zone care oricum au probleme sociale, anumite străzi unde sunt comunități defavorizate cu risc foarte mare de dependență.

Doi la mână, este foarte greu să iei astfel de decizii fără dezbateri reale cu cei care se ocupă de această zonă. Am trimis pe e-mail, sunt niște amendamente pe care le voi citi dacă așa mi se permite sau dacă nu le trimit să fie la doamna secretar citite de dânsa, deci : *1. Titlul hotărârii se modifică și va avea următorul cuprins: „privind interzicerea desfășurării activităților de jocuri de noroc, în locații fizice, pe raza unității administrativ-teritoriale a Municipiului Târgu Mureș”. 2. Art. 1 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 1. Se aprobă interzicerea totală a desfășurării activităților de jocuri de noroc, în locații fizice, pe raza unității administrativ-teritoriale a Municipiului Târgu Mureș, cu excepția jocurilor loto tradiționale aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” S.A.”. 3. Art. 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 2. (1) Prin excepție de la interdicția prevăzută la art. 1, Compania Națională „Loteria Română” S.A. poate desfășura activitățile de jocuri de noroc tradiționale doar după obținerea autorizației anuale de funcționare emise de autoritatea administrației publice locale. (2) Operatorii economici care desfășoară exclusiv activități de pariuri sportive nu mai beneficiază de nicio excepție și se supun interdicției totale prevăzute la art. 1.” 4. Se introduce un nou articol – Art. 2¹ – cu următorul cuprins: „Art. 2¹. (1) Compania Națională „Loteria Română” S.A. datorează, pentru fiecare spațiu în care își desfășoară activitatea, o taxă locală specială de autorizare în cuantum de 100 EUR pe metru pătrat pe lună, calculată la suprafața utilă a spațiului. (2) Taxa se plătește anticipat, lunar, până la data de 5 a fiecărei luni, direct în contul bugetului local al Municipiului Târgu Mureș. (3) 100 % din sumele încasate din această taxă se alocă exclusiv și integral, prin hotărâre separată a Consiliului Local, pentru finanțarea programelor de consiliere psihologică, prevenire, tratament și reducere a dependențelor de jocuri de noroc, alcool și alte adicții, prin: a) servicii de consiliere psihologică gratuită pentru persoanele afectate și familiile acestora; b) programe de rehabilitare și terapie pentru dependența de jocuri de noroc și alcool; c) campanii de prevenție și educație în unitățile de învățământ și în comunitate. (4) Direcția Activități Social-Culturale, Patrimoniale și Comerciale, împreună cu Direcția Economică, vor asigura evidența separată a acestor sume și vor prezenta anual Consiliului Local un raport privind utilizarea integrală a fondurilor. (5) Nerespectarea obligației de plată a taxei atrage suspendarea de drept a autorizației de funcționare până la achitarea integrală a sumelor restante.” 5. Art. 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 3. Se interzice eliberarea*

autorizațiilor anuale de funcționare pentru orice operator economic care organizează și exploatează jocuri de noroc, cu excepția Companiei Naționale „Loteria Română” S.A.” 6. Art. 4 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 4. Direcția Activități Social-Culturale, Patrimoniale și Comerciale va întocmi în cel mult 10 zile de la adoptarea prezentei hotărâri Regulamentul privind procedura de eliberare a autorizațiilor pentru Compania Națională „Loteria Română” S.A. și procedura de control al respectării interdicției.” 7. Anexa (Harta) se modifică după cum urmează: Se elimină toate zonele negre „permise”. Anexa va cuprinde exclusiv zonele de protecție și va avea mențiunea clară: „INTERDICȚIE TOTALĂ a jocurilor de noroc pe raza Municipiului Târgu Mureș (excepție – Loteria Română, în condițiile art. 2 și 2¹)”.

Cam asta este propunerea, este făcută la rugămintea psihologilor cu care am povestit și a celor care au în familii dependenți, nu avem decât peste câțiva ani de zile să vedem dacă ceea ce zicea domnul de la București chiar este adevărat și va avea comunitatea târgumureșeană de suferit așa de tare. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul viceprimar Kovács aveți cuvântul.

DI. viceprimar Kovács: - Înainte de a citi amendamentul, aș atrage colegilor mei atenția, mai ales colegilor mei din opoziție a căror opinie o respect și îi respect, atât ca, colegi cât și opinia lor. Până acum, de când este în dezbatere acest subiect și este public n-ați ieșit și n-ați spus niciodată nimic. Grupul U.D.M.R. are o propunere cred echilibrată în concordanță cu celelalte hotărâri aprobate de către celelalte municipii și celelalte U.A.T.-uri. Până acum unii dintre colegii mei antevorbitori, care au luat cuvântul au zis că n-ar trebui să fie interzise aceste jocuri și că punem în pericol economia și I.M.M.-urile locale și businessurile locale și așa mai departe. Stimați colegi, sunt anumite chestii principiale asupra cărora nu putem trece și cred că ceea ce am propus și am promis din perspectiva U.D.M.R.-ului este foarte clar. Aceste activități și păcănelele nu au ce căuta deloc în zonele locuite și rezidențiale ale orașului. Cine se referă la dezbaterea publică, această hotărâre este pusă pe site, a fost publicată, a fost comunicată tuturor celor interesați și chiar pe adresa primăriei au venit foarte multe sesizări în scris, am dat ocazia reprezentanților acestor firme, atât în audiență cât și acum în cadrul acestei ședințe de a-și expune părerile și eu cred că siguranța și liniștea comunității este mai presus decât orice. Prin urmare, este în această esență și în această idee și propunerea pe care am făcut-o și am depus-o și la care, despre care o să votăm și acum. Aș avea totuși un amendament la proiectul depus care sună în felul următor, ce se referă la acest proiect, adică articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Operatorii economici care, la data adoptării prezentei hotărâri, desfășoară activități reglementate de Ordonanța de urgență 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare, dar a căror autorizație de exploatare este expirată ori urmează să expire și care, în consecință, trebuie să parcurgă procedura de autorizare locală, beneficiază de o perioadă tranzitorie de 90 de zile calendaristice de la data adoptării prezentei hotărâri, în vederea relocării activității în locații conforme cu prevederile aprobate prin prezenta hotărâre, cu obligația ca, în acest termen, să identifice noua

locație și să depună documentația necesară pentru obținerea autorizației locale de funcționare, fără ca această perioadă să constituie derogare de la obligația deținerii licenței de organizare și/sau a autorizației de exploatare emise potrivit legislației speciale în materia jocurilor de noroc. În acest interval de timp, aceștia pot continua activitatea, având însă obligația de a iniția și finaliza demersurile necesare, în vederea menținerii legalității funcționării conform noilor reglementări. ”Acest amendament îl voi trimite și colegilor mei în scris, dacă evident se va vota de către membrii consiliului local. Vă mulțumesc..

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd altă intervenție. Procedăm în felul următor...

Dl. consilier Mașca: - Domnule președinte aș dori să mai fac o precizare să rămână în procesul verbal, pentru că sunt implicat la uzina FOTO ca susținător al aceluia proiect de la uzina FOTO dintr-o parte a halei de acolo, aș dori să se știe că nu am nimic de-a face cu propunerea uzinei FOTO și Plopilor pentru a fi dedicată păcănelelor, deci să se înțeleagă că sunt complet împotriva pe orice zonă indiferent cine-i proprietarul acelei zone. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles și va fi consemnat în procesul verbal evident. Supun la vot proiectul de hotărâre în formă originală, pe urmă mergem pe amendamentele propuse și pe urmă votul final.

Cine este pentru proiectul de hotărâre în formă originală?

Domnul consilier Șarlea Horea s-a alăturat lucrărilor de ședință. Sunt prezenți online la ședință 19 consilieri.

Dl. consilier Șarlea: - Șarlea.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Șarlea este pentru proiectul de hotărâre în formă originală. Dacă este altcineva? Deci este un vot pentru și bună ziua domnului consilier Șarlea, atunci menționez că sunteți prezent.

Cine se abține? Referitor la forma originală a proiectului de hotărâre numărul 1? Nimeni.

Atunci proiectul de hotărâre numărul 1 este respins în formă originală cu un vot pentru, toate celelalte voturi au fost împotriva.

Cine este pentru? – 1 voturi (Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 18 voturi

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre inițial este respins cu 1 vot pentru și 18 împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Mergem mai departe, supun la vot amendamentul formulat de dl. consilier Bungărdean. Cine este.. și în aceste cazuri, deja la amendamente o să trec la vot nominal ca să fie foarte clar pentru toată lumea.

Kovács Mihály – Levente – împotriva, Frunda Csenge Orsolya – împotriva, Kelemen Atilla-Márton - împotriva, Karácsony-Erdei Etel – împotriva, Iszlai Tamás – împotriva, Birtalan István-Balázs – împotriva, Szabó Péter – împotriva, Csiki Zsolt – împotriva, Kakassy Blanka – împotriva, Maior Sergiu-Claudiu – împotriva, Puia Ion-Claudiu – împotriva, Vulc Cornel-Cristian - împotriva, Moldovan Călin – împotriva, Băta Claudiu - împotriva, Pășcan Viorel – împotriva, Șarlea Horea Arthur

– abținere, Bungărdean Emilian-Tiberiu - pentru, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Mașca Dan-Sorin – pentru.

Cine este pentru? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D.)

Cine este împotriva? – 15 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Șarlea H.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, amendamentul dl. consilier Bungărdean a fost respins.

Amendamentul formulat de dl. consilier.. toate aceste cazuri o să supun la vot ca și amendamentele formulate de către consilieri. Amendamentul domnului consilier Maior.

Kovács Mihály – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Karácsony-Erdei Etel – pentru, Iszlai Tamás – pentru, Birtalan István-Balázs – pentru, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Kakassy Blanka – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Puiaș Ion-Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian – nu v-am auzit, Moldovan Călin – pentru, Băta Claudiu - pentru, Pășcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu - abținere, Istrate Mircea-Leontin – abținere, Mașca Dan-Sorin – împotriva.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Dl. consilier Vulc Cornel-Cristian nu s-a auzit.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a fost aprobat cu 2 abțineri și un vot împotriva. Mergem mai departe, amendamentul 3, amendamentele propuse de către domnul consilier Mașca, vă rog.

Kovács Mihály – Levente – împotriva, Frunda Csenge Orsolya – împotriva, Kelemen Atilla-Márton - împotriva, Karácsony-Erdei Etel – împotriva, Iszlai Tamás – împotriva, Birtalan István-Balázs – împotriva, Szabó Péter – împotriva, Csiki Zsolt – împotriva, Kakassy Blanka – împotriva, Maior Sergiu-Claudiu – împotriva, Puiaș Ion-Claudiu – împotriva, Vulc Cornel-Cristian - abținere, Moldovan Călin – împotriva, Băta Claudiu - împotriva, Pășcan Viorel – împotriva, Șarlea Horea Arthur – pentru și vreau să spun că sunt dezamăgit că nu luați în considerare amendamente foarte bine justificate,(**Dl. consilier Kelemen:** - ați fost pentru și în cazul anterior da? Am notat bine? **Dl. consilier Șarlea:** - Da), Bungărdean Emilian-Tiberiu - pentru, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Mașca Dan-Sorin – pentru.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 14 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Vulc C..)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a fost respins cu 4 voturi pentru și 1 abținere.

Trecem la ultimul amendament formulat de domnul viceprimar Kovács, evident că sunteți pentru.

Kovács Mihály – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Karácsony-Erdei Etel – pentru, Iszlai Tamás –

pentru, Birtalan István-Balázs – pentru, Szabó Péter – pentru, Csiki Zsolt – pentru, Kakassy Blanka – pentru, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Puiac Ion-Claudiu – pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Bâta Claudiu - pentru, Pășcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur – abținere, Bungărdean Emilian-Tiberiu - abținere, Istrate Mircea-Leontin – abținere, Mașca Dan-Sorin – împotriva.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Șarlea H.)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a fost aprobat cu 3 abțineri și 1 vot împotriva. Astfel avem două amendamente aprobate, cel formulat de dl. consilier Maior și cel formulat de dl. viceprimar Kovács. Supun la vot materialul în întregime cu amendamentele aprobate.

Dacă este cineva împotriva?

Dl. consilier Mașca: - Da, împotriva Mașca.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, altcineva dacă este împotriva? Nu.

Dacă se abține cineva?

Dl. consilier Bungărdean: - Dl. Emilian abținere. Eu abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, dacă sunt alte abțineri?

Dl. consilier Istrate: - Istrate abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Altele?

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Deci avem 1 vot împotriva și 2 abțineri, astfel materialul a fost aprobat în întregime cu cele 2 amendamente aprobate. Mulțumesc, mergem mai departe.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre de aprobare a Regulamentului privind procedura de eliberare a autorizației de funcționare pentru desfășurarea activității de jocuri de noroc pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Cine vrea să i-a cuvântul? Domnul consilier Maior, vă rog aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Aici am un singur amendament în ceea ce privește taxa, eu zic că 1500 de lei pe mp este suficientă indiferent că vorbim de Loteria Română sau de orice altă societate. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, dacă vrea să intervină altcineva? Nu văd altă intervenție. În prima fază supun la vot proiectul de hotărâre în formă originală.

Dacă este cineva pentru forma originală? Nu văd pe nimeni.

Dacă se abține cineva cu privire la forma originală a proiectului de hotărâre numărul 2? Nu văd nimic.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 19 voturi

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre inițial este respins cu 19 voturi împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Atunci proiectul de hotărâre a fost respins în unanimitate.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot amendamentul dl. consilier Maior, dacă este împotriva cineva?

Dl. consilier Mașca: - Domnule președinte aș dori eu să iau eu cuvântul aici dacă se poate.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Domnul viceprimar a spus că s-a pus în dezbatere publică, eu nu am reușit pentru că de asta n-am apucat să fac, am trimis pe e-mail acum un amendament, pot să-l și citesc la acest HCL. Nu am găsit dezbaterea publică la această hotărâre de consiliu local. Există afișat pe undeva pe site, că n-am găsit-o?

Dl. viceprimar Kovács: - Stimate domn coleg, eu m-am referit la proiectul de hotărâre anterior care a fost depus de grupul U.D.M.R.

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles, este un HCL la ora actuală supus la vot, al doilea proiect de HCL este separat da? Nu l-am găsit în dezbatere publică, să mi se spună de către doamna secretară, este legal să fie pus astăzi la vot imediat fără niciun fel de afișaj doar cu 15 minute înainte de a analiza și de a vota ceva? Deci întreb, că nu l-am găsit în dezbatere deloc, este perfect legal? Cineva acuma pe privat, îmi spunea, un jurist, că nu e legal. Că nu există, că nu l-a găsit nicăieri pe site. Întreb că și eu l-am căutat acum în pagina aceasta de transparență, în folderul de transparență de pe site și nu apare nici la mine într-adevăr.

Dl. consilier Kelemen: - Este pe transparență, dar oricum dau cuvântul doamnei secretar , vă rog.

Dna. secretar Bordi: - Bună ziua, proiectul de hotărâre numărul 2 a fost pus astăzi în transparență...

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles, deci a fost pus astăzi, la ce oră? La 11:45 sau la cât? Ca să rămână în procesul verbal scris.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, vă dau înapoi cuvântul dacă vreți. Vorbiți paralel cu doamna secretar este inacceptabil, vă rog. Vă dau înapoi cuvântul. Doamna secretar vă rog terminați.

Dna. secretar Bordi: - Domnul consilier, a fost pus în transparență proiectul de hotărâre și la material, la proiectul de hotărâre avem un referat de urgentare prin care noi am justificat urgența potrivit legii transparenței Legea 52 din 2003.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, vreți să luați cuvântul domnul consilier Mașca?

Dl. consilier Mașca: - S-a pus la 11:45 în folderul nostru? Întreb la ce oră s-a încărcat concret ca să putem justifica urgența? Atâta tot, să mi se spună detaliat și să rămână în procesul verbal, la 11:45 a fost încărcat și la 12:00 îl votăm? Fără să știm ce votăm de fapt? Cam asta întreb, că nu suntem superman să citim atâtea pagini în 15 minute, deci când s-a încărcat să rămână în procesul verbal?

Dl. consilier Kelemen: - Ok, domnul consilier, am înțeles întrebarea. Dau cuvântul înapoi doamnei secretar.

Dl. consilier Mașca: - Ok, mulțumesc.

Dna. secretar Bordi: - Domnul consilier am să formulez răspuns în scris și o să primiți în scris răspunsul exact la ce oră am pus în transparență acest material.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Merci mult. Deci proiectul de hotărâre numărul 2 a fost respins în forma originală, suntem la votul cu privire la amendamentul formulat de domnul consilier Maior, întrebarea mea era, înainte să intervină domnul consilier Mașca, cine este împotriva acestui amendament?

Dl. consilier Mașca: - Subsemnatul este împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Deci avem un vot împotriva, dacă altcineva este împotriva? Nu.

Dacă se abține cineva cu privire la amendament? Nu.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Atunci amendamentul este aprobat cu 1 vot împotriva și zero abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Trecem la votul final, proiectul de hotărâre numărul 2 cu amendamentul aprobat deja de consiliu, vă rog.

Dacă este cineva împotriva materialului?

Dl. consilier Mașca: - Împotriva, Mașca.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca împotriva, dacă este altcineva împotriva la material? Nu văd pe nimeni.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Atunci materialul a fost aprobat cu amendamentul formulat de domnul consilier Maior cu 1 vot împotriva restul cu vot pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc am încheiat ordinea de zi și vă mulțumesc pentru participare. Dacă vrea să intervină cineva după ordinea de zi? Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Diverse

Dl. consilier Maior: - Am doar două intervenții; una în ceea ce privește bugetul. Vreau să le spun celor din Executivul primăriei, că din ianuarie și până acum, puteam să ne întâlnim și să finalizăm bugetul, cred că de 100 de ori. Din păcate, nu știu dacă ceilalți colegi l-au văzut, dar în ceea ce ne privește pe noi colegii de la PSD, noi nu l-am văzut și vă spun foarte clar că dacă cineva își închipuie că o să ne arunce un buget în față și o să ne zică căutați voi resurse, se înșală amarnic. Asta este în ceea ce privește bugetul. Mi-aș fi dorit foarte mult să avem acele întâlniri între colegii consilieri și directorii din primărie, în afara ședinței de buget, pentru că, din punctul meu de vedere așa era normal, dar se pare că nu ne dorim acest lucru.

Al doilea lucru pe care vreau să-l semnalez, este în ceea ce privește Direcția de Asistență Socială. Noi avem un material pentru persoanele care nu depășesc pensia de 2.500 de lei. Încă nu am văzut, cu toate că i-am cerut în ședință doamnei director de la D.A.S., un răspuns concret în ceea ce privește acel material, de ce nu dorește să fie pus în dezbatere, mai bine zis pe ordinea de zi, și vine cu tot felul de, hai să le spunem răutăți, ca să nu le spun altfel. Așteptăm și acel material pe care dorim să-l regăsim și în bugetul de anul acesta.

Iar în ceea ce privește organigrama, vreau să le spun tuturor celor care astăzi se gândesc așa, au vreun gând în ceea ce privește organigrama, că noi vom pune un al patrulea punct acolo la hotărâre, care va fi ceva de genul *ultimii veniți, primii plecați*. Repet, nu cu rea intenție, dar ceea ce astăzi vedem în organizarea executivului primăriei, nu ne convine, și sper cu mult drag ca în următoarele 2 săptămâni să avem acele întâlniri, așa cum este normal.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă sunt alte intervenții? Dl. Șarlea, apoi dl. Mașca.

Dl. consilier Șarlea: - Vreau să spun că îl înțeleg pe dl. Maior. Dacă nici dânsul care e acolo toată ziua, în primărie, al treilea viceprimar, nu primește materiale, ce să mai zicem noi care le primim cu 15 minute înainte de ședință?

Dl. consilier Kelemen: - Asta pur și simplu nu este adevărat, în cazul ședințelor ordinare. Dar probabil că adevărul este relativ și irelevant pentru anumiți consilieri.

Dl. consilier Mașca: - De la ședința anterioară și până acum am schimbat niște mail-uri cu dl. director de la Zoo. Și mi-a răspuns și ADP-ul. Aș dori dacă se poate să primesc de la Direcția juridică clar, cum este posibil ca alea care merge spre Zoo să nu aibă licitate spațiile respective și la 4 metri de cei care-s comercianți acolo suprafața cu pavaj din fața Căsuței care nu este în acte oficial, momentan, nu poate să fie închiriată după același tarif. Adică ADP-ul poate să închirieze, Zoo care e parte din municipiu nu are aceeași lege și nu poate să închirieze? Vreau răspuns în scris, detaliat, cu articole de lege.

Mi s-a răspuns la cererea mea legat de telecomenzile pentru cele 11 locuri de parcare din fața primăriei, fără să am o bază legală, de ce subsemnatul ca ales local nu are acces la telecomenzi, dacă au alți cetățeni din Primăria Târgu Mureș? Care este baza legală pentru care mi se explică într-un răspuns că doar cei de la Curtea de conturi, Pompieri, SMURD, care nu văd să stea prin fața primăriei zi de zi de dimineața până după-masa. Reiau rugămintea să mi se răspundă cu articole de lege clare, de ce nu pot să primesc 3 telecomenzi, ca ales local și să le folosesc în interesul serviciului de ales local?

Dl. consilier Kelemen. – Dacă nu mai sunt alte intervenții, foarte pe scurt așa avea și eu o intervenție.

M-am implicat și eu, ADP-ul pregătește un regulament pentru comerțul stradal, care ar reglementa și activitatea din Platoul Cornești, este regulamentul aproape gata, încă nu a fost depus la primărie, rog ADP-ul să-l depună și să-l depună împreună cu un referat de urgentare, ca în ședința de săptămâna viitoare să-l putem

vota. Vă spun și argumentul: din păcate, iarăși au apărut urșii la Platoul Cornești, se mișcă exclusiv în zona acelor rulote unde se face comerț. Comercianții, unii dintre ei lasă acolo rămășițe, pun acolo mâncare pentru urși, ne creăm cu mâna noastră niște probleme majore în Platoul Cornești. Acest regulament ne-ar da acele pârghii conform cărora am putea să, primăria, până la urmă, ar putea să reglementeze situația acolo, să aplice niște sancțiuni și să retragă dreptul de a face comerț acolo, dacă nu se merge conform anumitor reguli de conviețuire cu carnivore mari. Chiar riscăm ca cineva care nu are nici o vină și merge doar la plimbare la platou, să fie atacat de urs. Trebuie să facem tot posibilul ca să prevenim aceste lucruri.

Stimați colegi, mulțumesc pentru participare, ne vedem săptămâna viitoare, cel mai probabil la ședința ordinară. La revedere.

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____