



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 29 ianuarie 2026

Din totalul de 22 consilieri locali în funcție (Dl. Kerekes Karoly a depus demisia din calitatea de consilier local municipal), sunt prezenți la ședință 21 consilieri, dintre care domnul consilier Gyorgy Alexandru, participă online la lucrările ședinței.

Absentează doamna consilier Benedek Theodora.

Dl. consilier Kelemen: - Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local în data de azi. Suntem prezenți 21 consilieri, dacă văd bine, deci suntem statutori. După cum ați văzut, pe Convocator, am avut 16 proiecte de hotărâre, la care se adaugă încă două proiecte de hotărâre în regim de urgență și avem o notă cu privire la retragerea punctului 12 de pe Convocator. Deci avem 16 puncte în original din care s-a retras punctul 12 și avem încă două puncte în regim de urgență. Cu această retragere și cu aceste două proiecte în regim de urgență, supun la vot ordinea de zi. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 de voturi pentru.

Înainte să începem dezbaterile, avem două procese verbale referitor la care trebuie să votăm. Primul este încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș, din data de 23 decembrie 2025. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Și al doilea, încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 30 decembrie 2025.

Vă rog să votăm.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotrivă? - 1 vot (Karacsony-Erdei E.)

Cine se abține? –

Trecem mai departe și avem două solicitări de luare de cuvânt. Prima este din partea a trei persoane, Vitan Ancuța, Trif Mihai, Sălăgean Claudia Antonela Monica, care solicită participarea la ședința ordinară a Consiliului local și întrucât sunt direct interesați în punctul 13 de pe ordinea de zi, care se referă la analiza cost-beneficiu aferent facilităților fiscale aprobate prin HCL nr. 330/2025, vor să ia cuvântul în cadrul ședinței.

O să supun la vot solicitarea dâșilor, dacă aprobăm solicitarea, atunci o să le dau cuvântul înaintea începerii dezbaterii punctelor. Vă rog să votăm cu privire la această solicitare.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Dl. consilier Gyorgy A.: - Bună ziua! Sunt *pentru* și eu.

Deci, aprobat în unanimitate. O să rog, nu știu cine dintre dâșii o să ia cuvântul, dar o să aibă posibilitatea să se adreseze Consiliul înaintea începerii dezbaterii punctelor de pe ordinea de zi, deci imediat.

Avem o altă solicitare, vă citesc solicitarea, a fost depusă acum.

„Solicitare luare de cuvânt în ședința Consiliului Local: subsemnații semnatari în calitate de locuitori al municipiului Târgu-Mureș, vă solicităm respectuos acordarea dreptului de a lua cuvântul în cazul ședinței Consiliului Local al municipiului Turcu-Mureș din data de 29 ianuarie, adică de azi, pentru a susține, pe scurt, solicitarea de revenire și păstrarea denumirii existente a arterelor de circulație ca parte a străzii prof. dr. Vasile Săbădeanu, conform memoriului depus”.

Se referă la o Hotărâre din 21 decembrie 2023, care, evident, n-a fost atacată în niciun for, deci este în vigoare. Supun la vot solicitarea. Dacă o aprobăm, atunci, la fel, înaintea începerii dezbaterii proiectelor de pe ordinea de zi, o să le oferim și dâșilor două minute să ia cuvântul. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? - 21 voturi (1 vot online Gyorgy A.)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Atunci, înainte să începem dezbaterile, în prima fază, solicit pe reprezentantul celor trei care au depus memoriul, adică cererea referitor la analiza cost-beneficiu aferent facilităților fiscale, etc., să poftască la microfon și să ia cuvântul. Nu știu cine va fi, de la HIFA, cei care sunteți. Nu știu cine vrea să ia cuvântul acum. Vă rog.

D-na Sălăgean Claudia: - Mă numesc Claudia Sălăgean, sunt reprezentantul asistenților personali de la DAS, mamă a unui copil cu dizabilități. Prefer să citesc, că am emoții. Principalul criteriu, ce ar putea sta la baza votului când va fi, că am înțeles că nu o să fie astăzi, în sens pozitiv, respectiv scutirea de la plata impozitului pe clădiri, ce a funcționat și până acum, este protecția fiscală a persoanelor vulnerabile. Această protecție este consfințită de Legea 448 din 2006, art. 6, lit. h. Comunitatea, întreaga comunitate, prin reprezentanții ei la vârf, își poate arăta susținerea pentru aceste persoane defavorizate prin decizia responsabilă de astăzi și nu numai. Acești oameni, persoanele cu dizabilități, au nevoie de fapte, nu vorbe. În condițiile în care și taxele precedente ar fi fost greu de achitat din veniturile derizorii ale persoanelor cu handicap, actualele taxe mărite sunt insurmontabile pentru mare parte din aceste persoane. Sprijinul financiar suplimentar al acestor persoane, reprezentat de venitul asistenților personali acolo unde aceștia sunt, a fost micșorat și el în ultimii trei ani, prin tot soiul de tăieri legale, dar imorale. Și aici mă refer la plafonarea salariilor, tăierea stimulentei de 250 de lei acordat de primărie cândva, tăierea sporului de 15% de condiții vătămătoare conform ICCJ, lipsa sporului de vechime aplicat la salariu minim garantat, scoaterea din noua grilă OUG-19. Practic, suntem mai rău decât, în fine, asistenții personali, mai rău decât muncitorii necalificați. Toate acestea se reflectă în veniturile subțiate ale persoanelor cu handicap pentru că asistenții personali acolo folosesc banii. Toate actualele mărituri care se preconizează și de fapt sunt în vigoare, sunt cireșa de pe tort. Baza legislativă conform HCL-urilor deja emise din decembrie 2025, Legea 448, art. 6, lit. h, care se referă la protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, Legea 273 din 2006 a finanțelor publice, Codul fiscal, art. 489, care are în vedere scutirea pe baza analizei cost-beneficiu, toate acestea reprezintă baza legislativă în care ne-am putea încadra și noi în urma, evident, a analizei cost-beneficiu.

Aceste scutiri se acordă după diverse criterii. Din câte am observat, în lista care deja există, toate se referă la clădiri de patrimoniu, retrocedate, terenuri agricole, baze sportive și așa mai departe, care ar urma să fie plătite, acele taxe, de persoane în câmpul muncii sau persoane juridice. La noi este vorba doar de persoane. Deci, ar trebui prioritizat. Ca să scurtez, există bază legală pentru scutiri, există beneficiari protejați și prioritizați de lege specială.

Există bază morală, comunitatea având ocazia să-și arate sprijinul în mod concret. Există bază financiară pentru că, în realitate, nu se iau bani de undeva, ci doar nu îi mai încasați, ca și primărie. Impactul bugetar ar fi mic, consecințele însă, pentru noi ar fi suficient de mari. Mai rămâne de dovedit dacă există și bază politică, respectiv dacă toate forțele politice, dacă toți, indiferent de direcție reușesc să se armonizeze și la vot, nu doar în declarații. Declarațiile le știm, de 6 ani de zile le așteptăm, sunt numai declarații. Nu ne puteți oferi sănătate, terapii, centre moderne, incluziune, dar ne puteți oferi un singur lucru; nu ne împovărați mai mult, nu mai ducem, persoanele cu dizabilități, nu avem de unde. Știți cum se zice? Dacă nu puteți să faceți un bine, măcar nu faceți un rău. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Mai este ceva pe aceeași temă? Dar v-am zis, ceva pe aceeași temă, o persoană, două minute. Dacă puteți foarte pe scurt să interveniți, eu personal zic să o faceți, fiindcă nu decidem nimic în acest sesn, deși pare că are legătură intervenția cu materialele din ședința de azi, nu are.

D-na Vitan Ancuta: - Mulțumesc, foarte pe scurt, mă numesc Ancuța Vitan, sunt mamă de doi gemeni cu dizabilități grave și vă vorbesc în numele lor și a celorlalți părinți cu copii cu dizabilități grave din Târgu Mureș. Aș dori doar să vă spun câteva, să vă spicuiască câteva aspecte din viața noastră de zi cu zi. Trăim zilnic o luptă pentru recuperarea medicală a acestor copii, străbătând orașul sau județele țării cu ei de mână, în brațe sau în fotoliu rulant, ducându-i la cabinete și clinici de terapii de recuperare. Pentru acești copii, terapia nu este un moft, ci singura șansă de a progresa. Iar pentru părinți, fiecare lună înseamnă alegeri imposibile. Plătim kinetoterapia, doar ea poate ajunge la 2 mii de lei pe lună; sau alte terapii vitale pentru a se face acești copii înțeleși și acceptați de societate: logopedie, terapii ocupaționale, ergoterapie, terapie ABA, integrare senzorială și multe altele, toate acestea în timp ce suntem angajați ca asistenți personali plătiți cu salariul minim pe economie, după ce ne/am părăsit locurile de muncă pentru a avea grijă de copii noștri vulnerabili.

În același timp, doresc să vă rog să nu-i confundați pe copiii noștri cu ceilalți posesori de certificate false de handicap. Copii noștri au certificate de handicap autentice, plătite scump, cu sănătatea lor, și vă rog să nu-i puneți tocmai pe ei să plătească impostura altora. În alte orașe, autoritățile au ales să fie alături de aceste familii: București, Cluj, chiar și Baia Mare, au făcut pași concreți acordând ajutor material de 1000 de lei la București, 600 de lei Primăria Cluj Napoca și 1500 de lei Primăria Baia Mare. Târgu Mureș poate face același lucru. De fapt, vă rugăm să faceți același lucru. Un sprijin financiar lunar, nu înseamnă doar bani, înseamnă pentru familiile acestor copii speranță, continuitate în terapia copiilor și un semn clar că acești copii contează pentru comunitatea în care trăiesc. Vă rugăm să nu ne lăsați singuri în lupta aceasta. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Nu o să putem să dezbatem acest aspect. Din câte știu, DAS-ul lucrează pe un material în acest sens, ca să se asigure susținere financiară, o să vedem, o să ajungă materialul în fața consiliului local.

Mă întorc către cei care au despus solicitarea cu privire la str. Vasile Săbădeanu, ceva să ia cuvântul două minute.

Locatar str. Săbădeanu: - să adaug o mențiune la cele două minute. Este vorba de două străzi care s-au redenumit pe str. Vasile Săbădeanu și sunt doi reprezentanți. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Deci, ceva, o persoană să ia cuvântul. Eu am supus la vorbă un aspect, nu aveți nici o legătură cu ședința de azi, este cert, nu discutăm nimic despre str. Vasile Săbădeanu. V-am asigurat posibilitatea să luați cuvântul. Am supus la vot posibilitatea ca un reprezentant al grupului dvs să intervină două minute. Asta a votat Consiliul. Eu cred că, desi sunt două, sunt acolo șase din câte știu, este aceeași speță. Deci, vă rog să spuneți, oricum nu o

să dezbatem acest lucru că nu este nimic pe ordinea de zi cu privire la asta și de 2 ani este în vigoare hotărârea. Vă rog, să ia cuvântul cineva.

Locatar str. Săbădeanu: - Anul trecut în această sală s-a vorbit de Vasile Săbădeanu și nu ni s-a zis nimic. S-a votat reglemnetarea regimului și nu ni s-a zis că este altă stradă.

Dl. consilier Kelemen: - Domnule, cineva să intervină dacă vrea. Dacă nu, merg mai departe cu dezbateră pe ordinea de zi.

Dl. Milășan Cristian: - Bună ziua, locuiesc pe str. Vasile Săbădeanu din 2018 și vreau să menționez dl. președinte Kelemen Marton, că deși ați menționat că nu s-a atacat hotărârea, nici o dezbatere publică nu s-a făcut corespunzătoare. Faptul că s-a afișat pe site-ul primăriei sau la avizier nu înseamnă că s-a făcut o dezbatere la cele 200-300 de persoane care locuiesc acolo. Totodată, vreau să menționez că la respectiva strada există niște hotărâri PUZ, hotărâri de consiliu local din 2016-2017, cu PUZ-uri aprobate, cu denumire de stradă, cu numere de casă, cu extrase CF, cu tot. În HCL nr. 438 la care faceți referire, ori s-a strecurat o greșală, ori a fost făcută intenționat, la anexă unde apare denumirea nouă a străzilor, nu apare că sunt străzi vechi cu denumiri vechi, apare ca și cum sunt artere noi. Pe noi ne doare faptul acesta, pentru că dacă se făcea din 2017 când s-a făcut PUZ-ul și să împărțau toate străzile să aibă denumiri, nu era nici o problemă. Acum, toate sediile de firmă, buletine, extrase CF, faptul că acum Primăria ne asigură că ni se schimbă cartea de identitate, nu ne încălzește cu nimic. Știu pe propria piele când am umblat anul trecut, pentru tot așa, o hârtie la nomenclator stradal, la OCPI să-mi schimbe extrasul CF, e foarte multă umblătură, Plus actele juridice la firme, nu ni se pare normal, mai ales faptul că nu am fost consultați. Colegul zice că pe cealaltă stradă care va primi denumirea de Dan Alexandrescu, s-a promis în această sală. sau s-a votat că se va face, să vor pune bani și nu s-a luat nici o Și era denumirea de Vasile Săbădeanu. Anul trecut am scos nomenclator stradal, desi HCL-ul de care ziceți era în vigoare, primăria mi-a eliberat adeverință de nomenclateor stradal, cu prof. dr. Vasile Săbădeanu. Dacă era în vigoare HCL-ul trebuia să mi se dea că nu mai sunt pe str. Vasile Săbădeanu, că sunt pe Tompa Miklos.

Dl. consilier Kelemen: - Este o chestiune administrativă, pe moment nu avem nimic în fața Consiliului, nu este nici un material, nici o intervenție, nici o inițiativă.

Dl. consilier Gyorgy: - Să știți că eu nu aud absolut nimic. Văd că aveți o dezbatere, dar nu se aude absolut nimic.

Dl. consilier Kelemen: - Îmi pare rău, dle Gyorgy, noi vă auzim foarte bine.

Idea este simplă: Consiliul local o să aibă un nou cuvânt de spus în această situație, dacă va exista o inițiativă pentru o hotărâre de consiliu local. În rest, dat fiind faptul că este o hotărâre în vigoare de destul de mult timp, este o chestiune administrativă. Dacă cineva din colegi o să vină cu inițiativă că va trebui schimbată denumirea, asta este o altă chestie și sută la sută o să luăm în considerare și fiecare o să ia o decizie în acest sens. Dar pe moment nu avem ce să facem. Îmi pare rău că vă îngreunează viața acest lucrui, dar de foarte mult timp nu ne-am mai ocupat de acest lucru.

Locatar str. Săbădeanu: -: - Ne pare rău că ne-ați indus în eroare.

Dl. consilier Kelemen: - nu vă supărați, dvs sunteți în Consiliul local, vorbiți cu consilierii, nu v-am indus în eroare nicicum. Dacă există vreo problemă, atunci este eventual una administrativă, nici pe aceea nu o văd, dar consiliul precis că nu v-a indus în eroare.

Am solicitări de luări de cuvânt. Din câte știu, domnule Claudiu Maior ați vrut să luați cuvântul și la punctul anterior. Prima dată vă dau cuvântul dvs. să interveniți pe ambele puncte.

Dl. consilier Maior. - În ce privește prima intervenție a doamnelor, cred că cuvântul *rog* este prea ușor pentru cei de la DAS. Așteptăm un material până luna viitoare să vină cu niște propuneri să-i putem ajuta pe acești oameni, pentru că inuman.

Pentru a doua intervenție, în ceea ce privește străzile, acum nu o să vă spun că eu am fost unul dintre oamenii care a votat împotriva și de asta trebuie să iau cuvântul. Vă pot spune un singur lucru, e clar că oricare dacă am fi locuit pe acea stradă ne-am fi simțit ofțițați, pentru că poate a fost și un demers pe care primăria nu a știu să-l anunțe din timp. Nici nu am știut cum să facem lucrurile așa ca să nu-i neliniștim pe oameni. Dar singura modalitate, exact cum a spus și dl. președinte și le-am spus și eu la fața locului cu toate că am văzut că alții au început să își facă reclamă pe facebook, este inițierea unui nou material de consiliu, în care consilierii locali trebuie să voteze într-un fel sau altul. În ceea ce ne privește, vom susține un astfel de material, chiar îl vom și iniția, rămâne de văzut dacă consiliul local va vota revenirea acestor străzi la denumirea care a fost, sau nu. În rest, orice polemică veți face, că veți sări la gâtul consilierilor locali, la primar, eu zic că vă faceți mai mult rău, așa că cel mai bine ar fi să mergem așa cum am spus, la fața locului, pe lege. Și cu legea în mână, cu siguranță fiecare consilier va va înțelege. Dar dacă astăzi îi acuzați de un anumit lucru, vă dați seama că mâine o să zică, nu domnul a fost cel care m-a acuzat pe mine? Ba da. O să zică, hai să mă mai gândesc. Eu zic că legea o să fie cea care va câștiga și bineînțeles votul consilierilor.

Dl. consilier Șarlea: - Ca să nu ne întrecem în populisme, vă propun să face, o ședință de îndată după ce se finalizează această ședință și să luăm decizia să modificăm această hotărâre. Ca să nu fie, cum vă spuneam, o competiție. Într-adevăr noi nu am votat la momentul respectiv hotărârea de Consiliul local, pentru că am fost induși în eroare. Acele două străzi aveau, într-adevăr, un nume alocat și în acea anexă se pare că nu avea o alocare de nume. Este simplu, nu trebuie să facem competiție aici. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Ok, procedural a cerut cuvântul domnul consilier Maior. Aș remarca doar un singur lucru. Dacă nu vrem să trecem la chestii populiste, domnule consilier Șarlea, atunci ar trebui să vedem cum decurg aceste lucruri legal și știți foarte bine că există o comisie de denumirea străzilor, trebuie să treacă prin aceea, etc. Dacă nu vrem să mergem la populism, dar evident, domnul consilier Șarlea, dvs. nu v-ați gândit la așa ceva. Nu vreți să fiți populist, așa-i? Bine, domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - În mare parte mi-ați luat din speak-ul ce am vrut să-l spun eu, dar e foarte bine ce ați spus. Deci populismul e la dumneavoastră. Când vii să-i spui la un cetățean că tu, după ședința asta, poți să modifici numele la o stradă, când tu știi foarte clar că trebuie să treacă prin comisia de la Prefectură, după care, să stea 30 de zile în dezbatere publică, după care să vii să votezi, ai mai câștigat poate un vot, dacă din 20 de aici, 2 te cred, dar nu-s așa proști nici oamenii.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Domnul consilier Istrate, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Istrate: - Mâine grupul AUR va depune o inițiativă de anulare a modificării străzilor. Cred că nu e populist. Noi nu am votat, n-am fost în Consiliu din anul 2023. Mulți dintre dumneavoastră ați fost și ați votat modificările. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc frumos! Cu domnii de pe strada Săbădeanu, s-a spus dinainte, n-am ce să spun, sistemul e legea, Regulamentul de funcționare al nostru, a fost încălcat, n-aveați voie să luați cuvântul astăzi. Este ilegal ce s-a făcut de către domnul președinte, ca să știți, legea nu permite, modificată de majoritari, să ia cuvântul cineva care n-are HCL pe ordinea de zi. Doamnele care au această problemă, doamna Vitan, mai ales, eu vă mulțumesc pentru semnătura dată în 2024, ca să putem să concurăm, să devenim aleși locali. V-am promis atunci că voi face tot ce îmi stă, ca vot, ca un vot, cu colega mea, două voturi cel puțin din 23, ca Târgu Mureșul să aibă Centrul respiro și să fie alocați bani pentru copii cu

dizabilități. Doamna Sălăgean, am făcut tot ce am făcut posibil, atât cât am putut în comisiile în care fac parte, de comerț, la bugetul care s-a discutat anul trecut, am propus să se dea bani pentru Centrul respiro. Mai mult decât să propunem noi, ca aleși locali, nu avem ce face, minoritari. Ceea ce vă sugerez să faceți în continuare, bugetul pentru municipiul Târgu Mureș pe 2026 se întârzie din păcate și în acest an, al 35-lea an în care nu se votează la timp bugetul pentru anul curent. Asta înseamnă că mai aveți timp ca să mai veniți încă o dată, mai ales când se va pune bugetul în dezbatere publică, sunt poziții în buget care se vor da pentru circ și în acest an. Cel puțin 10, 15, 20 de milioane de lei vor fi pentru circ alocati, bani, dacă s-ar fi alocat și anul trecut, dacă s-ar aloca și anul acesta, la final de mandat al nostru, în 2028, am avea un Centru respiro finanțat ca lumea, pentru copiii din comunitatea noastră. Totodată, așa cum ați spus dumneavoastră, e adevărat, Clujul are 2024, HCL-ul, l-a reînnoit tot cu 600 de lei, Primăria Cluj va supune la vot și în 2026 să meargă mai departe. Ce pot să fac? I-am spus doamnei Chiorean, care și dânsa are, din păcate, copil cu dizabilitate, dacă executivul majoritar UDMR-PSD nu depune acest proiect complementar, suplimentar față de scutirea de impozit pe proprietățile ce le aveți dumneavoastră conform legilor în vigoare, atunci îl voi depune eu, până când se va vota bugetul, astfel încât acea sumă pentru 731 de copii cu dizabilități din municipiul Târgu Mureș, să poată să fie aprobată și într-un oraș bogat cum este Târgu Mureș. Mulțumesc!

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult și mulțumesc pentru că v-ați alăturat pașoptiștilor, prin reînnoirea limbii române. Executivul majoritar este 100% o expresie care nu a existat până acum în text. Dar vă mulțumesc și cred că ați recepționat mesajul. Domnul viceprimar Kovacs, așa aveți cuvântul, vă rog.

DL. viceprimar Kovacs: - Bună ziua! În primul rând, la luarea de cuvânt, prima temă, aș dori să vă mulțumesc și să vă asigur de tot sprijinul primăriei în tot ceea ce înseamnă sprijinul referitor la persoanele cu dizabilități. Eu cred că în toți acești ani am mărit tot sprijinul la ONG-urile care se ocupă cu persoanele cu dizabilități și referitor la taxele și impozitele care vă împovărează și, într-adevăr, și noi am fi dorit să menținem aceste beneficii de care ați beneficiat referitor la scutirile de taxe, deși legea nu ne permite. Este în curs de elaborare o hotărâre și este deja pus în dezbatere și eu cred că la próxima ședință a Consiliului local vom adopta acea hotărâre prin care, practic, acei bani pe care îi plătiți ca și impozite, o să vi-i dăm, practic, înapoi, acelor care au avut acest beneficiu referitor la taxe și impozite și puteți conta în continuare pe sprijinul primăriei toți și, practic, toată această categorie socială ce se referă la persoanele cu dizabilități.

Referitor la stradă și la redenumirea străzii, cu respectul și cunoscând colegii mei din aparatul de specialitate, cu siguranță și vă pot asigura, domnilor și stimată doamnă, că, din perspectivă, procedura a fost parcursă, toți pașii procedurali necesari. Tot așa și Prefectura a avut la timp șase luni pentru verificarea legalității acestei hotărâri.

Evident, vom vedea la cele spuse de dumneavoastră care și ce soluție am putea găsi. Însă, totuși, această temă este din 2023 și astăzi suntem în 2026 și din perspectivă legală, eu vă pot asigura că, cunoscându-mă colegii, au fost parcurs toți pașii necesari, din perspectivă absolut administrativă. Evident, dumneavoastră, aveți dreptul, ca și grup de cetățeni, să vă adresați instanțelor și organelor competente și, probabil, că o veți și face, dar, evident, cum au spus și colegii, dar aș ruga mai ales colegii mei din Consiliul local, care sunt reprezentanții diferitelor partide, să nu creem disensiuni și să nu creem o problemă în mod artificial, care, și în această direcție ne îndreptăm, da? Și dumneavoastră, strimați colegi, vă întreceți în declarații politice și mai scrieți și pe Facebook cine cum a votat și de ce nu a votat, și cine e de vină și cine nu e de vină, doar pentru, cum să zic, sunteți într-o cursă oarbă de, după anumite voturi, ceea ce nu

e corect. Deci, vă rog frumos, totuși, măcar la nivelul de Consiliul local, să fim serioși și să fim, mai ales să ne luăm în serios rolul nostru de consilieri și, practic, îndatorirea și datoria noastră față de cetățeni și tot ceea ce înseamnă municipiul Târgu Mureș, da? Deci, vă rog frumos să ne abținem de a crea în mod artificial o problemă și la asta suntem astăzi, martori.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Dl. consilier Bungărdean, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Bună ziua! Văd astăzi că ați început anul în campanie electorală, care mai de care să luați apărarea că sunteți împotriva, că sunteți pentru, am auzit tot felul de idei aici.

În legătură cu problema cetățenilor de pe str. Săbădeanu, putem abroga acel H.C.L. și treaba e rezolvată. Să nu ne lungim la vorbă, să trecem la fapte. Și cu asta am spus totul.

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, am încheiat această discuție, nu mai am solicitări de luare de cuvânt și vrem să trecem la dezbaterea punctelor de pe ordinea de zi. Le mulțumesc musafirilor. Dl. Mașca a avut dreptate când a zis că regulamentul presupune să ia cuvântul doar cei care solicit cu privire la un anumit punct de pe ordinea de zi, dar am supus la vot și ați văzut că în unanimitate s-a oferit cuvântul. Oricum, va trebui discutat acest lucru, va fi convocată comisia de denumire a străzilor, se va merge înainte, eu personal pot să adaug un lucru: indiferent de denumirea unor străzi, cred că nu este normal ca o zonă să fie numit o stradă. Unde sunt străzi foarte bine definite, eu cred că acele străzi într-un cadru rural trebuie să aibă denumiri diferite. Denumirile efectiv pot fi contestate, pot fi discutate, dar ca și principiu, eu cred că o stradă care poate fi identificată efectiv la fața locului, aceea ar trebui să aibă o denumire separată. Dar asta este o chestie personală, vedem ce inițiative o să fie în această direcție și o să luăm o decizie.

Trecem la dezbaterea punctelor de pe ordinea de zi

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Kerekes Károly.

Dl. consilier Kelemen: - După cum foarte bine știți, domnul consilier și-a dat demisia din poziția de consilier local, din cauze medicale de sănătate. Înainte să supun la vot, aș vrea să-i mulțumesc pentru efortul depus în interesul comunității și să-i mulțumesc pentru tot ce a făcut ca și om politic pentru comunitatea din Târgu Mureș și să-i urez sănătate și să se recupereze repede. Dacă nu văd intervenții și nu văd, supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Planul urbanistic zonal- stabilire reglementări urbanistice pentru construire locuințe colective și reglementări accese” și regulamentul local de urbanism aferent, str. Livezeni nr. 24-28, Inițiator: Ormenișan Ștefan și Marin Ovidiu- Adrian.

Dl. consilier Kelemen: - În comisia de buget s-a zis discuții în plen, în comisia de urbanism au fost două amendamente. În comisia de comerț au fost două voturi pentru, două voturi împotriva. Comisia de învățământ a fost de acord cu unul dintre amendamentele formulate în comisia de urbanism și în comisia juridică s-a reformulat amendamentul, primul amendament din comisia de urbanism. Înainte să vă dau cele două amendamente, mă întorc către domnul consilier Iszlai, sunteți de acord cu modificarea adusă în comisia juridică?

Dl. consilier Iszlai: - Da, sunt de acord, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Doar asta am vrut să știu. Deci atunci avem două amendamente. Un amendament a fost formulat de domnul consilier Iszlai, care se referă la articolul 5, care, forma nouă, trebuie să fie următorul: „Autorizarea executării lucrărilor de construire va fi condiționată de transferul dreptului de proprietate, cu titlu gratuit, prealabil emiterii autorizației de construire în favoarea municipiului Târgu Mureș, asupra suprafeței de teren de 220 de metri pătrați, identificată în planșa numărul U005, denumit regim juridic proprietate asupra terenului, respectiv planșa etc. etc. etc. Restul articolelor vor fi renumerotate. Deci acesta este primul amendament. Iar al doilea amendament, în comisia de urbanism, a fost formulat de domnul consilier Șarlea, care zice că: „se va aloca un spațiu pentru autorizarea unei creșe grădinițe în zona amenajată pentru servicii, cu suprafață minimă pentru două grupe, conform normativelor în vigoare”. Astea sunt, deci, cele două amendamente. Văd solicitările de luare de cuvânt. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul, urmează domnul consilier Șarlea. Vă rog.

Dl. consilier Maior: - Eu am o întrebare simplă, vis-a-vis de amendamentul făcut de domnul Iszlai, societatea e de acord? Cunoaște treaba asta? Sau noi votăm și după aceea, iarăși, dacă omul nu e de acord, revine înapoi?

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - În propunerea tehnică, este concret delimitată o zonă pentru lărgirea străzii Livezeni. Vorbim de un plan urbanistic zonal, ceea ce înseamnă că avem și o planșă de obiective de utilitate publică. Dacă noi nu cerem să se cedeze cu titlu gratuit, cu titlu gratuit această suprafață, de fapt, nu există nicio utilitate publică.

Dl. consilier Kelemen: - Nu, întrebarea este dacă beneficiarii sunt conștienți de acest lucru sau nu?

Dl. consilier Iszlai: - Beneficiarii și-au asumat că o să cedeze, dar, modul în care vor face această cedare nu era stipulat. Noi am făcut doar o corectură.

Dl. consilier Kelemen: - Deci este în ordine, domnul consilier Maior. Beneficiarii au oferit să cedeze, numai textul n-a fost formulat în așa fel ca asta chiar să fie obligatoriu înaintea emiterii autorizației de construire. Până la urmă, despre asta este vorba. Deci se clarifică un aspect în acest sens, chiar și pe planșele dâșilor. Este...

Dl. consilier Maior: - Noi am cerut să cedeze. Greșeala a fost când a văzut domnul consilier că nu a zis gratuit. Dar ei n-au cedat. De asta vă spun, că e în discuții. Nu știu că trebuie să cedeze. Că va fi gratuit sau că nu va fi gratuit. Dar dacă ziceți că e așa...

Dl. consilier Iszlai: - Noi solicităm să fie cu titlu gratuit. Că altfel nu există utilitate publică.

Dl. consilier Kelemen: - Ok.

Dl. consilier Maior: - Ideea era că în plan ei nu aveau că vor să cedeze, că e gratuit că e altfel. Corect ce zic până aici?

Dl. consilier Kelemen: - Ok, dar, domnul consilier, eu cred că fără nicio problemă puteam să aprobăm în acest fel. Dacă ei nu sunt de acord, nu se emite certificatul de, adică autorizația de construcție. E atât de simplu. Bine. Domnul consilier Șarlea vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - După cum știți, este o practică obișnuită la primăria Târgu Mureș să se cedeze aceste bucăți din teren aflate în proximitatea drumului pentru posibilitatea supra-lărgirii străzilor și după cum știți, pentru strada Livezeni de acum patru ani, cred, se tot discută despre lărgirea acestei străzi și nu se mai întâmplă nimic. Poate că asta ar trebui să ne întrebăm. Dacă mai lărgim strada aia vreodată sau nu, sau îi lăsăm pe oameni, să stea în trafic, așa cum am făcut în Unirii de atâția ani sau ați făcut, că ați fost voi la putere, așa se va întâmpla și de acum încolo pe Livezeni. Nu mi-ați aprobat nici acel proiect în bugetul de anul trecut

pentru crearea unei noi străzi care să preia o parte din traficul de pe strada Livezeni. Da, deci, voi discutați populisme de fiecare dată și nu vreți niciodată să rezolvați problemele oamenilor. Înțeleg teatrul din stradă, dar haideți să facem lucruri concrete pentru oameni. Aceste PUZ-uri, că aici sunt două, da, e unul mai în jos de acest PUZ și PUZ-ul de acum, plus încă alte sute de apartamente care urmează să se creeze în perioada următoare. Pe lângă că nu lărgim străzile, noi nu creăm nici spații care să meargă către zona sau, mă rog, către domeniul educațional. Noi înțelegem că sunt dezvoltatori și vor să facă bani din comunitatea aceasta, dar întrebarea întotdeauna trebuie să fie clară, ce oferă comunității? În aceste zone unde se creează PUZ-uri, se creează și comunități noi. Aici avem 280 de apartamente, mai jos 220, în spate mai sunt 700 și în momentul de față se mai construiesc încă vreo patru blocuri acolo la Fomco. Se vor crea în perioada următoare peste o mie de apartamente, plus în satul Livezeni din câte știu sunt tot undeva la minim o mie de apartamente. Acea zonă este în dezvoltare. Haideți să fim corecți și să ne gândim la dezvoltarea acestei zone, nu doar din punct de vedere al bogăției care se creează acolo. Și acești viitori locatari vor crea comunități noi, comunități mici, pe fiecare parceluță. Cred că este de bun simț să acceptăm faptul că în aceste blocuri se vor muta familii tinere, familii tinere care au copii. Haideți să nu-i punem să-și transporte în fiecare zi copiii acolo unde mai găsesc locuri la grădiniță sau la creșe. Eu cred că propun ceva de bun simț, ca dezvoltatorii imobiliari să ofere și posibilitatea ca pentru... Termin. Termin.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, ați trecut de 3 minute. Terminați chiar.

Dl. consilier Șarlea: - În cadrul unui PUZ este obligatoriu să se creeze spațiu pentru servicii. Cred că aceste spații pentru servicii care s-ar duce către magazine de exemplu, să se ducă către crearea unui spațiu educațional. De aceea propun ca la 100 de apartamente create să se creeze minim un... o grupă de copii, să zic un 20% din numărul de apartamente, să revină la un număr de copii. De aceea propun acest amendament și vă rog frumos să-l votați, pentru că în viitor vom crea probleme. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Ca și metodologie de intervenție așa propune o modificare în modul în care interveniți. În prima fază, în prima parte, să ziceți ceea ce este important și vreți să spuneți, în loc să veniți cu voi și ce ați făcut și votați, etc și pe urmă, eventual, dacă vă mai rămâne timp de intervenție, atunci să... începeți cu aceste mai puțin relevante intervenții. Că vrem să vă auzim ce vreți să ziceți, nu... știu eu, un minut jumate de arătat cu degetul. Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul și scuze.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Este bine să aplicați regulamentul. Două minute, opriți și gata. Este perfect. Ați votat acest regulament în vigoare. Să-l respectăm. Toți să-l respectăm, că e o lege locală. Legat de ce zicea domnul Maior, da... În ultima vreme, da, caut în HCL și documente și găsesc firma de proiectare. Domnul Lipovan mi-a comunicat că este ok să cedeze, este de bun simț să cedeze așa ceva ca să crească suprafața pentru municipiu, astfel încât să lărgească benzile. Deci nu are niciun fel de problemă, i se pare dânsului și proprietarilor cu PUZ-ul, că este populistă faza cu creșa. Acesta este răspunsul de la acest proiect de la HCL. Ceea ce am constatat, într-adevăr, mai ales cei din comisii care nu ne pricepem la fel ca domnul Iszlai și domnul Șarlea, la proiectare și la arhitectură, cred că este, la proiectele astea mari, cum zicea Horea mai devreme, este de bun simț, într-o formă sau alta, acești oameni, cumva, să fie chemați să se discute, mai ales în cazul acesta, în care noi avem, cum zicea Horea, în zona respectivă, o mie și ceva de apartamente, plus la 2 km mai încolo alte, poate o mie de apartamente. Grădinița să o facă primăria. Deci primăria știe de ani de zile că o să fie acolo o mie și ceva de apartamente, trei mii de apartamente. N-are decât să facă primăria grădinița în zonă. Asta e treaba noastră, nu să îi stresăm pe oameni unde fac grădinița? O operează eu privat grădinița se întreabă la punctul 8 de pe ordinea de zi, acel om cu PUZ-ul? Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Doamna Frunda, vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Referitor la cele întâmplate acum patru ani, dacă bine îmi amintesc și nu știu dacă greșesc, nu cred, acum patru ani ADP-ul și tot ce înseamnă străzi a fost la viceprimarul PNL. Dar, poate că greșesc. În ceea ce privește PUZ-ul și această inițiativă de a oferi un spațiu pentru, a oferi servicii educaționale copiilor sau viitorilor copii care o să stea acolo, eu sunt perfect de acord, însă este foarte incorect ca să venim cu această inițiativă nouă și să impunem la acești beneficiari, în condițiile în care acolo deja sunt foarte multe blocuri și în PUZ-urile acelea nimeni n-a impus nimic în legătură cu aceste spații sau mai mult de atât, în acele blocuri deja existente, spațiile de la parter sunt folosite ca și apartamente cu scop de locuință. În cazul acestor beneficiari nu vorbim de așa ceva pentru că din start PUZ-ul impune ca acele partere să fie zone mixte adică să fie, să opereze în funcțiune, să aibă funcțiuni de servicii. Iar în ceea ce privește cedarea sau mai bine zis transferul cu titlu gratuit a acestei părți din teren, aceste aspecte s-au discutat atât în comisia de circulație, mulțumesc, unde de nenumărate ori atât domnul Lipovan cât și beneficiarul și investitorul au fost de față și s-au discutat aceste aspecte cu dâșii și ei au fost de acord. Dacă nu mă credeți, că s-ar putea să nu mă credeți, atunci vă rog să cereți procesul verbal de la aceste ședințe. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - Doar pentru că mi-a fost menționat numele, repet, n-am nimica împotriva PUZ-ului. Se pare că n-ați înțeles ce am zis. Am zis așa. Un om care vine, orice consilier local și spune un amendament în Consiliul local, în comisie, mai ai o zi, o zi jumătate, poate chiar două zile să intri în plen. Îl chemi pe privat, îl pui la masă și îl pui să scrie. Ești de acord sau nu ești de acord? Restul e poveste. Noi luăm hotărâri așa ca să le luăm ca după aceea, dă bine. Sau că primește unul mesaj că mi-a zis domnul Lipovan că, hai domnule să fim serioși. Asta am spus-o. N-am zis nici că sunt împotriva, nici că am ceva cu materialul. Am zis domnule, atât. Știe cetățeanul? Atât. Simplu. Nu știu ce ați văzut așa de... În ceea ce privește grădinița și școala, trebuie să-i dau dreptate doamnei Csenge. Grădinița fără școală. Dacă vrem să facem ceva, inițiați domnul Șarlea un material, nu mai veniți ca și cu străzile că ne oprim acum și votăm că abrogăm o hotărâre când noi știm clar că nu se poate. Veniți cu un material nou din care spuneți de mâine cine construiește mai mult de 100 de apartamente este obligat să facă grădiniță și școală. Sau să aibă atâta teren sau să aibă... Și atunci oamenii știu ce au de făcut. Dar dacă tu ți-ai pornit un studiu de fezabilitate, după aceea te-ai dus și ți-ai votat, ai trecut un PUZ prin consiliul local să vină, eu acum să-i spun nu domnule, m-am gândit ca alea 10 apartamente de la parter, hai să le faci tu grădiniță, că așa vreau eu. Mulțumesc foarte mult.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Șarlea, aveți un minut, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc pentru idee, este foarte bună. O să propun un regulament, sper că-l votăm cu toții, dar nu trebuie să mergem foarte departe, putem să mergem până la Cluj. La Cluj există termenul de compensare urbanistică, adică un investitor trebuie să ofere ceva comunității. La Cluj de exemplu, recent s-a finalizat o școală și s-a predat primăriei, de către un dezvoltator imobiliar. Felicitări domnului primar Emil Boc că este capabil să facă astfel, să ia astfel de decizii. În alte localități, acolo unde se creează aceste dezvoltări urbanistice sau dezvoltări imobiliare, dezvoltatorul imobiliar predă municipiului o parte din apartamente. 1, 2, 3, 7, pentru că știți, avem persoane cu probleme care vor avea nevoie de apartamente. Deci, dacă doriți, haideti să stăm la masă cu toții și să creăm cu toții un regulament pentru aceste PUZ-uri, care sunt derogatorii. Adică, le dăm derogări de la PUG-uri. Și da, este deranjant că primăria municipiului Târgu Mureș nu vrea să construiască școli noi acolo, sau grădinițe acolo unde se vede clar că se dezvoltă municipiul, în Livezeni sau în Unirii. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, vă rog. Domnul consilier...Eu, știți foarte bine, sunt absolut capabil să încep să vorbesc paralel cu dumneavoastră. Nu este respectuos, dar nici nu este respectuos, dar dacă nu țiineți cont de timpul pe care pot să vi-l acord. Doamna Karácsony vă rog, aveți cuvântul.

Dna. consilier Karácsony: - Mulțumesc. Aș dori doar să clarificăm un lucru și să ne răspundă doamna secretar. PUZ-ul este o derogare de la PUG, este altceva, deci oferim ceva ce nu există, deci oferim o facilitare, o modificare? Avem dreptul să cerem ceva în schimb care este în limite legale? Deci vorbim, nu vă supărați, vorbim, vorbim că să-și dea acordul. Putem condiționa? Avem acest drept sau avem obligația să întrebăm? Ați fi de acord dacă totuși noi am cere ceva sau am impune ceva? Eu cred că atâta timp cât suntem în limite legale, avem această posibilitate legală pe care ne-o acordă legea.

Dl. consilier Kelemen: - Nici nu dau cuvântul doamnei secretar. Da, avem dreptul, asta este clar. Cât de practic sau nu e, asta este de discutat, dar în acest caz cred că ne învârtim în jurul unei probleme care este rezolvată. Domnul consilier Iszlai, vă rog foarte pe scurt dacă se poate, că suntem la punctul 2 de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Iszlai: - Mulțumesc. S-au sesizat câteva probleme și aș dori să comentez asupra celor spuse de domnul Șarlea. Într-adevăr, sunt anumite zone unde însăși PUG-ul nostru spune că acele zone trebuie detaliate prin niște PUZ-uri directoare și profit de ocazie ca să anunț că o să cer executivului să comande PUZ- uri directoare pentru cartierul Unirii unde încă mai avem probleme, pentru zona Livezeni, unde avem această problemă că avem dezvoltatori care nu se corelează cu proiectele lor și trebuie să vedem unde putem amplasa obiective publice și avem zona Budiului care iarăși este o zonă de dezvoltare. Deci aceste lucruri nu se pot face prin grija unui investitor care vine după alți 5 investitori care au realizat într-o zonă o mie de apartamente. Trebuie văzut la nivel zonal mai mare ce se întâmplă și ce se propune și ce poate deveni dintr-o anumită zonă și municipalitatea trebuie să se autosizeze și să comande din timp niște PUZ-uri directoare. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Trecem la vot! În prima fază o să supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală, pe urmă amendamentul domnului consilier Iszlai reformulat de către comisia juridică, pe urmă amendamentul domnului consilier Șarlea și pe urmă votul final. Deci în prima fază forma originală a proiectului de hotărâre numărul 2. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine este împotrivă? – 16 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Hotărârea nu a fost adoptată, 2 voturi pentru, 16 voturi împotrivă și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Dl. consilier Kelemen: - Nu a trecut materialul. Amendamentul domnului consilier Iszlai reformulat de comisia juridică, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Amendamentul domnului consilier Șarlea, vă rog.

Cine este pentru? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Șarlea H.)

Cine este împotrivă? – 8 voturi (Bâta C., Jakab I., Kelemen M., Mașca D., Pășcan V., Puia C., Szabó P., Veress B.)

Cine se abține? – 9 voturi (Birtalan I., Csiki Z., Frunda C., Iszlai T., Karácsony E., Kovács L., Maior C., Moldovan C., Vulc C.)

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Dl. consilier Kelemen: - Nu a trecut! Și acum forma amendată cu amendamentul domnului consilier Iszlai, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Istrate M.)

(Nu au votat domnii consilieri Șarlea Horea și György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, mergem mai departe!

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de sprijinire a activităților sportive din Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - A fost discutat și dezbătut în comisii. Primul lucru însă, ceea ce o să fac, este că în comisia de învățământ, cultură și sport, s-a solicitat amânarea materialului, că este din perspectiva noastră destul de mult de lucru încă pe acest lucru. Deci, înainte să intrăm în dezbateri, conform regulamentului, o să supun la vot amânarea materialului. Dacă se amână, atunci discutăm când revine. Dacă sunteți de acord, domnul consilier Mașca? Am văzut că ați cerut cuvântul, dar în prima fază vreau să supun la vot amânarea, fiindcă probabil că vor fi schimbări destul de semnificative în regulament, după ce revine. Deci, în primă fază supun la vot amendamentul, vă rog. Amânarea, scuze, scuze, opriți, vă rog, opriți. Opriți. Deci, supun la vot amânarea proiectului de hotărâre numărul 3. Vă rog, să votăm Mersi.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Istrate M., VeressB)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost amânată cu 16 voturi pentru și 4 voturi împotriva..

Dl. consilier Kelemen: - Mersi. Proiectul de hotărâre a fost amânat. Mergem mai departe.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Cap. I- Condiții de acces din anexa la HCL nr. 127/2012 privind aprobarea condițiilor de acces și a criteriilor de ierarhizare stabilite prin punctaj în vederea repartizării locuințelor situate în B-dul Pandurilor, nr. 44-46, precum și abrogarea prevederilor HCL nr. 172/2013 privind modificarea și completarea Cap. I- Condiții de acces din anexa la HCL nr. 127/2012 privind aprobarea condițiilor de acces și a criteriilor de ierarhizare stabilite prin punctaj în vederea repartizării locuințelor situate în B-dul Pandurilor, nr. 44-46.

Dl. consilier Kelemen: - A fost dezbătut materialul în comisii, a fost aprobat în comisii, în afara comisiei de învățământ, unde s-au cerut discuții în plen. Intervenție nu văd. Domnul consilier Bungărdean, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, mulțumesc. Aș veni mai mult cu o solicitare care are legătură cu, să spunem, indirect cu acest proiect. În urma numeroaselor solicitări din partea tinerilor din acest municipiu, am dori ca Primăria Târgu Mureș să aibă în vedere inițierea unor proiecte de construire a locuințelor pentru tinerii târgumureșeni. În acest sens, vă rog să luați în considerare urgentarea acestei proceduri. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier, dar v-aș ruga ca pe cât posibil să aibă legătură directă cu materialul dezbătut, fiindcă asta, evident, la diverse este

o inițiativă foarte bună, însă dacă luați cuvântul la diverse, eventual declanșați niște proceduri care astfel nu se declanșează, dar este, până la urmă, alegea dumneavoastră. Domnul consilier Vulc, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Vulc: - Am o întrebare la acest punct. Există posibilitatea ca acești beneficiari să subînchirieze locuințele care le sunt atribuite în baza acestor criterii?

Dl. consilier Kelemen: - Din câte știu, nu este legal să se subînchirieze, dar domnul consilier Birtalan, procedural, vă rog.

Dl. consilier Birtalan: - Bună ziua, nu, deci subînchirierea locuințelor este strict interzis și este menționat și în contract și dacă se subînchiriază și se dovedește, atunci se ajunge la rezilierea contractului.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Vulc dacă vreți să răspundeți.

Dl. consilier Vulc: - Sunt făcute verificări în acest sens la blocurile respective și nu există cazuistică?

Dl. consilier Birtalan: - Deci, situația este destul de interesantă. Încercăm totuși să mergem după orele de lucru, după ora 5-6, dar totuși să nu mergem seara, că nu suntem alte organe și evident, persoanele care au ceva de ascuns, pur și simplu nu deschid ușa. Deci încearcă să evite. Facem multe controale, inclusiv și la ANL-uri și la blocurile Bența.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier Istrate, vă rog.

Dl. consilier Istrate: - Până la ce grad de rudenie au voie să primească în aceste locuințe?

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, dar dacă vine un prieten care nu este rudă cu dumneavoastră, poate să stea la dumneavoastră?

Dl. consilier Istrate: - Dar pe ce perioadă? Stă o zi, două, dar... Cunosc situații când stă și mătușa și cumnata și...ar trebui un control.

Dl. consilier Kelemen: - Nu poate fi subînchiriat, nu cred că într-o casă unde stă cineva, cineva poate să te oprească să primești pe mătușa că e bolnavă și stă acolo.

Dl. consilier Istrate: - Una-i vizita și una-i care locuiește, este diferență.

Dl. consilier Kelemen: - E clar, sunt de acord, dar aici problema este dovedirea. Dar bine, nu știu dacă legal este sau nu definit acest lucru, la ce grad este definit? La ce grad? nu este definit. Nu există prevedere legală în acest sens. Problema aici este dovedirea. În majoritatea cazurilor, că asta este că da, toți cam știm și am auzit că sunt subînchiriate unele locuințe, dar este extrem de greu să dovedești că chiar asta se întâmplă. Bine, stimați colegi, supun la vot materialul, vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de utilizare, a tarifelor speciale pentru anul 2026 și a criteriilor de departajare aferente bazelor sportive situate în Str. Insulei nr. 2 și Mureșeni Sat, aflate în administrarea Liceului cu Program Sportiv „Szász Adalbert” Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. În comisia de comerț au fost două voturi pentru, un vot împotriva și o abținere. Domnul consilier Csiki, nu participați la vot, presupun, procedural? Mersi. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Aș dori știu dacă pentru anii anteriori s-au virat banii la primărie, partea de 20% s-au cât prevede hotărârea locală? Prima dată.

Dl. consilier Kelemen: - Din câte îmi amintesc, anul trecut s-a trecut la liceu, dar vă rog, domnul director, adică, domnul consilier Csiki, vă rog.

Dl. consilier Csiki: - Ca să nu mai pună la muncă domnul consilier pe cei din executiv de la primărie, răspund eu că da, cu greu la sfârșitul lunii decembrie, dar sunt virăți cei 20%.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier, vreți să interveniți?

Dl. consilier Mașca: - Da, vreau să continui, dacă se poate, pentru că îmi trebuia răspunsul și pe tema aceasta am vorbit cu mai multe persoane implicate și ei se întrebau și e logică întrebarea de ce se împart de baza sportivă la mai multe entități ale municipalității ca administrare și de ce nu există o politică unitară și transparență privind închirierea, astfel încât să ai de exemplu pe website-ul primăriei, dacă tot se reface cu firma de la București ce a primit cu dedicație contractul la final de an, să fie ușor de mers terenul de sport, când e liber să plătești, să te duci să-l folosești și poate că reușiți să, dacă tot ați amânat pe proiectul la care am avut foarte multe amendamente în comisie, de la punctul 3, poate că reușiți cu ocazia aceasta să fie totuși o politică sportivă locală unitară și cu fairplay față de cei care nu au pile la C.S.M. sau L.P.S. și așa mai departe. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Nu văd alte intervenții, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B)

Cine se abține? –

(Nu au votat domnii consilieri Csiki Zsolt, Kovács Levente, György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Mergem mai departe

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unei semiremorci cisternă pentru apă potabilă către Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Horea" al Județului Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

(Nu au votat domnii consilieri Kovács Levente, György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 abținere..

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc!

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada februarie – aprilie 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Frunda.

Dna. consilier Frunda: - În spiritul continuității aș dori să vă nominalizez, domnul președinte, pentru următoarele trei luni.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, dacă sunt alte nominalizări? Mulțumesc. Nu văd alte intervenții, astfel supun la vot cu propunerea doamnei Frunda și mulțumesc.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

(Nu au votat domnii consilieri Kovács Levente, György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Planul urbanistic zonal- reconversie zonă funcțională pentru construire locuințe colective”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Livezeni nr. 18 și fnr. Inițiator: SC ”PROELCONS” SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Situația este exact la fel ca și în cazul proiectului de hotărâre numărul 2. Deci avem un amendament din partea domnului consilier Iszlai care a fost reformulat în comisia juridică și pe care o susține domnul consilier Iszlai în continuare, da? Și există un amendament din partea domnului consilier Șarlea. Amendamentul domnului consilier Iszlai și domnul consilier Șarlea se referă la aceleași aspecte și reformularea din partea comisiei juridice este tot în același fel făcut. Deci începem dezbaterea. Domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, vreau doar să vă anunț că retrag acest amendament și vă spun că nu o să mai votez aceste PUZ-uri care modifică destul de mult anumite zone și vă spun că mă deranjează lipsa de interes a acestui Consiliu, pentru că nu își dorește să se implice în aceste PUZ-uri și efectiv n-au interes și nu interesează pe nimeni ce se întâmplă cu cetățenii și cum îi afectează. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc domnului consilier Șarlea. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Da, e normal ce zice Horea, sunt țări care într-adevăr prin lege nu permite să modifice PUG-ul. Asta este. Noi suntem în categoria de țări care prin lege permite să modifice PUG-ul. Ceea ce vreau să spun, completare la PUZ-ul anterior ca să duc mai departe ideea ridicată de doamna Frunda Csenge este că dacă în comisie se discută atunci să vină HCL-ul făcut și aprobat din Comisia de Circulație, nu că ne trezim, că propunem încă ceva după ce data trecută am propus altceva. Pentru că arată într-adevăr ce zicea Horea mai devreme, arată că suntem într-adevăr incompetenți sau nu ne pasă până la urmă. Deci nu e normal ca un executiv, atâtea comisii, comitete prin care trec astfel de PUZ-uri ele să nu aibă la final să fie cuprinse în varianta inițială de proiect de HCL pe care noi o avem în cazul acesta supusă la vot. În rest, ce zicea colegul Iszlai, normal pentru mine care-s habarnist pe proiectare sau pe dinastia este logic ca ceea ce zice domnul Iszlai să facem nu știu ce pe zonele respective, să facem, cine este la putere să facă că nu îi oprește nimeni. Nu cred că va vota nimeni de la P.O.L. împotriva ordinii și disciplinei și aceleași reguli aplicate la toți, fără să schimbăm de fiecare dată, la unul îi dăm, la altul nu îi dăm, așa cum permite actualul regulament sau ce avem noi în vigoare, lege. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Domnul viceprimar Kovács, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Stimați colegi, domnul Șarlea, doar pentru că din perspectiva propunerii dumneavoastră unii colegi sau noi nu suntem de acord asta nu înseamnă că nu ne interesează cetățenii sau problemele orașului. Chiar resping cu fermitate această acuzație a dumneavoastră, care este o acuzație absolut gratuită și vă respect părerea dumneavoastră, însă știți cum, regula de bază a democrației este ca, dacă dumneavoastră veniți cu o propunere asta nu înseamnă că toată lumea trebuie să fie de acord și cum să zic, nici dumneavoastră, nici eu nu suntem, cum să zic, a tot știutori și practic nu deținem adevărul absolut pe nici o temă. Prin urmare, vă respect părerea dumneavoastră, dar resping acuzațiile cu fermitate că n-am fi interesați de soarta orașului și n-am lucra în beneficiul orașului. Doar pentru că dumneavoastră aveți o altă părere și o altă propunere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnului consilier Șarlea, din păcate, domnul viceprimar v-a pomenit. Vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Nu vă supărați, că vă trece repede după ședință. Domnul Kovács, este simplu. 1200 de mașini care vor ieși în trafic pe strada Livezeni, vor bloca strada. E simplu? E matematică. Astăzi sunt aproximativ 800-1000 din măsurătorile mele și mai introducem 1000 de mașini în trafic. Ce se va întâmpla cu strada respectivă? Astăzi coada este în Livezeni, după zona centrală a Livezeni-ului. Va ajunge în Sânișor. Cum îi vom afecta pe cetățeni? Înseamnă că nu ne interesează de ei că vor sta mai multe zeci de minute în trafic. Corect? La fel și în Unirii. Aprobăm PUZ-uri peste PUZ-uri, dar poduri nu facem. Este aceeași situație. Lipsă de interes. Și v-am spus, mergeți până la Cluj să vedeți cum aplică ei compensarea urbanistică. Oferă posibilitatea să facă derogare de la PUG, să creeze zone de cartier, centre de cartier, sau blocuri de diferite dimensiuni, dar cer ceva în compensare. Cred că e de bun simț. Nu cer ceva exagerat. Credeți-mă, nu vreau să iau profitul dezvoltatorilor, dar dacă ei vor să facă profit și până la urmă, asta e singura dezvoltare a orașului care se mai face astăzi, economică. Construim apartamente. Haideți să justificăm lucrurile astea mai bine și să ne dăm interesul aici în Consiliul Local. Venim la ședință, apăsăm butonul și gata.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Da. Ce frumos sună, ce elegant, cât de curat, 800 de mașini, plus încă 1000, vă dați seama unde ajungem? Oameni buni, materialul ăsta stă de 4 ani de zile. De 4 ani sau de 5 ani de zile. Îl tot plimbăm, îl ducem, îl aducem, ca să ne trezim când vine în plen, că cineva se pune, se uită în oglindă, se ciupește și zice 800 de mașini, până acum, vor mai fi încă o mie. Dar unde ați fost, domnule, că aveți 7 ani în legislatură, n-ați venit cu un proiect în care să spuneți Livezeni trebuie modernizat așa. În schimb, am văzut proiect pe deasupra la Cocoșu, pe dedesubt, prin lateral, ăștia și acum când noi când venim din Unirii trecem așa, avem un vis din ăsta, ne uităm în campaniile electorale, cum tot al cincilea era tot al cincilea pod cu candidații dumneavoastră. Deci, domnule mai scuțiți-ne domnule de lucrurile astea, că ne mai plictisim și noi. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Foarte pe scurt, trebuie să intervin și eu. Dumneavoastră, tot menționați compensare urbanistică. Sună foarte mult ca un regulament. Deci, nu vine cineva, domnul Boc, pe care l-ați felicitat și în ultima fază în dezbateri, absolut inechitabil și fără măcar iluzia egalității între antreprenori și cei care dezvoltă astfel de investiții, zice că voi trebuie să faceți grădinițe. Aia care au avut 1000-2000 de apartamente n-a trebuit să facă nimic, voi trebuie să faceți, asta este în opinia mea compensare urbanistică. Vedeți, domnul consilier Șarlea, asta este doar o abordare inechitabilă și în nu știu, în contradicție directă cu principiile democratice și liberale, dar oricum despre dogma liberală nici nu mai merită să vorbim. Domnul consilier Bungărdean, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Eu nu vă rețin mult, doar o întrebare am, în legătură cu acest proiect, dezvoltatorul imobiliar a fost de acord cu cedarea acestui teren, ca să știm exact ce votăm? Bun, deci a fost și pentru acest proiect de acord, să fie clar pentru toată lumea. Bine, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Mergem, mergem la procedura de vot. Domnul consilier Șarlea a retras amendamentul, deci avem un singur amendament. Forma reformulată a articolului 5. În prima fază, n-am înțeles, da știu, știu, asta vreau să zic. Deci, în prima fază votăm forma originală a proiectului de hotărâre numărul 8. Vă rog să votăm, fără amendament.

Cine este pentru? – 3 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Veress B.)

Cine este împotriva? – 16 voturi

Cine se abține? –

(Nu au votat domnii consilieri Șarlea și György Alexandru).

Hotărârea nu a fost adoptată, 3 voturi pentru, 16 voturi împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, nu a trecut. Acum votăm amendamentul, reformularea articolului 5.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat domnii consilieri Șarlea Horea, György Alexandru).

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult și acum proiectul în întregime cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat domnii consilieri Șarlea și György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Planul urbanistic zonal- stabilire reglementări pentru construire locuințe colective” și regulamentul local de urbanism aferent str. Podeni nr. 40, 42 Inițiator: SC”ANG PRIVATE INVEST”SRL

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile a fost de acord. În Comisia de urbanism s-a formulat da, asta e interesant, s-a formulat un amendament. Este interesant că este amendamentul comisiei de urbanism și pe urmă mi se scrie aici că, comisia de urbanism a fost de acord cu amendamentul comisiei de urbanism. Deci, amendamentul sună în felul următor, articolul 5 pentru asigurarea scurgerii apelor pluviale de pe suprafața carosabilă a drumului public, se va prevedea în lungul trotuarului marginal propus o fâșie permeabilă de minim 50 cm lățime pentru bioretenție. Restul articolelor se vor renumera. Deci este un articol nou în acest sens. Nu văd intervenții. Deci, în prima fază supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală, dacă nu trece mergem la amendament și așa mai departe. Deci, în forma originală proiectul de hotărâre numărul 9. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 6 voturi (Bâta C., Mașca D., Pășcan V., Puiac C., Vulc C., Veress B.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? –

(Nu au votat domnii consilieri Șarlea Horea și György Alexandru).

Hotărârea nu a fost adoptată, 6 voturi pentru și 13 voturi împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Nu a trecut. Mergem la amendamentul formulat de domnul consilier Iszlai. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat domnii consilieri Șarlea Horea, György Alexandru).

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și acum proiectul de hotărâri în întregime cu amendamentul aprobat. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat domnii consilieri Șarlea și György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Am uitat să propun o piscină pentru locatarii de acolo.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Mulțumesc domnului consilier. Haideți să mergem mai departe.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea reglementării situației terenului concesionat către Delgaz Grid S.A. prin încheierea de noi contracte de concesiune cu actualii proprietari ai imobilelor din cele două tronsoane de blocuri situate pe B-dul Pandurilor, nr. 52-54, precum și diminuarea suprafeței terenului ce face obiectul contractului de concesiune nr. 9/10.018 din 20.12.1995.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord cu materialul. Nu văd intervenție. Supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public a terenului în suprafață de 1326 mp situat în Municipiul Târgu Mureș în apropierea Școlii Friedrich Schiller.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 40 mp, situat în zona str. M. Viteazul nr. 31 identificat în CF nr. 122119 Târgu Mureș.

RETRAS

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Analizelor cost-beneficiu aferente facilităților fiscale aprobate prin HCL nr.330/2025, privind impozitele și taxele locale pe anul 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord cu acest material. Nu văd intervenție. Supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

(Nu a votat dl consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției pentru proiectul "Modernizarea transportului public de călători al Municipiului Târgu Mureș"

Dl. consilier Kelemen: - Comisile au fost de acord. Intervenție nu văd. Supun la vot. Vă rog. Scuze. Nu porniți. Domnul consilier Bungărdean, aveți cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - Am o intervenție, să spun așa, din nou, indirect. Mare atenție la refugiile de autobuze, să nu încurce traficul. Am văzut în oraș, în câteva locuri, refugiile nu au dimensiunile necesare în care să intre autobuzele, să oprească în mod regulamentar și blochează o bandă de circulație. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Alveolele, vă referiți la alveolele pentru mașini. Da. Bine am înțeles. Mulțumesc. Supun la vot materialul. Vă rog. Mulțumesc

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încheierea unei convenții de colaborare cu Asociația Divers având ca obiect darea în folosință gratuită a unui spațiu în suprafață de 45 mp situat pe str. Băneasa nr. 8 în vederea funcționării Centrului Comunitar Orizont.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - În comisie am spus că nu este legal să se dea gratuit unui ONG care nu iese din categoria celor favorizate de legea proastă, adică nu este declarat prin hotărâre de guvern de utilitate publică. Iar dacă veți trece și veți vota pentru, atunci rog executivul să aplice aceeași gratuitate la toate ONG-urile care se ocupă de cei din comunitate, indiferent de domeniul de activitate. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretar, mă îndrept către dumneavoastră, este sau nu este legal?

Dna. secretar Bordi: - Bună ziua. Da, este legal. A mai fost o hotărâre în 2023 prin care tot așa am acordat un drept de folosință gratuit la această asociație. Beneficiarul trebuie să fie o persoană juridică fără scop lucrativ și să desfășoare activități de binefacere sau servicii publice. Și acest ONG desfășoară activități de binefacere. Prin urmare, eu consider că este legală hotărârea și darea în folosință gratuită.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Vreți să reveniți, domnul consilier Mașca? Am înțeles. Bine. Bine. Mă gândesc că nu sunteți împotriva principiului. Supun la vot materialul. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? –18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice - Studiul de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Asigurarea infrastructurii pentru transport verde - Puncte de reîncărcare vehicule electrice 10 stații”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. În comisia juridică s-a formulat un amendament. Se corectează valoarea totală a investiției la articolul 1 litera A din proiectul de hotărâre și în anexa numărul 1 litera A, după cum urmează:„ Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA 1.792.344 de lei și 12 bani, din care construcții, montaj, 459.842,92 de lei. Domnul consilier Șarlea aveți cuvântul și pe urmă domnul consilier Istrate, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - În primul rând, este cineva care se ocupă de acest proiect, de la direcție? Am o simplă întrebare. Nu știu, că eu fac proiectare în construcții, dar niciodată valoarea serviciilor nu a costat de două ori valoarea, de trei ori valoarea execuției. Adică, construcții și montaj, deci să montăm stațiile astea, ne costă 100 de mii de euro și serviciile ne

costă 200 de mii de euro? Că eu poate, na, eu nu sunt inginer în momentul de față, dar vă întreb și lămurăți-mă. Pentru ce dăm 200 de mii de euro și 100 de mii de euro ca să montăm stațiile? Lămurăți-mă.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles domnul consilier. Dau cuvântul și domnului consilier Istrate și pe urmă vă dau cuvântul. Domnul consilier, vă rog.

Dl. consilier Istrate: - Datorită scumpirii energiei electrice și a creșterii taxelor la mașinile electrice, foarte multă lume deja e descurajată să mai achiziționeze autoturisme electrice. Întrebarea mea e, noi montăm stații de încărcare. Am văzut că sunt proiectate vreo 100 și ceva. Eu cred că ar trebui...

Dl. consilier Kelemen: - Clar, domnul consilier, dacă vă uitați pe tot globul sau doar în România sau doar în județul Mureș, unul dintre zonele care cresc cel mai repede sunt vehiculele electrice. Deci cu 10 cred că încă nu riscăm mult, că nu o să fie mașini care să încarce.

Dl. consilier Istrate: - 10 da, dar am văzut că proiectul e de 100 și ceva de stații.

Dl. consilier Kelemen: - Deci este clar că este un domeniu care crește foarte repede.

Dl. consilier Istrate: - În viitorul apropiat.

Dl. consilier Kelemen: - Care crește foarte repede și pot să vă asigur că nu o să stea... Deci pe moment avem încărcătoare mult mai puține decât stații de benzină. Deci stații liniștit că o să fie ok. Dar este un proiect vechi, de fapt. Nu vreau să... Deci chiar cred că o să fie folosit. Domnul, vă rog, luați cuvântul și răspundeți domnului consilier Șarlea, chiar diferența acolo este foarte mare. Cam știu de ce, dar vă rog. Microfonul, vă rog, că nu vă înțelegem.

Dl. Ștef Claudiu: - Bună ziua. Ștef Claudiu este numele meu, SF-ul acesta este doar pentru 10 stații. Sunt 4 locații. Din suma de 1.792.000, doar 330.000 ceva de genul este din cele neeligibile, restul este pe fonduri eligibile. O să avem 45 de puncte de încărcare duble. Sunt 90 în total. Nu depășesc 100. Trebuie să ajungem la punctul de 45 ca să putem să absorbim toate fondurile. Au fost 35 aprobate. Mai avem acestea 10. Sunt 4 locații, 10 stații, duble, 20 o să fie în total.

Dl. consilier Kelemen: - Nu vă supărați. Nu asta a fost întrebarea. Nu asta a fost întrebarea. Pun încă o dată întrebarea. Întrebarea era de ce valoarea totală este 1 milion aproape 800 mii, în timp ce construcții și montaj este doar 460. De ce este diferența așa de mare? Care sunt acele costuri foarte mari care nu sunt construcții și montaj?

Dl. Ștef Claudiu: - Valoarea a ieșit din calculul care revine din ADR ca să putem să obținem să obținem alimentarea. Nu avem posturi foarte aproape și devizul și electrice. Este un studiu prin ADR, ne-a venit calculul. Acesta este calculul care ni l-a dat și...

Dl. consilier Kelemen: - Bine, mulțumesc. Dau cuvântul domnului consilier Mașca și pe urmă mă întorc la domnul consilier Șarlea.

Dl. consilier Mașca: - Domnul inginer, sigur, dacă tot avem glume astăzi și cu domnul Maior a inițiat primele glume în ședința de astăzi, putem să încărcăm și roboți și alte dispozitive, cei care nu avem mașini electrice? Că am înțeles că primul an plătește primăria tot curentul consumat și atunci putem și cei care nu avem mașini electrice să ne încărcăm gratuit de la rețea și alte dispozitive ca să știe cetățenii care nu au așa ceva și nu au bani să-și cumpere așa ceva?

Dl. consilier Kelemen: - Important este, domnul consilier Mașca, să puneți pe robot acea chestie în care intră încărcătorul de mașină și atunci, da, puteți. Asta, scuzați-mă că v-am răspuns eu. Domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, l-am întrebat pe domnul de la direcție, dar n-a știut să-mi răspundă. Într-adevăr, e 200 de mii pentru servicii, dar, mă rog, așa au, așa apare în deviz, ca și cum stațiile nu sunt considerate investiție. Sunt niște obiecte sau ceva de genul. Eu cred că e greșit. De aia am pus întrebarea, că m-am șocat. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Era o discrepanță mare, asta e clar. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Da, am vrut să-i dau răspunsul la domnul Șarlea, dar până la urmă l-a găsit. În ceea ce privește domnul Mașca, dacă tot suntem la glume, cred că vă puteți lua de acasă și aparatul de făcut cafea și atunci cu siguranță o să mergeți să-l încărcăți.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, bine. Deci, da, domnul consilier Mașca și aparatul de cafea. Trecem la.. am epuizat... Scuzați-mă, domnul consilier, nu v-am văzut. Nu este intenționat. Nici din glumă n-aș face așa ceva. Aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Istrate: - Un coleg de aici nu a avut curajul să spună la microfon, numai fără microfon. Lasă să facă că sunt bani europeni. Mare greșeală. Banii ăia tot de la noi au mers. În fiecare an România contribuie cu un miliard și ceva. Nimic nu-i de gratis în lumea asta. Deci banii europeni tot de la noi se duc și se vor duce zeci de ani. Și atunci măcar să facem ceva eficient și să nu risipim. Că e o risipă. Atât. Cred că sunteți de acord cu mine. Când toată lumea zice banii europeni...

Dl. consilier Kelemen: - Când boii trag carul și omul împinge carul din spate, atunci nu se poate zice că boii trag carul, că și omul totuși împinge puțin.

Dl. consilier Istrate: - N-am înțeles aluzia la care vă referiți.

Dl. consilier Kelemen: - Am vrut să zic doar că totuși România plătește mult mai puțin către Uniunea Europeană decât primește.

Dl. consilier Istrate: - E adevărat de moment, dar noi trebuie să cotizăm încă zeci de ani sau sute de ani. Deci nimica nu-i de gratis.

Dl. consilier Kelemen: -Ok. Eu sper să fie așa. Domnul consilier, am înțeles ce ați vrut să ziceți și dumneavoastră ați înțeles ce am vrut să zic. Oricum ar fi aceste fonduri, evident că trebuie să avem grijă, dar este cert că noi, beneficiem net din Uniunea Europeană, sunt multe țări care contribuie net. Asta este situația.

Dl. consilier Istrate: - Dar țările care contribuie acum au primit bani în urmă și ei acum trebuie să plătească.

Dl. consilier Kelemen: -Nu, domnul consilier. Trebuie să vă zic că nu este așa, dar...

Dl. consilier Istrate: - Cu siguranță e așa. Pentru că banii ăia nu sunt mulți.

Dl. consilier Kelemen: - Nu vă supărați. Îmi cer eu scuze că am intrat în această speță. Dacă chiar considerați că unele țări care contribuie acum foarte mult, ca și Germania, au luat deja acești bani de la Uniunea Europeană și de ce dau mult mai mult decât beneficiază, atunci este... Nu știți bine, dacă considerați că așa este.

Dl. consilier Istrate: - Nu trebuie să vă cereți scuze. Ba știu bine. E ca o casă țigănească cum era înainte.

Dl. consilier Kelemen: - Dar v-aș invita la o cafea să discutăm. Nu la acest punct. Nu la acest punct.

Dl. consilier Istrate: - Chiar vreau. Deci am accesat fonduri europene, știu.

Dl. consilier Kelemen: - Dar asta nu înseamnă că nu trebuie să fim foarte corecți cu cheltuirea banilor europeni.

Dl. consilier Istrate: - Cu televizorul se minte poporul. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, bine. Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Domnul Istrate, noi ne conformăm ca și țara, ați văzut, că noi nu absorbim câți bani ar trebui ca să nu-i stricăm. Suntem grijulii.

Dl. consilier Kelemen: - Nu vrem să luăm foarte mult, că pe urmă trebuie să dăm înapoi sute de ani de aici încolo. Scuze, haideți să... Eu chiar, îmi place modul ăsta de abordare

a lucrurilor, să facem glume, dar să epuizăm ordinea de zi și pe urmă la diverse, fiecare organizație zece minute poate să spună bancuri. Deci, avem două proiecte în regim de urgență. Primul proiect în regim de urgență, privind aprobarea indicatorilor valorici actualizați pentru obiecte... Ok, da. N-am votat. Vedeți? Atâta glume și pe urmă eu fac cea mai mare glumă. Deci... În prima fază supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală, proiectul de hotărâre numărul 16, ok, haideți să votăm proiectul.. nu. Deci, așteptați vă rog să termin propoziția, toți vrem să mergem acasă repede dar mai aveți câteva momente.. Deci, forma originală a proiectului de hotărâre numărul 16. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Jakab. I., Șarlea H.)

Cine este împotrivă? – 14 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Hotărârea nu a fost adoptată 4 voturi pentru, 14 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Acum amendamentul formulat în comisia juridică, vă rog.

Cine este pentru? –16 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Și acum proiectul de hotărâre amendat. Vă rog, forma finală.

Cine este pentru? –16 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 4 abțineri.

Trecem la proiectele de hotărâri în regim de urgență.

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor valorici actualizați pentru obiectivul de investiții „Lucrări de creștere a performanțelor energetice la blocuri de locuințe din Municipiul Târgu Mureș - B-dul 1 Decembrie 235, Str. Gheorghe Doja 179A si Str. Petru Dobra 32-34”, cod SMIS 338776.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O să supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? –18 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotrivă

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art. 2. și Art.3. din H.C.L. nr. 239 din 30 septembrie 2025 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Lucrări de creștere a performanțelor energetice la blocuri de locuințe din Municipiul Târgu Mureș - B-dul 1 Decembrie 235, Str. Gheorghe Doja 179A si Str. Petru Dobra 32-34”, cod SMIS 338776.

Dl. consilier Kelemen: - Nu văd intervenție. Comisiile au fost de acord. O să supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? –18 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier György Alexandru).

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc stimați colegi. Am epuizat ordinea de zi. Înainte să trecem la diverse, vreau să vă atrag atenția asupra informărilor pe care le-am primit pe tablete, în număr de 8 informări.

Diverse

Dl. consilier Kelemen: - Trecem la diverse, dacă vrea să ia cineva cuvântul. Domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Am văzut că este o dezbatere întreagă cu strada 1 decembrie, Bulevardul, mă rog. Înțeleg că urmează să apară documentația pentru licitația și având în vedere că noi am aprobat la un moment dat un proiect tehnic, vreau să știu cum o să se implementeze modificările care se cer astăzi sau, mă rog, care au fost luate în discuție, deci asta este un fel de interpelare. Dacă noi avem un proiect tehnic avizat și îl scoatem la licitație, cum facem ulterior modificările? Pentru că sunt într-adevăr dispoziții de șantier care se pot adopta, dar nu întotdeauna, adică nu poți să modifice total un proiect sau brutal un proiect. Pot fi făcute modificări punctuale prin dispoziții de șantier și a doua, al doilea aspect sau a doua propunere a mea în acest proiect este că totuși am putea să venim cu o soluție pe care o văd eu, eu mereu promovez sensurile unice. Aș propune în proiectul acesta, dacă urmează să se facă la un moment dat modificări, sens unic de la strada Moldovei până la strada Buday Nagy Antal pe direcția Fortuna-Centru și strada Buday Nagy Antal, strada Predeal și strada Moldovei să funcționeze de asemenea ca o stradă cu sens unic pe direcția de întoarcere către Fortuna. Bineînțeles, se poate folosi și Bulevardul Pandurilor pentru traficul care va trebui să ocolească porțiunea aceasta între strada Buday Nagy Antal sau strada Ștefan cel Mare și strada Moldovei. Eu cred că așa putem să facem modificări serioase în trafic și să, oamenii să simtă că dacă la un moment dat vom introduce benzi dedicate autobuzelor, să știe că există soluții și că ne-am gândit la ei și nu i-am lăsat să circule pe o bandă pentru autovehicule pe bulevarde. Așa cum ar trebui să se întâmple și pe Gheorghe Doja că deocamdată, da și asta este o a treia întrebare pe Gheorghe Doja pe benzile pentru autobuze s-au realizat marcajele cu bus, acel termen. Vreau să știu de ce s-a marcat și pentru a anunța și cetățenii de când va funcționa această bandă pentru că dacă ai marcat-o cu bus înseamnă că e pentru autobuze? Deci vreau să nu inducem în eroare cetățenii. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. PNRR-ul are 50% credite ale statului român, cel puțin cu dobândă e adevărat subvenționat față de cea a pieței, deci nu este foarte mult din afară ca să fie corectă afirmația cu banii pe care nu-i plătim noi ca și cetățeni ai României, mulți.

Traducătorul care este plătit lună de lună, dacă colegii maghiari tot iau cuvântul și în română și în maghiară, pur și simplu nu are sens să mai fie plătit și așa nu avem bani la buget și este sărăcie mare se zice anul ăsta, ar fi bine dacă se poate să nu mai plătim pentru că nu este cazul să plătim degeaba niște servicii care nu se folosesc cu anii.

Felicit directorul de la Cetatea Medievală pentru că în sfârșit a pus în dezbatere publică proiectele de concesiune la o parte din spații și pentru că sunt cereri și pentru cupolă și pentru că s-a făcut prost de la început pe vremea fondurilor europene cu renovarea cetății medievale, ar fi bine acum că au apărut tehnologii noi, acel spațiu poate să fie folosit pentru foarte multe tipuri de evenimente, lansări de cărți, concerte mici și nu numai, iar cunoscuții mei interesați de spațiul acesta și spun că dacă se izolează cumva, poate că sunt niște materiale de izolare, poate știu colegii, arhitecți, proiectanți, astfel încât vara să fie totuși mai răcoare puțin

și iarna iarăși se spune că nu se folosește din cauză că cupola aceea este improprie și ținem un astfel de spațiu nefolosit de atâția ani de zile la închiriere.

Totodată ar merita luat în calcul să se închirieze camerele de sus și privatul care va închiria camerele din Cetate să le omologheze el cu o garoafă, cu o margareta, cum se omologhează la Ministerul de profil astfel încât să generăm acele venituri suplimentare cu ajutorul acestei cetăți medievale.

Aș dori să știu care e situația cu concesiunea a ceea ce există legal în acte și când anume va fi supusă la vot, concesiunea directă pentru clădirile care sunt în Cartea Funciară pentru acei 20.000 mp de teren pe care municipalitatea nu încasează de 17 ani nimica și când anume restul, conform legilor și ce anume se poate face astfel încât acei 20.000 mp formați în majoritar din tribune și terenul de fotbal care nu apar în Cartea Funciară de nu știu câți ani, când anume vom ajunge la un rezultat astfel încât să nu avem încă un an în care noi pierdem cel puțin 5 milioane de lei pe an dacă nu mai bine.

Aș dori să știu, să mi se spună contractul de pază cadru pe 4 ani care a fost declarat să zic așa de Comisia de Jurizare la final de august câștigător dacă a fost încheiat, în ce condiții și să mi se trimită pe mail această informare. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! M-ați surprins puțin, am crezut că, n-am crezut că credeți că cei care eventual vor să asculte interpretarea sunt curioși doar la ce vor să zică consilierii care vorbesc și în maghiară, poate că sunt curioși ce spuneți dumneavoastră de exemplu. Evident că traducătorul nu este ca să traducă ceea ce se zice în ambele limbi, este pentru intervențiile care se zic doar într-o limbă, dar desigur, știți acest lucru, așa este populismul câteodată mai ajungem în astfel de situații destul de interesante. Domnul consilier Vulc, vă rog!

Dl. consilier Vulc: - Conform regulamentului Consiliului Local am făcut o interpelare în formă scrisă către doamna secretară al Consiliului Local și în aceeași măsură către Direcția Economică, Direcția Proiecte cu Finanțare Internațională și Direcția Școli și pentru care o să reiterez și în plen întrebarea, este legată de un proiect mare al municipiului Târgu Mureș, anume dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar municipiu Târgu Mureș și care cel puțin până în faza de dotare în momentul de față a unităților de învățământ cu echipamente e un real succes, însă în această parte finală avem o situație legată de mobilier în condițiile în care cea mai mare componentă financiară a acestui proiect este legată tocmai de dotarea cu mobilier. Întrebarea este pentru direcțiile în cauză dacă în faza caietului de sarcini de licitație și de achiziție a mobilierului pentru destinația săli de clasă s-au luat în calcul respectarea standardului European EN 1729 fundamentul mobilierului școlar modern și vârsta diferită a elevilor din cadrul învățământului preuniversitar. Practic este vorba de înălțimile corecte pentru scaune, înălțimile corecte pentru mese, raportul ergonomic între scaun și masă, postura optimă pentru copii și adolescenți. Sunt și directorul liceului teoretic Gheorghe Marinescu și am avut neplăcuta surpriză ca în întregime elevii claselor de la noi să refuze acest mobilier față de cel preexistent mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnule consilier Bungărdean vă rog aveți cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - Vă mulțumesc, aș vrea să spun câteva cuvinte despre punctul numărul 3 care a fost retras astăzi de pe ordinea de zi și pe această cale solicit inițiatorului să ia în considerare toate amendamentele depuse la acest proiect de hotărâre, în special cele care au primit aviz favorabil.

Cu privire la ceea ce au spus reprezentanții la începutul ședinței a persoanelor cu handicap, noi după cum bine știți am votat împotriva eliminării facilităților fiscale pentru aceștia, dar în continuare susținem mai mult decât atât susținem cu celeritate noile proiecte de

hotărâre care se prevăd a fi puse în continuare pe următoarea ordine de zi cu privire la facilități fiscale pentru această categorie defavorizată.

Nu în ultimul rând, vreau să transmit domnului Kerekes înșănătoșire grabnică și îmi pare rău de problemele care s-au ivit cu dânsul, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Maior

Dl. consilier Maior: - Voi fi foarte scurt, am o rugămintă către domnul primar și în același timp față de domnii directori de la ADP, în ceea ce privește deratizarea, dezinfecția. Programul de deratizare, dezinfecție, dezinsecție să ne fie adus la cunoștință în cazul în care el este în afara legii sau mai mic sau mai puțin decât spune legea, atunci vom iniția o hotărâre de Consiliu pe care o să vă rugăm să o susțineți și dumneavoastră ca și consilieri locali, pentru că nu e normal să ne trezim în școli cu șobolani sau mai știu eu cu alte lucruri care nu sunt normale asta era unul,

Al doilea, la fel vom proceda și asta se va întâmpla înainte de a se vota bugetul, vom proceda și la reparația străzilor așa cum v-am spus și acum două ședințe e normal ca și noi consilierii locali să putem spune vreau să se repare strada asta, asta și ailaltă, pentru că altfel înseamnă că degeaba stăm aici în Consiliul local. Mulțumesc mult, deci dacă în două săptămâni nu o să primim hârtiile și nu o să semnăm vis-a-vis de lucrurile astea atunci vom iniția un material de Consiliul local, mulțumesc mult

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, domnul consilier Istrate, vă rog.

Dl. consilier Istrate:- În legătură cu străzile cu sens unic, cea mai mare greșală, greșală totală să faci străzi cu sens unic, trebuie luat exemplul de la țările dezvoltate, că tot acolo ne uităm, de exemplu în Anglia străzile sunt foarte înguste, deci se face parcare alternativă, se circulă pe ambele sensuri intri în alveolă, lași cel din față să intre. De exemplu pe strada Mărăști stradă foarte largă, e sens unic, deci pe noi ne interesează străzile să fie încărcate cu mașini că atunci salvează și descarcă alte străzi. Am depus un proiect de 3-4 luni dar nu a trecut, pe strada Viile dealului, dar după ce am depus proiectul s-a reglementat mult pe stradă că vecinii deja au înțeles și parchează în afara străzii.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Am avut un coleg în legislatura anterioară care a dat foarte multe exemple cu Anglia și cu uni sensurile de acolo, dumneavoastră acum ați zis țări dezvoltate și evident destul de mulți călătorim în țări europene, presupun la asta vă gândiți și aveți dreptate niciunde, în nici o țară în orașele aglomerate nu sunt deloc străzi cu unii sens. Adică bine, eu am văzut câteva dar probabil că doar întâmplarea face că în fiecare oraș mai mare unde intru, cel puțin jumătate a străzilor din centru sunt uni sens, dar probabil eu am greșit, dar eu când mă uit la exemplele din Occident, eu văd că foarte multe străzi uni sens ajută enorm la circulație și am locuit în Târgu Mureș pe o perioadă destul de lungă într-o stradă uni sens care după ce a fost declarată uni sens a devenit mult mai suportabilă, dar evident sunt exemple și exemple. Domnul consilier Mașca și dacă vreți să reluați legătura vă dau cuvântul desigur.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc, domnul director Vulc mi-a ridicat la fileu, întrebarea este băncile care sunt bune din toate școlile astea publice că eu cred că majoritatea școlilor erau bănci bune de fapt, băncile respective cum vor fi valorificate? Iar dacă se întâmplă ce zice domnia sa, adică pur și simplu elevii, profesorii refuză aceste bănci prin PNRR care este riscul ca municipalitatea să piardă proiectul, banii, dacă există acest risc.

Legat de creșe și grădinițe, de la Consiliul de Administrație de la Cuza am fost rugat să întreb când se va elibera centrala termică din curtea școlii având în vedere că cererile din comunele limitrofe sunt foarte mari, din diverse motive, de școli calitativ mai slabe decât Cuza de exemplu din cartierul Unirii și atunci nu pot să refuze copiii, își fac flotant deci este perfect

legal, acea cerere trebuie votată de Consiliul de Administrație și a trecut mai bine un an de zile nu s-a întâmplat nimic momentan cu acea centrală termică, iar spațiul acela ar fi foarte, foarte important și necesar pentru Cuza. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mersi foarte mult domnul consilier. Mă întorc la domnul consiliul Istrate și pe urmă domnul consilier Vulc. Vă rog!

Dl. consilier Istrate: - Ați avut dreptate când ați spus că străzile cu sens unic sunt mult mai suportabile, într-adevăr înainte, știu câțiva domni care erau prin primărie și-au votat stradă uni sens, sens unic, normal ca acolo să nu mai circule mașini. Dar pe noi ne interesează traficul să fie descărcat pe toate străzile, eu să mă duc pe strada Mărăști trebuie să mă duc până la Unic, să mă întorc, să vin înapoi, fac 2 km în plus, pe când dacă s-ar face pe strada Mărăști sens unic cu alveolă, dar acolo este loc, pentru că este loc de 4 benzi aproape. Dacă ați fost pe acolo, se parchează și pe stânga și pe dreapta și mai rămâne încă 2 benzi libere. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Domnul consilier Vulc, vă rog!

Dl. consilier Vulc: - Există o procedură legală de transfer a mobilierului școlar între unitățile de învățământ, pe grupul de directori chiar există în momentul de față intervenția ale unor directori din municipiu Târgu Mureș care sunt dispuși să-și cedeze mobilierul preexistent în favoarea altor unități care nu acoperă prin dotările noi nevoile pe care le au. Deci această posibilitate legală există. În situația în care unele unități de învățământ nu ar valorifica ceea ce înseamnă această echipare nouă prin proiect, obligația prin PNRR este să mențină în inventarul unităților de învățământ pe o durată minimă de trei ani aceste echipamente, după care le pot transfera din nou între unitățile de învățământ. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Stimați colegi, nu mai văd solicitări de intervenție. Vă mulțumesc pentru participare și încheiem ședința de azi. Mulțumesc foarte mult! La revedere!

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____