



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 23 decembrie 2025

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 21 consilieri, dintre care domnii consilieri Iszlai Tamas, Birtalan Istvan și Șarlea Horea participă online la lucrările ședinței.

Absentează domnii consilieri Gyorgy Alexandru, Puiaș Claudiu și Benedek Theodora.

Bună ziua! Stimați consilieri, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local Municipal Târgu Mureș, convocată în baza Dispoziției Primarului numărul 1.441 din decembrie 2025. Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți în sală un număr de 18 consilieri locali, 3 conectați online și avem două absențe.

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, bună ziua. Spuneți și celor de la terasă dacă sunt să intre și. Începem cu AGA. Începem cu AGA Transport Local SA și apoi AGA Sc Administrator Imobile și Piețe SRL.

Aș da drumul la ședință, dar o să avem două ședințe AGA înaintea ședinței de Consiliu. Înainte să dau cuvântul colegilor care conduc adunările generale, dau cuvântul domnului primar.

Dl. primar Soos: - Bună ziua, în primul rând, aș dori să vă doresc Sărbători fericite și probabil An Nou fericit dacă nu ne mai vedem anul ăsta, dar s-ar mai putea să ne mai vedem o dată pentru ședință, depinde de transport local și aș dori doar să transmit mulțumirile mele. Era un an cu multe provocări, încercări, greutăți, nici anul viitor nu va fi mult mai ușor, având în vedere problemele economice, oricum, reședințele de județ au resurse și depinde și de noi ca aceste resurse să fie folosite în beneficiul comunității. Și pe această cale, aș dori să vă mulțumesc pentru munca și suportul dumneavoastră și, desigur, să vă doresc multă sănătate și putere pentru munca pe care o depunem în folosul comunității.

Șa sfârșit, permiteți-mi să comemorăm și Revoluția din 1989 și să ținem un moment de culegere pentru eroii care au căzut ca să fim noi astăzi într-o Românie mai liberă.

Se ține un moment de reculegere.

Dl. consilier Kelemen: - Nu o să încep acum eu, îl rog pe domnul consilier Csiki să înceapă ședința A.G.A. la SC Transport local SA. Vă rog, dl. consilier Csiki.

Adunarea Generală a Acționarilor - SC Transport local SA

Adunarea Generală a Acționarilor - SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, d-na Frunda. Am recepționat mesajul foarte subtil. O să încerc să mă pliez.

Stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local din luna decembrie 2025. Suntem statutari, suntem prezenți, 17 fizic în sală și trei consilier sunt în format online. În prima fază, o să supun la vot ordinea de zi. Ședința de azi este nemaipomenită și din perspectiva că nu avem material în regim de urgență, care probabil că este prima ședință ordinară la care nu avem. Deci, după cum ați văzut, avem 40 de puncte pe ordinea de zi. Supun la vot ordinea de zi. Dl. consilier, vreți să luați cuvântul înaintea ordinii de zi? Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Domnule președinte, voi vota împotriva ordinii de zi, pentru că nu conține niște HCL-uri care era normal să fie pe ordinea de zi. PUZ-urile pe Podeni, Livezeni, ale celor doi privați investitori târgumureșeni amânate luna trecută, și care, normal era să fie pe ordinea de zi și doamna arhitect Miheș să-și facă datoria, să semneze hârtiile necesare, să intre pe ordinea de zi. Și cel legat de licitația din Cetate, unde după cum știți, Curtea de Conturi a transmis Municipiului Târgu Mureș că până în 31 decembrie să fie rezolvată această problemă descoperită urmare a controlului ulterior a Curții de Conturi din anul acesta pentru anul anterior. Acest proiect de hotărâre nu există pe ordinea de zi, nici acesta, tot datorită relei voințe, incompetențe, supraîncărcări a echipelor din Primărie și din acest motiv nu voi vota această ordine de zi, trecând peste bătaia de joc la adresa celui de-al doilea HCL pe care l-am inițiat împreună cu colega mea, legat de licitația Căsuței din pădure și care, după trei luni de zile nu a ajuns pe ordinea de zi, din diverse explicații care sunt, din punctul meu de vedere, lipsite de orice formă de respect față de un ales local. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc frumos, dl. consilier, Dl. Maior, vreți să luați cuvântul?

Dl. consilier Maior: - Da, vă mulțumesc. Am o explicație de dat, vizavi de Căsuța din pădure. Pentru că eu m-am angajat că o să ne ocupăm de lucrul ăsta, vreau să vă spun că domnul director adjunct de la A.D.P. se ocupă de treaba asta și suntem în demersurile merg chiar bine de tot. Fără hotărâre de consiliu vom putea intabula ce ține de Căsuța din pădure, și eu cred că la sfârșitul lunii ianuarie, dacă lucrurile merg bine, vom veni și cu, să aprobați pentru licitație, pentru a se putea scoate la licitație. Deci, asta era o datorie pentru care m-am angajat. nu ține de material de luna asta. Mersi mult.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Veress, vreți să luați cuvântul înaintea ordinii de zi, nu? Domnișoara Frunda, nu o să pot să mă țin de cuvânt, că merge foarte greu. Doamna Veress, aveți cuvântul, vă rog.

D-na consilier Veress: - La începutul anului, am depus cu colegul meu, am depus un proiect de hotărâre pentru accesibilizarea Pieței Teatrului. Din păcate, nu a fost pus proiectul pe ordinea de zi și acum e ultima ședință a anului, ordinară.

Am fost la Târgul de Crăciun și am văzut cât s-au chinuit părinții care au fost prezenți cu copii mici, cu cărucioare, să nu mai vorbim de persoane cu dizabilități. Deci nu știu cât costă o rampă, 5000 de lei, 10000 de lei, nu putea fi montată acolo? Nu știu, dar măcar un proiect de hotărâre care corespunde legilor, de ce nu este pus pe ordinea de zi? Nu știu, dar nici eu nu o să votez. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Doar ca o idee, eu cred că tehnic este oportun să aveți aceste observații la *diverse*, dar desigur aveți dreptul să interveniți aici. Nu este nicio problemă. Doar zic că atunci este considerat și probabil că o să primiți un răspuns sau ceva.

Bine, nu mai este în intervenție, supun la vot Ordinea de zi cu cele 40 de puncte. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 + 2 voturi online (Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (Veress B., Masca D.)

Cine se abține?

Ordinea de zi a fost aprobată. Înainte să trecem la dezbaterea punctelor, o să supun la vot trei procese verbale. Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a consiliului local a Municipiului Târgu Mureș, din data de 27 noiembrie 2025. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 + 2 voturi online (Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a consiliului local a Municipiului Târgu Mureș, convocată de îndată, din data de 4 decembrie 2025. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 + 2 voturi online (Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Și nu în ultimul rând, procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare convocate de îndată din 12 decembrie 2025.

Cine este pentru? – 17 + 2 voturi online (Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Mergem la dezbaterea proiectelor de hotărâre de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind taxele speciale și tarifele aplicate de către Serviciul public - Administrația Domeniului Public, în anul 2026 și instituirea unor sancțiuni contravenționale aplicabile acestora.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Bungărdean, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Da. Mulțumesc. Vreau de la început să vă anunț că noi, consilierii A.U.R. astăzi vom vota împotriva mării tuturor taxelor. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții? Nu sunt, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 4 voturi împotrivă.

(Nu a votat dl. consilier Șarlea Horea).

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor speciale pe anul 2026 percepute prin Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, intervenții nu văd. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 4 voturi împotrivă.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare a terenurilor care va sta la baza calculării redevențelor aferente actelor adiționale/contractelor de concesiune ce se vor încheia în cursul anului 2026.

DL. consilier Kelemen: Comisiile au fost de acord, intervenții nu văd, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. Birtalan I.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdan E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 358 din 19.12.2019 privind aprobarea gestiunii delegate prin contract de concesiune a fondului locativ de stat, inclusiv a imobilelor cu altă destinație decât cea de locuință, către SC Locativ SA, precum și aprobarea constituirii comisiei de negociere a redevenței datorate de SC Locativ SA în baza contractului de concesiune.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd.

DL. consilier Birtalan: - Bună ziua, dacă îmi permiteți, la acest punct de pe ordinea de zi, nu particip la vot. Mulțumesc frumos.

DL. consilier Kelemen: - Am înțeles. Vă rog să consemnați în procesul verbal. Altă intervenție nu văd, supun, la vot materialul.

Cine este pentru? – 16 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Birtalan I. și Șarlea H.)

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea "Regulamentului de autorizare, atribuirea în gestiune delegată și controlul executării serviciului de transport în regim de taxi pe raza municipiului Târgu Mureș", aprobat prin H.C.L.M. nr.369/2023 și modificat prin H.C.L.M. nr.396/2023, cu privire la stabilirea, ajustarea/modificarea nivelului prețurilor și a tarifelor pentru executarea serviciului de transport public de persoane.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Cerere de intervenție nu văd, supun la vot punctul 5. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (2 voturi online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre de aprobare a Regulamentului privind regimul construcțiilor din incinta Complexului de Agreement și Sport Weekend aparținând de Centrul de Cultură, Artă și Agreement Târgu-Mureș (C.C.A.A.) și stabilirea perioadei de concesiune și a redevenței pentru terenurile ocupate cu construcții.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, s-au format amendamente. În comisia de buget s-a formulat un amendament cu privire la activitățile de cultură, sport și agreement, unde propunerea comisiei a fost ca redevența să fie de 10 euro/metru pătrat/an.

Asta este o reducere destul de semnificativă, conform calculelor, era undeva la 16, dacă îmi amintesc bine. Comisia de învățământ a fost de acord cu comisia de buget, iar comisia juridică a fost de acord cu această cu acest amendament din partea comisiei de buget și s-au formulat acolo încă două amendamente, aparent, aici apar că ar fi două, dar îl citesc: *art. 4 lit. a se introduce după sintagma "alimentație publică" următoarele: suma anuală a redevenței este de 23,54 euro/mp/an și se calculează astfel: ... "restul prevederilor rămân neschimbate*

- în Regulament pct. 3.2. se modifică în mod corespunzător.

Astea sunt deci cele două amendamente. Domnul consilier Bâta, procedural și pe urmă domnul consilier Mașca.

Dl. consilier Bâta: - Intervenția mea vizează amendamentul de la comisia juridică față de proiectul inițial. La punctul 4 cred că era amendamentul.

Dl. consilier Kelemen: - Art. 4 lit. a.

Dl. consilier Bâta: - Deci nu e o modificare de fond. E mai degrabă o chestiune de procedură prin care am clarificat suma redevenței anuale, deci practic nu se modifică cuantumul redevenței, se stabilește suma anuală, care este corect din punct de vedere juridic, avem o sumă anuală calculată în funcție de perioada din an, cum era inițial trecut în material, deci nu e modificare de fond, e o chestiune de procedură, de exprimare.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc. Domnul consilier. Mulțumesc.

Dl. consilier Mașca: - Legat de această evaluare făcută de o firmă care cică e monopol în a face evaluări pentru noile redevențe din oraș, altele decât Weekend-ul. Dacă la Weekend să dau comercianților privați astfel de discount-uri sau alte redevențe, fiind o altă zonă specială față de celelalte patru zone din oraș care au rămas de zeci de ani aceleași și care ar trebui modificate, rugămintea mea este ca anul viitor dacă se poate, direcția, cine se ocupă, concesiuni și așa mai departe, să aducă aceleași favoruri și celorlalți comercianți din oraș, care au activități similare și concesiuni ca cei din weekend. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Nu văd altă intervenție. În prima fază, o să supun la vot materialul în forma originală. Dacă nu trece, trecem la votul celor două amendamente.

Deci materialul 6, în varianta originală, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 2 voturi

Cine este împotrivă? – 14 voturi (2 online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine se abține? – 3 voturi

Forma originală nu a trecut. Trecem la votul amendamentelor. Primul amendament supus la vot este cel care se referă la redevența cu privire la activitățile cultură, sport și agrement, adică asta să fie de 10 euro/metru pătrat/ an. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

Mulțumesc mult. Și acum al doilea formulat în comisia juridică, explicat și de domnul consilier Bâta. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

Trecem mai departe, scuze, aveți dreptate, proiectul nr. 6 în forma integrală, cu cele două amendamente aprobate. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 vot abținere.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii cu titlu gratuit de la Administrația Grădinii Zoologice și Platoului Cornești, către Municipiul Târgu Mureș, a Studiului de Fezabilitate aferent obiectivului de investiții „Reamenajare alee de acces la Grădina Zoologică

și creare zonă alternativă de tip Food Court în afara fondului forestier”, studiu aprobat prin HCL nr. 276 din 27 iulie 2023.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (3 voturi online Iszlai T., Birtalan I., Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifului de operare și încheierea unui act adițional la Contractul nr. 2472/05.05.2025 privind delegarea gestiunii activităților de tratare mecano-biologică a deșeurilor reziduale, inclusiv transportul deșeurilor stabilizate biologic și al deșeurilor reziduale care nu mai pot fi valorificate la DDN Sânpaul și al deșeurilor reziduale valorificabile energetic la instalațiile de valorificare energetică, prin exploatarea Stației de Tratare Mecanică și Biologică Sânpaul din Județul Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord cu materialul, nu văd intervenție, supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi (3 voturi online Iszlai T., Birtalan I., Șarlea H.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 4 voturi abținere.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 la H.C.L. nr. 11/1995 privind înființarea Societății Comerciale ”Transport Local” S.A. în temeiul Ordonanței nr. 69/1994 a Guvernului României.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, supun la vot materialul, vă rog.

Dl. consilier Csiki: - Am închis microfonul la vot, că nu am apucat să anunț că nu votez la acest material. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, deci vă rog să consemnați, dl. Csiki nu a participat la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

(Nu au votat d-nii consilieri Csiki Z. și Șarlea H.)

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Târgu Mureș la Réseau Art Nouveau Network și la Art Nouveau European Route

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de comerț s-a formulat, nu știu, e amendament sau observație? Dl. consilier, vă rog, explicați-ne.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Singurul ONG din România, membru actual în această asociație de la Bruxelles este Fundația pentru Patrimoniu Oradea. Este fundație, pentru că o asociație este fondată din trei membrii. O fundație poate să fie fondată dintr-un singur membru, de o singură persoană, iar la Oradea Fundația aceasta este cofondată de Consiliul Local Oradea și Consiliul Județean Oradea, ei având de zeci de ori mai multe clădiri Art Nouveau decât Târgu Mureș. Mi se pare logic, dacă tot nu putem face o astfel de fundație împreună cu CJ-ul și să ne ocupăm de patrimoniul care oricum putea să fie reparat și întreținut

fără probleme și de CJ și de municipiu, fără să fim membri la Art Nouveau Bruxelles și atunci am spus că este aiurea tu să delegi la Visit Mureș unde municipiul nu are niciun fel de membru, n-are niciun fel de putere, ci exclusiv CJ-ul să decidă în locul nostru. Și atunci am spus ok, să nu fim împotriva în a deveni membru, a doua entitate juridică din România, membru la Art Nouveau de la Bruxelles a acestei asociații și să se câștige diferite fonduri și schimburi de experiență și așa mai departe., să fie Municipiu și să nu fie delegat spre Asociația Visit Mureș. În rest, amendamentul poate să fie formulat de doamna secretar cum este legal, deci să fie reprezentant Municipiul Târgu Mureș și nu Visit Mureș, în această asociație.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală, în prima fază. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea în forma originală a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 214 din 25 mai 2023 privind darea în administrare a imobilului teren și clădire situat în Târgu Mureș, strada Pășunii nr. 21/A, identificat în CF nr. 131344 către Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș în scopul accesării fondurilor disponibile în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență “Înființarea unui centru de zi pentru copii prin schimbare destinație, reabilitare și dotare imobil”, în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta C13 – Reforme Sociale, Investiția I1 - „Crearea unei rețele de centre de zi pentru copiii expuși riscului de a fi separați de familie”, apelul de proiecte PNRR/2022/C13/I1.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, deci supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (2 voturi online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI/SF) și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Înființarea unui Centru de zi pentru copii și Centru de zi pentru consiliere și sprijin pentru părinți și copii” (str. Pășunii 21/A) în cadrul apelurilor de proiecte lansate de Asociația Grupul de Acțiune Locală Târgu Mureș în concordanță cu Prioritatea P01. Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității. Obiectiv specific 2: Îmbunătățirea condițiilor de acces la infrastructură și servicii sociale pentru persoanele din comunitățile marginalizate, Măsura: 2.1 Construirea de noi centre de zi/centre integrate/modernizarea celor mai vechi din cadrul Programului Incluziune și Demnitate Socială 2021–2027.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, solicitare de intervenție nu văd, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (2 voturi online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 19 mp situat în str. Episcop Ioan Bob, nr. fnr., identificat în CF nr. 146556 Târgu Mureș, de la proprietara Tilinca Eleonora și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Kovacs L.)

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 67 mp, situat în str. Cuza Vodă, nr. 20 identificat în CF nr. 146166 Târgu Mureș top:820/2.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (2 voturi online (Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 4,56 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Armoniei nr. 45, către Cădea Amelia Melisa Ada.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (2 voturi online Iszlai T., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor facilități/gratuități la transportul public în comun pe raza Municipiului Târgu Mureș pentru diferite categorii sociale și persoane cu domiciliul în Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, însă s-au formulat anumite amendamente cu privire la eliminarea prevederii din articolul 1 punctul 3 și s-au formulat alte, o altă inițiativă care să nu interzică folosirea autobuzelor de către colegii noștri din primărie și instituții subordonate în perioada de exercitare, în perioada atribuțiilor, dar oricum, față de aceste două amendamente, eu cred, adică știu că s-a formulat un amendament mai amplu de către domnul viceprimar Kovács. A și cerut cuvântul, probabil că o să-l citești domnul viceprimar? Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács: - Da, bună ziua, analizând propunerile venite în comisie, discutând și cu domnul primar, aș formula practic următorul amendament la proiectul numărul șaisprezece. La articolul 1 aliniatul 1, litera d se modifică și se completează după cum urmează: „elevii și studenții beneficiază de gratuitate în conformitate cu prevederile legale în vigoare.” La articolul 1, aliniatul 3 se elimină. Articolul 3 se modifică și se completează după cum urmează: „prevederile prezentei hotărâri intră în vigoare de la data semnării noului contract de

delegare a gestiunii serviciului de transport public prin Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Târgu Mureș cu S.C. Transport Local S.A., data la care își încetează aplicabilitatea orice dispoziții contrare de acordare a unor facilități, gratuități la transportul public în comun. Articolul 4 se elimină și se introduce un nou articol care va avea următorul cuprins: „se aprobă utilizarea mijloacelor de transport public în interes de serviciu de către angajații primăriei municipiului Târgu Mureș, precum și de către angajații direcțiilor și serviciilor subordonate Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș. Facilitatea se acordă în baza legitimație de serviciu vizată la zi în timpul și pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu. Restul articolelor se renumerează corespunzător modificărilor care se vor opera.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Jakab, aveți cuvântul.

Dl. consilier Jakab: - Mulțumesc frumos. Aș avea și eu un amendament la articolul 1 punctul 1 să se introducă litera g, cu următorul conținut: „beneficiază de gratuitate îngrijitorii la domiciliu ce deserveșc serviciile sociale ale asociațiilor și fundațiilor din domeniul social de pe raza municipiului Târgu Mureș, care au colaborare cu Direcția de Asistență Socială. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pășcan, procedural și pe urmă doamna Karácsony.

Dl. consilier Pășcan: - Bună ziua și grupul PSD pe aceleași principii, este eliminarea articolul 1 punctul 3 referitor la restricția pensionarilor între orele șase treizeci și opt treizeci. Au nevoie de mobilitate pe tot parcursul zilei. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, dar nu este procedural. Deci, când luați cuvântul, cereți cuvântul, atunci normal să cereți cuvântul ca în acest caz, dar e absolut ok, doamna Karácsony vă rog.

Dna. consilier Karácsony: - Referitor la amendamentul propus de colegul nostru, domnul Jakab. Deci fundații, asociații pentru că îngrijitorii care sunt, sunt angajați ai primăriei și atunci să se menționeze că vorbim de celelalte categorii de îngrijitori, nu care sunt angajați ai primăriei, respectiv al DAS-lui. S-a discutat în comisia juridică acest aspect și am clarificat cu doamna director.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, o să mă..

Dna. consilier Karácsony: - Deci să fie clară formularea, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. O să mă reîntorc la domnul consilier Jakab în momentul în care o să supun la vot, pe moment mai avem solicitări de luare de cuvânt, domnul consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Având în vedere gratuitățile și subvenția imensă față de venituri, eu propun să fie gratuit transportul public pentru toată lumea. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu, dacă sunt alte intervenții? Nu sunt, domnul consilier Mașca, deci îl formulați ca și un amendament cu toate consecințele asupra materialului?

Dl. consilier Mașca: - Sigur că da, un amendament. În felul acesta reducem birocrăția de acordare. Se vor scoate afară niște cheltuieli cu aceste evidențe care nu sunt reale, nu au fost reale niciodată pentru a justifica o subvenție calculată la 10,4 lei litru de motorină plus TVA la început de an.

Dl. consilier Kelemen: - Ok.

Dl. consilier Mașca: - Și atunci este logic să fie gratuit, nu știu cum se renumerează, dar să fie transportul public gratuit de când..

Dl. consilier Kelemen: - Am convingerea domnul consilier Mașca, asta dacă ar fi o intenție reală ar fi formulat într-un proiect de hotărâre separat și nu într-o hotărâre care conferă niște facilități și gratuități. Dar am înțeles și o să supun la vot în acest fel dacă ajungem acolo. Domnul consilier Maior vă rog.

Dl. consilier Maior: - Am zis că nu o să fiu rău în ședința asta, cu toate că-s turbat. Dar, ați zis la început domnul Mașca că nu o să votați niciun material ce ține de transportul local. Acum îl votați dacă se pune gratuit sau nu? Da sau nu?

Dl. consilier Mașca: - Dacă, deci în dezbateri, dacă amendamentele care acum le-am citit înainte de ședință și ne gândim și discutăm cu colega și spune Dan, vezi că sunt deja două zile gratuit pentru toată lumea, ce mai contează încă cinci zile gratuit, da? Și atunci e logic să propunem varianta aceasta ca să fie înaintea Crăciunului și să fie un cadou de Crăciun pentru tot municipiul, că toți contribuie la bugetul local, nu? Deci e logic, un amendament în care eu mă schimb, sunt constructiv pentru cetățeni. Mulțumesc de înțelegere domnul Maior, sper să și votați amendamentul meu.

Dl. consilier Kelemen: - Ok.

Dl. consilier Maior: - Întrebarea era simplă. Da sau nu? Am înțeles. Bun, atunci cred că o să vă aduc aminte și că acest amendament a fost făcut acum vreo, cred că vreo doisprezece ani, în care personal am făcut și POL-ul a spus atunci că el nu este de acord ca târgumureșenii să circule gratuit pe raza municipiului Târgu Mureș. Pe atunci era altcineva primar și amendamentul a fost făcut chiar de mine personal, dar e bine atunci când o dată spui un lucru, altă dată spui alt lucru și după aceea vrei ca să pari știu eu...

Dl. consilier Mașca: - Deci, vă mulțumesc domnule Maior, POL-ul este din 2016 în Consiliul Local și da este normal ca subsemnatul care a depus jurământ în fața comunității, n-are nicio treabă POL-ul, POL-ul este o entitate juridică care ne-a permis să concurăm la locale, că nu permite legea să concurăm ca liste de independenți, da? Este normal ca între timp, după anul de membru în Consiliul local și accesul la informațiile avute în AGA la Transport Local și la alte informații private sau publice să ajungi să propui așa pentru că este o schimbare logică din punctul meu de vedere, ce au votat colegii mei atunci așa au votat, între timp s-au schimbat datele unui ales local POL, deci mulțumesc frumos pentru vot oricum.

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, vă rog, cât de cât să mergem pe regulile de normalitate, să nu vă dați cuvântul de aici acolo că nu e bine. Am înțeles inițiativa, întrebarea era destul de simplă la care nu s-a răspuns dar știm răspunsul, înseamnă că totuși vreți să interveniți în viața transportului local chiar dacă ați zis că nu interveniți. Am recepționat amendamentul, adică propunerile de amendament. Dau cuvântul domnului Csiki, ca să zică, că nu o să participe la vot. Vă rog.

Dl. consilier Csiki: - Nu pot să particip cred că la vot, mi se pare că parcă suntem la licitație aici. Fiecare licitează peste, atunci și eu aș putea să fac un amendament ca pe lângă gratuitate să primească și cadouri cei care urcă, a fost ca o glumă, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult domnul Csiki, ați fost de un ajutor real. O să supun la vot materialele. În prima fază, o să supun la vot ..Nu nu-i dau cuvântul doamnei, că nimeni nu contestă acea.... nu vreți să se dea facilitatea?

Dna. director Moraru: - Eu nu am zis nimic. Eu sunt doar la dispoziția dumneavoastră dacă aveți nevoie de ceva clarificări.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Frunda a crezut că ați zis ceva și eu așa m-am gândit că doar chiar sunteți aici dacă se ivește vreo întrebare. Mulțumesc foarte mult. Deci o să supun la vot în prima fază proiectul în forma originală, pe urmă, o să supun la vot amendamentul formulat de domnul viceprimar Kovács care integrează cele două amendamente formulate în comisia de buget. Pe urmă mergem la amendamentul, dacă asta trece atunci nu revin separat la cele două puncte, trecem la amendamentul domnului consilier Jakab și cel al domnului consilier Mașca. Deci asta va fi procedural, în prima fază deci, proiectul în forma originală vă rog.

Cine este pentru? –

Cine este împotrivă? – 17 voturi (1 vot online Iszlai T)

Cine se abține? –

Nu au votat d-nii consilieri: Csiki Zsolt, Birtalan I. și Șarlea H.

Hotărârea nu a fost aprobată, 17 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Proiectul în forma originală nu a trecut. Trecem la votul amendamentelor, în primă fază supun la vot amendamentul formulat de domnul viceprimar Kovács cu toate punctele pe care le-a citit, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Iszlai T și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Veress B, Mașca D.)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Csiki Zsolt și dl. Șarlea H.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Amendamentul a trecut, astfel eliminăm atuncea amendamentele din comisia de buget. Mă duc la, mă reîntorc la domnul consilier Jakab pentru o formulare exactă cu privire la amendament, vă rog.

Dl. consilier Jakab: - Da, o să repet formularea. Deci, la articolul unu, punctul unu se introduce litera g. cu următorul conținut: „beneficiază de gratuitate îngrijitorii la domiciliu ce deserveșc serviciile sociale ale asociațiilor și fundațiilor din domeniul social de pe raza municipiilor Târgu Mureș care au colaborare cu Direcția de Asistență Socială.

Dl. consilier Kelemen: - Cred că formularea este corectă. Supun la vot amendamentul, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Iszlai T și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. consilier Csiki Zsolt.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi și al treilea amendament formulat de domnul consilier Mașca cu privire la gratuitatea completă al transportului local în municipiu. Vă rog să votăm

Cine este pentru? – 6 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Maior C., Mașca D., Moldovan C., Veress B.)

Cine este împotrivă? – 12 voturi (2 voturi online Iszlai T și Birtalan I.)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. consilier Csiki Zsolt.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, hotărârea nu a trecut, adică amendamentul nu a trecut și acum proiectul de hotărâre șaisprezece cu cele două amendamente aprobate.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Iszlai T și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D. și Veress B.)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. consilier Csiki Zsolt.

Hotărârea a fost aprobată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire având ca obiect delegarea gestiunii activităților componente ale Serviciului de Salubritate privind tratarea mecano-biologică și eliminarea prin depozitare a deșeurilor municipale în județul Mureș și a Studiului de Oportunitate.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Deci sunt de acord cu materialul, în ceea ce privește Adp-ul rog, ca de acum încolo, tot ce ține de curățenie stradală, spălat străzi, deci tot ce ține de curățenie stradală să ne prezinte în Consiliul local începând cu luna ianuarie exact străzile pe care vor face curățenie, de câte ori vor intra pe ele și și cum va deservi locuitorii, având în vedere faptul că astăzi am votat cu toții o majorare foarte mare în ceea ce privește taxele și impozitele pe raza municipiului Târgu Mureș, adică cred că cu toții avem dreptul ca și consilieri locali să știm unde se face curățenie, de câte ori se face curățenie și dacă pe străzile de pe raza municipiului Târgu Mureș unde s-au votat taxele și impozitele se va face curat așa cum trebuie, mulțumesc mult. Repet, am făcut un mic.. deoarece ținea exact de curățenie și de Adp.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult, doamna Frunda vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Ca o mică observație domnule Maior, singura taxă care a scăzut considerabil este tocmai taxa de salubritate. Ba da, cu doi lei, cu doi lei pe lună și asta înseamnă o scădere considerabilă. Dar da, aveți dreptate. Trebuie să fim la zi cu tot ce înseamnă curățenie stradală.

Dl. consilier Kelemen: - Am senzația că vorbim de două lucruri diferite. Una este pe taxa pe deșeurile menajere celălalt este curățenia stradală. Sunt două lucruri distincte, dar ambele mesaje au fost recepționate. Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre numărul șaptesprezece. Vă rog, scuzați domnul Istrate, vă rog.

Dl. consilier Istrate: - După cum ați observat mulți dintre dumneavoastră, mașinile de curățat strada trec, ele au Gps-uri, dar cu periile pe sus deci fără să curețe, ei își fac numai rondul de multe ori și atât. Nu știu dacă ați observat. Cum putem să avem un control dacă și curăță, nu numai dacă își face rondul știți? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, dacă vreți să interveniți.

Dl. consilier Maior: - Domnul Istrate, dacă doriți cu adevărat să verificați lucrul ăsta, îl puteți face, vă spun eu din 1 ianuarie cred că puteți împreună și cu cei de la ADP, să vedeți mașinile care astăzi stau în parcare și vor intra pe raza municipiului Târgu Mureș, că sunt dotate, doar avioanele cred că mai au așa dotări vizavi de ce există în România sau în Europa și ar fi bine să le verificați nu să vorbim din birou, că una e să vorbești din birou și alta este să ieși la fața locului.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Istrate, o să vă dau înapoi cuvântul, dar nu-l luați. Domnul consilier Mașca a cerut în prima fază și pe urmă mă reîntorc la dumneavoastră.

Dl. consilier Mașca: - Deci aici este cea stradală, care e diferită de cea menajeră. Există la Adp oameni care se ocupă de verificare. Deci municipiul a delegat și municipiul are o echipă de control ulterior a acestor curățări, faptul că municipiul Târgu Mureș, la început de an când s-a votat bugetul la sugestia subsemnatului care lucrează în IT de treizeci și cinci de ani și mai bine, nu a dorit să facă o proiectare a unui sistem informatic care să integreze astfel de servicii de transparentizare, cine ce face, unde face, cine a aprobat curățenia și factura și tot ce ține astfel încât noi, ca cetățeni târgumureșeni în secolul, în 2025-2026 să avem o astfel de aplicație, este vina acestei, acestui executiv, deci nu este de vină un privat că mașina lui circulă prin oraș, poate că se deplasează dintr-o parte în alta și nu face de fapt curățenie în strada. Ceea ce trebuie să facem noi, ca reprezentanți ai comunității, să arătăm cetățenilor transparentizare folosind tehnologia, astfel încât să nu mai avem situații de genul în plecată doamna directoare în concediu și nu a semnată o hârtie ca să intre un PUZ pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul Istrate aveți cuvântul.

Dl. consilier Istrate: - Nu mai am nimic de zis. Nu mai vreau nimic să zic.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult, supun la vot materialul atunci. Deci materialul șaptesprezece.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D. și Veress B.)

Hotărârea a fost aprobată cu 15 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de delegare temporară - până la finalizarea procedurii de atribuire prin licitație deschisă, a gestiunii activității de eliminare prin depozitare a deșeurilor reziduale, a deșeurilor stradale, a deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice, a reziduurilor rezultate de la SSCT Cristești, TMB Sânpaul,

precum și a deșeurilor care nu pot fi valorificate provenite din activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a locuințelor la Depozitul de Deșeuri Nepericuloase de la Sânpaul.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdian E., Istrate M., Mașca D. și Veress B.)

Nu a votat dl. consilier Șarlea H.

Hotărârea a fost aprobată cu 15 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Târgu Mureș în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității CEAC, precum și desemnarea unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Târgu Mureș în Consiliul de Administrație la Grădinița Creștină Creativă Pinocchio, cu Program Prelungit din Târgu Mureș, în anul școlar 2025-2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Trebuie să facem deci două nominalizări în plen, la articolul unu și articolul doi câte un consilier. Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior : - La articolul unu reprezentant în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității educației îl propun pe domnul viceprimar Călin Moldovan, la articolul doi consilier reprezentant în Consiliul de Administrație al grădiniței pe subsemnatul. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, dacă este altă intervenție sau nominalizare? Nu văd. Atunci supun la vot proiectul de hotărâre numărul 19 cu aceste nominalizări domnul viceprimar Moldovan Călin și domnul consilier Maior Claudiu.

Cine este pentru? – 19 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revocarea art. 2 al Hotărârii Consiliului Local nr. 265/2025 privind atestarea apartenenței la domeniul public a drumului în suprafață de 400 mp situat în zona str. Gheorghe Doja.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenții nu văd, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (3 voturi online Iszlai T. și Birtalan I., Șarlea H.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revocarea art.2 a Hotărârii de Consiliu Local nr.271/2025 „privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Targu Mures a suprafeței de teren de 1152 mp aferent sensului giratoriu din Piața Matei Corvin”

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Kelemen A. și dl. Șarlea H.

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 pct. 13 la H.C.L. nr. 206 din 28.08.2025, cu modificările și completările ulterioare, privind darea în administrare prin protocol unităților de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică și structurile arondate din U.A.T. Municipiul Târgu Mureș a terenurilor și clădirilor în care se desfășoară activități educaționale

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție văd, domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

DL. consilier Mașca: - Mulțumesc. Avem la informări, trimisă zilele trecute o cerere a conducerii Liceului Traian Săvulescu, liceul agricol, căruia i s-a luat un corp de clădire. În Consiliul de Administrație la Avram Iancu, la fel pe acest HCL din 28.08.2025 li s-a luat o altă clădire s-a dat la Bernády, la fel școlile acestea vor avea depunere la evaluări și suferă și există un conflict din păcate, între oamenii care conduc aceste școli. Nu s-a luat în calcul din ce văd eu cererea de la Traian Săvulescu. Nu înțeleg de ce nu s-a luat și de ce nu se modifică, astfel încât dacă cei de la Schiller care au primit acea clădire au oricum, școala am înțeles că este gata până la final de martie se pot muta în ea în școala nouă renovată, cu opt sute de metri pătrați noi construiți supraetajată, nu înțeleg de ce nu facem să preluăm această cerere și să dăm înapoi și clădirea la Traian Săvulescu, care e dată la Schiller în momentul acesta. Poate îmi explică executivul de ce nu ia în calcul cererile respective și nu se discută motivul pentru care nu s-a făcut, nu s-a preluat și s-a pus ca amendament în acest H.C.L. Mulțumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Intervenție nu văd, domnul consilier Csiki aveți cuvântul.

DL. consilier Csiki: - Mulțumesc, domnule președinte, doar o mică precizare, ținând cont că școala nu începe în martie, deci până în martie trebuie acei copii să aibă clădiri și altundeva nu cred că poate să intre și Schiller-ul. Mulțumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mersi. Alte intervenții nu văd. Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 22. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (3 voturi online Iszlai T. și Birtalan I., Șarlea H.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 669 mp, situat în str. Piața Cardinal Iuliu Hossu, nr. 1, identificat în CF nr. 125679 Târgu Mureș, cad: 3101 top:803/2, 803/3, 803/4, 803/5, 804/2, 804/a/2.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

Nu a votat dl. Șarlea H.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea mandatării primarului Soós Zoltán și a viceprimarilor Moldovan Călin și Kovács Mihály Levente să prezinte propunerea de modificare la ADR Centru Alba a proiectului „Reabilitare infrastructură rutieră pe coridorul: cartier Tudor Vladimirescu – cartier 22 Decembrie 1989, deservit de transportul public – TRONSONUL 1., Prioritatea: P4. O regiune cu mobilitate urbană durabilă Acțiunea 4.1: Dezvoltarea mobilității

urbane durabile în Municipiile Regiunii Centru (inclusiv Zone Metropolitane și Zone Funcționale Urbane)”

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Șarlea H.

Hotărârea a fost aprobată cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 9 mp situat în str. General Ion Dumitrache, nr. 32 A, identificat în CF nr. 146553 Târgu Mureș, de la proprietara Tilinca Eleonora și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnul consilier Maior aveți cuvântul vă rog.

Dl. consilier Maior: - Am apăsător butonul înainte de a începe materialul ăsta, vreau să revenim un pic la materialul celălalt și să vă mulțumesc în numele târgumureșenilor, că celor care ați votat pentru. Vreau să vă asigur că, în ceea ce ne privește, împreună cu domnul viceprimar și ceilalți consilieri, ne vom zbate ca să facem în așa fel încât târgumureșenii să fie mulțumit și să reușim într-un fel sau altul să facem și acele piste de biciclete, dar și târgumureșenii să rămână cu parcarile. Încă odată vă mulțumim tuturor celor care ați votat pentru. Mulțumim mult.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Ne reîntoarcem la proiectul de hotărâre numărul 25. Dacă vrea să intervină cineva? Da, nu vrea să intervină nimeni. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Șarlea H.

Hotărârea a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „DALI pentru Modernizare str. Vasile Săbădeanu”.

Dl. consilier Kelemen: - În comisia de urbanism au fost două voturi pentru și trei abțineri. Comisia juridică a cerut discuție în plen. Domnul consilier Maior ați cerut cuvântul sau ați apăsător? Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Având în vedere că este post și vin sărbătorile, nu vreau ca să comentez pe latura acestor materiale, propun să le amânăm până la prima ședință de consiliu, materialul 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 scuze, fără 34, deci până la 33 ca să nu intrăm în discuții care nu își au sensul. Bine. Mulțumesc mult.

Dl. consilier Kelemen: - Propunerea este amânarea materialelor de la 26 până la 33. Mă întorc în prima fază către doamna secretar, pot să supun la vot așa sau trebuie fiecare în parte? Ok, procedural trebuie să procedez la votul pentru amânare. Domnul consilier Mașca vreți să interveniți înainte?

Dl. consilier Mașca: - Da, sigur că da.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc frumos. În 7 mai 2024 niște cetățeni din Târgu Mureș trimiteau o adresă prin care cereau și ei ceva similar, strada la Remetea nu știu , 198, după un an și jumătate aceiași cetățeni care locuiesc acolo de mulți ani și care nu au acces pentru mașinile de

gunoi să le ridice gunoiul pentru că s-a stricat un mic pasaj peste un mic canal acolo, au retrimis în 11.11.2025 aceeași cerere, în numele lor semnând o doamnă avocată care locuiește acolo. Am întrebat în comisie, nici la Adp, nici la Direcția Tehnică nu există niciun fel de evidență câte astfel de cereri sunt în așteptare, ce fel de răspunsuri li se dau acestor oameni care a fost desconsiderați în ultimul an jumate cel puțin din ce văd din aceste adrese primite zilele trecute și este trist că în Târgu Mureș, la valoare lui ca buget, să zic așa, nu este în stare să dea niște răspunsuri unor cetățeni, să i se spună credem că la anul o să aveți asta, peste doi ani astălaltă, în funcție de niște criterii. Mulțumesc frumos. Nu sunt pentru amânare, pentru că nu are niciun sens să amânăm niște chestii care trebuie făcute oricum. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, supun la vot amânarea proiectului de hotărâre numărul 26.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)

Nu a votat dl. Șarlea H.

Hotărârea a fost amânată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „D.A.L.I. pentru Modernizare str. Someșului”.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 16 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)

Hotărârea a fost amânată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „DALI pentru Modernizare str. Gurghiului”.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)

Hotărârea a fost amânată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „DALI pentru Modernizare str. Mărului (duplex)”.

Dl. consilier Kelemen: - Pentru amânare vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)

Hotărârea a fost amânată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „DALI pentru Modernizare str. Mărului Tronson 3”.

Dl. consilier Kelemen: - Pentru amânare vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)

Hotărârea a fost amânată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico- economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare strada Pădurii – SF/DALI”.

Dl. consilier Kelemen: - Pentru amânare, vă rog. Mă scuzați, domnul consilier Mașca vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Întreb totuși retoric, de ce s-au pus pe ordinea de zi totuși? Doi viceprimari aici de față, executivul aici...

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca, asta nu este.. nu vă supărați,

Dl. consilier Mașca: - Încă odată, de ce le-ați pus pe ordinea de zi? Să facem munca în zadar, să amânăm niște chestii care le-ți pus pe ordinea de zi?

Dl. consilier Kelemen: - Nu vă supărați..

Dl. consilier Mașca: - Nu vă supărați domnule președinte, vă mulțumesc pentru intervenția acordată

Dl. consilier Kelemen: - Nu interveniți la, ați intervenit deja odată, ați zis că nu susțineți, acum suntem în procedură de vot pentru amânare, întrebarea asta, de ce au fost puse pe ordinea de zi, este o întrebare retorică evident, puteți, puteți domnul consilier. Puteți, este doar un semn de respect față de ceilalți colegi, semn de respect pe care nu arătați și adevărul este că nici nu trebuie să am așteptarea să o arătați, mulțumesc foarte mult. Proiectul numărul 31 pentru amânare, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)

Hotărârea a fost amânată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico- economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare strada Muntenia – SF/DALI”.

Dl. consilier Kelemen: - Pentru amânare vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)

Hotărârea a fost amânată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economiici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare strada Maramureș – SF/DALI”.

Dl. consilier Kelemen: - Pentru amânare vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)

Hotărârea a fost amânată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, până la 33 a fost propunerea de amânare, o să începem dezbaterile proiectului numărul 34. Vreau însă să intervin un moment, procedural, în momentul în care se propune amânarea, trebuie să procedez la votul pentru amânare, exact să nu fie problemă domnule consilier Mașca, v-am dat cuvântul când ați solicitat, deși procedural ar fi trebuit să procedez la amânare, de asta am considerat că nu este ok să interveniți iarăși, mulțumesc foarte mult.

Dl. consilier Mașca: - Vă mulțumesc, mi-ați menționat numele, țin să răspund ca să ..

Dl. consilier Kelemen: - Domnule consilier o să vă dau cuvântul, dar nu dumneavoastră ați cerut primul cuvântul, vă rog, nu trebuie să faceți dumneavoastră ordinea, o fac eu și sunt absolut ok și vă dau întotdeauna cuvântul când trebuie să vă dau. Domnule consilier Csiki, aveți cuvântul vă rog.

Dl. consilier Csiki: - Da mulțumesc domnule președinte. Chiar nu înțeleg ce se întâmplă aici în sală, pentru că am văzut pe domnule consilier Dan Mașca că a votat la un material pentru amânare. Atunci de unde vine neînțelegerea asta că de ce să, chiar nu înțeleg. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi. Domnule consilier Mașca vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Din neatenție am votat domnule Csiki așa, doi la mână, doamna secretar a spus frumos, se votează pe rând asta înseamnă că, pe rând, avem când dorim noi, să cerem cuvântul, dreptul să intervenim la acest proiect de hcl. Am intervenit la unul din cele nu știu câte amânate. Deci, cât se poate de normal, la început cu punctul și logic să primesc cuvântul și să nu am parte de comentarii care sunt inutile câteodată. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Comentarii inutile. Apropo, bine mersi.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lărgire Calea Sighișoarei zona Shopping City - SF, Avize – Mun. Târgu Mureș”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de urbanism au fost două voturi pentru și trei abțineri. Restul comisiilor au fost de acord. Intervenții nu văd, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (2 voturi online Iszlai T. și Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 200% a impozitului, începând cu anul 2026, pentru terenul situat în Târgu Mureș, str. Rămurele, nr. 2, 4, 6, 8, ca urmare a constatării stării tehnice de teren neîngrijit.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnule Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Firma este din Craiova din ce am văzut eu și vorbeam cu Beata înainte de ședință de o practică din Olanda, poate că ar merita aplicată și de noi, dacă firma deține teren în oraș și este din Craiova, poate i se poate propune să dea terenul acela în folosință gratuită până ce va folosi acel teren, astfel încât comunitatea locală să aibă grijă de el în felul ăsta și acea firmă să nu mai fie supra-impozitată fără niciun rost. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Karácsony.

Dna. consilier Karácsony: - Eu aș vrea să salut acest proiect de hotărâre, mi se pare ceva extraordinar și aș fi foarte fericită dacă am avea mai des asemenea proiecte, pentru că sunt foarte multe terenuri neîngrijite și poate am reuși dacă în alt mod nu putem, în felul acesta să readucem un pic la forma, la o formă normală aceste imobile.

Dl. consilier Kelemen: - Da, eu nu sunt de acord, nicidecum n-aș considera-o o normalitate ca orașul din fonduri proprii să îngrijească terenul unei firme din Craiova, în timp ce toate firmele din Târgu Mureș trebuie să își îngrijească terenul. Intervenție, altă intervenție nu văd, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Nu a votat dl. Birtalan I.

Hotărârea a fost aprobată cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind impozitele și taxele locale pe anul 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Au fost formulate anumite amendamente, în prima fază citesc astea și pe urmă mă duc la dumneavoastră stimați colegi. În comisia de comerț s-a formulat amendamentul de a reduce cota de impozitare pentru clădiri cu destinație nerezidențială la 1,1 % în cazul persoanelor juridice, comisia de buget a fost de acord cu acest amendament. În comisia juridică având în vedere modificările aduse prin O.U.G. numărul 78 din 2025, în care, la punctul 6 se arată că prevederile punctului 32 și 33 din Legea 239 intră în vigoare doar la data de 1 ianuarie 2027, se propune introducerea următoarelor amendamente: 1. în anexa numărul 1 în tabelul A se introduce un rând nou, care va avea următorul cuprins , articolul 460 aliniatul 1 clădiri rezidențiale aflate în proprietatea persoanei juridice, cotă stabilită pentru anul 2026 zero virgulă doi la sută și 2. rândul cu textul articolul 460 aliniatul doi clădiri aflate în proprietatea persoanei juridice se modifică în articolul 460 aliniatul doi clădiri nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor juridice. Astea sunt deci cele trei amendamente formulate, domnul consilier Maior, procedural.

Dl. consilier Maior: - Ați, când ați citit, ați citit greșit domnule președinte, ați zis punctul șase, este punctul șapte. Ca nu cumva atunci când ..ați zis 6 și să nu, să ne atace cineva hotărârea.

Dl. consilier Kelemen: - Punctul șapte. Mulțumesc foarte mult. Vă rog să rectificați sau să aveți în vedere această observație în procesul verbal, ok, avem o serie de solicitări de luare de cuvânt. Domnul viceprimar Moldovan aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Moldovan: - Mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi, voi formula un amendament care face referire la militarii noștri care au fost în teatrele de operațiuni pe teritoriul românesc și pe teritoriul altor state și o să-l citesc și înainte de a citi acest amendament, vă mulțumesc pentru votul dumneavoastră pozitiv desigur, care nu face altceva decât să își manifeste respectul pentru militarii noștri, un număr de cincizeci de pe raza UAT-ului care vor beneficia parțial de scutiri la plata impozitului pe locuință și spun parțial, pentru că majoritatea dintre ei locuiesc cu familiile și vor beneficia doar ei de aceste scutiri în cotă parte și vor beneficia de o scutire doar pe o singură proprietate. Dau citire domnule președinte amendamentului meu. Articolul 12 din Legea 227 din 2015 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial în data de 15 decembrie 2025 și conform articolului 456 aliniatul 2 în care consilierii locali pot hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului sau a anumitor taxe pe clădiri cu terenuri aferente. Amendamentul meu este următorul: „solicite să fie scutiți, conform articolul 12 din Legea 227, militarii care au participat la misiuni și operații pe teritoriul românesc sau în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestora, familiei acestora și urmașilor celui decedat, cu modificările și completările ulterioare desigur și acest amendament se aplică și pentru terenuri aferent proprietății. Toate aceste lucruri conform articolului 2 litera c, f și j din Legea 168 pe 2020”, vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Vă atrag atenția că dacă țineți puțin mai departe microfonul o să se audă mai bine, bine mersi, domnul consilier Bungărdean aveți cuvântul.

S-a deconectat dl. consilier Birtalan I.

Dl. consilier Bungărdean: - Vă mulțumesc. Am depus în decursul zilei de ieri un amendament pe care îl voi reitiera acum, dar înainte să-i dau citire, vreau să vorbesc un pic despre acest amendament, în speță este vorba despre cotele adiționale din anexa numărul 6 care privesc impozitele pe mijloacele de transport, vreau să vă aduc la cunoștință atât dumneavoastră cât și târgumureșenilor care acum ne privesc faptul că suntem singurul U.A.T. din acest județ care prevedem aceste cote adiționale, din câte am vorbit , probabil singurul mai mult ca sigur e singurul U.A.T. Dacă legea, dacă legea 239 ne permite ca aceste cote să nu fie prevăzute în această hotărâre eu supun votului dumneavoastră acest amendament și să le anulăm, să-l eliminăm mai bine spus, acum voi da citire acestui amendament și anume: „eliminarea cotelor adiționale din anexa numărul 6 denumit impozitul pe mijloace de transport înmatriculate persoane fizice și juridice” și atât. Mulțumesc mult.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Doamna Frunda, vă rog aveți cuvântul.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos, legat de amendamentul domnului Bungărdean, așa avea o observație. Noi, în tot ce înseamnă situația actuală de taxe și impozite la nivel național am încercat să, ca totuși, totuși, în limitele legale, să găsim anumite concordanțe între ceea ce dorim noi să facem și ceea ce se întâmplă și ce ne obligă legea de fapt, ori în cazul în care noi adoptăm amendamentul dumneavoastră o să fim în situația în care cota pentru o mașină mică mai puțin poluantă o să fie mult, mult mai mare decât cota pentru mașini mari de peste trei mii cubi Euro șase care sunt foarte, foarte poluante, ori obiectivul nostru nu este acesta. Obiectivul nostru este întocmai cumva a taxa mai mult acele mașini sau acele autoturisme care sunt foarte, de la foarte poluant la foarte și mai foarte poluant, deci noi nu suntem de acord cu amendamentul dumneavoastră și credem în proporționalitate în ceea ce privește taxele privind autoturismul. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult, domnul consilier Mașca și pe urmă mă întorc la dumneavoastră domnul Bungărdean.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc frumos domnule președinte. Propunerea mea cu transportul gratuit, avea legătură și cu acest lucru de a reduce poluarea, adică la transport gratuit și bine pus la punct cum a propus și colega mea, cu siguranță vom folosi mai mult autobuzele și nu mașinile de niciun fel care nu mai poluează dacă nu circulă deloc. Amendamentul meu, care vreau să-l fac, am făcut în comisie, îl fac și în plen pentru că încă nu apare aici trecut este același care l-am făcut și la început de mandat. Este anormal ca persoanele private, clădirile nerezidențiale să aibă 0.65% și persoanele juridice clădiri destinate nerezidențiale să aibă acum, într-adevăr, urmare a propunerii în comisie, a scăzut domnul viceprimar la 1,1 și nu 0,65 %, explicația aceea că pe firmă deducem mai multe lucruri este inutilă pentru că nu are decât să-și facă acea persoană privată firmă și să-și mute clădirea și să reducă și ea cât dorește. Amendamentul meu este 0.65% persoane juridice cotă de impozitare clădiri cu destinație nerezidențială, ca și persoanele fizice. Mulțumesc

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, domnul consilier Bungărdean și pe urmă domnul consilier Istrate.

Dl. consilier Bungărdean: - Vă mulțumesc, ca răspuns la ceea ce a spus doamna Csenge, vreau să vă spun că discrepanța este foarte mare. Deci, anul acesta, de exemplu, la o mașină cu motor de două mii de centimetri cubi plătim de zece ori mai puțin decât la o mașină de 3 mii de centimetri cubi, ceea ce este o discrepanță foarte mare. Prin această lege s-a urmărit și eliminarea unor discrepanțe atât de mari. Noi, acum, dacă venim cu cotele adiționale nu facem

altceva decât să menținem acea discrepanță, vreau să vă duc la cunoștință faptul că prin aceste cote adiționale, deși legea ne permite să scădem impozitele la anumite mașini noi o să le mărim cu până la șaiszeci la sută. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Istrate vă rog.

Dl. consilier Istrate: - Noi cerem tot măririi de taxe, dar sunt o mare parte din entități care nu plătesc taxe și aş propune un amendament, eliminarea integrală a facilităților și scutirilor de taxe cu excepția punctelor a și b din articolul 2, aliniatul 1, deci sunt tot felul de O.N.G.- uri, deci la asta mă refer.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, încă o dată, vă rog, eliminarea integrală de la articolul 2 aliniatul 1, am înțeles. Doamna Frunda.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Doar o mică intervenție legată de cele zise de domnul Bungărdean, discrepanța între cele două taxe sau capete de taxe era și mai mare, sau este și mai mare actualmente. Începând de anul viitor, această diferență între cele două cote va fi micșorată, dar trebuie să ne asumăm, adică cine are mașină mai mare cheltuielile o să fie mai mari, asta este.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi , domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - În legătură cu ce a spus domnul Bungărdean, eu aş vrea să-i dăm cuvântul domnului Szövérfi, domnul director, pentru că am discutat cu el înainte de ședință și eu cred că vă poate lămuri exact cum stau lucrurile și chiar, chiar ok, doar să-l ascultăm. Domnul Szövérfi.

Dl. consilier Kelemen: - Haideți domnul director. Vă dau eu cuvântul. Da. Nu-i nicio problemă.

Dl. director Szövérfi: - Bună ziua. Deci, prin noua lege adoptată care modifică Codul Fiscal se aduc o serie de modificări la calculul impozitului pe mijloacele de transport. Una dintre modificări este aceea că se va avea în vedere norma de poluare, adică ce se dorește? Mașinile care poluează mai mult vor plăti un impozit mai mare. Ori la nivelul municipiului Târgu Mureș, după ce am făcut calcule ce constatăm, faptul că la autoturismele de până la o mie șase sute centimetri cubi, deci la cele mici cu o mie două sute centimetri cubi, o mie patru sute centimetri cubi impozitul crește. Crește de la nouăzeci și șapte de lei până la o sută cincizeci și șase. Aproape că-s mai mult de dublu. Ceea ce nu știu, se contravine puțin cu ce a vrut guvernul să vină cu poluarea, ori la mașinile mari de peste trei mii centimetri cubi, vă dau un exemplu de la trei mii cinci sute patruzeci și opt cât era impozitul anul ăsta va scădea la două mii șapte sute patruzeci și patru. Vorbesc de ..non Euro. Adică cel care nu are nicio normă euro, impozitul pe criteriile date de către lege în Târgu Mureș impozitul scade ori aici e vorba de contradicție. Păi sau ținem cont de norma euro de poluare sau ajutăm pe cei care au mașini cu capacitate mare și și până acum plăteau mult într-adevăr, pentru că, de exemplu, între un autoturism cu capacitate cilindrică de trei mii șase sute care plătea anul ăsta, plătește anul acesta opt mii cinci sute e mare diferența până la două mii șase sute, o mie cinci sute sau la cele cu capacitate mică care era trei sute opt lei, deci cine avea o mie nouă sute șaiszeci de exemplu, capacitatea cilindrică și sunt majoritatea acestea sau cele cu capacitate mai mică, astea sunt majoritatea autoturismelor, plăteau impozit mai mic, ori acum se vine, eu nu văd echitatea socială aici. Deci dacă îți permiți o mașină cu o putere de trei mii, patru mii, centimetri cubi, noua lege care vine și zice că ținem cont de poluare noi scădem impozitul și vă scădem, îl scădem cu trei mii de lei. Acum să mă ierte Dumnezeu.. dar.

Dl. consilier Kelemen: - Bine domnul director, mulțumesc foarte mult. Domnul Bungărdean vă dau încă odată cuvântul, dar vă rog foarte pe scurt că deja cred că am epuizat..

Dl. consilier Bungărdean: - Mulțumesc. Voi fi foarte scurt dar ca răspuns la domnul director vreau să îi aduc în atenție faptul că, totuși, o mașină de trei mii nu consumă de zece ori

cât consumă o mașină de două mii. Asta cu taxa de poluare, asta e doar un, un alt artificiu pentru a mări din nou taxele și impozitele. Așa că această discrepanță puteam să o reducem și să fim realiști acum, o mașină cu motor de trei mii nu poluează de opt ori câte o mașină de două mii, probabil poluează cu douăzeci, treizeci la sută mai mult, dar atât. Diferența aceasta de impozit este mult, mult prea mare. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Nu vreau să intru în argumente tehnice că n-are niciun sens în acest caz, nu mai văd intervenții, o să procedăm la vot. Avem șase, șapte amendamente de fapt. Am înțeles. Ok. Ok. Ok, haideți să mergem forma inițială atunci să votăm.

Cine este pentru? –

Cine este împotrivă? – 18 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine se abține? –

Hotărârea nu a fost aprobată, 18 voturi împotrivă.

DI. consilier Kelemen: - Bine, deci cu privire la cota de impozitare, clădiri cu destinație nerezidențială, există două amendamente și din câte înțeleg deși formulat a fost ca și amendamentul numărul 5 de către domnul consilier Mașca, dat fiind faptul că este mai restrictiv, ar trebui să supun la vot în primă fază asta referitor la reducerea cu zero virgulă șaiszeci și cinci la sută, că este mai restrictiv, adică este mai puternic faptul și pe urmă trecem la unu virgulă unu dacă nu trece, dacă trece atunci la 1,1 nici nu votăm că altfel după 1.1 ar fi trebuit să votăm și celălalt e că, presupun că înțelegeți, deci în prima fază supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Mașca cu privire la reducerea cotei de impozitare clădiri cu destinație nerezidențială la zero virgulă șaiszeci și cinci la sută, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Istrate M., Veress. B.)

Cine este împotrivă? – 9 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine se abține? – 5 voturi (Bâta C., Maior C., Moldovan C., Pășcan V., Vulc C.)

DI. consilier Kelemen: - Ok, nu a trecut amendamentul. Mergem la reducerea cotei de impozitare clădiri cu destinație nerezidențiale la 1,1 la sută pentru persoane juridice. Vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress. B.)

DI. consilier Kelemen: - Ok, amendamentul a trecut. Acum mergem la cele două amendamente formulate în comisia juridică. Referitor la anexa numărul 1, tabelul A unde să introducem un nou rând cu articolul 460 alineat 1 clădiri rezidențiale aflate în proprietatea persoanei juridice cote stabilite pentru anul două mii douăzeci și șase, zero virgulă doi la sută. Asta este deci amendamentul pentru care votăm, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Istrate M., Veress. B.)

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Trecem la al doilea amendament din comisia juridică, care se referă la, care modifică articolul 460 alineat doi în clădiri nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor juridice. Supun la vot acest amendament.

Cine este pentru? – 15 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 3 voturi (Mașca D., Istrate M., Veress. B.)

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Trecem la amendamentul domnului viceprimar Moldovan cu privire la facilități fiscale pentru veterani și militari. Vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress. B.)

DI. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut. Mergem la amendamentul formulat de domnul consilier Bungărdean cu privire la cotele adiționale în cazul autoturismelor. Vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Csiki Z., Mașca D., Veress B.)

Cine este împotrivă? – 11 voturi (vot online Iszlai T.)

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul nu a trecut și în ultimul rând, adică nu în ultimul rând, trecem la amendamentul domnului consilier Istrate cu privire la eliminarea facilitățile din alineatul 1 al articolul 2, vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Kerekes K., Maior C., Moldovan C.)

Cine este împotrivă? – 11 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Dl. consilier Kelemen: - Ok, nu a trecut. Deci au trecut.. știți care au trecut. Deci, asta nu a trecut. Avem unu, doi, trei, patru amendamente aprobate, cu aceste amendamente supun la vot proiectul numărul 36 în forma integrală, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Istrate M., Veress. B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 14 voturi pentru și 4 voturi împotrivă.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispoziției de Primar nr. 1.891/17.12.2025 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de comerț au fost două voturi pentru, o abținere și un vot împotrivă, iar în comisia de buget am modificat titlul și conținutul pentru că este încă una, încă o dispoziție de atunci , 1900 deci se aprobă validarea dispozițiilor primarului municipiului Târgu Mureș numărul 1891 și 1900 privind modificarea bugetului unității administrativ teritoriale Municipiul Târgu Mureș pe anul 2025, conform anexelor A și B, care fac parte integrată din prezentă hotărâre. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc, în această rectificare era o notă de fundamentare de la Direcția Școli, notă de la o școală în acel contract cadru aiurea de finanțare a școlilor două sute de mii de lei, cum anume se cheltuiesc, mă întrebam retorică că nu se explică ce anume vor face cu ei concret, dacă aceste lucrări se pot face de mâine sau de când este legal votul nostru până la final de an se cheltuie banii ăia? Mulțumesc pentru răspunsul primit.

Dl. consilier Kelemen: - Ați zis că este o întrebare retorică, eventual o să primiți răspunsul în scris. Eu presupun că este vorba de un contract care este deja încheiat și sunt lucrări care au fost executate deja. Doar presupun, nu știu. Dacă sunt alte intervenții și nu văd, atunci supun la vot materialul vă rog. Forma originală, da. Da. Am supus-o. Vă rog procedați, forma originală fără amendamentul comisiei de buget, să votăm.

Cine este pentru? – 2 voturi (Jakab I., Szabó P.)

Cine este împotrivă? – 14 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Hotărârea nu a fost aprobată, 2 voturi pentru, 14 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, punctul nu a trecut în această formă, amendamentul din comisia de buget vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress. B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și acum proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul aprobat vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress. B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdan E., Istrate M.)

Hotărârea a fost aprobată cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției preliminate a bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș în anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, domnul consilier Jakab presupun că nu e procedural dar vă dau cuvântul, este procedural, vă rog.

Dl. consilier Jakab: - Domnule președinte, stimați colegi, cu scuzele de rigoare permiteți-mi să mă retrag de la lucrările ședinței, dacă nu ne mai întâlnim anul acesta, la mulți ani, dacă ne mai întâlnim, atunci sărbători fericite vă doresc, mă scuzați.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumim, la fel vă dorim. Nu am intervenție la material. Supun la vot.

Cine este pentru? – 15 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress. B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 15 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor prevăzute în cadrul Contractului nr. 32/30.04.2025 privind delegarea gestiunii serviciului de salubritate pentru activitățile de deratizare, dezinsecție și tratamente fitosanitare în Municipiul Târgu Mureș, prin contract de achiziție publică de servicii.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot.

Cine este pentru? – 13 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Istrate M., Mașca D., Veress. B.)

Cine se abține? – 1 vot (Bungărdan E.)

Hotărârea a fost aprobată cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotrivă și 1 abținere

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor de salubritate distincte începând cu 01.01.2026, stabilite în conformitate cu prevederile Ordinului ANRSC nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate, cu modificările și completările ulterioare, aferente zonei 2 de colectare Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, după cum bine știți, reducem această taxă. Dacă este intervenție, nu văd. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (1 vot online Iszlai T.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress. B.)

Hotărârea a fost aprobată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Am epuizat ordinea de zi. Trecem la *diverse*, dacă vrea să intervină cineva? Domnul Viceprimar Kovacs, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. viceprimar Kovacs: - Stimați colegi, distinși colegi, la final de an, în numele grupului UDMR, vă mulțumesc în primul rând tuturor consilierilor, colegilor consilieri că au participat la lucrările Consiliului Local, în mod special colegilor din coalțiție pentru că cred că, deși a fost un an greu, dar cred că ce ne-am asumat am reușit să le ducem la capăt. Colegilor din opoziție, că deși am avut câteodată divergențe și discuții aprige, totuși eu cred că aceste discuții le-am putut păstra într-un cadru civilizat și constructiv. Și doresc să mulțumesc și colegilor din executiv pentru toată munca și tot efortul depus în acest an și vă doresc multă sănătate și sper că anul 2026 să fie un an plin cu realizări. Vă doresc mult succes și multă sănătate. Doamne ajută.

Dl. viceprimar Moldovan: Mulțumesc, domnule președinte. Voi fi foarte scurt. În numele colegilor din Partidul Social Democrat, le doresc tuturor cetățenilor din municipiul Târgu Mureș, colegilor din executiv și dumneavoastră, tuturor colegilor din Consiliul Local, să aveți un Crăciun cu pace, cu liniște sufletească, cu multe bucurii alături de cei dragi dumneavoastră. Iar anul care vine, 2026, să vă găsească sănătoși și cu mult spor în tot ceea ce faceți. Crăciun binecuvântat! La mulți ani!

Dl. consilier Maior: - Da. Și eu vă doresc tot ce vă doriți și voi, multă sănătate la colegii din consiliu!

În ceea ce privește Executivul, rog executivul ca pentru anul viitor când se pregătește bugetul, să vină foarte bine pregătiți și în ceea ce privește străzile pe care le vom repara, și în ceea ce privește bugetul pe acele străzi, și în ceea ce privește salubritatea, și în ceea ce privește toate lucrările. Deci ca și grup P.S.D. nu vom vota bugetul decât dacă vom avea în spate o situație foarte, foarte bine argumentată vizavi de tot ce se va face pe raza municipiului Târgu Mureș, repet, având în vedere faptul că am fost de acord cu aprobarea măririi de impozite și taxe. În rest, să vă dea Dumnezeu multă sănătate, să ne vedem cu mult drag și, de ce nu, și târgumureșenilor să le aducă Dumnezeu tot ceea ce își doresc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Bungărdean, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, mulțumesc. Voi fi și eu foarte scurt. În primul rând vreau să transmit tuturor târgumureșenilor, colegilor, executivului aici prezenți, sărbători fericite și la mulți ani. Sper ca Anul Nou să ne aducă doar vești bune. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu văd altă intervenție. Deci îmi rămâne doar să vă urez și eu la rândul meu Sărbători fericite, La mulți ani! Să vă mulțumesc pentru participarea la atât de multe ședințe. Eu cred că suntem undeva între recorderi pe plan național în numărul ședințelor și, din fericire, totdeauna reușim să ne adunăm aproape toți, ceea ce eu personal apreciez foarte mult și arată că toți suntem aici ca să mișcăm lucrurile orașului înainte, chiar dacă nu suntem totdeauna de acord cu modalitatea în care facem acest lucru. Deci, vă mulțumesc încă o dată, stimați colegi. Mulțumesc foarte mult colegilor din aparat și mai ales celor care fac posibil să mă descurc cu toate aceste hârtii, deci vă mulțumesc foarte mult. Desigur, stimați târgumureșeni, vă urez dumneavoastră Sărbători fericite, La mulți ani! La revedere!

Dl. consilier Kelemen Márton – președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga – Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____