



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 27 noiembrie 2025

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 21 consilieri, dintre care domnul consilier Băta Claudiu participă online la lucrările ședinței.

Absentează dl. consilier Puiac Claudiu și dna. consilier Karacsony-Erdei Etel.

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, declar că e deschisă ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș. În prima fază o să supun la vot ordinea de zi. Pe urmă mergem la procese verbale. Și avem niște solicitări de luare de cuvânt, referitor la care trebuie să luăm o anumită decizie.

Deci, referitor la ordinea de zi, după cum știți, avem, adică nu știu dacă cum știți sau nu, dar un punct în regim de urgență și s-a retras proiectul de hotărâre nr. 6.

Astfel, avem deci, în continuare același număr de proiecte, 26. Propun să aprobăm ordinea de zi, în așa fel ca să luăm primul proiect de hotărâre în regim de urgență. Deci, să discutăm cu bugetul în prima fază și pe urmă mergem mai departe. Cu această propunere. Supun la vot ordinea de zi, vă rog.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 de voturi pentru. cate

O să supun la vot repede, procesele verbale care au fost încărcate pe tablete.

În prima fază, **procesul-verbal** al ședinței Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de **24 octombrie 2025**. Vă rog să votați.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local **30 octombrie 2025**. Vă rog să votați.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de **21 noiembrie 2025**.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Dl. Băta este singurul care este în format online, da? Avem trei solicitări de luare de cuvânt în cadrul ședinței de azi. Primul care este aici pe lista mea, este dl. Hámar Alpár Benjamin, președintele Asociației 21 Decembrie - Oraș martir, Târgu Mureș, care vrea să ia cuvântul legat de

Revoluție, presupun. Dat fiind faptul că este o problemă importantă, însă este deja o cutumă că dăm cuvântul la cei care intervin referitor la unele proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, aş propune ca să dăm cuvântul d-lui Hámár Benjamin, la sfârşitul şedinţei, la începutul *diverselor*. Cu această propunere, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Maşca D.)

Cine se abţine? – 3 voturi (Gyorgy A., Istrate M., Şarlea H.)

Deci, dl. Hámár Alpár Benjamin o să aveţi cuvântul la începutul diverselor, după epuizarea ordinii de zi.

Domnul Iancu Remus este prezent? A solicitat o luare de cuvânt referitor la punctul 2, de pe ordinea de zi, dar am înţeles că nu este prezent. Nu este prezent, în acest caz, nu supun la vot acest lucru.

Avem o solicitare din partea d-lui Titus Roşca, cu privire la anumite probleme care nu ţin de punctele de pe ordinea de zi. În acest caz, propun să respingem cererea de luare de cuvânt şi dl. Titus Roşca să depună în scris aceste observaţii, că atunci toată lumea îl primeşte pe tabletă şi putem să analizăm problemel. Deci, propun respingerea solicitării în acest caz.

Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? – 5 voturi (Gyorgy A., Maşca D., Şarlea H., Păşcan V., Veress B.)

Cine se abţine? – 3 voturi (Benedek Th., Istrate M., Bungărdean E.)

Solicitarea fost respinsă. Mergem mai departe cum dezbaterea punctelor de pe ordinea de zi şi luăm deci, ca şi primul punct proiectul de hotărâre în regim de urgenţă.

Dl. consilier Kelemen: - Nu ştiu ce se întâmplă, dar vă rog, luaţi nişte măsuri. Poate că dl. Titus a ieşit, nu ştiu.

Punctul nr. 1 - regim de urgenţă

Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispoziţiilor de Primar nr. 1.451/29.10.2025 şi nr. 1.553/18.11.2025 referitoare la modificarea bugetului Unităţii Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureş pe anul 2025 şi rectificarea bugetului Unităţii Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureş pe anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - A fost un amendament referitor la punctul în regim de urgenţă în Comisia de buget şi s-au formulat unele amendamente şi în Comisia de urbanism. În comisia de buget s-au făcut mai multe amendamente, în mare, pe zero, adică nu au fost modificări semnificative, dar, şi toată lumea are pe tabletă acest amendament, da? D-na director Fodor? Deci n-o să le citesc, că este destul de lung, iar în Comisia de urbanism amendamentele se referă la introducerea a două studii de fezabilitate: unul referitor la drum de legătură str. Piatra Corbului - strada Între Mobile - strada Livezeni şi un studiu de fezabilitate cu privire la extinderea canalizare menajeră şi canalizare pluvială în cartierul Unirii. În ambele cazuri că se intenţionează introducerea a câte o mie de lei credit bugetar. Şi, în primul caz, 325 de mii la credit de angajament şi, în al doilea caz, 999 de mii ca şi credit de angajament. Astea sunt deci amendamentele, dacă vrea să intervină cineva?

Domnul consilier Maşca, aveţi cuvântul.

Dl. consilier Maşca: - Mulţumesc. Aş dori să fac în plen amendament pentru că n-am avut timp să analizez sutele de pagini încărcate vineri după-masă şi în comisie, a fost o comisie, aşa de formă, din diverse motive de proastă organizare a comisiei şi nu numai. Avem la Biroul juridic, poziţia 702.505 o sumă pe credit de angajament multianual rectificat, 6.100.000 de lei, achiziţie imobil Piaţa Trandafirilor nr. 49 achiziţie Cinema Select. Aş dori ca această sumă să fie mutată la poziţia Învăţământ secundar superior 65 02 04 02 02. Poziţia 81, două milioane. Poziţia 84, două milioane. Şi poate mă ajută doamna directoare, un milion la Gimnaziul Cuza şi un milion la Gimnaziu Guga. 1 milion 100 să fie complet, 1 milion 100, la Guga. Tot aceleaşi reparaţii sau na, ce trebuie. Mulţumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții?

Domnul consilier Szabo, a cerut cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Szabo Peter: - Mulțumesc domnului Mașca, pentru a proasta organizare. Ce cred vina aparține mie, dacă este caz de proastă organizare, îmi cer scuze dacă asta a fost cazul. Eu am încercat tot posibilul să fie organizat în așa fel încât toată lumea să fie prezentă. Și într-adevăr, toți cinci am fost prezenți. Bineînțeles, a fost și un AGA. și din acest moment cred că era necesar AGA respectiv și de aia am întârziat un pic cu începerea ședinței. În viitor încercăm tot posibilul să nu avem organizări așa de proaste.

Dl. consilier Vulc: - Mulțumesc. Vreau să îl rog pe domnul consilier Mașca, dacă se poate să detalieze un pic pozițiile acelea pentru care solicită redistribuirea acestor sume pentru lucrări de reparații. Sunt lucrări de reparații în desfășurare pentru care bugetele angajate nu sunt considerate complete sau e vorba de lucrări, noi, din informațiile pe care le aveți din interiorul celor două gimnazii, suplimentarea asta care nu-i neapărat mică, exact la ce se referă? Ce fel de reparații? Fiind și în învățământ vreau să văd cum mă poziționez. Amendamentul este în plen și nu avem timpul efectiv de a analiza prea mult. Vă rog. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul. Dl. Mașca, mă întorc al nostru, dar a cerut dl. Șarlea cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Da. Mulțumesc. Bună ziua. Am solicitat cele două amendamente pentru cele două SF-uri, drum de legătură Piatra Corbului, strada Între Movile și strada Livezeni, precum și SF-ul de extindere a canalizării menajere și a canalizării pluviale în cartierul Unirii, deoarece vin foarte des în această ședință PUZ-uri pentru a fi aprobate, fără a avea utilitățile rezolvate de municipalitate. Și cred că aceste două SF-uri vin în sprijinul dezvoltatorilor de PUZ-uri în cazul de față și cred că dacă reușim să facem aceste două SF-uri, după aceea, va fi mai clar pentru dezvoltatori unde se pot racorda cu utilitățile, iar în cazul alternativă la strada Livezeni, care astăzi este foarte blocată și din ce știu eu, se dorește a fi aprobate în jur de cinci PUZ-uri în momentul de față, dacă nu mă înșel, așa că eu cred că este foarte important să le aprobăm. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Domnul consilier Mașca, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Domnul consilier Vulc, vă spun sincer, nu credeam că suma aceea pentru Select va mai rămâne în buget pentru anul viitor, și atunci normal, cea mai rapidă soluție este cea pe care o cunoaștem fiind în Consiliul de Administrație la niște școli. La Traian Vuia și după cum știți, s-a votat în toamnă, să se ia o clădire, să dea la Gimnaziul Bernadi. Au rămas fără spații, fără laboratoare, fără nimic. Datorită reformei de la București a colegilor dumneavoastră din guvernare, Traian Vuia a fost absorbit de Avram Iancu. Lipsa de spații rămâne. Am spus-o de când sunt ales local, fiind în CA la Traian Vuia, acele spații trebuie renovate banii aceștia cu siguranță că ajung să fie terminată renovarea la anul.

La Cuza sunt în Consiliul de Administrației au fost Inspekția Generală, a generalului adjunct, cu doamna inspectoare Pașcan ce se ocupă de Gimnaziu Cuza. La fel acolo este sprăncărcare și e nevoie de spațiu, spațiu care se poate rezolva, fiind la Direcția școlii, am aflat acum de curând, este aceea fostă centrală termică care are nevoie de buget să se scoată afară de acolo și să se amenajeze ca o mică sală de sport, că au și grădiniță, au și 1-4, au patru clase paralele într-o sală de sport în sezonul rece, ceea ce este aiurea, nu este conform legilor în vigoare. Și atunci am zis că cea mai rapidă variantă combinată cu Gimnaziu Guga unde colega noastră este la o școală care nu are laborator în dotare, Guga nu are laborator de fizică-chimie, de zeci de ani și atunci am spus că știm când costă cu renovare, cu tot, se poate face această treabă și față de achiziția Select, șase milioane nouă sute de mii de lei, credem că școlile respective fiind puse pe credit de amenajament, au de câștigat. Dumneavoastră la anul, oricum, puteți modifica bugetul ăsta, că știți că se poate modifica ușor prin rectificări. Deci asta a fost motivul pentru care am făcut rapid acest amendament, după ce am găsit ieri poziția aceasta. Mulțumesc.

Dl. consilier Iszlai: - Mulțumesc. Bună ziua, în legătură cu cele două amendamente formulate de domnul în Comisia de urbanism. Sunt perfect de acord cu dumneavoastră și toți cred că vom fi de acord cu realizarea acestor proiecte, adică cartierul Unirii are nevoie de un pentru

dezvoltarea rețelei de apă, canalizare și mai ales canalizare pluvială trebuie rezolvată, iar legătura între Livezeni și Piatra Corbului, este iarăși o legătură foarte importantă, care trebuie realizată, dar ne aflăm la sfârșit de noiembrie, nu cred că este oportun acum să bugetăm ceva care cu siguranță în acest an nu va fi realizat și nici măcar, nu cred că nici măcar procedura va fi nu va fi pornită. Haideți să amânăm pentru bugetul de anul viitor și vom bugeta cu o sumă într-adevăr reală, că acum vorbim de credite bugetare de o mie de lei, doar încărcăm pe hârtie bugetul de anul acesta. Haideți să facem corect, anul viitor bugetăm o sumă reală și facem acel masterplan. Atât voiam să spun, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Stimați colegi, propun să procedăm la vot. În prima fază, o să supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală. Dacă asta nu trece, trecem la amendamentele formulate. Dl. consilier Mașca, mă întorc către dumneavoastră cu o întrebare: vreți să votăm ca și un amendament ceea ce ați propus, sau vreți să spargeți în mai multe.

Dl. consilier Mașca: - ...

Dl. consilier Kelemen: - Nu, nu s-a auzit.

Dl. consilier Mașca: - Deci, domnul președinte, cum este legal. Deci, dacă trebuie să spun că de la poziția X să ia suma, să mi se spună și fac trei amendamente diferite, să se împartă suma în trei amendamente.

Dl. consilier Kelemen: - Putem să votăm ca și în cazul..

Dl. consilier Mașca: -D-na director a înțeles pozițiile. M-am sfătuit ea înainte ca să nu gafez.

Dl. consilier Kelemen: - O să supun la vot ca și un amendament, cel formulat de dumneavoastră. Mulțumesc foarte mult.

Deci, stimați colegii, în prima fază, supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală, vă rog.

Cine este pentru? – 2 voturi (Șarlea H., Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 15 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Benedek Th., Gyorgy A., Istrate M., Bungărdean E.)

Procedăm cu votul amendamentului formulat în Comisia de buget, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Veress B)

Acum mergem cu amendamentul formulat în comisia de urbanism, vă rog.

Cine este pentru? – 7 voturi (Benedek Th., Bungărdean E., Gyorgy A., Istrate M., Mașca D., Șarlea H., Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 12 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Pășcan V., Veress B.)

Mulțumesc, amendamentul nu a trecut. Și în final amendamentul format de domnul consilier Mașca aici în plen, vă rog.

Cine este pentru? – 9 voturi (Benedek Th., Bungărdean E., Gyorgy A., Istrate M., Mașca D., Șarlea H., Pășcan V., Veress B., Vulc C.)

Cine este împotrivă? – 12 voturi

Cine se abține? -

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot proiectul în întregime cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E., Gyorgy A., Istrate M., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 4 voturi abținere.

Mergem mai departe și începem dezbaterea punctelor de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Planul urbanistic zonal- stabilire reglementări pentru construire locuințe colective” și regulamentul local de urbanism aferent str. Podeni nr. 40, 42 Inițiator: SC”ANG PRIVATE INVEST”SRL.

Dl. consilier Kelemen: - comisia de urbanism a solicitat amânare în cazul acestui proiect, comisia de învățământ și comisia juridică sunt de acord cu comisia de urbanism.

Cred că și comisia noastră a fost de acord cu urbanismul, oricum, dar fiind faptul că a fost formulat o solicitare de amânare susținută de mai multe comisii, în prima fază, supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Bungărdean E.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Planul urbanistic Zonal – reconversie funcțională pentru construire locuințe colective”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Livezeni nr. 18 și fnr. Inițiator: SC ”PROELCONS” SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Și în acest caz s-a solicitat amânarea susținut de celelalte comisii de deci supun la vot amânarea și aici, mă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Bungărdean E.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Îmi pare rău și mie, vă dau cuvântul. Dar când am lansat procedura de vot nu era acolo numele dumneavoastră. Asta e sută la sută.

Dl. consilier Bungărdean: - Am vrut să iau și eu cuvântul. Aveam o întrebare.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, eu înțeleg acest lucru, dar vă rog să solicitați cuvântul în timp ce introduc materialul, că dat fiind faptul că s-a cerut amânarea și în acest caz, normal, dacă există solicită de amânare, nu este dezbateră, în prima fază se supune la vot amânarea, dar în ambele cazuri dau cuvântul să interveniți dacă vreți. Dl. Mașca, vreți să interveniți? Dl. consilier Bungărdean, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Eu doar am vrut să întreb pe cei specialiști în domeniu, de ce au cerut această amânare în comisie, au fost anumite discuții, sunt anumite probleme? Dacă cineva poate să răspundă scurt ca să am și eu o idee, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier Iszlai, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - Dacă îmi permiteți. Eu am formulat pentru punctul acesta niște obiecțiuni, care sunt de ordin de redactare, deci nu de fond. Sunt de acord cu documentația, dar să revină cu o documentație redactată corect. Aceste cerințe v-au fost transmise, dacă știu bine, astăzi, le găsiți în mape.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea subvențiilor pentru perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2026 pentru asociațiile și fundațiile acreditate ca furnizori de servicii sociale, selecționate în baza Legii nr. 34/1998, cu modificările și completările ulterioare și a H.G. nr. 1153/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord cu materialul, intervenție nu văd, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea declarării de utilitate publică de interes local a suprafeței de 1665 m² pentru amenajare de spații verzi în piața Armatei nr. 1A, înscris în CF nr. 120159 Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord cu materialul, domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Pentru că nu-s specialist, aici a fost explicat clar în acest proiect de hotărâre, a fost mai clar decât la celelalte, primele două? Aceasta este clar explicat? Pentru că nu am luat cuvântul la primele două, dar să mi se spună care e mai clar și ce înseamnă această claritate, când noi ținem niște privați, unul dintre ei, pe cinci ani de zile aproape cu PUZ-ul în lucru, cu Primăria și nu numai. Și aici întreb și aici, că se face un inutil centru comercial și așa mai departe, astea sunt clare? Și blocăm privații, cu investițiile să le facă. E numai retoric.

Dl. consilier Kelemen: - Nici nu se aseamănă cele două materiale, domnul consilier Mașca. Asta e ca sezonul și fazonul, sunt total diferite. Înțelegeți? Cred că întrebarea este retorică, nu avem cum să comparăm un PUZ cu o declarație de utilitate publică, îmi pare rău. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd altă intervenție, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului acțiune comunitară destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială pe anul 2026” prevăzut de Legea nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Dacă vrea să intervină cineva? Dl. consilier Mașca, aveți cuvântul.

În comisie am propus la infrastructură, la anexa cu infrastructura, să se treacă, pentru că este trecut și în strategie din câte mi s-a spus de către dna. director Andreia Moraru, se treacă și Centrul de zi Respiro. Este un amendament propus la poziția infrastructură, să apară scris Centrul de zi Respiro, conform strategiei votate.

Dl. consilier Kelemen: - Mie nu îmi apare aici că s-ar fi făcut un amendament. În comisie, nici nu a fost. Doamna director, vă dau cuvântul să ne ziceți.

D-na Andreia Moraru: - Centru de zi Respiro, poate fi introdus în planul de acțiune privind dezvoltarea serviciilor sociale pe anul 2026, care urmează să intre în dezbatere publică și să fie aprobat de Consiliul local. Acest plan de acțiune care este supus acum spre aprobare, vizează măsurile active luate pentru beneficiarii care sunt de venit minim de inserție. Să zicem așa, este un plan specializat pe o linie. Cel pe dezvoltare de servicii sociale este complet.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții? Susțineți amendamentul, dl. consilier Mașca?

În prima fază, supun la vot, am înțeles, supun la vot în primă fază proiectul de hotărâre în forma originală. Dacă nu trece, trecem la amendamentul domnului consilier Mașca. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Gyorgy A., Șarlea H.)

Proiectul de hotărâre a trecut în forma originală.

Hotărârea a fost adoptată 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 4 voturi abținere.

Punctul nr. 6 s-a retras din ordinea de zi

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 76 din Anexa 1 la Hotărârea Consiliului local Municipal nr. 237/25.09.2025 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnul consilier Kerekes, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kerekes: - Domnule președinte, această modificare a regulamentului nostru, a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local are loc în urma unei observații, subliniez, a unei observații din partea Prefecturii, care a efectuat controlul legalității acestui act normativ. Noi în regulamentul nostru am prevăzut că, data intrării a regulamentului este data validării, sau altfel zis, a aprobării de către noi a regulamentului.

Într-adevăr, potrivit Codului administrativ, toate actele normative ale organelor administrative locale intră în vigoare de la data comunicării lor. Eu am știut foarte bine acest lucru, însă când am elaborat regulamentul, am preluat această dispoziție de a intra în vigoare la data aprobării, am preluat din regulamentul anterior și atunci, în vremea aceea, Prefectura n-a avut nicio obiecție.

Deci, este corectă observația Prefecturii și este în conformitate cu Codul administrativ.

De reținut că, Prefectura a avut o singură observație din punct de vedere legal, în privința regulamentului nostru. Este bine de reținut că toate celelalte articole, dispoziții ale regulamentului nostru sunt legale, chiar dacă unele persoane sau o persoană peste tot reclamă, contestă regulamentul nostru, începând de la Facebook până la Prefectură, probabil urmează să ne reclame și la organele de urmărire penală, dar asta nu mă interesează. De reținut că este în regulă tot ce am reglementat. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Subsemnatul a trimis la Prefectură și atâta, pentru că mi se pare normal să-mi apăr dreptul de a lua cuvântul cât mai liber posibil și atunci normal, vreau să văd ce zice Prefectura și mă voi subordona deciziei.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Bungărdean, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Eu sunt adeptul eliminării birocrăției și într-adevăr, am fost împotriva acestui proiect. Am sesizat și Prefectura în acest sens. Eu sunt de părere că libera exprimare trebuie să primeze. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu. Comisiile au fost de acord, intervenții au fost, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Mașca D., Veress B., Bungărdean E.)

Cine se abține? – 4 voturi (Benedek Th., Istrate M., Gyorgy A., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată 14 voturi pentru, 3 voturi împotrivă și 4 voturi abținere.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 216 mp identificat în CF nr. 146570 Târgu Mureș, de la proprietara SC HORNBACH IMOBILIARE SRL și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, o supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul „Amenajare grădiniță și creșă în Cartierul Belvedere” finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenții nu văd, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată 20 de voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Statutului Asociației „Zona Metropolitană Târgu Mureș”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de comerț s-a formulat un amendament cu privire la Art. 18 alin. 2 lit. i, se mai introduce un nou aliniat, adică asta este noul aliniat, achizițiile în sumele de până la 300 de lei, 300 de lei? Ajutați-mă! Lipsește acolo un zero, dar 300 de mii de lei, presupun. Da, achizițiile în sumă de până la 300 de mii de lei fără TVA, se vor publica sub forma de anunț pe website sau pe SEAP. Asta este deci, amendamentul formulat. Dacă există o intervenție în acest sens? Adică în orice sens. Dl. consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Intervenția, fiind Asociația aceasta Metropolitană primește încă o atribuțiune și titlul acestui proiect de fapt, nu conține de fapt, referirii că se mai schimbă și alte poziții, amendament. Amendamentul făcut de mine în comisie ține cont de prevederile Legii achizițiilor publice, care permite, într-adevăr, nu obligăm dar permite ca să se anunțe pe site-ul acestei entități care este finanțată din bani publici cred că sută la sută, se anunță treaba aceasta și să nu dea prin încredințare directă prin SICAP aceste achiziții. Totodată, această asociație, nu știu cine a însărcinată-o sau cum se poate ca să organizeze Târgul de Crăciun din Târgu Mureș, Asociația Metropolitană Târgu Mureș? Este cazul unic, nu are nimeni nicio primărie din jurul nostru așa ceva, toate primăriile mari din jurul nostru încasează sute de mii de lei, milioane, Brașovul, pentru spațiile care sunt cu vad comercial imens în preajma sărbătorilor în zona centrală, iar noi ne-am trezit, eu cel puțin, că a ales local m-am trezit că în Târgu Mureș face Asociația Zona Metropolitană, fără să fi votat așa ceva noi. Și de aici este destul de suspect. Asociația asta are vreo 15 - 20 de atribuțiuni acum. Preia rolul nostru la ce se întâmplă în comunitate, pentru că decide domnul primar, care e reprezentantul nostru în asociație, singur? Deci, din cauza aceasta, cu tot acest amendament și dacă nu va trece, voi vota împotriva existenței unei astfel de entități și a unui astfel de statut care este, din punctul meu de vedere, incredibil de prost.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc pentru intervenție. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd altă intervenție, supun la vot proiectul în forma originală.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 4 voturi (Benedek Th., Istrate M., Gyorgy A., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 4 voturi abținere.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 790 mp identificat în CF nr. 120174 Târgu Mureș și a apartamentelor nr.1 și nr. 49, identificate în CF nr. 120174-C1-U49 Târgu Mureș și CF nr. 120174-C1-U48 Târgu Mureș, din imobilul situat în str. Reșița nr. 4 A și B.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de urbanism s-a formulat un amendament, dl. consilier Iszlai, vă dau cuvântul.

Dl. consilier Iszlai: - Într-adevăr, în comisia de urbanism s-a formulat un amendament. Aș dori să revoc acest amendament pentru că modificările solicitate au fost dovedite ca fiind nefondate și nejustificate.

Dl. consilier Kelemen: - deci, amendamentul formulat de dl. consilier Iszlai a fost revocat de dânsul. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Da, sper să nu avem probleme cu materialul, dar aș dori un pic să comentez pe tema lui, pe marginea lui, dar nici nu așa mult pe marginea materialului, cât a unei doamne de la A.D.P. Deci am înțeles că s-a făcut adresa astăzi la Minister pentru acest material, că în sfârșit, se îndeplinesc procedurile prevăzute de Codul administrativ. Totodată, am auzit că la A.D.P. există o doamnă Roxana Codarcea, care e mai sus și ca directorul, și ca secretarul primăriei,

ea-i tot un factum pe acolo și refuză de câțva timp să ducă la îndeplinire, legea cât și notificările pe care le primim de la Prefectură.

Pe această cale, rog pe domnul director Florin Moldovan să pună în aplicare legea, să o sancționeze, iar în cazul în care o să avem probleme din cauza faptului că nu s-au făcut la timp materialele și nu s-au trimis adresele către Minister, să răspundă în solidar. Deci este inacceptabil ca un astfel de personaj să existe la Primăria municipiului Târgu Mureș, chiar dacă are rude, frați, verișori sau mai știu eu ce apropiați de unii, sau de alții din primărie. Mulțumesc mult. Repet, îl rog pe domnul Florin Moldovan să pună în aplicare legea și să răspundă această femeie.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu avem, deci, amendament formulat în cazul acestui proiect de hotărâre, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată 21 de voturi pentru.

Proiectul a trecut în unanimitate. Înțeleg că ar fi trebuit să intervenți, doamna secretar? Atunci rezolvați aceasta dumneavoastră, că n-ați intervenit și a trecut fără să.

D-na secretar Bordi Kinga: - În preambulul hotărârii o să facem mențiunea faptului că s-a trimis la Ministerul Dezvoltării și Lucrărilor Publice o adresă din partea noastră; atât.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, am înțeles, deci proiectul de hotărâre este viabil așa cum este.

Dna. Secretar Bordi: - Da

Dl. consilier Kelemen: - Perfect. Mergem mai departe.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind amplasarea unei stații de încărcare pentru vehicule electrice, în fața imobilului din str. Justiției nr.12 pe domeniul public al Municipiului Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. În comisia de urbanism s-a formulat un amendament prin care s-a propus varianta unu din planșa anexată, suprafața închiriată să fie de 2 metri pătrați, adică sunt trei puncte în amendament. 1) se propune varianta 1 din planșa anexată; 2) suprafața închiriată să fie de doi metri pătrați și 3) fără exclusivitate pentru mașini electrice la parcarile din fața încărcătorului.

Comisia de învățământ și-a exprimat acordul cu amendamentul Comisiei de urbanism. Dacă este, dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, atunci supun la vot materialul în forma originală, iar dacă nu trece o să supun la vot și amendamentul, atunci supun la vot amendamentul din Comisia de urbanism. Vă rog, să votăm forma originală.

Cine este pentru? – 4 voturi (1 vot online Bâta C., Benedek The., Bungărdean E., Istrate M.)

Cine este împotrivă? – 15 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (György A., Șarlea H.)

Hotărârea nu a fost adoptată, 4 voturi pentru, 15 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, forma originală nu a trecut. Supun la vot amendamentul formulat în comisia de urbanism. Tot pachetul la un loc.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress I.)

Cine se abține? – 2 voturi (1 vot online Bâta C., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut și acum hotărârea în întregime cu amendamentul aprobat vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress I.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul „*Reamenajarea spațiilor urbane cu centru multifuncțional în zonele de locuit marginalizate, în vederea creării de facilități destinate utilizării publice în zone marginalizate din municipiul Târgu Mureș*”, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014–2020.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Solicitare de intervenție nu văd. Deci supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 online Băta C.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției pentru proiectul "Modernizarea transportului public de călători al Municipiului Târgu Mureș".

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Solicitare de intervenție nu văd. Supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 online Băta C.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art. 3 și Art. 4 din HCL nr. 146 din 28.06.2024 privind modificarea Art. 3 și Art. 4 din HCL nr. 132 din 30.05.2024 privind aprobarea depunerii proiectului „Modernizarea transportului public de călători al Municipiului Târgu Mureș” cod SMIS 325009 în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului "Regiunea Centru", Prioritatea 4- O regiune cu mobilitate durabilă, Acțiunea 4.1 - Dezvoltarea mobilității urbane durabile în Municipiile Regiunii Centru, Obiectiv specific -OS 2.8. -Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, în scopul implementării etapei a II a și finalizării integrale a acestui proiect

Dl. consilier Kelemen: - Este foarte lung titlul, unele modificări la diferite articole cu privire la proiectul modernizarea transportului public de călători al Municipiului Târgu Mureș. Comisiile au fost de acord, supun la vot deci proiectul de hotărâre numărul 15.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 online Băta C.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 2 vot (Istrate M., Bungărdean E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul III anul 2025, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Dl. consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Pentru că nu a ajuns doamna directoare la Comisie, la noi, dacă mai este cumva prezentă, mă interesa cum stăm față de anul trecut, pentru că n-am apucat să-mi dau seama, deci este mai bine execuția această, stăm mai rău? Deci, ce se întâmplă? Pentru că nu, dacă nu este, asta este.

Dl. consilier Kelemen: - Dânsa nu este. Din câte știu, stăm puțin mai rău la execuție, dar asta este din cauza faptului că veniturile sunt mai mici și nu din cauza faptului că nu cheltuim banii, deci veniturile le-am cheltuit aproape sută la sută. Bine, supun la vot proiectul de hotărâre, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 online Băta C.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului taxelor pentru desfășurarea activităților comerciale, prestări servicii și transport public de persoane în regim de taxi pe raza Municipiului Târgu Mureș, pentru anul fiscal 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd. Supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale percepute de Serviciul relații cu consilierii, secretariat și arhivă pentru anul 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot deci materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii serviciilor prestate de Direcția Tehnică pe anul 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale percepute în anul 2026, de către Clubul Sportiv Municipal Târgu Mureș - Marosvásárhelyi Városi Sportklub și a criteriilor de departajare pentru închirierea bazelor sportive primite în administrare.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord cu materialul. Intervenție nu văd supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Am o rugămintă la tehnică, când vorbesc și încă nu dau drumul la vot să nu apăsați ceva ca să se inițieze, că dacă în ultimul timp cineva cere cuvântul nu văd deja. Deci doar când zic atunci, știu că o să meargă cu câte secunde în secolul mai lent dar e mai bine așa, ca nu cumva să nu dau cuvântul când trebuia, mulțumesc foarte mult.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind contravaloarea serviciilor prestate în cadrul Centrului de Cultură, Artă și Agrement Târgu Mureș pentru anul 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Să nu intervin la fiecare, în comisia noastră de comerț am făcut amendament la fiecare, dar, într-adevăr, poate e supărător. Mi s-a spus că nu se poate să nu votăm majorarea minim cu inflația comunicată de statistică și atunci mi s-a părut o aritmetică simplă să propun să rămână taxele de anul acesta, adică să scadă taxele de anul acesta cu cinci virgulă șase la sută și normal după aceea se vor indexa cu cincizeci și șase la sută să respectăm legea și atunci

fac doar la acest punct, la acest HCL cu centrul acesta pentru cultură, pentru că este un loc unde anul acesta nu s-au încasat niște sute de milioane de lei din rea intenție a conducerii Primăriei și a acestui centru clar, nu s-au licitat spațiile cu vad comercial extraordinar și este lipsit de respect să mărim taxele oamenilor când noi nu aducem venituri la buget prin niște chestii care nu, care ne permiteau să nu le mai mărim și atunci rămâne amendamentul se scad taxele anul acesta cu cinci virgulă șase la sută și după aceea se pot mări cu cinci zeci virgulă șase la sută conform inflației, dacă se poate face amendamentul, propun așa de atitudine măcar. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Domnul consilier Bungărdean aveți cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, mulțumesc. Nu știu dacă colegii mei au văzut cele două amendamente depuse de mine azi dimineață, nu știu câți dintre dumneavoastră au fost în ultima vreme în timpul săptămânii, pe la Cetate să vadă că bate vântul. Eu propun să-i ajutăm pe micii comercianți din zonă să nu plece, să nu-și închidă rulotele. Auto rulotele și alte asemenea, și să voteze cele două amendamente pe care vi le voi reitiera și anume la criteriul patru este vorba despre taxa pentru activitățile de alimentație publică, atât în interior, cât și în exterior așa propune 8 lei, momentan sunt, propunerile de proiect sunt 11 lei și 14 lei și al doilea amendament se referă la punctul doisprezece, criteriul doisprezece taxa de activități comerciale domeniul public. Atât în interior cât și în exterior proiectul propune 13 lei pe metru pătrat pe zi, ceea ce este foarte mult. Eu propun 8 lei și prin acest amendament să îi ajutăm pe tinerii comercianți să își păstreze afacerile din zonă. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi foarte mult. Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - O să fiu un pic sarcastic. Eu până acum am auzit că toată lumea cere să meargă să stea la Cetate și să vândă. N-am auzit pe nimeni să închidă. Dar, am zis, sunt un pic sarcastic.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Domnul consilier, vreți să reveniți? Am înțeles, spuneți vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Mulțumesc, ca răspuns la ceea ce a spus domnul Maior, vreau să-i spun dânsului, nu știu ultima oară când a discutat cu acei comercianți față în față și să-i întrebe cam cum o duc. Cam atât, pentru că nu vreau să intru în polemici. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nici eu nu vreau să intrați în polemică, nici nu vă dau posibilitatea la asta. Este cert că nimeni dintre acei comercianți nu vrea să plece din cauza acestor taxe. Evident, în cursul iernii este puțin mai complicat financiar, dar normal că toate acestea se calculează pe un an întreg. Bine, haideți să votăm Deci avem materialul, avem un amendament din partea domnului consilier Mașca și două amendamente din partea domnului consilier Bungărdean. În prima fază supun la vot materialul în formă originală, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi (1 online Băta C.)

Cine este împotrivă? – 5 voturi (Mașca D., Veress B., Istrate M., Bungărdean E., György A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Benedek The., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor pentru anul 2026, percepute de către Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești, la valoarea brută.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, domnul consilier Mașca aveți cuvântul vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Aici, la fel se mărește o taxă pentru distribuție de flyere, de făcut reclamă în interiorul grădinii zoologice cu cinci sute la sută. Explicația domnului director în Comisie, fiindcă corporațiile își permit să plătească cinci sute de lei pe zi pentru reclamă și orașul ăsta nu cred că este al corporației că noi aici suntem niște cetățeni, multe firme, IMM-uri și alte entități mici să zic așa care nu avem de-a face cu corporațiile și n-am înțeles care este logica să se mărească cu cinci sute la sută, mai ales dacă votează PSD iștii social democrații care au grijă de IMM iștii și de oamenii cu venituri mai mici, mai cu probleme sociale mai grave.

Doi la mână, dacă tot nu se poate respecta la Zoo contractul de licitație și nu se respectă pentru că am văzut că nu se respectă ce încredere să am eu ca ales local că aceeași management de acolo e în stare să respecte aceste taxe și să nu favorizeze pe unii și pe alții făcând așa zise parteneriate, vedeți cazul asociației metropolitane cu acel ONG privat care a făcut licitație, fără să aibă comisii de reclamație, fără să aibă nimic. Noi pierdem și avem o lipsă de control a spațiului public prin aceste favorizări a unora, punem niște tarife, se propun niște tarife imense pentru alții care nu au pile la primărie și nu înțeleg logica. Într-adevăr, cum zicea și Emilian în vremurile acestea, pentru ce anume să se mărească de cinci sute de ori, de cinci ori pardon, unele taxe pentru astfel de servicii într-o grădină zoo care șase luni pe an e aproape goală. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Domnul consilier Bungărdean, aveți cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - Mulțumesc. Am și aici două amendamente care le-am depus și în comisie. Una este în legătură cu ceea ce a zis și colegul meu, domnul Dan Mașca cu referire la punctul 12.2 cu distribuirea de flyere mi se pare absolut.. patru sute de lei pe zi. Dacă vrem să i le interzicem să mai facă acest lucru, atunci înțeleg acest proiect, dar în speța actuală, dacă vrem să avem niște venituri la buget, eu propun în loc de patru sute de lei să fie cincizeci de lei pe zi, acesta ar fi primul amendament.

Al doilea, citesc de aici. la punctul 12.1. Organizarea campaniei publicitare. Promovare produse fără vânzare cu stand, metru pătrat pe lei pe zi, pe amplasament, iarăși văd o modificare cu cinci sute la sută, ceea ce mi se pare enorm. După părerea mea, eu propun o sumă de 200 de lei ar fi cât de cât acceptabilă. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Am văzut în ultimul timp că unora din Consiliu le place să asocieze tot timpul PSD- UDMR, dacă vă place, dacă nu vă.. să știți că vă pierdeți timpul domnule, din timpul dumneavoastră vorbiți, pentru că noi ne-am asumat clar atunci când am făcut pactul cu UDMR-ul, deci dacă credeți cumva că știu eu, suntem afectați dintr-un anumit motiv, nu-l mai tot repetați că vă pierdeți din timp, cel puțin aici, pe Facebook scrieți ce vreți dumneavoastră unu.

Doi. Mi-ar plăcea foarte mult să veniți cu ceva concret, că încă n-am văzut în mandatul ăsta ceva concret. Am văzut doar povești și la orice material care se inițiază dacă e opt lei să fie cinci lei, dacă e cinci lei să fie un leu, hai să le facem toate gratis, că dacă le-am pune gratis o să veniți și o să ziceți domnule n-ar fi bine să mai aducă cetățenii niște bani de acasă, că pe orice sunteți Gică contra la orice material, bugetul nu-l votați dar veniți și spuneți că x sau y nu știu ce a făcut. Nu știu, chiar, interesați-vă, mergeți sus la platou. Vedeți, ar fi bine să discutați, mai des un pic, cu consiliul de administrație de acolo, cu directorii de acolo. Ce probleme are? Cum se descurcă? Nu.. De ce-i cinci lei și nu-i trei lei? De ce doi lei și nu-i 1 leu. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Domnul consilier Vulc vă rog.

Dl. consilier Vulc: - Încerc să intuiesc un pic un răspuns pentru domnul consilier Bungărdean, vizavi de mărirea la ceea care se pare exagerată. Taxei legate de distribuirea flyerelor. Cred că în comisiile de lucru, dacă l-ați fi abordat pe domnul director de la Grădina Zoologică, v-ar fi explicat că mai mult probabil este o chestiune de descurajare, să ne gândim cu toții când intrăm în grădina zoologică de fapt ce așteptări avem și o interacțiune repetitivă cu persoane care distribuie flyere sau care sunt dispuse să poarte un dialog în jurul promovării unui produs cât de bine vă face când sunteți cu copilul în grădina zoologică. Probabil că e mai mult o chestiune de marketing și trebuie să o înțelegem ca atare și în sensul ăsta de a descuraja. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi foarte mult. Domnul consilier Csiki, vă rog.

Dl. consilier Csiki: - Bună ziua domnule președinte, stimați colegi, doar ce a afirmat domnul Claudiu Maior să mai mergă unii să discute cu cineva din Consiliul de Administrație. Ar fi indicat dacă discută să facă dialog nu monolog, poate ar fi mai ok. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Ne îndepărtăm puțin de tema materialului, foarte pe scurt aş vrea să intervin doar cu observația că, fiind în consiliu director la administrația grădini zoologice și a Platoului Cornești, chiar pot să zic că nu prea văd altă instituție sau entitate care ține de UAT Târgu Mureș, unde regulile, reglementările, legile și chiar bunul simț este ținut mai mult decont. Deci totul se face ca la carte. Dacă suntem sau nu de acord cu anumite reguli, asta este o altă întrebare, dar în

momentul în care regula este pusă la punct, chiar foarte onest se țin aceste reguli. În prima fază supun la vot materialul în forma originală și pe urmă vedem amendamentele, vă rog să votăm

Cine este pentru? – 16 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Mașca D., Veress B., Istrate M., Bungărdean E.)

Cine se abține? – 1 vot (Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 1 abținere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului unor taxe speciale percepute prin Serviciul Fond Funciar și Registru Agricol pe anul 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea unor taxe speciale, amenzi și despăgubiri, pentru anul 2026, în vederea dezvoltării și întreținerii spațiilor verzi din Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului unor taxe speciale ce vor fi percepute de către Direcția Arhitect Șef prin Serviciul Urbanism, Dezvoltare Durabilă și Informatizare în anul fiscal 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor speciale ce vor fi percepute de către Direcția Arhitect Șef prin Serviciul Autorizări în Construcții, în anul fiscal 2026

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenții nu văd, supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 online Bâta C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotrivă.

Diverse

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Stimați colegi, am epuizat ordinea de zi, la diverse, după cum ne-am înțeles, o să dau cuvântul în prima fază domnului Hâmar Alpar Benjamin, care a cerut să ia cuvântul, vă rog domnul Hunor aveți cuvântul. Acolo e microfonul. Aveți două minute.

Dl. Hâmar Alpar Benjamin: - Domnule președinte, stimați consilieri, vorbesc în numele Asociației 21 Decembrie, oraș Martir Târgu Mureș, cu respect vă aduc în atenția domniilor voastre câteva aspecte care ne deranjează, pentru care dorim soluționare.

1. De luni de zile se tergiversează ridicarea unui monument al eroilor Revoluției din decembrie 89. Prin HCL număr 100 din 25.04.2024 s-a aprobat regulamentul privind Concursul de idei pentru concepția artistică a monumentului cu nominalizarea juriului concursului. În urma alegerilor locale din 2024 era necesar modificarea componenței juriului. A trecut deja un an din mandatul acesta și încă nu este nominalizat noul juriu de concurs.

2. În alte județe, orașe martir, la final de decembrie, ședințele Consiliului Județean, Local se încep cu un moment de reculegere în memoria Eroilor Revoluției. Sunt orașe unde se organizează în zilele Revoluției ședință extraordinară pentru comemorare.

3. Până în 2020 și la noi în oraș s-au depus 6 coroane pentru cei 6 eroi din partea orașului, din 2020 se depune numai una. În 2020 am înțeles că nu sunt bani din cauza „grea moștenirii”, dar după aceea? Alte orașe martir sau cu rol determinant noi suntem amândouă fac eforturi necesare pentru a cinsti în mod demn memoria Eroilor Revoluției. V-am adus în atenția dumneavoastră aceste probleme ca să găsim soluții pentru că datorită jertfei eroilor suntem azi liberi. Vă așteptăm să comemorăm împreună eroii Revoluției. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, trecem la diverse, domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Da, am vrut doar la domnul Alpar să-i spun că, cu toată stima care o am, m-am ocupat personal pentru reconstrucția și am și pus în buget, dacă vă mai aduceți dragi consilieri aminte și ați fost de acord să votați și chiar ați și votat bani pentru troiță. În ziua când trebuia să votăm, în ziua când aveam banii puși în buget, în ziua când am fi depășit acest moment, s-au întâlnit cele două asociații și tot aici, în sala asta, dacă vă mai aduceți aminte, au început să se certe, că culoarea nu-i așa, că lemnul-i invers, că nu știu cine nu știu ce avea de împărțit și am scos de pe ordinea de zi, după care s-a început cu acel concurs de proiecte.

Dacă, am o rugămintă, dacă dorește cu adevărat să facem, îl așteptăm, nicio problemă, împreună cu ceilalți colegi ai dânsului să povestim și să punem pe ordinea de zi fără nicio problemă reamenajare și bani în bugetul local. Nu cred că vreun consilier local de aici e împotrivă la acest lucru așa cum n-am fost niciodată. Mulțumesc mult și cu toată stima pe care o port.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, domnul consilier Kerekes vă rog aveți cuvântul.

Dl. consilier Kerekes: - Stimați colegi, prin hotărârea Consiliului Local din 2021 cu numărul 302 s-au adoptat măsurile pe linia gospodăririi, păstrarea curățeniei, respectarea normelor de igienă și a înfrumusețării municipiului Târgu Mureș. De atunci, au trecut câțiva ani, aceste măsuri prevăzute sunt incomplete, sunt greșite pe alocuri și nu sunt conforme cu legislația actuală.

În primăvara anului acesta Poliția Locală, Direcția Poliției Locale a elaborat noile măsuri, o nouă hotărâre în privința rezolvării acestei probleme. Este gata acest proiect, dar s-a împotmolit undeva între compartimente. Noi trebuie să punem în discuție cât mai urgent noul proiect în această privință. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Domnul consilier Mașca vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Am depus un proiect de HCL plecând de la cel din 2021 care a fost votată în Consiliul Local și care a stat la baza licitării spațiului „Căsuța din pădure”, aș dori să fie pus pe ordinea de zi și să decidă Consiliul Local dacă se reface sau nu licitația conform aceluiași depus de subsemnatul și nu să decidă niște oameni care trebuie doar să execute ceea ce votăm noi aici. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior:- Am o rugămintă la Direcția Școlii, să facă o adresă de urgență la cei de la ADP și să ceară dezinsecție în ceea ce privește gândacii la școli, pentru că din informațiile pe care le am se confruntă directorii cu un astfel de fenomen.

În ceea ce privește „Căsuța din pădure”, dacă vă aduceți aminte domnul Mașca, că am zis că ne ocupăm, este material făcut să readucem terenul și „Căsuța din pădure” la Direcția Tehnică, în prima ședință readucem după care o să se pună pe ordinea de zi materialul, sau dacă vreți mai repede, dar până atunci nu-și are rostul, se pune pe ordinea de zi materialul care l-ați făcut dumneavoastră și material am înțeles că domnul viceprimar Călin face un material tot pentru a se scoate la licitație, dar până când nu se aduce la primărie, nu putem. Deci eu vă promit că dacă domnul primar va semna materialul, în prima ședință, îl aveți.

Al treilea lucru pe care am vrut să-l zic, o rog pe doamna secretar ca să transmită grupului nostru toate PFA-urile care există în primărie cu sumele de bani, pentru că am înțeles că există niște sume destul de mari. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Vă referiți la contractele făcute cu PFA-uri? Am înțeles. Dacă sunt alte intervenții? Domnul consilier Csiki vă rog.

Dl. consilier Csiki: - Mulțumesc, domnul președinte, tot la Direcția Școlii, aș face referire să facă un proiect de hotărâre cu stabilirea taxelor pentru închirierea bazei sportive pentru 2026. Am mai cerut acest lucru, nu s-a finalizat materialul, rog să aducă un material. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Dacă sunt alte intervenții? Domnul viceprimar Kovács, vă rog aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács: - Dat fiind faptul că luni sărbătorim 1 Decembrie, urez tuturor La Mulți Ani!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd alte intervenții, stimați colegi vă mulțumesc mult pentru participare și operativitate. Ne vedem la următoarea ședință în luna decembrie, toate cele bune. Scuzați-mă, înainte să închei, vă atrag atenția, adică vă rog să luați act de informările de pe tabletă, sunt informări în număr de zece, informări care sunt încărcate pe tablete și acum chiar vă mulțumesc de participare, vă doresc o zi bună, la revedere.

Dl. consilier Kelemen Márton – președinte de ședință _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____