



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 30 septembrie 2025

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, participă online la ședință 18 consilieri. Absentează domnii consilieri Băta Claudiu, György Alexandru, Șarlea Horea, Istrate Mircea și doamna consilier Benedek Theodora.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua stimați colegi. Așteptăm doar două minute să ajungă colegii și începem. Declar deschisă ședința extraordinară din ziua de azi, înainte să aprobăm ordinea de zi o să fac prezența ca să avem cvorum

Kovács Mihály – Levente - prezent, Frunda Csenge Orsolya – prezentă în sală, Kelemen Atilla-Márton - prezent, Kerekes Karoly - prezent, Karácsony-Erdei Etel - prezentă, Iszlai Tamás - prezent, Birtalan István-Balázs - prezent, Jakab István Attila - prezent, Szabó Péter - prezent, Csiki Zsolt - prezent, Maior Sergiu-Claudiu - prezent în sală, Puiac Ion-Claudiu - prezent, Vulc Cornel-Cristian - prezent, Moldovan Călin – prezent în sală, Băta Claudiu - absent, Pășcan Viorel – prezent în sală, Benedek Theodora-Mariana-Nicoleta - absent, Șarlea Horea Arthur - absent, György Alexandru - absent, Bungărdean Emilian-Tiberiu - prezent, Istrate Mircea-Leontin - absent, Mașca Dan-Sorin - prezent, Veress Beáta - prezentă.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, avem cinci consilieri care nu sunt prezenți, deci suntem statutari. Fără nicio problemă. În prima fază, ați văzut ordinea de zi și convocatorul, ce nu ați văzut că s-a retras proiectul numărul trei de pe ordinea de zi. Deci supun la vot ordinea de zi cu cele trei puncte rămase. Dacă este cineva împotriva ordinii de zi?

Dl. consilier Mașca: - Da, Dan Mașca este împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, altcineva nu văd, dacă se abține cineva referitor la ordinea de zi?

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? -

Dl. consilier Kelemen: - Nu este nicio abținere deci atunci cu un vot împotriva ordinea de zi a fost aprobată.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Mergem la dezbaterea punctelor.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ pentru mediul de afaceri și educație la nivelul Municipiului Târgu Mureș, organism consultativ, fără personalitate juridică, lipsit

de caracter decizional, cu rol observativ, de avizare informală și formulare de recomandări și opinii din partea societății civile și a mediului de afaceri, pe teme cu impact economic, educațional și social.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă vrea să intervenim cineva la acest punct?

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să întreb, Dan Mașca sunt. Aș dori să întreb care este urgența pentru acest proiect de hcl? Concret, conform noului regulament votat, și a celor explicate de dumneavoastră legate de ce anume rol are, nimica n-are nicio influență. Până la urmă, care e urgența de fapt? Să mi se răspundă de către doamna secretar și cine a pus proiectul pe ordinea de zi. Primarul nu este prezent. Poate mă ajută domnul consilier Kerekes care a făcut regulamentul și este mai experimentat ca subsemnatul legat de aceste lucruri, lucrând în Parlamentul României ca parlamentar. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Vă dau cuvântul doamna Dianora referitor la urgență.

Dna. Buculei Dianora: - Bună ziua, nu știu dacă mă auziți.

Dl. consilier Mașca: - Vă aud foarte bine.

Dna. Buculei Dianora: - Deci, acest material era pregătit să intre în regim de urgență.

Dna consilier Karácsony : - Nu vă auzim, doamna.

Dl. consilier Kerekes: - Nu se aude.

Dl. consilier Kelemen: - Dau aici cuvântul doamnei secretar, vă rog.

Dna. Buculei Dianora: - Bună ziua. Deci, precum am zis acest proiect de hotărâre era pregătit pentru suplimentare ordine de zi la ședința de joi. Cum nu se justifică urgența, ca și suplimentare pentru ordinea de zi la ședința ordinară, s-a convocat o altă ședință extraordinară cu împlinirea celor trei zile libere pentru convocarea ședinței.

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles, care este urgența vă rog frumos, că asta că ce zice legea am înțeles că se poate convoca urgența, asta am înțeles. Dar care e urgența acestui hcl? E bine să rămână și pentru oameni, să știe și ei că putem iniția urgențe pentru chestii care nu au nicio influență de fapt în comunitate. Da, deci înțeleg urgența, mi-ați explicat. Am citit regulamentul nou, am încercat să înțeleg de acolo și nu am înțeles. Explicați-mi dumneavoastră care este urgența acestui hcl fără niciun impact în comunitate începând de mâine.

Dna. Buculei Dianora: - Păi are, tocmai că are impact, se dorește implementarea acestei comisii, a acestui proiect de hotărâre cât mai urgent. Nu este suplimentare, cum v-am spus, nu este suplimentare la ordinea de zi. Este o altă ședință convocată extraordinar.

Dl. consilier Mașca: - Da. Mulțumesc frumos pentru explicație.

Dna. Buculei Dianora: - Cu plăcere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Deci, dacă sunt alte intervenții? Nu văd alte intervenții. Cred că nu o să fie o hotărâre problematică, deci o să propun să facem votul cum am făcut și la ordinea de zi.

Dacă este cineva împotriva proiectul de hotărâre numărul unu?

Dna. consilier Veress: - Da. Da. Împotriva.

Dl. consilier Mașca: - Împotriva Dan Mașca .

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? -

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Veress și domnul Mașca sunt împotriva. Dacă sunt alții împotriva proiectului?

Dacă se abține cineva? Nu sunt abțineri, atunci cu două voturi împotriva, proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mulțumesc foarte mult.

Hotărârea a fost aprobată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Dl. consilier Kelemen: -

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Lucrări de creștere a performanțelor energetice la blocuri de locuințe din Municipiul Târgu Mureș - B-dul 1 Decembrie 235, Str. Gheorghe Doja 179A și Str. Petru Dobra 32-34”, cod SMIS 338776.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă sunt intervenții la acest proiect? Nu văd intervenție. Procedăm la vot, dacă este cineva împotriva?

Dna. consilier Veress: - Mi-aș dori să intervin eu.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, doamna Veress aveți cuvântul.

Dna. consilier Veress: - Aveți grijă că în referat apar șizeci de apartamente. Deci dacă ne uităm la suma asta de doisprezece milioane de lei pe șizeci de apartamente ies două sute de mii de lei deci patruzeci de mii de euro, este imposibil. Data trecută pe 19 august când am votat la tot șizeci de apartamente erau patru milioane, nu doisprezece, acolo trebuie să fie o greșală. Plus că este vorba despre blocuri de zece etaje. Sunt trei blocuri, acolo trebuie să fie o greșală. Vă rog frumos să verificați în referatul de aprobare.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, dacă este cineva aici de la...

Dl. consilier Mașca: - Poate că a fost copy paste.

Dl. consilier Kelemen: - N-am înțeles domnul Mașca.

Dl. consilier Mașca: - Scuzați-mă, poate că din greșala a copiat de la fostul hcl și a uitat să schimbe datele.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, nu este nimeni de la direcție. Ok, o să verifice. Dar cum supunem la vot? Este la referat. Ok, rugăm atunci colegii să verifice și să îndrepte dacă este acolo o eroare materială. Dacă sunt alte intervenții?

Dl. consilier Kelemen: - Nu văd..

Dl. consilier Bungărdean: - Aș dori să întreb.. un moment.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Aș dori să întreb atunci care este suma? Deci, dacă este o greșală, care este suma reală ca să știm ce votăm.

Dl. consilier Kelemen: - Cea din hotărâre, doar suma din hotărâre aprobăm domnul Bungărdean.

Dl. consilier Bungărdean: - Bine, mulțumesc. Ca să se știe.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, desigur, dacă nu sunt alte intervenții supun la vot, dacă este cineva împotriva materialului?

Dl. consilier Kelemen: - Da, Dan Mașca e împotriva.

Dna. Veress Beata: - Împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Veress împotriva, dacă este altcineva împotriva? Nu văd. Dacă se abține cineva? Nu văd, atunci cu două voturi împotriva proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mulțumesc foarte mult

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost aprobată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinirii Asociației Sportive „Fotbal Club ASA Târgu Mureș” din fondurile bugetului local al Municipiului Târgu Mureș în anul 2025.

Retras

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente culturale de interes public local care se desfășoară în perioada septembrie-decembrie 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Cine vrea să intervină? Domnul consilier Mașca vă rog.

Dl. consilier Bungărdan: - Eu aș dori.

Dl. consilier Mașca: - Spune Emilian te rog. Mulțumesc.

Dl. consilier Bungărdan: - Da. Eu voi fi scurt, dar eu vreau să motivez de ce sunt împotriva la asemenea proiecte. Am văzut mai multe proiecte de-a lungul timpului de când sunt consilier și văd o lipsă totală de transparență. Adică aceste asociații, ONG-uri, SRL-uri care sunt și care ne cer bani, ne cer cofinanțări în asemenea proiecte. Nu văd pentru ce au nevoie de acești bani, adică în documentele atașate acestui proiect de hotărâre nu se prevăd clar. Deci avem nevoie de suma cutare pentru a face plata cutare sau achiziția cutare, sau contractul cutare. Nu vedem astfel de detalii pentru a ști pentru ce au nevoie ei de acești bani și mai mult decât atât nu văd fiind parteneri, totuși suntem parteneri, nu văd venituri, dânsii au anumite venituri. Deci au sponsorizări, încasează bani pe bilete, pe abonamente, nu mai spun de spațiile care le închiriază de la dau exemplu la cetate, le închiriază și le subînchiriază la de patru, cinci ori prețul. Deci toate astea nu le vedem în aceste proiecte, în aceste anexe nu le vedem, să știm ca și partener ce venituri au și să știm ce sume au nevoie să le alocăm. Nu mai intru în detalii, anumite ONG-uri au profit de pe urma banilor pe care noi îi alocăm, deci acela reprezintă profitul lor. Deci nu putem vota întotdeauna așa legați la ochi votăm niște bani din bugetul Târgu Mureșului votăm să alocăm niște bani acestor ONG-uri fără să avem toate datele. Da, sunt împotriva asta să rețineți.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul consilier Mașca vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Citeam, era o știre în Cuvântul Liber că Festivalul Simfest a început ieri și avea o proiecție aseară, la ora nouăsprezece, nu vă supărați, dar cred că este ilegal să se voteze bani, pentru un eveniment care a început deja, din câte țin eu minte, trebuie să îmi confirme doamna secretară. Dacă este sau nu este bine să votați așa ceva, pentru că vă dați seama că nu o să votez dubla măsură cât sunt normal la cap. Da.

Deci, vă rog frumos îmi spuneți este legal să se voteze pentru un eveniment care prin presa locală apare că s-a întâmplat deja începând de ieri și care este al doilea, a doua explicație, poate îmi spune executivul care a inițiat acest proiect hcl, care este logica pentru care unora li se dă patruzeci și cinci de mii de lei din cincizeci de mii de lei ceruți ca să facă un concert al Liceului de Artă și de ce nu a fost finanțat Liceul de Artă direct? Că se putea finanța fără probleme da? Și altora care au cerut o sută cincizeci de mii de lei se dă douăzeci și cinci de mii de lei? Deci care este criteriul care stă la baza acestor decizii lipsite de bun simț față de alți antreprenori culturali din oraș sau sportivi? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Din câte știu și știu, în cazul unor parteneriate nu se finanțează doar cheltuieli care se efectuează după intrarea în vigoare a hotărârii, respectiv asta este clar. Deci nu este, nu este nicio întrebare în acest sens. Dacă vrea să intervină în cineva de la direcție referitor la cealaltă întrebare s-au în scris răspundeți? Ok, o să vină în scris răspuns la cealaltă parte a întrebării.

Dacă sunt alte intervenții? Nu văd altă intervenție, atunci supun la vot materialul. Cine este împotriva?

Dl. consilier Mașca: - Dan Mașca împotrivă.

Dl. consilier Bungărdean: - Bungărdean Emilian împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles.

Dl. consilier Mașca: - Și aș dori să mai completez ca să rămână în procesul verbal Simfest-ul a fost respins la jurizare prin concurs de proiecte și acum primește bani teoretic da? Deci, vă rog să fiți atenți și la partea aceasta, pentru că este o altă mizerie din păcate, da? Și alții au fost respinși pentru că n-au făcut punctaj și nu au fost chemați să primească și ei bani, mai ales că ați retras hcl-ul cu milionul pentru ASA-ul da? Noul ASA cu efervescența din oraș și aveți bani să dați măcar la ceilalți care au fost descalificați că nu au strâns șaptezeci de puncte la proiectele culturale și sportive. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Din câte îmi amintesc, nu sunt sută la sută, dar Simfest-ul nu a fost respins fiindcă nu a întrunit cele șaptezeci de puncte, ci a fost respins din cauza unui, lipsa unor documente. Deci era o respingere tehnică și nu de fond. Nu cred că cele două se lucruri se...

Dl. consilier Mașca: - Este exact același lucru, nu respectă regulamentul de finanțare. Nu vă supărați.

Dl. consilier Kelemen: - Doar vă zic.

Dl. consilier Mașca: - Da sigur și eu vă zic.

Dl. consilier Kelemen: - Ceea ce ați zis dumneavoastră nu este corect și nu interveniți.

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles. Da, deci, asta stabilește instanța și prefectura.

Dl. consilier Kelemen: - Deci nu, ați.. nu am intervenit când ați zis dumneavoastră, vă dau cuvântul oricând vreți, dar încă odată vă zic, ceea ce ați zis că Simfest-ul n-a întrunit cele șaptezeci de puncte și la finanțare nu este adevărat. Atât am zis, nu m-am legat de...

Dl. consilier Mașca: - Îmi cer scuze. Îmi cer scuze.

Dl. consilier Kelemen: - Asta așa s-a întâmplat. Alte intervenții dacă sunt, dar din câte am înțeles, voturile s-au exprimat deja, doar ați vrut să interveniți ca să fie în procesul verbal. Este deja în procesul verbal. Până acum am avut două voturi împotrivă.

Dna. consilier Veress: - Și eu v-am zis împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Asta am vrut să vă întreb că am avut senzația că și dumneavoastră ați zis, deci am trei voturi împotrivă, doamna Veress, domnul consilier Mașca și domnul consilier Bungărdean, dacă sunt alte voturi împotriva materialului patru? Nu văd.

Dacă se abține cineva? Nu.

Atunci materialul este aprobat cu trei voturi împotrivă. Vă mulțumesc frumos.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Mașca D., Veress B., Bungărdean E.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost aprobată cu 15 voturi pentru și 3 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Înainte să trecem să închei ședința , vă rog să luați act de doisprezece informări care au fost încărcate pe tabletă, ar fi trebuit să vă atrag atenția la ședința ordinară, adică ordinară de săptămâna trecută, dar am uitat acest lucru, deci acum vă rog să luați act de toate cele doisprezece. Am epuizat ordinea de zi. Dacă cineva vrea să intervină la diverse.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, aș vrea eu.

Dl. consilier Kelemen: - Numai o clipă, domnul consilier Maior vrea să intervină. Vine aici, că aici funcționează microfonul și pe urmă vă dau cuvântul domnului Bungărdean, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Bună ziua, am o rugămintă la executivul primăriei, la interpelarea făcută în ultima ședință de consiliu, am cerut directorului adjunct de la Cetate, nu, nici directorului,

nici directorului adjunct, îi cer informarea domnului Barabasi pentru că el am înțeles că se ocupă de Cetate, ca să nu fie nicio problemă. Mulțumesc mult. O zi bună la toți colegii.

Dl.consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Domnul Bungărdean ați cerut cuvântul. Da? Vă rog, aveți cuvântul.

Dl.consilier Bungărdean : - Da, da, întrebări și interpelări nu o să am, pentru că, conform noului regulament nu am voie dacă nu le-am depus în scris, vreau doar să spun câteva cuvinte cu referire la punctul trei care s-a retras de pe ordinea de zi și aş propune totuși, că mă gândesc că va fi repusă la următoarea ședință ordinară posibilă această, acest proiect de hotărâre. În caz că vrem, într-adevăr eu unul vreau să sprijin sportul, vreau să sprijin tinerii, copiii și pentru aceasta sunt de acord cu alocarea anumitor sume de bani, dar nu putem să sprijinim cu sume de până în două sute de mii de euro pentru două luni, să plătim salarii unor jucători aduși de te miri unde din lume, da sunt de acord să sprijinim grupele de copii și juniori cum era, se cereau am văzut șaptezeci de mii de lei, da, sunt total de acord, dar nu putem să plătim asemenea salarii și nu în liga a doua. Sportul de performanță se face în privat, nu la stat, nu cu banii de la stat. Mulțumesc.

Dl.consilier Kelemen: - Domnul Bungărdean vă mulțumesc și eu, aş propune totuși ca aceste intervenții să le faceți atunci când deja este pe ordinea de zi materialul. Da, intenția este, din câte am înțeles să fie repus pe ordinea de zi într-o formă anume la următoarea ședință ordinară, faptul că sportul de performanță nu se finanțează de la stat în România sau de fapt, în toate țările europene pur și simplu nu este adevărat. Foarte multe cluburi profesionale sunt finanțate în mare parte din bugetul local, regional, de stat, oricum ar fi, asta este clar. Deci nu trebuie să vorbim de echipele care au avut cele mai mari performanțe pe plan european, toate au fost finanțate parțial din bugete locale și de stat, dar oricum, știți și dumneavoastră acest lucru, doar este o chestie retorică, dar oricum o să ne reîntoarcem la această problemă la ședința ordinară, dacă apare materialul. Dacă sunt alte intervenții?

Dl.consilier Mașca: - Dan Mașca.

Dl.consilier Kelemen: - Vă rog.

Dl.consilier Mașca: - Deci, aş dori să vă întreb la diverse ce avem voie să vorbesc? Deci, i-ați spus colegului Bungărdean că n-are voie să discute despre orice dorește la diverse, inclusiv despre ce a fost la punctul X de pe ordinea de zi sau n-a fost. Deci trebuie să îmi spuneți dumneavoastră ce am voie să vorbesc la diverse în momentul acesta în timpul alocat pentru diverse? Ca să știm, ne faceți o, un regulament suplimentar de explicare ce avem voie să vorbim?

Dl.consilier Kelemen: - Domnul consilier nu l-am oprit.

Dl.consilier Mașca: - Vă întreb, să-mi răspundeți.

Dl.consilier Kelemen: - Domnul consilier stați liniștit, nu l-am oprit pe domnul Bungărdean.

Dl.consilier Mașca: - Am înțeles. Ok.

Dl.consilier Kelemen: - Am zis doar, am zis....

Dl.consilier Mașca: - Revenind cu sportul, domnul Kelemen Marton, vă rog frumos, nu mai dezinformați dacă nu cunoașteți, că sunt două tipuri de state în Europa unită care nu finanțează deloc din bani publici, sporturile din nicio ligă sportivă, niciun ban public, să înțelegeți, zero bani publici și sunt state care finanțează, toate din vest, toate după aceeași regulă pentru toți și vă dau un stat care finanțează, și are sport finanțat din bani publici, se numește Franța, care are în Codul Fiscal prevederile acesteia. Toți cetățenii, la zece mii de euro pe lună dau un exemplu, aceeași sumă au același impozit pe venit, toți, n-au contracte de ... sportivă, cum e dubla măsură la noi.

Doi la mână. Autoritățile locale, regionale da, pot să finanțeze până la maxim treizeci la sută din bugetul clubului și nu mai mult de unu virgulă șase milioane de euro pe an la nivel de trai de

Franța. Bugetul la PSG este de nouă sute de milioane de euro pe an, de venituri și cheltuieli. Da, deci, să reținem, nu mai mult de unu virgulă șase milioane de euro pe an și nu mai mult de treizeci la sută din total buget de venituri și cheltuieli, astea sunt, dar toate cluburile, toate, ca să fie foarte foarte bine înțeles, nu există CSA Steaua, nu este CSM Paris, nici CSM Londra, nicăieri, pentru că este dublă măsură. Nu există nici CSM Budapesta ca să știți, că presupun că știți, mai bine legat de Budapesta. Deci nu există CSA Steaua din Ungaria? Nu există așa ceva. Da, deci nu.

Dl.consilier Kelemen: - Eu mă refeream la țară domnul Mașca.

Dl.consilier Mașca: - Nu există țări, în toate țările occidentale, nu există ca să finanțeze din bani publici. Deci nu există așa ceva ca să nu mai dezinformați oamenii ca să știe treaba aceasta că mă ocup de partea aceasta de mulți ani și vă garantez că nu există inclusiv cunoscuți antrenori în vest nu primesc niciun ban public pentru cluburile sportive, nu au decât să-și finanțeze, sponsori, părinții și așa mai departe. Mulțumesc frumos.

Dl.consilier Kelemen: - Vă mulțumesc și eu.

Dl.consilier Bungărdean: - Da, aș vrea. Doar aș vrea în completare.

Dl.consilier Kelemen: - Vă atrag atenția, cereți cuvântul și o să vi-l dau, acum nu-l aveți. Suntem în România domnul consilier Mașca, știți foarte bine că există o serie de cluburi în România, care sunt, știți foarte bine. Nu trebuie discutat, că știți foarte bine, între altele sunteți în instanță pe această problemă cu asociația dumneavoastră. Există. Este legal pe moment, deci nu comitem nicio ilegalitate. Oportunitatea poate fi discutată și de asta discutăm și vă ascultăm părerea. Domnul Bungărdean.

Dl. consilier Csiki: - Csiki dorește.

Dl.consilier Kelemen: - Imediat vă dau cuvântul domnul Csiki, vă rog, domnul consilier Bungărdean aveți cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - În mare, în mare parte a răspuns domnul Mașca și vreau să-i mulțumesc pe această cale. În completare vreau să spun că, la nivel mondial cel puțin în fotbal, banii publici nu au ce căuta. Performanța se face în privat, în special în fotbal, din bani privați din toate, din toți investitorii care își pun banii la bătaie pentru acest sport, nu din banii târgumureșenilor, mulțumesc.

Dl.consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu, domnul Csiki aveți cuvântul vă rog.

Dl.consilier Csiki: - Mulțumesc domnule președinte, vreau să vă spun câteva lucruri. Ceea ce a afirmat domnul coleg, să anunțăm părinții să susțină. Păi să anunțăm liga a doua părinții la fotbaliști să vină cu bani, să finanțeze sportul de performanță. Mulțumesc.

Dl.consilier Kelemen: - Ok , dacă sunt alte intervenții, haideți să nu intrăm în astfel de chestii, că n-are niciun sens. Vă rog, domnul consilier Vulc aveți cuvântul.

Dl.consilier Vulc: - Mulțumesc. Într-o notă așa mai echilibrată un pic de discuție. Aș dori să actualizez invitația pentru mâine pentru tot consiliul local, pentru primar, viceprimari și directorii unităților de învățământ la sala festivă de la Liceul Bolyai de la ora paisprezece. Vă așteptăm cu drag. Mulțumesc.

Dl.consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul Bungărdean, eu cred că atunci când faceți acele semne de aplauze văd doar eu pentru mine aplaudați?

Dl.consilier Mașca:- Nu, nu și eu am văzut-o.

Dl.consilier Kelemen: - Vedeți și dumneavoastră.

Dl.consilier Mașca: - Am văzut. Se vede. Da, este public. Aș dori, dacă îmi permiteți pe domnul Vulc, aș dori să-l întreb dacă există o ceva ordine de zi ca să putem să știm, să ne gândim, să pregătim ceva pentru mâine? Dacă avem, timp să participăm.

Dl.consilier Vulc: - Pot să răspund domnul președinte?

Dl.consilier Kelemen: - Da, sigur.

Dl.consilier Vulc: - Da, în tabletă în informări, acolo avem întregul material, inclusiv cu tematica de discuție. Sunt paisprezece, cincisprezece puncte de discuție pe care le-am fixat acolo și cu toții vă puteți orienta și directorii în aceeași măsură au informația și o avem pe tabletă, pus acolo tot.

Dl.consilier Kelemen: - Informația poate fi extrasă prin citire. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd, nu văd altă intervenție, stimați colegi, vă mulțumesc mult pentru participare. Ne vedem la ședința ordinară, până atunci o zi și o săptămână bună vă doresc, la revedere.

Dl. consilier Kelemen Márton – președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____