



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 25 septembrie 2025

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, la ședință sunt prezenți 20 de consilieri (doamna consilier Benedek Theodor participă online la ședință). Absentează domnii consilieri György Alexandru și Puiaș Claudiu și doamna consilier Karacsony Erdei Etel.

Dl. consilier Kelemen Márton: - Bună ziua, stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș din data de astăzi.

În prima fază, supun la vot ordinea de zi. Nu avem proiecte în regim de urgență. Pe ordinea de zi avem 24 de proiecte de hotărâri, nici un material în regim de urgență, iar proiectul de hotărâre nr. 2 a fost retras de pe ordinea de zi. Cu această modificare, supun la vot ordinea de zi. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 de voturi pentru.

Înainte să începem dezbaterile punctelor, o să spun la vot 3 procese verbale.

Primul este procesul încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 28 august 2025.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 29 august 2025. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Și ultimul, încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online din data de 16 septembrie 2025.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Mulțumesc și începem dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - există un amendament consistent din partea Comisiei de buget, care vi s-a trimis pe tablete. Dacă vrea să intervină cineva?

Nu văd intervenție, atunci procedăm la vot. În prima fază, supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală.

Dacă nu trece, trecem la amendament și pe urmă versiunea amendată. Cine este pentru varianta originală a proiectului?

Cine este pentru? –

Cine este împotrivă? – 16 voturi

Cine se abține? - 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Benedek Th.)

(Nu a votat dl. Șarlea H.)

Nu a trecut. Supun la vot amendamentul Comisiei de buget.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? - 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Benedek Th.)

(Nu a votat dl. Șarlea H.)

Mulțumesc foarte mult, amendamentul a trecut și acum supun la vot proiectul de hotărâre în forma integrală cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? - 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Benedek Th.)

(Nu a votat dl. Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 3 voturi abținere.

Punctul nr. 2 s-a retras din ordinea de zi

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 1711 mp, situat în str. Trebely, nr. 63 identificat în CF nr. 127643 Târgu Mureș, cad 930, top:2782/2/2;2783/2/2.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Luare de cuvânt nu văd. Supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unui protocol de colaborare între Municipiul Târgu Mureș și Comuna Sângeorgiu de Mureș, în vederea sistematizării intersecției situată pe DN 15/str. Căpâlna/str. Nordului, km 78+800.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, o supun la vot.

Cine este pentru? –

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Dl. consilier Kelemen: - numai o clipă, dl. Masca, vă dau cuvântul. Colegii încă nu și-au exprimat toți votul...

Dl. consilier Mașca: - Îmi cer scuze, în comisie am propus un amendament. Dacă a fost propus, presupun că trebuie să fie supus la vot acel amendament sau dacă nu se supune la vot, aș dori să-l re-propun, să-l fac din nou, deci, partea care ține de

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier, mă îndrept acum către doamna secretar. Teoretic am avut un vot. Nu ați cerut cuvântul, cred că ați uitat să cereți cuvântul. Vreau să întreb un procedăm, că am avut formal un vot. Doamna secretar?

D-na secretar Bordi Kinga: - În comisie nu a trecut amendamentul.

Dl. consilier Kelemen: - Deci, nu a trecut în comisie, de asta nu apare la mine. Ați fi putut să re-propuneți ca și amendament în plen. Dar asta, din păcate, nu s-a întâmplat. Cred că nu eu am omis. Nu ați cerut cuvântul înainte, așa-i? Îmi pare rău, mergem mai departe. Voturile?

Dl. consilier, eu am procedat cum procedez întotdeauna. Am zis titlul proiectului, am zis că nu văd solicitare de cuvânt, dacă este amendament, atunci înainte de asta citesc. Să finalizăm. Sunt o serie de colegi care încă nu și-au exprimat, dar este lansat votul.

Domnul consilier Bâta, nu ați votat încă. Am văzut că ați cerut cuvântul, dar după lansarea votului.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Veress B., Mașca D.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Dl. Bâta, nu ați luat cuvântul, nu se aude.

Dl. consilier Bâta: - Bună. Ziua. Intervenția mea vizează punctul 5 de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Kelemen: - Mergem la punctul 5.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind avizarea Documentației de delegare temporară, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, a unui contract de delegare a gestiunii activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, componente ale Serviciului de Salubritate al Județului Mureș din cadrul Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor Municipale Solide din Județul Mureș (SMIDS Mureș), aferentă zonei 2 Târgu Mureș.

Dl. consilier Bâta: - Dacă îmi permiteți, cu privire la acest punct de pe ordinea de zi, am un amendament care vizează perioada delegarea serviciului. Referatul de aprobare, deși este vag și general formulat, se precizează că, contractul actual de delegare expiră la sfârșitul lunii septembrie, nu știm exact data, 27, 28 septembrie 2025, și că nu există posibilitatea de prelungire a duratei acestuia. Potrivit Legii 51 din 2006 privind serviciile de utilitate publică, în situația în care în contractul de delegare expiră prin ajungerea la termen, la solicitarea beneficiarului operatorul are obligația de a presta încă o perioadă de 90 de zile serviciile la aceleași, în aceleași condiții contractuale. Având în vedere faptul că actualul contract expiră la sfârșitul lunii septembrie, există obligația operatorului de a asigura serviciile încă o perioadă de 90 de zile, care ar însemna undeva, sfârșitul lunii decembrie 27-28 decembrie. În condițiile în care s-a încheiat contractul de delegare, noul contract, în data de 26 august 2025, există o perioadă de mobilizare de 180 de zile, asta ar însemna că perioada de mobilizare ar expira la sfârșitul lunii februarie, deci noi avem trei luni, 90 de zile până la sfârșitul lunii decembrie, urmând ca să fie o perioadă de 60 de zile până la sfârșitul lunii februarie, perioadă în care serviciul nu este asigurat în baza unui contract.

Deci, propunerea mea de amendament vizează ca delegarea temporară să intre în vigoare la expirarea celor 90 de zile de la data expirării contractului, respectiv sfârșitul lunii decembrie și să fie pe o perioadă de 60 de zile, respectiv până la data expirării termenelor de 180 de zile pentru asigurarea pregătirii de mobilizare. Dacă s-a înțeles?

Dl. consilier Kelemen: - Cred că s-a înțeles, vă rog să respectați pe cât posibil, cele 2 minute. Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Mă bucur că au câștigat cei de aici contractul pe Zona 2, cei de la Sylevy Cleaning. Din discuțiile avute cu managementul firmei, doresc să intre în 15 decembrie, pe teren, dintr-un motiv foarte simplu: se facturează gunoiul. Gunoiul se generează mult de Crăciun și Anul Nou.

Deci, eu aș ruga executivul să ajute și să discute și cu ADI Ecolect, să ajute astfel încât cei de la Sylevy Cleaning să poată prelua în condiții mai bune și să poată să factureze în decembrie, pentru că banii rămân la o firmă din Târgu Mureș, adică inclusiv taxele multe rămân la noi în zonă. Doi la mână, în momentul în care ei aduc mașina și tot ce au, informează ADI Ecolectul că sunt pregătiți, în momentul acela se suspendă contractul cu actualii. Nu știu dacă e adevărat, dar poate mi se confirmă și acest lucru.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. viceprimar Kovacs, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. viceprimar Kovacs: - Bună ziua! Dat fiind faptul că acest material practic ne-a fost, înaintat de către ADI Ecolect, prin urmare, ei au un responsabilitate de a vedea în contract care sunt perioadele și ce perioadă și în afară de noi, acest material e votat de alte UAT-uri, nu știu dacă acea modificare pe care dumneavoastră ați propus-o, care, de altfel, în principiu, n-am nimic împotriva, însă celelalte UAT-uri dacă votează în acea formă propusă de ADI Ecolect, practic propunerea noastră nu prea are sens, în această ordine de idei. Prin urmare, eventual doamna secretară să se adreseze ADI Ecolect și, dacă e nevoie, atunci mai revenim într-o ședință pentru material, dar așa a fost propus și înaintat de către ADI Ecolect, nu sunt jurist, dar dacă ne-ar ajuta d-na secretar.

Dl. consilier Kelemen: - Considerentul ăsta cred că este important, dacă nu este votat în aceeași formă de toate UAT-urile, din câte știu UAT-urile celelalte au votat-o deja. Nu știu dacă are efect sau nu votul nostru. Dl. consilier Maior, aveți cuvântul și mă reîntorc la domnul Bâta.

Dl. consilier Maior: - Nu-și mai are. Adică, în momentul în care celelalte UAT-uri au votat, vă dați seama că oricum de trecut, va trece. Dar având în vedere că avem o ședință în regim de urgență săptămâna viitoare marți sau miercuri, eu zic că nu e idee rea să facă o adresă doamna secretar, să amânăm până miercuri și miercuri, cu un răspuns ...

Dl. consilier Kelemen: - deci propuneți amânarea materialului pe moment?

Dl. consilier Maior: - da, până marți.

Dl. consilier Kelemen: - ok, mai reîntorc la domnul consilier Bâta și pe urmă supun la vot propunerea de.

Dl. consilier Bâta: - Intervenția mea viza un alt aspect, și anume, să solicităm o calificare față de ADI Ecolect cu privire la cele 90 de zile care în mod legal atrag prelungirea de drept a contractului, pentru a clarifica acest aspect și putem să amânăm proiectul pe o ședință următoare.

Dl. viceprimar Kovacs: - Da, aș mai adăuga ceva. Nu știu doamna secretar, dacă acum e pe ordinea de zi. Nu știu, sunt și alte perioade de respectat, în sensul în care, dacă nu o votăm azi, forma propusă original, ieșim din ceva termen de la ADI Ecolect sau ceva de acest gen? Pentru că dacă celelalte UAT-uri deja au votat și din cauza Târgu Mureșului se va sta, nici acest lucru nu cred că este în beneficiul orașului până la urma urmei, pentru că este un serviciu public foarte important. De aceea vă întreb dacă nu, să votăm forma originală cum a fost propusă de ADI Ecolect și dacă e necesar, după aceea putem să revenim în ședință într-o nouă ședință proximă și să facem modificările adecvate la material, dacă e cazul. Dar dacă celelalte UAT-uri au votat, noi azi nu votăm, nu știu ce termene sunt, nu cunosc în detaliu. Dacă aveți dumneavoastră informații de la referitor la acest aspect.

Dl. consilier Kelemen:- Doamna Secretar, vă rog dacă puteți să răspundeți

D-na secretar Bordi Kinga: - Din cunoștințele noastre așa cum am fost noi informați, am primit un convocator care a fost înregistrat în data de 23.09.2025, convocator prin care în temeiul prevederilor articolului 18 din Statutul Asociației, se convoacă reprezentanții unităților administrativ teritoriale aferente zonei 2, în ședință pentru data de 29 septembrie 2025. Și ordinea de zi este tocmai acest proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de delegare temporară.

Dl. consilier Kelemen:- Ok, asta înseamnă luni. Domnișoara Frunda procedural.

D-na consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Domnul Bâta, din câte am înțeles, ați reformulat amendamentul într-o rugămințe sau interpelare către doamna secretar. Am înțeles bine? Nu mai mențineți amendamentul, atunci?

Dl. consilier Bâta: - Eu îmi mențin amendamentul, pentru că nu am primit clarificări sau opinie contrară din care să rezulte că acest contract nu poate fi prelungit pe o perioadă de 90 de zile.

Aspectul ăsta mă interesează și trebuie clarificat, în condițiile în care, legea îți permite de drept să prelungești 90 de zile, de ce este necesar adoptarea unui proceduri în regim

de urgență care poate să atragă costuri diferite față de actualele tarife. Asta era problema mea care trebuie lămurită. După acest aspect, ADI Ecolect ne poate oferi suficiente lămuriri, iar în situația în care amendamentul nu va trece, propun amânarea pentru clarificarea acestui aspect. Asta voiam eu să explic.

Dl. consilier Kelemen: - Nu puteți să propuneți, că dacă mergem cu amânarea, atunci înainte trebuie să supun la vot, nu după. Domnișoara Frunda, apoi dl. Maior.

Dl. consilier Bâta: - Îmi mențin amendamentul

D-na consilier Frunda: - Din câte am înțeles din cele citite de d-na Secretar, ședința de luni vizează tocmai aceste aspecte. Din câte am înțeles, acest NFP despre care urmează, despre care urmează să votăm, este o plasă de siguranță pentru o eventualitate în care perioada de mobilizare va dura mai mult decât se crede acum că se va ține. Deci, din câte am înțeles, încă o dată și având în vedere că asta nu este prima dată când intrăm în perioadă de NFP privind cheștiunea deșeurilor, consider că, să mergem cu propunerea ADI, pentru că noi suntem cred că ultimul UAT care nu a aprobat în forma aceasta materialul, ori dacă luni se va afla că se poate modifica perioada ca să înceapă după decembrie acest NFP, atunci marți sau cândva, cu ocazia unei ședințe extraordinare să revenim asupra materialului.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, pe urmă domnul consilier Mașca și trebuie să luăm o decizie mai departe.

Dl. consilier Maior: - O să vă explic în mare cam care cred că e temerea domnului coleg consilier. Ideea este în felul următor. Deci se poate face și peste nouăzeci de zile și așa ar fi normal, peste 90 de zile, că atunci expiră termenul. Dar dacă ei vor să-l aibă luni hotărârea, ca să fie sigur că, Doamne ferește, nu se întâmplă ceva în astea nouăzeci de zile, problema noastră, și a domnului consilier este că, în momentul în care vii la negociere, poți să vii cu un alt preț. Deci, dacă astăzi e prețul de un leu, când vii la negociere, vii cu 1 leu 50. Eu zic că am putea să trecem materialul așa cum este, cu un singur amendament, dacă sunteți de acord: ca prețul la NFP, la licitația asta, să nu depășească anul, prețurile aprobate până acum, și atunci, suntem cu toții... Ce ziceți? Nu cred că e o problemă. Deci, faceți atunci amendamentul de genul ăsta?

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul și pe urmă mă întorc la domnul Bâta și am terminat. Deci, ultima intervenție

Dl. consilier Mașca: - Adi Ecolect, din câte știu funcționează pe un statut, după niște reguli, acolo, presupun că scrie clar dacă un UAT votează diferit, ce se întâmplă și așa mai departe. Deci ar fi bine să discutăm dacă avem juriștii aici, avem executivul Primăriei și așa mai departe. Logic este să se vină pregătit și să se spună conform legii. Nu se presupunem, că așa se întâmplă. Legat de prețuri, la fel. Sunt niște legi, reguli care s-au votat, după care se guvernează Adi Ecolect.

Dl. consilier Kelemen: - Deciziile se iau în unanimitate. Asta știu.

Dl. consilier Mașca: - Da, dar mă refeream la diferența între aceste HCL-uri votate de UAT-uri din zona 2 în cazul acesta. Presupun că scrie în aceste regulamente și mă așteptam să se citească din ele, să știm clar ce avem voie și ce nu avem voie să votăm.

Dl. consilier Kelemen: - În perspectiva mea, *unanimitate* este destul de evident, toate trebuie să fie la fel. Asta este interpretarea mea.

Dl. consilier Bâta: - Dacă îmi permiteți, am să reformulez amendamentul, și anume, renunț la propunerea de a se intra vigoare după expirarea celor 90 de zile, și anume amendamentul vizează menținerea actualelor tarife, conform actualului contract.

Dl. consilier Kelemen: - Deci menținerea actualelor tarife și după cele 90 de zile.

Dl. consilier Bâta: - Menținerea în vigoare a delegării temporare.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. În prima fază, deci trebuie să trecem la vot, dacă modificăm materialul, este modificat și vedem ce se va întâmpla la Ecolect, facem un test foarte clar, domnul consilier Mașca, cum o să interpreteze ei, dacă documentele nu sunt sută la sută la fel. În prima fază, supun la vot materialul în forma originală, pe urmă amendamentul

d-lui consilier Băta referitor la menținerea tarifelor și pe urmă la votul final dacă este de actualitate.

În prima fază supun la vot proiectul de hotărâre nr. 5 în forma originală. Vă rog.

Cine este pentru? – 2 voturi (Șarlea H., Benedek Th.)

Cine este împotrivă? – 16 voturi

Cine se abține? - 2 voturi (Istrate M., Bungărdean E.)

Mulțumesc. Materialul nu a trecut. Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Băta.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? - 1 vot (Veress B.)

Mulțumesc. Amendamentul a trecut. Și acum proiectul de hotărâre în integralitate cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Veress B., Mașca D.)

Cine se abține? -

Materialul a trecut, cu amendamentul propus.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare depuse în baza Legii nr. 34/1998 referitoare la acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare și selecționare, Procedura de lucru și Grila de evaluare a proiectelor.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Trebuie să facem nominalizări în plen, domnișoara Frunda, aveți cuvântul.

D-na consilier Frunda: - Mulțumesc. Aș dori să-l nominalizez pe domnul Kerekes Karoly.

Dl. consilier Kelemen: - Avem nevoie de încă o nominalizare pentru această comisie. Domnul vice Moldovan, vă rog.

Dl. viceprimar Moldovan: - Îl propun pe colegul consilier Maior Claudiu.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Dacă sunt alte propuneri? Nu văd, în acest caz supun la vot cu cele două nominalizări. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? - 2 voturi (Veress B., Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de achiziționare a terenului situat în Târgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 33.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Luare de cuvânt nu văd, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Veress B., Mașca D.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către DUMITRESCU CSILLA – TŪNDE a terenului în suprafață de 16 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Luare de cuvânt nu văd, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă către POP COSMIN – MIHAI și VARGA CORNEL DANIEL a terenului în suprafață de 253 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, la vot vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Veress B., Mașca D.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unui contract de închiriere pentru un spațiu cu altă destinație decât aceea de locuințe și repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipalității și administrat de S.C. LOCATIV S.A.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, vreau să precizez că eu nu iau parte la votul acestui proiect, deci nu particip la vot. Nu văd intervenție, supun la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Veress B., Mașca D.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Nu au votat d-nii consilieri Birtalan I., și Kelemen M.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei 1 pct.12, respectiv pct.24 la H.C.L. nr. 206 din 28.08.2025 privind darea în administrare prin protocol unităților de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică și structurile arondate din UAT Municipiul Târgu Mureș a terenurilor și clădirilor în care se desfășoară activități educaționale.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică pe o durată de 5 ani pentru unii proprietari de apartamente, în vederea recuperării cotei-părți din costurile lucrărilor de creștere a performanței energetice la blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal - parcelare teren și stabilire zonă funcțională pentru construire case de locuit unifamiliale, reglementare accese și utilități” și regulamentul local de urbanism aferent str. Remetea fnr. Inițiator: Solovăstru Emil- Adrian.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Târgu Mureș în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Târgu Mureș în anul școlar 2025-2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Comisia juridică au formulat un amendament la anexa 1 a proiectului de hotărâre a Consiliului local, la poziția 12, Liceul Avram Iancu se modifică numărul de reprezentanți ai Consiliului local, de la 1, la 2. Nominalizări pentru reprezentanții Consiliului local în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ se face aici.

Principial, aş propune să mergem pe lista pe care o avem deja și să vedem ce modificări sunt propuse. În prima fază, dau cuvântul domnișoarei Frunda, vă rog.

D-na consilier Frunda: - Domnule președinte, în principiu, m-aș alătura și eu propunerii dumneavoastră, în sensul că, adică să menținem aceleași poziții în CA-urile din școli, pe care le-am avut și anul trecut, ca să avem o continuitate în activitatea noastră în cadrul comisiilor și i-aș mai propune pe colegii mei, avem din câte bine știți, o nouă școală înființată, respectiv Liceul Romano-Catolic, unde i-aș numi pe domnii Kelemen Marton, respectiv Birtalan Istvan, iar la Liceul Vocațional Reformat aş veni cu o schimbare, în locul doamnei Karacsony-Erdei Etel l-aș propune pe domnul Csiki Zsolt.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, mulțumesc, Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - La Avram Iancu, propun pe domnul viceprimar Moldovan, el a mai fost în Consiliu de administrație acolo.

Dl. consilier Kelemen: - La locul acela în plus, de fapt, da? Am înțeles. Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Vreau să-i mulțumesc domnului viceprimar Kovacs Levente pentru această suplimentare pentru Avram Iancu. Avram Iancu a preluat Traian Vuia, unde eram în Consiliul de administrație. Nu vreau să-l concurez pe domnul viceprimar Călin Moldovan, deci am rugat-o pe colega mea să nu mă mai propună pentru cel de-al doilea loc. Deci, vă mulțumesc frumos pentru intenție și pentru respectarea doleanțelor mele de ieri din Comisie.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Moldovan, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Moldovan: - Mulțumesc, domnule președinte, nu este vorba de nicio concurență, ținând cont de faptul că ați fost mai activ ca mine și eu recunosc acest lucru, în Consiliul de administrație, mă retrag din această candidatură și vă propun pe dumneavoastră, domnule Dan Mașca, cu tot respectul.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Îmi pare foarte bine să avem astfel de gesturi în consiliu. Serios, îmi pare foarte bine. Domnul consilier Mașca, acceptați?

Dacă nu sunt alte propuneri, atunci o să procedăm în următorul fel: o să supun la vot, nu, nominalizări trebuie să facem în plen, deci, luăm ca și nominalizări toate de pe Anexa 1, cu modificările propuse aici în plen. Sunt, de fapt, trei modificări, una, adică două propuse de domnișoara Frunda la Liceul Romano-Catolic sunt nominalizați doi reprezentanți noi, că n-a fost încă în listă, sunt eu și dl. Birtalan, la Liceul Vocațional Reformat, în locul doamnei Karacsony intră domnul Csiki și la Avram Iancu, pe locul în plus, intră dl. consilier Mașca.

Ok, am înțeles, doar zic că astea sunt nominalizările. Că nu pot să supun la vot fără nominalizare.

D-na consilier Frunda:- Din punctul meu de vedere, prima dată ar trebui să votăm asupra amendamentului, dacă originalul nu trece, pentru că trebuie mai înainte să suplimentăm acel loc în C.A. la Avram Iancu, după care o să facem nominalizările conform hotărârii.

Dl. consilier Kelemen: - Nu pot să supun la vot acest material, fără nominalizări deci, o să procedăm în așa fel încât în prima fază supun la vot, forma originală, nominalizările existente în afara celui plus la Avram Iancu. Există, cred că, o unanimitate că o să suplimentăm. Deci, în primă fază, n-o să treacă și pe urmă supun la vot varianta a doua, adică cea cu amendare, cu nominalizarea corectată. Deci, în prima fază se pun la vot proiectul în forma originală, cu nominalizările adiacente. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 2 voturi (Bâta C., Benedek Th.)

Cine este împotriva? – 17 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Șarlea H.)

Deci, proiectul de hotărâre nu a trecut. Acum supun la vot amendamentul formulat în Comisia juridică cu privire la suplimentarea cu un loc la Liceul Avram Iancu.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Amendamentul a trecut. Acum supun la vot proiectul de hotărâre în întregime, cu nominalizările completate și pentru acel loc cu domnul consilier Mașca și toate celelalte propuneri. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Târgu Mureș în consiliul de administrație la Palatul Copiilor Târgu Mureș, în anul școlar 2025-2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, avem nevoie de un, de o nominalizare. Domnul consilier Vulc, aveți cuvântul.

Dl. consilier Vulc: - Am apăsă pe buton aici înainte de a trece la punctul 15 și tocmai intervenția avea în vedere o invitație pe care o facem pentru întreg Consiliul local în acord cu Inspectoratul Școlar Județean Mureș, ca săptămâna viitoare, de principiu, miercuri la ora două, întreg Consiliul local, consilierii locali, viceprimari, dacă agenda domnului primar permite, împreună cu directorii unităților de învățământ din Târgu Mureș, inspectorul școlar general și inspectorul de management, să ne vedem la Liceul Teoretic Bolyai în sala festivă, pentru o întâlnire de lucru ca de început de an școlar.

Acum rămâne această invitație prin Serviciu relații cu consilierii. O să ia și formă scrisă și să-i puteți întâlni pe toți directorii din Târgu Mureș acolo, la început de an școlar și în aceeași măsură și dâșii să întâlnească întreg Consiliul local pentru astfel de întâlniri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, chiar vă felicit pentru că inițiativa este o inițiativă foarte bună. Mă reîntorc la punctul 15. Deci desemnarea unui reprezentant la Palatul Copiilor Târgu Mureș. Îmi trebuie o nominalizare, pentru o persoană. Dl. consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Pe dl. consilier Vulc îl propun.

Dl. consilier Kelemen: - Pe domnul Vulc, ok. Dacă este altă propunere? Nu este. Supun la vot cu această propunere. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității CEAC la Palatul Copiilor din Târgu Mureș, în anul școlar 2025-2026.

Dl. consilier Kelemen: - Domnișoară Frunda, aveți cuvântul.

D-na consilier Frunda: - Mulțumesc. Frumos. Aș dori să-l numesc pe domnul Csiki Zsolt în comisia CEAC.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă sunt alte nominalizări? Nu văd. Supun la vot materialul cu această propunere. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 2 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de idei și concept „STATUIE SÜTŐ ANDRÁS”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia juridică, s-a format un amendament la anexa 3 a proiectului de hotărâre se suplimentează componența juriului prin aderarea a doi membri specialiști conform adresei Fundației Culturale dr. Bernády Gyorgy după cum urmează: domnul Gyarmaty János un sculptor bine cunoscut din oraș și domnul Nagy Miklós Kund publicist, redactor și scriitor de artă, astfel juriul va fi alcătuit din nouă membri doar și doi membrii supleanți. Asta este deci amendamentul, va trebui să avem nominalizări doi consilieri locali ca membri titulari și doi consilieri locali ca membri supleanți, dau cuvântul doamnei Frunda vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Aș dori să-i numesc ca și membri titulari pe domnul Kelemen Marton și domnul Iszlai Tamás iar ca și membri supleanți pe domnul viceprimar Kovács Levente și pe subsemnata Frunda Csenge. Mulțumesc

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Nu am nimic cu aceste două proiecte din punct de vedere al statuilor pentru personalitățile comunității noastre dar nu pot să votez risipa banilor pentru că consideram o statuie a unei singure persoane putea să fie făcută licitație fără niciun fel de altă suplimentare de buget cheltuit pentru așa ceva. Votul meu va fi împotriva din acest motiv și nu pentru existența acestor statui. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Bungărdean aveți cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, vă mulțumesc. În primul rând, sunt împotriva risipirii banilor pe astfel de concursuri. Luând în considerare și vremurile pe care le trăim ar trebui să strângem cureaua. În al doilea rând, o scurtă istorisire despre acest personaj pentru că vreau să aduc la cunoștință concetățenilor maghiari din Târgu Mureș cine a fost acest personaj. O scurtă istorisire. Am intrat de curând în posesia unor documente care, prin care se arată implicarea indirectă a acestuia în masacrul evreilor de la 16 septembrie 1944, acesta fiind în speță spion, conform declarațiilor, declarației primarului de la acea vreme, mai mult, acesta a avut, a fost deputat în timpul regimului comunist, iar noi acum vrem să-i facem statuie, mai mult decât atât, acest personaj căruia vrem să-i facem s-a opus confrăților maghiari la revoluția din 1956, scrierile sale justificând intrarea.....acum în Budapesta. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Bungărdean vă mulțumesc foarte mult. Nu știu de unde aveți documentele respective, dar sunt, nu știu cum aș putea să formulez mai bine decât

prostii, adică în două mii în 1916 nici măcar nu trăia domnul Sütő, nu știu cum ar putea să fie implicat în masacrul evreilor ?

Dl. consilier Bungărdean: - O mie nouă sute patruzeci și patru.

Dl. consilier Kelemen: - Patruzeci și patru. Deci, ziceți dumneavoastră că Domnul Sütő la șaisprezece ani participa la masacrul evreilor din România? Da, asta ziceți? Nu vă supărați, e.. ok. Am înțeles, scuzați-mă, procedural vreți să interveniți?

Dl. consilier Bungărdean: - Da, pentru că ați făcut referire la mine.

Dl. consilier Kelemen: - Nu, nu, asta nu e procedural. O să, o să vă dau cuvântul înapoi. Asta nu e procedural. După cum bine știți, opriți vă rog microfonul. Domnul viceprimar Kovács aveți cuvântul. Cereți cuvântul în format normal, încă sunteți pe procedural.

Domnul viceprimar Kovacs: - Trebuie un pic să purtați alți istorici pe membrii AUR pentru că ne-ați mai dat lecții de istorie și referitor la fântâna Bodor Peter și ați cam vorbit pe lângă absolut și acum greșiți flagrant și chiar vă rog frumos să aveți un pic de demnitate și din perspectiva și respect față de comunitatea maghiară.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Mulțumesc. Domnul Bungărdean, vă rog opriți, da, așa e bine.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, îmi cer scuze, nu puteam să opresc. Da, în primul rând ați pronunțat numele meu și de aceea am intervenit și procedural, bine, trecem peste. Ideea, eu am un mare respect pentru comunitatea ungurească. În primul rând, bunica mea este de etnie maghiară. Deci, vă rog, lăsați aceste conflicte interetnice deoparte, nu, să nu le, să nu le punem pe seama politicianului. În al doilea rând, pe această speță o să vi le pun la dispoziție și dumneavoastră atât dumneavoastră, cât și în mediul online aceste documente. Nu mai vorbim, uitasem să spun și despre implicarea lui în evenimentele sângeroase din martie o mie nouă sute nouăzeci. Înțeleg, pentru dumneavoastră, că acest, acesta a fost un lider al UDMR-ului, da, respect acest lucru, dar nu pot să uit istoria.

Dl. consilier Kelemen: - Da. În, aveți dreptate. A fost implicat în problemele din anul o mie nouă sute nouăzeci. A fost bătut, aproape omorât și i s-a scos ochii în primul moment al aceluia eveniment. Dacă asta se numește implicare, domnul Bungărdean, atunci da, a fost implicat. Cred că nu merită să tragem de timp mai departe, aceste intervenții în care este specificat că respectați foarte mult comunitatea maghiară și spuneți niște lucruri greu de categorizat, despre unul dintre cei mai respectați membri ai comunității maghiare din Târgu Mureș, evident că ne respectă. Supun la vot materialul cu propunerile făcute, adică în prima fază supun la vot materialul în forma originală, cu nominalizările făcute. Dacă nu trece în forma originală, atunci mergem la amendamentul cu privire la suplimentarea juriului și votul final, vă rog.

Cine este pentru? – 1 vot (Vulc C.)

Cine este împotrivă? – 17 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (1 online Benedek The., Șarlea H.)

Hotărârea nu a fost aprobată, 17 voturi împotrivă, 1 vot pentru, 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc materialul în forma originală nu a trecut, mergem la amendament.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D.)

Cine se abține? – 3 voturi (1 online Benedek Th., Șarlea H., Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut și acum material în forma integrală, vă rog, cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Mașca D., Veress B., Istrate M., Bungărdean E.)

Cine se abține? – 2 voturi (1 online Benedek Th., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de idei și concept „STATUIE CONSTANTIN ROMANU-VIVU”.

Dl. consilier Kelemen: - Avem din comisia juridică, un amendament, anexa trei a proiectului de hotărâre se suplimentează componența juriului prin adăugarea a doi membri. Astfel, juriul va fi alcătuit din nouă membri titulari și doi membri supleanți. Avem nevoie de nominalizări doi consilieri locali ca membri titulari și doi consilieri ca membri supleanți. Domnul consilier Bungărdean, nu știu ați cerut cuvântul? Opriți vă rog, domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Ca titulari îi propun pe domnul Bâta și pe domnul Vulc, iar la membri supleanți pe domnul viceprimar Călin Moldovan și subsemnatul.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Doamna Frunda vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Din câte am înțeles, ați primit o adresă de la inițiatorul proiectului în legătură cu numirea a două membri în comisie, pentru că, din câte ați observat, am mai avut un amendament și la punctul acesta privind suplimentarea componenței juriului, cu încă doi membri, nu ați primit, bine, atuncia totuși, din câte am înțeles o să urmeze să primim acea, această adresă și atunci vă rog să votăm suplimentarea juriului cu încă două persoane.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul există, pe urmă numirea acestor doi membri nu știu, se va face cu dispoziție de primar. Bine. În prima fază, supun la vot materialul în formă originală, cu nominalizările făcute. Dacă nu trece, trecem la amendament, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 1 vot (Jakab I.)

Cine este împotrivă? – 16 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Șarlea H, Csiki Zs.)

Nu a votat dna Benedek The.

Hotărârea nu a fost aprobată, 16 voturi împotrivă, 1 vot pentru, 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Forma originală nu a trecut, acum amendamentul formulat în comisia juridică.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D)

Cine se abține? – 3 voturi (1 online Benedek The., Șarlea H., Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut și acum proiectul de hotărâre în integritate cu amendamentul și nominalizările făcute.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Mașca D, Veress B., Istrate M., Bungărdean E.)

Cine se abține? – 2 voturi (1 online Benedek The., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici aprobați prin H.C.L. nr. 62 din 27.03.2025 aferenți obiectivului de investiții: „Construire hală comercială cu anexe aferente, împrejmuire, amenajări accese, amenajare exterioară în piața Armatei”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Am ajuns la optzeci și unu de milioane de lei pentru spațiul comercial al primăriei. Revin cu aceeași placă stricată a mea. Este anormal ca noi să nu avem niște investiții unde n-avem surse de finanțare și să continuăm să risipim banii. N-au decât privații de acolo să-și caute alte spații, iar comunitatea din zonă are nevoie nu de hală combinat cu parc, ci de un parc eventual, orașul suferă de astfel de spații verzi lipsă și zona aceea în mod special. Nu, n-am reușit, nici în comisie să primesc niciun răspuns care e logica pentru care, nici de la domnul Ujică de la piețe, care e logica, că nu vor să se mute privații de

acolo. Extraordinar. Deci optzeci și unu de milioane de lei. Chiar aveți de gând să îi risipiți pentru comerțul primăriei.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Șarlea aveți cuvântul.

DL. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Probabil că acest proiect nu se va realiza niciodată, dar și așa, pentru că actualizăm acești indicatori, eu revin cu un amendament, să se aprobe varianta doi a acestui proiect deși vorbește de actualizarea indicatorilor tehnico-economici există varianta doi, așa că eu vă propun să aprobăm varianta doi, aceea care are parcare subterană, pentru că este o investiție aflată în proximitatea zonei centrale și a primăriei și cred că dacă s-ar realiza această investiție, cetățenii ar beneficia de acea parcare și luând în calcul suma pentru acest proiect cu varianta 2 parcare, nu cred că ar fi foarte exagerat.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier Bungărdean aveți cuvântul.

DL. consilier Bungărdean: - Vă mulțumesc. Eu am rugămintea ca până vor începe eventualele lucrări, dacă vor începe, să găsim o soluție pentru acei comercianți de a-i muta în spații adecvate și am înțeles că ar fi zona din jurul Liceului Aurel Perșu, nu știu dacă varianta aceasta mai e de actualitate. Dacă mai e, am rugămintea să se ia în calcul ca toți comercianții să aibă loc unde să-și desfășoare activitatea.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Bine, supun la vot materialul. Dacă nu trece, atunci mergem la amendamentul domnului consilier Șarlea. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D, Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (1 online Benedek The., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc proiectul de hotărâre a trecut în forma originală.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încetarea acordării sporului pentru condiții periculoase și vătămătoare de muncă acordat îngrijitorilor la domiciliu ai persoanelor vârstnice din cadrul Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș

DL. consilier Kelemen: - Comisile au fost de acord, intervenție nu văd. Domnul consilier Bungărdean, vă rog.

DL. consilier Bungărdean: - Am înțeles în ședința de comisie, că doamna directoare de la D.A.S. vrea prin acest punct să înceteze acordarea acestui spor, pentru a li se putea acorda un alt spor mai mare. Nu știu, nu am văzut-o pe dânsa să fie prezentă în această zi. Vreau să primesc un răspuns, dacă rămâne în vigoare această propunere a dânssei de a de a li se acorda un nou spor mai mare. Dacă li se acordă un suport mai mare, sunt de acord ca acest spor să fie eliminat, pentru a se putea acorda un spor mai mare. Dacă nu, nu voi fi de acord.

DL. consilier Kelemen: - Sunt diferite tipuri de spor care nu se cumulează. Este un alt spor care poate fi dat acestor persoane. Așa ni s-a explicat în toate comisiile, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Dna. consilier Benedek Theodora s-a retras de la lucrările ședinței, sunt prezenți 19 consilieri.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a unor unități de cult din municipiul Târgu Mureș pe anul 2025, în baza O.G. nr. 82/2001 și a H.G. nr.1470/2002 - normele metodologice pentru aplicarea prevederilor O.G. nr.82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România.

DL. consilier Kelemen: - Ați văzut cu toți materialul, comisiile au fost de acord. În comisia de buget s-a formulat un amendament cu privire la realocarea unor sume în cadrul unităților de cult, în cadrul, deci parohiile ortodoxe, de la parohia ortodoxă de la punctul șase se scade suma de o sută de mii de lei și se adaugă cincizeci de mii de lei la punctele douăzeci și opt și douăzeci și doi ambii parohii ortodoxe și de la punctul doi se scade suma de patruzeci și cinci de mii de lei și se adaugă la punctul șaisprezece. Acesta este deci amendamentul. Nu văd luare de cuvânt, supun la vot materialul în forma originală, cu anexa originală și pe urmă, dacă nu trece, atunci trecem la amendament, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 3 vot (Bungărdean E., Istrate M., Șarlea H.)

Cine este împotrivă? – 16 voturi

Cine se abține? –

Hotărârea nu a fost aprobată, 16 voturi împotrivă și 3 voturi pentru.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Materialul în forma originală nu a trecut, acum votăm, adică trecem la votul amendamentului formulat în comisia de buget. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Kelemen M., Mașca D.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Veress B.)

DL. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut. Mulțumesc. Acum materialul în integritate cu amendamentul aprobat vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotrivă.

DL. consilier Kelemen: - Înainte să trecem la punctul douăzeci și doi aş avea o intervenție cu privire la unul dintre cererile pe care a trebuit să le excludem în comisie, cred că la punctul, nici nu știu care punct era, unul dintre parohiile ortodoxe, care vrea să construiască un lăcaș de cult pe un teren care a fost dat către ei de către U.A.T. Târgu Mureș a trebuit să-l excludem fiindcă au fost acolo mai multe contradicții, dar cred eu cel mai important este că, clădirile respective sunt niște depozite și noi din greșeală în hotărârea de consiliu am interzis schimbarea destinației terenului. Deci, rog direcția sau serviciul care se ocupă de acest lucru să inițieze o nouă hotărâre prin care să modificăm și să rectificăm această decizie că astfel intenția și faptele de pe hârtie nu se suprapun. Mulțumesc foarte mult.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Convenția de folosință nr.88/2022 - Locator și nr.73745/2022 Locator, încheiat între Arhiepiscopia Romano-Catolică Alba Iulia, prin Fundația Statusul Romano-Catolic din Transilvania cu sediul în Cluj Napoca, str. Iuliu Maniu, nr.5 și Municipiul Târgu Mureș.

DL. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia juridică s-au formulat amendamente care sunt următoarele: la Anexa unu, la actul adițional numărul unu se completează cu un nou aliniat care va avea următorul cuprins: articolul șapte punctul 3 se modifică prin eliminarea tezei finale și după caz articolul trei în cazul înființării unității de învățământ, universitar, vocațional, romano-catolic și va avea următorul conținut: Articolul șapte, punctul trei prin darea în folosință prin orice modalitate de către locator în favoarea de altor unități de învățământ decât cele menționate la unu doi, termenul prevăzut în anexă se modifică urmând ca noul termen să fie 01.10.2025. Acesta este deci amendamentul comisiei juridice, intervenție nu văd. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

DL. consilier Mașca: - Voturile împotriva vor fi ale mele întotdeauna pentru tot ce este ban public dat pentru educație către entități private ca și chirie, am făcut un calcul simplu urmare a informațiilor primite de la Direcția Școli, doar pentru anul acesta avem undeva între 1,5 - 2 milioane de lei chirii plătite la privat în anul ăsta înseamnă la prețurile actuale de construcție

375 de metri pătrați de clădire de școală nouă conform anului 2025, iar în zece ani însemnau de fapt 3750 de metri pătrați de școală nouă în care aceste școli publice, că sunt școli publice confesionale puteau din partea municipalității să-și desfășoare activitatea în condiții mult mai bune decât în clădirile respective vechi și foarte greu de renovat, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, nu văd alte intervenții, supun la vot materialul în forma originală, pe urmă trecem la amendamentul comisiei juridice dacă este necesar. Vă rog să votăm forma originală, deci.

Cine este pentru? – 2 voturi (Jakab I., Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 15 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdan E., Istrate M.)

Hotărârea nu a fost aprobată, 15 voturi împotriva, 2 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Forma originală nu a trecut, procedăm la votul amendamentului comisiei juridice. Vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Csiki Zs., Mașca D.)

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdan E., Istrate M., Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut. Mulțumesc. Acum proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul aprobat vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdan E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la contractul de închiriere nr.478/46825 din 03.09.2024 având ca obiect închirierea unor spații din incinta Parohiei Romano Catolice Târgu Mureș nr.1, situate în Târgu Mureș, P-ța Trandafirilor, nr.61, în vederea utilizării acestora de către Liceul Romano-Catolic Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, comisia juridică a formulat un amendament cu privire la termenul prevăzut în anexă care să fie, noul termen să fie 01.10.2025. Intervenții nu văd, supun la vot materialul în forma originală, vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi (Birtalan I., Maior C., Szabó P., Jakab I., Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdan E., Istrate M.)

Hotărârea nu a fost aprobată, 12 voturi împotriva, 5 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Materialul nu a trecut, mergem la votul amendamentului. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bungărdan E., Istrate M.)

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și acum materialul în întregime cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdan E., Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, mergem la următorul material la ultimul punct de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, domnul consilier Bungărdean, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - La punctul douăzeci și patru, da, am depus un amendament cu privire la eliminarea articolului 61 aliniatul 6, care îl reformulez, adică îl repun, caz în care nu s-a luat în considerare. Este imperios necesar ca acest aliniat să fie eliminat din Regulament. În primul rând, contravine Ordonanței Guvernului 35/2002 care la articolul 62, alineatul 2 prevede că informațiile pot fi cerute atât în scris, cât și oral. Putem, trebuie să ținem cont de Ordonanțele de Guvern, este imperios necesar și nu să ținem cont de ele doar când avem un interes. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc frumos, domnul consilier Mașca.

Dl. consilier Mașca: - Eu doar doresc, având în vedere vremurile economice destul de dure, la articolul 49, aliniatul 2 indemnizația să fie de 5% pentru aleșii locali.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Dacă sunt alte intervenții, nu văd, supun la vot materialul în formă originală. Dacă nu trece, mergem la amendamentul domnului Bungărdean, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Materialul a trecut în forma originală. Vă mulțumesc foarte mult. Stimăți colegi, am epuizat ordinea de zi, trecem la *diverse*.

Diverse

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, cine vrea să intervină? Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Bună ziua, vreau să fac o propunere ca pentru următoarea ședință de consiliu, nu știu dacă știți, Centrul Medical Nova vita cu Fotbal Club Nova Vita a câștigat, este campioana Europei la minifotbal, un lucru care nu l-a mai avut Târgu Mureșul cred că niciodată, e un lucru bun, a fost un meci dramatic și îi felicit pe băieți. Deci rugămintea mea ar fi ca pe următoarea ședință să se gândească cei din executiv, nu știu, nu la un numerar, la să dăm bani sau, dar cel puțin să îi felicităm oficial și să facem o chestie frumoasă în cadru oficial. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult, domnul consilier Șarlea vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mă bucur că privații susțin fotbalul în Târgu Mureș, ceea ce ar trebui să se întâmple, nu Primăria să susțină fotbalul, am reținut că s-a anulat, s-a retras un punct pe ordinea de zi la urgență, unde proiectul era finanțarea acelui club ASA care nu știu ce legătură are cu Primăria din nou sau cum a ajuns să aibă legătură, dar având în vedere situația prin care trecem cred că ar trebui să începem să reducem banii care se alocă spre aceste cluburi, să mergem mai mult spre fotbalul spre sportul de masă, înțelesesem de la un, nu știu cred că este acționar, că ar costa undeva la zece milioane de lei o echipă în liga a doua. Eu cred că cu atât de mulți bani noi am putea să facem anual în fiecare cartier câte un mic club, câte o mică bază sportivă, unde să avem sport de masă, cu teren de fotbal, de baschet, de tenis de care vrem noi, cred că trebuie să nu mai concentrăm atât de multe sume către aceste cluburi și o să vin, o să venim cu o propunere de hotărâre Consiliul Local să plafonăm aceste sume. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Nu intru la sport, că avem proces împotriva CSM-ului, va continua, sperăm să câștigăm în înalte instanțe.

Aș dori să reiau aceeași placă strică a mea începută ca cetățean acum trei, patru ani, când se va scoate la licitație în cetatea medievală spațiile comerciale, conform Codului Administrativ?

Când se va termina de întabulat, de adus la zi spațiul numit căsuța din pădure astfel încât să se scoată la licitație și acela și se rezolvă problema cu cel care stă acum în spațiul acela?

Aș dori să mi se pună la dispoziție o listă cu toate clădirile deținute de municipalitate, indiferent că-s date la Locativ, sau la altcineva și care sunt goale și de când sunt goale, nefolosite, inclusiv dimensiunile încăperilor acelor clădiri? Mulțumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Vulc vă rog.

DL. consilier Vulc: - Am acordat recent o audiență reprezentanților Asociației Cultul Eroilor și mi s-a cerut sprijin ca în intervenția pe care pot să o am la nivel de Consiliu Local să atrag atenția ADP cu privire la modul în care sunt întreținute monumente și statui la nivelul municipiului Târgu Mureș, în condițiile în care există buget și acolo pentru așa ceva e vorba de responsabilitate. Mulțumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Bungărdean vă rog.

DL. consilier Bungărdean: - Mulțumesc. Încă sunt stupefiat de avizul de legalitate pe care l-a primit punctul douăzeci și patru de pe ordinea de zi de astăzi, pe această cale solicit public prefectului verificarea legalității acestui proiect conform articolului 255 din Codul Administrativ.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Iszlai, vă rog.

DL. consilier Iszlai: - Bună ziua, aș dori să abordez un alt subiect deranjant din punctul meu de vedere. Târgul Mureșul duce lipsă acută de spații publice, unde nu avem acces cu mașinile. Aceste spații sunt în general grădini sau parcuri publice. În zona centrală ar trebui să existe un singur astfel de spațiu cetatea medievală, dar din păcate trebuie să spun că în cetatea medievală avem circulație auto și avem și parcuri. Cum trece timpul, am observat în ultimii ani că tot mai mulți angajați și tot mai multe persoane au acces în incintă, iar aceste mașini se tot aglomerează. Vă arăt acum pozele de azi dimineață pe care le-am verificat înainte să vin la ședința de consiliu de astăzi și vă pot spune că deși am pozele pe telefon, sunt mult mai multe mașini decât apar în poza, deci în prima poză o mașină parcată în fața muzeului, a doua mașină parcată în fața unui bastion, a treia poză iarăși dacă doresc să fac o poză cu un alt bastion sau cu biserica din cetate aici se văd trei mașini, în fața bastionului poartă iarăși o mașină și în spate la administrație se vede că este un șir întreg de mașini. Fără supărare, spațiul public în cetate este a pietonilor, nu au ce căuta acolo mașinile angajaților, a instituției Primăriei, și nici persoane care sunt înscrise pe o listă, pentru că am întrebat la portar cine are dreptul să intre acolo și am fost informat că există o listă întreagă de numere de înmatriculare care au acces în incintă de exemplu și șeful de la restaurantul care există acolo, nu mi se pare un lucru normal, dacă accesul este interzis înseamnă că este interzis. Am sesizat verbal angajați din cetate, i-am luat la rost, am întrebat de ce parchează acolo și au spus că așa este mai convenabil, deși în față la cetate există acea parcare mare amenajată unde se poate parca fără problemă, chiar și în orele de vârf. Astăzi de exemplu, nu am înțeles de ce acea parcare a fost închisă, pentru că am vrut să parchez acolo văzând că jumătate din parcare este goală. Am abordat paznicul care a spus că acolo se parchează pentru evenimentul pentru festivalul care urmează să se desfășoare, adică oamenii de rând nu au acces la acea parcare, doar cei care vin să organizeze un festival. Acestea sunt nereguli care nu sunt justificabile în niciun fel și pentru că am abordat verbal de mai multe ori multe persoane din cetate, cerând explicații și restabilirea ordinii prin prezenta cer să fie

sanționați acele persoane care fac parte din instituția primăriei sau sunt complici la aceste intrări ilegale de autoturisme. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, mă subscriu la intervenția domnului consilier Iszlai chiar este o problemă. M-am certat de foarte multe ori și eu acolo, cu mai multe persoane. Eu solicit prin acest, prin această cale să se facă un regulament foarte clar care să ne fie prezentat, care exclude parcare angajaților, exclude parcare celor de la diferite firme care funcționează în cetate, să fie o perioadă bine stabilită de preferință noaptea sau undeva în perioadele care nu sunt, în care cetatea nu este foarte frecventată, pentru alimentare cu produse, etc trebuie să existe acces, dar toate acestea să fie excepționale și nu de regulă, chiar nu văd niciun argument de ce angajații ar trebui să parcheze în interior, chiar nu văd. Mergem mai departe, domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - N-am vrut să iau să vă mai țin, dar mi s-au părut două intervenții destul de frumoase și am zis să revin un pic asupra lor vizavi, prima vizavi de Clubul ASA e ușor să arunci cu bani și să zici cu X bani s-ar putea face nu știu x lucruri. Cel mai greu este să creai în primul rând efervescență. Uitați-vă la baschet, au reușit în atâția ani să aducă oamenii înapoi la sală, să iubească sportul, dacă nu ai o viziune ca și consiliu local și ca și administrație locală în ceea ce privește sportul, înseamnă că nu ai făcut nimic în viață. N-ai făcut nimic pentru mureșeni. Fiecare tânăr se regăsește undeva, fiecare copil aleargă să ia un tricou, își vede idolul într-un sportiv. Dacă noi încercăm prin metodele noastre astea politice să le tăiem acest entuziasm cred că nu vom face un lucru bun. Mai mult de atât mi-ar fi plăcut ca atunci când vorbim despre ASA să înțelegem că a pornit de la o primărie unde un domn primar este din același partid și dacă el ar fi gândit așa cum încercăm noi astăzi să gândim de genul haideți să tăiem tot, că vom face nu știu, vom zbura pe lună peste două luni de zile cu banii ăia, nu vom ajunge departe. O să mă opresc aici, în ceea ce... da am inițiat și voi iniția în ceea ce înseamnă sportul în Târgu Mureș multe materiale, chiar dacă unii dintre dumneavoastră mă veți condamna. Da.

Al doilea lucru, în ceea ce privește piața de ruși e adevărat că, moral, trebuie să-i duci undeva pe oameni, dar trebuie să înțelegem un lucru, oricât de mult am vrea noi să-i ducem în x loc sau în Y loc, noi nu putem face altceva decât să avem discuții cei care astăzi dețin piețe și să încercăm să le oferim o variantă mult mai bună până construim noi ceva, când vom construi, peste un an, peste doi, peste cinci sau când va fi, dar să te apuci tu acum să muți piața, nu știu unde la o școală unde nu poți să-i dai o siguranță că nu i se întâmplă nimic, nu poți să-i spui că nu-l plouă, nu poți să-i spui că nu îngheață de frig, doar că așa ne trece nouă prin cap să vorbim nu mi se pare normal.

Mai am un lucru, vizavi de cetate. Deci cred că în cetate, singurul care ar trebui să intre fără să aibă nicio restricție este părintele din cetate, pentru că există o biserică după cum bine știți cu toții și cred că singurul care ar trebui să intre în cetate acolo cu mașina personală, bineînțeles, pentru biserică, ar trebui să fie părintele de acolo nu știu, dacă e părinte protopop sau nu dar ideea e că este singurul care ar trebui să fie abilitat să intre și bineînțeles, primarul municipiului Târgu Mureș, pentru că primarul este cel care până la urmă conduce obștea. Noi, restul consilierilor locali cred că nu ne-ar strica să mergem un pic pe jos, de acolo, din parcare.

În altă ordine de idei, vreau ca să fac un apel către directorul adjunct, am înțeles că el se ocupă acolo de spațiile din față de la parcare care sunt închiriate la anumite societăți, să ne facă o informare și să ne spună care e baza legală prin care o anumită societate poate primi de nu știu cât timp aprobare să stea acolo în față și o altă societate nu, deci cum îi alege? Are o licitație, face din pix cum crede dânsul că e mai bine vizavi de ce ați spus cu, pe viitor că nu putem parca acolo nici măcar cetățenii din Târgu Mureș. În rest, chiar nu o să intru în polemici.. chiar dacă mă atacați Mulțumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Aș adăuga aici, din câte știu este un SF pregătit pentru reorganizarea zonei din fața cetății, care ar presupune organizarea unui Food court în parcare actuală și eliberarea spațiului din stânga dar oricum, asta o să mai intre în fața noastră. Din păcate, adică nu știu, din fericire sau din păcate, din câte știu domnul părinte de la biserică nu intră cu mașina, el poate să meargă pe jos, doar zic chiar e aberant și chiar am avut unele discuții foarte incomode acolo. Domnul consilier Mașca vă rog.

DL. consilier Mașca: - Pe domnul Szövérfi de la Direcția Fiscală, reiau același text din nou, terenul de sub Primăriei de sub, terenul de fotbal cu tribune așa zis Transil este fără concesiune și anul trecut nu s-au încasat o sută de mii de euro conform legilor în vigoare, anul acesta încă o sută de mii de euro, a fost transferat ilegal anul trecut în primăvară către LPS în administrare din greșeală poate, nu s-a remediat eroarea respectivă, LPS- ul are terenul de sub.. terenul de fotbal Transil și tribune în administrare de anul trecut, dacă se poate să mi se răspundă iarăși de la concesiuni cât durează ca acel teren să fie concesionat, așa cum se votează aicea concesiuni pentru cinci metri pătrați, două sute și așa mai departe....pentru că nu-i bună dubla măsură.

La cetate, din câte știu, locurile de parcare, patruzeci și ceva care sunt mașini mici, au fost concepute pe vremea când s-a renovat din fonduri europene, pentru că merg autocarele și vor să aibă locuri de parcare, nu merge niciun autocar să stea acolo și sunt fără plată. Aș dori să mi se răspundă când anume acele locuri de parcare folosite de oricine nu mă interesează de cine, dacă sunt parcare vor fi cu taxă? până când studiul de fezabilitate și refacerea zonei care presupun că va dura una, doi, trei ani vom avea nevoie iarăși de venituri la buget, pentru că e o zonă turistică și în care se încasează bani pe parcare și domnul Ujică ar fi bine să se miște în direcția aceasta, pentru că dacă are comision din încasări ar fi interesul dânsului să mai aibă cincizeci de parcări cu comision încasat la salariu. Mulțumesc frumos.

Îmi mulțumesc domnului Iszalai pentru că în sfârșit, după câteva luni, a lua poziție ca și subsemnatul, pentru mizeria din cetate, pentru că este dublă măsură ca unii să meargă să-și parcheze mașinile și mai ales spațiul dintre, din spatele Luar-ului și zid dacă vă uitați cu atenție și acolo s-a ascuns o parte din mașini de mulți ani de zile, este un spațiu care nu este redat de fapt cetății și ar putea să fie regândit înspre folosința lui în comunitatea noastră. Sper că executivul majoritatea PSD - UDMR vor ajunge să facă politici publice culturale și de folosire a spațiului public, cu respect față de cetățeni. Mulțumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Istrate vă rog.

DL. consilier Istrate: - Legat de statui. Deci avem aici la o sută de metri Monumentul Latinității pe care noi nu suntem în stare să-l menținem, a oprit restaurarea la jumătatea lucrării, noi vrem să tot facem alte statui, iar Mihai Eminescu exact la fel. Dacă, care au trecut pe acolo, au văzut. Deci, prima dată, eu aș spune, să restaurăm, să menținem ce avem. Mulțumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc, este o interpelare, probabil că vi se va răspunde. Cred că nu orașul face restaurarea statuiilor, dar ..este irelevant. Domnul consilier Csiki vă rog, am înțeles.

DL. consilier Csiki: - Bună ziua. În primul rând, aș începe cu, am ascultat câțiva consilieri. În primul rând, aș începe cu domnul Șarlea care parțial are dreptate în ceea ce spune că ar trebui construite sau făcute terenuri de sport, dar totuși acele terenuri vor fi folosite de copii.. sau de ... dar este o diferență. Acela este sport de masă. Trebuie să ne gândim la sportul de performanță. Aici, domnul Claudiu Maior a amintit de Nova Vita. Deci, băieții care joacă la Nova Vita și au adus acest rezultat ei nu numai că au fost în sportul de performanță, că arată că mai sunt în sportul de performanță dar totuși să nu confundăm nici Nova Vita cu minifotbal pe teren mare acum iarăși într-adevăr, în situația asta de criză economică trebuie stabilită câți bani, sau cum trebuie finanțat sau trebuie ajutat o echipă, dar totuși nu lăsați sportul de performanță,

pentru că altfel n-are rost nici sportul de masă și aici aş mai spune care se circulă pe piaţă. De exemplu, la un club particular care pierde un copil nu ştiu, pleacă la un alt club, se plânge acel individ că iar a pierdut trei mii de lei, adică cluburile particulare, anumite cluburi particulare să nu generalizăm se mizează numai şi numai pe grupe mici, pentru că acolo părinţii plătesc absolut tot. Dar ce facem cu acei copii care sunt mai săraci şi nu pot plăti sumele colosale şi aşa mai departe.

Dacă CSM Bucureşti şi Gloria Bistriţa nu finanţau acele echipe de handbal, acum vorbesc de handbal că am văzut două echipe CSM Bucureşti şi Gloria Bistriţa, care a jucat cu Ferenczváros şi nu mai ştiu... chiar a fost un meci disputat, altfel nici nu ajungeau să joace la acelaşi nivel dacă nu venea Primăria şi nu ajuta, e greu sportul de performanţă să susţină numai particularii. Bun, iar la restul cu Transil-ul şi aşa n-aş mai interveni că n-am ce să discut pe tema asta dar aş ruga...n-am cu cine discuta tema asta. Mă rog. Nu, nu vreau să intervin mai adânc, doar atât că aş face o interpelare la direcţia şcolii, să revizuiască un pic HCL-ul din 2015 pentru că sunt nişte terenuri de sport atât lângă stadionul Transil cele două sintetice care sunt preluate de liceul cu program sportiv, dar sunt şi alte unităţi şcolare gen Forestier, Liviu Rebreanu care trebuie introduse în HCL-ul respectiv cu ce sumă se poate închiria şi aici nu ştiu ...să facă direcţia şcolii o comisie.

Ceea ce vreau să mai spun că Liceul cu Program Sportiv întâmpină o problemă foarte mare în ceea ce priveşte contabilul unităţii şcolare, din februarie contabilul nostru este bolnav şi urmează să se pensioneze de boală la cincizeci şi şapte de ani şi un coleg consilier a trimis nişte adrese unde a primit răspuns de la directorul adjunct că din lipsă de personal de specialitate nu, n-am virat sumele, acea sumă de douăzeci la sută către Primăria Târgu Mureş din aceste contracte care urmează să fie plătit în cursul anului fiscal. Ne-a făcut nesimţiţi, ne-a făcut în toate felurile. A crezut că e sezonul la zacuscă, amesteci toate lucrurile, nu, aia avem reţeta noastră care dacă vreţi, putem să vă dăm reţeta, bine, vă mulţumesc dar atuncea Direcţia Şcoli să se ocupe măcar de 1 ianuarie să existe noile tarife. Mulţumesc.

DL. consilier Kelemen: - Mulţumesc, domnul consilier Şarlea vă rog.

DL. consilier Şarlea: - Nu vreau să intru în polemici pentru că fiecare poate să aducă foarte multe argumente pentru susţinerea a oricărui, a oricărei activitate, a oricărui proiect de hotărâre de consiliul local. Fiecare avem argumente pentru că trăim în democraţie şi de aici, să zic din democraţie, ne hrănim ideile cu toţii.

Şi eu am făcut sport pe vremea comuniştilor, mă rog, până cât a durat, cinci ani am fost la înot şi ce sporturi făceau copiii până la cinci ani şi după aceea am prins în anii nouăzeci când s-a continuat susţinerea sportului de masă repet, de către stat foarte puternic până au început să apară aceste cluburi private. Dar, ce vreau să spun este că şi pentru sport trebuie să existe cu adevărat o dezbatere în societate, pentru că vedem dezbateri inutile în momentul de faţă despre tot felul de subiecte, dar astăzi avem copii nesănătoşi, avem copii care nu fac sport, nu fac activitate, avem copii obezi. Trebuie să ne gândim foarte clar vrem să-i susţinem doar pe ăia performanţi, ăia care reprezintă poate unu la sută din masa de copii de sportivi sau vrem să-i susţinem pe toţi şi să avem copii sănătoşi şi după aceea sistemul medical să nu fie aşa de încărcat de oameni care să folosească sistemul medical şi să-l încarce financiar. Cred că aicea se poate discuta foarte bine despre prevenţie. Noi alegem să creăm de exemplu, cu aceste echipe şi susţinerea acestui sport poate membrii de galerie. Eu înţeleg e frumos să te uiţi dar ştiţi performanţa nu o poate crea statul, în cei treizeci şi cinci de ani de democraţie statul ne-a demonstrat că nu poate să creeze performanţă în niciun domeniu, nici în sport. Dacă ne uităm astăzi şi vrem să comparăm cu adevărat sportul din România şi fotbalul cu alte ţări, uitaţi-vă că recent am pierdut cu Luxemburg la fotbal. .. sau cu Cipru, mă scuzaţi...fotbalul în România dacă rămâne în continuare susţinut de stat atât de puternic, nu va crea niciodată performanţă şi legat

de susținerea pe care poate să o dea statul, Primăria, în cazul de față, cred că trebuie să fie pentru infrastructură sportivă medicală dacă vreți în susținerea acestor cluburi și bineînțeles, trebuie să înțelegem că dacă trăim într-un oraș poluat, efectele acestui acestor activități sportive sunt anulate de acea poluare, așa că mai bine să ne vedem noi de acestea esențiale, să creăm infrastructură pe rutieră, că-i sportivă și după aceea să vedem dacă plătim salarii grele unor sportivi care nici măcar sau poate foarte puțini se trag din acest oraș și cu banii aceștia ai statului peste tot, din impozite îi duc înapoi în mediul de afaceri local. Cred că trebuie să ne mai gândim mai mult ce argumente folosim atunci când susținem anumite activități. Mulțumesc

Dl. consilier Kelemen: - Ați atins aproape toate straturile...și sociale a orașului cu această intervenție. Dl. consilier Vulc, aveți cuvântul.

Dl. consilier Vulc: - Cred că convingerile astea personale pe care domnul Șarlea le are vizavi de sport nu sunt întotdeauna acceptate de, în întregime de târgumureșeni și nu pot vorbi în numele tuturor târgumureșenilor, dar cred că vizavi de sportul de performanță și sportul de masă trebuie să înțelegem că un sezon competițional pentru echipă obligată să joace în liga a doua nu înseamnă doar acea primă echipă care activează în liga a doua, înseamnă foarte multe alte grupe în care cred că partea de performanță trece în plan secundar și chiar dacă activează cu toții acolo într-un club privat, e vorba de o masă mare de copii care de fapt fac sport de masă și atunci când suntem în consiliul local aici să ne gândim ce statut avem și pe cine reprezentăm, pentru că propriile noastre experiențe poate nu sunt concordante cu așteptările cetățenilor. La stadion, la un meci de fotbal vin trei, patru mii de oameni, dacă ați fi în mijlocul lor ați înțelege cum trăiesc fotbalul timpului prezent și ce așteptări au din partea consiliului local.

Pe scurt, consider că la nivel de cheltuieli, anumite cheltuieli pe care municipiul Târgu Mureș, într-un parteneriat pe viitor le-ar putea angaja pot fi legale și dacă avem convingerile astea că doar sportul de masă este o soluție pentru așa ceva ne îndepărtăm foarte mult de așteptările târgumureșenilor, cred că și dacă domnul Mașca ar fi fost foarte bine înțeles în ceea ce-și dorește vizavi de mediul privat și susținerea sportului în zona aia probabil că în momentul de față ar susține mai mult și tipul ăsta de discuție că altfel pare așa un pic de principiu dacă eu n-am fost înțeles, nici eu nu pot înțelege pe alții. Poate eu greșesc și îmi cer scuze în sensul ăsta. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Csiki, vă rog.

Dl. consilier Csiki: - Foarte pe scurt, aș interveni la domnul Șarlea sportul de masă. Deci, dacă sportul de performanță nu există, scade interesul pentru sportul de masă, pentru că acești copii trebuie să tindă spre ceva. Aici încă o dată, nu vorbesc de sume de bani, de cât să ajute cum să ajute, ce ramuri sportive, e o altă discuție și o discuție foarte grea, iar ceea ce a zis domnul Vulc, nu numai liga a doua, deci liga a doua în prezent este obligată ca să aibă nouă echipe în campionat național. Deci, asta vă dați seama ce costuri sunt pentru o echipă, iar în al doilea rând, acești copii sunt introduși într-un alt campionat mai puternic. Nu într-un campionat județean sau la turneele acestea amicale, care se întâmplă de douăzeci, treizeci de ani. Aici merg pe sigla Federației Române de Fotbal. Mulțumesc. La revedere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu mai văd intervenții, însă eu aș avea o observație. Trebuie să observați și dumneavoastră că atunci când cineva, zice nu vrea să intre în polemică, întotdeauna intră în polemică și este exact la fel când cineva zice că eu respect foarte mult comunitatea maghiară, nu vreau să jignesc pe nimeni, evident că vine cu intenția de a jigni și domnul Bungărdean, vreau să mă reîntorc la dumneavoastră. Dumneavoastră vă citiți lecțiile din caietul dumneavoastră și spuneți niște lucruri care sunt atât de departe de adevăr, ca și atunci cum ați făcut cu adăparea cailor la fântâna din centru. Vorbiți niște lucruri atât de penibile, încât nu pot să, nu pot să am altă intervenție decât să atrag atenția asociațiilor care

există în oraș și în țară. Eu sper din tot sufletul că cineva o să ia inițiativă și o să vă ducă în instanță pentru calomnie, pentru lucruri care le-ați declarat azi, aveți cuvântul desigur, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Îmi pare rău că aveți această părere despre mine. Eu vreau să vă spun că vorbim clar pe documente, acele documente o să le vedeți și în mediul online în decursul zilelor următoare, iar cum ziceți dumneavoastră că am zis că nu vreau să intru în polemici și intru în polemici, nu n-are nicio relevanță acest lucru. Dumneavoastră, am înțeles, vreți să faceți o statuie, eu v-am spus din documente oficiale ce anume a reprezentat acel personaj. Asta trebuie să înțeleagă lumea, pentru cine ridicăm acea statuie atât. Iar caietelel meu, în caietelel meu desigur, mă uit să văd datele, anii respectivi pentru că nu, nu sunt istoric să le știu pe de rost.

Dl. consilier Kelemen: - Vă mulțumesc și eu, întâmplarea face ca în cazul domnului Sütő eu personal vorbesc din experiență personală și nu din informații date de cineva către mine. Mulțumesc foarte mult, dragi colegi. Vă doresc o zi bună și ne vedem la ședința următoare. La revedere!

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____