



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 21 iulie 2025

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, participă online la ședință 20 consilieri. Absentează dl. consilier Maier Claudiu și doamnele consilier Benedek Theodora și Veress Beáta.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua! Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș din data de azi, 21 iulie. O să fac prima dată prezența și pe urmă procedăm la votul ordinii de zi.

Kovács Mihály – Levente – prezent; Frunda Csenge Orsolya – prezentă; Kelemen Atilla-Márton - prezent, Kerekes Karoly – prezent; Karácsony-Erdei Etel – prezentă; Iszlai Tamás - prezent; Birtalan István-Balázs – prezent; Jakab István Attila – prezent; Szabó Péter – prezent; Csiki Zsolt – prezent; Maier Sergiu-Claudiu – absent; Puiaș Ion-Claudiu - prezent, Vulc Cornel-Cristian - prezent, Moldovan Călin – prezent în sală; Băta Claudiu – prezent; Pășcan Viorel – prezent; Benedek Theodora-Mariana-Nicoleta – absent; Șarlea Horea Arthur – prezent; György Alexandru – prezent; Bungărdean Emilian – prezent; Istrate Mircea-Leontin – prezent; Mașca Dan-Sorin – prezent; Veress Beáta - absentă.

Deci, suntem statutori. Să începem dezbaterea proiectului pe ordinea de zi.

După cum știți, este un singur punct, supun la vot, în prima fază, ordinea de zi.

Dacă cineva este împotrivă, vă rog să-mi spună. Nu este.

Dacă se abține cineva? Nu. Mulțumesc.

Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect **Proiect:** “Regenerare urbana a zonei centrale si de dezvoltare a unei infrastructuri urbane curate prin reorganizarea fluxului circulației auto si pietonalizare”,

Prioritatea: 8 - O regiune atractivă

Acțiunea 8.1: Dezvoltare urbană integrată prin regenerarea spațiilor publice, punerea în valoare a patrimoniului, infrastructurii culturale și a potențialului turistic din municipiile Regiunii Centru.

Dl. consilier Kelemen: - dacă cineva vrea să intervină la acest punct?

Dl. consilier Istrate: - Istrate sunt, eu am depus un amendament.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, domnul Istrate, atunci vă dau cuvântul dumneavoastră.

Dl. consilier Istrate: - Propun să-l citesc, atunci:

Se propune eliminarea articolelor 4, 5 și 6 din proiectul de hotărâre sus menționat deoarece:

1. Prevederile articolului 2, 3 sunt incompatibile cu prevederile articolelor 4, 5 și 6 din proiectul de hotărâre, combinând sume certe și lichide cu sume aleatorii și neindicate la momentul votării;

2. prevederile art. 4, 5 și 6 din proiectul de hotărâre sunt contrare prevederilor art. 14 alin. 4 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, modificată și completată, neindicându-se suma certă și lichidă pentru sumele reprezentând „cheltuielile conexe” sau „cheltuieli declarate neeligibile” ori „cheltuieli de funcționare și întreținere aferente proiectului”, nefiind indicate cumulativ prevederi bugetare și surse de finanțare;

3. prevederile art. 4, 5 și 6 din proiectul de hotărâre nu îndeplinesc condiția impusă prin punctul 4 din Scrisoarea pentru demararea etapei contractuale nr. 32.086/02.07.2025 transmisă de Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru (ADR-Centru) și nici punctul 1 din Scrisoarea pentru completare demarare etapă contractuală nr. 34.119/14.07.2025 transmisă de ADR Centru, „... să fie incluse toate cheltuielile pe care solicitantul trebuie să le asigure pentru implementarea proiectului...”, ceea ce presupune indicarea în concret a cheltuielilor de la art. 4 – 6 din proiectul de hotărâre.

Justificarea amendamentului:

Respectarea prevederilor legale, a cerințelor ADR-Centru pentru demararea etapei contractuale și hotărârea să reziste controlului de legalitate din partea Prefectului Județului Mureș.

Si aş mai completa, proiectul ăsta ar trebui să se facă după ce se fac centurile ocolitoare ale oraşului. Mulţumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulţumesc foarte mult. Domnul Bungărdean, aţi cerut cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean: - Aş vrea să vin în completarea a ceea ce a zis colegul meu, cu o întrebare, chiar două, pe când se preconizează, când ar începe lucrările şi când se preconizează că s-ar finaliza? Pentru a şti dacă într-adevăr avem vreo şansă să terminăm centurile, până atunci, centurile ocolitoare şi a nu bloca tot centrul oraşului? Astea ar fi primele întrebări.

La punctul 2, am văzut la subzona 1, zona Catedralei, că ar vrea să se construiască şi Fântâna Bodor. Din ce am înţeles de la istoricii din oraş, la această fântână, în secolul XIX se adăpau caii. Sincer, nu văd de ce am construi o asemenea fântână, din moment ce în locul ei deja s-a construit Catedrala Mare. Mulţumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulţumesc foarte mult. Dacă vrea să intervină altcineva? Domnul consilier Şarlea, aveţi cuvântul.

Dl. consilier Şarlea: - Bună ziua şi mulţumesc. Deci, în primul rând, sunt de acord cu colegii, că proiectele mari de infrastructură trebuie să înceapă după ce avem soluţii pentru traficul de tranzit, adică să avem rute ocolitoare pe acele centuri ocolitoare. În privinţa acestui proiect, totuşi trebuie să luăm în considerare faptul că, ca şi la celălalt proiect, se renunţă la locuri de parcare şi atât în perioada execuţiei cât şi după implementarea proiectului, va fi un deranj foarte mare în zona centrală, şi anume se va crea, din punctul meu de vedere, aglomeraţie. Asta înseamnă şi poluare în plus, pe lângă aglomeraţie şi trebuie să înţelegem că toate beneficiile aduse de aceste proiecte, mai ales prin utilizarea bicicletei sau a mijloacelor alternative de transport în comun, vor fi anulate de această

poluare că este pe traseu sau că este în zona adiacentă, așa cum avem în zona centrală toate străzile laterale care vor fi destul de aglomerate după implementarea proiectului. Așadar, cred că, pe lângă acele centuri ocolitoare, este mult mai important să fie finalizată acea parcare din spatele Consiliului Județean pentru a suplimenta sau a suplini locurile de parcare pierdute, și bineînțeles, când a fost și în Comisia de circulație și s-a discutat acest proiect, am solicitat și alte sensuri unice în zona adiacentă zonei centrale, cum ar fi strada Cuza Vodă și strada Arany Janos – strada Aurel Filimon. Aceste sensuri unice nu s-au discutat și nu există, din punctul meu de vedere, deocamdată, o discuție foarte serioasă care trebuie pornită. Așadar, din ce experiență am eu cu fonduri europene, implementarea proiectului se poate face până în 2030, pentru că fondurile europene trebuie finalizate până în 2027, plus trei ani de prelungire deci am avea timp suficient să facem și parcare din zona centrală și poate reușim și un inel la care lucrează primăria sau poate reușim o centură, nu știu, o bucată din centură, de exemplu Ernei – Corunca. Mulțumesc.

Dl. consilier Mașca: - Dan Mașca sunt. Aș vrea să intervin și eu dacă se poate.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să știu, legat de aceste tăieri de fonduri de la București, dacă afectează proiectele care au fost votate, breteaua, sau ce anume este votat și teoretic, inițial era aprobat la CNAIR, dacă nu mă înșel, și plus banii aceia pentru podul peste Mureș, dacă se poate răspunde, există răspuns pentru că are legătură indirectă și directă cu anumit trafic redus și așa mai departe. Contează partea aceasta.

Legat de proiectul acesta, colegii mei din POL, am avut chiar o discuție zilele astea, destul de aprinsă, internă, să zicem că majoritatea noastră a fost ok, să votăm, personal nu voi vota, pentru că e împotriva voinței mele și subsemnatul a depus jurământul în fața cetățenilor. Este un proiect de proastă calitate și nu mă interesează partea asta că se dau fonduri acuma și trebuie să luăm fondurile ca să facem proiecte de proastă calitate. Există un proiect, din câte mi-au zis colegii care sunt în zona de arhitectură și în domeniul acesta mai buni, firmă de la Cluj, Mosfer, dacă nu mă înșel, care era un proiect de calitate superioară față de cel care este votat astăzi, dar se pare că nu a fost luat în calcul și atunci votul meu va fi *împotriva*, cu toată părerea de rău.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu știu dacă la întrebarea concretă a domnului Mașca, dacă cineva are răspuns, din câte știu eu, personal, pe moment nu sunt afectate prevederile pentru aceste proiecte, dar care va fi finalitatea, aceste măsuri luate la nivel guvernamental, eu nu știu dacă cineva poate să anticipeze pe moment. Din câte știu pe moment nu ne-au luat din fonduri, dar asta o să vedem. Domnul viceprimar Kovacs.

Dl. viceprimar Kovacs: - Bună ziua! Cele ce ați expus, stimați colegi, mă bucur că până la urmă, colegul nostru – dl. Șarlea a și răspuns la întrebările pe care le-a expus, în sensul în care, 1 - până când trebuie să se finalizeze aceste proiecte? Până pe 31 decembrie 2029 executarea efectivă a acestor lucrări, știți foarte bine dl. Șarlea că depinde foarte mult de licitații, dacă acolo vor exista contestații sau nu, însă cu siguranță efectiv lucrările efective vor începe în cel mai bun caz peste un an; peste un an, în cel mai bun caz, s-ar putea să se lungească.

Referitor la toate aceste discuții ce se referă la centurile ocolitoare și ar trebui să așteptăm toate proiectele mari de infrastructură ce se referă la dezvoltarea acestui oraș, finalizarea acestor centuri, înțeleg și această perspectivă dar sunt cu totul și cu totul în dezacord cu această abordare, pentru că, vedeți și dumneavoastră, acea centură care de mai

bine de două decenii stagnează și nu ține de noi, ne-ar induce într-un blocaj absolut, ceea ce este și ține de primărie. Sper ca deja în acest mandat măcar să se înceapă executarea câtorva tronsoane la care, știți și dumneavoastră foarte bine, la tronsonul 3 și 6 suntem în cel mai avansat stadiu din perspectiva, tot ceea ce înseamnă pregătirea acestor proiecte.

Referitor la situația parcărilor și a parcarii subterane de la hotel Parc și pe această cale cei care încă n-au reușit să se informeze executările și lucrările efectiv încep de azi. Asta înseamnă că în primul pas, evident, se începe mutarea, tot ceea ce înseamnă canalele și a celor rețele care sunt momentan în pământ. Prin urmare, eu cred că tot ceea ce înseamnă dezvoltarea și lipsa locurilor de parcare, care se vor desființa cu reamenajarea centrului, vor fi compensate, chiar mai multe locuri de parcare vor fi atunci când și parcare supraetajată din spatele Teatrului Național se va finaliza. Prin urmare, eu cred că acest proiect este de bun-augur și cred că într-adevăr, vom reuși să ajungem la un alt nivel și, în sfârșit, să avem o alee pietonală și o piațetă, cum au și celelalte orașe din Vest sau din în vecinătatea Târgu Mureșului. Am văzut că în spațiul public tot a reapărut că dacă se mută sau nu se mută anumite statui sau nu, nu se mută nicio statuie din centrul orașului, toate statuile vor rămâne pe locurile care sunt acum.

Referitor la fântâna Bodor Peter, stimată coleg, ar trebui să vă documentați și mai bine din perspectiva istoriei, că acest lucru a fost mult mai mult și are o însemnătate mult mai mare pentru acest oraș, decât ați zis, domnule Bungărdean, deci vă rog să vă documentați, n-aș dori să intru în derizoriu și în alte discuții.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă mai vrea să intervină cineva, dacă nu, atunci.

Dl. consilier Bungărdean: - Eu aș dori, mi-am auzit numele și aș vrea să intervin pe procedură, ca răspuns a ceea ce a zis domnul Kovacs. N-aș vrea să intru în polemici, atunci când se va discuta despre acest proiect de hotărâre, aș dori să invit anumiți istorici pentru a ne explica semnificația acelei fântâni. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu. Dl. Istrate, dacă vreți.

Dl. consilier Istrate: - Pentru acest proiect, dacă s-a cerut aprobarea sau consimțământul de la Catedrala Mare sau de la Episcopia Ortodoxă Română?

Dl. consilier Kelemen: - Nu există așa ceva și nici nu trebuie să se ceară. Nu există un astfel de aviz.

Dl. consilier Istrate: - De la monumente, dacă s-a cerut.

Dl. consilier Kelemen: - De la monumente evident, există, atât de la nivelul județean, cât și de la nivelul regional.

Dl. consilier Istrate: - Catedrala Mare, fiind în imediata vecinătate a acestui proiect,

Dl. consilier Kelemen: - Dl. Istrate, înțelegeți? De la monumente există de la Direcția județeană și de la Comisia regională. Există toate avizele de la monumente.

Dl. consilier Istrate: - Eu am întrebat, de la Catedrala Mare.

Dl. consilier Kelemen: - Am zis că nu există astfel de aviz. Nu trebuie să cerem de la Catedrala Mare. Nici nu are personalitate juridică catedrala.

Dl. consilier Istrate: - Fiind în imediata vecinătate, eu cred că trebuia.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, domnule Istrate, ok. Asta este o părere și nu un fapt. Faptul este că nu trebuie cerut. Există toate avizele necesare pentru acest proiect, de foarte mult timp.

Bine. Aș proceda totuși, la vot. În prima fază o să supun la vot forma originală a proiectului și o să mergem cu votul nominal ca să fie foarte, foarte clar.

Kovács Mihály – Levente – pentru; Frunda Csenge Orsolya – pentru; Kelemen Atilla-Márton – pentru; Kerekes Karoly -; Karácsony-Erdei Etel – pentru; Iszalai Tamás-pentru; Birtalan István-Balázs – pentru; Jakab István Attila – pentru; Szabo Peter – ; Csiki Zsolt – pentru; Maior Sergiu-Claudiu nu este; Puia Ion-Claudiu - pentru, Vulc Cornel-Cristian – pentru; Kerekes Karoly – pentru; Moldovan Călin – pentru; Băta Claudiu – pentru; Pășcan Viorel – pentru; Benedek Theodora nu este; Gyorgy Alexandru – pentru; Șarlea Horea Arthur - pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu – împotriva; Istrate Mircea-Leontin – împotriva; Mașca Dan-Sorin – împotriva; Veress Beáta nu este.

Mă întorc la dl. consilier Szabo Peter dacă este. Nu este.

Avem 16 voturi pentru și 3 împotriva. Materialul a trecut în forma originală. Deci, procedural, nu mai trecem la amendamente.

Diverse

Dl. consilier Kelemen - Vă mulțumesc foarte mult, mergem la *diverse*, dacă vrea să intervină cineva?

Dl. consilier Istrate - Da, Istrate, dacă pot.

Dl. consilier Kelemen - Domnul consilier Istrate, aveți cuvântul.

Dl. consilier Istrate - Până să fiu consilier, tot timpul am condamnat primăria, deci personalul din primărie din Poliția Locală, din ADP. Fiind mai activ în primărie și așa, eu apreciez lumea, angajații de aici lucrează încă bine. Dacă mergeți prin birouri, multe birouri arată arhivă, deci nu au dulapuri pentru dosare. Dosarele, mesele sunt pline de dosare. Noi dăm banii pentru tot felul de festivaluri care sunt antiromânești, care se strigă Ungaria, și nu știu, care instigă la ură și noi nu dăm pentru angajații din primărie din ADP din poliție care își fac greu activitățile pentru că nu, cea mai prăpădită firmă din oraș are copiatoare, calculatoare mai bune ca în primărie, ADP și poliție, poliția locală. Cam atât. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen - Domnul consilier Șarlea, ați cerut cuvântul, da? Vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc, revin cu subiectul foarte piperat pentru Consiliul local, care se numește Medicine Center și acel P.U.Z. care tot s-a amânat sau mă rog, eu am făcut. ce a zis doamna avocat și am cerut motivarea instanței și vreau să vă citesc puțin din lecția de administrație publică pe care ne-o administrează judecătorul din contencios. Spune așa. Consilierii locali, chiar dacă în majoritatea lor nu sunt specialiști atestați în materia urbanismului, au obligația legală să emită motivat o hotărâre de admitere sau de respingere a documentației de amenajare a teritoriului în speță P.U.Z. Medicine Center și acum un paragraf care mă șochează, prin maniera manifestată au încălcat dispozițiile legale și mai mult, reieșind în mod clar abuzul de putere exercitat de consilierii locali în general, iar în particular de consilierii locali afiliați grupării politice ai U.D.M.R. Așa cum arată și doctrina și jurisprudența, consilierii locali trebuie să-și motiveze în fapt și în drept decizia lor, decizie care în cazul discutării documentațiilor de urbanism trebuie să-și exercite votul pentru sau împotriva, fără a se abține de la vot, mai mult, consilierii locali și-au încălcat atribuțiile stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen - Domnul Șarlea de ce nu ne trimiteți gândurile dumneavoastră nu să ne citiți. Faceți aici lectură online, serios.

Dl. consilier Șarlea: - Păi nu, citesc pentru că toată lumea trebuie să înțeleagă de ce nu am dat un vot și de ce este greșit să nu dăm un vot, înțelegeți? Prin urmare, consilierii local nu și-au respectat propriile atribuții și au blocat voit cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor de interes public prin neaprobarea acestui P.U.Z. Nu, aici nu vreau să citesc, nu vreau să acuz U.D.M.R-ul, că nu asta este interesul meu ci vreau să scot în evidență că faptul că atunci când noi nu votăm sau amânăm nejustificat anumite documentații de urbanism înseamnă că facem un abuz de putere și că ne încălcăm atribuțiile de consilieri locali. Bun. Noi am mai discutat despre modul în care se aprobă aceste P.U.Z.-uri. P.U.Z.-urile încep cu o documentație și o aprobare dată de primar, împreună cu arhitectul șef. Dacă vrem ca aceste P.U.Z.-uri să nu se adopte sau să nu ajungă în Consiliul Local cred că la momentul incipient de inițiere a P.U.Z.-ului trebuie discutat de consilii cu consilierii locali și cu Consiliul local în general.

Bun, continuând speța, la final spune așa, în temeiul prevederilor articolului 453 din Cod de procedură nu știu exact care, instanța va obliga pârâții la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 6 mii de lei, reprezentând taxă judiciară de timbru și onorau avocat. Cum spuneam și data trecută, că se pare că am fost acuzat voalat că manipulezi și sperii consilierii locali.

Domnilor, vreau să știu și asta e ca o interpelare către primar, către cine doriți dumneavoastră, cine plătește acei 6 mii de lei? Pentru că obligă Consiliul Local să plătească acei 6 mii de lei pentru taxă judiciară și onorariul avocat. În prima instanță, în a doua instanță probabil că dacă beneficiarul acestui P.U.Z. câștigă va dubla această sumă, vreau să știu cine plătește aceste sume, pentru că eu mi-am dorit să votez acest P.U.Z. și nu am fost lăsat. Eu nu am cum să justific vreunul executor că aș fi vrut să votez acest P.U.Z. dar mi s-a luat acest drept prin amânarea documentației, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen - Mulțumesc foarte mult. Dacă vrea să intervină altcineva? Domnul Mașca aveți cuvântul?

Dl. consilier Mașca - Mulțumesc, în 27 februarie s-a votat P.U.Z.-ul pentru Maco Construct etapa a patra dacă bine rețin minte, poate ne ajută și domnul Iszlai și domnul Maior a luat cuvântul atunci pentru că în etapa a treia sau a doua nu mai rețin P.U.Z. -ul conținea un parc ce trebuia făcut de către investitor de către firmă. Nu rețin să fi comunicat până acuma și să existe un parc acolo și aș dori dacă se poate executivul să-mi comunice în scris situația respectării P.U.Z. -ul anterior, nu știu cum a fost etapa a treia sau a doua. Verificând ceea ce s-a spus în procesul verbal al ședinței din februarie 2025, 27 februarie.

Dl. consilier Mașca - Al doilea lucru am și trimis către dumneavoastră pe mail licitație pentru căsuța din pădure se poate face, presupun, fără niciun fel de problemă din timp. În felul acesta, presupun că va expira și contractul celălalt și poate să fie scos afară actualul chiriaș.

Dacă tot nu mai există contract cu el și s-a comunicat de Înalta Curte de Casație și Justiție motivarea lipsei acestui contract la ora actuală. Deci nu văd o problemă să se poată organiza licitația pentru spațiul acela și la fel reiau pentru a n a oară licitațiile care nu sunt făcute pentru spațiile publice.

Aș dori să mai știu dacă tot nu s-a cumpărat Select-ul momentan, clădirile care sunt goale, Casa Căsătoriilor, fostul internat dacă nu mă înșel, Avram Iancu sau cei lângă ITM și

ce alte clădiri mai are municipalitatea, inclusiv Locativ în administrare la ora actuală, și care este strategia executivului legat de aceste clădiri goale, care se țin goale de ani de zile în loc să fie exploatate chiar și vândute astfel încât să putem să cofinanțăm alte investiții utile în comunitate. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen - Mersi mult. Nu știu domnul consilier Bungărdean dacă acum ați semnat că vreți să luați cuvântul.

Dl. consilier Bungărdean:- Da. Dar aș mai vrea să iau cuvântul. Da, vă mulțumesc. Aș vrea să le mulțumesc organizatorilor de la VIBE că m-au invitat. Am primit invitația pe email, dar în același timp vreau să le atrag atenția că este inacceptabil ca artiștii de pe scenă să instige la ură și dezbinare între târgumureșeni, strigând diferite lucruri pe care sincer, nu le-am înțeles pe maghiară dar ceea ce am înțeles rîr rîr Ungaria, nu mi se pare adecvat. Suntem totuși în România și trebuie să fim uniți nu să dezbinăm maghiarii de români. Eu vreau să vă zic că sunt jumate-jumate și nu m-am simțit bine ascultând ceea ce se instiga de către artiștii chemați pe scenă și plătiți din banii târgumureșenilor, a tuturor. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen - Mulțumesc. Dacă sunt alte intervenții, dacă nu, atunci aș avea eu vreo două, trei propoziții de zis, domnul Bungărdean dacă nu ați înțeles ce vi s-a zis, mi se pare foarte interesant că ziceți că este instigare, faptul că cineva zice rîr rîr Ungaria, de ce este împotriva dumneavoastră? Nu este, știți foarte bine că nu este. Încă un lucru aș vrea să zic se pare că în trecut, în Târgu Mureș interesele cu privire la drepturile și bunăstarea animalelor au fost foarte diferite. Asta dacă luăm în considerare că o fântână care a fost făcută pentru adăparea cailor, avea muzică proprie este chiar foarte interesant. Nu vă supărați, domnule consilier, deveniți penibili cu aceste declarații, chiar penibili, că fântâna Bodor a fost făcut pentru adăparea cailor, este cu muzică proprie, da? Un mecanism care a fost vestit în Europa care avea muzică proprie pentru cai. Haideți să fim serioși! Vă doresc o săptămână bună, și ne vedem probabil la ședința ordinară. Toate cele bune. La revedere.

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință _____

Dna Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____