



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 23 iunie 2025

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la începutul ședinței 22 consilieri dintre care domnul consilier Birtalan Istvan participă online. Absentează domnul consilier Băta Claudiu .

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua stimați colegi, începem în prima fază cu A.G.A Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

A.G.A. SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Kelemen: - O să începem ședința, ni s-a atras atenția data trecută că trebuie să începem cu aprobarea proceselor verbale din, formal trebuie să începem cu aprobarea proceselor verbale. În primă fază o să supun la vot cele două procese verbale, prima dată procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 3 iunie 2025, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 29 mai 2025, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Puiaș C.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, o să supun acum la vot ordinea de zi. După cum știți pe ordinea de zi am avut 23 de puncte din care s-au retras 4: proiectele de hotărâre numărul 1,14,21 și 22 și avem o listă lungă de 14 proiecte de hotărâri în regim de urgență. Aș propune ca proiectele de hotărâre în regim de urgență să le luăm la început, deci în primă fază proiectele în regim de urgență pe urmă proiectele de pe ordine de zi și ședința se termină cu punctul diverse. Astfel, cu punctele în regim de urgență, punctele de pe proiectul de hotărâre și diverse rog să votăm ordinea de zi a ședinței.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Birtalan I.

Dl. consilier Kelemen: - Înainte să începem dezbateră, am primit o cerere din partea doamnei Sabău Ana care solicită să ia cuvântul referitor la, în legătură cu dezbateră consiliului local cu privire la construirea Centrului medical de chirurgie estetică și dermatologie din zona Secuilor Martiri. Argumentarea este că față de acest proiect și-au exprimat în mai multe rânduri dezacordul locatarii blocurilor din jur în număr de peste 100 de adrese toate înaintate primăriei. Aici sunt o listă de cetățeni care ar vrea să ia cuvântul, dar presupun că toți vor să ia legătura, adică să ia cuvântul referitor la exprimarea dezacordului. Eu aș propune să le depună în scris și să dăm cuvântul unui reprezentant din partea dâșilor, probabil că doamna Sabău Ana. Aș propune să dăm cuvântul acum la începutul ședinței, este un obicei care l-am aplicat în ședințele consiliului local. Dacă sunteți de acord cu acordarea cuvântului doamnei Sabău Ana, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Birtalan I.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, doamna Sabău aveți cuvântul. Vă rog

Dna. Sabău Ana: - Mulțumesc. Mă numesc Sabău Ana și sunt una dintre locatarii blocului pe Secuilor Martiri 3A lângă care se preconizează a se construi un centru medical cu a cărui edificare și multe lucruri din construirea acestuia nu suntem de acord. Noi am mai fost aici, de două ori la rând a fost respins planul acesta. Acum este a treia oară și acum n-am venit numai singură. A venit uități acolo sus cinci, șase, șapte vecini care fiecare are de spus câte ceva în legătură cu chestiunile acestea.

Acum eu le adun așa puțin, așa ca să nu fiu prea lungă, în acest proiect, despre acest proiect, noi n-am fost anunțați. De la bun început s-au început demersurile pentru diferite hârtii ce trebuiesc adunate. Noi n-am fost nici măcar cu un afiș pus pe gard sau pe construcția respectivă care mai e acolo, lucru despre care s-a spus că erau acolo și sunt și fotografii în documentație, dar asta noi n-am văzut nimic deloc despre acestea, așa că despre intenția de a construi, am aflat după o jumătate de an, în momentul în care cineva a zis că aveți grijă că la blocul vostru și împrejurimile uite ce vă paște așa și atunci m-am apucat eu și câțiva vecini am adunat semnături, am adunat mai mult de o sută de semnături într-o perioadă în care toată lumea era în vacanță, era iunie, și totuși s-au adunat atâtea semnături care, dintre care fiecare venea cu observația respectivă și acuma eu le adun așa în mare aceste observații și cu care noi nu putem fi de acord.

Este o zonă rezidențială. Acum, dacă se dorește să fie un centru medical de.. și așa mai departe, să zicem dar alte lucruri ne îngrijorează pe noi cel mai mult, și anume în Secuilor Martiri este, un fel de arhitectură anume, blocurile noastre, dintre care și al meu bloc, pardon, nu sunt obișnuită cu microfonul, există o distanță de vreo 30 de metri între blocuri. Țsta ultimul al meu bloc după el urmează un teritoriu unde s-ar construi treaba aceasta l-a vreo maximum 18 metri, eu n-am calculat așa numai cu piciorul, deci nici măcar jumătate. Nici asta n-ar fi o problemă dacă construcția respectivă n-ar fi una megalomanică de 5 cinci nivele. Cu demisol pentru mașini, cu parter, cu una, două etaje și cu locuințe pentru medici. Ultimul nivel ar fi ceva mai retras, așa în genul la Regina Maria, cam așa ar arăta și atunci sunt lucruri care ne îngrijorează, ne nemulțumesc în totalitate. Am mai discutat și cu domnul Pop, nu știu administrator ce e beneficiar, nu mai știu, da așa și am discutat de mai multe ori ca să încerce ceva mai micuț, așa o clădire, nu chiar așa, de înaltă și mai ales că este strânsă acolo înghesuită într-un, într-o cornișă după blocul nostru. Construindu-se așa la cinci nivele sunt câteva lucruri la care m-aș opri. Aș face referire. De exemplu, așa am învățat și eu, gradul

de însorire, na, asta, pentru noi, ăștia mai în vârstă este foarte important pentru că așa, gradul de însorire, ne-a explicat domnul proiectant când am fost prima dată la o ședință din asta de dezbateri publică, gradul meu de însorire acolo unde locuiesc eu, e de dimineață de la răsărit până la asfințit. Acum, construindu-se frumusețea asta, că e frumoasă, modernă, n-am ce spune deloc, gradul meu de însorire s-ar reduce la nu știu cu se măsoară la doi și jumătate, la două ore și vreo câteva minute și atunci eu cum pot fi mulțumită eu, doamna Morar dedesubt, doamna cealaltă de dincolo, familii de bătrâni, care lumina soarelui este destul de importantă și este un drept al omului.

Dl. consilier Kelemen: - Trebuie să fiți succint.

Dna. Sabău Ana: - Pe lângă noi este și o familie de tineri a căror copil se va naște peste patru luni și iarăși deci un punct dintre aceste, eu știu că legea spune altfel că ni s-a demonstrat că legea spune altfel, dar totuși, asta e ...Da, mă scuzați, spuneți dumneavoastră.

Dl. consilier Kelemen: - Nu, nu eu am vrut să zic doar că trebuie să fiți suficientă. Obiceiul este...

Dna. Sabău Ana: - Sunt destul de succintă..

Dl. consilier Kelemen: - Nu, nu sunteți destul de succintă, încât obiceiul este de 2 minute la fiecare invitat cuvântul. Vă rog cât se poate de...

Dna. Sabău Ana: - Da, dar nemulțumirile noastre sunt atât de ..

Dl. consilier Kelemen: - Eu am înțeles și cunosc nemulțumirile dumneavoastră e bine că sunteți aici, că aduceți la cunoștința consiliului dar trebuie să faceți chiar concentrat bine?

Dna. Sabău Ana: - Un singur lucru care trebuie neapărat să îl specific este faptul că acolo unde sunt construite blocurile noastre probabil că terenul este mai puțin stabil pentru că atunci când se făcea îmbrăcarea blocurilor cum îi zice izolarea și mansardarea, ni s-a spus că nu rezistă blocul nostru pentru mansardare. Ori, dacă domnul își construiește centrul medical aici, așa, vine cu buldozerele vine cu de toate, vrea să-și facă demisol pentru mașini. Aia înseamnă săpat, săpat și săpat, trepidațiile sunt trepidații și s-ar putea și acum avem pereți puțin zdruncinați așa și nici bază nu avem așa la bloc. Deci asta, pe urmă intrarea utilajelor mai mari și a mașinilor s-ar face pe o alee mică destinată plimbării și eventual mașinii care intră acolo...

Dl. consilier Kelemen: - Scuzați-mă doamnă, văd niște hârtii acolo în mână dumneavoastră, aveți cumva o listă cu problemele pe care le aveți?

Dna. Sabău Ana: - Da.

Dl. consilier Kelemen: - Atunci să le enumerați doar, că nu mai pot să vă las să continuați, enumerați problemele de pe listă și terminăm, bine? Vă rog.

Dna. Sabău Ana: - Sper ca atunci când va fi cazul pentru a se hotărî, atunci se va lua în seamă și cerințele noastre, mai sunt o grămadă, dar astea sunt cele mai importante. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Depuneți vă rog la secretariat și o să ajungă la noi. Mersi.

Dna. Sabău Ana: - Mulțumesc foarte mult.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Începem atunci dezbateri proiectelor de hotărâre și după cum am supus la vot, începem cu proiectele de hotărâre în regim de urgență.

Proiecte de hotărâri în regim de urgență

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispozițiilor de Primar nr. 621/08.05.2025, nr. 726/02.06.2025 și nr. 760 din 16.06.2025 referitoare la modificarea bugetului

Dl. consilier Kelemen: - Proiectul a fost dezbătut în comisii, au fost aprobate amendamente în comisii, este un amendament, amendament complex aprobat în comisia de buget, care este atașat la dumneavoastră, este un amendament și este un amendament din comisia de urbanism care a fost ulterior comisiei de buget, dar probabil, că comisia de buget ar fi de acord dar o să le supun în două puncte ca și două amendamente separate. Înainte să trecem la vot dacă sunt intervenții? Domnul Bungărdean vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Mulțumesc și bună ziua. În primul rând, vreau să spun colegilor că în comisia de comerț nu a avut loc această discuție despre acest punct de pe ordinea de zi, ceea ce este inadmisibil. Adică nu am avut la îndemână documentele, niciun fel de document cu privire la rectificarea bugetară, având în vedere importanța acestei, acestui punct nu mi se pare normal să se întâmple acest lucru. Sper în continuare că pe viitor nu se va mai întâmpla ca rectificarea bugetară să fie pusă în regim de urgență și noi să nu avem la dispoziție decât două zile să ne uităm peste ele. Deci mi se pare inacceptabil așa ceva, mai departe aș dori să depun un amendament, acumă dacă se poate după ce ziceți dumneavoastră amendamentele sau înainte, cum considerați?

Dl. consilier Kelemen: - Puteți să formulați acum.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, deci cu privire la punctul 160 din anexa 2.1 doresc suplimentarea acestui punct cu privire la lucrările de intervenții și reparații contract subsecvent numărul 2, această suplimentare cu 1 milion de lei rezultă influențe de 1 milion patru sute de mii, am văzut că patru sute de mii a fost bugetat deja iar în consecință aș dori această sumă de 1 milion de lei să se reducă din punctul 158 anexa 2 din alte cheltuieli cu bunuri și servicii. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna director, ați înțeles ce a propus domnul consilier? Eu liniile nu am putut să le identific. Bine. Altă intervenție domnul consilier Mașca.

Dl. consilier Mașca: - Da, ce zicea colegul mai devreme, da, este, o consider iarăși o bătaie de joc, nu se poate să vii la comisie și de fapt să nu ai niciun document. În fine, plus că ești zorit să termini repede că începe altă comisie. Totuși, rog executivul dacă se poate să elimine aceste bătaii de joc pentru că nu, nu se cade. Legat de amendament, așa simbolic, dacă se poate să-mi spună doamna directoare la parteneriate culturale, ce sumă mai este disponibilă la momentul acesta? Ce nu este executată și la parteneriate sportive. Suma disponibilă în momentul acesta?

Dl. consilier Kelemen: - După diminuările vă referiți da?

Dl. consilier Mașca: - Pofțiți?

Dl. consilier Kelemen: - După diminuările din amendament da?

Dl. consilier Mașca: - Da, diminuare, pentru că vreau să aloc la școli, dacă se poate, de pe aceste poziții dar nu știu ce sume sunt, eu am aici niște cifre dar sunt mult prea mari, nu cred că au rămas cifrele acestea neexecutate. Mă gândesc că s-au executat o parte. Deci era sportivă, nu știu șase șapte zero doi zero cinci zero unu apărea aici 1 milion nouă sute șaptezeci de mii. Șase, șapte zero, doi astea culturale zero, trei, treizeci, patru milioane cinci sute era, dar, în fine, presupun că nu mai sunt atâta la culturală.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna director? Domnul Mașca, vă rog, închideți microfonul ca doamna director să poată să ia cuvântul. Ok.

Dna. director Fodor Anca: - La parteneriate culturale au rămas 300.000 de lei și la parteneriate sportive. 1200.000 dar au fost redirecționați în comisii, nu mai sunt sumele.

Dl. consilier Kelemen: - Altă intervenție aveți domnul consilier? Am înțeles. Domnul viceprimar Kovacs

Dl. viceprimar Kovacs: - Bună ziua, aş avea un amendament. Am primit o adresă de la instituția prefectului prin care ne cer sprijinul de achiziționare a unei semiremorci cisternă cu trei axe pentru transportul apei potabile pe valea Târnavei, prin urmare o să propun Consiliului local ca să ajutăm la achiziționarea acestei semiremorci cisternă și prin urmare de la ADP am mări practic bugetul ADP-ului cu 31 milioane și aici la capitolul străzi să luăm de acolo 600 de mii pentru achiziționarea acestei semiremorci.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, doar o precizare, poate că eu n-am înțeles bine, poate că formularea nu a fost ok, deci nu îl cumpărăm pentru I.S.U., cumpărăm pentru U.A.T. și dăm în folosință la I.S.U. da? Că altfel nu prea putem bine. Dacă sunt alte amendamente? Dacă nu, domnul Șarlea v-aș ruga să ne spuneți amendamentul din urbanism, știu că este al dumneavoastră., foarte pe scurt, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Am solicitat bani pentru reabilitarea a 5 grădinițe, mă rog 4 grădinițe și o creșă, pentru care să pregătim documentațiile tehnice spre a fi depuse la Ministerul Dezvoltării pentru a accesa fonduri guvernamentale. Am cerut 100 de mii de lei la fiecare documentație tehnică, pot să vă citesc, o secundă, cele 5 locații...

Dl. consilier Kelemen: - Din câte am înțeles a ajuns la toți consilierii. Doar am vrut s-o prezentați dumneavoastră.

Dl. consilier Șarlea: - Da și am mai cerut, fiindcă în zona Băneasa s-au construit trei blocuri de locuințe de tip ANL, am cerut să se continue acest proiect pentru că s-a aprobat în trecut un P.U.Z. și s-ar putea suplimenta cu 160 de locuințe în regim ANL așa că propun întocmirea documentației tehnice faza S.F. în cazul ăsta pentru aceste locuințe. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Deci practic câte 5 mii pe credit bugetar pe aceste 6 linii și sumele scrise.

Dl. consilier Șarlea: - Să rămână pe credit de angajament pentru că durează procedurile , important e să înceapă procedurile. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca, vreți să luați cuvântul?

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să vă întreb doamna directoare, există o sumă prevăzută, tot așa, domnul viceprimar Kovács spunea să dăm bani la altă entitate ce nu ține de municipalitate și..

Dl. consilier Kelemen: - Dar asta am clarificat.

Dl. consilier Mașca: - Este o sumă dată la Spitalul Județean de Urgență un milion și ceva cerut de ei și s-a pus în buget acum din partea noastră?

Dl. consilier Kelemen: - Domnul viceprimar Kovács aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Nu de alta, dar aş dori, dacă se poate, poate domnul viceprimar îmi răspunde, care este logica? Că noi avem subfinanțare la tot ce ține de municipiul Târgu Mureș. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Kovacs: - Deci, a clarificat domnul președinte de ședință în sensul în care, practic, noi vom achiziționa această semiremorcă și o vom da în folosință, tot așa, evident că venim în sprijinul Spitalului de Urgență în limita posibilităților noastre dar eu cred că acest spital deservește

atât târgumureșenii cât și mai ales târgumureșenii prin urmare, eu cred că e și de responsabilitatea noastră dat fiind faptul că legea ne permite de a, de a ajuta în acest sens, o altă entitate cum spuneți dumneavoastră, referitor la subfinanțare, putem avea o discuție lungă și aplicată pe argumente referitor la mai multe capitole și politici publice de dezvoltare. Eu cred că în limita posibilităților pe care le are municipiul încercăm să ne achităm de acele sarcini, cele ce ne revin nouă, indiferent că vorbim de sistemul social sau de dezvoltare a infrastructurii din municipalitate.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, mulțumesc. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd alte intervenții. Atunci o să procedăm la vot, în prima fază o să supun la vot proiectul de hotărâre în regim de urgență numărul 1 în forma originală și dacă nu trece, atunci trecem la votul amendamentelor din comisii, pe urmă la amendamentele formulate în plen. Vă rog, în prima fază, forma originală a proiectului de hotărâre în regim de urgență numărul 1 vă rog.

Cine este pentru? – 2 voturi (Benedek T., Gyorgy A.)

Cine este împotrivă? – 20 voturi (1 vot online Birtalan I.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Proiectul de hotărâre nu a trecut. Trecem la votul amendamentelor din comisii, în prima fază, amendamentul din comisia de buget. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, amendamentul formulat în comisia de urbanism. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Mașca D., Veress B., Pășcan V., Puia C.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M.)

Nu a votat dl Birtalan I.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut. Mulțumesc. Amendamentul formulat de domnul consilier Bungărdean, vă rog.

Cine este pentru? – 6 voturi (Benedek, Bungărdean, György, Istrate, Szabó, Șarlea)

Cine este împotrivă? – 12 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Maior, Mașca, Moldovan)

Nu a votat dl Birtalan I.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul nu a trecut și amendamentul formulat de domnul viceprimar Kovács vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E., Istrate M)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc amendamentul a trecut și acum proiectul de hotărâre în integralitate cu amendamentele aprobate. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Istrate)

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotrivă și o abținere

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc Mergem mai departe.

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării distincției onorifice "ARS MUSICA PRO URBE", cu titlu excepțional, cu ocazia evenimentului intitulat „Zilele Târgumureșene”, ediția 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, nu văd intervenție supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl Birtalan I.

Hotărârea a fost aprobată cu 21 voturi pentru

Punctul nr. 3 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de “Cetățean de Onoare al Municipiului Târgu Mureș”, pentru personalități cu merite deosebite, ediția 2025

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru

Punctul nr. 4 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI/SF și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții Reabilitare/Modernizare/Înființare Spații de Joacă amplasament nr.42 str. Gheorghe Doja nr.179-181.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenții, o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl György A.

Hotărârea a fost aprobată cu 21 voturi pentru

Dl. consilier Kelemen:- Avem încă trei proiecte de hotărâre similare cu alte locații.

Punctul nr. 5 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI/SF și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții Reabilitare/Modernizare/Înființare Spații de Joacă amplasament nr.66 str. Sârguinței nr. 5.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu au votat dl György A. și dl Birtalan I.

Hotărârea a fost aprobată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 6 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI/SF și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții Reabilitare/Modernizare/Înființare Spații de Joacă amplasament nr.74 str. Parângului nr. 35

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl György A.

Hotărârea a fost aprobată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 7 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI/SF și a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții Reabilitare/Modernizare/Înființare Spații de Joacă amplasament nr.107 str. Suceava nr. 37A

Dl. consilier Kelemen:- Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl György A.

Hotărârea a fost aprobată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 8 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic de Detaliu- stabilire reglementări pentru construire ansamblu de locuințe colective prin reconstruire, modificare, extindere și etajare clădiri existente (Corp C1, Corp C7) și construire clădiri noi, amenajări exterioare, bransamente la utilități", str. Sinaia nr. 16, Inițiator: SC"APC Invest Center" SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Comisia de buget a zis discuții în plen, comisia de cultură și învățământ un vot pentru, două voturi abținere, un vot împotrivă, restul comisiilor nu a votat sau cel puțin nu mi s-a pus la dispoziție, dacă sunt intervenții în acest caz, dacă nu sunt, supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdian, Istrate)

Nu a votat dl György A. și dl Birtalan I.

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 9 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație formată din 4 persoane din partea Municipiului Târgu Mureș în vederea deplasării la Baja / Ungaria, în perioada 10-14 iulie 2025

Dl. consilier Kelemen: - Este vorba de un oraș înfrățit, comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdian, Veress)

Nu a votat dl György A.

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 10- regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație formată din 3 persoane din partea Municipiului Târgu Mureș în vederea deplasării la Chișinău/ Republica Moldova în perioada 17-21 iulie 2025

Dl. consilier Kelemen: - Iarăși un oraș înfrățit. Nu văd intervenții, comisiile au fost de acord, o supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean, Veress)

Nu a votat dl György A.

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 11- regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al Municipiului Târgu Mureș pentru proiecte sportive pe anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Fiind implicat indirect în următoarele proiecte în regim de urgență, direct și indirect nu voi vota, legat de proiectele sportive și discuția avută ca observator am participat la ședința comisiei de buget, să pot să văd discuțiile profunde care au loc în astfel de comisii, domnul Kelemen Marton propunea să se schimbe regulamentul pe sport. Doresc să rămână și în procesul verbal. Sigur că da, sunt de acord și dacă se va schimba regulamentul pe sport ca unele cluburi să nu mai profite de niște avantaje actuale, să se ia în calcul și cluburile de stat care au bugete din bani publici imense și care primesc punctaj foarte mare ca urmare a acestor bugete mari, la toate celelalte poziții care sunt în acest, această, acest proiect de hotărâre de consiliu local. Aceste cluburi de stat, CS Mureșul și CSU pe lângă milioanele care le primesc de la început de an, din bani publici, inclusiv din banii cluburilor sportive, ajung să ia 30 % din banii dați, celelalte 35 de cluburi sportive iau restul de 70%, nu cred că este un lucru și poate că executivul va lua în calcul aceste cereri din partea mea și a altor președinți, voluntari de cluburi sportive private din oraș. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Doar ca reacție, că nu toată lumea înțelege despre ce a vorbit domnul Mașca, că a făcut doar o referire am zis că pentru anul următor ar merita să schimbăm regulamentul, în sensul ca fiecare club să poată să depună mai multe proiecte, dar fiecare proiect să se refere la un singur sport, fiindcă în unele cazuri rezultă un punctaj cumulat mai mare dacă se depun proiecte, se depun proiecte pentru mai multe sporturi practicate în același club, referitor la cluburile de stat cum zice domnul consilier va trebui să luăm o decizie, propunerea este una absolut validă, însă evident că marea majoritate a copiilor, tinerilor care fac sport în aceste cluburi în Târgu Mureș sunt târgumureșeni., deci excluderea lor totuși pune niște întrebări, dar merită discutat despre asta la dezbaterea regulamentului. Mulțumesc pentru intervenție și supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mașca D.

Hotărârea a fost aprobată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 12- regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă (de la bugetul local) a proiectelor de și pentru tineret pentru anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. Supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mașca D.

Hotărârea a fost aprobată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 13- regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II al anului 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mașca D.

Hotărârea a fost aprobată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 14- regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă (de la bugetul local) a proiectelor culturale pentru anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Acest proiect a venit în ultimul moment însă are avizele unor comisii cel puțin în format online, dacă nu sunt intervenții, trei comisii avem avize, dacă nu sunt intervenții supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Veress B.)

Nu a votat dl. Mașca D.

Hotărârea a fost aprobată cu 20 voturi pentru și o abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Mergem mai departe și începem proiectele de pe convocator.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția operatorului delegat S.C. Transport Local S.A. a unor racorduri electrice pentru stații de încărcare autobuze electrice și încheierea unui act adițional la Contractul de delegare a gestiunii nr. 75072/29.11.2019.

Retras

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei 1 la Regulamentul de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Exploatare și Întreținere a Parcărilor cu Plată și Zonelor de Staționare cu Plată, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 75/30.03.2023, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. consilier Kelemen: - Comisia de buget a fost de acord cu amendamentul de la comisia de comerț, comisia de urbanism a votat 2 voturi pentru și 2 voturi împotriva, comisia de comerț a formulat un amendament referitor la eliminarea articolului 1.5, comisia de cultură a fost de acord cu amendamentele formulate în celelalte comisii, iar comisia juridică a formulat un amendament, la articolul 1.4 se introduce un nou alineat alineatul 2 care va avea următorul cuprins: în zona 3 Platoul Cornești nu este valabil abonamentul de parcare cu plată, de acord cu amendamentele comisiilor de comerț și buget. Avem deci 2 amendamente formulate, unul în comisia de comerț referitor la eliminarea articolului 1.5 și alta citită acum formulat în comisia juridică. Nu văd intervenții. O să

supun la vot în prima fază forma originală a proiectului de hotărâre și pe urmă dacă nu trece, trecem la votul amendamentelor, supun la vot forma originală. Vă rog.

Cine este pentru? – 1 vot (Veress B.)

Cine este împotrivă? – 15 voturi

Cine se abține? – 5 voturi (Benedek, Pășcan, Puica, Șarlea, Vulc)

Nu a votat dl. Birtalan I.

Hotărârea nu a fost aprobată 1 vot pentru, 15 voturi împotrivă și 5 abțineri

Dl. consilier Kelemen: - Forma originală a proiectului de hotărâre nu a trecut, supun la vot acum amendamentul comisiei de comerț referitor la eliminarea articolului 1.5. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca, Veress)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Birtalan I.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot amendamentul formulat în comisia juridică referitor la introducerea unui alineat 1.4. Da, l-am citit deja.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (György, Mașca, Veress)

Cine se abține? – 2 voturi (Benedek, Șarlea)

Nu a votat dl. Birtalan I.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult și acum în întregime cu cele două amendamente aprobate. Vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (György, Mașca, Veress)

Cine se abține? – 2 voturi (Benedek, Șarlea)

Nu a votat dl. Birtalan I.

Hotărârea a fost aprobată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind declararea de utilitate publică a obiectivului de investiții "Bretea de legătură între strada Dâmbu Pietros și B-dul 1848".

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal stabilire reglementări pentru construire showroom materiale de construcții, amenajări exterioare și împrejmuire”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Gheorghe Doja nr. 270, 272 Inițiator: Serbezan Gheorghe.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord intervenție nu văd, supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic de Detaliu- studiu de amplasament pentru construire casă de locuit, împrejmuire teren și bransamente la utilități”, str. Remetea nr. 229/A Inițiator: BOLDIZSAR ENIKŐ.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord , o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a cotei de teren de 96/1023 și a cotei de 46035/102300 aferente terenului în suprafață de 1023 mp, situat în str. Crinului nr. 16, identificat în CF nr. 122278 Târgu Mureș, top:3841/1/1.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 165 din 27 mai 2021 privind aprobarea proiectului municipalității târgumureșene "Adoptă un Spațiu Verde!", a modelului protocolului de colaborare dintre Municipiul Târgu Mureș, persoanele juridice și persoanele fizice interesate în vederea punerii în aplicare a proiectului, a Regulamentului de organizare, administrare și întreținere a spațiilor verzi date în gestiune, precum și constituirea comisiei de monitorizare și coordonare în vederea implementării și dezvoltării proiectului.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Avem nevoie de nominalizări. Cu privire la membrii comisiei și membrii înlocuitori ai comisiei, mai bine zis, concret pentru președintele comisiei și un membru al comisiei în prima fază, domnișoară Frunda?

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Aș avea nevoie de o clarificare, trebuie să nominalizăm acum președintele în această comisie sau președintele este președintele consiliului, adică de ședința al consiliului? Acuma trebuie să alegem?

Dl. consilier Kelemen: - În proiect scrie președinte consilier local și membru consilier local.

Dna. consilier Frunda: - Am înțeles. Aș dori atunci să-i nominalizez pe domnul Kelemen Márton ca și președinte și pe domnul Jakab Istvan ca și membru, iar ca membru înlocuitor pe domnul Iszlai Tamás. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Ca și președinte sau membru? Și în cazul înlocuitorilor este nevoie de..

Dna. consilier Frunda: - Ca și președinte înlocuitor.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, ne trebuie încă o nominalizare pentru un membru în, la înlocuitori. Domnul consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - Pe domnul Vulc îl nominalizez.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Vulc. Am înțeles, dacă nu sunt alte nominalizări și nu văd, atunci o să supun la vot cu aceste nominalizări proiectul de hotărâre numărul 7. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca , Veress)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdan, Istrate)

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 3,56 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Nicolae Bălcescu, nr. 52B, către Bodo Ileana.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea necesarului de lemne de foc din fondul forestier proprietate a UAT Târgu Mureș, în cantitate de 1127,28 mc, pentru Administrația Sere și Parcuri Târgu Mureș în perioada sezonului rece 2025 – 2026.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului situat în str. Trebely nr. 73 în suprafață de 24 mp identificat în CF nr. 146331 Târgu Mureș, de la proprietarul Gyorgy Sandor Arpad și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului situat în str. Cornești în suprafață de 150 mp, identificat în CF nr. 146061 Târgu Mureș, de la proprietarii Tîra Costin și Tîra Andreea și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unui imobil, precum și repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipalității și administrat de S.C. LOCATIV S.A.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord parțial. În comisia de urbanism au fost două voturi pentru și două abțineri, iar în comisia de învățământ - cultură 1 vot pentru și 3 abțineri. Nu văd intervenție și în cazul acesta supun la vot la vot material, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 voturi (Istrate, Pășcan, Puiac)

Nu a votat dl. Birtalan I.

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul „DALI Corp Clădire Agricol Traian Săvulescu” din Municipiul Tîrgu Mureș str. Călărășilor nr.108, jud. Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, supun la vot , scuze, domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să știu din partea executivului dacă se poate, care sunt criteriile după care se aleg astfel de investiții. Se alege, să zicem acest liceu sau nu alt liceu sau un colegiu nou, o școală nouă, că nu am reușit în comisie să aflăm de la domnul director de la Direcția Școli.

Dl. consilier Kelemen: - Nu știu dacă este aici, haideți domnul director. Vă dau cuvântul.

Dl. director Lobonț: - Bună ziua, fostul liceu de construcții, clădirile au fost alese datorită faptului că..

Dl. consilier Kelemen: - Acesta este cel Agricol.

Dl. director Lobonț: - Săvulescu mă scuzați, Săvulescu, au apărut de-a lungul timpului sau cel puțin în ultima perioadă au apărut tot mai des o serie de avarii, s-a culminat cu partea de acoperiș și turnul acela. La o expertiză s-a constatat că gradul de uzură a clădirii este foarte ridicat și atunci, deci intervenții, intervenții din lucrări de reparații nu se pot face, acolo trebuiau făcute investiții. Investiția a presupus un studiu de fezabilitate, iar ceea ce este în studiu de fezabilitate, vi s-a înmănat dumneavoastră spre știință întreaga, reabilitarea întregii clădiri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul „DALI Reabilitare integrală clădiri Strada Victor Babeș nr. 11 (Școala Gimnazială Europa și Liceul Tehnologic Constantin Brâncuși)”.

Retras

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate/documentația tehnico-economică și indicatorii tehnico-economici pentru investiția: „Desființare construcții existente și construire centru de desfacere produse alimentare și nealimentare în piața Cuza Vodă”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de comerț au fost două voturi pentru, o abținere și un vot împotriva. Domnul consilier Șarlea procedural?

Dl. consilier Șarlea: - Da, pentru punctul 14 aș vrea să știu de ce s-a retras acest proiect? Reabilitarea unei școli?

Dl. consilier Kelemen: - Domnul director, puteți să-i răspundeți? Domnul viceprimar Kovács vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Am mai avea niște chestii de clarificat referitor la DALI-ul care ni s-a pus la dispoziție, dar la următoarea ședință vom avea pe ordinea de zi. Este important și reabilitarea acelei clădiri, prin urmare, cu siguranță că va fi pe ordinea de zi următoarea ședință.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Bungărdean. Presupun că vreți să interveniți la punctul 15? Vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Da, exact. Aș vrea să-l întreb pe domnul Ujică unde se vor reloca comercianții în acea piață pe perioada lucrărilor?

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Ujică? Vă rog

Dl. director Ujică: - Comercianților din Piața Cuza, când va porni această investiție, vor fi relocați o parte în piețele celelalte și cei care nu-și găsesc loc le vom căuta alte locații.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, mulțumesc. Domnul consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Să fac și eu referire la proiectul retras 14 de pe ordinea de zi, în comisie mi s-a spus că o să fie 1500 de elevi dacă se mută Unirea acolo și aș ruga executivul să comunice părinților, mai ales celor care își dau elevii acum, vor să-și dea elevii la liceul Unirea și așa mai departe că ar dori să știe legat de capacitate de când se va întâmpla așa ceva. Adică liceul se va muta complet acolo la noua locație și oricum, dacă tot s-a retras, poate că se va explica cum se va rezolva cu traficul în zonă cu 1500 de elevi în acea zonă super aglomerată cu căminele studențești lângă ele, poate cu ocazia asta reușiți să completați în referatul de aprobare și cu aceste informații.

Legat de piața de proiectul 15, este o bătaie de joc din nou să risipești banii oamenilor fără sens, ca și cu piața cealaltă, Piața Armatei. Sume imense, fără niciun sens. Fără logică. Da, în fine, dar este decizia majorității sigur că da, dar să risipești sute de milioane pentru așa ceva. Este incredibil în actualele vremuri și pentru finalitatea acestor proiecte. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Domnul consilier Iszlai, vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - Bună ziua, propun spre aprobare varianta recomandată de proiectant, adică varianta 1 scenariul 1.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Mulțumesc. Domnul consilier Șarlea referitor la 15?

Dl. consilier Șarlea: - Da, da.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, vreau să scot în evidență că la această, la acest proiect s-a propus parcare subterană, pe când la Piața Armatei nu s-a dorit. Nu înțeleg cine decide aceste aspecte, unde se face parcare, unde nu? Mi se pare că unele proiecte nu se fac cu cap sau se fac așa, hai să facem să vedem cum iese. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Nu văd altă intervenție supun la vot materialul. Vă rog. Cu varianta 1, desigur. Așa și este formulat.

Cine este pentru? – 17 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca, Veress)

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean, Istrate, Șarlea)

Hotărârea a fost aprobată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului situat în str. Viile Dealul Budiului, în suprafață de 91 mp identificat în CF nr. 146273 Târgu Mureș, de la proprietarii Hărtăgan Eugen și Hărtăgan Raluca-Maria și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului situat în str. Posada nr. 16, în suprafață de 47 mp identificat în CF nr. 146325 Târgu Mureș, de la proprietara Man Diana Paula și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost, nu văd intervenții o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl Birtalan I.

Hotărârea a fost aprobată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Mesaroș Ovidiu-Dragoș a terenului în suprafață de 83 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca, Veress)

Cine se abține? –

Nu a votat dl Birtalan I.

Hotărârea a fost aprobată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotriva

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul: „Proiectarea unui padoc savana africană, aferent clădirii C11 și a indicatorilor tehnico-economici, conform Anexei 1”, aprobat prin HCLM nr.187 / 25.05.2023.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord în afara comisiei de comerț unde au fost 2 voturi pentru, o abținere și 1 vot împotriva, domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - N-am reușit nicicum să fac amendamente care să finanțeze școlile în care sunt în Consiliul de Administrație, cum trebuie și în timpul ședinței live, o mămică cu doi copii, dintre care unul cu dizabilități sau cu nevoi speciale stă într-o cameră și cerea un apartament social pentru ea și cei doi băieți ai ei și acum aici se votează 1 milion de lei pentru savana africană

sus la Zoo. Poate că se votează 1 milion 71 de la 1 milion 300, cât 75 ca să se poată da încredințare directă pe Legea 98 pe 2016, întrebarea mea este se poate prevedea un amendament acum că aceste lucrări care sunt sub 900 de mii plus TVA să se afișeze pe site-ul primăriei la transparență toate aceste lucrări, astfel încât să nu mai se dea prin încredințare directă și cetățenii să afle că s-a dat la firma X și firma Y apropiată de directorii sau directorul Y din Primărie, nu știu dacă este posibil, dacă nu este posibil rog pe doamna Bordi să mă ajute cu un proiect de HCL de modificare a transparenței astfel încât să propun colegilor să se gândească până atunci, să aleagă varianta practică de Umfst pe site, prin care toți cetățenii doritori să oferteze pentru lucrări de sub 1 milion 71 de mii de lei cu TVA cu tot, să vadă pe site-ul Primăriei și să poată să depună oferta, în felul acesta să facem economie garantat și alte firme din oraș vor putea să primească bani publici obținuți prin ofertare transparentă. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul viceprimar Kovács aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács: - Referitor la acest proiect, chiar mă bucur că dezvoltăm grădina Zoo din Târgu Mureș, cred că acest obiectiv aduce cei mai mulți turiști în orașul nostru. Prin urmare, eu cred că trebuie să fim interesați ca acei turiști care vin aici în orașul nostru să stea cât mai multe nopți și să se cazeze aici, pentru că dacă rămân aici, atunci aici își vor cheltui banii, prin urmare chiar îi felicit pe colegii noștri de la Zoo pentru că de 1 iunie au trecut un prag istoric în istoria acestei locații, au fost aproape 11 mii de vizitatori unici ceea ce este unic. Acești oameni, care au venit și vin aici în orașul nostru, își vor cheltui banii aici în orașul nostru, care vor contribui la economia noastră locală. Prin urmare, eu voi susține și voi fi mereu ca să dezvoltăm atât grădina Zoo cât și de exemplu complexul Weekend și celelalte, celelalte locații de acest gen din oraș, evident că atunci când avem resursele bugetare necesare și pentru a nu intra evident în derizoriu când ar trebui să alegem în finanțare de exemplu a sistemului educațional sau alte investiții majore și importante, dar deocamdată din perspectiva bugetului eu cred că este binevenită această propunere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mă bucur că se fac investiții în cadrul Zoo, dar noi am predat celor de la Zoo și administrarea parcului, a pistei de biciclete și mă rog, a întregii zone adiacente Zoo. Am alocat bani în buget, am solicitat să se intervină la parcuri, la parcul acela, la acele aparate de fitness, la pista de alergare. Nu se fac aceste lucrări. Domnule viceprimar, vă rog frumos, insistați ca domnul director să demareze în cel mai scurt timp aceste investiții, dacă mă auziți, pentru că sunt foarte multe probleme cu siguranța utilizatorilor, adică a copiilor și vă dau un exemplu, în jurul toboganelor nu este permis să se monteze pavele din beton. Nu este permis așa ceva! Cred că doar Dumnezeu i-a salvat pe oamenii ăștia de un accident și de probleme în justiție, așa că vă rog frumos insistați să pornească acele investiții de reparații, că nici măcar investiții nu le putem numi. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu văd altă intervenție și mai bine nu intervin eu. Supun la vot materialul

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca, Veress)

Cine se abține? – 1 vot (Bungărdean)

Hotărârea a fost aprobată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 1 abținere

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a art. 2 aferent H.C.L. nr. 160 din 30 mai 2018 pentru aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- reconformare zonă funcțională pentru stabilire reglementări construire cartier de locuințe colective cu dotările aferente unui centru de cartier (echipamente publice, servicii de interes general)", cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Băneasa, nr.2 Inițiator: SC" MAURER IMOBILIARE"SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord parțial, comisia de buget a votat discuții în plen, iar în comisia de comerț au fost două voturi pentru și două abțineri. Intervenții văd, domnul consilier Vulc aveți cuvântul.

Dl. consilier Vulc: - Bună ziua. Aș dori introducerea unui amendament la acest punct în plen, legat de obligativitatea emiterii autorizațiilor de construcție până la cel târziu 1.07.2026 pentru obiectivul școală, precum și realizarea, finalizarea și recepționarea acestui obiectiv până la cel târziu 1.01.2029 cu un termen de grație de maxim 1 an. Mulțumesc. Pot să și detaliez puțin .Pentru că proiectul a mai fost supus cu modificarea asta parțială a articolului 2 pe ordinea de zi, a fost retras în această primăvară, dacă nu mă înșel eu, toate celelalte elemente prezente în nota domnului viceprimar Kovács cu cei de la Maurer sunt fezabile, dar cred că în ceea ce privește obiectivul acesta, legat de construirea unei școli într-un cartier cu peste 3 mii de apartamente, din partea dezvoltatorului imobiliar nu este o joacă dacă avem sau nu avem școala și este prevăzut doar termenul de începere a lucrărilor de execuție decembrie 2026, deci autorizația de construcție până cel târziu la 01.07.2026 și cu termenele legate de realizare, finalizare și recepționare până la 1.01.2029 amendamente, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Mașca vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc, domnul viceprimar Kovács nefiind la comisia de comerț prezent, poate ne explicați în plen, o să audă și cetățenii interesați, live de minuta respectivă și să explicați ce anume se schimbă față de proiectul inițial Maurer-ului mulțumesc.

Dl. viceprimar Kovács: - Planul inițial a inclus școala, data trecută când, practic, s-a scos de pe ordinea de zi, am discutat și cu dumneavoastră în comisie era vorba ca să se renunțe practic la construirea școlii. După aceea am avut o discuție de revenire prin care se va face acea școală în această zonă de investiție, pentru că așa e normal, așa a fost aprobat încă în anii anteriori și eu cred că acest amendament al colegului nostru este binevenit și prin urmare pe scurt, asta e situația actuală.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca?

Dl. consilier Mașca: - Pasajul respectiv până la urmă se mai face sau nu se face, că era o întrebare la alți cetățeni interesați să ajungă la LIDL- ul de acolo din zonă, peste pasajul respectiv sau s-a anulat pasajul?

Dl. consilier Kelemen: - Din câte știu pasajul la care faceți referire n-a făcut parte niciodată din documentația formală a Maurer. Bine, astea fiind discutate, nu mai văd intervenție. Supun la vot în prima fază proiectul de hotărâre în forma originală. Pe urmă amendamentul formulat de domnul consilier Vulc, dacă nu trece și așa mai departe. Deci forma originală, vă rog.

Cine este pentru? – 7 voturi (Benedek, György, Jakab, Mașca, Szabó, Șarlea, Veress)

Cine este împotrivă? – 15 voturi (1 vot online Birtalan I.)

Cine se abține? –

Hotărârea nu a fost aprobată 7 voturi pentru, 15 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Forma originală nu a trecut. Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Vulc .

Cine este pentru? – 22 voturi (1 vot online Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut și acum proiectul de hotărâre în întregime cu amendamentul aprobat. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Bungărdean)

Hotărârea a fost aprobată 21 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului negociat în valoare de 2.560.476 euro la care se aplica TVA pentru achiziționarea în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș a imobilelor situate în str. Budiului nr.101/A identificate în C.F. nr. 131948 Târgu Mureș, CF 127417 Târgu Mureș și CF 127421 Târgu Mureș.

Retras

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului negociat în valoare de 1.240.000 euro pentru achiziționarea în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș a imobilului situat în str. Piața Trandafirilor nr.49 spațiul 5.

Retras

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal-reconversie zonă funcțională din ”L1” în ”CM2z”, stabilire reglementări pentru construire centru medical și locuințe pentru medici” cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Făget fnr.Inițiator: SC ”MEDICINE CENTER” SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Șarlea procedural?

Dl. consilier Șarle: - Da, voiam să știu de ce ați amânat și cele două. Mă rog, le-ați retras, le-ați retras, le-ați amânat.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Șarlea, la punctul anterior nu am intervenit, dar nu. Asta, ori întrebați la aprobarea ordinii de zi, ori la diverse. Dar acum, dezbatem deja proiectul de hotărâre nr.23.Înțelegeți asta, mulțumesc. Haideți să terminăm cu 23 și pe urmă la diverse dacă vreți, aveți primul să luați cuvântul. Doamna consilier Karácsony- Erdei, vă rog.

Dna consilier Karácsony: - Legat de acest proiect, eu am câteva nelămuriri, dacă am găsit eu bine pe portal, există un proces legat de acest P.U.Z, s-a pronunțat o hotărâre judecătorească prin care suntem, dacă citesc eu bine obligați să emitem hotărâre, nu să aprobăm. Eu nu știu și cred că niciunul dintre noi nu cunoaște exact obiectul acestui litigiu. Propunerea mea este și după cum am întrebat în comisie și mi s-a spus că prin acest plan de urbanism zonal se tinde la modificarea planului de urbanism general. Deci nu este o prevedere obligatorie din P.U.G. ca să se facă pe zonă acest plan de urbanism zonal.

Legat de aceste aspecte, eu aș dori să se clarifice de către compartimentul juridic, serviciu de urbanism și să vedem hotărârea, respectiv motivarea hotărârii instanței. Mă îndoiesc să ne oblige asupra modului în care să votăm, pentru că aceasta ține de oportunitate. Însă, văzând această minută,

eu aş propune amânarea acestui punct de pe ordinea de zi până la momentul la care vom avea hotărârea judecătorească în primă instanță motivată și vom avea clarificările de care avem nevoie atât de la serviciul de urbanism cât și la de la compartimentul juridic. Vă mulțumesc

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, procedural ar trebui să supun acum la vot amânarea, dar domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Eu cred că nu are rost să ne tot ascundem după tertipuri avocățești, atâta timp cât va fi o decizie a instanței că trebuie emis acest H.C.L. pe mine nu mă puneți să plătesc din banii mei daune constructorului, pentru că știți bine că poate să se întoarcă împotriva noastră să ne ceară daune. Ok, mai amânăm o dată, mai amânăm de două ori, dar deja l-ați amânat de șapte ori, haideți odată să luăm o decizie. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Doamna Karácsony procedural?

Dna consilier Karacsony: - Aș dori să îi răspund domnului Șarlea. Eu nu știu exact ce anume s-a întâmplat pe acest P.U.Z. anterior, dar știu că există o hotărâre prin care după cum citesc eu și vă rog să mă credeți că vorbesc relativ bine limba română, deși nu-mi este limba maternă se arată și eu vă citez: obligă Consiliul Local să emită hotărâre cu privire la aprobare, deci eu nu înțeleg că mă obligă să aprob, ci mă obligă să emit o hotărâre, hotărâre care, pentru că așa se numește titlul acestui proiect, proiect de hotărâre cu privire la aprobare și de acolo, în înțelesul meu și în citirea mea, asta înseamnă că eu trebuie să adopt o poziție și nu mă poate obliga, eu așa înțeleg, însă am văzut și așa înțelege majoritatea că suntem obligați să aprobăm. Eu nu așa văd și de aceea propun amânarea ca să vedem ce spune instanța, pentru că nici eu nu vreau să plătesc și nici nu vreau să votez împotriva unei hotărâri judecătorești.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Doar foarte pe scurt aş atrage atenția că e dreptul dumneavoastră să răspundeți dar asta nu a fost procedural. Pur și simplu ați cerut cuvântul, înainte a cerut domnul consilier Istrate cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Istrate: - Stimăți colegi, să aveți în vedere că aici e un proiect european. Dacă nu se trece acum, nu se mai poate, se pierde. Știți proiectele europene sunt cu termene, așa că eu zic să-l votăm și să ținem cont de asta.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mersi. Domnul consilier György.

Dl. consilier György: - Nu, voiam să clarific. Nu ne obligă nimeni nici să votăm nici să nu votăm. Ideea este că trebuie să-l votăm ori cu da ori cu nu, nu să-l tot amânăm să tot, este a doua sau a treia amânare sau mă rog, se propune a treia amânare la proiectul ăsta dacă nu mă înșel, până la urmă trebuie să rupem pisica. Ori îl votăm cu da, ori îl votăm cu nu, la asta face referire ce ați citit dumneavoastră pe portal?

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier Șarlea, vă rog. Haideți, na, serios. Stimăți colegi, ce discutăm aici? Toată lumea vrea să audă ceea ce ziceți. E foarte important. Prin microfon și normal, domnul consilier Mașca, vă rog aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Deci e vorba de o clinică existentă care a ajuns să fie de la chiriașa Locativului, chiriașa unei firme private, care firma privată are interes fix pe domeniu sau apropiat de acest domeniu. E logic ca acel om să încerce să își asigure această afacere a familiei, că presupun că e soția lui Șerban Pop implicat în cazul acesta, este o clinică medicală într-un oraș medical. Bun. S-au votat multe astfel de P.U.Z.-uri construcții, în orașul ăsta se va vota, că așa-i legea făcută de dumneavoastră care sunteți la putere prin colegii dumneavoastră trimiți sus în Parlament. Este ceva

ilegal din punct de vedere tehnic, de la direcția arhitectură sau cine se ocupă sau nu este nimic ilegal? Pentru că într-adevăr nu este frumos pe cetățenii care stau în blocul respectiv să votăm ceva care este ilegal că nu-i dosarul cum trebuie. Dar din câte am înțeles, mi s-a spus că nu, totul este conform legilor. Încurajăm unii privați pe alții nu, îi amânăm, deci dubla asta măsură nu ajută niciun fel de antreprenoriat în orașul acesta. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Aș adăuga aici doar o singură chestie, dar și pe urmă o să procedez la amânare, înainte dau domnișoarei Frunda, că fondul deliberativ are obligația de a vota legal, dar oportunitatea nu este neapărat definitul de legalitate, faptul că ceva este legal nu înseamnă că este oportun sau nu este oportun neapărat acolo deci, asta totuși este o chestie care trebuie decis, domnișoară Frunda vă rog, aveți cuvântul.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos, chiar asta doream să subliniez că deși există o hotărâre, adică o minută a unei instanțe care a deliberat în prima instanță, acesta nu ne obligă să votăm, să aprobăm hotărârea domnului Șarlea așa cum ați zis dumneavoastră, pentru că nu poate, pentru că, pentru că instanța nu poate decide asupra oportunității acestei hotărâri ci numai asupra faptului ca, virgulă, consiliul local trebuie să ia o decizie în legătură cu această hotărâre, ori de aprobare ori de refuzare a acestei proiecte, dar însăși această discuție semnalează că, într-adevăr, există o sincopă în înțelegerea minutei hotărâre luate de instanță și tocmai de aceasta cred și sunt de acord cu doamna Karácsony-Erdei pentru că într-adevăr trebuie să așteptăm motivarea ca să înțelegem ce anume dorește instanța de la noi, pentru că așa cum vedem chiar acuma, dumneavoastră înțelegeți un lucru, noi înțelegem un complet altfel de lucru, ori aceste chestii trebuie tratate cu o atenție deosebit de mare pentru că din păcate, am ajuns într-o situație, în care deja sunt vehiculate anumite informații privind unele persoane din consiliul local și nu aș dori ca un coleg din acest consiliu să pătească ceva și în același... poftim? Nu știu și nu aș dori să intru în amănunte, în altă ordine de idei aș dori să luăm în vedere acel punct de vedere al locatarilor care astăzi ne-au onorat cu prezența lor și ne-au prezentat punctul lor de vedere, având în vedere că totuși vorbim de o zonă rezidențială și bineînțeles știm cât de important este sistemul medical și instituțiile medicale în acest oraș, dar totuși trebuie să avem în vedere și că acești oameni stau în vecinătatea imediată a acestei clădiri sau viitoare clădiri sau clădirii propuse, iar un al treilea aspect este că, deși momentan se propune un P.U.Z. pentru modificarea planului urbanistic general, investitorul poate să edifice acolo o clădire și fără P.U.Z. în conformitate cu P.U.G-ul existent de care are cunoștință, având în vedere au fost nenumărate dezbateri publice asupra P.U.G-ului acum doi ani și toată lumea știa de existența acestuia.

Dl. consilier Kelemen: - Domnișoara Frunda vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Atât aveam de zis.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Karácsony foarte pe scurt vă dau cuvântul, dar vreau să supun la vot propunerea dumneavoastră, care formal și procedural ar fi trebuit să-l supun la vot imediat după ce l-ați făcut. Vă rog.

Dna. consilier Karácsony: - Voi fi foarte scurtă domnule președinte, nu vreau să rețin pe nimeni, însă aș dori să clarific faptul că P.U.G.-ul e din 2022. Eu nu cred că este normal să votăm orice modificare, încă nici nu s-a răcit P.U.G.-ul și în permanență și să fim amenințați că nu vrem să plătim despăgubiri. Nu, poate să construiască, să respecte planul de urbanism general și poate construi, fără în acordul nostru.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Mulțumesc foarte mult. În prima fază, supun la vot propunerea de amânare a proiectului de hotărâre nr. 23. Vă rog. Amânare da.

Cine este pentru? – 12 voturi (Csiki, Frunda, Iszlai, Jakab, Karácsony, Kelemen, Kerekes, Kovács, Maior, Moldovan, Szabó, Vulc)

Cine este împotriva? – 9 voturi (Benedek, Bungărdean, György, Istrate, Mașca, Pășcan, Puica, Șarlea, Veress)

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat cu 12 voturi pentru și 9 voturi împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Proiectul de hotărâre a fost amânat , astfel am epuizat ordinea de zi, trecem la diverse vă rog. Doamna Karácsony aveți cuvântul?

Diverse

Dl. consilier Kelemen: - Am epuizat ordinea de zi, trecem la diverse. Vă rog. Doamna Karacsony, aveți cuvântul?

Dna. consilier Karacsony: - Legat de acest proiect, eu am câteva nelămuriri dacă am găsit eu bine pe portal , există un proces legat de acest PUZ, s-a pronunțat o hotărâre judecătorească prin care suntem, dacă citesc eu bine obligat să emitem hotărâre, nu să aprobăm. Eu nu știu și cred că niciunul dintre noi nu cunoaște exact obiectul acestui litigiu. Propunerea mea este și după cum am întrebat în comisie și mi s-a spus că prin acest plan de urbanism Zonal se tinde la modificarea planului de Urbanism General. Deci nu este o prevedere obligatorie din PUG ca să se facă pe zonă acest Plan de urbanism zonal.

Legat de aceste aspecte, eu aș dori să se clarifice de către compartimentul juridic, serviciu de urbanism și să vedem hotărârea, respectiv motivarea hotărârii instanței. Mă îndoiesc să ne oblige asupra modului în care să votăm, pentru că aceasta ține de oportunitate. Însă, văzând această minune, eu aș propune amânarea acestui punct de pe ordinea de zi până la momentul la care vom avea hotărârea judecătorească în primă instanță motivată și vom avea clarificările de care avem nevoie atât de la serviciul de urbanism cât și la de la compartimentul juridic. vă mulțumesc

Dna. consilier Karacsony: - Aș dori ca în termenul cel mai scurt, dacă se poate să primim informările pe care le-am solicitat legat de această problemă ultimul punct de pe ordinea de zi, respectiv de la compartimentul juridic și de la urbanism. Am dori să știm data viitoare când se va fixa pe ordinea de zi să fim în cunoștință de cauză. Eventual, să avem chiar un istoric al acestui plan de urbanism. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu. Dacă sunt alte intervenții la diverse? Nu văd. Domnul viceprimar Kovács.

Domnul viceprimar Kovács: - În încheiere, stimați colegi vă invit să luați parte la evenimentele organizate de Zilele Târgumureșene. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Ați căzut în capcană, deja sunt o serie de oameni care vor să ia cuvântul. Doamna Veress vă rog, aveți cuvântul.

Dna. consilier Veress: - Se pare că există probleme serioase în modul în care sunt tratate solicitările cetățenilor trimise către Primăria Municipiului Târgu Mureș.

Astăzi mă refer la cazul doamnei Moldovan Liliana, care a cerut de mai multe ori sprijinul autorităților locale pentru rezolvarea unor probleme reale. Autoturisme parcate neregulamentar în fața porții, blocând accesul la proprietate. Doamna Moldovan a întrebat concret, este posibil să se monteze un stâlp rabatabil? Dacă e nevoie, va contribui financiar.

Răspunsul Primăriei din 12 martie 2025. Citez: „, Regretăm lipsa simțului civic al șoferilor care parchează neregulamentar. Ne vedem nevoiți să vă îndrumăm către Poliția Rutieră, Poliția Locală. Niciun cuvânt, despre stâlpi! Totuși, doamna Moldovan, trimite cererea și către Poliția Locală.

Poliția locală răspunde: poliția locală nu poate dispune montarea unor astfel de dispozitive, ADP-ul poate să instaleze dispozitive speciale. Concluzia, deși au fost trimise răspunsuri din partea Administrației Domeniului Public și Poliției Locale niciuna dintre instituții nu a oferit o soluție clară. Mai grav. Aceste răspunsuri constau doar în redirectionarea responsabilității de la o instituție la alta. Înseamnă că solicitarea nu a fost tratată în mod corect, drept și adecvat. Acest tip de reacție din partea autorităților publice creează frustrare și neîncredere din partea oamenilor care urmează pașii legali și așteaptă rezolvări civilizate la problemele lor. Solicit respectuos ca această cerere să fie reevaluată cu seriozitate, iar răspunsul să conțină clarificări privind autoritatea responsabilă cu aprobarea și montarea unor astfel de stâlpi, pașii concreți pentru solicitarea acestora: cerere, acte, avize și așa mai departe.

Totodată, vă rog să-mi trimiteți și mie în scris Regulamentul sau criteriile aplicabile privind instalarea stâlpilor, rabatabili pe trotuar. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Vă referiți la regulamentul de instalare a stâlpurilor rabatabile?

Dna. consilier Veress: - Da, adică mă refer la regulamentul.. Da, da,

Dl. consilier Kelemen: - Ok, dar știți foarte bine că nu există așa ceva. Probabil că niciunde în lume nu a existat. Ok. Am înțeles. Bine, am înțeles. Există.

Dna. consilier Veress: - Sunt curioasă dacă există. Dacă nu există atunci...

Dl. consilier Kelemen: - Inițiați unul...foarte bine. Domnul consilier Mașca, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Aș dori dacă se poate să mi se transmită pe email contractele privind deșeurile clandestine semnate cu firme autorizate în Târgu Mureș, ce sume s-au plătit? Deci să mi se dea și prețurile care au fost oferite de firmele autorizate să presteze astfel de transporturi deșeurilor clandestine în Târgu Mureș, ce sume s-au plătit în 2024 acestor firme și până în 30 mai 2025?

Totodată, am fost rugat de un cetățean, există la Fortuna intersecția cu Pandurilor Bulevardul 1 Decembrie este acel afișaj care e concesiune pe 25 de ani și, da, îl știu și pe proprietar pe cel care a concesiionat, dar nu mai este respectat contractul, adică era reclamă luminoasă nu mai este nicio reclamă acolo și atunci contractul respectiv de concesiionare nu mai este valabil, aș dori să mi se spună cine verifică în executivul primăriei aceste contracte, aceste concesiionări, care sunt pe zece de ani, dacă ele sunt respectate ca suprafață. Tot ce ține de aceste contracte semnate de municipalitate cu concesiionari. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Domnul consilier Pașcan aveți cuvântul.

Dl consilier Pășcan:- Bună ziua, în calitate de consilier local și la solicitarea mai multor asociații de proprietari din Târgu Mureș, solicit convocarea unei ședințe de urgență cu participarea directorului Aquaserv, directorului juridic Aquaserv și invit inclusiv cei doi viceprimari ai Târgu Mureșului pentru clarificarea unor situații privind transparența spre transmiterea spre executarea silită a dosarelor de plată restante către Asociațiile de proprietari, să se facă o analiză prealabilă în funcție de fiecare dosar în parte.

Consider că această decizie, cu implicare directă asupra cetățenilor trebuie discutată urgent pentru a înțelege care a fost procedura aplicată în selecția debitorului? De ce nu s-a realizat o analiză individuală a situațiilor restanțierilor ?

Ce măsuri compensatorii sau de notificare prealabilă au fost luate? Dacă există posibilitatea suspendării temporare a executării silită până la clarificări?

Având din vedere impactul social și necesitatea transparenței administrative, solicit stabilirea unei date cât mai urgente pentru desfășurarea unei ședințe de urgență.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier Bungărdean, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Aș avea o interpelare și o propunere. Am o interpelare adresată către Aquaserv, am înțeles că se semnează noile contracte cu consumatorii. Din păcate, am primit sesizări cu privire la faptul că un consumator este chemat de două ori la sediul Aquaserv să semneze un contract, ceea ce mi se pare aberant în 2025 când majoritatea contractelor se semnează

online, dacă se poate și online? Aș dori un răspuns pe această temă să-i informez pe cetățeni iar ca propunere aș dori la complexul Weekend, unde sunt mesele ping-pong, am înțeles că tinerii merg seara să se joace prin ping-pong în acea zonă, dar nu este iluminată. Aș dori și aș propune în același timp să se pună două becuri de iluminat ca acești tineri să nu mai fie nevoiți să tragă mesele din acea zonă într-o zonă în care este mai luminoasă, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Istrate ați luat cuvântul. Ok. Nu, ați dispărut și nu mi-am dat seama că ați luat cuvântul. Vă rog

Dl. consilier Istrate: - Am cerut de vreo 2 ori ca să se instaleze un ecran ca să putem lucra mai ușor, așa.

Vă rog să deschideți telefoanele. V-am trimis pe Whatsapp să vedeți intersecția Budai Nagy cu Bulevardul 1918. Acolo autobuzele, când vor să intre pe strada Budai nu pot din cauza mașinilor și aș propune semaforul să se mute în poza 2, să mute mai jos, chiar eu am pățit acolo am fost primul la semafor și autobuzul nu a putut vira de mine.

Și iar propun să se instaleze un ecran aici, ca să putem lucra mult mai ușor. Am văzut în alte părți că se poate. La Mureș nu se poate.

Dacă vă uitați aici și colorat și tot și cu raza de virare a autobuzului. Prin asta am vrut să vă arăt ce ușor am lucra.

Domnul consilier Istrate. Vă mulțumesc foarte mult de propunere. Eu aș propune totuși să o puneți la Comisia de circulație că atunci merge foarte ușor. După părerea mea, este absolut logică.

Dar acum am vrut să vă arăt sunt și alte probleme care le putem expune pe un ecran direct. O poză face câte o mie de cuvinte. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mersi. Doamna Frunda vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Aș ruga tehnicul să facă ceva cu microfoanele astea pentru că nu știu cum v-ați descurcat dumneavoastră, dar eu de abia am auzit ceva din ședința de astăzi. Nu știu, boxele sunt de vină. Microfoanele sunt de vină, nu se aude, nu se înțelege. De auzit se aude numai că efectiv, nu, nu se, nu înțelegem ce, mai ales avem câțiva colegi care vorbesc mai încet, pe ton mai încet și efectiv nu se înțelege. Vă rog frumos faceți ceva, că nu se poate lucra așa.

Dl. consilier Kelemen: - Aproape sigur, singura soluție este să schimbăm aceste speakere pe care le avem.

Dna. consilier Frunda: - Nu se aude clar,

Dl. consilier Kelemen: - Dacă îmi amintesc bine, atunci a fost inclus în buget ceva referitor la renovarea și refacerea sălii

Dna. consilier Frunda: - Trebuie găsită o soluție cât mai urgent. Nu se aude. Nu putem lucra. Așa. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Mulțumesc. Domnul consilier Istrate mai aveți ceva de adăugat?

Dl. consilier Istrate: - Nu se aude nu se vede.

Dl. consilier Kelemen: - Foarte constructiv. Vă mulțumesc. Am fost informat de colegi că orice vreți să vedem, există posibilitatea să o proiectăm cu videoproiectorul. Deci, nu este o problemă dacă ne dați, atunci este posibil să o facem. Diferență față de videoproiector și un ecran este doar...

Dl. consilier Istrate: - Diferența e enormă, pe videoproiector poți să pui direct fiecare care vrea să pună

Dl. consilier Kelemen: - Da și cum credeți că pe ecran poate să pună cine vrea?

Dl. consilier Istrate: - Există posibilitatea, există posibilitatea, domnul Mașca e informatician..

Dl. consilier Kelemen: - Există posibilitatea dar nu există intenția ca oricine să pună ce vrea.

Dl. consilier Istrate: - Nu, când expune poate să-și pună ...expună să-i expună

Dl. consilier Kelemen: - Exact când expune, atunci știe ce vrea să pună și poate fi și proiectat, vă zic cât nu este diferență, oricum, dacă vrem un ecran, la care fiecare consilier să aibă acces fără orișice, chiar fără acces la hard doar pe wi-fi sau ceva, atunci va trebui să modificăm regulamentul în acest sens, dar am înțeles propunerea dumneavoastră, probabil că și cei care vor răspunde la acest lucru l-au înțeles

Dl. consilier Kelemen: - Dacă sunt alte intervenții și nu văd, atunci vă mulțumesc pentru participare. Vă doresc toate bune și să vă distrați la Zilele Târgumureșene.

Dl. consilier Kelemen Márton – președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____