



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 3 iunie 2025

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, participă online la ședință 19 consilieri. Absentează domnii consilieri Kerekes Karoly, Szabó Péter, György Alexandru și doamna consilier Benedek Theodora.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua. Așteptăm încă 2 minute și începem. Bine, stimați colegi avem cvorum deci o să începem. Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș din data de 3 iunie, o să fac prima dată prezența și pe urmă procedăm la votul ordinii de zi.

Kovács Mihály – Levente – prezent, l-am văzut anterior, încă nu-l văd, Frunda Csenge Orsolya – prezentă în sală, Kelemen Atilla-Márton - prezent, Kerekes Karoly - absent, Karácsony-Erdei Etel - prezentă, Iszlai Tamás- nu-l văd, Birtalan István-Balázs - prezent, Jakab István Attila – nu-l văd, Szabó Péter - absent, Csiki Zsolt - prezent, Maior Sergiu-Claudiu – cred că o să ni se alăture în sală dar încă nu este, prezent în sală, Puiac Ion-Claudiu - prezent, Vulc Cornel-Cristian - prezent, Moldovan Călin – prezent în sală, Băta Claudiu - prezent, Pășcan Viorel - prezent, Benedek Theodora-Mariana-Nicoleta - absent, Șarlea Horea Arthur - prezent, György Alexandru - absent, Bungărdean Emilian-Tiberiu - prezent, Istrate Mircea-Leontin - prezent, Mașca Dan-Sorin - prezent, Veress Beáta - prezentă.

Dl. consilier Iszlai: - Domnul președinte, Iszlai prezent.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, Iszlai da, bună ziua domnul Iszlai.

Dl. consilier Jakab: - Jakab prezent, bună ziua.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua domnul Jakab. Bine, avem cvorum. Avem 4 persoane care nu sunt prezente pe moment. Stimați colegi, în prima fază, supun la vot ordinea de zi, după cum știți avem 2 puncte pe ordinea de zi, ambele legate de proiectul de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Mureș. Ca de obicei în format online, o să vă cer negativ și abținerea în prima fază.

Dl. consilier Kelemen: - Deci, cine nu este de acord cu ordinea de zi? Dacă se abține cineva?

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată.

Dl. consilier Kelemen: - Nu. Mulțumesc. Atunci ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate. Mulțumesc foarte mult. Mergem la dezbaterea proiectelor.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarifare conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu pentru "PROIECTUL REGIONAL DE DEZVOLTARE A INFRASTRUCTURII DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ DIN JUDEȚUL MUREȘ".

Dl. consilier Kelemen: - Avem avizele comisiilor. Dacă este vreo întrebare, intervenție?

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să intervin, Dan Mașca, am văzut calendarul acesta cu tarifele pentru apă, apă uzată și mi se pare în 2028 zero lei la tarif apă, după care în 2029 28%, 2029 având toate celelalte cumulate niște zeci de procente mărire de tarife, versus 2028 care e an electoral din câte știm, vreau să întreb de unde e această analiză cost beneficiu cu 0 2028 la tarif de apă și 28% în 2029? Că nu am reușit, recunosc că nu am avut capacitatea intelectuală să-mi dau seama.

Dl. consilier Kelemen: - Dau cuvântul domnului director general de la Aquaserv.

Dl. director Sipos: - Bună ziua. La întrebarea dumneavoastră, răspunsul este că în 2029 este ultimul an din proiectul de investiții, cele mai multe cheltuieli intervin în ultimul an, de aceea creșterea din ultimul an a proiectului deci 2029 este mai intensivă decât restul anilor.

Dl. consilier Mașca: - Așa și credeți că este suportabilă să fie toate în anul respectiv, să fie mărirea respectivă sau proporțională.

Dl. director Sipos: - Asta intervine din calculul analizei, adică din analiza de cost-beneficiu este făcut de către consultanți, se bazează efectiv pe calculele matematice din investiție. Aici nu avem noi nicio, cum să zic, niciun cuvânt de spus legat de asta.

Dl. consilier Mașca: - Nu, dar scria acolo cum se calculează, că inflație și noi în 2028 cu siguranță este inflație în 2027 că așa e societatea în care trăim este inflație, nu apare nimica, deci noi, ca aleși local sau în cazul meu, de unde iau eu cifra aceasta ca să pot să votez în cunoștință de cauză astfel de tarife și de mărituri. Deci unde anume se găseau? Dacă vă întreb pe dumneavoastră concret, unde, la ce pagină, că nu am reușit să îmi dau seama de aia zic.

Dl. director Sipos: - Pe partea asta aveți secțiunea 8 din studiu de fezabilitate unde sunt analizate toate variantele. Respectiv în secțiunea 9 aveți deja tabelul cel mai optim făcut pe baza acestuia.

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles. Deci, asta spuneți dumneavoastră că asta se recomandă să fie acea mărire de zeci de procente în 2029 că este suportabilă de cetățeni față de 2028 și ani anterior.

Dl. director Sipos: - Ceea ce înseamnă suportabilitate aici este lege pe partea aceasta. Legea zice clar că prețul apei trebuie să fie minim 2,5 din nivelul de suportabilitate, orice proiect că este făcut pe fonduri europene sau dacă o să trecem după aceea pe nivelul de tarifare pe planul de afaceri întotdeauna A.N.R.S.C.- ul acest nivel minim va cere întotdeauna, este în lege minim 2,5 maxim 5 la sută din gradul de suportabilitate, e trecut în lege, aici în orice clipă, când mergem fața autorităților, aceste sume vor fi cerute.

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles. Bine. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu. Dacă sunt alte intervenții?

Dl. consilier Bâta: - Aș avea și eu o intervenție dacă îmi permiteți.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, domnul consilier Bâta, spuneți.

Dl. consilier Bâta: - Eu am aici o neclarificare legată de modul cum au fost puse în executare Decizia Curții de Apel prin care au fost anulate cele 3 hotărâri inițiale din 2022, dacă domnul director ne poate da niște detalii suplimentare, știți că a fost un litigiu

contencios, rezultă din referatul serviciului juridic aceste aspecte. Este vorba de dosarul 341/102 din 2023 prin care au fost anulate 3 hotărâri de consiliu, respectiv hotărârea 241, 2022, hotărârea 242 din 2022 și hotărârea 444 din 2022, această hotărâre a rămas definitivă în decembrie 2024. Eu aș dori aici niște clarificări legate de, practic tarifele care sunt în vigoare începând cu 01 ianuarie 2025 ca să avem o idee clară asupra modului de formare a tarifelor, dacă se poate să ne dați explicațiile.

Dl. director Sipos: - Da cum să nu. Deci, decizia respectivă se referă la hotărârea de Consiliu local care au fost adoptate aici în Târgu Mureș, deci baza legală pe care s-au mărit, adică s-a pus în aplicare strategia tarifară este hotărârea ADI AGA care au fost făcute după pe baza hotărârilor de consiliu local. Târgu Mureșul deși cum să zic, hotărârea de consiliu local dată de Consiliul Local din Târgu Mureș post pe motive procedurale, respinsă de către judecătoria cel, hotărârea ședința ADI AGA este, stă în vigoare și a fost aprobată conform legii.

Dl. consilier Bâta: - Am înțeles. Ok. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Dacă sunt alte intervenții?

Dl. consilier Șarlea: - Da, bună ziua, Șarlea Horea.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, domnul consilier.

Dl. consilier Șarlea: - O întrebare, acest plan de creștere a tarifelor este independent de accesarea de fonduri europene pentru acel studiu de fezabilitate sau este, se va aplica doar dacă Compania Aquaserv reușește să acceseze fonduri europene? Că pentru că, până acum, pe perioada 2014-2020 s-a descurcat foarte greu, plus că vreau să știu dacă până acum pentru perioada 2021-2027 s-au depus proiecte pentru obținerea fondurilor europene pentru, prin programe de finanțare din Fondurile de Coeziune sau din PNRR? Pentru că nu am auzit nimic până acum să se implementeze sau să se acceseze.

Dl. director Sipos: - Domnul consilier pot să răspund da? Da, are legătură cu fondurile europene, deci cu proiectul despre care vorbim astăzi. Da, strategia tarifară se pune în practică numai dacă este semnat contractul de finanțare. Pe cealaltă, a doua parte a întrebării dumneavoastră, între timp eu pot să zic despre ceea ce se întâmplă în ultimii 3 ani la noi acesta va fi al treilea contract de finanțare pe fonduri de coeziune. Avem depus inclusiv pe PNRR fonduri câștigate, deși fondurile de la Ministerul Mediului deocamdată sunt, zic că suspendate oficial dar deocamdată sunt în aer, noi am câștigat și acolo 5 milioane de euro pe programul Prima Conectare deci cred că în ultimii 3 ani pe partea asta de accesare, de fonduri europene, stăm destul de bine.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții, nu văd, atunci supun la vot proiectul de hotărâre numărul 1. Cine este împotriva?

Dl. consilier Mașca: - Puneți Dan Mașca împotriva.

Dl. consilier Bungărdean: - Bungărdean Emilian împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, altcineva dacă este împotriva?

Dna. consilier Veress: - Veress împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Nu, dacă se abține cineva? Doamna Veress nu v-am auzit.

Dna. consilier Veress: - Împotriva. Am zis și eu împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc.

Dl. consilier Istrate: - Istrate tot împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Dacă se abține cineva?

Dl. consilier Pășcan: - Pășcan abținere.

Dl. consilier Kelemen: -Domnul Pășcan abținere. Am înțeles, în acest caz , ca să fie foarte clar, o să cer un vot nominal, să nu fie, ca să nu fie...a ajuns și domnul consilier Maior este aici în sală. Deci o să mă duc repede peste lista nominală și să avem voturi nominale. Ca să fie foarte clar.

Kovács Mihály – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Karácsony-Erdei Etel - pentru, Iszlai Tamás- pentru, Birtalan István-Balázs - pentru, Jakab István Attila – pentru, Csiki Zsolt – văd că pentru dar nu v-am auzit, ok, Maior Sergiu-Claudiu – este aici pentru, Puiac Ion-Claudiu - pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Bâta Claudiu - pentru, Pășcan Viorel – abținere, am înțeles da?

Dl. consilier Pășcan:- Pentru, pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Pentru, am înțeles.

Șarlea Horea Arthur - pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu – împotrivă dacă am înțeles bine.

Dl. consilier Bungărdean:- Da, da împotrivă.

Istrate Mircea-Leontin – împotrivă, Mașca Dan-Sorin - împotrivă, Veress Beáta - împotrivă.

Cine este pentru? – 15 voturi.

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Istrate, Veress, Bungărdean, Mașca)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 15 voturi pentru si 4 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - 15 voturi.

Dl. consilier Istrate:- Istrate tot împotrivă, nu m-ați citit.

Dl. consilier Kelemen: - Da, da am notat domnul Istrate. Cu 15 voturi pentru materialul a trecut. Trecem mai departe la proiectul de hotărâre numărul 2

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate/ documentația tehnico-economică și indicatorii tehnico-economici pentru “Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă potabilă și apă uzată din județul Mureș”, respectiv mandatarea reprezentantului Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Dacă sunt, avem avizele comisiilor, dacă sunt intervenții, presupun că le-am discutat anterior.

Dl. consilier Șarlea:- Da, aş avea eu o întrebare

Dl. consilier Kelemen:- Domnu Șarlea vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Ca să fie la subiect, care va fi sursa de finanțare? Măsura sau programul de finanțare. Mulțumesc.

Dl. director Sipos: - Finanțarea este din P.D.D. 92%, 6% este contribuția proprie a Companiei Aquaserv , respectiv 1,88% este cofinanțarea U.A.T.-urilor unde se desfășoară investițiile.

Dl. consilier Șarlea: - Aveți idee când se deschide sesiunea de finanțare și când încep lucrările?

Dl. director Sipos: - Sesiunea de finanțare este deja deschisă, promisiunea este, destul de rar se vede că în 2-3 săptămâni o să avem contractul de finanțare semnat, lucrările o parte deja au fost licitate cu clauză suspensivă, deci noi vrem să începem lucrările deja din vara aceasta.

Dl. consilier Șarlea:- Mulțumesc. Succes.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Dacă nu sunt alte intervenții, atunci o să cer un vot nominal și în acest caz.

Kovács Mihály – Levente – pentru, Frunda Csenge Orsolya – pentru, Kelemen Atilla-Márton - pentru, Karácsony-Erdei Etel - pentru, Iszlai Tamás- pentru, Birtalan István-Balázs - pentru, Jakab István Attila – pentru, Csiki Zsolt – pentru, acum v-am auzit, Maior Sergiu-Claudiu – pentru, Puia Ion-Claudiu - pentru, Vulc Cornel-Cristian - pentru, Moldovan Călin – pentru, Băta Claudiu - pentru, Pășcan Viorel – pentru, Șarlea Horea Arthur - pentru, Bungărdean Emilian-Tiberiu – pentru, Istrate Mircea-Leontin – pentru, Mașca Dan-Sorin - pentru, Veress Beáta - pentru.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc. Deci, proiectul de hotărâre numărul 2 a trecut în unanimitate. Mulțumesc foarte mult. Am epuizat ordinea de zi dacă la *diverse* vrea să intervină cineva?

Diverse

Dl. consilier Csiki:- Da, domnul Csiki.

Dl. consilier Kelemen:- Vă rog, domnul Csiki.

Dl. consilier Csiki:- Mulțumesc. Domnule președinte, stimați colegi, după ultimul consiliu local, un domn consilier, coleg, mi-a pus eticheta de needucat. Domnule consilier Dan Mașca faptul că vă adresați unui coleg din Consiliul Local cu un ton lipsit de respect, fără formula minimă de politețe și vă permiteți să folosiți termenul de needucat nu mă jignește pe mine, vă descalifică pe dumneavoastră, vă comportați precum un individ care confundă ședințele publice cu băncile din fața blocului. Iar politica locală cu un concurs de cine țipă mai tare. E rușinos că un ales local își face timp să murdărească spațiul civic, în loc să vină cu soluții. Să dialoghez cu dumneavoastră despre educație și sport este o pierdere de timp. Este ca și cum ai juca șah cu o pasăre, face mizerie, răstoarnă piesele și apoi strigă cât o ține gura că a câștigat. Ridicol și lamentabil. Nu vă permit să vorbiți despre educația mea în timp ce demonstrați o lipsă totală de caracter, de bun simț și de cultură instituțională. Când un om nu are argumente, recurge la insulte, când nu are soluții încearcă să strige mai tare. Poate că n-ar strica să vă uitați în oglindă data viitoare când folosiți cuvântul needucat, vă veți înțelege mai bine.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca. Vreți să interveniți?

Dl. consilier Mașca: - Aș vrea să, da, să vă spun că îmi păstrez afirmația făcută pe online. Nu mi-o retrag, că n-am de ce, n-am timp acum să o justific, că n-avem timp suficient, o justific prin intervenția mea legată de votul de joi și afișarea rezultatelor pe concurs de proiecte vineri seara pe site-ul primăriei unde acel club sportiv care a fost descalificat pentru finanțare pe sport de performanță și sport de masă, culmea, cu o zi înainte, deși la concursul de proiect a fost descalificat, a primit de la dumneavoastră banii discreționari, în timp ce alte cluburi sportive din comunitate care nu au făcut punctajul necesar deși dosarul era complet și așa mai departe sunt cu zero lei. Deci la treaba aceasta și cu lecția primită între ghilimele joia trecută, legat de ceea ce facem unii aleși din sursă privată zi de zi, da, în comunitate, pe sport consider în continuare că este o bătaie de joc și nu cred că este normal față de orice alt contribuabil implicat în sport, indiferent ce fel de spor face, indiferent ce poziție are, nu este normal să fie tratați în felul acesta. Da, atâta tot. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi. V-aș ruga să nu mai continuăm această dezbatere, ceea ce consider eu foarte important e să păstrăm tonul civilizat. Avem opinii diferite. Asta

nu este nicio problemă, nici n-ar trebui să fim aceeași, însă jignirile pe persoană nu cred că sunt acceptabile. Deci, dacă se poate, vă rog să vă abțineți de astfel de chestii, dacă sunt alte intervenții?

Dl. consilier Csiki: - Da. Domnul președinte, doar o intervenție. Doar atât, că eu nu am numit pe niciun consilier, nici mai demult, nici acum cu eticheta de needucat. Este măcar un pic de respect față de colegi. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, dacă nu sunt alte intervenții?

Dl. consilier Șarlea: - Aș avea eu două interpelări, dacă se poate.

Dl. consilier Kelemen:- Vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Pentru Zoo, aș vrea să știu care e stadiul implementării contractului de reabilitare, reparații, modernizare, știu eu ce denumire folosesc dâșii pentru parcul de la Platou? Pentru că sunt foarte multe probleme acolo și este pericol de accidente pentru copii.

De asemenea, pentru ADP, sunt interesat să știu, cam aceeași problemă, când se intervine cu lucrări de reparații, întreținere, modernizare în parcurile și locurile de joacă din oraș, dacă s-a licitat, dacă s-a contractat o firmă? Vreau să știu când intervin aceste firme, pentru că în toate parcurile există probleme de genul acesta, nu sunt întreținute aparatele și jocurile acestea din parc.

Plus că suplimentar la ADP vreau să știu, pentru că ei se ocupă de curățenie și știu care este programul echipelor de curățenie, când se curăță parcurile? Aș propune să se curețe cel puțin o dată pe săptămână sau la două săptămâni, pentru că locurile de joacă sunt foarte murdare și copiii se îmbolnăvesc, sunt tot felul de viruși, virusuri care circulă astăzi și cred că este datoria și datoria ADP-ului să întrețină aceste parcuri, pentru ca îmbolnăvirile să se reducă. Mulțumesc.

Dl. consilier Bungărdean:- Am și eu o interpelare dacă vă rog..

Dl. consilier Kelemen:- Vă rog domnul consilier Bungărdean.

Dl. consilier Bungărdean:- Pentru cei de la Sere am o întrebare, când se începe toaletarea zonei din jurul blocului în cartierul Unirii? Din zona din jurul blocurilor, aceasta fiind interpelarea, mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Aș avea și eu o interpelare. Am ridicat problema ieri în Comisia de Circulație dar aș dori să fac o interpelare către Direcția Tehnică și ADP în legătură cu cele două treceri de pietoni în centru, respectiv la ceasul de flori unul la Concordia, al doilea la Farmacia B&B și problema este că acolo verdele ține exact 5 secunde, am numărat eu personal, deși colegii de la ADP au zis că nu am dreptate, cred că pot să număr până la 5 și problema este că oamenii nu au timp efectiv să treacă drumul mai ales oamenii în vârstă, sau care au probleme de mobilitate. Deci aș dori ca până vineri să se găsească o soluție și să mi se comunice personal care este acea soluție și cel mai bine ar fi ca până vineri să se prelungească acest timp de trecere de la 5 nu știu la câte secunde, încât să nu afecteze traficul, dar nu e bine așa. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să mai intervin și eu, dacă se poate legat de aceste interpelări făcute de colegi anterior, noi avem aici colegii care sunt în funcție executivă, primar, viceprimar, teoretic ei se ocupă de toate treburile acestea și mi se pare normal să poată să răspundă, între noi aleșii locali, să știm și cetățenii care se uită la ședință sau se vor

uita să poată să afle de la ei, presupun că știu ce se întâmplă în subordinea lor și poate să ne zică, legat de licitații, de cosit și de alte cele. Mulțumesc.

Dl. consilier Istrate:- Istrate sunt, dacă poate pot să intervin și eu?

Dl. consilier Kelemen: - Desigur, domnule Istrate.

Dl. consilier Istrate: - Am făcut o cerere pentru renovarea parcului Mihai Eminescu. Dacă se poate spune când se apucă, sau dacă ne apucăm sau de renovare și înfrumusețare și reparație, atât.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. O altă intervenție?

Dna. Consilier Veress: - Aș dori și eu să.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Veress vă rog.

Dna. Consilier Veress: - Este vorba despre parcul Substejeriș unde nu curge apă. Deci robinetele sunt montate, dar nu este apă, având în vedere că vremea se încălzește brusc și vine un val de căldură, dacă se poate rezolva și să fie apă și pentru câini și pentru copii, și pentru vizitatori. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Alte intervenții dacă sunt? Nu văd, mulțumesc pentru prezență, ne vedem la următoarea ședință, toate cele bune. La revedere.

Dl. consilier Kelemen Márton – președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____