



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 29 mai 2025

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 20 consilieri. Absentează doamna consilier Benedek Theodora, domnii consilieri Șarlea Horea și Puiaș Claudiu.

A.G.A. SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 29 mai 2025, în primă fază o să supun la vot ordinea de zi și pe urmă mai avem câteva lucruri înainte de a începe dezbaterile. După cum știți pe ordinea de zi propusă sunt 25 de puncte, domnul Mașca vreți să luați cuvântul înaintea ordinii de zi? Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Bună ziua, mulțumesc și ședința trecută am rugat să se pună toate proiectele ce se inițiază de aleșii locali ai P.O.L. cel puțin pe ordinea de zi, un proiect nu a ajuns nici astăzi pe ordinea de zi, în comisie ieri m-am lămurit că trebuia să ajungă, explicația nu este ok ce am primit-o ieri și aș ruga dacă se poate pentru următoarea ședință să fie introdus pe ordinea de zi. Mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Merci, continuăm deci. Supun la vot ordinea de zi cu cele 25 de puncte vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, înainte să începem dezbaterile punctelor avem câteva cereri de luare de cuvânt. Doamna Greu Ancuța vrea să ia cuvântul legat de punctul numărul 25 de pe ordinea de zi, supun la vot această solicitare cu propunerea să dăm posibilitatea înaintea începerii dezbaterii punctelor să ia cuvântul în 2 minute. Vă rog, este legat de numărul 25 de pe ordine de zi P.U.D.-ul inițiat. Domnul Kerekes procedural vă rog. Trebuie să porniți microfonul, nu se aude.

Dl. consilier Kerekes: - Domnule președinte de ședință, v-aș recomanda, v-aș reaminti că înainte de toate trebuie să supunem la vot procesul verbal din ședința anterioară, pentru că la articolul 24 din Regulament la alineatul 15 spune în felul următor: „la începutul fiecărei ședințe Secretarul General al Unității Administrativ Teritoriale, adică a Municipiului Târgu Mureș supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Continui deci ceea ce am zis, înaintea dezbaterii o să supun la vot procesul verbal, dar în primă fază supun la vot solicitarea doamnei avocat Greu Ancuța de a lua cuvântul în legătură cu poziția numărul 25 de pe ordinea de zi. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Ok, deci solicitarea aceasta a fost aprobată. În afară de asta mai avem încă 3 solicitări depuse, toate cele 3 se referă la locuințe ANL și la cumpărarea locuințelor ANL, dat fiind faptul că nu avem pe ordinea de zi astfel de punct și că de regulă am aprobat doar solicitările de luare de cuvânt care se referă la un punct de pe ordinea de zi. Tehnicul, vă rog faceți ceva cu difuzoarele, nu știu dacă dumneavoastră auziți dar tot avem niște interferențe foarte urâte, nu știu, faceți ceva, e foarte greu de suportat. Deci, referitor la cele 3 solicitări propun să votăm referitor la astea, nu sunt legate de niciun punct de pe ordinea de zi, eu propun să nu dăm cuvânt, să nu dăm loc acestor solicitări și rog pe cei care le-au depus să se îndrepte în scris către Consiliul Local și eventual dacă sunt observații referitor la un punct de pe ordinea de zi să solicite luare de cuvânt. Supun la vot deci toate cele 3 luări de cuvânt la un loc. Stimăți colegi, vă rog să votați dacă se poate. Domnul Mașca nu v-am observat ca ați solicitat o luare de cuvânt. Deci dacă se votează pentru înseamnă că vrem să dăm cuvântul, dacă nu atunci nu că nu vrem să dăm cuvântul.

Cine este pentru? – 9 voturi (Birtalan I., Bungărdean E., György A., Iszlai T., Karácsony E., Kerekes K., Mașca D., Szabó P., Veress B.)

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bâta C., Kelemen M., Kovács L., Pășcan V.)

Cine se abține? – 7 voturi (Csiki Z., Frunda C., Istrate M., Jakab I., Maior C., Moldovan C., Vulc. C.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, sunt 9 voturi pentru, nu sunt, nu o să dăm cuvânt la acești cetățeni, înțeleg că este o problemă reală, dar ca regulă intervențiile trebuie să fie legate de punctele de pe ordinea de zi. Doamna avocat dacă sunteți aici, vă rog, aveți 2 minute.

Av. Greu Ancuța Bianca: - Bună ziua, avocat Greu Ancuța Bianca, sunt reprezentanta investitorului APC Invest, ultimul punct de pe ordinea de zi viza P.U.D.-ul la care societatea pe care o reprezintă lucrează de aproape 5 ani, motiv pentru care eu am înțeles ca astăzi să mă prezint la ședința de Consiliu Local, intenționez să iau cuvântul după ce luăm act de poziția dumneavoastră vizavi de acest punct de pe ordinea de zi, însă dat fiind că mi-ați dat cuvântul înainte v-aș solicita respectuos să ne comunicați, este prezent și reprezentantul legal al societății, să ne comunicați dacă există anumite impedimente pentru adoptarea hotărârii de consiliu local, dacă putem să ne facem utili prin acordarea unor informații suplimentare sau orice chestiuni adiacente care ar fi de folos pentru a ști în ce stadiu ne aflăm cu acest proiect, întrucât astfel cum am precizat, de mai bine de 5 ani de zile lucrăm la reglementarea urbanistică a zonei și evident că fiind vorba despre o societate comercială, de un investitor nou care a sosit în municipiul nostru ar trebui să ne aplecăm și vă rugăm să vă aplecați atenția asupra importanței acestui proiect. De asemenea, nu aș dori să las la o parte faptul că asupra societății reprezentate de mine sau făcut presiuni pentru vânzarea acestui teren și vânzarea proiectului implicit, în ultimele 2 zile am primit 2 apeluri telefonice prin care ni se solicita să facem un preț pentru acest teren și pentru acest proiect, deși acest proiect nu a fost niciodată oferit spre vânzare, nu a fost promovat în acest sens și clientul meu mi-a solicitat să vin astăzi în fața dumneavoastră să vă aduc la cunoștință că este vorba despre o investiție considerabilă, sunt blocați foarte mulți bani în acest teren și vă solicităm să vă aplecați atenția asupra întregii documentații urbanistice, asupra tuturor avizelor pe care le-am obținut, eu asistând clientul atât la comisia de monument de la Sibiu cât și în fața comisiei tehnice municipale. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Înainte să începem dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi, la solicitarea domnului Kerekes supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 13 mai 2025. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul viceprimar Kovács ați vrut să luați cuvântul în legătură cu o intervenție? Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács: - Le-aș propune sau le-aș oferi acelor cetățeni care astăzi nu au primit cuvântul în ședința de azi ca să vină, sau îi primesc în audiență cu mare drag și să discutăm, îi primesc să se înscrie la audiență la mine și îi aștept și discutăm problema pe care voiau să o expună în fața Consiliului Local, oricum Locativ-ul aparține, este în subordinea mea, așa că îi aștept cu mare drag pe acești cetățeni dacă doresc să-și expună problema și să discutăm acest lucru într-o întâlnire, într-o audiență. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu, domnul consilier György procedural doriți să luați cuvântul? Vă rog.

Dl. consilier György: - *Da, voiam să vă spun că la punctul anterior am votat pentru, nu știu de ce a apărut împotriva, dar dacă se poate rectifica votul sunt pentru procesul verbal.*

Dl. consilier Kelemen: - Ok, am înțeles, mulțumesc de intervenție domnul viceprimar Kovács și e foarte binevenit fiindcă faptul că acum nu s-a luat cuvântul pe această problemă, este o problemă reală care trebuie discutat numai ca și procedură nu obișnuim să avem astfel de intervenții care nu sunt legate de proiecte de pe ordinea de zi și cu asta, domnul consilier Mașca, referitor la?

Dl. consilier Mașca: - Deci dacă e interimar domnul consilier local viceprimar primar, aș dori dacă se poate, am rugat și ieri în comisie și oricum era la interpelări, totuși vă rog frumos, executivul să facă documentele necesare astfel încât chiar dacă nu se va vota în consiliul local vânzarea lor, să fie aduse la zi, ca în momentul în care cineva decide din majoritatea de aici să se voteze să nu avem luni de zile de așteptare pentru că nu sunt puse la zi. Ieri în comisie mi s-a spus că nu sunt aduse la zi de ani de zile aceste documente necesare, nu știu care sunt pașii dar sunt niște pași care se puteau face de executiv. Rugămintea mea este să se aducă la zi ceea ce ține de noi și după aceea e o decizie de oportunitate dacă se vând sau nu. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi și cu acestea începem dezbaterile punctelor de pe ordine a de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție a bugetelor și a situațiilor financiare anuale, aferente anului 2024, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, îl supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul I anul 2025, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Solicitare de luare de cuvânt nu văd. Supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 împotrivă.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2025 al SC Administrator Imobile si Piete SRL Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, după cum știți am și votat în A.G.A., deci neavând intervenție supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi (3 voturi online Iszlai T., Jakab T., György A.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 abținere.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei (Ghidul solicitantului) pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale „Coeziune socială în comunitate” pentru anul 2025

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc, mi-a scăpat ieri să fac amendamentul în comisie, aș dori ca și în cazul celor, proiectelor pe cultură, pe concurs de proiecte să adăugăm convocarea unei ședințe de urgență după ce trece perioada de contestații, astfel încât să se poată semna aceste contracte de cofinanțare foarte rapid. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Deci, am înțeles bine domnul consilier Mașca? Aveți un amendament da?

Dl. consilier Mașca: - Amendamentul este convocarea, deci după terminarea perioadei de contestații se convoacă o ședință extraordinară pentru a se vota hotărârea de consiliu local cu sumele, da..

Dl. consilier Kelemen: - Trebuie să-mi spuneți exact unde, la ce articol sau cum să facem?

Dl. consilier Mașca: - Mă ajută doamna secretar la ce articol să punem, mulțumesc frumos.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Atunci o rog pe doamna secretar, altfel nu pot să supun la vot..

Dl. consilier Mașca: - Vă spun sincer, mi-a scăpat ieri și fix acum mi-am amintit că ar fi bine să fie același amendament ca la cultură. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Deci după articolul 2 propuneți să introduceți un alt articol cu conținutul pe care l-a formulat domnul consilier Mașca. Bine, în acest caz, nu văd alte intervenții, în primă fază supun la vot materialul în formă originală și pe urmă trecem la amendament dacă nu trece materialul. Vă rog. Deci forma originală.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bâta C., György A., Istrate M., Pășcan V.)

Cine este împotrivă? – 15 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Bungărdean E.)

Hotărârea inițială nu a fost adoptată 4 voturi pentru, 15 voturi împotrivă și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Nu a trecut forma originală, acum supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Mașca.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Acum hotărârea în integralitate cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei *Comisiei de evaluare, selecționare și jurizare* în vederea selecționării și atribuirii de contracte de finanțare nerambursabilă pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale „Coeziune socială în comunitate”, pentru anul 2025 și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al comisiei.

Dl. consilier Kelemen: - Se referă ca componenta comisiei de evaluare pentru proiectele aprobate la punctul anterior, am nevoie de nominalizări. Doamna Frunda aveți cuvântul.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc, în comisia de evaluare aș dori să nominalizez pe domnul Kerekes Károly iar în comisia de soluționare a contestațiilor pe subsemnata Frunda Csenge.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul viceprimar Moldovan aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Moldovan: - Mulțumesc, în comisia de evaluare îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior iar în comisia de soluționare a contestațiilor pe subsemnatul. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Nu văd alte luări de cuvânt, astfel cu aceste nominalizări adică în comisia de evaluare domniile consilieri Kerekes Károly și Claudiu Maior iar în comisia de soluționare a contestațiilor doamna Frunda Csenge și domnul Moldovan Călin, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatul dat reprezentantului autorității de a vota în Adunarea Generală a A.D.I „AQUA INVEST MUREȘ” aprobarea declanșării și demarării tuturor demersurilor/etapelor necesare, potrivit OUG nr.109/2011, cu modificările și completările ulterioare, respectiv HG nr.639/2023, de către ADI Aqua Invest Mureș, privind procedura de selecție a membrilor consiliului de administrație al Companiei Aquaserv SA Tg. Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, supun la vot .

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii de redactare cronologică a ultimelor trei numere curente ale Anexei nr. 2 la HCL nr. 318 din 19.12.2024 privind taxele speciale și tarifele aplicate de către Serviciul Public Administrația Domeniului Public, în anul 2025 și instituirea unor sancțiuni contravenționale aplicabile acestora.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, supun la vot

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a suprafeței de teren de 926 mp, situată în str. Negoifului.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, supun la vot vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Procedural domnul consilier Csiki vă rog?

Dl. consilier Csiki: - La următorul punct domnul președinte nu o să votez, o să opresc microfonul, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, vă rog treceți-l în procesul verbal.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al S.C. Transport Local S.A.

Dl. consilier Kelemen: - S-a formulat un amendament în Comisia de Comerț, care figurează aici, în textul meu așa: minus 300.000 subvenție pentru spălătorie și recalcularea valorii acțiunilor. Dacă cineva din Comisia de comerț poate să ia cuvântul să ne explice despre ce este vorba? Domnul consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Csiki: - Deci, propunerea a fost de minus 3 milioane. Este o sumă de 3 milioane care să se acorde din bugetul Municipiului Târgu Mureș pentru această spălătorie și am propus, amendamentul meu fiind făcut, trecând în Comisie, să nu se dea această sumă. Deci minus 3 milioane ar trebui să fie. Minus 3 milioane, da, domnul secretar al Comisiei din greșală, eroare materială.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Nu văd alte intervenții. În prima față, supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală. Vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Bungărdean E., Istrate M., Mașca D., Veress D..)

Cine se abține? – 1 vot (György A..)

Dl. Csiki Zsolt nu a votat.

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen: - A trecut deci nu o să supun la vot amendamentul, domnul consilier. Mergem mai departe.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli referitor la volumul masei lemnoase ce urmează a fi recoltată/valorificată în anul 2025, precum și lucrările necesare a fi executate în fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, supun la vot materialul 10.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului maxim de pornire a licitației în vederea exploatarei și transportul de masă lemnoasă ce urmează a fi recoltată în anul 2025 din fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, deci supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea volumului de masă lemnoasă ce urmează a fi recoltată din fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș în anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de pornire a licitației în vederea vânzării masei lemnoase pe picior, ce urmează a fi recoltată în anul 2025 din fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind oportunitatea organizării începând cu anul școlar 2025 – 2026 a unei unități de învățământ preuniversitar confesional de stat cu personalitate juridică cu limba de predare maghiară, având denumirea de Liceul Romano-Catolic, cu nivelurile liceal, gimnazial, primar, care să funcționeze în imobilele din str. Mihai Viteazu nr. 15 și Piața Trandafirilor nr. 61 din Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, văd o intervenție, domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - La comisii, din păcate, nu am fost mulți din executiv și ieri am fost zoriți să plecăm, că era o altă ședință de la ora 13:00 mi se pare și atunci nu am vrut să mai chemăm, să mai ținem oamenii aici din executivul primăriei și întrebarea mea este, spațiul acesta este folosit ca și școală și acum, da? Ca să știu. Deci spațiile acestea sunt folosite de elevii care vor face parte din liceu?

Dl. consilier Kelemen: - Da. Din câte am înțeles și eu. Bine, altă intervenție nu văd. O să supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru alocarea de fonduri de la bugetul local al municipiului Târgu Mureș pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, s-au formulat niște amendamente în comisia juridică cu privire la anexa Regulament și anexa 7 din Regulament. Dacă cineva de la comisia juridică poate să explice? Doamna Karácsony cred că ați vrut să cereți cuvântul dar ați luat deja, deci aveți cuvântul vă rog.

Dna. consilier Karácsony: - Mulțumesc mult domnule președinte, ați spus că dacă cineva și eu mă simt cineva, mulțumesc. Amendamentele s-au formulat în comisia noastră și vizează primul amendament, punerea în acord a Regulamentului cu expunerea de motive respectiv cu referatul de aprobare, acest proiect nu se referă la așezăminte medicale ci vizează exclusiv unitățile de cult așa cum se arată în referatul de aprobare iar celelalte 2 amendamente de modificare a două articole din protocolul de colaborare, prin acestea completăm obligațiile, pe lângă obligații potrivit legii și a Regulamentului pe care astăzi îl aprobăm pentru a fi cât mai complet. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Vă mulțumesc și eu, dacă sunteți de acord am să supun la vot amendamentul formulat în comisia juridică în integritatea ei, în primă fază supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală, vă rog.

Cine este pentru? – 3 voturi (Kovács. L., Istrate M., György A.)

Cine este împotrivă? – 12 voturi

Cine se abține? – 5 voturi (Bungărdean E., Maior C., Mașca D., Moldovan C., Veress B.)

Hotărârea inițială nu a fost adoptată, 3 voturi pentru, 12 voturi împotrivă și 5 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Nu a trecut materialul, mulțumesc. Supun la vot amendamentul formulat în comisia juridică cu toate cele 3 puncte vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Dl. consilier Kelemen: - A trecut. Mulțumesc și acum hotărârea în integralitate cu amendamentul aprobat. Vă rog

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente sportive și educaționale de interes public local care se desfășoară în luna iunie 2025.

Dl. consilier Kelemen: - S-au formulat unele amendamente în comisia de buget, comisia juridică a fost de acord cu amendamentul comisiei de buget, iar în comisia de comerț au fost formulate 2 amendamente. Să vedem, care se referă în parte pe punctele propuse de comisia de buget. Citesc în primă fază amendamentele comisiei de buget care se referă la introducerea evenimentului - Desculți în iarbă cu suma solicitată de 198.000 lei, introducerea evenimentului - Peak Performance cu suma solicitată de 50.000 lei, eliminarea evenimentului organizat de Asociației Amicus, întrucât organizatorii ne-au informat că nu vor mai desfășura evenimentul și modificarea sumei pentru evenimentul Teqball la 240.000 lei.

Dl. consilier Kelemen: - În comisia de comerț s-a formulat un amendament cu privire la evenimentele Teqball și Desculți în iarbă ca sumele să fie 0 lei, până la urmă eliminarea acestor linii, cu 2 voturi pentru și 2 voturi abținere și evenimentul Peak Performance iarăși cu suma de 0 lei, iarăși

2 voturi împotrivă și 2 abțineri, asta înseamnă că evenimentul, deci Peak Performance-ul să fie 0 nici nu se poate considera un amendament din partea comisiei că nu a avut niciun vot pentru. În primă fază o să supun la vot, domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Eu vreau doar să vă aduc aminte, există o prevedere legală, am făcut plângere prealabilă și din poziție de ales local și din poziție de președinte de club sportiv în timpul liber. Trebuie să se justifice urgența, deci există niște articole de lege în care să se justifice urgența, cu toată părerea de rău nu există nicio urgență. Așa cum noi suntem jurizați zilele acestea de dumneavoastră care faceți parte din comisia de cultură pe sport tot așa puteau să fie jurizați și cei care umblă desculți în iarbă și cei care se dau cu bicicletele prin oraș cum fac ceilalți, aceasta este baza legală, nu citesc că n-are sens să citesc dar e aici confirmată încă odată de avocat special pentru ședință de astăzi și din această cauză am propus 0 lei pentru că așa e fairplay față de ceilalți care sunt tratați în acest fel și trebuie să facă 70 de puncte și nu trimit doar o hârtie. Rugămintea mea este, dacă se poate să încercați să ajungeți să nu mai favorizați pe nimeni pentru că nu sunt mai speciali ca noi și nici nu sunt evenimente mai urgente decât celelalte, care urmare a acestei întârzieri de jurizare, urmare a întârzieri votării bugetului național cu luni de zile duc la pierderea unor competiții de campionate europene, naționale și chiar mondiale, pentru că nu mai pot să fie cofinanțate prin concurs de proiecte pentru că expiră perioada de participare la aceste concursuri. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, nu văd alte intervenție, supun la vot materialul în formă originală în primă fază, vă rog.

Cine este pentru? –

Cine este împotrivă? – 17 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (György A., Maior C., Moldovan C.)

Hotărârea inițială nu a fost adoptată, 17 voturi împotrivă și 3 abțineri

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, în al doilea rând supun la vot amendamentul formulat în comisia de buget. Trebuie să vă zic, ca și procedural și mă îndrept și către doamna secretar să fie clar, aici sunt 2 amendamente care se referă la aceleași puncte și deși sunt contradictorii, dacă amendamentul acesta trece atunci pe celălalt nu-l supun la vot, am înțeles, bine. Acum supun la vot amendamentul formulat în comisia de buget cu toate cele 4 puncte, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Veress B., Vulc C.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, amendamentul a trecut, deci tehnica juridică ne zice că nu mergem la celălalt amendament, acum atunci supun la vot proiectul de hotărâre în integritate cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Bungărdean E., Mașca D.)

Cine se abține? – 2 voturi (Karácsony E., Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Tehnica juridică nu știu ce înseamnă, acel eveniment cu Peak nu știu mai cum nu avea niciun fel de alt amendament decât al nostru unii din comisia de comerț să fie 0 lei, nu era afectat de al dumneavoastră din comisia de buget..

Dl. consilier Kelemen: - Ba da domnul consilier, v-am și citit, evenimentul respectiv s-a introdus în comisia de buget prin acest amendament

Dl. consilier Mașca: - Era? Scuze.. am înțeles, s-a introdus în comisie..

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii alocației valorice a normelor de hrană acordate personalului Direcției Poliția Locală Târgu Mureș, începând cu data de 29.04.2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnul Consilier Istrate, aveți cuvântul.

Dl. consilier Istrate: - La proiectul de hotărâre...

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Consilier Istrate, scuze. Trageți mai aproape microfonul, că nu se aude ce vreți să ziceți.

Dl. consilier Istrate: - La proiectul de hotărâre, să nu vă ducă în eroare, pentru că aici scrie privind aprobarea contravalorii alocației, e puțin ascuns. Aici vrea să li se taie drepturile de hrană la Poliția Locală. Atât. Deci ca să fiți atenți. Deci se cere tăierea dreptului de hrană. Atât.

Dl. consilier Kelemen: - Da, domnul consilier. În fiecare comisie, eu la două am participat, mi s-a explicat de ce este acest lucru și da, este o diminuare din păcate trebuie să ne aliniem legii. Dar am înțeles poziția dumneavoastră, că nu susțineți, dar este o prevedere legală. Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot, rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Istrate M.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotrivă

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind valorificarea prin casare, respectiv eliminarea ca deșeuri periculoase a unor bunuri care fac obiectul Hotărârii Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș nr. 203 din 24 iunie 2010 ”privind aprobarea scoaterii din funcțiune a unor mijloace fixe din domeniul public al Municipiului Târgu Mureș aflate în concesiune la S.C. COMPANIA AQUASERV S.A. Târgu Mureș și trecerea în domeniul privat al acestora”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, nu văd intervenție, supun la vot materialul 18, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren suplimentar în suprafață de 7,00 mp către Hegedüs Emeric și Hegedüs Elisabeta, teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, nu văd intervenție, supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a unei deplasări în străinătate pentru maxim 50 de persoane aparținând ansamblului „Asociația dansează cu noi” din partea Municipiului Târgu Mureș în municipiul Zalaegerszeg la Concursul de Dansuri Feciorești de Recrutare Răspândite în Bazinul Carpatic în cadrul Festivalului „EgerszegFest”, organizat în perioada 13-15 iunie 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, după cum știți este vorba despre un festival organizat într-un oraș înfrățit. Domnul Consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca:- Aș dori, rog executivul, pe acest articol să afișeze pe site-ul primăriei și să anunțe cetățenii că pot depune la toate evenimentele orașelor înfrățite ale Târgu Mureșului cereri, pentru că primăria le va aproba transportul, autocare, dacă trebuie. Deci ar fi bine să știe toți cetățenii că au această șansă unică de a li se aproba călătoriile la evenimentele în orașele înfrățite, indiferent că-s dansuri populare, moderne, de societate sau alte activități, care să ne ducă la o înfrățire mai apropiată a orașelor din occident cu Târgu Mureșul. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? – 2 voturi (Veress B., Bungărdean E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotrivă și 2 abțineri

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului sumei alocate de la bugetul local și virată direct către școli, pentru achiziția de bunuri și servicii pentru dotarea complementară necesară grupurilor sanitare din instituțiile de învățământ de stat din Municipiul Târgu Mureș începând cu anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile nu au fost de acord. Cred că, sau s-ar putea să fi fost o comisie care a fost de acord, dar oricum. Doamna Veress, aveți cuvântul.

Dna. consilier Veress: - Dragi colegi, faptul că este prinsă în buget o parte din sumă este pur și simplu datorită faptului că proiectul a fost depus în februarie înainte de buget. Dacă proiectul ar fi fost depus cu o lună mai târziu atunci acum altfel ar fi fost situația. Noi votăm acum proiectul, nu bugetul orașului. Să nu uităm că degeaba este acea sumă alocată dacă proiectul nu trece astăzi, atunci înseamnă că nu mai trebuie executat. Deci vă rog frumos, când votați astăzi, să votați pentru proiect, să vă gândiți strict la copii, la beneficiile acestui proiect. Vă rog frumos. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca:- Mulțumesc. Mai devreme s-au votat 250.000 de lei pe distracții diverse. Neobligatoriu de finanțat. Școala în România, dacă nu știți, presupun că știți, 10 ani este obligatorie. Nu există alternativă a părinților să nu-și dea copiii la școala obligatorie 10 ani pentru că sunt amendați sau pierd ajutorul social sau, sau, sau. Deci este, vreau să spun, este strigător la cer să avem opoziție la ceea ce înseamnă igienă în școli. Voturi în comisii împotrivă la igienă din școli și alte decizii de subfinanțare a școlilor și de votare pentru distracții. Repet asta constant, că poate, poate, repetiția este mama învățaturii și se prinde ceva în timp de noi. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Bâta aveți cuvântul. Nu ați luat cuvântul, domnul consilier, nu vă înțeleg.

Dl. consilier Bâta:- Dacă îmi permiteți o intervenție sub aspect procedural. Din câte cunosc, conform regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local, un proiect de hotărâre care să intre în dezbatere, deci să fie supus votului, trebuie să aibă avizele a minim trei comisii de specialitate. Ori în condițiile în care un proiect nu îndeplinește această condiție, propunerea mea este de a nu fi supus votului, fiind încălcat regulamentul într-o astfel de situație. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu mai văd...Doamna Karácsony procedural vă rog.

Dna. consilier Karácsony:- Aș ruga doamna secretar să verifice exact dacă într-adevăr așa este cum a arătat domnul Bâta. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretară, aveți cuvântul.

Dna. secretar Bordi: - Avizele comisiilor de specialitate sunt consultative. Ceea ce contează este votul din plen.

Dl. consilier Kelemen: - Din câte știu eu regulamentul, dar asta este o discuție teoretică, că am votat ordinea de zi și oricum o să supun la vot materialul, dar din câte știu eu, regulamentul prevede că este nevoie de un anumit număr de avize pozitive din partea comisiilor ca să dezbatem. Așa este în regulament.

Dl. consilier Bâta: - Exact asta era și observația mea. Deci un proiect nu poate să intre la vot în lipsa a minim 3 avize de la comisiile de specialitate, 3 din 5.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Însă vreau să vă zic că dacă am fi avut această discuție la votul ordinii de zi, atunci ar fi fost de discutat. Acum deja, dat fiind faptul că am aprobat ordinea de zi eu o să supun la vot proiectul. Domnul consilier György, aveți cuvântul.

Dl. consilier György: - Eu aș ruga-o pe doamna secretar să mai citească o dată regulamentul. Cum poată să zică că votul comisiilor este consultativ? Adică înseamnă că n-ar mai trebui să facem comisii.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Nu mai văd intervenții. Cred că este...merită de discutat pe această temă pentru viitor, dar dat fiind faptul că am votat ordinea de zi, eu cred că singura soluție corectă este să mergem înainte cu un vot. Nu mai văd intervenții. Deci, supun la vot materialul 21, vă rog.

Cine este pentru? – 7 voturi (Bungărdean E., György A., Istrate M., Mașca D., Szabó P., Veress B., Vulc C.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Csiki Z., Iszlai T., Jakab I., Maior C.)

Hotărârea nu a fost adoptată 7 voturi pentru, 9 voturi împotriva și 4 abțineri

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Materialul nu a trecut. O singură remarcă aș avea. Chiar ar merita să ținem cont de regulament. Deci asta este un lucru important. Doi, ca și remarcă, ultimii ani care au trecut, inclusiv ultimul în care am fost deja împreună ca și consilieri, nu cred că... Nu cred că...susțin ideea subfinanțării școlilor, cred că Consiliul Local Târgu Mureș a alocat foarte multe resurse pentru învățământ și cred că în acest lucru nu există nicio dezbatere între noi. Toți am susținut aceste inițiative. Mergem mai departe.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de Cetățean de Onoare Post Mortem.

Dl. consilier Kelemen: - Comisia de buget a cerut discuții în plen, comisia de urbanism 1 vot pentru și 3 abțineri, comisia juridică discuții în plen, oricum suntem deja aici în plen ca și inițiator dau cuvântul domnului Bungărdean, vă rog domnul consilier.

Dl. consilier Bungărdean: - Bună ziua, aș vrea să vă spun câteva vorbe, în primul rând să ne amintim că acum în urmă cu 55 de ani acești militari eroi au făcut sacrificiul suprem pentru a salva viețile părinților și bunicilor noștri și în semn de recunoștință am depus acest proiect de hotărâre pentru acordarea titlurilor de cetățeni de onoare, am încredere în colegii mei prezenți astăzi că și ei au aceeași părere și consideră necesară acordarea acestei distincții. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, nu văd alte intervenții, înainte să supun la vot zic doar că din păcate, situația din țară dă o actualitate foarte interesantă și sumbră la această inițiativă. Nu văd alte intervenții, supun la vot.

Cine este împotriva? – 19 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Bâta C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Târgu Mureș” domnului Kerekes István.

Dl. consilier Kelemen: - A fost un amendament în comisia de buget care s-a referit la introducerea unei noi propuneri în material, cu care am fost de acord în comisia de buget și comisia juridică a fost de acord la rândul lui cu amendamentul formulat în comisia de buget.

Amendamentul se referea la includerea domnului profesor universitar dr. ing. Boloș Vasile Grigore, ca să primească și dânsul distincția de cetățean de onoare și s-a referit la modificarea titlului respectiv a art. 1, ca să sune privind acordarea titlului de cetățean de onoare al municipiului Târgu Mureș domnilor Kerekes Istvan și Boloș Vasile Grigore. Asta este amendamentul din comisia de buget, domnul consilier Maior vă dau cuvântul.

Dl. Maior Claudiu: - Eu doresc să mai amendez cu un amendament, poate puțin mai lung, datorită faptului că este depus la Primăria Târgu Mureș, la Serviciul de resort, niște cereri propuse de Biserica Greco catolică, de însuși domnul protopop și aici o să vin cu propunerea dr. **Anton Marius Sabău** medic, fost rector al U.M.F.S.T. Târgu Mureș. Domnul preot **Ioan Dredețianu** protopop greco-catolic – post mortem, dl. preot **Elie Câmpeanu** - preot greco-catolic – post mortem, și o cerere depusă de dl. Ioan Roman pentru doamna dr. **Mártha Orsolya** – medic primar urolog. Doresc să fac acest amendament în continuarea amendamentului făcut în comisia de buget ca să nu votăm de fiecare dată separat. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Csiki, aveți cuvântul.

Dl. consilier Csiki: - Și eu aș dori un amendament în continuare. Am și eu două propuneri, pe doamna **Cseh Iudita** artist interpret – post mortem și domnul dr. **Madaras Gabor** artist interpret - post mortem.

Dl. consilier Kelemen: - Aveți aceste nominalizări, ca să nu le mai citesc? Pentru procesul verbal. Deci puteți să introduceți. Nu văd alte intervenții.

În prima fază, supun la vot materialul în forma originală, apoi amendamentul din comisia de buget și pe urmă cele două amendamente formulate, cred că așa este corect, este mai bine. Supun la vot varianta inițială a hotărârii nr 23.

Cine este pentru? – 5 voturi (György A., Istrate M., Jakab I., Szabo P., Veress B)

Cine este împotrivă? – 13 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Kelemen M.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, deci materialul nu a trecut. Supun la vot amendamentul din comisia de buget cu privire la introducerea ca și cetățean de onoare al municipiului Târgu Mureș a domnului profesor universitar dr. ing. Boloș Vasile Grigore.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat Frunda C.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut, mulțumesc. Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Maior cu privire la cele 4 persoane, cei 2 doctori și cei doi preoți post-mortem, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat Frunda C.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult și supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Csiki cu privire la cei doi interpreți.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat Frunda C.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, astfel amendamentele au fost aprobate și supun la vot proiectul de hotărâre în formă amendată cu cele 3 amendamente aprobate.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat Frunda C.

Hotărârea a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri pentru prevenirea apariției urșilor în zonele locuite ale Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Materialul a fost inițiat de mine, mulțumesc pentru susținere, comisiile au aprobat, însă am formulat un amendament referitor la material, în cursul formulării am făcut o greșală cu privire la U.A.T.-ul Tușnad, adică Băile Tușnad. Am scris U.A.T. Tușnad, dar asta este o altă localitate și problema soluționată foarte bine s-a evitat în U.A.T. Băile Tușnad. Deci o să rog să aprobăm amendamentul cu privire la înlocuirea sintagmei U.A.T. Tușnad cu cea U.A.T. Băile Tușnad atât în cuprinsul proiectului de hotărâre cât și în cuprinsul anexei. Domnul consilier Mașca, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca:- Pentru că nu am avut interacțiune, nu ne-am întâlnit până acum să discutăm pe acest proiect, o să votez pentru, dar nu văd cum rezolvă problema urșilor în Târgu Mureș. Este doar o rezolvare a unei anumite situații specifice și nu am reușit în comisie să găsesc răspuns. Poate ne lămurii sau mă lămurii și pe mine, această investiție făcută cum rezolvă problema urșilor în alte zone ale orașului. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Inițiativa are ca obiectiv diminuarea conflictului. Nu rezolvă în sine, evident. Problema este, care din Statele Unite până în Canada, până în Europa și în alte localități din Mureș, împușcarea sau înlăturarea cumva a urșilor nu rezolvă problema dacă nu diminuăm atractivitatea zonei. Deci, practic, pe moment, cu situația care este și în platou și în zonele adiacente pădurii, noi menținem niște hrănitore artificiale care atrag urșii. Degeaba le împușcăm, sau le ducem undeva, o să vină înapoi ăia sau o să vină alții, fiindcă menținem o atractivitate a zonei cu aceste alimente foarte concentrate, etc. Deci, noi trebuie să reducem cât mai mult atractivitatea. Asta nu exclude deloc faptul că va trebui să intervenim cu arma, va trebui să intervenim cu relocări, dar este foarte important să diminuăm și atractivitatea zonei, ca celelalte soluții să aibă șansă de succes. Mulțumesc. Deci, o să supun la vot în prima fază proiectul în forma originală pe care vă rog să nu-l susțineți dacă, ca inițiator. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 19 voturi

Cine se abține? – 1 vot (György A.)

Hotărârea inițială nu a trecut, 19 voturi împotriva și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Acum, amendamentul cu privire la înlocuirea sintagmei U.A.T. Tușnad cu sintagma U.A.T.-Băile Tușnad, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Birtalan I.)

Cine se abține? – 1 vot (György A.)

Dl. consilier Kelemen: - Și acum, hotărârea în întregime cu amendamentul la aprobat vă rog. Scuze. Îmi amintesc, colegii și foarte bine, trebuie să nominalizăm un consilier în acel grup de lucru informal care este creat din instituțiile din subordinea noastră respectiv toate celelalte instituții implicate. Domnișoara Frunda aveți cuvântul

Dna. consilier Frunda:- Mulțumesc. Aș dori să vă nominalizez ca și inițiator al proiectului, deci îl nominalizez pe domnul Kelemen Marton. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Nu văd alte intervenții, atunci supun la vot materialul cu nominalizarea formulată de doamna Frunda și cu amendamentul deja aprobat. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult și mulțumesc colegilor că ați atras atenția. Am ajuns la ultimul punct de pe timp de zi.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de

Detaliu- stabilire reglementări pentru construire ansamblu de locuințe colective prin reconstruire, modificare, extindere și etajare clădiri existente (Corp C1, Corp C7) și construire clădiri noi, amenajări exterioare, bransamente la utilități”, str. Sinaia nr. 16, Inițiator: SC „APC Invest Center” SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Comisia de buget, comisia de urbanism, comisia de învățământ și cultură și comisia juridică toate deci solicită amânarea proiectului de hotărâre. Domnul consilier, Iszlai aveți cuvântul.

Dl. consilier Iszlai: - Bună ziua. Permiteți-mi să argumentez solicitarea de amânare venită din partea Comisiei de urbanism.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - Așa cum se știe, în vecinătatea imobilului care a generat acest plan urbanistic de detaliu, se află Liceul Sportiv Szasz Adalbert din Târgu Mureș. Acest liceu, la rândul său, a solicitat în mai multe rânduri identificarea unor posibilități de extindere a bazei imobiliare pentru a, cumva a compensa lipsurile de terenuri sportive și de dotări sportive cu care se confruntă zi de zi. Direcția școli și autoritatea locală ar dori să înceapă o negociere cu mai mulți proprietari de imobile din vecinătate, care au ori curți de construcții care nu sunt construite sau ca de exemplu imobilul în care a generat acest proiect de hotărâre sau au niște curți în spate, curți de grădini care pot face obiectul unei extinderi pentru această școală. Ca urmare s-a solicitat din partea direcției școli și din partea liceului în sine începerea unei proceduri de negociere cu aceste imobile din vecinătate și noi dorim să le dăm posibilitatea de a, autorității locale de a dezvolta această negociere care dacă se termină într-un anumit mod pozitiv ar putea avea impact asupra proiectului și dezvoltării dumneavoastră. Nicidecum nu se dorește oprirea investiției dumneavoastră, dar s-ar putea ca în urma negocierilor autoritatea locală să fie dispusă să dobândească o parte din imobilul dumneavoastră aflat adiacent liceului sportiv. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Procedural nu puteți să luați cuvântul. Deci nu vă dau cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Eu vreau să mi se răspundă de la Urbanism, este, au toate autorizațiile conform legii? Deci autoritatea locală, presupun că are dosarul aprobat că e legal?

Dl. consilier Kelemen: - Nu știu dacă este ceva aici sau nu...

Dl. consilier Mașca: - Dacă este ceva de la Urbanism să răspundă concret din partea executivului.

Dl. consilier Kelemen: - Presupun că, dat fiind faptul că este pe ordine de zi, are avizele.

Dl. consilier Mașca: - Da, am înțeles și în 5 ani de zile de când au început să obțină aici autorizații și noi încurajăm investiții și așa mai departe, Liceul cu Program Sportiv nu știa că are nevoie de sală de sport și din astea? Haideți să fim serioși.

Dl. consilier Kelemen: - Avem aici directorul.

Dl. consilier Mașca: - Doi la mână. Pe aceeași speță s-a câștigat o primă instanță de către Șerban Pop, firma lui cu clinica de pe Secuilor Martiri. A trimis și el o adresă să se introducă pe ordinea de zi acel proiect al lui tot cu P.U.Z.-ul respectiv și să ajungă la o înțelegere că el crede că câștigă și în instanța superioară. Noi avem niște semnale că pur și simplu nu încurajăm să se facă după atâția ani de zile de eforturi și să se piardă oportunități de cofinanțare din fonduri europene în anumite cazuri, astfel de investiții. Deci spunem, haideti investitori încoace și dacă se poate...știți după 5 ani ne gândim că ne trebuie o sală de sport. Deci este o bătaie de joc din punctul meu de vedere la adresa...Nu-i cunosc, n-am avut treabă cu dâșii deloc, dar este o bătaie de joc din partea majoritarilor. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier Csiki, vă rog.

Dl. consilier Csiki: - Îmi cer scuze domnul președinte, eu nu prea voiam să intervin, dar fiind amintit Liceul cu Program Sportiv nu pot să las numai așa să trec cu vederea această afirmație. Ținând cont că Liceul cu Program Sportiv a solicitat de repetate rânduri, de ani de zile, mai multe adrese, iar dumneavoastră, domnul consilier Mașca în loc să...Acum câțiva ani, consilierii dumneavoastră, în loc să atace Liceul cu Program Sportiv, trebuia să veniți cu soluții, dacă aveți atâtea soluții. Iar doi la mână, atunci, permiteți-mi să vă și spun că dumneavoastră nu vă place să auziți de sport de performanță, că vă place sportul acela pentru toți și grupă de hobby. Acolo vedeți dumneavoastră idei fantastice, iar sportul de performanță, mă rog și stă departe de dumneavoastră, aia cred. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Evident, domnul consilier, vă dau cuvântul înapoi, domnul consilier Mașca.. dar vă rog, vă rog, să...Nu la dumneavoastră mă referam, mă referam la domnul consilier Csiki, să încercăm să nu fim personali, că nu are niciun sens.

Dl. consilier Mașca: - Vă spun că este important să știți, sigur, campioană mondială sau vicecampioană mondială la un sport nu chiar contează că e performanță sau nu, dar să trecem cu vederea peste aceste lucruri. În 2016 am intrat în piața asta politică cu P.O.L.-ul și ce credeți că era la educație propus? Într-o zonă care este reținută de municipalitate, un campus nou-nouț, pentru elevii care învață în condiții improprii, în spațiile plătite lună de lună din bani publici pentru chirii la privat, fără sens. Au trecut 9 ani. Ce credeți că susținem noi inclusiv astăzi în ședința de Consiliul Local? Bani pentru școli noi, dotări ca lumea și să se facă campus nou, unde poate să se facă în acel campus, inclusiv bază sportivă ca lumea și pe de altă parte, domnul Csiki știe foarte clar filozofia mea legată de L.P.S. și de copii din clasa a I-a până la nu știu unde, versus sportul de performanță care se face de la o anumită vârstă în sus. Deci, totuși să încurajăm investițiile, că avem spații și școli goale unde putem să facem, dar un campus nou nouț fără niciun fel de probleme și nu e o problemă că se mută L.P.S.-ul în altă parte de unde e acum. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Am pe listă pe doamna consilier Veress. Altă solicitare nu am. O să vă dau cuvântul, doar un moment, că vreau să explic ce se întâmplă. Procedural, dat fiind faptul că patru comisii au cerut amânarea, eu am dat posibilitatea să discutăm, dar în prima fază trebuie să supun la vot amânarea. Deci doamna Veress are cuvântul și pe urmă, supun la vot amânarea care a fost propusă de toate comisiile. Vă rog, doamna Veress aveți cuvântul.

Dna. consilier Veress: - Aș dori și eu să văd solicitările și răspunsurile. Da? Deci solicitările din partea școlii trimise și răspunsurile Primăriei. Vă rog frumos să-mi trimiteți și mie prin e-mail. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Vă mulțumesc și eu, supun la vot atunci amânarea proiectului de hotărâre, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (György A., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean E., Moldovan C., Vulc C.)

Hotărârea a fost amânată cu 14 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 3 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Proiectul de hotărâre a fost amânat. Stimați colegi, am epuizat ordinea de zi. Trecem la diverse, nu înainte să vă atrag atenția asupra unui număr de 10 informări care ne-au ajuns la, pe tablete. Suntem la diverse, vă rog cine vrea să ia cuvântul?

Diverse

Dna. consilier Karacsony: - Am citit informările care se află în mapa noastră, referitor la plângerea prealabilă formulată de Asociația Clubul Sportiv Juvenes. Se face trimitere la o hotărâre judecătorească care s-a pronunțat, privind anularea unui ordin care, anulare de către instanță. Aș dori, compartimentul juridic să ne clarifice de ce nu, când se produce asemenea eveniment, când avem o asemenea hotărâre, după logica mea, regulamentul nostru în care se face trimitere, ar trebui modificat sau cel puțin în referatele de aprobare, părerea comisiei ar trebui să apară acest lucru. Aș dori o clarificare cu privire la aceasta și decurge din aceasta, dacă este posibil compartimentul informatic să modifice modul în care hotărârile de consiliu apar. Pentru că apare hotărârea de consiliu, apare numărul și anexele care se descarcă. Este aproape imposibil de verificat dacă hotărârea respectivă a fost vreodată modificată. Este extraordinar de greu de lucrat cu așa ceva. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Probabil că este relevantă în acest caz, am senzația dar este o chestie tehnică legislativă, juridică, nu vreau să mă bag, dar am senzația că dat fiind faptul că este o prevedere legală, nu o să putem să modificăm regulamentul, însă, și asta trebuie să vă zic, cred că cu asta nu am nici o problemă de confidențialitate, fiind în comisia de jurizare a proiectelor sportive, am formulat o întrebare strict referitor la acest caz și Direcția juridică ne-a dat punct de vedere în sensul că, ca să jurizăm proiectul depus de asociația respectivă. Deci, este problema actuală este soluționată din perspectiva comisiei. Referitor la modificarea regulamentului, dat fiind faptul că legea încă există și instanța a decis punctual pe această problemă, nu cred că putem să modificăm prevederile respective. Nu cred, dar urmează să decidă juriștii. Doamna Karacsony procedural vă rog.

Dna. consilier Karacsony: - Aș dori să spun, dacă noi nu avem un regulament în care aceste dispoziții anulate apar, pentru că se solicită, se atacă o hotărâre a Consiliului în care probabil aceste dispoziții apar. Comisia sau Birou juridic să sesizeze aceste probleme înainte să intre proiectul în dezbaterile comisiilor de specialitate.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, mersi. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Da, știu că e o problemă, sau sunt trei probleme în afară de multe alte probleme pe care am tot încercat de-a lungul anilor sau știu eu, poate și în legislativul trecut, să le omitem. O să inițiez un material cu ceea ce se întâmplă sus la Platoul Cornești, vizavi de vânzătorii aceia ambulanți, să intrăm odată în legalitate, cu ceea ce se întâmplă la Căsuța Bunicii să intrăm în legalitate, și cu ceea ce se întâmplă să intrăm în legalitate. Să găsim o formă de licitație de care să nu mai fim acuzați de alții și în același timp și cu ceea ce se întâmplă în Cetate.

Deci, o să vă rog și pe dumneavoastră ca și consilieri locali, în momentul în care vă trimit materialele, să vă uitați și să vă dați cu părerea, pentru că cred că sunt trei puncte pe care cu toții vrem să le vedem rezolvate și lucrurile să meargă cum trebuie. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul viceprimar Kovacs, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovacs: - Doar aș dori să vă mulțumesc pentru votul de azi pentru susținerea reînființării Liceului Romano-Catolic. Este o doleanță a comunității de foarte mulți ani, care trenează și cred că astăzi am făcut un gest de normalitate și sper că de data asta, într-adevăr, toți pașii pe care i-am parcurs din perspectiva administrativă la nivel local, să fie ok și această școală să poată funcționa.

Dl. consilier Iszlai: - Este interesant că astăzi se vorbește mult despre Platoul Cornești, aș dori să informez stimați colegi consilieri, că am depus o plângere la D.S.P. și la D.S.V.A.S. împotriva comercianților de la Platoul Cornești. Inclusiv am depus o plângere și aici la primărie pentru

nerespectarea a o sumedenie de norme de igienă, etc, etc. Și v-am adus și poze să vă arat ce înseamnă Platoul Cornești astăzi, nu știu dacă este vizibil. Acești comercianți au aceste caravane, și depozitează în spatele acestor rulote tot felul de material, de bucătărie, în bidoane, ori sunt resturi de mâncare ori este materie primă pentru mâncare. Și v-am adus încă o poză să vă arăt ce înseamnă siguranța sus la Platoul Cornești. Vedeți aici jos o sumedenie de cabluri electrice la care sunt legate aparatele frigorifice și nu numai, care prezintă un real pericol. Am făcut poză pe timp de ploaie și se vede că plouă pe aceste cabluri. În acest hal de mahala Platoul Cornești nu poate rămâne. Am solicitat ADP-ului care administrează aleea centrală de la Platou, să ceară eliberarea acelei aleei atunci când nu sunt zile de funcționare pentru acei comercianți. Acești comercianți plătesc o taxă fixă pe metru pătrat pe suprafață ocupată, dar s-au extins extrem de tare și abuziv pe domeniul public, lăsând corturi și tot felul de aparate de gătit cu resturi de mâncare acolo, care pur și simplu atrag urșii. Deci, stimați cetățeni, stimați colegi, cea mai mare problemă, prezența urșilor și problemele generate de urși, sunt din cauza acestor comercianți care din lipsă de respect pentru oraș lasă acolo toate materialele de bucătărie, inclusiv resturile, la fața locului, indiferent că au program sau nu. Nu se poate în acest hal! Vă rog frumos ADP-ul, Poliția Locală, am depus și la D.S.P. și la Agenția pentru siguranța alimentelor, o sesizare, să ia măsuri împotriva acestor comercianți și să intre în legalitate. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Eu vreau să-l felicit pe domnul Kerekes pentru că a trimis acel proiect prin doamna secretar, de modificare a regulamentului și pentru poziția de astăzi de la începutul ședinței, de a se respecta aceste legi și regulamente. E fundamental într-adevăr ca oameni care suntem așa-ziși parlamentari locali, cum spun eu, să respectăm aceste reguli și să facem regulamente mai bune. M-am uitat peste el zilele trecute, singura mea rugămințe este, dacă se poate domnia sa, să nu ne taie cuvintele la *diverse*. Este o mare rugămințe, înțeleg că în Parlamentul României, domnia sa a avut acel mandat sau mandate și full time era jobul acela, noi suntem niște aleși care venim o dată pe lună aici și logic, cu bun simț, să discutăm, să dezbatem, pentru că nu există alte situații în care ne strângem împreună și putem să discutăm diverse. Pentru că, cu toată, nu e o amenințare, vă spun transparent, sincer respectuos, găsim metode să abuzăm de timpul acela, oricum, legal. Da? Rugămintea mea asta e, nu încercați să ne puneți ca în 2016 – 2017 pumnul în gură, cu cuvinte luate, ș.a.m.d., cei de la P.O.L. a fost făcut cu dedicație, că nu are rost. Mergem pe bun simț și e suficient.

Legat de Platou, știți bine că beau cafeaua, mănânc la amiază acolo de ani de zile, ca să facă bani omul respectiv bătut de soartă. Și bătut de soartă prin votul dat de către dvs. în mandatul trecut sau când ați dat votul acela, pentru a fi acea concurență neloială de pe alee. Nu intru în detalii de vorbele orașului, că primarul Soós ar fi dat ordin să nu fie deranjați, că a fost DSP-ul în control la reclamația altora înainte, și nu au găsit nimic. Că nu se știe ce-i cu curentul, cum se plătește, paușal sau nu. Deci, nu intrăm în detalii de dublă măsură, dar mă bucur că am ajuns în acest moment să aud din partea puterii majoritare că este bine să fie curat, frumos, la Platoul Cornești. Este un lucru deosebit. Legat tot de platou, îi expiră contractul în septembrie, oricum, rugămintea mea este că durează birocrația licitației, nu are sens, Zoo cu avocați de la Cluj, noi avem avocați și executori în Târgu Mureș, trebuie să primească citație de evacuare de la un avocat din Cluj angajat de Zoo Târgu Mureș? Chiar nu mai avem avocați în Târgu Mureș să facă ei banii ăștia și executorii, trebuie să dăm la Cluj banii ăștia? El oricum va fi cu contractul terminat în septembrie, din păcate dl. Fiko a pierdut contractul de finanțare la celălalt obiectiv turistic important de lângă casuță, din cauza birocrației stupide de finanțare a proiectelor și mai bine este să anuleze, dacă se poate, acel ordin, că oricum îi expiră câteva luni, oricum nu face bani pe vremea aceasta și să se pornească licitațiile care oricum se

vor termina înspre toamnă. Și atunci oricum va ieși normal, cu respect, după bătaia de joc de care avut parte în anii aceștia, Cetatea, Platoul.

Doamna Smaranda Enache m-a rugat să vă întreb, cu Cinema Arta dacă se poate, să ne spuneți când anume va fi terminat și deschis comunității, pentru că nu toată lumea merge la mall-uri, la cinema-uri, și și ar vrea să vadă cinema-ul deschis și cu evenimente întâmplare la cinema Arta. Alții care vor să folosească spațiile în Cetate, la fel am fost acolo, ce am văzut, mașini parcate ale angajaților, în spate. Deci, care este baza legală prin care Cetatea este parcare? Pur și simplu eu nu înțeleg cum se poate de ani de zile și acum mi s-a confirmat din diferite surse că parchează angajații, că zeci de mașini pot să intre, să iasă, să rămână acolo. Parcarea de lângă zidul cetății la fel. Acolo era pentru autocare. S-a distrus un parc pentru copii ca să se facă loc pentru autocare cu mulți turiști care vin să viziteze Cetatea. Când colo, sunt mașini care parchează neregulamentar, adică gratuit. La 2 metri este parcare zona 1.

Aș dori dacă se poate, Biroul relații cu consilierii, inclusiv domnul angajat care nu e niciodată în birou aici la Relații cu consilierii, împreună cu doamna secretar, să mă ajute să facem un proiect de HCL în care toate mașinile parcate în orașul acesta, să plătească pe zona 1 parcare, dacă se poate, inclusiv cele electrice și hibrid, să nu mai fie scutite. Pentru că nu avem cum să facem dreptate în orașul acesta, dacă unii suntem taxați parcare și alții la doi pași de noi de stradă nu sunt taxați. Deci, dacă se poate.

Legat de școli, la Cuza, dar și la Vuia, s-au dat niște bani să se pună la punct grădinița din containere și să-și renoveze ceva pe la Traian Vuia. Bani aceia sunt bani de semințe, raportat la ce nevoie este. Eu când mă refer, că mai trebuie sute de mii la Cuza și la Vuia, eu mă refer la aceste sume care puteau să ajungă acolo ca acei copii să aibă o grădiniță din container în toamnă, să fie sistem de securitate, de supraveghere a terenului de sport, care să fie deschis după aceea în weekend la liber publicului că este o situație deosebită la Cuza cu intrare separată din stradă, fără supraveghere. La Vuia sala de sport se înceapă în septembrie, o amărâtă de sală de sport care nu a avut-o de 50 de ani până acum și se schimbă într-o clasă, toți, fete, băieți, profesori. Totuși, rugămintea mea este, haideți să finanțăm la maxim posibil educația, școala, să facem licitații pe bune și să facem venituri la buget și să anunțăm comercianții că se vor da spații cu vâd comercial, din timp, să nu ne acuze că de ce îi favorizăm.

Și ultima cerință, am fost rugat de doi oameni importanți din oraș care se ceartă între ei, ca să mediez, au trimis o sesizare domnului Gherendi, se leagă de domnul Pescar la Platou. Aș dori răspunsul care se dă de către executiv să mi se trimită și mie, că nu a fost adresat aleșilor local, dar am vorbit cu ambii legat de speța aceasta și aș dori să știu cum se rezolvă astfel încât să nu generăm conflicte neplăcute sus la Platou. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult! Domnul consilier Maior, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Domnul Iszlai, să știți că nu cu rea intenție am zis, de Platou, deci nu știu că aveți astăzi material de Platou, că dacă știu, mă abțin. Nu era ceva premeditat, să știți că nu asta era.

În ceea ce privește ce a spus domnul consilier Mașca, mă alătur și eu, vizavi de răspunsul care trebuie dat domnului Călin Gherendi, vreau să-l primesc și eu că sunt curios ce năzbătii a mai făcut domnul Pescar pe acolo pe sus. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Aș avea și eu câteva chestii, referitor la regulamentul și reglementarea situației de pe Platou. Vedeți că și această inițiativă pe care am votat-o, are deja anumite prevederi. Știu foarte bine că deja se lucrează în primărie la refacerea regulamentului cu

privire la comerțul ambulant, ceea ce este foarte bine venit. Nu știu dacă domnul Iszlai știe sau nu, dar, de exemplu, Direcția Sanitar Veterinară a amendat pe câțiva din comercianți. Dintr-o oarecare pricină noi totuși menținem acordul nostru de a practica acolo. Eu cred că asta este strict în dezinteresul comunității noastre. Deci chiar va trebui să facem ceva.

Nu pot să trec cu vederea peste faptul că, să nu ne batem joc de Căsuța din pădure. Cum să zic? Eu cred că este o batjocoră majoră, că cineva face profituri foarte mari conform documentației de pe pagina Finanțelor și nu plătește de mulți ani de zile nimic pentru acea locație. Deci cred că batjocură mai mare nu se poate. Poate că domnul... și mă surprinde dacă domnul Mașca susține această inițiativă să ne batem joc de interesul public în acest sens.

Și trebuie să zic un lucru, mă subscriu 100% la ceea ce a zis domnul Mașca referitor la diversele din regulament. Toți suntem aici să dezbatem orașul. Conform regulamentului, *diversele* nu poate să țină mai mult de 50 de minute, că sunt 5 partide politice în Consiliu. Există o prevedere care beneficiază pe cei care sunt mici. Și eventual nu sunt la putere cum obișnuiește să zică domnul Mașca și eu sunt de acord ca să fie o excepție pozitivă în direcția lor, că până la urmă asta este șansa să-și spună cuvântul. Deci astea sunt cele trei puncte, domnul Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Domnul Kelemen, contractul este reziliat și nu a mai plătit, pentru că e reziliat contractul, nu mai există. Și s-a judecat. Sistemul legislativ asta face.

Dacă este în instanță, doamna secretar știe clar, sunt faze, a pierdut la Înalta Curte de Casație un proces, pornește alt proces și bine că mi-ați amintit cu ocazia aceasta. Căsuța din pădure nu este legal în acte. Nu este ca ale noastre case, care să fie clar, poziție în carte funciară separată în caz de ceva. Rugămintea mea este la fel pentru executiv, să pună la punct, pentru că nu are pur și simplu nicio dovadă clară că există ceva închiriat. Să vă gândiți că omul poate să meargă în instanță, să spună conform ce avem noi în extrasul general CF de la Platou, să spună că de fapt el a construit căsuța. Pentru că nu există nicio dovadă, nimic.

Dl. consilier Kelemen: - Deci ar fi putut, da, să meargă și să spună că el a construit căsuța absolut ilegal și trebuie să ne îndreptăm împotriva lui să demolăm. Dacă zice că el l-a făcut. Dar domnul consilier, eu nu vreau să intru în această, asta este o polemică. Ideea este că dânsul a câștigat acea locație cu o ofertă foarte mare față de toți ceilalți care au depus oferte și n-a plătit niciodată. A plătit exclusiv doar în primele două, adică acea garanție din primele două care consta în suma pentru suma licitată pentru două luni și niciodată n-a plătit chirie. Dacă dumneavoastră credeți că asta este corect față de cetățenii noștri, mă surprinde. Doamna Veress, aveți cuvântul.

D-na consilier Veress: - În legătură cu execuția bugetară, eu am o rugămintă, dacă ați putea să-mi trimiteți referitor la cheltuielile la capitolul 65.02 învățământ. Față de prevederile trimestriale de 68.124.000 lei, s-au efectuat plăți în sumă de 19.476.511 lei. Aș dori să știu de ce și ce nu s-a efectuat și de ce? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Se referă la primul trimestru, da? Vă amintiți când s-a aprobat bugetul național? Poate că asta e explicația. Nu știu.

D-na consilier Veress: - Doresc în scris. Vă rog frumos. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Nu mai văd intervenții. Stimăți colegi, eu vă mulțumesc pentru participare și pentru comentariile constructive. Vă doresc o zi frumoasă în continuare. O zi bună. La revedere!

Dl. consilier Kelemen Márton – președinte de ședință _____

Dna. Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____