



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 28 noiembrie 2024

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 21 de consilieri. Absentează domnii consilier Szabo Peter și Cristian Vântu. Doamna consilier Frunda Csenge participă online la ședință.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua. Deschid ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș de azi 28 noiembrie 2024. După cum ați primit și dumneavoastră, s-au retras o serie de puncte de pe ordinea de zi, în număr de 14 puncte, punctul 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 și 25. Cu aceste retrageri, deci cu aceste modificări, supun la vot ordinea de zi din convocator. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi fost aprobată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, atunci aprobat în unanimitate. Discutând în Comisia de buget, iarăși doar o informare, discutând în Comisia de buget cu direcția tehnică, adică de buget finanțe, respectiv cu doamna secretar, am decis până la urmă ca să ne reîntoarcem la tehnica de votare a bugetului și să ne aliniem celorlalte orașe, deci tehnica de aprobare a proiectului de hotărâre cu privire la buget va fi la fel cum a fost și cum este și la celelalte proiecte de hotărâre. Din câte am înțeles, asta este absolut legal. Așa se procedează în orașele mari din jurul nostru și în județ și niciodată nu-mi amintesc să fi fost modificat ceva în acest mod de votare a titlurilor principale. Asta fiind zise, dacă cineva vrea să revină la acest punct, la punctul respectiv, deci la votul bugetului, o să aibă posibilitatea. Acum propun să mergem înainte, încă o chestie. Înainte să intrăm în proiectele de hotărâre, o să avem o serie de materiale, după cum bine știți, unde trebuie să votăm componente de comisie, etc. În aceste cazuri, acolo unde putem să luăm o decizie clară, adică să fie propuse atâtea persoane pentru poziții cât sunt, votăm pe loc. La celelalte, va trebui, evident, să avem un vot secret și o să rog colegii ca la fiecare astfel de punct unde ajungem în situația de a vota în secret, să ne pregătească buletine de vot și ne reîntoarcem la vot după epuizarea celorlalte puncte. Astfel, nu trebuie să așteptăm până când se pregătesc buletinele de vot, ci putem să mergem înainte și, pe urmă, să votăm la sfârșit. Bine, mulțumesc foarte mult! Să începem dezbaterile proiectelor.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal- reconversie zonă funcțională din ”LLV” în ”CM1”, stabilire reglementări pentru construire clinică medicală”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Dimitrie Cantemir nr. 2; 4 Inițiator: Năstase- Melicovici Dorel

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție. O supun la vot, vă rog. Stimați colegi care sunteți online, vă rog să ne ziceți voturile.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotrivă

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal- reconfigurare parcelar în vederea construirii de locuințe unifamiliale” cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Verii nr.20; str. Nagy Pal nr.1 și fnr., Inițiator: Bessenyei Letiția

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Mergem mai departe. Domnul Birtalan și domnul Jakab, n-ați votat. Ok. Asta nu puteți să faceți să apară și în fața mea? Că ne-a ajutat până acum. Ok. Mergem mai departe.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal- reconversie zonă funcțională din UTR LV2 în UTR L1z pentru construire locuințe colective” cu regulamentul local de urbanism aferent str. Livezeni nr. 69/G Beneficiar: SC ”SERAFO CONSTRUCT” SRL

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 0,26 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Revoluției, nr. 10/6, către Drăgănescu Csilla Imola.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Mergem mai departe.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 17 mp identificat în CF nr. 145706 Târgu Mureș de la proprietarii Derji Ovidiu Valentin și Derji Lenuta Ancuța și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 5019 mp situat în Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 311 din 30 septembrie 2021 privind reorganizarea Serviciului Public Administrația Grădinii Zoologice și a Serviciului Administrarea Platoului Cornești din cadrul Municipiului Târgu Mureș și înființarea Serviciului public Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești – instituție publică de interes local cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local Municipal Târgu Mureș, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statului de funcții

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Dacă sunt intervenții, nu văd pe moment, dar imediat o să văd. Aveți cuvântul, vă rog. Nu văd dacă cineva să... Vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să întreb, trece inclusiv calea de acces unde este calea ferată, unde sunt acum...

Dl. consilier Kelemen: - Nu, nu este în administrarea grădinii zoologice, este în administrarea Adp -ului. Și rămâne acolo.

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles. Trece platoului și rămâne la ADP calea de acces, da?

Dl. consilier Kelemen: - Exact, ADP-ul are calea de acces.

Dl. consilier Mașca: - Am înțeles, bine, ok. Bine, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotrivă

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Proiectul a fost aprobat cu două voturi împotrivă.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii membrilor în Comitetul Director al Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Cu schimbările aferente proiectul de hotărâre numărul 7, trebuie să avem astfel de...un comitet director. Domnul Moldovan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Moldovan: - Mulțumesc, domnule președinte. Îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Kovacs, adică domnul vice Kovács, scuze.

Dl. viceprimar Kovács: - Bună ziua. Eu propun pe domnul Kelemen Marton, pe domnul Iszlai Tamás și pe subsemnatul.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, mulțumesc. Dacă sunt alte propuneri, avem nevoie de patru voturi. Nu văd alte propuneri, în acest caz o supun la vot, vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Karácsony Etel.

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică pe o durată de 5 ani pentru unii proprietari de apartamente, în vederea recuperării cotei-părți din costurile lucrărilor de creștere a performanței energetice la 13 blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș

Retras

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „SF Drum de legătură între B-dul 1848-strada Ciucaș”.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Iszlai aveți cuvântul.

Dl. consilier Iszlai: - Bună ziua, permiteți-mi să vă spun câteva gânduri despre acest proiect. Proiectul propune realizarea unui drum de legătură de 36 de metri între strada Ciucaș și Bulevardul 1848. Este o doleanță de peste 25 de ani a locuitorilor din acea zonă. Pentru cei care nu cunosc, strada Ciucaș este singura stradă fundătură din întreg ansamblul în Dâmbu Pietros. Ca atare, intrarea și ieșirea din această stradă este foarte dificilă, mai ales cum s-a mărit numărul autoturismelor în decursul anilor, mașinile de intervenție nu mai pot accede sau nu mai pot ieși. Eu personal am cerut realizarea acestui drum de legătură în 2021 pe aprilie 6 am depus cererea, solicitarea pentru realizarea acestui proiect și astăzi ne aflăm în 2024 noiembrie, la sfârșit de noiembrie. Mi se pare strigător la cer ca pentru această lucrare a trebuit 2 ani jumătate să se ajungă la faza de studiu de fezabilitate. Este un lucru, încă o dată vă spun, neobișnuit și neplăcut din punctul meu de vedere pentru un proiect atât de mic, atât de simplu, să așteptăm 2 ani jumătate. Aici se vede incompetența anumitor direcțiuni și lipsa de personal adecvat. Vă rog să luați măsuri pentru a rezolva aceste probleme. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Nu mai văd luare de cuvânt acum, deci o să supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul III anul 2024, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, o să pun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Ordine Interioară al serviciului Administrația Sere și Parcuri instituție publică de interes local cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local Municipal Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd luare de cuvânt, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Următoarele proiecte, multe, de la 13 până la 25 proiectele au fost retrase, deci mergem la proiectul nr.26

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor pentru anul 2025, percepute de către Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești, la valoarea brută.

Retras

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind taxelor speciale percepute în anul 2025, de către Clubul Sportiv Municipal Târgu Mureș- Marosvásárhelyi Városi Sportklub și a criteriilor de departajare pentru închirierea bazelor sportive primite în administrare.

Retras

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii serviciilor prestate de Direcția Tehnică pe anul 2025.

Retras

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea unor taxe speciale, amenzi și despăgubiri, pentru anul 2025, în vederea dezvoltării și întreținerii spațiilor verzi din Târgu Mureș

Retras

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale percepute de Serviciul Logistică pentru anul 2025.

Retras

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind taxele speciale și tarifele aplicate de către Serviciul public – Administrația Domeniului Public, în anul 2025 și instituirea unor sancțiuni contravenționale aplicabile acestora

Retras

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului taxelor de eliberare și modificare a actelor administrative emise pentru desfășurarea activităților comerciale, prestări servicii și transport public de persoane în regim de taxi pe raza Municipiului Târgu Mureș, pentru anul fiscal 2025.

Retras

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului unor taxe speciale ce vor fi percepute de către Direcția Arhitect Șef prin Serviciul Urbanism, Dezvoltare Durabilă și Informatizare, în anul fiscal 2025.

Retras

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor speciale ce vor fi percepute de către Direcția Arhitect Șef prin Serviciul Autorizări în Construcții, în anul fiscal 2025.

Retras

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale percepute de Serviciul Relații cu consilierii, secretariat și arhivă pentru anul 2025.

Retras

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor speciale pentru anul 2025, percepute prin Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Târgu Mureș.

Retras

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului unor taxe speciale percepute prin Serviciul Fond Funciar și Registru Agricol pe anul 2025.

Retras

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind contravaloarea serviciilor prestate în cadrul Centrului de Cultură, Artă și Agrement Târgu Mureș pentru anul 2025.

Retras

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți - conform anexei nr.1, pentru obiectivul „Extindere și modernizare clădire pentru amenajare creșă, str. Apeductului nr.54-56- aferent rest de executat”, prin POR 2014-2020, Axa prioritară 4, Prioritate de investiții 4.4, Obiectiv Specific 4.5 Creșterea calității infrastructurii educaționale relevante pentru piața forței de muncă în urma actualizării proiectului tehnic pentru restul de executat.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, nu văd luare de cuvânt deci o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii membrilor în Comitetul director al Clubului Sportiv Municipal Târgu Mureș- Marosvásárhelyi Városi Sportklub.

Dl. consilier Kelemen: - Evident, la toate aceste proiecte avem avizele comisiilor, dar în fiecare caz trebuie să propunem membrii din Consiliul Local. În acest caz trebuie să propunem 5 membri. Domnul vice Moldovan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior și pe colegul consilier Pașcan Viorel. Mulțumesc foarte mult!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul vice Kovács.

Dl. viceprimar Kovács: - U.D.M.R. îi propune pe colegii Csiki Zsolt, Kelemen Marton și pe Frunda Csenge.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Nu văd alte intervenții. Dacă nu este, atunci o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei municipale de avizare a programelor, proiectelor și lucrărilor cu impact asupra spațiilor verzi din Municipiul Târgu Mureș și a Regulamentului de funcționare a acesteia.

Dl. consilier Kelemen: - Avem nevoie de trei consilieri pentru comisie și trei consilieri ca și supleanți. Domnul vice Kovács, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács: - U.D.M.R. îi propune pe colegii Iszlai Tamás, Kelemen Marton și Szabo Peter.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles! Domnul vice Moldovan, vă rog.

Dl. viceprimar Moldovan:- Îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Ca și membru sau ca și supleant?

Dl. viceprimar Moldovan:- Deci membru, membru îl propun.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul vice Kovács, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Moldovan:- Scuzați, domnule președinte, membru supleant Claudiu Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, mulțumesc! Dacă sunt alte propuneri, vă rog? Avem nevoie de încă 2 nominalizări pentru supleanți. Domnul vice Kovács, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács: - Îi propun pe domnul Birtalan și pe domnul Csiki ca și supleanți.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Nu văd altă intervenție. O supun astfel la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Șarlea H.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de atribuire și schimbare de denumiri.

Dl. consilier Kelemen: - Are materialul avizul. Avem nevoie de cinci consilieri. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Îl propun pe domnul Vulc și domnul Călin Moldovan.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul vice Kovács, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács:- O propun pe Frunda Csenge, pe domnul Jakab Istvan și pe doamna Karácsony Erdei Etel.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu văd alte intervenții, o supun la vot astfel, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Istrate M.)

Cine se abține? – 1 vot (dna. Karácsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 abținere.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului Comunitar Consultativ la nivelul Municipiului Târgu Mureș pentru perioada 2023-2025

Dl. consilier Kelemen: - Avem o serie de membri corporativi, adică cei care intră automat. Avem nevoie de un consilier. Domnul vice Kovács, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács:- Îl propun pe colegul Kerekes Karoly.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu văd alte intervenții, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiei de specialitate pentru repartizarea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe.

Dl. consilier Kelemen: - Avem nevoie de patru nominalizări. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Domnul Bâta, membru în comisie și supleant domnul Puiaș.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. În materialul meu nu figurează supleant. Deci domnul Bâta, domnul vice Kovács aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács: - 4 sau 5 membri are comisia?

Dl. consilier Kelemen: - Da. Așa și apare în materialul meu Aș vrea să clarificăm acest aspect. Avem nevoie de 5 sau 4 membri? În materialul pregătit este 4. Comisia este alcătuită din 11 și în tabelul meu figurează 5 dar înseamnă că este o.. Am înțeles, ok. Domnul vice Kovács, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovács: - Atunci eu aș propune pe colegii Csiki Zsolt și Iszlai Tamás

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, mulțumesc foarte mult. Nu văd alte intervenții, o supun la vot, vă rog. Deci eu am supus la vot cu Bâta, Puiaș, Csiki și Iszlai. Aceste 4.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, mulțumesc. Mergem mai departe

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Târgu Mureș în domeniul privat a unor mijloace fixe aflate în gestiunea Companiei Aquaserv S.A și scoaterea acestora din funcțiune în vederea valorificării prin vânzare sau, după caz, casare.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenții nu văd, o supun la vot, vă rog să votăm. Mulțumesc

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiei pentru analizarea solicitărilor de locuințe sociale, locuințe pentru chiriași din case retrocedate, de necesitate, chirie fond de stat și locuințe pentru tineri destinate închirierii.

Dl. consilier Kelemen: - Și în acest caz avem nevoie de patru consilieri. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Îl propun pe domnul Călin Moldovan și subsemnatul Maior Claudiu.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul vice Kovács, vă rog

Dl. viceprimar Kovács: - Propunerile de la U.D.M.R. sunt domnul Kerekes Karoly și doamna Frunda Csenge.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Nu văd alte intervenție. O supun la vot, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind preluarea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a rețelei de apă și canalizare cu instalațiile aferente investiției ”Extindere rețea de canalizare menajeră, și rețea de apă, bransamente de apă și racorduri canalizare, str. Gurghiului nr. 9, 11 din Târgu Mureș” de la investitorii Bumbac Ovidiu-Marian și Harsan Liviu Valentin, trecerea rețelei din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și predarea acesteia în administrarea S.C. Compania Aquaserv S.A.

Dl. consilier Kelemen: - Comisile au fost de acord. Nu văd nicio intervenție. O supun la vot, vă rog. Mulțumesc foarte mult.

Cine este pentru? – 21 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul „Amenajare grădiniță și creșă în

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. O supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de selecție și evaluare a proiectelor sportive și a Comisiei pentru soluționarea contestațiilor pentru proiectele sportive din Municipiul Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - În comisie, din comisie fac parte 7 consilieri locali, iar din Comisia de Soluționare a contestațiilor 3 consilieri locali. Vă rog să nominalizați, să nominalizați, consilieri. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - De data asta am pornit microfonul. Pe domnul, îl nominalizez pe domnul Vulc, pe domnul consilier Puiaș. Și membru supleant, îl nominalizăm tot acum?

Dl. consilier Kelemen: - Nu sunt supleanți, sunt soluționări de contestație.

Dl. consilier Maior:- Soluționări de contestație, atunci, pe subsemnatul.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc. Domnul vice Kovács, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Eu aș avea o propunere.

Dl. consilier Kelemen: - Da?

Dl. viceprimar Kovács: - Ca pentru proiectele sportive, deci cei 5 membri să fie din...Practic, comisia...

Dl. consilier Kelemen: - Comisia de cultură și sport.

Dl. viceprimar Kovács: - Așa, și...

Dl. consilier Kelemen: - Ceea ce înseamnă...

Dl. viceprimar Kovács: - Ceea ce înseamnă că Jakab, subsemnatul, Vulc, Vântu și Puiaș.

Dl. consilier Kelemen: - Jakab, subsemnatul, Vulc, Vântu și Puiaș.

Dl. viceprimar Kovács: - Și pentru încă 2 membri aș avea propunerile ca și pe domnul Birtalan și domnul Csiki și în soluționare de contestații pe doamna Karácsony și pe doamna Frunda.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, deci asta înseamnă 7, da?

Dl. viceprimar Kovács: - Șapte plus trei.

Dl. consilier Kelemen: - Șapte plus trei, da. Este complet. Dacă sunt alte nominalizări? Dacă nu sunt atunci cu această propunere, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (dna. Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnare reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității CEAC la Palatul Copiilor și Grădinița “SD Bambi Magic“ din Târgu Mureș, în anul școlar 2024-2025

Dl. consilier Kelemen: - Avem nevoie de un consilier local pentru Palatul Copiilor și un consilier local pentru Grădinița. Vă rog domnul vice Kovács aveți cuvântul.

Dl. consilier Kovács: - Deci pentru Grădinița Bambi pe domnul Kerekes și la celălalt pe domnul Csiki îl propun.

Dl. consilier Kelemen: - Pentru CEAC?

Dl. consilier Kovács: - Pentru CEAC, da.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Nu văd alte nominalizări. Cu asta o supun la vot, vă rog. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 1 vot (dna. Veress B..)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Târgu Mureș în consiliul de administrație la Palatul Copiilor Târgu Mureș, în anul școlar 2024-2025

Dl. consilier Kelemen: - Avem nevoie de o nominalizare din partea Consiliului Local. Corectați-mă dacă, doamna secretar, cred că nu poate să fie aceeași persoană ca și cel în Comisia CEAC, da? Așa am înțeles. Cel puțin în comisie așa am discutat. Îmi trebuie o nominalizare vă rog. Domnul vice Kovács aveți cuvântul.

Dl. consilier Kovács: - Îl propun pe domnul Jakab.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Jakab. Am înțeles. Nu văd alte nominalizări. O supun la vot, vă rog. Să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Jakab I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației lunare de consilier local a domnului Mașca Dan Sorin, în cuantum de 0,01 % din indemnizația lunară a Primarului Municipiului Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Materialul a fost inițiat de domnul consilier Mașca. Are două avize negative de la Comisia. Comisia juridică a adăugat un comentariu conform căreia nu există temei legali. Se încalcă HCL 126 din 2020. Este discriminatoriu. Sunt mai mulți care au cerut cuvântul, dar fiind inițiator, dau primul cuvântul domnului consilier Mașca. Vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc frumos. Astăzi este ziua mea de naștere și am fost cât se poate de pozitivist până acum. V-am votat toate comisiile..

Dl. consilier Kelemen: - La mulți ani, la mulți ani, domnul consilier.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc la fel și așa mai în glumă, mai în serios, vă rog să faceți un cadou să votați hcl-ul acesta. Pentru că, oricum, nu voi ridica niciun ban. Deci eu nu voi da cont nici personal, nu o să ridic oricum niciun ban din principiu și nu văd de ce nu poate să rămână în bugetul local acele sume și să fie folosită pentru cei nevoie pe social, pe cultură, pe sport și așa mai departe. Deci nu există, este o decizie personală, avocații cu care am lucrat mi-au spus că este legal, este un drept al meu și eu pot să renunț la dreptul meu. Fără niciun fel de problemă. Este vorba de un drept al unei ales local. Și atunci ar fi, nu știu, lipsit de sens, pentru că, încă o dată vă spun, nu o să ridic niciun ban, în declarația mea de

avere de la unul nu o să apară niciun leu ridicat, așa puteau să apară vreo 17 lei, dacă sunt prezent la toate ședințele. Atâta este intervenția. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu! Doamna consilier Benedek, vă rog.

Dna. consilier Benedek: - Mulțumesc frumos! Eu aș vrea doar să întreb cât reprezintă exact în lei acest 0,01%? Ca să știm ce votăm. Deci 17 lei? Deci doriți să votăm acumă că alocăm 17 lei indemnizație? Da? Asta? Ca să știu că am înțeles corect. Pentru că, de exemplu, banii aia pot fi donați, pentru școli, pentru sănătate. Nu știu dacă merită acum 10 minute să pierdem din această ședință pentru 17 lei, chiar dacă vine Moș Crăciun în curând.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier Bâta aveți cuvântul.

Dl. consilier Bâta: - Eu am să susțin avizul dat de Comisia Juridică.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă vă rog, foarte frumos, trageți mai aproape aparatul, ca să vă auzim. Mulțumesc!

Dl. consilier Bâta: - Eu am să susțin avizul dat în Comisia Juridică. Este vorba despre un aviz negativ pe acest proiect. În esență, e motivat de faptul că, Codul Administrativ nu prevede posibilitatea stabilirii în mod diferențiat a indemnizației consilierilor locali. Codul Administrativ stabilește nivelul maxim al indemnizației, iar prin hotărârea Consiliului Local se stabilește în concret nivelul acestei indemnizații a consilierilor locali. Este vorba despre o indemnizație unică. Asta e aspectul esențial, iar indemnizația nu poate fi stabilită în mod diferențiat în funcție de cererea fiecărui consilier în parte. Asta este argumentul juridic care a stat la baza emiterii avizului negativ și susținem acest aviz negativ dat de Comisia Juridică. Mulțumesc! Este cadoul nostru pentru domnul Mașca.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Nu mai văd alte intervenții. Ca și comentarii aș adăuga doar că este foarte respectabil și eu înțeleg inițiativa și mesajul politic pe care formulează domnul consilier Mașca și chiar mă subscriu la ceea ce a zis doamna Benedek, că fără nici o problemă dacă nu o ridicați, puteți să decideți unde să ajungă. Asta fiind zise, cred că supun la vot materialul și vedem rezultatul. Vă rog!

Cine este pentru? – 4 voturi (dl. Gyorgy A., Istrate M., dl. Mașca D., dl. Veress B.)

Cine este împotriva? – 1 vot (dna. Benedek The.)

Cine se abține? – 16 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Hotărârea nu a fost adoptată: 4 voturi pentru, 1 vot împotriva și 16 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Materialul nu a trecut cu patru voturi pentru, unul împotriva și restul de abțineri. Material nu a trecut. Scuze, domnul consilier Mașca, dacă n-am putut să vă îndeplinim dorința de ziua de naștere, dar, eventual puteți, din această perspectivă, să mai alocați anumite donații pentru unele organizații. Mergem mai departe.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea subvențiilor pentru perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2025 pentru asociațiile și fundațiile acreditate ca furnizori de servicii sociale, selecționate în baza Legii nr.34/1998, cu modificările și completările ulterioare și a HG nr.1153/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. consilier Kelemen: - Materialul are referat de urgentare. Trebuie să o aprobăm. Are avizele tuturor comisiilor. Comisia de buget a adăugat un singur lucru și, referitor la asta, aș avea un comentariu scurt. Comisia de buget a dat avizul pozitiv acestui proiect de hotărâre, cu amendamentul în limita posibilităților bugetare. Ca să înțeleagă toată lumea, în 2020 aceste asociații care asigură niște servicii extrem de importante pentru societate și pentru comunitatea din Târgu Mureș, au fost finanțate sub acest capitol cu aproximativ 1 milion de lei. Acum, anul acesta, au fost finanțate cu 7.600.000 de lei, ceea ce este o creștere foarte mare. Acum, în material, după cum ați văzut, sunt prevăzute aproximativ 8.800.000 de lei. În

anii anteriori, totdeauna Consiliul a aprobat aceste prevederi și pe urmă, când au existat anumite probleme la construirea bugetului și mă aștept ca și în 2025 să fie la fel, am fost presionați în sensul în care asociațiile pe drept, într-o anumită măsură, au zis că dacă am votat acest material, atunci trebuie să le asigurăm acești bani și din această pricină, fiindcă nu știm cum va fi anul viitor, eu zic să ținem cont de acest lucru, că o să ne aliniem acestei decizii în limita posibilităților bugetare, ceea ce am zis și doamnei director de la DAS în comisie a fost că o să facem tot posibilul, sau practic am promis, dar am promis ca și membrii comisiei de buget că n-o să reducem suma care au primit și până acum și o să încercăm să mergem în linia celor formulate în acest proiect de hotărâre. Astea fiind zise și nu văd alte intervenție, o supun la vot, vă rog. Liniștit. Opriți, vă rog. Domnul Mașca, aveți cuvântul.

DL. consilier Mașca: - Tocmai de asta am cerut la 39-a să lăsați banii în buget, să meargă și să nu fie această, acest amendament propus de dumneavoastră că nu sunt bani pentru social. Asta este un exemplu, după câteva poziții de hcl-uri, de fapt spuneți că nu sunt bani, să spunem că nu sunt bani. Dacă noi pentru zona socială din Târgu Mureș, un oraș bogat, raportat la miile de UAT-uri din România, nu le garantăm acestor ONG-uri că pot să aibă grijă de cei în nevoie și noi aprobăm și risipim banii pe CSM nu știu câte milioane, ca să bată mingea oamenii sănătoși și să fugă încolo încoace, asta este o bătaie de joc la adresa lor. Ca om care finanțează zona socială de mulți ani, mi se pare lipsit de bun simț să condiționăm, că nu le garantăm ca ei să-și facă toate proiectele care au nevoie, chiar dacă o să fie mai greu anul viitor din punct de vedere fiscal-bugetar, da? Deci este lipsit de logică să respingeți niște HCL-uri care de fapt risipesc banii sau lasă banii în buget și să spuneți că poate că nu le dați banii, că nu știu dacă o să fie. Mulțumesc!

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

DL. consilier Maior:- În primul rând la mulți ani. Îmi cer scuze, că ne-am văzut astăzi dar n-am știut. În al doilea rând, nu discutăm că nu sunt bani. Nu asta a fost discuția. Am discutat în felul următor. Cei 7 milioane de lei care i-au avut anul acesta în principiu merge mai departe și anul viitor fără nici o problemă. Am zis că se pot baza pe acești bani, dar nu 8 milioane 800 și mi-a plăcut de domnul Kelemen, știți că noi nu suntem într-o relație prea frumoasă, dar mi-a plăcut în ședința de comisie, în care a întrebat-o pe doamna director foarte clar. Doamnă vă aștept până când facem bugetul, cu o viziune la ceea ce înseamnă Direcția de Asistență Socială. N-a spus, nu vom da 10 milioane, 12 milioane, 15 milioane. A spus, vă puteți baza, și asta am spus-o toți din Comisia de Buget, pe cei 7 milioane pe care i-ați avut anul acesta și anul viitor, dar ca să fie mult mai argumentat față de populație, față de noi, până anul viitor, la buget, vă așteptăm cum vedeți dumneavoastră să funcționeze mai departe DAS-ul. Cred că n-am greșit domnule președinte. Cam asta era. Deci banii vor vedea, nu intră în discuție. Se pot baza pe banii pe care i-a avut anul acesta, 7 milioane de lei. Mulțumesc. Nu mai intru în discuții, că nu...

DL. consilier Kelemen: - 7,6 milioane de altfel, dar, oricum, domnul vice Kovács aveți cuvântul?

DL. consilier Kovács: - La mulți ani, domnule Mașca. Doar o scurtă intervenție, completez tot ceea ce a zis și domnul Maior. În primul rând, vor fi bani, au fost și vor fi bani și susținem ONG-urile din Târgu Mureș, dar nu trebuie și nu cred că e o abordare corectă să punem sub semnul întrebării finanțarea oricăror programe și proiecte, sportive, în general. Nu cred că este o abordare, ok. Avem nevoie atât de sportivi, cât și de aceste ONG-uri care activează în zona socială.

DL. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul Mașca vreau să zic și eu ceva și pe urmă vă dau cuvântul, că poate o să aveți o reacție și la asta. Deci ceea ce pot să

promit, că pot să fac tot posibilul în Comisia de Buget, ca cel puțin cu 14.000 de lei să mărim suma care a fost anul acesta. Fiindcă este foarte neplăcut ca dumneavoastră să ziceți de asta ați zis că nu vreți să luați indemnizația că nu avem bani pe social, avem bani domnul Mașca. Am mărit-o de 7 ori, de șapte ori am mărit-o, adică puțin mai mult de șapte ori am mărit aceste sume. Dacă dumneavoastră considerați cu aceste 14.000 de lei ceea ce știți foarte bine că constituie din asta, rezolvăm o problemă, atunci eu vă zic că în Comisia de Buget asta se va rezolva. Și încă o dată vă zic, n-ați fost în Consiliu, dar probabil că ați fost informat că ați avut colegi în Consiliu. În fiecare an am avut niște discuții foarte aprinse cu asociațiile din domeniul social, din cauza acestor hotărâri și de fiecare dată Consiliul a făcut tot posibilul și chiar am mărit cât trebuia. Însă, există o problemă și despre asta am discutat cu doamna director. Dacă cumva, cumva, teoretic, cineva vine cu o nouă capacitate de serviciu social de 50.000 de persoane, este teoretică. Am întrebat ce ar face Comisia? Comisia ne-ar propune să finanțăm, fiindcă asta este rolul lor și de asta am zis că aș vrea o viziune cam unde vrem să ajungem, care sunt necesitățile, fiindcă acum în fiecare an am adăugat milioane pe această direcție, vrem să susținem în continuare, dar ar trebui să știm, ca să putem să planificăm, cam unde vrem sau unde trebuie să ajungem ca aceste servicii să fie satisfăcătoare. Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Da, eu am înțeles perfect. Acuma mă gândeam că noii, social-democrați chiar nu o să pună condiția aceasta și dacă nu se consumă banii, o să fie rectificare, se vor muta în altă parte. Legat de unde se duc banii, am întrebat-o și eu, că n-am avut discuții cu Andreea Morar de pe vremuri până acum. Există, vă dau ca să aveți, pentru că voi o să decideți bugetul anului pentru anul viitor majoritatea UDMR- PSD. Târgu Mureș nu are centru Respiro. Când strângeam aiurea semnăturile în centru pentru candidarea la locale a venit o mamă cu doi copii, din păcate, ambii cu dizabilități și a spus, vă rog frumos dacă ajungeți în Consiliul Local, noi în Târgu Mureș dacă avem o problemă personală ca adulți de rezolvat și nu avem cu cine lăsa copiii cu dizabilități, în alte centre gen Alba Iulia sau Bistrița și alte orașe avem centrele Respiro unde există posibilitatea ca astfel de părinți cu astfel de copii să-și lase în astfel de centre. Târgu Mureș, repet, are un buget, asta este, noi administrăm bugete personale de business-uri de ONG-uri unii de zeci de ani și știm clar cât reducem dintr-o parte și finanțăm în altă parte. Putem să batem mingea fără probleme pe terenurile comunității, fără niciun fel să facem sport, și putem să gândim astfel de treabă, astfel încât această strategie care dumneavoastră spuneți că nu există, eu nu înțeleg, dacă sunteți la putere împreună de atâția ani de zile, de ce nu există? Pentru că strategia putem să o facem și noi ca aleși locali, mă gândesc, nu? Și Andreea Moraru și alte persoane de aici și ONG-urile respective am putea să o facem în următoarele trei luni. Deci dau un exemplu, noi spunem faceți voi, dar pe noi cine ne oprește să o facem? Împreună cu ei și atunci poate că ar merita să stabilim, dacă sunt comisii de jurizare, proiecte și alții, haideți să stabilim concret când facem astfel încât să știm pentru 2025 propunem 10 milioane sau 20 de milioane, astfel încât, încă o dată, partea socială, consider, ca om de dreapta dur de tot, foarte important. Da? Deci eu nu văd ce-i aia că e 8.800.000 se alocă și nu se pune nicio condiție, astfel încât socialul să știe că are buget aprobat. Și n-avem decât să verificăm la departamentul economic cine verifică banii aceia, dacă sunt risipiți sau nu, se oprește finanțarea. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi foarte mult. Cred că am epuizat această problemă. Dacă o să aveți o propunere concretă referitor la ceea ce ați formulat, atunci trebuie să o formulați ca și un proiect de hotărâre. Până atunci, acum, supun la vot materialul, vă rog. Nu, dar asta este... Scuzați-mă, opriți vă rog procesul, doar să clarificăm. Nu era un amendament.

Am vrut să o trecem doar... Noi acum aprobăm cele 8.800.000. A fost o mențiune care a ajuns în procesul nostru verbal și am rugat doamna director să atragă atenția tuturor că există această problemă, dar toată lumea vrea să asigure cele 8.800.000. Deci asta nu este o întrebare în acest sens. Vă rog să reluăm votul. Doar am vrut să o clarific. Mulțumesc!

Cine este pentru? – 20 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult!

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind gestiunea directă a serviciului de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor care blochează circulația precum și a celor fără stăpân și abandonate pe domeniul public sau privat al Municipiului Târgu Mureș către SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord cu materialul. Există, cu un amendament propus de SC Administrator Imobile și Piețe SRL. Amendamentul.. Domnul consilier Jakab aveți cuvântul? Asta ați...Ok. Deci s-a formulat o propunere de amendament, dat fiind faptul că încă nu există resursele umane și foarte probabil, niște angajați vor trebui să fie trimiși la... să fie trimiși la un curs de macaragiu, SC Administrator Imobile și Piețe SRL ca să poată să se conformeze datei limită a propus modificarea acestuia, adică la punctul 41 se modifică articolul... Adică, da. La acest proiect de hotărâre se modifică articolul 7 aliniatul 2 și noua sintagmă va fi: „începând cu data de 1 mai 2025”. Asta este deci amendamentul. Dacă nu văd altă intervenție și nu văd, atunci supun la vot în prima fază proiectul de hotărâre în forma originală. Dacă acesta nu trece, mergem la amendament și, pe urmă, la proiectul de hotărâre amendat. Vă rog, în prima fază proiectul de hotărâre în forma originală. Vă rog.

Cine este pentru? – 3 voturi (dl. Istrate M., dl. Mașca D., dna Veress B.)

Cine este împotrivă? – 13 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine se abține? – 5 voturi (dl. Bâta C., dna. Benedek The., dl. György A., dl. Pășcan V., dl. Șarlea H.)

Hotărârea nu a fost adoptată: 3 voturi pentru, 13 voturi împotrivă și 5 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Proiectul de hotărâre în forma originală nu a trecut. Supun la vot amendamentul care presupune o dată limită de 1 mai. Ok? Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Istrate M., dl. Șarlea H.)

Amendamentul a trecut cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Văd că și dumneavoastră vreți să mergeți repede acasă. Mulțumesc. Doar am glumit. Chiar nu este nicio problemă. Da. Bine. Amendamentul a trecut și acum proiectul de hotărâre în forma amendată. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 3 voturi (dl. Istrate M., dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu trecut cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza S.F., indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției, pentru proiectul: „S.F. EXTINDERE REȚEA APĂ, CANAL, DRUM STRADA VERDE “

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, Comisia de urbanism, cu mențiunea *de acord cu Scenariul 1*. Dacă sunt intervenții? Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Am întrebat, nu mi s-a putut răspunde, după ce criterii se aleg aceste extinderi, străzi care nu sunt asfaltate? Care este, dacă tot discutați mai devreme de strategia la D.A.S., care este regulamentul, strategia, viziunea de străzi care nu sunt asfaltate de zeci de ani, poate unele dintre ele? Deci cum se alege? Poate că este ceva de la A.D.P., știe, nou executiv să ne spună. Aș dori să știu ca oamenii care întreabă să știu ce să le răspund. Se trage la sorți? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Nu pot să vă răspund. Văd că de la A.D.P. nu sunt. Aș propune și rog colegii să noteze întrebarea și să o trateze ca și o intervenție la *diverse*, ca să primiți răspuns în scris.

Ceea ce știu, că a existat, cel puțin s-a lucrat pe o listă de prioritate a străzilor, dar aș ruga colegii de la A.D.P., chiar dacă nu sunt acum aici, domnul director este în concediu medical, din câte știu, a fost operat. Dar oricum, vă rog să se răspundă în scris, dar din câte știu, există o listă de prioritate în acest sens, dar nu pot să vă zic sigur. Supun la vot material cu Scenariul 1, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de Circulație a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Avem nevoie de 7 consilieri locali pentru comisie și 3 consilieri locali ca și înlocuitori în Comisia de circulație. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Propun pe domnul viceprimar Moldovan și pe subsemnatul, Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul viceprimar Kovacs, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovacs; - Propun pe domnul Kelemen Marton, pe domnul Iszlai Tamas, pe domnișoara Frunda Csenge și pe subsemnatul.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Doamna Benedek, vă rog, aveți cuvântul.

D-na consilier Benedek: - Propun pe dl. consilier Gyorgy și pe domnul consilier Șarlea.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul consilier Istrate, aveți cuvântul.

Dl. consilier Istrate: - Vreau eu să-l propun pe domnul Șarlea, care e inginer constructor și inginer de drumuri, și vreau să mă propun pe mine care lucrez în transporturi de 30 de ani.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Vreau să propun pe colega mea Veress Beata.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Avem deci 10 propuneri pentru cele 7 locuri. O să rog colegii să pregătească buletinele de vot pentru Comisia de circulație, dar nu înainte să cer nominalizări și pentru membrii înlocuitori. Domnul Istrate, aveți cuvântul. Trebuie să cereți cuvântul.

Dl. consilier Istrate: - Ca să mergă mai repede, aș propune să se mărească comisia de la 7 la 9 membrii.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, însă nici asta n-ar rezolva, fiindcă sunt 10 propuneri. Dacă sunt propuneri pentru membrii înlocuitori în comisie. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Propun pe domnul Vulc, din partea noastră.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Alte propuneri, dacă sunt? Dl. viceprimar Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovacs: - Ca și membrii supleanți, pe domnul Birtalan și domnul Jakab.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Nu văd alte nominalizări.

Deci, în linia a ceea ce am zis la începutul comisiei, rog colegii să pregătească buletinele de vot pentru membrii comisiei. Deci, sunt 10 nominalizări. Le citesc încă o dată: Moldovan, Maior, Kelemen, Iszlai, Frunda, Kovacs Levente, Gyorgy, Șarlea, Istrate și d-na Veress. Deci, acestea sunt zece. Vă rog să pregătiți buletinele de vot și când am epuizat ordinea de zi, atunci trecem la vot. Mergem mai departe între timp.

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a suprafeței de teren de 10 mp, situată în str. Strâmbă nr. 26, identificată în CF nr. 618 Târgu Mureș, sub A 27, top:1286/2:

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei constituite în vederea vânzării prin licitație publică a imobilelor aflate în proprietate privată al municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Avem nevoie de patru nominalizări în comisie și patru nominalizări - articolul 2 este supleanți sau este înlocuitori sau membri înlocuitori? Ok, deci patru nominalizări pentru comisie și patru pentru înlocuitori. Domnul viceprimar Kovacs, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Kovacs: - Propunerile UDMR pentru membri, ar fi: dl. Birtalan, și dl. Jakab, respectiv pentru membri înlocuitori pe domnul Kelemen și dl. Csiki.

Dl. consilier Kelemen: - Avem nevoie de încă, domnul vice Moldovan, vă rog.

Dl. viceprimar Moldovan: - Îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior și pe colegul consilier dl. Băta, și pe subsemnatul la înlocuitor.

Dl. consilier Kelemen: - Am nevoie de încă o propunere pentru membri înlocuitori, vă rog. Vă rog, domnul consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - Pe domnul consilier Pașcan.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Jakab, aveți cuvântul.

Dl. consilier Jakab: - Mulțumesc. Aș dori să-l propuneți pe domnul Birtalan în funcția de președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Trebuie formulat în așa fel încât nominalizăm președintele. Bine. Deci, propunerea este, ceea ce o să supun la vot este în forma următoare: membri în comisie – dl. consilier Birtalan, președinte, iar membri: dl. consilier Bâta, dl. consilier Jakab și dl. consilier Maior, iar înlocuitori – subsemnatul, dl. consilier Csiki, dl. viceprimar Moldovan și dl. consilier Pașcan. Cu aceste nominalizări, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 46 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 2 și art. 3 din H.C.L. nr. 103/22.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de negociere a prețului imobilelor ce se achiziționează de către Municipiul Târgu Mureș, și a componentei comisiei de negociere:

Dl. consilier Kelemen: - Am nevoie de 5 membri în comisie și 5 înlocuitori. Domnul vice Moldovan, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Moldovan: - Îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior și pe colegul consilier dl. Vulc.

Dl. consilier Kelemen: - Ca și membri, da? Ok. Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovacs: - Îi propun pe colegii, d-na Karacsony-Erdei Etel, pe dl. Iszlai, pe dl. Jakab - ca și membri, respectiv supleanți pe dl. Kelemen, dl. Csiki și subsemnatul.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Maior.

Dl. consilier Maior: -

D-na consilier Benedek: - Mulțumesc, doar o propunere, domnul consilier Șarlea, ca supleant.

Dl. consilier Kelemen: - Mai am nevoie de unul, da, exact.

Dl. consilier Maior: - Domnul viceprimar Moldovan.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. Moldovan, bine. Mulțumesc. Am nevoie de o nominalizare pentru, o propunere de nominalizare pentru președinte, că și în acest caz trebuie să propunem. Domnul vice Kovacs, aveți cuvântul?

Dl. viceprimar Kovacs: - Îl propun ca și președinte pe domnul Iszlai.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Iszlai. Dacă nu sunt alte intervenții și nu sunt, atunci supun la vot în acest fel, deci: președinte – dl. consilier Iszlai, membri – domnii consilieri Jakab, Maior și Vulc și doamna Karacsony; respectiv la membrii înlocuitori: subsemnatul, domnul consilier Csiki, dl. vice Kovacs, dl. consilier Șarlea și dl. vice Moldovan.

Cu aceste nominalizări, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 vot (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 47 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor depuse pe domeniul acțiuni de învățământ și a Comisiei de soluționare a contestațiilor pentru proiectele depuse pe domeniul acțiuni de învățământ:

Dl. consilier Kelemen: - Avem nevoie de o comisie de 7 membri și 3 membri în Comisia de soluționare contestațiilor. Domnul vice Kovacs, aveți cuvântul?

Dl. viceprimar Kovacs: - Aș propune ca membrii să fie, primii cinci să fie colegii din Comisia de învățământ, sănătate, cultură și sport. Respectiv, pentru încă doi membri aș propune pe domnul Birtalan și dl. Csiki. Respectiv ca și supleanți pe domnișoara Frunda și pe doamna Karacsony.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca.

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să propun pentru Comisia de evaluare și selecționare a proiectelor pe colega mea, Veress Beata.

Dl. consilier Kelemen: - Mă întorc pentru o secundă la domnul vice Kovacs. Pentru Comisia de soluționare ați propus pe doamna Karacsony și? Domnișoara Frunda. Dl. Moldovan, vă rog.

Dl. viceprimar Moldovan: - Pentru Comisia de soluționare a contestațiilor îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, ok. Avem opt propuneri pentru membrii comisiei. Deci, rog colegii să pregătească și în acest caz buletin de vot. Deci, propunerile cu privire la membrii Comisiei de evaluare, sunt: Birtalan, Csiki, Puiac, Vântu, Vulc, Kelemen, Jakab și doamna Veress. Vă rog să pregătiți și în acest caz un buletin de vot și o să votăm la sfârșit. Mergem mai departe.

Punctul nr. 48 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico- economici aferenți obiectivului de investiții „Studiu de fezabilitate Bretea de legătură între strada Dâmbu Pietros și B-dul 1848”.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, deci o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 49 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Târgu Mureș în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din mun. Târgu Mureș în anul școlar 2024-2025.

Dl. consilier Kelemen: - Pe moment sunt cam, să vedem cum merge. Am nevoie, deci, de propuneri. Avem o serie lungă de școli. O să citesc la rând școlile și o să vă cer propuneri pentru membri.

Deci, prima școală este *Colegiul Național Alexandru Papiu Ilarian*. Domnul vice Moldovan, aveți cuvântul?

Dl. viceprimar Moldovan: - Mulțumesc, domnule președinte. Îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior și pe colegul consilier Bâta.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Alte intervenții nu văd, mergem mai departe. *Colegiul Național Unirea*. Domnul vice Kovacs.

Dl. viceprimar Kovács: - Propun pe domnișoara Frunda.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul viceprimar Moldovan.

Dl. viceprimar Moldovan: - Îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc, mergem mai departe. *Colegiul Național de Artă*. Domnul vice Kovacs.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul Szabo Peter și pe domnul Jakab.

Dl. consilier Kelemen: - Nu văd alte intervenții, mergem mai departe. *Colegiul Național Pedagogic „Mihai Eminescu”*. Domnul vice Moldovan, vă rog.

Dl. viceprimar Moldovan: - Îl propun pe colegul consilier domnul Bâta.

Dl. viceprimar Kovács: - Propun pe dl. consilier Csiki.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, alte intervenții nu văd.

Colegiul Agricol Traian Săvulescu. Conform listei pe care am primit-o, avem nevoie de o singură nominalizare, în acest caz. Ok, da, conform listei am, domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul Birtalan.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mă întorc către colegi, nu văd altă nominalizare, deci mergem cu domnul Birtalan la *Colegiul Agricol*.

La Colegiul Economic Transilvania, în coloana număr consilieri, figurează 1, iar în reprezentarea consilierului local figurează 1 și 2. Care este corect? Doar să avem atâtea nominalizări.

Până când clarificăm asta, aș merge mai departe, domnul Moldovan, și ne reîntorcem, doar să avem o răspuns în acest sens.

Liceul Teoretic Bolyai Farkas. Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - O propun pe colega Frunda și pe colegul Iszlai.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Mulțumesc, mergem mai departe. *Liceul Teoretic Gheorghe Marinescu*. Domnul vice Moldovan, vă rog.

Dl. viceprimar Moldovan: - Îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior și subsemnatul.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. *Liceul Vocațional Reformat*. Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - O propun pe colega Karacsony-Erdei Etel și pe domnul Kerekes Karoly.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Noi avem alte intervenții, mergem mai departe. *Liceul cu Program Sportiv Szasz Adalbert*. Vă rog, domnul vice Kovacs.

Dl. viceprimar Kovács: - Îi propun pe colegii Kelemen și Birtalan.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. *Liceul Tehnologic Aurel Persu*. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Pe dl. Călin Moldovan.

Dl. consilier Kelemen: -Pe dl. Călin Moldovan, în acest caz, iarăși figurează că avem nevoie de unul. Da, da. Domnul vice Moldovan a fost propus și nu văd altă intervenție. Mergem mai departe. *Liceul Tehnologic Avram Iancu*. Și aici am nevoie de o propunere. Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Propun pe domnul Szabo Peter.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mergem mai departe. *Liceul Tehnologic Electromureș*. Domnul vice Moldovan.

Dl. viceprimar Moldovan: - Îl propun pe colegul consilier, domnul Pășcan.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Propun pe colega consilier, Frunda.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Nu văd altă intervenție. Mergem mai departe. *Liceul Tehnologic Gheorghe Sincai*. Avem nevoie de o nominalizare. Dl. consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Mă propun pe mine, domnul președinte, să treacă ședința mai repede.

Dl. consilier Kelemen: - *Liceul Tehnologic Ion Vlasiu*. O persoană. Doamna Benedek, aveți cuvântul.

D-na consilier Benedek: - Propun pe domnul consilier Horea Șarlea.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. *Liceul Tehnologic Traian Vuia*. Domnul consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - Propun pe domnul vice Călin Moldovan.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Avem nevoie de încă o nominalizare, vă rog. Încă o persoană pentru Liceul Tehnologic Traian Vuia. Doamna Veress, vă rog.

D-na consilier Veress: - Eu îl propun pe domnul Dan Mașca.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. *Școala Gimnazială Alexandru Ioan Cuza*. Doamna Benedek, aveți cuvântul.

D-na consilier Benedek: - Propun pe dl. consilier Gyorgy.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Și avem nevoie de încă o propunere. Domnul Maior, vă rog. Doamna Veress, vă rog.

D-na consilier Veress: - Îl propun pe domnul Dan Mașca.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul Maior. Adică pentru că v-ați retras, că e mai simplu așa.

Școala Gimnazială Dacia. Domnul vice Kovács, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Propun Îl propun pe domnul Kerekes.

Dl. consilier Kelemen: - Încă o propunere pentru Dacia. Dl. Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Domnul consilier Pășcan.

Dl. consilier Instrate: - Intrate Mircea, propun pe subsemnatul pentru Dacia.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. O să ne reîntoarcem la acele puncte unde avem mai multe propuneri. Poate putem să ne înțelegem. *Școala Gimnazială Bernard Gyorgy*. Domnul viceprimar Kovacs.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul Kerekes.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. O să formulez eu o propunere în acest sens. Am vorbit cu domnul consilier Vântu și ar vrea să facă parte de aici. Deci eu aș propune pe domnul consilier Vântu. Mergem mai departe.

Școala Gimnazială Europa. Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - O propun pe doamna Karacsony și pe domnul Iszlai.

Dl. consilier Kelemen: - *Școala Gimnazială Friedrich Schiller.* Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul Csiki.

D-na consilier Benedek: - Îl propun pe domnul consilier Gyorgy.

Dl. consilier Kelemen: - *Școala Gimnazială George Coșbuc.* Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul consilier Jakab.

Aș avea nevoie de încă o nominalizare la Coșbuc

Dl. consilier Maior: - Propun pe domnul Vulc.

Dl. consilier Kelemen: - Pe dl. consilier Vulc, mulțumesc. Mergem mai departe. *Școala Gimnazială Liviu Rebreanu.* Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul Iszlai.

Dl. consilier Kelemen: - Da, încă o propunere pentru Rebreanu. Domnul consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - propun pe dl. consilier Claudiu Puia.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. *Școala Gimnazială Mihai Viteazu.* Domnul vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Propun pe domnul Csiki.

Dl. consilier Maior: - propun pe dl. consilier Vulc.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier Vulc. Mulțumesc. *Școala Gimnazială Nicolae Bălcescu.* Domnul vice Kovacs, vă rog. Pe domnul Szabo Peter

Dl. viceprimar Kovács: - Propun pe dl. Sabo Peter.

D-na consilier Veress: - El propun pe dl. Dan Mașca.

Dl. consilier Maior: - Îl propun pe domnul viceprimar Călin Moldovan

Dl. consilier Kelemen: - Școala Gimnazială Serafim Duicu.

A, nu, scuzați-mă, scuzați-mă. *Școala Gimnazială Romulus Guga,* ca să merg în ordine. Deci Romulus Guga. Domnul vice Kovacs.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe dl. consilier Kerekes.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Propun pe Veress Beata.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Mergem mai departe. *Școala Gimnazială Serafim Duicu,* vă rog, dl. vice Kovacs.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul Birtalan.

Dl. consilier Maior: - Pe dl. viceprimar Călin Moldovan.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Școala Gimnazială Tudor Vladimirescu.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul Iszlai.

Dl. consilier Maior: - Domnul Pașcan.

Dl. consilier Kelemen: - Școala Gimnazială nr. 7. Dl. viceprimar Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Propun pe colega Karacsony și pe domnul Kelemen.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. *Grădinița cu Program Prelungit nr. 6.* Dl. viceprimar Kovacs.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul Iszlai.

Dl. consilier Kelemen: - Am nevoie de încă o propunere pentru *Grădinița cu Program Prelungit nr. 6.* Vă rog, stimată colegi. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Pe domnul Pașcan.

Dl. consilier Kelemen: - *Grădinița cu Program Prelungit nr. 16.* Dl. viceprimar Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Pe domnul Birtalan.

Dl. consilier Mașca: - Propun pe Veress Beata.

Dl. consilier Maior: - Propun pe domnul consilier Puiaș.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. *Grădinița cu Program Prelungit Manpel.* Am nevoie de o nominalizare în acest sens. Dl. viceprimar Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - O propun pe colega Frunda Csenge.

Dl. consilier Kelemen: - *Grădinița cu Program Prelungit Ștefania.* Am nevoie de două nominalizări. Dl. viceprimar Kovacs.

Dl. viceprimar Kovács: - Îi propun pe domnii Iszlai și Jakab.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Și ultimul de pe listă. *Liceul U.M.F.S.T. George Emil Palade.* Domnul viceprimar Kovacs.

Dl. viceprimar Kovacs: - Îl propun pe domnul Kelemen.

Dl. consilier Kelemen: - Deci, avem încă... În anexa 2 avem încă trei lucruri, însă... Corectați-mă dacă greșesc, că la *Grădinița SD Bambi Magic* am rezolvat deja. La *Palatul Copiilor*, dacă îmi amintesc bine, și acolo figura acest lucru. Este Comisia de Evaluare și Asigurarea Calității CEAC. Scuze. Ok. Mă reîntorc la numărul 6.

Deci ne reîntoarcem la *Liceul Economic Transilvania*, care a fost al șaselea pe listă și am rugat pe doamna secretar să vadă care este... Unu. Am înțeles. Deci am nevoie de o..., dl. vice Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Îl propun pe domnul Csiki.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Domnul Maior.

Dl. consilier Maior: - Aici eu știu că l-am propus pe domnul Vulc.

Dl. consilier Kelemen: - Nu am nominalizat, am sărit peste, fiindcă nu știam dacă este unul sau două. Și s-a ivit că este doar unul. Da, da, scuze. Și atunci a rămas un singur om? Sau doi? Da, unul singur rămâne.

Dacă nu vă mențineți, atunci rămânem cu Csiki. Bine. Dl. viceprimar Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovács: - Atunci, noi retragem propunerea făcută.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Și domnul consilier Maior?

Dl. consilier Maior: - Rămâne domnul Vulc.

Dl. consilier Kelemen: - Rămâne domnul Vulc. Ok. Dacă nu sunt alte nominalizări, și nu sunt, terminăm cele trei de pe anexa 2, care sunt *Grădinița Puky, Școala Gimnazială Omega și Grădinița SD Bambi Magic*. În fiecare caz am nevoie de un consilier. *Grădinița Puky*, vă rog, dl. vice Kovacs.

Dl. viceprimar Kovacs: - Îl propun pe domnul Szabo Peter.

Dl. consilier Mașca: - Pentru Omega, aș dori pe Veress Beata să o propun.

Dl. consilier Kelemen: - Pentru *Școala Gimnazială Omega*, da?

Dl. consilier Mașca: - Omega, da. Mulțumesc.

Deci, în cazul *Grădiniței Puky*, avem pe domnul consilier Szabo.

Școala Gimnazială Omega este al doilea. Domnul consilier Maior. Aici avem deja o propunere, dar domnul consilier Maior, ziceți, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Domnul consilier Puiaș, tot la Omega.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Și *Grădinița SD Bambi Magic*. Domnul viceprimar Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovacs: - Propun pe domnul Kerekes.

Dl. consilier Kelemen: - Deci, avem următoarea situație. Avem patru locuri unde avem mai multe propuneri decât locuri. Vă citesc aceste patru locuri să vedem dacă se retrage cineva sau nu. Dacă nu, atunci o să pregătim câte un buletin de vot în fiecare, în fiecare caz.

Școala Gimnazială Dacia. Aici sunt trei propuneri: dl. consilier Kerekes, dl. Pașcan și dl. Istrate. Presupun că se menține, se mențin propunerile? Deci, vă rog să pregătiți buletin de vot în acest sens. ... Ok. Deci, în acest caz, domnul Pașcan se retrage. Mulțumesc foarte mult. Rămân, deci, domnii consilieri Kerekes și Istrate. Mulțumesc pentru înțelegere.

Școala Gimnazială Nicolae Bălăcescu. Avem trei propuneri: dl. consilier Szabo, dl. consilier Mașca și dl. viceprimar Moldovan. Nu văd intervenție în acest caz. Vă rog să pregătiți, atunci, un buletin de vot, deci Szabo, Mașca și Moldovan.

Grădinița cu Program Prelungit nr. 16.

Avem trei propuneri: dl. consilier Birtalan, d-na consilier Veress și dl. consilier Puiaș. Nu văd intervenție nici în acest caz. Vă rog să pregătiți și în acest caz un buletin de vot.

Și ultima este *Școala Gimnazială Omega*, unde avem două propuneri pentru un singur loc: doamna consilier Veress și domnul consilier Puiaș.

Ok, deci la aceste trei vă rog să pregătiți buletinul de vot și o să o să votăm la sfârșit.

Între timp, vă rog, stimați colegi, să pregătiți și urne separate pentru toate. Însemnând că avem până acum, cred că cu aceste trei, patru sau cinci buletine de vot și aș vrea să le votăm deodată, că altfel dacă tot votăm și așteptăm o să se țină foarte mult.

Mulțumesc foarte mult. Referitor la votul final în cazul proiectului de hotărâre nr. 49, o să ne reîntoarcem la vot după ce clarificăm aceste trei spețe.

Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 50 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 25 mp identificat în CF nr. 145382 Târgu Mureș str. Constandin Hagi Stoian nr. 77, de la proprietarii Toncean Codruța și Toncean Ioan și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost aprobată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Puiaș C.)

Punctul nr. 51 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reorganizarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisia de buget a cerut o variantă nouă, dar până la urmă s-a înțeles că o să avem o propunere de un amendament în plen. Comisia juridică a cerut discuții în plen conform solicitare, Comisia juridică a zis că, conform solicitare Comisia juridică, ceea ce nu înțeleg, dar așa mi se comunică. În prima fază dau cuvântul domnului consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior:- Domnul președinte, n-o să mai încep cu ceea ce am început în comisie, eu am un singur amendament care doresc să-l facem. Se modifică anexa 1, organigrama Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș și anexa 2 stat de funcții prin care funcția publică de director executiv adjunct economic, în paranteză, rămâne în structura de personal a Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș, prin trecerea în subordine a Dispeceratului Integrat de Urgență 112, în paranteză, 1 plus 16 posturi și cabinetele medicale școlare, în paranteză, 1 plus 79 posturi, respectiv păstrarea în subordine a Serviciului Financiar Contabil, Resurse Umane, Salarizare, Achiziție Administrativ-Logistică, IT, 1 plus 14 posturi. Acesta este amendamentul făcut de noi. Cred că în mare v-am spus în comisii din ce cauză și cum stau lucrurile. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Este amendamentul care, până la urmă și-a însușit și comisia de buget. Domnul consilier Kerekes, vă rog aveți cuvântul.

Dl. consilier Kerekes: - Mulțumesc domnule președinte de ședință. Ieri în ședința de comisie am discutat acest lucru, despre care voi vorbi, cu doamna directoare de la DAS. Într-adevăr, nu avem încotro, potrivit Legii 296 din anul trecut, trebuie să luăm măsurile de reorganizare, restructurare. Într-adevăr, așa este și trebuie să ne conformăm legii. Dar partea dureroasă acestor măsuri este că la căminul pentru persoanele vârstnice se reduc locurile de la 76 la 65 și se face acest lucru pentru că...normativele privind spațiul de locuit, care este 6 metri pătrați pe persoană, nu putem ocoli aceste normative, trebuie să respectăm, sunt nici normative europene. Dat fiind faptul că în clădirea respectivă nu se poate extinde spațiul, e o clădire veche, probabil trebuie și...trebuie construit un nou cămin pentru persoane vârstnice. Deci, în condițiile îmbătrânirii populației, în condițiile în care crește numărul persoanelor vârstnice care au nevoie de această îngrijire, nu ne putem permite aceste reduceri. Trebuie să facem ceva și am venit cu o cerere către doamna director a DAS-ului să ne prezinte, să vină cu o propunere, cum putem rezolva creșterea acestor locuri, dacă în clădirea respectivă nu, atunci să vină executivul cu o propunere pentru construirea unui nou cămin. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Eu aș dori să aflu de la Andreea Moraru legat de aceste amendamente, dacă este de acord ea sau ce sugestie are sau care este opinia ei ca directoare a DAS-ului și, da, în completare, aș dori dacă se poate, nu știu cine se ocupă de partea aceasta, presupun că Locativul sau municipalitatea, dacă se poate să se propună spațiile care stau goale ale municipalității sau care sunt date gratuit aiurea la nu știu cine, care se pretează pentru astfel de... cu minime amenajări pentru astfel... de spații pentru persoanele în vârstă. Deci, cea mai rapidă soluție pe care o văd, înainte de a face un centru nou, este identificarea spațiilor care sunt goale prin zonă și cu o analiză minimală, cred că se poate stabili care dintre ele pot să fie amenajate astfel încât să fie mai multe spații. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Aș fi foarte surprins dacă ar fi măcar o locație care este dat gratuit aiurea, dar gratuit. Cred că niciunul nu este, nu este dat. Dar oricum, doamna director, aveți cuvântul vă rog.

Dna. consilier Frunda:- Nu vă supărați că intervin, dar în online nu se aude nimic.

Dl. consilier Kelemen: - Cred că microfonul nu este pornit. Noi vă auzim, dar...Nu merge microfonul. Scuze, doamna Frunda, acum domnișoara Frunda n-o să auziți că microfonul nu merge și vreau să avansăm. Vă rog, doamna director.

Dna. consilier Frunda:- Bine.

Dna. director Moraru Andreea : - În informarea care mi s-a solicitat de la Comisia Juridică, cu privire la stadiul procesului care este pe rol, prin care s-a solicitat suspendarea organigramei numărul 41 pe 2024, și ținând seama de faptul că se așteaptă decizia instanței în 4 decembrie privind recursul la hotărârea instanței de suspendare a organigramei, în informarea făcută am constatat faptul că într-adevăr există un risc ca să se blocheze organigrama, iar riscurile asociate sunt acelea că nu putem să introducem în organigramă, pe statul de funcții al Direcției de Asistență Socială, posturile angajaților pe proiect POCU, care s-a derulat în perioada 2022-2023 și cu perioada de sustenabilitate în 2024, contractele lor de muncă încetând de la 31 decembrie 2024. În aceste condiții am recunoscut că există un risc real ca HCL 41 pe 2024 și organigrama anterioară să fie suspendată, să nu putem să scoatem posturile la concurs în cadrul organigramei și să pierdem practic ceea ce s-a investit prin acest proiect și personalul aferent. În condițiile acestea s-a făcut amendamentul.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, doamna director. Deci conform celor zise și conform intervențiilor, în prima fază supun la vot proiectul de hotărâre numărul 51 în forma originală, dacă nu trece, supun la vot amendamentul domnului consilier Maior, însoțit și de Comisia de Buget, și pe urmă mergem mai departe. Deci, în prima fază, forma originală a proiectului de hotărâre. Vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi (dna. Benedek The., dl. Istrate M., dl. György A., dl. Jakab I., dl. Șarlea H.)

Cine este împotrivă? – 14 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mașca D. , dl. Puiac C.)

Hotărârea nu a fost adoptată: 5 voturi pentru, 14 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Am înțeles, mulțumesc. Proiectul de hotărâre în forma originală nu a trecut. Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Maior. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 19 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mașca D.)

Amendamentul a trecut cu 19 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Amendamentul a trecut. Mulțumesc foarte mult. Și acum, varianta amendată a proiectului de hotărâre privind reorganizare și aprobarea

organigramei statutului de funcție și a regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției de Asistență Socială. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mașca D.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Proiectul de hotărâre a trecut împreună cu amendamentul propus. Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 52 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispozițiilor de Primar nr. 1.065 din 07.10.2024, nr. 1.197 din 22.10.2024 și nr. 1.298 din 15.11.2024 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024 și rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Proiectul de hotărâre are avizele comisiilor. În Comisia de Buget au fost prezentate de către colegii noștri de la diferite direcții, instituții o serie de amendamente pe care le-am acceptat în Comisia de Buget. O să spun la vot în prima fază forma originală a proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului. Dacă asta nu trece, atunci trecem la amendamentele care sunt în număr de 5 amendamente sau 6. Oricum, le votăm unul câte unul și pe urmă votăm varianta amendată. Deci, în prima fază proiectul de hotărâre în forma originală. Vă rog.

Cine este pentru? – 4 voturi (dna. Benedek The., dl. Istrate M., dl. György A., dl. Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 12 voturi (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine se abține? – 4 voturi (dl. Bâta C., Kerekes K., Pășcan, dl. Puiac C.)

Nu a votat dl. Birtalan Istvan

Hotărârea nu a fost adoptată: 4 voturi pentru, 12 voturi împotriva și 4 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Mulțumesc foarte mult. Proiectul de hotărâre în forma originală nu a trecut. O să spun la vot amendamentele. O să le dau o citire separată.

Serviciul de activități culturale, sportive și tineret a cerut o suplimentare în valoare de 100.000 de lei. Care să fie alocat evenimentului Revelion în stradă, la articolul 203030, sursa fiind rezerva bugetară. Supun la vot amendamentul. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult.

Al doilea amendament, Grădina Zoologică a cerut o suplimentare în valoare de 45.000 de lei, la articolul materiale și prestări servicii cu caracter funcțional. Articolul 200109 este o realocare în cadrul bugetului lor, sursa fiind încălzit și iluminat și forță, respectiv deplasări în străinătate. Deci este o realocare în cadrul bugetului. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc.

Direcția tehnică, suplimentare de 25.000 de lei din rezerva bugetară pentru actualizare costuri aferente dotărilor la amenajare grădiniță și creșă în cartierul Belvedere, articolul 710101. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Nu a votat dl viceprimar Moldovan Călin.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult.

Este o schimbare de denumire în linia bugetară „Proiect de regenerare urbană a zonei centrale și dezvoltarea unei infrastructuri urbane curate prin reorganizarea fluxului circulației auto și pietonalizare” se schimbă în: „Defalcarea documentației tehnice aferente tronsonului 2, regenerare urbană a zonei centrale inclusă în proiectul reabilitare infrastructură rutieră pe coridorul cartier Tudor-Vladimirescu- cartier 22 Decembrie 1929, deservit de transport public. Este o linie bugetară de 321 de mii de lei și este o redenumire. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Nu a votat dl viceprimar Moldovan Călin

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult.

Următoarea este la Direcția Școli, două linii la Liceul Tehnologic Ion Vlasiu la 200104 respectiv la 570201, la câte 27, respectiv 39 de mii de lei. Sursa este tichetele sociale, grădinițe, care sunt niște sume nealocate. În total 66 de mii de lei. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult.

Ultimul amendament, Serviciul juridic, logistic, licitație și asociație de proprietari. Asta este o modificare majoră. La linia bugetară renovare energetică moderată a clădirilor rezidențiale din municipiul Târgu Mureș, lot 1, 5 blocuri, se suplimentează valoarea cu 13.053.900 de lei, la linia bugetară adică la articolul 6101 Respectiv cu 2.615.900 de lei cu 2.615.900 de lei la articolul 6103 adică la TVA iar sursa pentru aceste 15.669.800 de lei sunt alte proiecte finanțate prin PNRR la care au fost alocate sumele, însă n-o să se mai efectueze plăți anul acesta. Este o, adică este un amendament important, mare dar înseamnă că la o serie de blocuri s-a terminat renovarea energetică ceea ce mă bucură foarte mult. Înainte să supun la vot, domnul Mașca aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca - Aș dori să mi se spună sumele acestea PNRR nu mai sunt.. explicația, că nu am o explicație legat de sumele astea care se realocă dacă se poate să ne spuneți să-mi spuneți.

Dl. consilier Kelemen: - Este cineva aici de la direcție? L-am văzut pe domnul director Belean la un moment dat, acum nu-l mai văd. Practic sunt o serie de proiecte PNRR care au fost aprobate, care au avut anumite sume alocate, de obicei parțiale la credite bugetare dar nu au ajuns la o maturitate care să permită plata acestor sume anul acesta, ei sunt în curs, o să, va trebui să alocăm acești bani și acolo la anul, acum însă acest proiect a ajuns în momentul în care putem să plătim, atâta. Mulțumesc! Dacă... Doamna Karacsony ce se întâmplă? Vă dau cuvântul? Mulțumesc! Ok! Deci supun la vot acest ultim amendament, vă rog!

Cine este pentru? – 18 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Astfel, și scuze, am avut mai multe, astfel am aprobat toate amendamentele agreeate în comisia de buget și acum supun la vot proiectul de hotărâre numărul 52 privind rectificarea bugetului Unității Administrative Teritoriale al Municipiului Târgu Mureș cu amendamentele aprobate anterior. Vă rog să votăm!

Cine este pentru? – 18 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Mergem mai departe.

Punctul nr. 53 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul „Sistem de management al traficului în Municipiului Tîrgu Mureș”, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot! Vă rog!

Cine este pentru? – 18 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Vulc C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 54 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 240/30 iunie 2022 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare str. Cetinei”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot. Vă rog!

Cine este pentru? – 20 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Regim de urgență numărul 1.

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 254/18.10.2024 privind aprobarea instituirii unor facilități fiscale, în sensul anulării accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale restante la data de 31.08.2024 inclusiv și aprobarea procedurii de acordare a acestora

Dl. consilier Kelemen: - Domnul director a prezentat acest proiect la Comisia de Buget. Sunteți aici, domnul director? Da, sunteți. Puteți să ne ziceți două cuvinte, două propoziții sau măcar, mă rog, pe scurt să ne prezentați despre ce este vorba aici. Domnul consilier Mașca, sunteți de acord să vă dau cuvântul după domnul director? Bine, vă rog.

Dl. director Szövérfi László: - Bună ziua! Deci, după apariția OUG 107 privind acordarea de facilități, s-a produs o modificare dată printr-o altă ordonanță de urgență, prin care termenul de 25 noiembrie s-a înlocuit cu termenul de 19 decembrie. Asta datorită timpului scurt care a rămas să se efectueze plățile la cei care au depus notificări.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc! Domnul consilier Mașca, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mașca: - Deci, să înțeleg că există, deci, urgența aceasta e dată din cauza Guvernului că a modificat și nu a fost timp să fie într-o ședință normală, fără să apară ca urgență de cu o oră înainte de ședința asta, sau?

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, domnul director.

Dl. director Szövérfi László: - Da, așa este. A apărut ordonanța de urgență joi seara, deci noi puteam să punem aplicare începând de vineri, dar până s-a clarificat situația și am văzut despre ce este vorba, a trebuit să urgentăm situația.

Dl. consilier Mașca: - Aș dori să vă mai întreb sumele acestea, despre ce e vorba concret, deci bugetul local, ce sume nu se mai încasează sau care sunt, cine anume suportă sumele acestea, că nu știu acest OUG?

Dl. director Szövérfi László:- Da, prin acordarea acestor facilități s-a aprobat ca cei care își plătesc debitele să beneficieze de ștergerea majorărilor. Deci pentru a veni în întâmpinarea persoanelor juridice și fizice care nu pot face față la plata datoriilor și văzând situația economică actuală, guvernul ne-a permis, deci opțional, puteau și consiliile locale să aprobe astfel de facilități. Iar la nivelul municipiului Târgu Mureș s-a aprobat acordarea acestor facilități, s-a aprobat procedura de acordare acestor facilități, iar în respectiva procedură era trecut 25 noiembrie, așa cum a apărut inițial ordonanța de urgență.

Dl. consilier Mașca: - Sumele efective, puteți să-mi spuneți, deci cât va fi minusul sau afectează bugetul de anul acesta cumva, sau dacă intră în vigoare, deci ce sume sunt?

Dl. director Szövérfi László:- Deci la momentul de față nu pot să vă spun sume, dacă toți contribuabilii, persoane fizice sau juridice ar fi apelat la aceste facilități, sunt undeva peste 10 milioane, dar nu apelează toți. Deci e un număr relativ, acum suntem undeva la peste 200 de notificări. Deci nu este o, cum să zic, nu afectează bugetul local în mod semnificativ.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, din câte am înțeles, decizia la nivel guvernamental s-a făcut ca eventual să atragă anumite fonduri care altfel n-ar fi fost plătite, deci până la urmă, eventual beneficiem în plus, că probabil că sunt rău platnici care altfel n-ar plăti, deci probabil că o să fie venituri în plus. Bine, sper să s-a clarificat și atunci supun la vot acest material. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi pentru (1 vot online dna. Frunda C.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mașca D., dna. Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Stimați colegi, avem cinci, șase, nu știu exact câte proceduri de vot. Facem o pauză până când ajung colegii cu buletinele de vot. Vă rog membrii comisiei de validare să veniți în față că va trebui să preluați „maneta” ședinței până când terminăm procedura de vot. Deci, facem o pauză și când ajung buletinele de vot, o să convoc iarăși ședința și procedăm cu votul. Bine? Mulțumesc!

P A U Z Ă

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretar, aș vrea să-mi dați câte un buletin de vot ca să prezint. Ale mele să-mi dați, nu-mi trebuie altele. Prima dată să-mi dați mie ale mele și atunci până când le împărțiți...

Deci, am în mână buletinul de vot cu privire la componența Comisiei de circulație unde scrie foarte clar, înregistrarea pe buletinul de vot se face în ordinea propunerilor făcute, exprimarea votului se face prin înscrierea semnului X în interiorul pătrățelului din dreapta consilierului pe care se votează. Deci, sunt zece propuneri, sunt șapte locuri, se descrie că sunt nule buletine de vot pe care se exprimă mai multe sau mai puține decât cele necesare, respectiv șapte membri, pe care nu s-a exprimat nici o opțiune sau mai puține opțiuni decât numărul locurilor disponibile. Deci, trebuie să fie foarte clar, votul este valabil, stimați colegi, eu mă chinui, dar cum considerați. Deci, votul este valabil dacă se votează exact pe șapte membri în acest caz.

Îmi dați și alta? Următorul pe care îl am aici este desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș în Consiliul de administrație a Școlii

Gimnaziale Nicolae Bălcescu. Și în acest caz avem doi reprezentanți în Consiliul de administrație. Trebuie să avem două X-uri. Deci, în fiecare caz, ca votul să fie valabil, trebuie să aveți exact atâtea voturi cât reprezentanți avem în respectiva comisie sau Consiliul de administrație. Fiecare dintre dumneavoastră primește 5 buletine de vot și avem 5 urne unde puteți să depuneți voturile. Eu mai am nevoie de una.

Stimați colegi, vă rog să vă exprimați voturile. După care, iarăși va trebui să ținem o pauză și va trebui să ținem o pauză până când se numără voturile și vă rog pe cât posibil să așteptați sfârșitul ședinței, fiindcă trebuie să avem cvorum ca să aprobăm materialul. Vă rog.

Mai este cineva care nu și-a exprimat voturile? Rog comisia de validare, dar până când toată lumea își depune voturile, să înceapă numărătoarea. Și între timp, facem o pauză iarăși, că nu am nici ce să facem.

PAUZĂ

Haideți, vă rog, ocupați-vă locurile! Deci redeschid ședința după pauză, din câte am înțeles, avem rezultate. O să facem în așa fel încât avem trei hotărâri la care am avut vot.

O să mergem pe fiecare și citiți rezultatul și pe urmă supun la vot. Da, în prima fază, la **Proiectul de hotărâre nr. 43**, privind aprobarea componenței Comisiei de circulație a Municipiului Târgu Mureș, am avut un vot secret. Vă rog, dați citire pentru proiectul de hotărâre numărul 43.

Dl. consilier Bâta: - Am să dau citire procesului verbal întocmit de Comisia de validare. Deci la Comisia de circulație am avut 19 voturi împărțite consilierilor, 16 voturi valabile și 3 voturi nule. Am să citesc în ordinea de pe listă:

Moldovan Călin – 14 voturi pentru, 2 voturi împotrivă; Maior Sergiu Claudiu – 12 voturi pentru, 4 voturi împotrivă; Kelemen Marton – 12 voturi pentru, 4 voturi împotrivă; Iszlai Tamas – 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă; Frunda Csenge – 13 voturi pentru, 3 voturi împotrivă; Kovacs Mihaly - 16 voturi pentru, 0 împotrivă; Gyorgy Alexandru - 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă; Șarlea Horea - 6 voturi pentru, 10 împotrivă; Istrate Mircea Leontin - 5 voturi pentru, 11 împotrivă; Vereș Beata - 5 voturi pentru, 11 împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, mulțumesc. Deci șapte, primii șapte s-au calificat și toate au cel puțin 12 voturi pentru. Conform acestui rezultat, supun la vot Proiectul de hotărâre nr. 43.

Cine este pentru? – 17 voturi + Frunda

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

(Nu au votat d-nii consilieri Birtalan I. și Pășcan V.)

Următorul vot a fost în cazul **Proiectului de hotărâre nr. 47**, privind aprobarea componenței Comisiei de Evaluare și Selecționarea Proiectului depuse pe domeniul Acțiuni de Învățământ.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, domnul consilier Bâta.

Dl. consilier Bâta: - La această comisie avem următorul rezultat:

S-au împărțit 19 buletine de vot, 18 voturi valabile exprimate, 1 vot nul.

Primii șapte au obținut voturi majoritare, respectiv:

Kelemen Atilla - 15 voturi pentru, 3 împotrivă; Jakab Istvan - 18 pentru, 0 împotrivă; Vulc Cornel - 18 pentru, 0 împotrivă; Puiac Claudiu - 18 pentru, 0 împotrivă; Vântu

Cristian -17 pentru, 1 împotriva; Birtalan Istvan – 18 voturi pentru, 0 împotriva; Csiki Zsolt - 18 pentru, 0 împotriva; Veress Beata - 4 voturi pentru, 14 împotriva.

Deci, primii șapte în ordine sunt cei care au obținut voturi.

Dl. consilier Kelemen: - Conform acestui rezultat, supun la vot Proiectul de hotărâre nr. 47, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi + Frunda

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

(Nu au votat d-nii consilieri Birtalan I. și Pășcan V.)

Proiectul de hotărâre nr. 49 cu privire la desemnarea reprezentanților cu privire la Consiliile de Administrație din instituțiile de învățământ.

Dl. consilier Kelemen: - Aici am avut 3 voturi. În prima fază vă rog să dați citire procesului verbal în cazul Școlii Gimnaziale Nicolae Bălcescu.

Dl. consilier Băta: - La Școala Gimnazială Nicolae Bălcescu am avut 19 buletine de vot, 16 voturi valabile exprimate și 3 voturi nule. Szabo Peter - 14 voturi pentru, 2 împotriva; Mașca Dan Sorin - 5 voturi pentru, 11 împotriva; Moldovan Călin - 3 voturi pentru, 3 împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Asta nu se poate. Din 16, probabil că 13 și 3 împotriva.

Dl. consilier Băta: - 13 pentru și 3 împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog să dați citire procesului verbal pentru votul la Grădinița cu Program Prelungit nr. 16.

Dl. consilier Băta: - La Grădinița cu Program Prelungit nr. 16 avem următorul rezultat: 19 buletine de vot, 17 voturi valabile exprimate, 2 voturi nule.

Birtalan Istvan - 15 voturi pentru, 2 împotriva; Veress Beata - 5 voturi pentru, 12 împotriva; Puiaș Claudiu - 14 voturi pentru, 3 împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Și ultimul în cazul Școlii Gimnaziale Omega.

Dl. consilier Băta: - La Școala Gimnazială Omega avem următorul rezultat:

19 buletine de vot împărțite, 17 voturi valabile exprimate, 2 voturi nule.

Veress Beata - 5 voturi pentru, 12 împotriva; Puiaș Ion Claudiu - 12 voturi pentru, 5 împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, mulțumesc foarte mult. Conform acestor trei rezultate, supun la vot proiectul de hotărâre nr. 49. Vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi + Frunda

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

(Nu au votat d-nii consilieri Birtalan I. și Pășcan V.)

Vă rog, doamna secretar, veți cuvântul.

D-na secretar Bordi Kinga: - La punctul 43, la articolul 2, nu s-au supus la vot membrii înlocuitori.

I-ați propus doar, dar la procedura de vot, nu ați supus la vot membrii înlocuitori. Adică domnul Vulc, domnul Birtalan și domnul Jakab au fost propuși. Această propunere nu a fost supusă la vot. Ați enumerat doar, da.

Dl. consilier Kelemen: - Atunci când am făcut nominalizările, s-au făcut nominalizările pentru toți consilierii și pentru membrii înlocuitori. În cazul membrilor

înlocuitori, care au fost enumerați și propuși în plen, nu a fost necesar un vot, fiindcă erau trei pe trei locuri. Astfel, cu acele nominalizări și conform rezultatului a fost votul.

Este clar, fiindcă au fost nominalizate în plen, la dezbaterea acestui proiect de hotărâre.

Deci e absolut ok. Dar cum să nu? Am supus la vot materialul în întregime, deci proiectul de hotărâre numărul 43. Care e problema? Nu înțeleg. Au fost nominalizate aici. Am avut nevoie de un vot secret nominal. La celălalt nu am avut. Și pe urmă am supus la vot proiectul de hotărâre în întregime. Care este problema? Și de ce n-a fost aceeași problemă și în celălalt caz? Că și acolo erau, și acolo la..., și în cazul punctului 47 era aceeași lucru. De ce nu ați ridicat acolo această problemă? E ok. Mulțumesc foarte mult.

Am epuizat ordinea de zi. Trecem la *diverse*. Și mulțumesc tuturor pentru răbdarea pe care ați avut-o. Înainte să dau cuvântul la *diverse*, o să supun la vot trei procese verbale.

În primul rând, Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online din 19 noiembrie 2024. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Karacsony E.)

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Birtalan I., Păscan V. și Frunda C.)

Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local din 12 noiembrie 2024. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Karacsony E.)

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Birtalan I. și Păscan V.)

Și procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local din 5 noiembrie 2024. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Karacsony E.)

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Birtalan I. și Păscan V.)

Și vreau să vă rog să luați act de un număr de 12 informări care sunt pe tablete. Cu asta trecem înapoi la *diverse*. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Diverse

DI. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Felicitări pentru alegerea în comisii, văd că toată lumea s-a înghesuit în comisii și văd că sunteți pregătiți să fiți harnici dar o să vedem rezultatele peste 4 ani și atunci o să putem discuta mult mai atent despre rezultatele acestea. Legat de comisia de circulație se pare că nu doriți să aveți foarte mulți specialiști în domeniul, atât a transporturilor cât și a traficului. Nu este bine, nu-i nici o problemă, nu ne surprinde deloc pentru că am văzut că ați fost în stare să desființați Direcția Tehnică, că ați fost în stare să desființați Direcția Școli, ați fost în stare să desființați Serviciul de reparații străzi, văd că deși există o lipsă de personal calificat în primăria aceasta, nu este nevoie de specialiști să participe în comisiile de specialitate. Pe cale de consecință o să fac următorul lucru, o cer toate materialele și toate documentațiile tehnice în format electronic înainte de fiecare ședință, așa cum se transmit membrilor, pentru a putea să emit păreri pe toate materialele, dar păreri de specialist și așa cum s-a mai întâmplat și în trecut să știți că aceste decizii ale Comisiei de Circulației pot fi anulate în instanță de exemplu.

Mai departe ar fi câteva probleme de care ne lovim în fiecare zi, în primul rând traficul din Unirii sau peste podul de peste râul Mureș. Colegul meu Alexandru Gyorgy , pe perioada mandatului s-a ocupat de acest proiect, al unui nou pod peste râul Mureș și a reușit să ducă o documentație tehnică într-un stadiu aproape de finalizare. Vreau să știu, vreau să fiu informat prin email, stadiul proiectului, stadiul certificatului de urbanism, pentru că la momentul în care colegul meu și-a terminat mandatul nu era emis și bineînțeles vreau să știu ce avem de gând cu acest proiect pe care l-am plătit, îl implementăm sau îl punem în raft? Aveți posibilitatea să luați și fonduri europene, v-am mai zis și în campanie, alții au reușit și să se informeze despre asta.

O a treia problemă sau un al treilea subiect, astăzi am fost nevoit să merg la spital și am realizat cu tristețe și cu dezamăgire că datorită lipsei parcarilor au apărut agenți economici care fac bani pe drama pacienților. Știți cât costă o jumătate de oră de parcare la spital? 6 lei! Cei care nu au făcut parcare asta și nu s-au ocupat nici de parcare de pe terenul consiliului județean nici parcare din față de la Liceul Sanitar să le fie rușine! De asemenea v-am spus și în campanie și v-am spus pe parcursul mandatului trecut că există fonduri europene. Se pot lua fonduri europene prin Programul Operațional Regional pentru parcări de tip park&ride, faceți ceva și dați drumul la aceste parcări pentru că nu se poate să se întâmple dezastrul acesta de la spital încontinuu, adică încă un mandat.

A patra chestiune ține de poluarea mediului, există această firmă care face curățenia stradală. Folosesc niște suflante, le-ați văzut, le-ați auzit. Primesc de la o grămadă de cetățeni solicitări să se ia măsuri, să se elimine, să se renunțe la aceste suflante pentru că pe lângă că poluează mediul ridicând praful fac și gălăgie uneori chiar în weekend la orele dimineții. Deci vă rog frumos, în caietul de sarcini nu au fost menționate aceste suflante. Dacă se dorește să se facă curățenie stradală cu aparatură modernă atunci să cumpere operatorul acele aspiratoare mobile, seamănă cu mașinuțele care curăță în zona bordurii. Vă rog frumos să interziceți operatorului să mai folosească aceste suflante care poluează mediul. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Doamna consilier Karácsony.

D-na consilier Karácsony: - Eu aș avea două rugăminti către aparatul primarului. În primul rând, aș dori să arăt că avem o comisie juridică foarte bună, suntem toți juriști, nu s-a mai întâmplat și nici nu ar fi obligatoriu. Am remarcat că rapoartele de specialitate care sunt anexate HCL-urilor nu sunt corespunzătoare și de multe ori nu ne dau nici un ajutor. Ar trebui să fie actele în baza cărora noi luăm decizii, pentru că noi efectiv decidem în baza rapoartelor pe care le avem, decidem pe oportunitate. Pentru aceasta, eu cred că ar trebui revizuite toate procedurile de lucru, dacă există așa ceva, am văzut că sunt direcții la care există, pentru că rapoartele, indiferent de subiectul proiectului, sunt aproape identice și o să vă rog să se refacă inclusiv toate rapoartele proiectelor care s-au retras, să conțină propuneri concrete și justificate cu privire la poziția direcției respective care este implicată direct în luarea deciziei. Este prima mea rugămintă.

A doua rugămintă, am primit niște formulare de completat, am înțeles că, pentru că declarațiile de avere și interese le-am depus cu toții, niște formulare care trebuie să le completăm. Aș dori să știu în baza a ce să completăm aceste formulare, aș dori să știu de ce dublăm declarația de interese ce cu niște alte declarații, pentru că cuprind același lucru. Și aș dori să mi se explice ce înseamnă *potențiali ofertanți cu care are relații de muncă*. Eu înseamnă că trebuie să știu că va veni în timpul mandatului meu societatea cutare să contracteze cu primăria și eu am relații de colaborare cu acea societate, pentru că vorbim de potențiali. Nu înțeleg și nici nu înțeleg temeiul legal al acestei solicitări. Având în vedere

termenul limită 29 noiembrie care o dată cu comunicarea formularelor ni s-a pus în vedere, aş solicita ca mâine dimineaţă la prima oră să avem toţi dacă se poate, aceste explicaţii.

Dl. consilier Kelemen: - eu nu subscriu la ce a zis d-na Karacsony, pentru că eu am scris în formular *vezi declaraţia de interes*. Şi dacă vor, pot să ia de acolo. În secolul 21 mi se pare aberant ca într-o linie să ți se ceară CNP-ul şi în următoarea, data naşterii. E absolut penibil. Sunt de acord, doar am glumit că nu subscriu. Domnul consilier Maşca aveţi cuvântul vă rog.

Dl. consilier Maşca:- Încep aşa, această sală are 2 tipuri de scaune aş dori să fie scaune similare pentru toţi aleşii locali dacă vorbim de eliminarea dublei măsuri să începem cu acest lucru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier vă rog scuzaţi-mă, vă rog trageţi mai aproape microfonul că nu vă aud, cred că nici ceilalţi.

Dl. consilier Maşca: - Scuzaţi-mă, da ok, în regulă, aş dori dacă se poate toate scaunele să fie la fel în sala asta de şedinţe, da? Asta este prima cerinţă care mi-a fost ridicată astăzi de colega mea şi are dreptate, n-am observat-o până acuma.

Acum 4 ani plus acum 2 ani o asociaţie de locatari de pe Bulevardul 1 decembrie 1918 nr.199 a cerut să se repare un trotuar, care trotuar nu s-a reparat. Aş dori să mi se comunice o dată cât mai exactă, nu că se va repara, deci o dată cât mai exactă şi la toate cele care le fac să se spună clar între 1 ianuarie şi 20 octombrie, dau un exemplu, da? Pentru când anume se va planifica reparaţia acestui trotuar? Anul viitor presupun că anul acesta nu va mai avea când.

Totodată, am observat că Direcţia de Asistenţă Socială plăteşte la primărie pentru sediul din Gheorghe Doja de 700 mp o chirie lunară de 7000 lei , sau ceva de genul acesta conform oricărui alt ONG din oraş. Aş dori să mi se comunice toate direcţiile cu personalitate juridică în afară de faptul cu locurile de muncă în plus care se pot face acolo şi nu se poate face în aparatul clasic al primarului, care sunt avantajele acestei reorganizări din punct de vedere fiscal, resurse umane, dublare de resurse umane, deci dacă se poate nu ştiu în 30 de zile nu neapărat în 5 zile că presupun că e de scris dar să mi se comunice într-o luna, două când se poate pentru că eu nu le înţeleg ca om care conduce echipe diverse, diferite, n-are logică să ai aşa ceva separat şi să nu foloseşti surse comune.

Totodată, mi s-a spus de către un prieten bun care a avut un băiat la şcoli pe afară, s-a întors băiatul acasă, face nuntă la anul şi are naşii afară din vest. Mi s-a spus că nu se poate planifica online pentru nunta de la anul astfel încât el să confirme naşilor săi să poată să-şi ia din timp bilet pentru că contează preţul, contează vacanţele şi nu înţeleg de ce calendarul sau ce aplicaţie există nu permite din anul acesta să selectezi nuntă anul viitor că se ştie. La fel să mi se comunice când se rezolvă problema sau dacă este o problemă de legalitate da? Ca să pot să fac rezervarea.

Pagina web a Primăriei, de nu ştiu câţi ani de zile, de prin 2016 de când a intrat P.O.L. în Consiliul local, s-au tot alocat bugete şi nu s-a făcut nimic, este o ruşine, este o bătaie de joc la adresa cetăţenilor oraşului Târgu Mureşului în epoca în care toţi folosim tehnologia. Este o bătaie de joc să nu poţi să accesezi de pe telefoanele mobile iar pagina aceasta are o aplicaţie de sesizări care s-a făcut tot urmare a aceleaşi texte ale mele de ani de zile, care aplicaţie făcută de firma de la Bucureşti, nu ştiu în ce stadiu este şi de ce nu s-a făcut mai departe aplicaţia mobilă să fie utilă, de exemplu noi suntem cu ONG-urile: culturale, sportive, sociale. Teoretic am putea să ne facem un cont pe site-ul primăriei, al nostru, ne

încărcăm toate documentele astea odată, le semnăm electronic la zi, astfel încât toate procedurile care vor fi necesare, de jurizare, tot ce vreți dumneavoastră, să elimine aberația de a merge de exemplu riveranii pentru locuri de parcare merg în fiecare an cu același dosar la SRL-ul Piețe al primăriei. Deci mi-a spus un cunoscut, Dan te rog frumos ca IT-ist încearcă să ceri să se rezolve că este aberant ca în 2024 să mergem în fiecare an cu același dosar, că stăm în aceeași casă pe aceeași stradă și ne trebuie să avem abonamentul de riveran.

O altă problemă importantă, am observat că există în organigramă nu știu, 222 de persoane contractante, dumneavoastră sunteți la putere, o să fiți la putere și după alegerile de duminică presupun, este o bătaie de joc ca cineva care face aceeași muncă în aceeași instituție de ani de zile să fie tratat cu o clasă sub o persoană care cică e funcționar public. Deci este pur și simplu o bătaie de joc la adresa unor oameni care fac aceeași muncă de calitate și care sunt defavorizați pentru că legea respectivă dumneavoastră nu ați schimbat-o în Parlament. Poate că o să propuneți și domnii de la P.N.L. și cu colegul care a spus că schimbă legile, poate că le va lua această idee și va face să fie o treabă de respect față de..

Aș mai dori să știu legat de construcțiile care sunt ilegale și care trebuiau să intre în legalitate câte anume sunt în momentul acesta, adică cei care au contestat , au câștigat în instanță și câte dintre ele Primăria le-a adus la starea inițială? Câte procese are municipalitatea în acest moment legat de construcțiile ilegale sau neconforme?

Am primit răspunsul de la Zoo legat de trenuleț, răspunsul nu are nici un termen, cum să vă zic, noi plătim în 25 taxe și să se poată lua salariile și să se poată rezolva ce există de rezolvat asigurare de sănătate și așa mai departe. Mie să mi se spună când anume se face licitația de concesiune sau de ce trebuie să se facă? La fel este situația legată de spațiile care sunt date gen Luar sau gen inclusiv de exemplu Office -ul. La fel sunt niște businessuri care ar trebui să fie rezolvate. Sugestie la Locativ, avem în centrul orașului, lângă centru care cică e mort cum zicea presa zilele trecute, ok, avem lângă Cinema Arta este un ONG cred că Vatra Românească care poate să primească un alt spațiu nu trebuie să fie fix în zona centrală iar spațiul acela să aibă o utilitate cât mai bună pentru centrul Târgu Mureșului, poate că se poate regândi de cei care aveți majoritatea să se facă schimb și acea zonă împreună cu Cinema Arta să fie la fel scoasă la licitație așa cum este, astfel încât privații interesați să poată să concesioneze contra unei chirii. Atâta, mulțumesc frumos.

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Istrate aveți cuvântul .

DI. consilier Istrate: - Aș dori să mi se trimită și mie materialele de ședință pentru Comisia de Circulație și sunt sigur că eu și domnul Șarlea avem foarte multe propuneri și proiecte de circulație pentru că noi toată ziua suntem în stradă. Atât.

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, dacă sunt și alte intervenții? Aș adăuga un singur lucru care este legat de o intervenție din partea domnului Mașca referitor la trenulețul de pe Platoul Cornești. Eu personal cunosc destul de bine situația, eu cred că acum și domnul Mașca cunoaște fiindcă a trimis acolo un expert în domeniu ca să se intereseze, expertul în domeniu s-a interesat în primă fază când este licitația că este interesat ceea ce nu este neapărat foarte corect dar n-are relevanță în ceea ce vreau să zic. Eu consider că pe moment, în situația în care se află trenulețul, din păcate nu poate fi lansat nici o licitație, deci eu consider că nu putem să licităm un trenuleț care circulă în mijlocul alei de acces către Zoo care are peste 320 de mii de vizitatori anul acesta. Eu consider personal, putem să discutăm despre acest lucru, dar eu personal cred că trebuie modificat traseul trenului înainte să poată să funcționeze și asta nu cred că poate fi făcut de cineva care ia în concesiune. Restul, că

trebuie refăcut totul evident că pot fi făcute astfel de concesiuni sunt de acord, dar modificarea traseului dat fiind faptul că vorbim de domeniul public respectiv de fond forestier nu poate să facă un concesionar. Dacă vreți vă dau cuvântul, vă rog.

DL. consilier Mașca: - Mulțumesc, aș dori, trebuie să spun, eu tot timpul voi avea interes, tot ce fac aici este clar interes, în principal este interes privat, în afară de zona socială care clar este public pentru că suntem într-o europă socială, stat social, înțeleg perfect în ce lume trăim. În rest tot ce vedeți dumneavoastră, da este interes privat, este interes privat legat de Cinema Arta și vă și spun e posibil, eu nu pot să licitez că sunt ales local, dar există discuții cu privați care vor să facă evenimente acolo. Inclusiv această, ce ziceți dumneavoastră vă înțeleg perfect, am învățat și eu de la el, de la alții, am vorbit cu domnul Szanto, sunt oameni care pur și simplu își asumă acea modificare, deci încă odată, noi ținem de ani de zile acel lucru nefolosit, dacă noi reușim să facem o amărâtă de licitație, cât timp trebuie să facă caietul de sarcini care există făcut de domnul Szánthó pentru acele gherete ce sunt în interiorul grădinii zoologice, deci facem o licitație, am arătat unor privați din comunitate și din țară că se poate lua așa cum este cu condițiile impuse așa cum ați spus dumneavoastră. Știți partea de mediu, știți partea de siguranță, domnul Szánthó a spus clar a lucrat în Olanda, mi-a explicat, am înțeles perfect dar nu văd de ce nu putem să facem? Avem Cinema Arta la fel. Era grădina de vară, am vrut să fac un festival de film afară acum 2 ani de zile. Era o treabă simplă de pus un bec să meargă aparatul de proiecție care e un aparat foarte performant. Nu văd care este problema să se facă aceste licitații și dacă nu se prezintă nimeni, eu pot să spun domnule, felicitări ați făcut nu a venit nici un privat că-i prea scump să vină privatul, dar dacă vine?

DL. consilier Kelemen: - Eu nu aș mai folosi timpul tuturor, putem să discutăm despre asta, eu ceea ce v-am zis și repet încă odată, problema mea este cu această licitație în sine că neștiind ce concesionezi până când nu este un traseu nou după părerea mea nu poate fi făcut, dar oricum probabil o să primiți și un răspuns în scris. Dacă nu sunt alte intervenții, atunci aș închide ședința, mulțumesc foarte mult pentru participare, pentru înțelegere și pentru răbdarea pe care ați avut-o. Ne vedem luna viitoare, toate cele bune, la revedere!

DL. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____