



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 08 februarie 2024

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri, Absentează domnul consilier Kiss Zoltan.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua. Stimați colegi, declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș, din data de azi, 8 februarie 2024. Pe ordinea de zi avem câteva modificări. Punctele 4 și 5 au fost retrase și așa avea și o propunere, ca celelalte cinci puncte care ne-au rămas – 1, 2, 3 și 6, 7, să modificăm ordinea, ca punctele 1, 2, excedentul și bugetul, să fie ultimele două. Este cel mai simplu să trecem repede peste celelalte trei. Deci, ordinea va fi 3, 6, 7, 1, 2. Cu această modificare, dacă puteți să susțineți ordinea de zi? Supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind predarea-preluarea personalului medical de specialitate din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv din unitățile de învățământ special de stat, și a celui din creșele publice arondate unităților de învățământ preuniversitar de stat în structura de personal medico-sanitar angajat de autoritățile administrației publice locale, conform Ordinului Ministrului Educației nr. 3040/2024.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, nu văd intervenție, o supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul I al anului 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier Tamasi, aveți cuvântul.

Dl. consilier Tamasi: - Nu particip la vot, deoarece Liceul Bolyai unde sunt director adjunct este implicat la anexele la punctul 1, 3, 4, 5 și 19. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: -Am înțeles, mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Berecki, aveți cuvântul.

Dl. consilier Berecki: - Bună ziua! Având în vedere adresa Liceului Bolyai, așa avea un amendament, modificarea în anexa HCL la poziția 5 denumirea Concursul de creativitate

religioasă romano catolică, inter și transdisciplinară, în *Concurs regional de creativitate religioasă romano-catolică*. Așa apare la Minister și atunci suntem obligați să modificăm. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții? În prima fază, supun la vot forma originală. Pe urmă, amendamentul domnului Berecki și eventual, după aceea, materialul. Deci pentru forma originală care nu conține amendamentul, vă rog.

Cine este pentru? – 6 voturi (Mureșan A., Gyorgy A., Maior C., Moldovan C., Papai L., Pui S.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Papuc S., Suciu H., Șarlea H., Voicu B.)

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Acum supun la vot amendamentul domnului consilier Berecki.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Mulțumesc foarte mult, adoptat în unanimitate și acum materialul în întregime cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de sprijinire a activităților sportive din Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au dat aviz, în comisia de buget a fost un amendament, iar în Comisia juridică un amendament la anexa 3, în loc de pontaj de masă, să fie pontaj de cazare. Deci sunt două amendamente.

Primul amendament de la comisia de buget eu l-am formulat. De ce vă zic, a fost o modificare simplă, care să schimbe punctajul la grila de punctaj cu privire la numărul sportivilor din clubul respectiv, deci să se facă o diferențiere între sporturile de echipă și sporturile individuale, sporturile individuale fiind cu un număr mai mic de sportivi, sporturile de echipă să fie punctate pe un număr mai mare de sportivi. Asta este deci amendamentul din Comisia pentru buget.

Comisia juridică, la anexa 3, în loc de pontaj de masa, să fie pontaj de cazare.

În afară de cele două amendamente, avem nevoie de nominalizări în comisia de evaluare a proiectelor pentru 7 consilieri. Aș vrea să vă rog să faceți nominalizări cu privire la persoana consilierilor care să facă parte din comisie. Domnul consilier Gyorgy, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Gyorgy: - Bună ziua! Pe domnul consilier Șarlea Horea l-aș propune.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Moldovan.

Dl. consilier Moldovan: - Mulțumesc. Îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles și mulțumesc foarte mult. Domnișoara Frunda.

D-ra consilier Frunda: - Aș dori să-i propun pe colegii mei Berecki Șandor, Tamasi Zsolt și Kelemen Márton. Și Jakab Istvan.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnule consilier Pescar, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Eu vreau să-l propun pe Kiss Zoltan.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc foarte mult. Dacă nu sunt alte propuneri, avem exact șapte consilieri. În prima fază, supun la vot forma originală, fără cele două amendamente, cu cele șapte nominalizări. Dacă asta nu trece, trecem la amendamente și pe urmă ne reîntoarcem la material. Deci forma originală, cu cele șapte nominalizări, vă rog.

Cine este pentru? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Pescar R.)

Cine este împotriva? – 14 voturi

Cine se abține? – 5 voturi (Gyorgy A., Pui S., Suciu H., Șarlea H., Voicu B.)

Nu a trecut. Primul amendament, cel din comisia pentru buget, cu privire la diferențierea între sporturi de echipă și sporturi individuale în grila pentru sportul de performanță, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Papai L.)

Mulțumesc foarte mult. Amendamentul comisiei juridice cu privire la Anexa 3, în loc de pontaj de masă să fie pontaj de cazare. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Papai L.)

Și acum materialul în întregime, cu amendamentele aprobate și cu nominalizarea a 7 consilieri, după cum urmează: dl. consilier Șarlea, dl. consilier Maior dl. consilier Berecki, dl. consilier Tamasi, dl. consilier Jakab, dl. consilier Kiss și subsemnatul Kelemen. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anilor precedenți a bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare

Dl. consilier Kelemen: - În comisia de buget a fost un amendament. Se modifică anexa conform modificărilor solicitate de Ministerul de Finanțe. Au fost solicitări absolut de formă cu privire la capitole, din partea Ministerului Finanțelor; de asta amendamentul. Nu văd intervenție.

Supun la vot, în prima fază, forma originală, pe urmă amendamentul conform solicitării Ministerului Finanțelor, și pe urmă materialul. Domnul consilier Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Voiam doar să întreb când putem face amendamentele la buget.

Dl. consilier Kelemen: - Când discutăm bugetul.

Dl. consilier Mureșan: - Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Supun la vot materialul în forma originală, vă rog.

Cine este pentru? – 4 voturi (Gyorgy A., Maior C., Moldovan C., Pescar R.)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 6 voturi (Papai L., Papuc S., Pui S., Suciu H., Șarlea H., Voicu B.)

Amendamentul din comisia de buget cu privire la modificările cerute de Ministerul de Finanțe, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Și materialul în întregime, cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș pentru anul 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Forma actuală de pe tablete este o formă în care sunt incluse acele amendamente care au fost aprobate în Comisia de buget. Aceste amendamente, care sunt la un număr destul de mare, o să le supun la vot în întregime, adică forma actuală de pe tablete. După ce votăm referitor la forma originală, dar nu înainte să vă cer propuneri de amendament, dacă există. Prima dată dau cuvântul domnului Tamasi, procedural.

Dl. consilier Tamasi: - Mulțumesc. Rog să fiu atenționat când se votează linii în care este inclus și Liceul Bolyai, ca să nu fie problemă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnule consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Bună ziua, Mulțumesc, domnule primar. Bine ați revenit la ședința noastră, a celor care vă dau de lucru și vă dau și bătaie de cap, din câte observ. În primul rând vreau să spun două cuvinte despre acest buget și maniera în care a fost pregătit într-un mod total netransparent și fără o discuție cu, așa o discuție colegială, pentru că am ajuns ieri să ne luptăm pe amendamente, pe buget, să ne consumăm timpul inutil, când puteam să avem aceste înțelegeri și negocieri într-un alt cadru, mult mai prietenesc și colegial și cred că puteam găsi o formă pentru acest buget al anului 2024, într-adevăr orientată spre dezvoltare, nu spre studii de fezabilitate și spre proiecte care au alocare foarte mică din bugetul de anul acesta și restul pe credit de angajamente. Adică ne angajăm ca în viitor, peste un an, peste doi, peste trei, să finalizăm anumite proiecte pe care anul ăsta ne dorim să le pornim. Am votat acest buget și am susținut bugetul Primăriei Municipiului, trei ani la rând, fără menajamente, dar anul acesta vreau să îmi spuneți domnul primar ce s-a întâmplat de ne-ați ignorat complet la întocmirea acestui buget? Trecând mai departe, eu o să citesc câteva amendamente, pentru că și colegii mei au și alte amendamente, colegii mei de la Partidul Național Liberal.

Eu, față de ce am discutat ieri, mai am câteva amendamente pentru proiecte care se realizează strict din fonduri europene, proiecte pentru care vă cer sprijin și cred că toți târgumureșenii vor dori ca aceste proiecte să fie implementate, având în vedere că Programul Operațional Regional și Programul Operațional de Tranziție Justă sunt pornite sau urmează să fie pornite. Sunt câteva axe de finanțare pornite și vreau ca și la precedenta ședință să luăm în considerare de urgență să pregătim niște proiecte. Pentru Programul Operațional Tranziție Justă se finanțează parcuri fotovoltaice pentru reducerea cheltuielilor cu energia electrică din cadrul municipiului. Vorbim de reducerea de costuri cu funcționarea. Bugetul nostru este încărcat cu bani pentru funcționare. Banii sunt aproape sută la sută eligibili și atunci vă rog să susțineți acest amendament pentru un parc fotovoltaic pe iazul batal - 320.000 de lei. Există și varianta să se realizeze un parc fotovoltaic și pe pășunea de la Remetea, pentru că legea permite, dar deocamdată rămânem cu acest amendament. În varianta în care nu putem finanța acest proiect Studiu de fezabilitate, pe iazul batal, o să vă rog la o ședință ulterioară să modificăm amplasamentul. Există bani pe fonduri europene pentru reconversia și refuncționalizarea terenurilor degradate nefolosite în spații prietenoase cu mediu. Ce înseamnă asta? Putem să facem o veritabilă Via Transilvanica în Târgu Mureș. Vorbim frumos despre piste de biciclete, despre o grămadă de investiții, dar real nu facem nimic. Vă solicit să votăm un număr de 4 proiecte pentru reconversia unor terenuri în parc și zonă de agrement. Aceste parcuri, mă rog, sunt zone verzi amenajate, cu băncuțe și așa mai departe.

Vom face proiecte și proiectanții vor stabili să se încadreze și pe ghidul de finanțare. Eu mă refer la SF. Reconversie parc reconversie teren în parc și zonă de agrement pădure, Calea Sighișoarei, cartier Belvedere. Acea zonă neconstruită, zonă verde, care poate fi utilizată pentru aceste trasee similare cu Via Transilvanica și bineînțeles, popasuri, ș.a.m.d. SF 250.000 de lei. SF reconversie teren în parc și zonă de agrement Deal Budiu. Există foarte mult teren în acea zonă, teren zonă verde care nu este folosit la nimic. Astăzi avem ocazia să îl transformăm într-un spațiu pentru cetățeni care să fie prietenos cu mediu și cetățenii să aibă unde să facă activități, să nu mai plece din oraș. Nu ne ajunge Grădina zoologică pentru activitățile cetățenilor. Sf reconversie teren în parc și zonă de agrement zona pășunii Remetea și liziera pădurii din zona cimitirului Remetea.

Dl. consilier Kelemen: - domnul consilier, scuzați-mă. Procedural domnul consilier Papuc cere cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - Domnul președinte, domnule primar, azi nu mai respectăm regulamentul? Sau ce facem, cât vorbim? Eu știu că mai aveți, dar cât vorbim? Da, a vorbit șase minute. Data trecută erați foarte scrupulos în, văd că acuma nu mai sunteți. Vreau să vă spun procedural și cu privire, dacă tot am intervenit, să vă spun și cu procedura de vot, ceea ce ați convenit dumneavoastră în comisia pentru buget ieri, nu interesează pe nimeni, și vă zic și de ce. Noi astăzi votăm varianta inițială la fiecare punct unde este amendament. Votăm initial – amendament, initial – amendament, așa, pe varianta semnată de domnul primar. Asta discutăm azi. Noi nu avem varianta 2. Asta e viața. Deci, procedural și legal este o singură variantă, varianta pe care a semnat-o domnul primar, care este pe convocator. Ce s-a pus azi pe tabletă și s-a convenit într-o comisie, nu există o comisie mai importantă decât cealaltă.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot și dacă nu este susținut, atuncea mergem pe puncte.

Dl. consilier Papuc: - Nu. Pe puncte și amendament cu amendament.

Dl. consilier Kelemen: - Nu, o să supun la vot în întregime, cum ați făcut și dumneavoastră când ați condus ședința.

Dl. consilier Papuc: - Nu am făcut așa. Eu nu am avut varianta doi. Întodeauna amendamentele le-am citit în plen.

Dl. consilier Kelemen: - Exact. Nici aici nu mergem pe varianta II. Votăm despre amendamente, dar votăm împreună, conform acelu material care este pe tablet. Dar încă nu suntem acolo.

Dl. consilier Papuc: - Da, asta vă spun, că amendamentele trebuie formulate și votate individual, că nu avem un singur amendament, deci ce a o să considerăm.

Dl. consilier Kelemen: - O să considerăm un amendament, cum am făcut până acum, în fiecare an și cum ați făcut și dumneavoastră, o să-l considerăm un amendament, dar domnul consilier, încă nu suntem la procedura de vot.

Dl. consilier Papuc: - Vreau să vă întreb ce veți considera un amendament? Ce s-a discutat în comisia de buget?

Dl. consilier Kelemen: - Exact.

Dl. consilier Papuc: - Și atunci, și astea cum le veți considera? Tot un amendament?

Dl. consilier Kelemen: - Exact. O să le votăm separate acestea,

Dl. consilier Papuc: - Păi, și atunci vedeți? Unele separat, unele de-a întregul, sau cum?

Dl. consilier Kelemen: - Exact.

Dl. consilier Papuc: - Exact. Bun.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. domnul Șarlea, mă reîntorc la dumneavoastră, n-am vrut să vă întrerup, fiindcă nu vreau să ridic spiritele în ședință. Dar, nu sunteți pregătit sau dinadins trageți de timp? 6 minute ați vorbit și nu v-am întrerupt. Dumneavoastră, dumneavoastră, înainte să începeți formularea amendamentelor, deja erați la 3 minute. Doar

vă atrag atenția. Deci acum, asta vreau să vă zic. Acum vă rog să formulați amendamentele. Amendament, sume, și atât.

Dl. consilier Șarlea: - Îmi cer scuze.

SF piste de biciclete Cartier Mureșeni - Dealul Budiului - Viile, Dealul Mic - cartier Belvedere și DN 13, ca să nu zic MALL Tudor - 320.000 de lei. SF Piste de biciclete Cartier 7 Noiembrie. Pasarelă, Cartier Aleea, Pasarela peste Râul Mureș din cartier Aleea - Strada Mureșului, Malul Mureșului - Sâncraiu de Mureș - Strada Barajului și Cartier Mureșeni, Zona Combinat - 700 de mii de lei. Și mai există încă un apel de proiecte pentru digitalizare. Vă cer sprijinul pentru o platformă digitală pentru serviciile publice locale, care să fie integrată într-un proiect de Smart City, pe scurt, unde fiecare cetățean să aibă contul lui de unde să poată să transmită documentații, adrese, să primească informații de la minister, o platformă cu semnătură electronică integrată și așa mai departe - 320.000 de lei. De la anexa 2.4, poziția 271 se redistribuie suma de 1 milion 500 de la anexa 2, poziția 624, suma de 1 milion 160 de mii de lei transferuri către instituții subordonate CSM. Vreau să vă spun că luăm acești bani, îi recuperăm de la fonduri europene și îi realocăm înapoi în aceste bugete. Aceste proiecte se pot face în 3-6 luni, se pot accesa banii, se pot recupera banii pentru proiectare. Sunt fonduri europene eligibile prin finanțare europene.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Dl. consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Buna ziua, doamnelor și domnilor! Bună ziua, domn' primar, dragi colegi! Eu o să fiu foarte scurt, cu toate că v-ați așteptat să fiu un pic mai, să mă lungesc, dar o să vă citesc repede și cu asta sper să înțelegeți. Mă interesează la anexa 2.1 Reparații, la poziția 20, se suplimentează acordul cadru reparații curente la unitățile de învățământ, deci la acordul cadru unități de învățământ - 4 milioane de lei. Cred că unitățile de învățământ și copiii din Târgu Mureș pot beneficia de aceste lucruri, prin redistribuire de la Anexa 2.1 pozițiile 79, 80, 81, 82, câte un milion de lei. Deci cei 4 milioane de lei îi mutăm de la drumuri la școli. Mulțumesc mult, Așteptăm să vedem dacă o să ne susțineți. O zi bună!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Domnul viceprimar Gyorgy, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Gyorgy: - Mulțumesc. Domnul coleg Claudiu Maior mi-a cam tăiat amendamentul ce aveam eu de gând să îl fac, pentru terminarea lucrărilor la singurul campus care se realizează de 20 de ani în Târgu-Mureș. Deci nu voi mai face un amendament pentru că era același amendament. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pescar, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Bună ziua la toată lumea. Dragi colegi, eu nu o să votez acest buget și mai mult decât atât, o să plec, pentru că în primul rând nu-s de acord deloc nici cu fundamentarea bugetului, nici cu faptul că nu am fost consultat deloc și am cerut asta din primul an. Consultați-mă, fraților, și pe mine, că și eu reprezint ceva oameni din spatele meu care au ceva nevoi. 3. Pentru că este un buget în scădere și după câte vă aduceți aminte, la prima ședință de buget, domnul primar a promis că o să inverseze trendul care era 60-40 atunci. A obținut până la urmă în anul ăla care o zis că inversează trendul, a obținut 9 la sută pe dezvoltare. Vorbim de dezvoltare și funcționare. Știți obsesia mea: cu cât ne dezvoltăm și cât cheltuim ca să funcționăm? Deci, în anul în care am discutat 2021, s-a obținut pe funcționare 9 la sută. În bugetul de anul ăsta, care este în scădere față de bugetul pe anul trecut, avem 20 la sută la prognoza bugetului. Eu consider că dacă în 2021 aveam, am avut 40% și acum avem 20% la prognozarea bugetului o să fie catastrofal.

Pe de altă parte, vreau să vă spun că de-a lungul timpului, eu v-am semnalat tot felul de probleme reale ale Târgu Mureșului. Nu văd nici una că o sensibilizat cei pe care o făcut, pe cei care au făcut acest buget și nici măcar nu mi-au cerut o părere despre chestiunile ăstea. Că tot am insistat, am insistat cu transformarea centralelor termice în grădinițe, creșe sau birouri, am insistat cu diverse proiecte de fluidizare a traficului, am discutat, am avut cinci

propuneri și la Comisia de circulație, nu m-au băgat în seamă cu fluidizarea traficului dinspre Unirii. Am avut propuneri când domnul Portik mi-a spus că bat la ușă deschisă, cu Weekend-ul, care s-a făcut mai adâncă catastrofa. Am avut propuneri cu Platoul, am avut propuneri nenumărate, nici una nu o regăsesc în buget și nu regăsesc consultarea mea ca reprezentant a 5.000 de voturi. Totuși, chiar nu înseamnă nimic prera noastră? Se face, ni se dă un buget, ni se pune pe, nici la comisie nu am fost tocmai din acest protest, pentru că totuși, dacă tot suntem aici să reprezentăm nevoile cetățenilor, haideti să ne întrebați și pe noi: ce vor cetățenii din spatele vostru? Ca să vedem dacă este prioritate sau nu este. Pe de altă parte, sunt foarte revoltat pentru că o scăzut în așa hal bugetul, când noi trebuia să creștem bugetul, trebuia să atragem investiții în Târgu Mureș. Știți că investițiile, practic bugetul se face din impozite pe salarii, din TVA, din cote, nu din impozite de la persoane. Nu am reușit să creștem business-ul în Târgu Mureș, pe multe proiecte pe care eu m-am bătut în primărie să se adopte cum e UMFST-ul partea de sistem dual, acum e de 27 de milioane de euro, universitate tehnică care s-o făcut, până la urmă, la Livezeni, Livezeni ia taxele, Livezeni ia toate profiturile pentru această mare investiție și cred că cea mai importantă a ultimilor 10 ani.

Deci eu plec și din cauza faptului că este înmormântarea tatălui colegului meu Kiss Zoltan, la ora 2, dar în principiu vreau să protestez la această formă de colaborare între noi ca și consilieri local. Adică chiar deloc, în tot timpul ăsta, de când sunt consilier local, chiar deloc nu contează părerile noastre, chiar numai ni se pune în față: sunteți de acord? Nu sunteți de acord? Amendament... Ce să amendez? E ca și cum m-aș duce să repar o Dacia 1300 care este ruginită și trebuie să-i schimbi aripile. Mă costă mai mult decât o Dacie nouă. Nu ai ce amenda la bugetul ăsta. ăsta e un buget, din punctul meu de vedere, un buget al neputinței. Avem fonduri europene, adică atragere din fonduri externe capitol, 21 de milioane de lei, adică 4 milioane de euro. Oameni buni, eu am avut un an în care am avut 6 milioane de euro din fonduri europene. Credeți că o primărie este posibil să funcționeze cu 4 milioane de euro fonduri europene? Este, cum să zic, puteți să stați în fața cetățenilor cu așa sume? Adică, noi nu ne dezvoltăm. Oradea are, nu știu, 3 milioane de lei din fonduri europene, 3 miliarde de lei din fonduri europene, parcă. Și noi avem 4 milioane de euro. Deci jenant. Nu se poate. Trebuie cineva să tragă un semnal de alarmă că noi suntem pe câmp, suntem cu vaca. Și din punctul meu de vedere, ăsta este protestul prin a nu participa la acest vot, pentru că nu am de ce să particip. Nu am de ce să amendez câtă vreme nu am ce amenda.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier, cu tot respectul, nu vreau să vă întrerup, dar cred că în numele tuturor, putem să vă rugăm să transmiteți condoleanțele noastre domnului consilier Kiss. Referitor la celelalte, am înțeles, am înțeles. Mulțumesc. Domnul consilier Suci, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar Radu s-a retras de la lucrările ședinței – sunt prezenți 21 consilieri locali.

Dl. consilier Suci: - Deci, ca și antevorbitorul meu, am și eu obsesiile mele. Am un singur amendament de făcut. La Anexa 2.4 programul de investiții publice se introduce un articol nou - Execuție pod de legătură peste râul Mureș, zona Aleea Carpați, 2 milioane de lei credit bugetar, 60 de milioane credit angajament; redistribuire de la Anexa 2.1 reparații poziția 78, 1 milion de lei, și de la anexa 2 poziția 783, 1 milion de lei. Acesta este amendamentul meu. Vă mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kelemen: - domnul Maior, procedural ați cerut cuvântul? Vă rog.

Dl. consilier Maior: - Rugămintele, i-am spus la doamna. Deci am greșit la articole, dar i-am spus la doamna director 84, 85, 75, 76.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Prima întrebare care o am, eu, ca un om prevăzător, aseară mi-am scris amendamentele ca să aflu că central-europenii din primărie, azi dimineață la 8,

au încărcat o variantă nouă. Domnul Papuc deja a ridicat această problemă, că avem alt document. Acum știți cum e, o fi domnul Papuc PSD-ist, poate câteodată mai zice chestii cu care nu fi de acord, dar până și un ceas stricat arată ora corectă de două ori pe zi.

Întrebarea mea este: eu dacă fac amendamentele acum ca să fie amendamente făcute ca lumea, când pun poziția, o să pun poziția din documentul de azi dimineață de la 10, sau pun poziția din documentul de ieri, care este și valabil pentru cetățenii acestui oraș? Și aș dori, doamna secretar să-mi răspundă la întrebare, ca să nu mă trezesc că fac niște amendamente inutile. Prima întrebare.

D-na secretar Bordi Kinga: - Va trebui să puneți amendamentele în ceea ce privește forma inițială a bugetului, deci nu în forma care era ieri în comisia de buget. Deci în forma inițială semnată de domnul primar și care aveți în mape?

Dl. consilier Kelemen: - O să vă înțelegem, dl. Mureșan.

Dl. consilier Mureșan: - În forma inițială, dar aici am un număr de amendamente pe care le pot face, dar în forma inițială anexa 2.2 avea niște greșeli de tipar, pentru că la ultima pagină se vorbea despre bugetul pe 2023 și tot în anexa 2.2 din forma inițială aveau o formă cu care POL-ul este de acord, în sensul că avea zero lei pentru parteneriate sportive și culturale. Și atunci, dacă îmi ziceți că eu trebuie să fac amendament pe vechea, pe vechiul document, acele amendamente referitoare la anexa 2.2 nu le mai fac.

Dl. consilier Kelemen: - Nu le faceți și nu votați amendamentul comisiei. Exact.

Dl. consilier Mureșan: - Bun, atunci să fac amendamentul pe varianta de ieri. Amendamentele referitoare la subiecte care nu erau pe anexa 2.2. Deci, în anexa 2 la poziția 154, cod indicator 2003 1, coloana buget 2024, se schimbă de la suma de 707.000 la suma de 35.000. Tot la acest indicator, coloana Credite de angajament 2024, se schimbă de la 200.000 la 0.

Dl. consilier Kelemen: - Puteți să citiți totuși linia bugetară, ceea ce scrie acolo, și nu doar indicatorul, doar ca să înțeleagă și ceilalți ce vreți, că va trebui să vă susțină.

Dl. consilier Mureșan: - Să vă spun despre ce este vorba, despre reclamă și publicitate. Practic, noi, cei de la POL, considerăm că nu trebuie folosiți banii cetățenilor ca să facem campanie electorală din banii cetățenilor. Aveți bani de la Palatul Victoria, vă dă zeci de milioane de lei, cred că UDMR-ul ia 5 -7 milioane, PNL ia alți bani și noi zicem că nu din impozitele și din bugetul orașului se face campanie electorală.

Și tot în această idee, la poziția 57, cod indicator 2 03 001, la Anexa 2, poziția 57, cod indicator 2 03 001 coloana buget 2024 se schimbă de la suma 816.000 la suma de 40.000. Tot la acest indicator coloană credite de angajament 2024 se schimbă de la 400.000 la 0. În anexa 2 la poziția 536, cod indicator 2003 001, coloana buget 2024 se schimbă de la suma 56.000 la suma zero. Am lăsat reclamă și publicitate, erau acolo pentru Poliția Locală, pentru tot felul de alte poziții și sumele acelea le-am lăsat. De la poziția 607, cod indicator 510101, tot în anexa 2 scădem.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. Mureșan, procedural, domnișoară Frunda și mă reîntorc la dumneavoastră.

D-ra consilier Frunda: - Aș avea rugămintea, domnule Mureșan, să ziceți și denumirea liniei, la fiecare punct.

Dl. consilier Kelemen: - Oricum, dl. Mureșan, după cum considerați. Evident că trebuie să aveți o susținere a majorității Consiliului. Dacă nu înțeleg colegii la ce vă referiți, după mine puteți să mergeți pe aceste numere.

Dl. consilier Mureșan: - Ce am citit până acum este reclamă și publicitate. Numai o secundă că aici este documentul, ne uităm. Să văd dacă îl deschid pe cel de ieri. Da. Deci linia este reclamă și publicitate. Să recitească toate trei.

Dl. consilier Kelemen: -Nu, chiar, vă rog, nu, mergeți mai departe cu celelalte.

Dl. consilier Mureșan: - Ceea ce ați avut până acum, cele trei puncte erau reclamă și publicitate. Acum, la poziția 607, numai o secundă, vă și spun exact ce e. Deci la poziția 607, dar nu mai știu care era fișierul, că nu îl găsesc.

Dl. consilier Kelemen: -Transferuri curente către instituții publice, la sport.

Dl. consilier Mureșan: - Da, asta era. Mulțumesc mult că nu mai găsesc documentele, cum s-au tot încărcat.

Deci, la poziția 607 Transferuri curente către instituții publice, sport, cod indicator 510101 tot din anexa 2, de la 10 milioane scădem la 2 milioane. Iar în poziția 611 care era Asociații și fundații cod indicator 5911 creștem cu 8 milioane, de la 1,910.000 la 9,9210.000. Iar în Anexa 2.2 la sport. 67 02 05 01 Titlul 10, așa interpretez eu acel X, Alte cheltuieli asociații și fundații, se adaugă punctul 4 - Dăruim speranță pentru sport conform HCL nr. 437 / 2023 buget 2024 - 8 milioane, total buget 2024 - 8 milioane. Consider că, copiii acestui oraș sunt mai importanți decât contabilii de la CSM. Și mai consider că copiii din Europa Centrală au aceleași drepturi ca și copiii de la marginea Bărăganului. Îmi cer scuze, aseară sau azi dimineață, într-o postare, am numit UDMR Uniunea dâmbovițenilor și a miticilor din România.

Dl. consilier Kelemen: -Domnul Mureșan, vă rog frumos, dacă aveți amendament, că mult mai mulți ați vorbit decât...

Dl. consilier Mureșan: - Dar ca să știți, practice despre ce e vorba.

Dl. consilier Kelemen: -Știu că vreți să vă cereți scuze și vă iertăm, nu e nicio problemă, mergem mai departe.

Dl. consilier Mureșan: - Și aveam practice, acesta este amendamentul. Și atunci, cum Anexa 2.2 varianta respective, dar acum eu sunt pus într-o situație, tehnic, eu sunt pus într-o situație, un fel de ... twenty two. De ce? Pentru că varianta pe care o s-o votați, să zic cea care ați venit în tablete, poate sunt unele lucruri cu care-s de acord, dar va trebui în mod obligatoriu să votez împotriva, pentru că nu pot să-mi fac amendamentele referitoare la Anexa 2.2 Asta e. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, Papuc aveți cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - O să fie o zi distractivă azi cu domnul Mureșan, că văd că e în formă, da, are, e în vervă așa.. își cere scuze. Da de, da de votează UDMR-ul amendamentele, nu o să vi le voteze, stați liniștit, stați liniștit, ca idee, nu trebuie să le trimiteți bezele, că nu merge așa. Mai trebuie să vină următorul mandat.

Dl. consilier Kelemen: -Domnul consilier Papuc.

Dl. consilier Papuc: -Eu îi răspund la domnul Mureșan, că văd că are .. e în formă. Da, da, nu, eu vorbesc și eu două minute, nu contează ce, că e timpul meu, ați înțeles? Dacă e timpul meu, fac ce vreau, mă înțelegeți, pe banii mei și pe muzica mea, știți cum e melodia aia, așa. Nu, eu voiam să clarificăm procedura. Pe bune. Trecând peste toate, domnul Mureșan a sesizat o chestie importantă, că s-au modificat numerele. Numerele de la anexe și asta e o problemă tehnică. Cum o votăm, cum o rezolvăm? Și am spus mereu, amendamentele sigur că le putem trata aici, ca amendamente în comisia de buget așa au fost ele, le tratăm ca amendamente, nu ca variantă, amendamentele de azi din ședință eu vă zic că trebuie cineva să fie foarte atent dacă nu se depășesc și cum se depășesc sumele. Noi nu o să votăm oricum, dar pentru voi vă spun așa, ca idee, să nu notifice Prefectura hotărârea de buget, că a mai notificat și alte hotărâri. Așa deci, trebuie avut grijă la vot și să stabiliți exact procedura, pentru că, pentru că altfel va ieși un haos aici și nu o să avem buget și trebuie să ne întâlnim iar mâine, ca să ne întâlnim iar mâine că nu o să iasă. Eu după cum văd cum simt sala, nu iese treaba azi, vă zic.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Doar pe scurt, o să tratăm ca și amendamente. În momentul în care un amendament este votat, oricare dintre ele, liniile se schimbă. Toate celelalte amendamente deja vin la un document amendat. Ideea este că nu avem varianta 2.

Primul amendament pe care o să supun la vot va fi amendamentul din Comisia de buget, care cuprinde mai multe modificări în buget, dar o să îl tratăm ca și amendament și pe urmă mergem la toate celelalte amendamente. Domnul vice György, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar György:- Da, exact asta voiam să vă întreb, în cazul colegilor care și-au făcut deja amendamentele. E clar că dacă mergem pe varianta de ieri, nu pe varianta primită astăzi pe tabletă, pozițiile nu mai coincid.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, adică domnul vice, ați fost acolo și dumneavoastră, au fost acolo zeci de amendamente în care ne-am înțeles. Astea sunt deja integrate.

Dl. viceprimar György: - Tocmai asta zice domnul Papuc, că noi, de fapt, la varianta de ieri, semnată de domnul primar, ar trebui să venim cu amendamentele din Comisia de buget de ieri.

Dl. consilier Kelemen: - Exact și o să venim, ați venit cu acele amendamente și o să le supun la vot ca și amendament unul singur, dacă trec.

Dl. viceprimar György: - Am înțeles. Bun, deci restul amendamentele rămân în picioare, care au fost făcute azi.

Dl. consilier Kelemen: - Exact și pe urmă trecem la amendamentele care au fost formulate azi.

Dl. viceprimar György: - Bine.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu, vreți să interveniți domnul Primar? Bine. În acest caz, în prima fază o să supun la vot forma originală a bugetului, care dacă pică, atunci trecem la amendamente. Deci supun forma originală la vot, vă rog.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? - 15 voturi

Cine se abține? - 4 voturi (dl. György, dl. Șarlea, dl. Voicu, dl. Suci)

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., Papuc S., Kiss Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Deci forma originală a picat. Acum o să supun la vot amendamentele formulate în comisia de buget, după cum apar ei acum în varianta de pe tablete. Deci toate acele amendamente care au fost formulate în comisia de buget. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? - 1 vot (dl. Pápai)

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., Papuc S., Kiss Z., Tamási Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Deci acele amendamente au trecut. Acum o să, o să trec la amendamente formulate de colegii noștri în plen, deci în ordinea cum au fost formulate acestea.

Primul amendament formulat de domnul consilier Șarlea, SF Parc fotovoltaic Iazul Batal 280.000 de lei, 320 scuze. Bine, o supun la vot. Domnul consilier Mureșan și domnul consilier Pápai dacă nu participați, eventual închideți microfonul sau...

Cine este pentru? – 8 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Suci, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., Papuc S., Kiss Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Nu au trecut. Adică nu a trecut. SF Reconversie teren, zonă de agrement, pădure Calea Sighișoarei și Belvedere. Vă rog.

Cine este pentru? – 8 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Suci, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., Papuc S., Kiss Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Nu a trecut. SF Reconversie teren, zonă de agrement zona Budiului, vă rog.

Cine este pentru? – 8 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Suciu, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., Papuc S., Kiss Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Nu a trecut. Mulțumesc SF Piste de biciclete în zona Belvedere, vă rog.

Cine este pentru? – 8 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Suciu, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., Papuc S., Kiss Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, nu a trecut. SF Piste de biciclete Zona 7 Noiembrie, Aleea Mureșeni etc. Vă rog. Domnul consilier Maior.

Cine este pentru? – 8 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Suciu, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., Papuc S., Kiss Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Nu a trecut. Mulțumesc. SF Platformă digitală servicii. Adică nu, asta nu este SF așa-i? Este platformă digitală servicii publice locale 320.000. Vă rog.

Cine este pentru? – 8 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Suciu, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., Papuc S., Kiss Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult. Nu a trecut. Următoarea, următorul amendament vine din partea domnului consilier Maior. Adăugarea sumei de 4 milioane de lei la linia bugetară pentru reparații în cadrul unităților de învățământ și eliminarea a câte 1 milion de la liniile formulate de dânsul și notate de dumneavoastră. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., Papuc S., Kiss Z., Tamási Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Următorul punct este amendamentul formulat de domnul consilier Suciu, 2 milioane de lei pentru o linie nouă bugetară execuție pod de legătură peste râul Mureș. Aș menționa un singur lucru aici în perspectiva mea, avem nevoie de indicatori tehnico economici aprobat de Consiliu ca să putem să introducem această linie. Cu astea zise supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 8 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Suciu, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., dl. Papuc S., Kiss Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, mergem mai departe. Amendamentele formulate de domnul consilier Mureșan. Vă spun sincer că nu am reușit să le votez așa cum le-a formulat domnul consilier Mureșan. Dacă sunteți de acord, domnule Mureșan, primele trei referitor la eliminarea liniilor din buget referitor la reclame, le-aș supune la vot la un loc. Dacă sunteți de acord.

Dl. consilier Mureșan : - Este ok.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Deci, amendamentele formulate de domnul consilier Mureșan cu privire la eliminarea liniilor bugetare cu privire la reclamă, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 7 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Suci, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., dl. Papuc S., Kiss Z., Maior C.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Următorul amendament s-a referit la eliminarea a 8 milioane de lei de la transferuri către instituții subordonate, adică către C.S.M. în cadrul categoriei Sport. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 6 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Pápai, dl. Suci, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? – 1 vot (dl. Moldovan)

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., dl. Papuc S., Kiss Z., Maior C.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu a trecut. Ultimul amendament din partea domnului consilier Mureșan. Este adăugare la capitolul, adică la anexa 2.2 a unei noi linii cu privire la programul Dăruim speranțe în sport, în sport, așa-i? O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 7 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Suci, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., dl. Papuc S., Kiss Z., Maior C.)

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul nu a trecut. Astfel, am trecut peste amendamente. Având în vedere că există un amendament aprobat față de forma care este pregătită pentru vot întreb pe doamna director cât timp aveți nevoie ca să... Deci aș avea rugămintea, adică propun o... domnul consilier Șarlea procedural, aveți intervenție?

Dl. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc. Mi se spune că pe a doua variantă au fost trecute sumele din cote defalcate de la Finanțe?

Dl. consilier Kelemen: - Nu este varianta 2.

Dl. consilier Șarlea: - Nu, pe cea încărcată. Cea încărcată..

Dl. consilier Kelemen: - În amendamentele, în amendamentele aprobate în Comisia de buget da, au fost și acele modificări cu care am început, acolo n-ați participat, dar cu care am început acolo discuțiile cu colegii dumneavoastră.

Dl. consilier Șarlea: - Ok.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Deci, ca să se pregătească de către colegi o variantă care poate fi votat, vă rog să avem 30 de minute pauză și revenim, 30 mi s-a cerut din partea direcției. Deci colegii din direcție ne-au cerut 30 de minute. Vă rog să avem îngăduință ca să ne pregătească un material, deci o supun la vot. O pauză de 30 de minute. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (dl. Szabó A., dl. Voicu)

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Pescar R., dl. Papuc S., Kiss Z., dl. György, dl. Șarlea H.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Deci ne revedem exact la doi jumate.

P A U Z Ă

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, suntem statutari, avem 15 persoane prezente, așa propune să începem. Presupun că cei care nu sunt online, nici nu vor să fie online. Doamna director, aveți materialul în formă finală? Vă rog să începem procedura de vot.

D-na Cătană Claudia: - Articolul 1. Se aprobă bugetul unității administrativ teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Papai L.)

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suciu H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui S. și Mureșan A.)

Articolul 2. Se aprobă bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, în sumă de 570.835.000,00 lei la partea de venituri și în sumă de 625.835.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de 449.725.000,00 lei – Anexa nr. 1/SF și secțiunea de dezvoltare în sumă de 121.110.000,00 lei la partea de venituri și în sumă de 176.110.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform – Anexei nr. 1/SD.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Papai L.)

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suciu H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui S. și Mureșan A.)

Am să citesc bugetul detaliat, pe capitole, subcapitole, titluri.

Total venituri. Se aprobă bugetul UAT Municipiul Târgu Mureș în sumă de 570,835,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Papai L.)

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suciu H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui S. și Mureșan A.)

Se aprobă veniturile proprii în sumă de 396,181,737.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Papai L.)

Sume defalcate din TVA în sumă de 87,625,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suciu H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui S. și Mureșan A., Papai L.)

Rândul 79 Subvenții, în sumă de 59,117,263.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suciu H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui S. și Mureșan A., Papai L.)

Sume primite de la UE și alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări aferente cadrului financiar 2014-2020 în sumă de 27,911,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

TOTAL CHELTUIELI în sumă de 625,835,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

TITLUL I Cheltuieli de personal în sumă de 138,854,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Titlul II Bunuri și servicii 193,567,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Titlul III Dobânzi în sumă de 4,300,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suciu H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui S. și Mureșan A., Papai L., Maior C.)

Titlul IV Subvenții în sumă de 24,038,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suciu H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui S. și Mureșan A., Papai L., Maior C.)

Titlul V Fonduri de rezervă în sumă de 2,653,000.00 .

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice 12,781,000.00.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

TITLUL VII ALTE TRANSFERURI în sumă de 7,758,000.00.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Programe finanțate din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR),
aferele cadrului financiar 2021-2027.

29,528,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Titlul IX Asistență socială 36,265,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar
2014-2020 24,708,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Titlul X Alte cheltuieli 24,125,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Titlul XII Proiecte cu finanțare din sumele reprezentând asistență financiară
nerambursabilă aferentă PNRR 8,013,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Titlul XIII Proiecte cu finanțare din sumele aferente componentei de împrumut
PNRR 19,049,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Titlul XI Active nefinanciare. 88,996,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suci H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui
S. și Mureșan A., Papai L., Tamasi Z.)

Titlul 14 Rambursări de credit în sumă de 11,200,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Și acum pe capitole și subcapitole.

Capitolul Autorități publice și acțiuni externe, în sumă de 43,380,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Subcapitolul Autorității executive, suma 43,380,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Capitolul 54 Alte servicii publice generale Suma 21,824,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale 2,653,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Servicii publice comunitare de evidență a persoanelor 5,874,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Alte servicii publice generale suma 13,297,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi 4,305,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordine publică și siguranță națională 24,341,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Direcția Poliția Locală. 22,442,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Protecția civilă și protecția contra incendiilor 1,899,000.00 lei..

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Învățământ în suma de 107,250,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Zsolt)

Capitolul Sănătate 12,884,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Spitale generale 2,400,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Servicii de sănătate publică 10,482,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Alte instituții și acțiuni sanitare. 2,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Capitolul Cultură, recreere și religie. 85,400,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Alte servicii culturale 35,574,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Sport 15,635,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Tineret 1,316,000.00.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement
28,568,000.00

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Servicii religioase 2,000,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Capitolul Asigurări și asistență socială 72,579,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Asistență acordată persoanelor în vârstă 6,473,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Asistență socială în caz de invaliditate 37,650,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Asistență socială pentru familie și copii 1,863,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ajutor social 273,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Cantine de ajutor social 603,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale 25,717,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Capitolul 70 Locuințe, servicii și dezvoltare publică 89,129,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Dezvoltarea sistemului de locuințe 19,796,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Iluminat public și electrificării rurale 10,267,000.00.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suciu H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui S. și Mureșan A., Papai L., Maior C.)

Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale
59,066,000.00.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Protecția mediului 55,808,000.00 lei..

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Subcapitolul Salubritate 55,808,000.00 lei..

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă 650,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Programe de dezvoltare regională și socială 650,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Capitolul Transporturi 108,285,000.00 lei..

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Transport în comun 42,117,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Străzi Direcția Tehnică 39,626,000.00 lei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Străzi ADP 6,180,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Biroul Parcări, garaje și ridicări mașini 362,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Deficit 55,000,000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 3. Se aprobă transferul sumelor reprezentând vărsăminte din secțiunea de funcționare către secțiunea de dezvoltare în sumă de 45.010.732,00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 4. Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, conform Anexei nr. 2.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 5. Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, în sumă de 48.400.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 63.192.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/1, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 6. Se aprobă bugetul pentru Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2024, în sumă de 27.283.172,00 lei, conform Anexei nr. 2/2.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 7. Se aprobă proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul 2024 în sumă de 54.236.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 100.342.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/3.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 8. Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, în sumă de 88.996.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 318.077.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/4.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 9. Se aprobă proiectele de investiții din fondurile Planului Național de Redresare și Reziliență ale Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, în sumă de 27.062.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 243.520.000,00 lei – credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/5.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 10. Se aprobă bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, în sumă de 36.125.000,00 lei, conform Anexelor nr. 3 și 4, respectiv pe secțiuni conform Anexelor nr. 3/SF și 3/SD.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Art. 11. Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 12. În conformitate cu prevederile art. 252 alin. (1) lit. "c" și ale art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ precum și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, prezenta Hotărâre se înaintea Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Art. 13. Prezenta hotărâre se comunică tuturor direcțiilor/serviciilor publice/unităților subordonate.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Dl. consilier Kelemen: - Supunem la vot materialul în întregime cu articolele votate.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Suciuc H., Șarlea H., Voicu B., Papuc S., Pui S. și Mureșan A., Papai L., Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru.

Mulțumesc foarte mult, stimați colegi, avem buget. Am încheiat materialele de pe ordinea de zi.

Diverse

Dl. consilier Kelemen: - Cine vrea să ia cuvântul? Domnul primar, vreți? Dau cuvântul domnului primar, vă rog.

Dl. Primar Soós: - Mulțumesc frumos! În primul rând aș dori să mulțumesc toți cei care au sprijinit să avem bugetul operațional și să putem continua lucrările de investiții începute în Târgu Mureș. Sunt multe lucrări în derulare și aș dori doar să reflectez asupra scăderii bugetului, ce a invocat și domnul Pescar, poate că nu a urmărit, Guvernul anul trecut a retras de la toate UAT-urile din țară câteva procente bune, care la Târgu Mureș înseamnă minus 30 de milioane de lei, care de la investiții a luat Guvernul și au crescut cheltuieli sociale pe factura primăriei. Deci astea reduc bugetul. Și fără să vreau să dau declarații politice, înțelegem că este criză economică nu doar în România, în toată Europa, deci bugetele probabil o să scadă și în viitor și asta poate să pună cineva în căruța primarului sau primăriei, dar ar fi bine să citească și știrile internaționale și normal, dacă se uită doar la o singură coloană din buget, la credit bugetar pe fonduri europene, momentan avem în derulare 240 de milioane de lei proiecte europene și o să mai avem numai ce încă nu este contractat cu ADR Centru, nu apare în buget, dar pe parcursul anului ele o să intre în buget.

La sfârșit aș dori să semnalizez colegilor din PNL, sau domnul Șarlea a făcut o interpelare și aș ruga să se uite la domnul președinte ce declarații face. Deci, dacă suntem în coaliție, ar fi bine domnul președinte să decidă dacă suntem în coaliție și să nu atace. A primit un răspuns în care am zis: înțelegem că este campanie electorală, dacă PNL se dorește să se retragă în opoziție, să se retragă, dar asta înseamnă, dacă ai coloană, că renunț la funcția de viceprimar și de vicepreședinte, nu că atac și după aia vii, că de ce nu discutăm. Eu am ușa deschisă, domnul viceprimar nu m-a contactat, deci am considerat că PNL nu are doleanțe dacă are întotdeauna sunt deschis la un dialog și niciodată nu am fost împotriva, drept dovadă, nu am blocat niciun proiect, nu am fost împotriva. Tot ce este votat se contractează, se lucrează și este dus înainte. Deci asta, asta e mesajul meu, că pentru interesul dezvoltării orașului am ușa deschisă pentru oricine din acest consiliu. Vă mulțumesc și încă o dată felicitări pentru votarea bugetului.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Pápai aveți cuvântul .

Dl. consilier Pápai: - Stimați colegi, aceasta este ultima ședință din acest mandat la care am participat. Doresc să-mi înaintez demisia din funcția de consilier local. Țin să menționez că atmosfera de lucru din acest consiliu este mult mai pozitivă decât cea din mandatul precedent și vă mulțumesc pentru acest lucru, m-am simțit apreciat, iar părerea mea a fost des ascultată, în special în comisiile de specialitate. Doresc să-i urez persoanei care mă va urma pe acest scaun mult succes în activitate și sper să ne vedem cu bine în următorul mandat. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - Da, nu putea să treacă o ședință, să nu spun și eu câteva lucruri. În primul rând, vreau să-i atrag atenția primarului și a personalului de la salarizare să se oprească cu amenințările și șantajul la adresa sindicatului angajaților din Primărie în ceea ce privește neachitarea salariilor acestora. Dacă liderul de sindicat nu semnează organigrama, deci nu e normal să te ocupi cu astfel de lucruri, în primul rând că e abuz, dar sper să înceteze.

Cer doamnei secretar general să-și facă treaba și să respecte legea. Dacă noua organigramă este legală, să o avizeze, dacă nu, nu. Nu mai șantajați oamenii că dacă nu sunt de acord cu ce variantă propuneți nu le semnați contractul colectiv de muncă sau dați vina pe ei că nu își vor lua salariile. Încetați cu prostiile că se blochează conturile, e doar vina voastră pentru proasta gestiune a bugetului și ați făcut angajări peste angajări ilegale așa cum am văzut și cu actele ridicate de cei de la DNA, fără să vă pese de nimic. Deci, repet, îi atrag atenția primarului să se ocupe de lucrul acesta pe bază legală, pentru că așa e normal, nu să amenințe cei din sindicat. Altfel, o zi bună! Să dea Dumnezeu să ne vedem și în ceea ce privește colegul nostru chiar vreau să-i spun că a fost un om care, mai cu bune mai cu rele, da, și-a făcut treaba și a citit întotdeauna materialele. E un lucru bun când îți citești materialele și chiar te implici. Deci eu îl felicit pentru cei trei ani de zile, trei ani jumate cât a fost în Consiliul Local, sau...nu vorbesc de ultimul mandat, că eu nu am prins consilier atunci. Sergiu știe.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnișoară Frunda.

Dra. consilier Frunda: - Mulțumesc, domnule președinte! Foarte pe scurt, i-am mulțumit domnului Pápai acești trei ani în care am avut o colaborare, zic eu, sănătoasă și frumoasă, în care am învățat unul de la altul multe. Mulțumesc și să ne vedem cu bine în viitor! Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domn consilier Suci. Aveți cuvântul.

Dl. consilier Suci: - Da, mulțumesc. Într-adevăr, Târgu Mureșul are nevoie de buget. Bineînțeles, acest buget putea să fie mai aplecat pe nevoile, din punctul nostru de vedere, ale Târgu Mureșenilor. Primul lucru care mă deranjează este că, într-adevăr, față de anii precedenți, apropo de coaliție, domnul primar, da, noi suntem într-o coaliție cu târgumureșenii. Practic, nu consider asta o coaliție de partide politice neapărat ci toți trebuie să lucrăm în beneficiul Târgu Mureșenilor și atunci când toate proiectele au fost în favoarea lor bineînțeles, grupul PNL a votat pentru. Astăzi ne-am abținut de la vot. Practic nu am participat la vot, pentru că acest buget, din punctul nostru de vedere, nu ține cont de aceste priorități, cel puțin din punctul nostru de vedere. Cel mai important proiect știți foarte bine, pentru noi era foarte important acest pod de legătură între cartierul Unirii și Aleea Carpați, mă rog și Târgu Mureș, pentru că aproape jumătate din oraș este dincolo de acest, de râul Mureș și practic, noi trebuie să lucrăm pentru a uni comunitatea și nu a o despărți și bineînțeles, am o altă dezamăgire, este faptul că am ratat ocazia să accesăm niște bani europeni din ce am socotit noi, aproximativ 20 de milioane de euro pe care puteam să-i accesăm în această primăvară și cu un efort minim. Acestea ați observat și dumneavoastră. Aceste amendamente formulate de colegii din PNL au fost respinse pe bandă rulantă. Ce să mai spunem? Dorim succes administrației cu acest buget care îl considerăm îndestulător pentru supraviețuire, dar insuficient pentru dezvoltarea orașului. Vă mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Domnul consilier Papuc. Aveți cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc, domnule președinte, da, și eu. Vreau să-i urez succes în activitatea pe care înțelege să o desfășoare domnul consilier Pápai. Eu am zis mereu că a fost unul dintre cei mai buni consilieri pe care l-a avut acest oraș, pregătit, aplicat și vertical și vertical. Asta cred că e cuvântul și chiar îmi pare rău că a ales să-și dea demisia din Consiliu. Va fi o pierdere pentru acest Consiliu și pentru Consiliul trecut, în care am fost colegi la fel, am lucrat foarte, foarte bine și acum la fel. Ce e de reținut după această ședință este că nu mai are UDMR alianță cu PNL, că are cu Pro România asta am văzut eu azi. După voturi, după voturi, așa pare sau pentru că și amendamentele pe care le-a depus azi PNL-ul dintr-o șmecherie din asta politică a fost, știau că nu vor fi acceptate, le-a depus la derută așa nediscutate înainte cu nimeni. Amendamentele de ieri din comisie au fost una, cele de azi au fost altele. În conferința de presă a zis că nu se votează bugetul. Deci așa o șmecherie

din aceasta politicianistă, de fapt nu au dorit să voteze bugetul și au inventat motive să nu-l voteze, deși ei au viceprimar aici, care face parte din Executiv. Cam asta a fost cronica zilei de azi și atunci s-a găsit o persoană care a fost dispusă să voteze. Bun, nu-i rău, orașul trebuie să aibă buget, dar noi de aceea n-am votat. Am fost verticali de la început, nici n-am zis de ce nu votăm și cum să ne dăm aici cu capul de pereți să explicăm, pentru că știam că o să fie o cacealma azi, știam de ieri și atunci știam că va fi o cacealma și noi nu ne implicăm în discuții decât doar serioase, nu în cacealmale din acestea politicianiste, care singurul lor scop este să deruteze electoratul care și așa e derutat și va fi derutat. Încă o dată Laci mersi pentru activitate.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc mult, domnul consilier Șarlea.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Nu domnul Papuc nu aveți dreptate, nu este adevărat. Amendamentele noastre sunt amendamente pentru locuitorii municipiului Târgu Mureș. Sunt amendamente care ajutau atât la dezvoltare, cât și la accesare de fonduri europene pentru nevoile cetățenilor. Cred că astăzi avem nevoie de un pod peste râul Mureș. Cred că astăzi trebuie să începem să facem acele piste de biciclete și alte tipuri de investiții în domeniul protecției mediului, pentru că asta înseamnă până la urmă reducerea poluării și am auzit mereu grupul UDMR că susține astfel de proiecte. Chiar îmi pare rău că domnul consilier Pápai pleacă din Consiliul Local, pentru că va fi greu să ducem bătăliile din Comisia de Circulație cu cei care nu vor să implementeze deciziile noastre și țin să vă spun că în acea comisie, în permanență sunt câțiva oameni care insistă pentru piste de biciclete. Vin în permanență cu proiecte, că nu se implementează, asta vor decide cetățenii la vot dacă cei care sunt astăzi la conducerea municipiului și aici vorbim despre domnul Soós merită să continue să implementeze acest buget care nu aduce beneficii acestui oraș. Cred că să dai cu piciorul la 15 milioane de euro din fonduri europene este, arată o lipsă mare de responsabilitate și este responsabilitate de pe umărul, umerii UDMR-ului. Faptul că nu înțelegem că există fonduri din Programul Operațional Regional pentru realizarea unui pod peste râul Mureș arată lipsă de profesionalism. Ce mai căutăm aici? Ne mințim că folosim bugetul Târgu Mureșului pentru niște plombări? Cu asta venim în fața cetățenilor? Că ne plătim salubritatea sau dezăpezirea când reușim totuși să facem achizițiile, pentru că se pare că ne mai ajută și vremea, că altfel eram, cum zice domnul Pescar, chiar cu vaca. Deci cred că astăzi acest buget putea să demonstreze că vrem să luăm fonduri europene. Întotdeauna vom vota proiecte care sunt finanțate din fonduri europene și întotdeauna vom vota acel om care dorește cu adevărat dezvoltare și să atragă fonduri europene. Aceste amendamente erau pentru cetățeni, pentru că noi am fost votați de cetățeni. Nu partidul ne-a pus aici, ci tot cetățeanul ne-a pus aici. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - O să încerc să fiu foarte scurt. Domnul Papuc îmi pare rău că ne puneți pe toți așa, într-o, într-un amalgam din asta. Ați vorbit de partid. Eu nu o să vorbesc de partid, pentru că nu mi se pare corect să mă adresez partidului, eu o să mă adresez dumneavoastră. Diferența dintre ce ați spus dumneavoastră și ce vă spun eu acum este că dumneavoastră sunteți aici în fiecare zi la primărie și tot încercați într-un fel sau altul să faceți anumite lucruri. Deci nu ne băgați pe noi într-o oală mare. Vă rog mult, vă stimez, rămânem aceeași. Da, e corect?

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Pe scurt, aș vrea să adaug și eu câte ceva. În primul rând și trebuie să aleg între lucruri importante. Dar cel mai important, din perspectiva mea este declarația domnului Pápai, fiindcă m-a surprins foarte mult într-un mod neplăcut. Eu am lucrat foarte bine cu dânsul în Comisia de buget și chiar dacă nu a fost totdeauna de acord, era un partener profesional cu care se putea discuta aplicat și ajuns la niște compromisuri absolut viabile. Sper din tot sufletul să ne vedem în mandatul următor sau să

se vadă cu cei care vor fi aici, domnul Pápai și în mandatul următor că ar fi o pierdere pentru oraș să-l pierdem ca și consilier local dar și eu aș vrea să mă alătur celor care au mulțumit eforturile pe care le-a depus în acest mandat și în decursul activității în Consiliul Local. Deci îmi pare chiar foarte rău. Deci mulțumesc.

Referitor la alte chestiuni, am auzit niște declarații în care s-a zis că amendamentele PNL-ului au fost respinse la bandă rulantă. Stimați colegi, nu toți, dar cei din PNL toți știți că asta e neadevărat. Ieri am avut o comisie de buget în care au venit colegii din PNL și nu numai membrii Comisiei de buget, ci și alții și am discutat acolo cu foarte multe amendamente din care două, mai bine zis 1 jumate n-au fost aprobate, toate în toate celelalte ne-am înțeles și le-am inclus în buget. Eu consider că acele amendamente care le-ați făcut, apropo, domnul consilier pe care au fost pentru oraș le-ați făcut ieri și au fost introduse în buget. Cele care le-ați făcut, le-ați făcut doar cu o tentă politică să aveți niște declarații aici au venit azi și nu.... și azi. Azi, domnul consilier, v-am ascultat, dacă vreți, o să vă mai dau cuvântul, tăceți și ascultați și eu așa am făcut în cazul dumneavoastră. Deci doar să fie clar. Foarte multe amendamente ale PNL-ului cu care ați venit au fost incluse. Asta este cert, asta este cert. Mulți au fost acolo și asta nu puteți s-o contestați. Interesant e că nu vorbiți despre acest aspect, ceea ce este, ceea ce este foarte interesant și nu este neapărat elegant, dar nu are relevanță. Doar am vrut să fie foarte clar pentru toți din consiliu și cei care ne urmăresc că așa s-a întâmplat. Referitor la unul dintre amendamentele pe care ieri nu le-am acceptat și din păcate, nu le-am putut accepta nici azi este podul în cazul căruia trebuie să ajungem să aprobăm indicatorii tehnico economici în Consiliu, după care putem să-i introducem ca și o linie bugetară, legal aceștia sunt pașii și cred că toată lumea știe de acest lucru. Dar oricum, eu cred că bugetul aprobat arată înainte. Eu cred că inclusiv PNL-ul a făcut efort ca să avem un buget bun și în Comisia de buget transpartidic să zicem, a fost susținere pentru toate inițiativele bune, în interesul orașului. Vă mulțumesc foarte mult. Dacă nu sunt alte intervenții, atunci ca și încheiere dau cuvântul domnului primar. Mulțumesc.

Dl. Primar Soós: - Mulțumesc, aș dori doar și eu să mulțumesc activitatea colegului Pápai Laci și pentru contribuția lui la toate discuțiile în care ne-a ajutat, ne-a deschis ochii și a avut o contribuție la multe, multe dintre proiectele orașului, unde observațiile lui au fost luate în serios și chiar au contribuit la schimbare înspre bine.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Stimați colegi, înainte să închid ședința, supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 30 ianuarie 2024. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi (Berecki, Frunda, Gyorgy, Iszlai, Jakab, Kakassy, Kelemen, Moldovan, Papuc, Pápai, Pui, Suci, Szabo A., Szabo P., Șarlea, Tamási, Venczi, Voicu)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (dl. Maior)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Vă rog să luați cunoștință de cele 6 informări pe care le avem pe tablete. Vă mulțumesc foarte mult și închid ședința. La revedere! O zi bună să aveți!

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință_____

Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____
Bordi Kinga