



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local**  
**al municipiului Târgu Mureș din data de 30 ianuarie 2024**

Din totalul de 23 consilieri, sunt prezenți la începutul ședinței 20 consilieri. În timpul desfășurării lucrărilor ședinței, a sosit dl. consilier Maior Claudiu, sunt prezenți 21 consilieri municipali. Absentează domnii consilieri Voicu Bogdan și Mureșan Adrian.

**Dl. consilier Kelemen:** - Deci, stimați colegi, dau cuvântul domnișoarei Frunda pentru ședința A.G.A. Administrator Imobile și Piețe S.R.L. Dar nu înainte să rog tehnicul să oprească difuzarea ședinței, dacă este pornit. Domnișoară Frunda, aveți cuvântul.

***Adunarea Generală a Acționarilor - AC Administrator Imobile și Piețe S.R.L.***

**Dl. consilier Kelemen:** - Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local din data de 30 ianuarie 2024. Lipsesc 3 consilieri, deci suntem statutari. Rog tehnicul să dea drumul la difuzoare.

Pe ordinea de zi sunt au fost 18 puncte, din care s-a retras punctul 18. 18 a fost retras și ni s-a înaintat un proiect de hotărâre în regim de urgență, referitor la rețeaua școlară a unităților de învățământ din U.A.T. - Municipiul Târgu Mureș. Cu aceste modificări, deci cu retragerea unui material și un material în regim de urgență, vă supun la vot Ordinea de zi. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Pui S.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru și 1 vot abținere.

Domnul consilier Pui, vreți să luați cuvântul? Ok, scuze, n-am observat, Vă rog, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Pui:** - Mulțumesc, domnule președinte. Am vrut să iau cuvântul înainte, pentru că voiam să vă spun, stimați colegi, ieri am avut comisiile de specialitate, doar ieri. Și expres a fost întrebarea dacă există materiale în regim de urgență, iar răspunsul a fost că nu, nu va fi niciun material în regim de urgență. Asta a fost ieri, iar astăzi, acum o oră, am primit mesajul că totuși o să fie acest material cu rețeaua școlară în regim de urgență. Am vrut să văd în referatul de urgentare care a fost urgența apărută de ieri până astăzi și am văzut într-adevăr o adresă a Inspectoratului Școlar Județean din data de 29, de ieri. Dar acea adresă a fost trimisă și în data de 3 ianuarie la Primăria Târgu-Mureș. Au fost referate de specialitate de la Direcția Școli din 4 ianuarie de la Direcția Juridică din 5 ianuarie. Ce s-a întâmplat din 5 ianuarie până astăzi, când nu s-a întâmplat absolut nimic? Nu s-a dorit să se dezbată materialul în comisiile de specialitate sau pur și simplu a fost o eroare și s-a uitat materialul pe undeva până ieri, când Inspectoratul ne-a trimis un nou remember. Mulțumesc!

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, dl. consilier Pui, am și eu aceeași senzație că într-o anumită măsură vine acest material așa, din de după colț, deodată. Dar să vedem când ajungem la material. Domnu pescar, vreți să luați cuvântul înainte?

**Dl. consilier Pescar:** - Da, eu numai pe material.

**Dl. consilier Kelemen:** - Care material?

**Dl. consilier Pescar:** - Pentru materialul care e în urgență.

**Dl. consilier Kelemen:** - La sfârșit. Va fi al optsprezecelea material.

Începem deci dezbaterea proiectelor de pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- stabilire reglementări pentru construire locuință unifamilială, asigurare accese, utilități”, str. Mestecănișului nr. 37 cu regulamentul local de urbanism aferent Inițiator: Szalo Jozsef

**Dl. consilier Kelemen:** - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, o supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

**Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind repartizarea unor spații aflate în proprietatea municipalității și administrate de S.C. LOCATIV S.A.

**Dl. consilier Kelemen:** - Toate comisiile au fost de acord, o supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren suplimentar în suprafață de 1 mp. către doamna PÁLL IRÉN , teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu-Mureș:

**Dl. consilier Kelemen:** - Deja avem cvasi-discuții în comisia de buget, care va fi suprafața minimă. Domnul consilier Papai consideră că o să avem și sub un metru pătrat. Asta a fost doar glumă. Haideti, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada februarie – aprilie 2024.

**Dl. consilier Kelemen:** - Toate comisiile au fost de acord, mă rog, în comisia juridică a fost formulată o nominalizare cu privire la mine. Dacă sunt alte nominalizări. Dacă nu sunt, atunci supun la vot materialul cu nominalizarea mea, adică Kelemen Attila Marton, la președinte de ședință. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 2 din H.C.L. nr. 338 din 28.11.2019 privind aprobarea vânzării directe a unor categorii de terenuri aflate în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Kelemen:** - Toate comisiile au fost de acord că este un material binevenit la care am așteptat destul de mult. Dacă nu sunt intervenții, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Târgu Mureș din cadrul Direcției Școli în vederea deplasării în Köln – Germania, în perioada 19 – 25 februarie 2024.

**Dl. consilier Kelemen:** - Au fost anumite comisii, adică una singură, comisia de urbanism nu a dat aviz pozitiv, dar a trecut prin comisie. Domnul Kiss, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Kiss:** - Mulțumesc. Domnul președinte, aș dori să subliniez că din start sunt de acord cu deplasarea celor patru delegați, dar am văzut în decont totuși cazare 6 zile pentru 4 persoane, a 150 de euro pe noapte, pe persoană. Acuma, dacă este cineva aici de la Direcția Școli, să ne spună că noi în general și noi mai facem deplasări, dar suntem mai chibzuiți. Poate ne cazăm chiar câte doi în cameră, dacă se poate, dar la 150 de euro pe noapte. Dl. Papuc, nu râdeți, că până la urmă discutăm de banul public, nu e o problemă. Dar totuși la 100... M-am uitat și eu pe Booking și să știți că sunt mult mai multe cazări, mult mai ieftine și chiar foarte bune.

**Dl. consilier Kelemen:** - Da, este o problemă reală. Este aici, domn director, îi dau cuvântul, vă rog frumos.

**Dl. Lobonț Horațiu:** - Bună ziua! Referitor la decont, este până la 150 de euro. Deci de fiecare dată când am fost, noi la revenire am refăcut decontul. Se doarme o noapte pe traseu, este mult mai ieftin, după aceea, acolo, vă dați seama că ne căutăm condiții cât de cât decente și chiar la un preț convenabil, este până la 150 de euro. Așa se calculează, așa se face.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc. Domnul consilier Papai, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Papai:** - Bună ziua! Să știți că eu din principiu nu sunt de acord cu această deplasare. Vă spun din start, pentru că suntem în era internetului și noile tendințe în mobilier școlar cred că se pot afla și de pe Google fără să faci o deplasare până la Koln. 6 persoane, sau 4 persoane 6 zile, sau chestii de astea. Deci hai să fim serioși, cheltuim o grămadă de bani publici pentru tendințe mobilier.

**Dl. Lobonț Horațiu:** - Îmi permiteți? Deci, probabil materialul este vag, nu mi-l asum în totalitate. Probabil și informațiile mele către colegii mei au fost la fel de vagi. Odată pe an, în Germania se organizează un târg educațional cu materiale didactice. Nu este doar mobilier, este tot ceea ce înseamnă dotări de laborator, tot ceea ce există într-o școală, toate societățile mari, acum, dumneavoastră știu că în viața privată aveți business-ul dumneavoastră, aveți legătură cu ceea ce înseamnă dotări, aparatură este tot ceea ce găsești la ultimul nivel, ultimul moment dotări în unitățile de învățământ. De la materiale didactice, aparatură, mobilier, nu știu, cam tot ce vă puteți imagina.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc mult! Dl. consilier Papai și pe urmă domnul consilier Pescar.

**Dl. consilier Papai:** - Eu vă cred, dar cum ați afirmat, ați mai fost și anul trecut, și acum doi ani probabil, dar ați mai fost. Nu ați mai fost la nicio expoziție de genul acesta?

**Dl. Lobonț Horațiu:** - Deci nu vreau să insist, din 2019, a fost inițiativa colegului dumneavoastră Radu Bălaș care a spus că nu este de acord. De atunci nu am mai solicitat. Am considerat că după cinci ani, poate dorim și noi să vedem, adică totuși să ieșim în lume. Nu găsim pe internet tot, nu găsești pe internet tot.

**Dl. consilier Papai:** - Ce voiam să spun, că ați mai fost și înainte. Totuși, școlile din Târgu Mureș, la nivel de laboratoare de fizică și chimie, au o dotare din 1960. Dacă nu era colegul meu cu proiectul acela, nici acum nu s-ar fi întâmplat nimica, cu toate că ați fost la aceste expoziții în Germania și ați văzut care este tendința în materiale didactice.

**Dl. Lobonț Horațiu:** - Domnul consilier, repet, nu insist cu această delegație.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul director, vă rog.

**Dl. Lobonț Horațiu:** - Pot să vă spun că laboratoarele liceelor tehnologice, atelierelor, sunt dotate cu ceea ce noi am văzut la acea expoziție. De exemplu Liceul Tehnologic Gheorghe Șincai.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul director, am înțeles, domnul Pescar, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Pescar:** - Eu vreau să vă dau o informare doar, nu vreau să intru în conținutul materialului. Cred că eu la Camera de Comerț am organizat acum vreo 10 ani un grup pentru Europa, cu toate licitațiile pentru tot ce înseamnă mobilier, învățământ și amenajări pentru școli. Eu, ca producător de mobilă, nu m-am putut încadra niciodată în acele prețuri de licitații pe Europa. Deci

prețuri foarte mici făcută de super specializați și aveți accesul, se întâmplă, nu știu, dar cred că mai funcționează la Camera de Comerț, pentru că eu am făcut o legătură între Asociația Producătorilor de Mobilă și Camera de Comerț unde sunt și acum vicepreședinte, și nu prea s-a putut încadra nimeni din România. Am întrebat pe toți, deci așa de ieftine, încât nu știu, dacă îl studiați și dacă intrați în chestiunea cu licitații pentru acest obiect de activitate, o să găsiți surprize mari cu privire la prețurile la care puteți să vă aprovizionați pentru școli, și mai ales mobilier. Vă mulțumesc!

*(A sosit dl. consilier Maior Claudiu – sunt prezenți 21 consilieri).*

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult! Doar foarte pe scurt, am și eu ceva de adăugat. Eu mă aliniez domnului Kiss în acest sens. Consider că este important să ieșim. Și nu, nu pot să fiu de acord cu abordarea, să aflăm informațiile de pe internet în toate domeniile în care activăm. Aceste expoziții internaționale au sens și chiar vezi tehnologii noi, le încerci etc. Deci este o diferență. Și apropo, sunt tare curios cât de cost eficient, cât de eficient din punct de vedere al costului o să fiți cu această alocare de până la 150 de euro. Nu mai văd intervenții, deci cu încredința dumneavoastră, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? – 2 voturi (Papuc S., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 voturi abținere.

#### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Clubul Sportiv Municipal Târgu Mureș a imobilului construcție C5 identificat în CF nr. 129302 Târgu Mureș, situat în Municipiul Târgu Mureș, str. Parcul Sportiv Municipal:

**Dl. consilier Kelemen:** - Toate comisiile au fost de acord. A fost o abținere în comisia pentru buget, altfel toată lumea a fost pentru. Nu văd intervenție, deci o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Maior C., Moldovan C., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi abținere.

#### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al primarului municipiului Târgu Mureș și din serviciile publice, precum și direcțiile cu personalitate juridică aflate în subordinea Consiliului Local Municipal, începând cu anul 2024.

**Dl. consilier Kelemen:** - Toate comisiile au fost de acord. În comisia buget era o abținere. Domnul consilier Papuc, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Papuc:** - Această majorare de 5% este prevăzută, este prevăzută de lege, de OUG. Totdeauna am fost tributar măririi salariilor în administrația publică locală, dar trebuie să avem în vedere anumite aspecte. Le-am spus și în comisie, e și liderul de sindicat aici. Și să vedem în vedere următoarele aspecte, pentru că vedeți că, sigur, populist sau nu, se măresc salariile funcționarilor și nu se măresc salariile primarului și viceprimarilor, și ne vom confrunța în cea mai scurtă perioadă de timp cu următoarea problemă: salariile directorilor deja sunt în preajma salariului viceprimarilor, nu mai pot crește și vom ajunge, dacă nu acum, la următoarea majorare a salariilor, ca șefii de serviciu să aibă salariul aproximativ identic cu cel al directorilor din primărie. Nemaivorbind că există personal de execuție care, pentru că beneficiază de sporuri, au salariu aproape identic, ca un șef de serviciu. După aceea discutăm de salariile care sunt la personalul contractual, și aici mă refer în principal la A.D.P., care sunt mici raportat la volumul de muncă pe care îl au, pentru că ei administrează mai mult sau mai puțin tot orașul. Și ei sunt personal contractual. Și atunci eu am spus mereu că va trebui să regândim și să reșezăm coeficienții, pentru că acei coeficienți sunt la îndemâna noastră, să-i stabilim prin hotărâre de consiliu local. Pentru că altfel, dacă nu vom face treaba asta, vom ajunge într-un blocaj și va fi inechitabil pentru toată lumea. Pentru că, politic, sigur că partidele niciodată nu vor să crească salariile demnitarilor, că e an electoral, diverse rațiuni, deși e o atitudine greșită aceasta, pentru că, așa cum am spus, vom ajunge la un blocaj și directorilor nu le mai cresc salariile, șefii de serviciu vor ajunge ca și directorii ca și nivel de salarizare și avem și personal de execuție care au salarii mai mari decât șefii de serviciu. Și

atunci va trebui să regândim coeficienții pentru fiecare om, pentru fiecare tip de funcționari din primărie, că e vorba de personal de execuție sau că e vorba de șefi de serviciu. Asta în contrapartidă cu eficientizarea activității și o să mă refer acum, chiar dacă tangențial, există o mare problemă între agenții economici în Târgu Mureș, datorită lentorii cu care se eliberează avizele de funcționare, prelungirea acestora. Și atunci, în contrapartidă sau în contrapondere cu majorarea salarială și o eficiență trebuie urmărită mai mult de către șefii de serviciu și de către directori din primărie care au salarii îndestulătoare la momentul când vorbim noi astăzi, deci nu mai sunt salariile care au fost atunci când am avut eu primul mandat de consilier local, când erau salarii mici. Acum salariile sunt mari, dar din păcate volumul de muncă n-a crescut, eficiența n-a crescut, doar salariile au crescut și atunci va trebui să regândim, nu să le micșorăm, pentru că niciodată nu vom obține acceptul sindicatelor și ne vom trezi cu procese în instanță pe micșora salariilor, dar se poate discuta de eficientizare, se poate discuta de creșterea volumului de muncă, pentru că altfel sunt cu adevărat salarii nemeritate. Vă mulțumesc!

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, ați folosit deja 4 minute, să încercați să vă limitați. Domnul consilier Papai, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Papai:** - Da, eu încerc să mă încadrez în cele două minute. Deci eu în principiu nu sunt împotriva măririi salariilor, pentru că au fost inflație destul de mare în ultimii doi ani, dar, de ani de zile spun că aș vrea să văd o micșorare a fondului de salarii, deci o eficientizare a personalului, care ni s-a promis de trei ani de zile și nu se vede. Nu vedem digitalizarea promisă prin care s-ar mai putea eficientiza, s-ar mai putea reduce numărul personalului. Deci asta am spus-o și data trecută, când s-a votat majorarea. Trebuie cumva făcut, pentru că cheltuim mult prea mult pe funcționare și mult prea puțin pe investiții, pe dezvoltare. Mulțumesc!

**Dl. consilier Pescar:** - Dragi colegi, eu vreau să vă spun că salariile, creșterea salariilor este o modă a ultimei guvernări care a performat la creșterea datoriei externe maxim, suntem la 175 de miliarde de euro datorie externă. Mă întreb dacă valorile interne ale României, nu ale investitorilor străini, ale României, ajung la 175 de miliarde de euro. Dacă îi să ne vin să ne vindem, adică să știm, măcar recuperăm banii, sau rămânem fără nimic? Eu zic că nu. Până la sfârșitul anului ajungem la 200 de miliarde, adică în incapacitate de plată. Știu ce se întâmplă în incapacitate de plată. Nu o să vă doriți această stare a acestei țări. Faptul că Guvernul a promis peste tot eficientizarea costurilor în administrație, a dus la creșterea costurilor în administrație. Acuma noi să facem notă discordantă, ne stă rău. Așa e moda, așa e moda momentului. Dacă poți să iei bani împrumut fără nicio responsabilitate și să dai vina pe următorul care o să intre într-o insolvență, România intră în incapacitate de plată în următorul mandat și va fi așa că te duci și bagi cardul în bancomat și nu curge nimic. O să vedeți, v-am mai spus chestiunea asta la început de mandat și v-am atras atenția că o să crească datoria externă și o să crească, o să ne pună în pericol existența acestei țări. Dați-i drumul cu costuri. Nicio problemă, eu sunt de acord, eu votez da.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Dl. consilier Șarlea, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Șarlea:** - Da, mulțumesc. Vreau să spun că sunt de acord cu ce au spus colegii mei, dl. Papuc și dl. Papai. Dar cred că este o măsură foarte simplă de implementat, și anume digitalizarea. Cer de atâta timp să se digitalizeze cât mai multe direcții. Nu se întâmplă. Aștept la Direcția Arhitect Șef, aștept la Direcția ADP. Aștept să existe un cont al cetățeanului unde fiecare cetățean să poată să trimită o adresă, să facă o interpelare, mă rog, în ghilimele, interpelare. Aștept toate aceste lucruri și atunci cu siguranță vom avea și eficientizare în aparatul bugetar și vom putea chiar să reducem din personalul aparatului bugetar. Așa că da, suntem de acord cu creșteri, dar haideți să vedem mai multe măsuri pentru digitalizare. Și aici domnul primar trebuie să se implice mult mai mult pe acest subiect. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Maior:** - Bună ziua! Da, deci suntem de acord cu mărirea. Omenește nu e bine, dar dă bine la angajați. Mai câștigăm un vot, e bine. Ce pot să vă spunem este că parțial are dreptate domnul Papuc și vă spun de ce. Legea 153/2017 pe vremea aceea ne obliga să votăm coeficienții de salarizare. Cred că la asta se referea domnul Papuc. Deci părerea mea este că dacă cu adevărat dorim să facem ceva, atunci trebuie să revenim la HCL-ul acela și să vedem cum facem cu

coeficienți. E simplu în două cuvinte ai rezolvat problema. Deci sunt sigur că materialul va trece. Cu toții dorim salarii cât mai mari, nu doar în primărie, peste tot în țară, pentru că așa e normal și lumea o duce greu. Dar dacă suntem cinștiți cu noi, în două luni de zile o să cerem să reveniți cu acea hotărâre în care să revotăm coeficienți. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Jakab.

**Dl. consilier Jakab:** - Mulțumesc frumos! Bună ziua, ceea ce mi se pare pozitiv, totuși, în acest material, este că, cuantumul sporurilor se limitează la aceeași valoare ca și anul trecut. Mai mult de atât, nu este permisă trecerea de nivelul sporurilor, a viceprimarilor, deci cumva măcar nivelul sporurilor rămâne la aceeași valoare și cresc cu 5% doar salariile de bază. Ceea ce îmi lipsește cu desăvârșire din acest material este totuși impactul bugetar. Care ar fi cifra cea mai elocventă, poate, din întreg materialul, și atunci am ști și noi, consilierii, despre ce sumă și despre ce asumări discutăm pentru anul care urmează. Am mai cerut în decursul celor trei ani de când sunt consilieri, de nenumărate ori, să se treacă materialele măcar în care impactul bugetar este foarte important, să se treacă aceste cifre ca să știm despre ce vorbim, că atunci nu apar aceste intervenții lungi și fără obiect. Mulțumesc frumos!

**Dl. consilier Papuc:** - Vă răspund eu cât e impactul bugetar, dacă scădeți fondul de salarii de anul trecut și suma prevăzută în buget acum, care include și această majorare, veți vedea că 6 milioane și total suma care se plătește pentru salarii este 138 de milioane. În 2017 era 98 de milioane, deci am crescut cu 40; ca idee.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Dacă nu sunt alte intervenții, mă miră faptul și nu vreau să intru în detalii, dar din păcate, în același timp, colegii noștri din primărie pierd anumite sporuri, deci efectiv nu o să le mărim salariile, o să le ținem cât de cât la același nivel cu această decizie. Dar indiferent de asta, eu aș zice să mergem înainte și supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Portik V.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

#### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea Costului mediu lunar de întreținere și a Contribuției lunare de întreținere, pentru anul 2024, datorate de persoanele vârstnice beneficiare ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Târgu-Mureș și a Categoriilor de venituri luate în calcul la stabilirea venitului lunar pe membru de familie în baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere datorată de susținătorii legali ai persoanelor vârstnice.

**Dl. consilier Kelemen:** - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea validării Dispozițiilor de Primar nr. 1.960 din 18.12.2023 și nr. 1.990 din 27.12.2023 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023:

**Dl. consilier Kelemen:** - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd de intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi abținere.

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind avizarea la nivelul operatorului economic S.C. Transport Local S.A. a unor măsuri organizatorice și economico-financiare:

**Dl. consilier Kelemen:** - Trebuie să mandatăm un consilier ca și reprezentantul Consiliului Local în AGA SC Transport Local. Domnișoară Frunda, aveți cuvântul. Acum deja domnul Moldovan are cuvântul, că v-ați retras.

**Dl. consilier Moldovan:** - Îl propun pe dl. Maior, colegul meu. În cazul în care nu se ia, nu se aprobă, putem propune doi aleși, doi consilieri. Mulțumesc.

**D-ra consilier Frunda:** - Am să-l propun pe domnul Iszlai Tamas.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnule consilier Șarlea, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Șarlea:** - Eu vreau să îl întreb pe viitorul reprezentant al nostru, câte autobuze hibrid au ieșit pe drum, 18 sau 38?

**Dl. consilier Kelemen:** - Ok. Dl. consilier Papuc, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Papuc:** - Dacă tot merge reprezentantul Consiliului în AGA la Transport Local, vreau să-i întreb, am avut o interpelare la un moment dat, în legătură tocmai cu aceste autobuze, cu echiparea de iarnă. Și mi-au răspuns cei de la Transport Local că totul e conform legii, Da. Deci dacă așa consideră ei, acolo Tatar Bela și cine mai e pe acolo, dinozaurii, dinozaurii din epoca cretacică de pe acolo, care sunt acolo, că așa se răspunde la un consilier local, n-am vrut să zic nimic până acuma, dar bătaia asta de joc pe care o practică cei de acolo, eu înțeleg că se cred jupâni acuma, dar să răspundă frumos. Eu am pus o întrebare specifică. Nu, conform legii. Conform legii știam și eu. Să ne răspundă corect că eu nu mi-am bătut joc de ei. Totdeauna le-am aprobat sumele și nici nimeni de aici, și eu consider că tratamentul trebuie să fie egal. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc, domnule consilier Papuc. Undeva m-ați pierdut pe drum. Nu știu la ce vă referiți. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Maior:** - Da, am vrut la *diverse*, dar dacă tot, măcar terminăm acum și nu mai discutăm la *diverse*. Tot domnului Portik aceeași întrebare. Dacă, l-am văzut că o ieșit, s-a lăudat pe Facebook au ieșit 38 de autobuze, când de fapt au ieșit doar 18 și am înțeles că există și o adresă în acest sens, care este vehiculată. Mi-aș dori mult să ne dea în scris un răspuns, pentru că el este omul care se ocupă. Dacă este adevărat că restul de 20 de autobuze noi, sunt ținute în parcare de la Podul Mureș pentru că nu aveți locuri de parcare și n-ați mai revenit nici cu materialul acela cu baza și cu terenul de cumpărat.

De asemenea, aș dori să ne spună tot domnul Portik dacă sunt probleme cu restul autobuzelor noi care au sosit anii trecuți. Este sau nu este adevărat că peste 40 de autobuze BMC sunt nefolosite din cauza pierderilor de carburant și a pierderilor de antigel? Deci mi-aș dori mult pentru că e omul care se ocupă și l-am văzut foarte, foarte interesant. Acuma poate că o să se supere domnul Papuc pe mine, dar în ceea ce privește, cei care sunt angajați la Transport local, ca să nu le spun așa cum le-a spus dânsul, cred, Sergiu, că în atâția ani și-au cam dat examenul. Dar eu zic în sensul pozitiv. Adică sunt oameni care efectiv știu ce înseamnă transportul local. E adevărat că de multe ori și noi n-am fost corecți față de ei. Nu dau nume, pentru că o să zic că după aceea cineva că am vreo preferință pe acolo. Dar aștept de la domnul Portik cele două, la cele două întrebări să-mi răspundă, nu astăzi. Poate să mi răspundă și în scris, ca să nu zică că-s rău. Mulțumesc mult!

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu cred că domnul Portik ar avea curajul să zică că sunteți rău.

Bine, deci avem două nominalizări. Nu, nu atac. A fost doar o glumă, sper că ați sesizat. Avem pe domnul consilier Iszlai și pe dl. consilier Maior. Dau cuvântul domnului consilier Portik și pe urmă vedem cum mergem înainte. Vă rog.

**Dl. viceprimar Portik:** - Nu eu sunt cel care decide câte autobuze ies, dar este clar că nu are spațiu Transport local, nu are teren unde să țină și unde să manevreze cu autobuzele. Întocmai pentru această cauză, cei care sunt acolo în poziție, pe posturile acelea de jupân, așa cum zice domnul coleg, au și responsabilitatea să decidă cu câte mașini, împreună cu cei de la ADP. Și mai avem și noi responsabilitatea, consilierii aceia care suntem în comisia de negociere să găsim o modalitate prin care să achiziționăm sau nu un teren prin care se soluționează această problemă. Deci, prima dată acest lucru. În legătură cu cealaltă problemă, cu probleme eventuale care sunt sau apar la autobuzele BMC, eu așa știu, că pe mai multe autobuze, într-adevăr există probleme care se soluționează pe baza acelei garanție care este sau a venit împreună cu autobuzele acelea, care este garanție contractuală.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, Domnul Papai, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Papai:** - Deci, eu am un răspuns, nu știu cât de corect este. Dar din câte țin minte, acel proiect pentru autobuzele hibride erau stabilite inclusiv liniile pe care vor circula și dacă respectăm programul actual, 38 de autobuze nu au unde să circule pe acele linii. Deci acum nu știu dacă 18 sau care e numărul corect, dar nu sigur 38 nu pot circula pe acele linii pentru că frecvența este mult mai redusă. Soluția ar fi să măriți frecvența ca să încapă toate.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc, domnule Pescar, vă rog.

**Dl. consilier Pescar:** - Eu, odată v-am spus unde să le parcați, acum vreți să vă dau desen, și cum să faceți, și cât costă, și proiect? La capete de linie, oameni buni. Parcați autobuzele la capete de linie. Și vă spun, vă dau eu desenul și în scurt timp vă dau proiectul, cât costă, cât trebuie să coste, cu cât l-aș face eu. Nu mai spuneți chestia asta că n-avem locuri. Pe lângă faptul că ați cumpărat mult mai multe decât trebuie, acum, vă plângeți și că n-aveți locuri, deși aveți locuri de parcare, mult mai multe decât e nevoie, nu o mai băgați pe asta, că e chiar enervantă. Vreți neapărat să cumpărați un teren? Știu, e prea scump, știu. Nu știu de ce insistați pe chestia asta, că eu văd care-i intenția. Primăria n-are teren, asta vreți să îmi spuneți mie. Oameni buni, nu îmi spuneți mie chestia asta, spuneți la ăia care nu știu. Eu vă dau desenele unde se parchează, cum se parchează, câte autobuze; în scurt timp, dacă credeți că e nevoie. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Vă mulțumesc foarte mult, domnul Papuc.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnule președinte, trebuie să facem buletine de vot la acest material, că avem două nominalizări.

**Dl. consilier Kelemen:** - Da, exact așa, numai am vrut să aștept ca intervenția să se termine.

**Dl. consilier Papuc:** - Poate se retrage cineva, că votăm să aprobe un memorandum în C.A. la Transport local ca să angajeze niște șoferi.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul Kiss, acum aproape toată lumea a luat deja cuvântul la acest material.

**Dl. consilier Kiss:** - Domnul președinte, nu se poate face un amendament ca să se modifice articolul 2, și o să fie doi consilieri?

**Dl. consilier Kelemen:** - Fără nicio problemă, fără nicio problemă. Se poate face amendament.

**Dl. consilier Kiss:** - Considerați-l amendament.

**Dl. consilier Kelemen:** - Dl. Kiss, să înțeleg că ați inițiat un amendament?

**Dl. consilier Kiss:** - Da, domnul președinte. Articolul 2 se modifică astfel: se mandatează domnii .... și așa mai departe. Să fie doi consilieri. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Am înțeles, am înțeles. Trebuie să fie impari, dar de ce ei intră într-o? Nu trebuie să fie impari, nu trebuie să fie impar, că oricum participă într-o comisie mai mare, acești doi oameni. Ok, haideți să nu ne facem... Spuneți, vă rog, dacă vreți să ziceți ceva, trebuie să ziceți în microfon. Chiar vă rog.

**Dl. consilier Jakab:** - Mulțumesc frumos! Foarte probabil, comisia aceea mare este formată dintr-un număr de persoane impar. Dacă adunăm, dacă e impar, atunci vin două persoane, un număr impar Deci în loc de una, dacă o să vină două persoane..

**Dl. consilier Kelemen:** - Ok, am înțeles. Domnul consilier Kiss, ați putea să modificați amendamentul în sensul să avem trei consilieri propuși?

**Dl. consilier Kiss:** - Bineînțeles că da. Deci amendamentul va suna astfel: vor fi prezenți trei consilieri în consiliul de administrație.

**Dl. consilier Kelemen:** - Am înțeles. În prima fază supun la vot amendamentul și dacă trece amendamentul, atunci o să vă cer încă o nominalizare. În prima fază, materialul în forma, ceea ce putem să facem este să supun la vot fără nominalizare. Și dacă nu trece, atunci dacă cumva trece, atunci va trebui să facem nominalizarea. Deci supun la vot materialul în forma originală. Domnul Papai, vreți înainte să luați cuvântul?

**Dl. consilier Papai:** - Am o nelămurire. Da, hai să zicem procedurală. Adunarea Generală a Acționarilor a SC Transport Local, nu este formată din cei 23 de consilieri locali? Mai este și altcineva în această Adunare Generală? Și atunci cum delegăm noi o persoană din 23, ca să voteze în acest AGA? Noi suntem AGA.

**Dl. consilier Kelemen:** - Ca să reprezinte AGA.



**Dl. consilier Papai:** - Unde? Da, nu, nu e același lucru. Aquaserv are o grămadă de acționari. Dar nu este același lucru. Noi suntem acționar unic. Doar noi 23 suntem.

**Dl. consilier Kelemen:** - Aveți dreptate, dl. Papai. Doamnă consilier, vă rog, spuneți, lămuriți-ne care este situația din punct de vedere legal. Fiindcă chiar pare să fie absurd ca cineva să ne reprezinte în Adunarea Generală AGA, care este compus exclusiv din noi. Unde trebuie să meargă acea persoană?

**D-ra consilier Frunda:** - Deci această persoană, tehnic, o să semneze procesele verbale, respectiv toate notele care se redactează în timpul ședințelor, de obicei de adunare generală a acționarilor.

**Dl. consilier Kelemen:** - Ședințe a ce?

**D-ra consilier Frunda:** - A diferitelor

**Dl. consilier Kelemen:** - Dar atuncea problema e că în acest caz, dacă ceea ce zici este corect, atunci nu ar trebui să o desemnăm să ne reprezinte în AGA, ci într-o anumită comisie.

**D-ra consilier Frunda:** - Nu, nu. reprezintă AGA față de.

**Dl. consilier Kelemen:** - Dar aici scrie că în AGA.

**D-ra consilier Frunda:** - Atunci trebuie corectat într-adevăr, pentru că sunt mai multe persoane care sunt desemnate pentru a presta astfel de servicii. De exemplu, eu sunt desemnată tot așa din partea AGA pentru a reprezenta AGA pentru SC Administrator Imobile și Piețe SRL.

**Dl. consilier Kelemen:** - Sunt cazuri în care nu, dar nu ne reprezinți pe noi în AGA, reprezinți pe noi în alte foruri. Aici ar trebui formulat în așa fel, că reprezentantul Consiliului local sau reprezentanții Consiliului local,

**D-ra consilier Frunda:** - ai Adunării generale

**Dl. consilier Kelemen:** - De a vota pentru în sensul celor aprobate prin prezenta hotărâre, unde? Ar trebui să identificăm unde trebuie să voteze, ce for, ce comisie? Nu este clar.

**D-ra consilier Frunda:** - față de terțe persoane? Nu știu, poate că este prea general sau generic.

**Dl. consilier Kelemen:** - Da asta zic că nu este clar. Bine, doamnă secretar, luați legătura cuăștia acum, dacă se poate. Eu așa aș trece la următoarea. Nu pot să trec la următorul material că am discutat-o. Dacă sunteți de acord, atunci aș propune o pauză de cinci minute, să clarificăm acest aspect. Domnul vice Gyorgy.

**Dl. viceprimar Gyorgy:** - Exact asta voiam să vă propun și eu, să luăm o pauză. Chiar suntem penibili acuma.

**Dl. consilier Kelemen:** - Da, exact despre asta vorbesc. Ok, o pauză de 5 minute, vă rog, clarificați până atunci asta. Nu vă supărați, trebuie să votăm procedural, pauza. Vă rog să votăm. Cine este pentru? -

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

## P A U Z Ă

**Dl. consilier Kelemen:** - Stimați colegi, vă rog. Sper ca nimeni să nu se supere, dar s-ar putea ca să eliminăm posibilitatea dumneavoastră de a participa într-un for decizional suprem. Deci, ideea este că propunerea din partea doamnei secretar este ca să eliminăm de tot articolul 2 care nominalizează pe cineva să reprezinte în AGA AGA, și rămâne doar articolul 3 care nominalizează pe domnul Tatar să reprezinte față de finanțator, Transportul local. Cred că este absolut ok. Deci. În acest caz, dacă nu sunt intervenții, atunci o să supun la vot materialul în forma originală, fără nominalizare. Și dacă nu trece, atunci o să eliminăm printr-un amendament articolul 2 din hotărâre. Celelalte le renumerotăm și mergem în așa fel. Scrie acolo, nu de drept. Articolul 3 conține efectiv pe domnul Tatar. Supun la vot forma originală, vă rog.

Cine este pentru? – 1 vot (Gyorgy A.)

Cine este împotrivă? – 16 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Papuc S., Papai L., Suciu H.)

Nu a votat dl. consilier Szabo Peter.

Nu a trecut. Supun la vot amendamentul cu privire la eliminarea articolului 2 și renumerotarea articolelor. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. consilier Szabo Peter.

Mulțumesc foarte mult. Și acum materialul în întregime cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității educației la Palatul Copiilor din Târgu Mureș, în anul școlar 2023-2024.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnișoară Frunda, aveți cuvântul.

**D-ra consilier Frunda:** - Aș dori să nominalizez pe doamna Kakassy Blanka.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc. A fost aceeași nominalizare și din partea comisiei pentru cultură. Dacă nu sunt alte propuneri sau intervenții și nu văd, atunci supun la vot amendamentul cu propunerea doamnei Kakassy Blanka, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de sprijinire a activităților sportive din Municipiul Târgu Mureș.

**Dl. consilier Kelemen:** - Au fost foarte multe dezbateri în acest sens. Există, în trei comisii s-a cerut amânarea. Deci, înainte să intrăm în dezbateri, supun la vot amânarea materialului și pe urmă vedem dacă nu trece amânarea, atunci mergem înainte. Vă rog amânarea.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

#### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin preluarea Direcției Complexul de Agreement Weekend, ca urmare a desființării acestei Direcții, schimbarea denumirii Centrului de Cultură și Artă, în Centrul de Cultură, Artă și Agreement Târgu Mureș și modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statului de funcții.

**Dl. consilier Kelemen:** - În comisia de urbanism s-a formulat un amendament care imediat o să-l citesc. Materialul are avizele comisiilor, doar în comisia de buget au fost două voturi pentru și unul împotriva. Domnul consilier Șarlea, dacă îmi permiteți, citesc amendamentul și pe urmă vă dau cuvântul, doar că a fost formulat în comisie.

Deci, conform amendamentului se modifică articolul 12 și avea următorul conținut: Articol 12: „Se împuternicește domnul Harai Istvan, în calitate de director al Direcției Complexului de Agreement Weekend la data emiterii prezentei și Serviciul financiar contabil, resurse umane și investiții din cadrul Centrului de Cultură, Artă și Agreement Târgu Mureș, cu ducerea la îndeplinire a prevederilor legale ce reglementează închiderea Direcției Complexul de Agreement Weekend, potrivit legislației în vigoare, conform Ordinului nr. 517 din 13 aprilie 2016 pentru aprobarea Procedurii aferente unor module care fac parte din procedura de

funcționare a Sistemului Național de Raportare - Forexbug, precum și a tuturor consecințelor ce decurg din acesta”.

Articolul 13 se modifică și va avea următorul conținut: „Prezenta hotărâre intră în vigoare începând cu data de 01.03.2024, dată la care orice prevedere contrară își încetează aplicabilitatea”. Atât a fost amendamentul. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Șarlea:** - Mulțumesc. Deci întrebarea este simplă: ce legătură are cultura cu agreementul? Și cine are atâtea idei crețe de vine cu aceste proiecte de Hotărâri de Consiliu local? Nu avem alte probleme la municipiul acesta? Cred că ar trebui să ne vedem de alte activități, nu să comasăm aceste direcții ca să ascundem niște pierderi, pierderile mari de la Complexul de Agreement Weekend, pe care le cunoaștem cu toții. Ori încercăm să punem pe picioare această locație, această instituție, ori o concesionăm. Și înainte de a comasa astfel de direcții unde sunt activități economice, până la urmă, cred că trebuie să avem și câte un audit financiar, sau audit economic, cum se numesc ele, pentru a vedea care sunt problemele și să vedem clar dacă se impune o comasare cu o altă direcție, dar cu obiecte diametral opuse de funcționare. Deci cred că cel mai bine ar fi să, eu, cel puțin în momentul de față, cer amânarea acestui material, să avem un audit și după aceea să încercăm să facem aceste mișcări. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Presupun că a fost o întrebare retorică ce legătură are cultura cu agreementul? Dacă agreementul înseamnă mici și bere, atunci nimic. Dacă înseamnă expoziții și muzeu, atunci da. Deci este atât de simplu răspunsul! Domnul Pescar, aveți cuvântul și scuzați-mă.

**Dl. consilier Pescar:** - Da, părerea mea este cam ca a antevorbitorului meu. Deci noi aici amestecăm handbalul cu fotbalul, doar că amândouă folosesc mingea, sau cam așa ceva. Deci nu are nimic una cu alta. Și eu v-am propus de când am intrat în Consiliul Local, de vreo trei sau patru ori, regândirea activității Weekend-ului, ca să fie mai pe folosul cetățeanului și mai pe puțină pierdere, poate chiar deloc, poate chiar profit. Dumneavoastră mi-ați spus la un moment dat, cred că domnul Portik mi-a spus, că bat la o poartă deschisă. Eu tot am așteptat poarta deschisă, da nu am găsit nimic. Cred că nu am știut pe unde să caut poarta. Ați făcut exact invers de ceea ce v-am propus, la toate capitolele. Puteam să intrăm în niște economii, puteam să intrăm în niște parteneriate cu cei care știu să facă ceea ce trebuie să facă. Puteam să dăm la sportivi printr-o licitație, prin ce vreți dumneavoastră, să-și organizeze activitatea sportivă de sine stătătoare, prin ei înșiși, nu să ținem pe pierdere terenurile alea de tenis, că eu am avut terenuri de tenis și știu că terenurile de tenis, eu plăteam la primărie pe terenul de tenis, vreo două sute de milioane. Și îmi făceam activitatea mea, chiar dacă aduceam bani de acasă, pentru că era în pasiunea mea și sunt mulți oameni care ar face chestia asta, pentru Weekend, pentru terenurile de tenis. Eu, din ambiție nu am, nici măcar nu am mai cerut terenurile de tenis de la Mureșul. Sunt oameni care au bani și își bagă banii în sport pentru că le place sportul. Lăsați-i să vă aducă banii, nu încercați să îi faceți cultură. Eventual culturii să-i faceți, sau nu știu ce vreți să faceți. Vreți să-i puneți să cânte pe ăia care joacă fotbal sau nu știu cum e. Nu înțeleg ce vreți. Și de asta sunt de acord și propun și eu o amânare, că poate cine o venit cu propunerea asta, bagă picioarele în apă rece, ia ceva medicamente să-și revină și nu mai vine cu prostii din astea, că-s chiar ridicole. Pe cuvânt deja, în această ședință de consiliu văd că iarăși apar materiale ridicole. Vă mulțumesc!

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Papai, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Papai:** - Da, sunt perfect de acord să amânăm materialul. Dar dacă tot am ajuns la faza de reorganizare, eu a trebuit să zic că a trebuit să ne gândim foarte serios la o privatizare și să scăpăm definitiv de această gaură neagră. Deci, până luna viitoare sau peste două luni, când revine materialul, eu aș zice să vină cineva cu o asemenea propunere.

**Dl. consilier Kelemen:** -Bine. Dacă nu sunt alte intervenții, atunci în primă fază o să supun la vot amânarea materialului. Vă rog.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotrivă? – 11 voturi

Cine se abține? -

Nu a trecut amânarea. În acest caz o să supun la vot cele două amendamente separat. Este tehnoredactat amendamentul. Deci aş propune, deci nu l-am amânat. Şi acum votăm materialul inițial, în primă fază, fără amendamente. Vă rog.

Cine este pentru? – 2 voturi (Kelemen A., Portik V.)

Cine este împotrivă? – 16 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Papuc S., Pui S., Şarlea H.)

Am înţeles, deci nu a trecut.

Cele două amendamente: amendamentul cu privire la articolul 12, dacă îmi permiteţi n- o să citesc iarăşi. Deci articolul 12, cum a fost citit anterior. Vă rog.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotrivă? – 6 voturi (Gyorgy A., Kiss Z., Maior C., Moldovan C., Pescar R., Suci H.)

Cine se abține? – 4 voturi (Papuc S., Papai L., Pui S., Şarlea H.)

Deci nu a trecut. Nu a trecut materialul inițial, asta a fost amendamentul, nu a trecut. Supun la vot şi amendamentul 2 referitor la articolul 13. Vă rog.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotrivă? – 6 voturi (Gyorgy A., Kiss Z., Maior C., Moldovan C., Pescar R., Suci H.)

Cine se abține? – 4 voturi (Papuc S., Papai L., Pui S., Şarlea H.)

Nici asta nu a trecut. Şi în acest caz, nu am ce să supun la vot. Deci, atunci materialul a picat. Mulţumesc foarte mult. Mergem mai departe.

#### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind menţinerea şi preluarea de către Centrul de Cultură, Artă şi Agreement Târgu Mureş a cuantumului taxelor aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 383/23.11.2023 şi prin Hotărârea Consiliului Local nr. 390/23.11.2023.

**Dl. consilier Kelemen:** - Acest material ţine sută la sută de celălalt, deci trebuie să amânăm. Amânăm sau nu votăm, Amânăm. Deci propun amânarea materialul, dat fiind faptul că ţine, ar fi foarte interesant dacă am vota asta, deci chiar ar fi absurd. Bine, vă rog amânarea.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

#### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea preluării şi înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureş a terenurilor în suprafaţă de 14 mp şi 19 mp din Târgu Mureş, situate în str. Constandin Hagi Stoian şi trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureş.

**Dl. consilier Kelemen:** - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

#### **Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenţi-conform anexei nr.1, pentru obiectivul „Şcoala de Arte şi Meserii modernizare şi reabilitare integrală ateliere- Liceul Tehnologic Gheorghe Şincai, prin POR 2014-2020, Axa prioritară 4, Prioritate de investiţii 4.4, Obiectiv Specific 4.5 Creşterea calităţii infrastructurii educaţionale relevante pentru piaţa forţei de muncă.

**Dl. consilier Kelemen:** - La comisia juridică a fost formulat un amendament, să se introducă un articol care va avea următorul conţinut: La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri îşi încetează aplicabilitatea Hotărârea Consiliului Local Municipal nr. 112 din 30 martie 2023. Cei

care l-ați formulat, ați identificat unde să se integreze acest articol? Un nou articol, dar trebuie să zicem unde? După articolul 2. Deci, amendamentul se referă la un nou articol, art. 3, și celelalte articole, dacă sunt, atunci se numerotează. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, atunci supun la vot, în primă fază, forma inițială a proiectului, vă rog.

Cine este pentru? – 3 voturi (Gyorgy A., Șarlea H., Pui S.)

Cine este împotriva? – 15 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Papuc S., Papai L., Suci H.)

Nu a trecut. Amendamentul formulat în comisia juridică cu privire la noul articol 3 și renumărarea celorlalte. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Mulțumesc foarte mult. Și proiectul de hotărâre în întregime, cu noua amendament aprobat. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

**Dl. consilier Kelemen:** - Am epuizat proiectele de hotărâre în regim normal, dat fiind faptul că **punctul nr. 18 s-a retras din ordinea de zi.**

#### **Punctul nr. 1 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar din U.A.T. - Municipiul Târgu Mureș, pentru anul școlar 2024 – 2025.**

**Dl. consilier Kelemen:** - Dacă sunt intervenții? Domnișoară Frunda, aveți cuvântul.

**D-ra consilier Frunda:** - Mulțumesc frumos, referitor la acest proiect de pe regim de urgență așa avea o intervenție, pentru că având în vedere adresa Ministerului Educației trimis către I.S.J., care de altfel este prezentă în mapele dumneavoastră, reiese clar că la situațiile de divergență semnalate de către I.S.J. către Ministerul Educației, în speță la care se referă modificarea din unitate cu personalitate juridică în structură a liceelor tehnologice Avram Iancu, Aurel Perșu, Traian Vuia, respectiv divizarea Liceului Teoretic Bolyai Farkas, Ministerul menține poziția I.S.J.-ului. În acest sens proiectul de rețea școlară nu se, adică în cadrul acestui proiect nu se pot vota aceste reorganizări cerute de altfel de către Primărie, deoarece acestea nu au avizul I.S.J..

Totodată, în cazul structurii Liceului Tehnologic Constantin Brâncuși poate fi remarcat că în conformitate cu adresa I.S.J. Mureș nr. 1119 din 28.12.2023, propunerea privind desființarea structurii liceului este o operație de organizare și nu de reorganizare. Această cerere astfel nici nu a fost analizată de către I.S.J. la ședința din 28.12.2023. Drept urmare, nu ne sunt cunoscute motivele pentru care s-a refuzat această solicitare, respectiv motivul pentru care s-a acordat aviz negativ la această propunere de reorganizare a Liceului Brâncuși. Ca atare, pentru aceste motive mai sus sau mai înainte amintite, proiectul privind propunerea de rețea școlară pentru anul 2024 - 2025 nu poate fi votat din următoarele considerente, și suntem într-o situație cam stranie, deoarece dacă am vota această, dacă am amenda și am vota varianta propusă inițial, în care am desființa structura Liceului Tehnologic Constantin Brâncuși, hotărârea ar fi nulă de drept, pentru că pentru că nu are aviz de la I.S.J., dar dacă am vota propunerea de reorganizare în varianta de pe ordinea de zi, atunci am avea o rețea școlară în care nu se găsește propriul nostru sau propria noastră modificare și propria noastră propunere. Astfel, astăzi noi nu o să votăm, grupul U.D.M.R. nu o să voteze această propunere, iar am rugămintea ca în cazul în care nu trece materialul, acest punct de vedere să fie comunicat către Ministerul Educației. Mulțumesc frumos!

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Pescar, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Pescar:** - Noi aici, să înțeleg bine, noi aicea ce facem? Ne apucăm să nu fim de acord cu ce ne spun cei de la Inspectoratul Școlar sau suntem de acord sau ce? Eu nu înțeleg ce vrem să facem. Adică noi nu aprobăm rețeaua școlară pe care noi ar trebui să o gestionăm din

punct de vedere material și ei o gestionează din punct de vedere organizatoric, nu? Sau cum facem, că mi se pare că iară e o nefăcută aici. Adică nu avem cum să respingem sau să ne băgăm în chestia asta, în treaba lor și ei în treaba noastră. Sunt chestiuni separate. Ei așa au hotărât. Noi trebuie să mergem să ne facem doar partea noastră din rețeaua școlară. Și aia e foarte clar delimitată, zic eu. Spuneți-mi dacă greșesc și dacă interpretez greșit. Că mie mi se pare că nu mi se potrivește aicea cu ce votăm. Dacă nu, lămurii-mă, să încerc să, că n-am, cred că așa ceva nu. Da, nu știu cine să mă lămurească, cineva să mă lămurească, care mi-a pus-o în față, că văd că tot punem de-astea în față și ca și cum punem cuie la roți. Spuneți-mi ce să fac? Nu înțeleg.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul Papuc aveți cuvântul?

**Dl. consilier Papuc:** - Da, prima dată, am un amendament eliminarea articolului 2 raportat și la ce zicea domnul consilier Pescar, noi suntem îndrituiți să aprobăm rețeaua școlară fix cum este în avizul conform dat de I.S.J.. Fix, nu altfel. Noi am făcut o propunere de rețea școlară prin Direcția Școli, s-a comunicat la I.S.J. propunerea, care s-a admis parțial și avem un aviz conform care ne spune exact ce avem de votat. Avizul conform face parte din Anexa 1, care este atașată la prezenta hotărâre. Articolul 2 noi nu mai avem de ce să-l votăm, pentru că noi aprobăm aici, în Consiliul Local, aprobăm un, aprobăm rețeaua școlară pentru 2024 - 2025. Articolul 2 spune că nu aprobăm ce am cerut, dar nici nu-i cazul să nu aprobăm ce am cerut, din moment ce nu avem aviz pe ce am cerut. Aprobăm doar pe ce avem aviz, ceea ce este în Anexa 1. Și atunci eu am considerat și amendamentul meu sună: să se elimine articolul 2 din prezenta hotărâre pentru că articolul 1 este cuprinzător cu privire la avizul conform pe care îl avem de la I.S.J. la rețeaua școlară, așa cum o văd ei prin avizul conform. Noi am făcut o propunere de rețea școlară. Nu este, dreptul nostru este să propunem, dreptul lor este să aprobe sau nu și revine în Consiliul Local se naște o hotărâre de Consiliu Local care să conțină avizul conform dat de I.S.J., pentru că altfel rămâne, rămâne rețeaua școlară de anul trecut, dacă nu trece azi, nu e niciun fel de problemă. Dar eu susțin amendamentul eliminarea articolului 2 din proiectul de hotărâre.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, domnișoara Frunda, aveți cuvântul.

**D-ra consilier Frunda:** - Doar o mențione la cele zise de domnul coleg, este că în cazul în care nu se aprobă anul acesta, adică proiectul de rețea școlară pentru anul viitor, atunci rămâne valabil rețeaua școlară de anul acesta care merge mai departe. Ori, dacă luăm în vedere tehnic, ce s-a întâmplat, este că noi am venit cu o îmbunătățire la rețeaua școlară existentă, care nu a fost avizat de către I.S.J., deci, tehnic nu se întâmplă nicio noutate. Mergem mai departe cu aceeași rețea, aceeași rețea școlară pe care o avem acuma. Ori, atât legea, cât și metodologia privind rețeaua școlară de anul viitor prevede că în cazul în care nu se votează în consilii locale noua rețea școlară, atunci automat are valabilitate, nu își pierde valabilitatea rețeaua școlară pentru anul precedent, adică anul acesta. Ori dacă nu trece astăzi materialul și asta e cel mai important, nu rămânem fără rețea școlară. Merge mai departe rețeaua pe care o avem în momentul de față, care, de fapt, dacă o luăm tehnic, fără avizele I.S.J., este aceeași propunere ce este acum în fața noastră. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Merci foarte mult, domnule Kiss aveți cuvântul.

**Dl. consilier Kiss:** - Mulțumesc. Aș avea o întrebare, totuși, nici eu nu sunt măcar lămurit, dacă este o îmbunătățire de ce nu ne acceptă inspectoratul? Acuma, eu presupun totuși că la nivel de îmbunătățire a nivelului, al sistemului de educație, eu, inspectoratul, zic că părerea lui primează. Știe mai bine decât noi. Acuma nu cred că suntem peste ei și eu îmi aduc aminte că-mi scapă acuma, mai era și un HCL mai vechi prin care nici nu puteam să votăm noi reorganizarea unităților de învățământ fără avizul I.S.J.-ului. Atuncea încalcăm acel H.C.L., deci nicicum nu iese bine. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Foarte mult, domnul consilier Maior.

**Dl. consilier Maior:** - Mă pufnește râsul, atunci când vrem să votăm, ne folosim de ce dă inspectoratul, atunci când nu vrem să votăm spunem că cei de la inspectorat sunt mai puțin profesioniști decât profesioniștii noștri. Adică nu cred că cineva din Inspectoratul Școlar, în ultimii 20 de ani, de când fac parte și eu din consiliul ăsta local, a dat vreodată vreun aviz care nu era conform sau care nu ajuta în vreun fel școlile din Târgu Mureș. Deci rămân la ideea că nu doriți să îl votați, pentru că domnul primar a trimis într-un anumit fel, prin direcția de aici, și Inspectoratul Școlar care este forul cel mai îndreptățit și care din punctul meu de vedere își face datoria, a avizat altfel. Deci figura asta că rămâne, chiar dacă nu votăm, mergem pe varianta veche, da, ok, mergem

pe varianta veche. Dar dacă un inspectorat școlar general a spus *așa e mai bine*, păi nu ar fi normal să îl votăm așa, oameni buni? Bine, m-ați lămurit.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc. Domnul consilier Pápai, domnișoara Frunda și pe urmă aș trece la vot. Vă rog, domnul consilier Pápai?

**Dl. consilier Pápai :** - Eu aș dori să vă spun ce spune P.O.L-ul de ani de zile. Știți că în Europa cel mai performant sistem educațional este în Finlanda. Știți ce au făcut finlandezii în anii 90? Au desființat inspectoratele școlare județene. Asta ar trebui să facem și n-am mai avea asemenea probleme și noi.

**Dl. consilier Kelemen:** - Aveți un amendament, domnul Pápai? Ok. Doar am vrut să clarific acest aspect. Domnișoara Frunda, aveți cuvântul.

**D-ra consilier Frunda:** - Vreau să clarific încă un aspect pentru că, cred că am fost înțeles, înțeleasă greșit. Eu nu mă refer la avizul negativ care a fost emis de către I.S.J. Eu mă refer la faptul că propunerea de reorganizare nici măcar nu a fost analizată de către I.S.J.. Astăzi nu cunoaștem de ce nu s-a dezbătut această propunere și la acesta m-am referit în cele spuse anterior. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mersi. Domnul consilier Maior.

**Dl. consilier Maior:** - Ca și o mică glumă, păi dacă putem vota domnul Pápai, să desființăm inspectoratele școlare, eu zic să-l dăm afară și pe primul ministru, că doar noi de aici putem vota orice. Bine, ca și glumă am spus-o numai când am văzut ce ați spus.

**Dl. consilier Kelemen:** - Dar nici dumneavoastră nu formulați un amendament în acest sens. Bine, stimați colegi, cum procedăm? Supun la vot, adică supun la vot varianta originală a materialului, pe urmă amendamentul domnului consilier Papuc și pe urmă, dacă este cazul, materialul în întregime. Deci varianta originală a proiectului de hotărâre în regim de urgență, vă rog.

Cine este pentru? – 3 voturi ( Maior C., Moldovan C., Șarlea H.)

Cine este împotriva? - 13 voturi (Berecki S., Frunda C., Iszlai T., Jakab I., Kakassy B., Kelemen M., Kiss Z., Pescar R., Portik V., Szabo A., Szabo P., Tamási Z., Venczi J. )

Cine se abține? - 5 voturi (Gyorgy A., Papuc S., Pápai L., Pui S., Suci H. )

**Dl. consilier Kelemen:** - Deci nu a trecut, mulțumesc. Amendamentul domnului consilier Papuc. Este clar, colegilor de la tehnic? Am înțeles? Ok, bine, bine. Deci amendamentul domnului consilier Papuc, vă rog.

Cine este pentru? – 9 voturi (Gyorgy A., Papuc S., Pápai L., Pui S., Suci H., Maior C., Moldovan C, Șarlea H., Pescar R.)

Cine este împotriva?- 12 voturi (Berecki S., Frunda C., Iszlai T., Jakab I., Kakassy B., Kelemen A, Kiss Z., Portik V., Szabo A., Szabo P., Tamási Z., Venczi J. )

Cine se abține? -

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu a trecut. În acest caz nu mergem mai departe cu procedura. Deci materialul a fost respins. Mulțumesc foarte mult.

Am epuizat ordinea de zi înainte să trecem la *diverse* o să supun la vot procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 21 decembrie 2023. Vă rog să votăm! Cine nu a votat? Domnul Sabo Peter. Mulțumesc.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?- 1 vot (Jakab I.)

Cine se abține? - 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

**Dl. consilier Kelemen:** - Deci procesul verbal a fost votat și vă supun atenției un număr de opt informări care sunt încărcate pe tabletă. Si astea fiind zise, trecem la diverse.

### **Diverse**

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul consilier Pescar, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Pescar:** - Va mulțumesc ca îmi dați cuvântul primul. Aș vrea să avertizez Primăria și Consiliul Local să termine cu hărțuirea business-urilor mici, cu autorizațiile de funcționare și eu aș vrea și cu reclamele și firmele care le pune pe magazinul propriu. Eu am avut foarte multe magazine în exterior, n-am avut niciodată nevoie de nicio autorizație de funcționare și au răs de mine. Au spus: vrei să vinzi ceva interzis? Îi proprietatea ta, faci ce vrei acolo sau este spațiu închiriat? Faci ce vrei acolo. Noi ne batem joc din nou și am avertizat de multe ori, îi punem pe oameni pe drumuri. Eu am foarte multe spații închiriate și am opinia lor, se simt bațjocoriți.

Oamenii ăia plătesc taxe, în fiecare an îi chemați să-și refacă autorizația și ei sunt acolo, de 20, de 30 de ani, unii fac același lucru, îi puneți pe drumuri. Nu o mai faceți! Și mai ales că anul ăsta, nu știu cui i-o venit o idee de asta zăpăcită că-i pune să aducă tot felul, mi-o cerut oamenii C.F.-uri și minuni. Nu știu, e așa, nu-i așa? Oamenii ziceau că e mult mai complicat anul ăsta decât a fost până acum. Terminați cu restricții și cu autorizarea reclamelor. Nimeni în lumea asta nu te pune să-ți faci autorizație de construcție pentru reclame și mai ales nu-ți spune și cât să fie și cum să fie și ce să scrie pe ea. Eu îmi schimbam reclamele la magazine din două în două luni, din trei în trei ani, din trei în trei luni, când avem un produs proaspăt, schimbam produsul nou îl puneam pe reclamă. Ce pot să facă oamenii ăștia când ei trebuie să umble pentru autorizarea reclamei și sărăcește orașul dacă nu există reclamă diversă și reclamă vie? Vreau să mă înțelegeți foarte bine. Nu mai pedepsiți oamenii de afaceri, că de acolo vin banii, nu din impozite pe clădiri, nu din impozite și taxe, nu. Banii vin din afaceri. Banii vin din numărul de angajați, numărul de salarii. Cu cât e mai mare, cu atât primăria câștigă mai bine. Cu cât sunt mai mulți, cu atât primăria câștigă mai bine. O să avem și anul ăsta un buget pitic, cel mai mic. De ce? Pentru că noi, eu de când sunt în Consiliul local, numai am băgat piedici oamenilor de afaceri mici sau mari. Orice afacere a vrut să se dezvolte, cum am prins-o, cum am nenorocit-o, m-am contrazis și m-am bătut cu dumneavoastră pentru taxarea spațiilor cu altă destinație, adică pentru taxarea spațiilor proprietate personală, în care oamenii își desfășurau o activitate comercială sau au o activitate de office sau ce o fi ea. Ați dublat impozitul pe proprietate, anul ăsta mi-ați spus că s-a redus impozitul, nu s-o redus. O revenit la normal. O revenit la cât o fost înainte. Deci, repet, opriți bătaia de joc la cei care vă dau bani. Din ei trăim toți. Vă mulțumesc!

**DI. consilier Kelemen:** - Mulțumesc, domnule consilier Șarlea aveți cuvântul.

**DI. consilier Șarlea:-** Da, mulțumesc. Acum pot să vorbesc și eu despre pedepsirea cetățenilor care sunt privați de fonduri europene. Am solicitat printr-o interpelare de la mai multe direcții situația cu proiectele pe fonduri pregătite pentru a accesa fonduri europene. Din păcate, s-au accesat doar câteva proiecte prin PNRR, proiecte de anul trecut și din 2022, dar pentru 2024-2025 se pare că nu prea avem proiecte, avem doar un proiect. Acel proiect deja vestit de reorganizare a circulației pe direcția cartier Tudor Vladimirescu Centru și 7 noiembrie 22 decembrie, este foarte puțin. Ne place să vorbim despre modernizare, reorganizare. Cuvinte pompoase, dar de fapt noi nu avem cu ce să le îndeplinim. Eu o să vă citesc, de exemplu, din Programul Operațional Regional, câteva apeluri de proiecte pe care urgent trebuie să avem elaborate proiecte. Știu, s-au realizat sau întocmit sau elaborat studii de fezabilitate pentru parcuri, pentru alte tipuri de proiecte, reabilitări de străzi în interiorul orașului, dar acestea nu vor putea beneficia de fonduri europene. Un oraș nu se dezvoltă fără fonduri europene și nici bugetul aceluia oraș municipiu nu crește fără aceste fonduri europene, bani care intră și în economia locală.

Apropo, dacă tot vorbim de economie locală, în momentul de față sunt deschise apeluri sau se vor deschide apeluri pentru eficientizare energetică clădiri publice, pentru infrastructură, mă rog, denumită verde și albastră, adică piste de biciclete. Există un proiect care zace într-un sertar neplătit proiectantului de vreo patru ani, acele piste pe marginea pârâului Pocloș, piste de biciclete de care avem nevoie și ne facem că nu avem nici proiectul acela, nici nu vrem să plătim proiectantului. Faceți tot posibilul ca acel proiect să se depună urgent pe fonduri europene pentru accesare fonduri europene.

Sunt bani pentru reorganizarea și reconversionarea terenurilor în spații publice, parcuri, zone verzi și așa mai departe. Cred că toată lumea se plânge de lipsa acestor spații unde nu putem să mergem cu copiii, cu animale și așa mai departe.

Se pot accesa bani pentru Platoul Cornești, poate ați auzit de termenul pădure urbană. Se pot accesa bani pentru aceste tipuri de proiecte și trebuie urgent să se introducă în bugetul municipiului pe 2024. Nu tot felul de cheltuieli aberante, ci cheltuieli pentru a accesa fonduri europene.

Mai departe. Un proiect foarte important. Vorbim pompos despre centuri ocolitoare, despre inele ocolitoare, dar stăm cu proiectele blocate. În momentul de față, pe Programul Operațional Regional se pot depune și alte tipuri de proiecte pentru acele bucățele să zic de centuri ocolitoare care ne lipsesc, adică partea de nord urgent și aici o să fac o solicitare directă primarului să pregătească urgent un parteneriat între Municipiu, Consiliul Județean, comuna Sântana de Mureș



și Ernei pentru demararea proiectului: „Drum de legătură, ocolitor care așa ne place nouă să vorbim, Ernei de la giratoriu existent pe drum național până pe strada Voinicenilor, în așa fel încât să mai avem încă o rută ocolitoare pentru acest municipiu. Acest proiect are o lungime de aproximativ 8 kilometri, măsurați pe o hartă public și prin Programul Operațional European ne putem încadra într-un buget maxim de 50 de milioane de euro pe acest proiect. Vă rog de urgență să dați drumul la acest parteneriat, să veniți cu o hotărâre de Consiliu Local. Evident că trebuie duse discuții cu președintele Consiliului Județean, cu primarul comunei Ernei și Sântana de Mureș pentru demararea urgentă a acestui proiect. Apelul este deschis până în data de 14 a VII-a 2024. Dacă chiar vrem să realizăm proiecte serioase pentru municipiu, haideti să le facem, haideti să le punem în buget și vă rog să acceptați și un amendament la buget pentru acest proiect, în contribuție la acest parteneriat și să facem cu toții demersurile pentru acest parteneriat, bineînțeles prin partidele politice.

De asemenea, urmează Programul Operațional Tranziție Justă, se pot realiza parcuri fotovoltaice în interiorul municipiului Târgu Mureș sau se pot realiza sisteme de eficientizare energetică prin amplasare de panouri fotovoltaice, panouri solare pe toate clădirile publice din municipiu. În momentul de față nu am văzut un asemenea proiect. Am cheltuit foarte mulți bani pentru parcurile din Dâmbu, din Tudor pe studii de fezabilitate, care nu vor fi realizate din buget. Aceste proiecte sunt foarte mari, sunt foarte costisitoare. Vreau să ne concentrăm și sper că înțelegem cu toții că trebuie să ne concentrăm pe accesarea de fonduri europene, pentru că prin Program Operațional Regional suntem la început de drum. Este ocazia noastră să depunem aceste proiecte și bineînțeles, dacă nu se, nu demarează acest parteneriat între Municipiu, Consiliul Județean, comuna Sântana de Mureș și comuna Ernei, vă rog frumos să-mi dați în scris de ce nu se dorește acest parteneriat pentru realizarea unui nou drum ocolitor care să rămână în administrația Consiliului Județean, evident că trebuie să rămână în administrarea lor, dar aici trebuie să contribuim și noi, pentru că acesta merge pe, mă rog, se intersectează sau intră pe terenul municipiului. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

**Dl. consilier Maior:** - Da, poate o să fiu un pic mai lung, că mi-am notat câteva idei. Am văzut cu toții că am avut cel mai slab iluminat festiv de sărbători. Chiar dl. Soós a declarat public că pentru anul 2023 se va face economie la acest capitol. Nu, domnilor consilieri de la U.D.M.R.? Cam așa ceva spunea, și pentru că domnul director, domnul primar făcea acele declarații pompoase că face economie, o să o rog pe doamna șef serviciu împreună cu domnul primar, deci doamna șef serviciu Pușpoki Adel, inspector de concurs, care are în subordine doi șoferi și doi inspectori, da, să îmi dea în scris justificarea pentru achiziția de servicii de proiectare, atenție, proiectare și iluminat și contractul pe care l-a încheiat pentru 147 de mii de lei. Așa ceva nu s-a întâmplat în istoria acestui oraș. Să arunci 147.000 de lei ca să vină cineva să ne spună unde să punem beculțe. Domnilor, cu banii aceștia puteați să împodobiți parcurile din cartiere. Cred că domnului primar ar trebui să-i fie rușine. Ca să nu mai zic că acea firmă către care s-a făcut comanda directă, are ca domeniu de activitate, ea ghiciți, activități de producție cinematografică, video și de programe de televiziune, zero angajați, dar are o cifră de afaceri care a explodat când a câștigat alegerile domnul primar. Doresc să mi se pună la dispoziție proiectele de decorațiuni conform caietului de sarcini pentru locurile menționate în caietul de sarcini, care a stat la baza acestei achiziții, contractul și plățile efectuate. Repet, 147.000 de lei s-a plătit pentru cineva care a venit și ne-a spus așa împodobiți primăria, și ați văzut în ce hal era. Am și poză, după ce primesc răspunsul poate o să proiectăm încă o dată, să vă aduceți aminte. Aici eu nu vreau să discut de bradul din pleduri, pentru că el a fost o altă batjocură făcută către târgumureșeni.

O să trec un pic la A.D.P. la reparații străzi. Vreau să îmi spună domnul director Florian Moldovan, dar mai bine să-mi fac în scris, și domnul primar, dacă următoarele lucrări, care din punctul meu de vedere nu au fost lucrări de reparații, ci lucrări de investiții, au îndeplinit toți pașii conform legii, adică DALI, SF, proiect tehnic, autorizație de construcție etc. Aici mă refer la strada Mioriței, unde a apărut o pistă de biciclete din pavaj verde, pistă de biciclete din pavaj verde care nu exista anterior. Mă refer la lucrările făcute în incinta Transportului Local și scuarul de pe strada Poștei, unde s-a folosit granit. Dacă mergeți acum o să vedeți că e rupt tot. Mergeți, faceți filmări dumneavoastră să nu ziceți că eu sunt rău și mă duc să filmez. De asemenea, vreau să mi se spună cât a costat fiecare dintre aceste investiții și ce, cu ce bani s-au plătit aceste lucrări, pentru că dacă

s-a plătit din banii de reparații, domnul primar aveți iarăși o problemă. La fel și cei care au semnat, începând de la directorul economic și toți cei care au întocmit actele.

O să trec un pic la acele studii de fezabilitate. Vreau să mi se dea în scris câte studii de fezabilitate s-au făcut în ultimii trei ani și jumătate, câte au fost plătite, care este suma de bani pentru fiecare studiu de fezabilitate în parte și câte s-au implementat. Pentru că, dragi colegi, numai voi știți ce ați votat sau cred că nu știți. Că dacă ați ști, v-ați ciupi.

Și mai am o rugămintă ultima. Rog secretarul ca pentru plata gunoiului la societățile, persoanele fizice care nu au reușit să și-l le plătească, cei care sunt la platou, care merg în alte părți ale orașului, să vă gândiți la o hotărâre de consiliu cu reeșalonare și vă spun de ce. Ați avut bunul simț să votați, în ghilimele bunul simț, bineînțeles, să votați ca o rulotă să plătească 300 de RON pe lună. Adică pe Pământ nu pe lună sus, pe Pământ. 300 de Ron. Eu cred că e o aberație pe care ar trebui s-o remediați tot dumneavoastră, cei de la U.D.M.R. că tot dumneavoastră ați votat împreună cu doamna secretar care a făcut materialul. În rest, aștept de urgență să îmi trimiteți tot ce v-am cerut și vă rog mult, încercați să nu mai îmi dați răspunsuri evazive, pentru că, chiar nu doresc să mă leg de dumneavoastră, funcționarii din primărie. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mersi foarte mult. Domnul consilier Papuc, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, raportat la ce zicea și domnul Pescar, avem o situație foarte grea pentru agenții economici, care este cauzată de Hotărârea 56 din 2023. Deci discutăm de 4-5000 de agenți economici în Târgu Mureș care au avize de funcționare. Până astăzi, în luna ianuarie, s-au depus 700 de cereri, din care sunt eliberate 100. Deci este mult peste capacitatea municipiului de a le elibera. 700 de cereri cu CF-uri, cu acte care nu le-a mai depus de 20 de ani. Am verificat la Miercurea-Ciuc, la Oradea, da la Sibiu și la Brașov, nu există o așa reglementare niciunde. În orașele spre care năzuim și noi să ajungem, să avem acel nivel de digitalizare, cum spunea domnul Șarlea, acel nivel de nu știu, de aplecare către comerciant, către societățile comerciale, de unde ne luăm toți banii, așa cum spunea domnul Pescar. Deci discutăm de 5.000 de agenți economici care trebuie să vină la primărie cu un dosar voluminos pentru ca să plătească o taxă prin care să le prelungească avizul. Despre asta e vorba, până la urmă, simplific. Deci e vorba de o taxă de prelungire de aviz. Ei vin cu toată documentația acum, cu toată documentația, ca să le eliberăm ce? Pe o ștampilă care înainte li se dădea pe aviz. Așa se făcea, se plătea taxa, se pune a o ștampilă și ura și la gară. Așa era până acum, până acum. De acum, de când am, s-a modificat această hotărâre, este un haos între agenții economici. Am fost și eu sesizat, domnul Pescar știe mai bine că-i vin chiriași peste capul lui, da. Deci această hotărâre trebuie modificată de urgență, de urgență, pentru că, creează un disconfort fantastic tuturor agenților economici care desfășoară activitatea în Târgu Mureș. Deci ei vin cu certificat de înregistrare cu certificat constatator cu extras de carte funciară, cu contract de închiriere. În cazul în care și-au schimbat avizul de funcționare în 2023, vin după un nou aviz, stau la rând la ghișeu, își pierd vremea, plătesc taxă de eliberare, se întorc la camera unde l-au depus, se ridică, noul aviz. În Harghita, în Oradea, în Sibiu și Brașov avizele se emit pe perioadă nedeterminată, da, adică până la închiderea punctului de lucru sau a societății. Până în 2024 ce se întâmplă? Agentul plătea online pe ghiseul.ro, este taxă de viză, păstra chitanța, dovada prelungirii avizului și nu mai era nevoie deplasarea agentului economic la ghișeu, în primărie. Deci trebuie să revenim la normalitate. Trebuie să revenim și să ne îndreptăm atenția, pentru că sunt societăți comerciale unde administratorii nu urmăresc pe site-ul municipiului, pentru că ori sunt în vârstă, ori nu urmăresc toate modificările pe care încercăm noi să le aducem. Deci este foarte clar că din 700 de cereri într-o lună am fost capabili, ca municipiu, să eliberăm 100 și au termen până în 31 martie să-și reglementeze situația. Păi dacă într-o lună am făcut 100 până la 4.000, ce facem? Înseamnă că astăzi 4.000 de agenți economici nu au aviz legal, nu-s legali, vine Poliția Locală îi amendează și uite așa intrăm într-un cerc vicios. Deci eu rog Executivul ca luna viitoare să reglementăm situația, să revenim la o formă normală. Direcția de Taxe și Impozite poate foarte bine că are, să prevadă un buton acolo pentru ca să plătească taxa, așa cum se plătea până acum și dacă agentul economic nu o plătește, sigur că este pasibil de amendă. Dar să-i purtăm la primărie, sute și mii de oameni în fiecare zi ca să prelungească un aviz de funcționare e inuman și e contraproductiv pentru toată lumea. Deci, dacă Executivul nu va face, voi face o propunere de modificare a acestui H.C.L. și nu mă interesează de perioada de transparență și nimic, pentru că problema cetățenilor e mult mai mare decât reglementările astea. Deci, vă rog, direcția de specialitate de autorizări activități economice să

vină de urgență cu o propunere de modificare a acestui material. Dacă nu, dacă într-o săptămână, două nu vin voi face eu o propunere în regim de urgență, pentru că e un haos complet în oraș. Mulțumesc.

**DI. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Înainte să dau cuvântul domnului Pápai, aş cere înțelegerea, ar trebui să... am o febră destul de mare, ar trebui să predau la cineva. Știu că procedural nu prea se poate, dar ideea e să puteți să vă formulați punctele de vedere. Deci aş propune, știu eu, domnișoara Frunda, să preia ultimele câteva, pentru ultimele câteva interpelări la diverse. Dacă sunteți de acord, e ok? Știu că nu pot, dar... Asta vreau să zic și mulțumesc foarte mult. Domnișoara Frunda, vă rog. Domnul consilier Pápai, aveți cuvânt, mai este și domnul Șarlea.

**D-ra consilier Frunda:** - Domnul Pápai aveți cuvântul.

**DI. consilier Pápai:** - Am avut mai puține dar, domnul Maior a ridicat mingea la fileu și mai am niște întrebări în plus. Să știți că eu urmăresc cu foarte mare atenție ce se întâmplă pe strada Gheorghe Doja și aş vrea să întreb ce se întâmplă în față la BCR și Mureș MOL, pentru că, din câte văd, pista de biciclete începe de la strada Tudor Vladimirescu în jos. Eu, din câte țin minte în proiect era și peste podul Pocloș, era și în față la Mureș MOL și în față la BCR. Și nu sunt. Nu se întâmplă nimic acolo. Deci aş vrea să primesc un răspuns. De ce nu se întâmplă nimic?

În plus, au apărut două semafoare în mijlocul intersecției pentru cei care vin dinspre centru sau Cuza-Vodă pe triunghiurile acelea mici cu trandafiri, nu înțeleg sensul lor. Deci dacă acolo se face roșu, mașina aia blochează toată Gheorghe Doja, deci blochează toată intersecția.

Trei. Am votat în premieră în acest consiliu mersul autobuzelor în decembrie. Dacă tot le-am votat, aş dori să aflu când vom vedea pus în practică acel orar și acele noi trasee votate.

Patru, cum stăm cu licitația pentru salubritatea stradală, pentru că este o mizerie de nedescris în afara zonei centrale? Deci în zona centrală se mai mătură, pe străzile adiacente nu a mai trecut de o lună, două, niciun măturător, deci e jale. Poftim? Păi da, știu că pe contractul actual nu mai avem fonduri, dar aștept să intre noul contract ca să vedem, să se facă ceva.

Mi s-a spus acum vreo trei luni că în noiembrie o să vedem primele utilaje la parcare din spatele Consiliului Județean. Suntem în februarie și eu nu am văzut nimic. Deci aş dori să văd un răspuns ce se întâmplă acolo? Păi, răspunsul a fost atunci că în noiembrie se finalizează licitația. Deci au trecut patru luni. Nu știu din ce bani se fac. Mă rog.

Când vom avea realizate piste de bicicletă pe strada Libertății, votate de vreo patru ani de zile? Acum fiind sens unic avem 9 metri lățime, încap piste, avem cereri și de la școli, doar ar trebui să facă cineva.

Măsura de a taxa locurile de parcare din zona Pieței Libertății, oare a avut efectul scontat? Au dispărut acele dubițe care parcau peste noapte și perturbau liniștea cetățenilor? Deci și aici vreau un răspuns scris, da sau nu.

Legat de salubritate, de ce nu se dau saci de gunoi pentru deșeuri selective? Pentru că o persoană plătește 16 lei pe lună gunoiul, da? O rolă de saci colorați costă 15 lei. Contractual eu nu am mai primit de trei luni de zile nicio culoare, deci contractual prestatorul ar trebui să asigure acești saci și nu e normal să facă economii pe bugetul locuitorilor.

Apropo de șoferi, vi se pare normal ca în 2024 să avem mulți șoferi angajați în primărie și în direcțiile subordonate? Adică, din moment ce domnul primar poate să conducă mașina instituției, de ce avem inspectori cu doi trei șoferi în subordine, inspectori de specialitate ce se deplasează cu trei mașini deodată? Sau chiar nu... Poftim? Mă rog, nu cred că e singura persoană care are șoferi în subordine.

Ați amintit de strada Mioriței. Eu nu știu cine a venit cu ideea asta strălucită de a pune asfalt pe trotuar și pavaj pe pista de biciclete, deci eu cred că în viața lui n-a stat pe bicicletă. Deci vreau răspuns scris. Cine a fost cu ideea de a pune pavaj pe pista de biciclete? Mulțumesc.

**D-ra consilier Frunda:** - Mulțumesc domnul Pápai, domnul Șarlea vă rog.

**DI. consilier Șarlea:** - Acuma pot să îmi pun și o întrebare retorică, de ce la Cluj există autorizații de construire, de funcționare, certificate de urbanism în format electronic, transmise cetățenilor? De ce există la Cluj o platformă în care toți cetățenii pot să-și transmită documentațiile, documentele în format electronic și să nu mai stea la cozi și să nu se mai deplaseze pe la primărie. Ahh! Pentru că este un primar liberal și este o administrație liberală care funcționează. Da, probabil că și la Oradea, unde este la fel, se întâmplă lucrurile.

Zicea domnul Maior de niște proiecte și, culmea, am primit și eu o interpelare, răspuns la interpelare. Și cam despre proiectele acestea era vorba. Aș putea să le și citesc așa, scurt.

La. A.D.P.. avem câteva proiecte pentru parcări pe Aleea Hațeg, deci din 2021 încoace. SF pentru parcări supraetajate Aleea Hațeg, tot în 2021 SF Parcare la Hotel Parc. 2021 SF Reabilitare reamenajare strada Enescu, reamenajare Piața Bolyai tot în 2021, după aceea în 2022 începând reamenajare, S.F. Reamenajare strada Primăriei. După aia avem DALI Amenajare peisagistică Piața Bernády, SF Cuza-vodă, strada Baladei, strada Enescu tot în 2022. În 2022 SF realizarea unei parcări supraetajate strada Ceahlău, Ciucaș. 2022 SF Extindere rețea de apă canal drum Strada Verde. SF Realizarea unui centru de colectare cu aport voluntar Strada Hotarului și DALI Reamenajare Strada Bolyai. Astea sunt la A.D.P. Și mai am. Mai este acel proiect tehnic pentru strada Tudor Vladimirescu, Centru, Cartier 7 Noiembrie și mai avem câteva proiecte din 2020-2021 pentru câteva școli mansardare Grădinița Lumea Copiilor, dar din 2020, acestea nu mai sunt actuale și în 2022 acele DALI-uri pentru PNRR pentru reabilitare, eficientizare energetică. În rest, cam despre asta este vorba. Deci cu aceste proiecte nu o să putem să accesăm fonduri europene.

**D-ra consilier Frunda:** - Mulțumesc domnul Șarlea, domnul Maior vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Da, promit că o să fiu scurt. De ce le dați idei dl. Șarlea că nu pot să acceseze, dar nu au făcut niciun proiect. Dar unu cred că unul îl are în proporție de 75% pentru următorii ani. Deci, în cincinalul următor, greua moștenire pe care o va primi viitorul primar va fi un proiect. Actualul primar o avut o grea moștenire de douăzeci. E o mică, mare diferență, cum s-a muncit atuncea, domnul Papuc cred că ar trebui să ne lăudăm un pic nu? De ce s-a muncit atunci. Din păcate, din păcate, astăzi nu se mai muncește pentru că dânsul nici pe la ședințele de consiliu, dacă vă mai aduceți aminte ce tam-tam făcea UDMR-ul și cu domnii de la POL, dar au uitat acuma, nu mai întreabă, că în fiecare ședință o să îl întrebe pe primar, no, l-o întrebat. Bun, dar asta o fost o paranteză.

Ce îi rog pe domnii din primărie? Am cerut rapoartele dirigintelui de șantier cu turnarea asfaltului pe strada Gheorghe Doja. La ce temperaturi a fost efectuate lucrările, garanția pentru ceea ce s-a făcut și ce bani s-au cheltuit acolo? Nu am primit nimic de genul ăsta. Vă rog mult, dați-mi răspunsul și am așteptat pentru că v-am rugat exact același răspuns pe care i-l dați și domnului Șarlea. A făcut și dânsul o interpelare. Poate că acum a căzut de acord, i-o fi spus șefii lui că bă, lasă-l, că X sau Y acolo și nu mai cere tu sus tare, mai las-o mai moale. Dar eu revin. Aștept să-mi dați ce v-am cerut, inclusiv ce răspuns i-ați dat la domnul Șarlea, sau dacă nu i l-ați dat. De ce? Pentru că aveam și acolo câteva întrebări pe care nu le-am pus atuncea în ședința de consiliu. Dacă nu voi primi în termen foarte scurt, vă spun că mă duc pe Gheorghe Doja și nu vă văd bine. Mersi mult.

**D-ra consilier Frunda:** - Domnul Șarlea, vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** - Da. Acuma dacă tot m-ați mai pomenit domnul Maior, vă zic eu, respectă normele în vigoare. Cam asta am primit eu răspuns la interpelare.

**D-ra consilier Frunda:** - Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu sunt, atunci vă mulțumim. Declar închisă ședința de astăzi. La revedere!

**Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință** \_\_\_\_\_

**Secretar General al Municipiului Târgu Mureș** \_\_\_\_\_  
**Bordi Kinga**