



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 28 septembrie 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 23 de consilieri, dintre care doamna consilier Kakassy Blanka și domnii consilieri Szabo Peter, Venczi Janos, György Alexandru și Pui Sebastian sunt prezenți online la ședință.

Dl. consilier Kelemen: -V-aș ruga ca aparatele la care nu stă nimeni să fie oprite. Deci cumva aparatele nu funcționează bine. Aparent lipsesc doar 3 persoane, dar apare prezent și domnul Pui și domnul vice György. Ok, ok, no, acum începe să funcționeze bine. Acum deja e oprit. E ok.

Bună ziua! Stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Târgu Mureș din data de 28 septembrie, avem cvorum. Lipsesc din sală domnul vice György, doamna consilier Kakassy, domnul consilier Pui, domnul consilier Szabo Peter și domnul consilier Venczi Janos și dintre ei domnul consilier Venczi, Szabo, György, Pui și Kakassy, deci toți sunt prezenți în format online deci suntem cu toții. În primă fază o să supun la vot ordinea de zi. După cum ați văzut, am avut 17 puncte pe convocator. Dintre acestea s-au retras trei. Punctul numărul 1, punctul nr. 2 și punctul numărul 17. Și avem un singur punct în regim de urgență. Supun la vot ordinea de zi. Vă rog să votați, cei care participă în formatul online, vă rog să vă exprimați votul.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă?-

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: -Mulțumesc Am auzit, 4 pentru ,ah și nici eu n-am votat. Domnul consilier Pescar votați și dumneavoastră cu mine, că nici eu n-am avut. Ok, mulțumesc. Domnul consilier Șarlea din întâmplare ați cerut cuvântul? Am înțeles. Bine. Mulțumesc foarte mult. Trecem la dezbaterile punctelor. Ok, domnul consilier Szabo, închideți microfonul când nu vorbiți. Primul proiect de hotărâre este cel cu numărul trei de pe ordinea de zi.

Punctul nr.3 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș, a unei construcții - sală de sport -imobilul proprietate publică situat în Târgu Mureș, str. Călimanului nr.1, în incinta Colegiului Economic "Transilvania", înscris în Cf nr.124982, nr.cad.124982-C2, în vederea demolării

Dl. consilier Kelemen: - toate comisiile au fost de acord. Dacă nu sunt intervenții și nu văd, supun la vot. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 23 voturi (5 online)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 23 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: -Mulțumesc. Deci toți am fost pentru, mulțumesc. Treceam mai departe.

Punctul nr.4 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Târgu Mureș în vederea deplasării la Strumyani, în perioada 5 octombrie – 9 octombrie 2023.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Mă scuzați. Deci nu pentru acest punct. Am o rugămintă, doamna Dana Ijac, atunci când o să avem, la final, o rog să rămână la primărie că am câteva întrebări să îi pun. Privitor la proiect. Bine?

Dl. consilier Kelemen: - La diverse?

Dl. consilier Maior: - La diverse, că este și domnul director. Noi am vrut să aducem un pic în față, să nu-l ținem, dar dacă așa ați hotărât..

Dl. consilier Kelemen: - Dar o să meargă repede. De asta am zis.

Dl. consilier Maior: - Ok.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Deci punctul 4. Votul, vă rog. Stimați colegi din online?

Dl. consilier Pui:- abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pui ați zis abținere așa-i?

Dl. consilier Pui:- Da, da abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier György, v-am auzit , domnul consilier Venczi?

Dl. consilier Venczi:- Pentru, am zis.

Dl. consilier Kelemen: - Scuzați-mă, dar nu v-am auzit. Și doamna consilier Kakassy?

Dl. consilier Kakassy: - Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Szabo? Nu ne aude ,bine, mergem mai departe.

Cine este pentru? – 17 voturi (3 online)

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl Mureșan, dl. Pápai)

Cine se abține? –3 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pui)

Nu a votat dl. Szabo.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr.5 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea îndreptării erorii materiale din anexa nr. 1 la H.C.L. nr. 178/25.05.2023 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți pentru obiectivul “Amenajare grădiniță și creșă în Cartierul Belvedere”, prin POR 2014 – 2020, Axa prioritară 4, Prioritate de investiții 4.4. Obiectiv Specific 4.4- Creșterea calității infrastructurii în vederea asigurării accesului sporit la educație timpurie și sprijinirea participării părinților pe piața forței de muncă.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Dacă nu sunt intervenții și nu văd, vă supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 23 voturi (5 online)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 23 voturi pentru.

Punctul nr.6 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pct. III, 1 din Anexa la H.C.L. nr. 218/06.06.2023 referitoare la aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării, în parteneriat a unor evenimente culturale, sportive și educaționale de interes public local, care se desfășoară în anul 2023.

Dl. consilier Kelemen: - O modificare de dată, toate comisiile au fost de acord, o supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (5 online)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –1 vot (dl. Papái)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

Punctul nr.7 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de închiriere pentru imobilul situat în Târgu Mureș, str. Bolyai nr. 3, județul Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Tamási aveți cuvântul.

Dl. consilier Tamási:- Să se consemneze că nu particip la vot.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog să consemnați în procesul verbal. Dacă nu sunt alte intervenții și nu văd, o supun la vot, vă rog. Domnul viceprimar György și domnul consilier Venczi ?

Dl. consilier György: - Da, am zis pentru, probabil m-am suprapus cu cineva.

Dl. consilier Kelemen: - Da de asta, scuzați-mă, dar ca să fie clar, trebuie să vă întreb. Mulțumesc. Mergem mai departe. Domnul consilier Suci, n-ați votat? A, ok, deja. Mersi.

Dl. consilier Venczi: - Și eu am votat pentru.

Cine este pentru? – 20 voturi (5 online)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –1 vot (dl. Voicu)

Nu au votat domnii consilieri Suci H. și Tamási Zs.

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 8 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării imobilelor situate în Târgu Mureș, str. Budiului, nr. 101/A.

Dl. consilier Kelemen: - Comisia juridică a avut un amendament, să se modifice articolul 1 și titlul astfel: „Se aprobă demararea procedurii privind achiziționarea imobilelor situate în Târgu-Mureș, strada Budiului etc, etc.” În Comisia de buget au fost două voturi pentru și două voturi împotriva. Restul a fost, restul comisiilor a primit aviz pozitiv. Sunt intervenții , domnul consilier Mureșan și se pregătește domnul consilier Pescar, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: - Eu am câteva semne de întrebare referitoare la acest proiect. În primul rând, nu-mi place faptul că în material iarăși avem presiunea timpului. Avem aceste scrisorile de la Transport Local, că vin autobuzele și o să ajungă în iulie ,august că nu avem unde să le punem și trebuie repede, repede să găsim un loc să le parcam. Nu-mi place când trebuie să votăm sub presiune. Al doilea semn de întrebare pe care îl am este că, noi aici, în Consiliul Local, am avut mai multe materiale referitoare la concesionarea unei suprafețe foarte largi de teren pe strada Albinei și domnul Pescar era foarte interesat de acest subiect. Prețul era prea mic. Dorea să scoatem un preț mai mare și așa mai departe. Eu nu înțeleg. Dacă avem deja un teren mare, de ce trebuie terenul pe care îl avem să-l concesionăm și să cumpărăm alt teren? Deci efectiv trebuie să-mi explice mie cineva care e logica, adică, oricum vorbim de parcatul unor autobuze, nu trebuie să fie un teren special într-o anumită localizare din oraș. Și al treilea semn de întrebare este pur și simplu prețul.

M-am uitat așa pe scurt, văd că noi vrem să plătim acolo, în zona Budiului, undeva la 148 de euro pe metru pătrat. Nu că noi vrem, așa, acolo a ajuns evaluatorul. Într-o căutare rapidă pe OLX văd un teren de 1500 de metri pătrați la 62.000 și atenție, prețurile de pe OLX sunt prețurile de strigare. Toată lumea știe că în momentul în care se face tranzacția, prețul e mult mai mic decât ce apare pe OLX. Oricum, la noi în țară e foarte multă opacitate, deci prețul de strigare pentru un teren de 1500 de metri pătrați e 41 de euro pe metru pătrat în zona Budiului, terenul fiind mai mic clar că întotdeauna un teren mai mic e mai scump decât un teren mai mare, deci practic limita superioară a unui teren mai scump în acea zonă e 41 de euro pe metru pătrat. Tot pe platou, după aia am văzut un teren de 2 000 de metri pătrați la 170 000. 85 de euro pe metru pătrat platoul fiind o zonă mult mai bună. Având aceste trei semne de întrebare mai ales în ceea ce privește oportunitatea, pentru că noi avem un teren, avem un teren pe care vrem să-l concesionăm. Eu nu mă simt confortabil să votez acest material și aș vrea, dacă cineva poate, să-mi explice de ce cumpărăm când avem un teren pe care îl concesionăm. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult și eu. Nu v-am întrerupt fiindcă cred că aveți senzația că am eu ceva cu dumneavoastră dar, nu pot să îmi imaginez că nu puteți să vă pregătiți în așa fel să vorbiți două minute. Țasta este regulamentul. Nu vreau să mă cert cu nimeni, dar să fie clar, ăsta e regulamentul și ceea ce ați zis ar fi putut zis și în 30 de secunde, dacă folosiți timpul pentru nu știu ce, ok, folosiți două din timpul tuturor. Nu este o problemă, dar nu mai mult. Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Pescar. Se pregătește domnul consilier Maior.

Dl. consilier Pescar: - Da, o să mă concentrez, că am impresia că primul obiectiv la noi este să ne încadrăm în 2 minute, chiar dacă la celelalte puncte nu avem nimic de spus. O să mă concentrez să vă spun totul în 2 minute, deși nu-i foarte ușor. Bun 1. Într-adevăr m-am supărat pe concesiunea aia care era la 7 euro și mi s-a părut pe metru pătrat, 7 euro mi s-a părut un preț derizoriu pentru poziția respectivă și când am fost eu cu Zoli plecat la o ședință la Târgu Mureș, singura ședință de consiliu la care am lipsit, ce să vezi, în loc de 7 euro a făcut primăria 1,2 euro și nu la vânzare, la concesionare. Adică se plătește în 25 de ani 1,2 euro. Foarte bun, preț 1,2 și acuma vorbim de 148 oameni buni. Deci eu chiar cred că suntem, nu suntem pe pământul ăsta. Adică cum să dai 148 de euro în poziția aia? Pe de altă parte, am făcut un calcul că m-am ocupat de chestia asta, că, chiar m-a supărat că această problemă s-a mai supus o dată dezbaterii noastre și am ajuns la concluzia că e o prostie și nu facem acest gest. Bun, hai să vedem despre ce vorbim aici. Noi avem nevoie de câte parcări pentru autobuze? Bănuiesc că avem 104 autobuze, după câte știu eu, de achiziționat. Hai să fie 180. Noi avem metri pătrați pentru, după calcul, după desen, după parcare 344 de bucăți de autobuze de forma autobuzului care o avem noi acuma. Dacă este vorba de articulatul ăla mare, este vorba de 261, vă dau desenul, dacă vreți. Țasta este numărul de locuri de autobuze pe care îl putem noi găzdui acolo. Mai avem, pe de altă parte, o stație ITP care nu prea e de folos acolo și chiar încurcă treaba, ar trebui demolată. Mai încap 30 de autobuze și în locul stației PECO, deci am putea lua și o parte din autobuzele Clujului acolo. Pe de altă parte, dumneavoastră îmi spuneți 140 de euro pe metru pătrat. Acuma, sigur că în comparație cu 1,2 euro pe metru pătrat într-o zonă similară, este chiar de cascadorii râsului. Dar, haideți să vedem exemple reale vândute în acea zonă, poate chiar într-o poziție mai bună și de o calitate net superioară, să vedem care o fost valoarea și va arăta așa. Este vorba despre Renania. S-a vândut anul ăsta, 2023. O vedeți? Știți Renania, da? Știți, este peste drum. Calitatea lucrărilor și a suprafeței este, ce să zic. Fără discuție, nu se poate compara. Știți cât a fost prețul? 40 de euro pe metru pătrat cu evaluare și atâta s-a plătit. Deci, de ce trebuie noi să plătim 140? Chiar ne batem joc de banii și odată că nu avem nevoie de suprafața aia pentru autobuze. Doi, nu am făcut o procedură de achiziție publică să anunțăm pe toată lumea asta. Domnule, vrem să cumpărăm atâția metri pătrați într-o zonă apropiată, că oricum nici zona ca pe care o vrem să o cumpărăm nu este adiacentă, nu se unește cu parcare respectivă, este peste deal, bun cumpărăm aia cu 140 într-o stare deplorabilă. Eu

am fost la fața locului, nu are rost să discutăm, nu este de utilizat, trebuie băgați bani acolo, și vorbim de 140 de euro pe metru pătrat. Mie mi se pare. Ce să zic? Eu nu vreau să mă duc la DNA. N-am, am multă treabă, n-am timp de ei, așa că eu acest proiect nu o să-l votez cum nu l-am votat nici data trecută și vă recomand și dumneavoastră să reflectați bine la ce v-am spus pentru că, să vinzi cu 1,2 euro și să cumperi bucata cu 140 de euro, mie mi se pare un negustor foarte prost că ar fi Primăria. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior:- Buna ziua. Am spus de la început ca sunt de acord cu achiziția unui teren pentru Transport Local pentru că știu că este nevoie. În ceea ce privește prețul, tot de atunci v-am spus că mi se pare enorm, undeva la 70, 80 de euro ar fi normal, cred. Nu vreau să îmi dau cu părerea că după aceea să mai ajung pe nu știu unde. În ceea ce privește materialul, am zis da, îl votez cu o condiție, să se schimbe titlul, se face comisia și în acea comisie, când mergem la fața locului, să fiu informat din timp, să particip și eu, să vedem exact ce este acolo, pentru că noi acum vorbim. Merită 70, 80, 100, 30, 40, dar încă n-am văzut noi cu ochii noștri. După care revine materialul înapoi în Consiliul Local. Deci până atunci eu nu pot să comentez nimic. Când mergem la fața locului vedem ce, ce, cum arată și ce investiții sunt făcute. Deci de acord cu ceea ce am spus ca să se știe, în cazul în care nu mai intra în consiliu sau mai știu eu ce alte lucruri mai apăreau. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul viceprimar Portik aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Portik: - Deci numai ca să clarific niște aspecte, pentru că acum, aici mi se pare mie că, cum să zic, dorim să vorbim și să spunem lucruri mari. Încerc să fiu concret. Adrese din partea Transport Local. Da, există adrese din partea Transport Local de acum 2 ani de zile în continuu către A.D.P.. Cei de la A.D.P. nu au făcut nimic și acum și-au dat seama din moment ce Transport Local nu mai putea să accepte autobuzele noi că există problemă și trebuie să staționeze undeva aceste autobuze. Și acum A.D.P. au încercat să facă ceva. Asta este. De aceea există graba sau, dar din partea Transport Local, aceste adrese au fost făcute din timp. În al doilea rând, teren și concesiune. Există o diferență între acel teren despre care vorbim ca și un teren care o să fie sau va fi concesionat și terenul despre care vorbim că ar putea să fie achiziționat. Acest teren, care, despre care vorbim că am putea să cumpărăm, era un spațiu, este un imobil care a fost făcut cândva destinat pentru autobază. Asta înseamnă că există o infrastructură cel puțin parțială, pentru că acolo funcționa firma, nu știu cum se denumea înainte de revoluție, IRTA parcă, unde autobuzele acelea care plecau pe linii interjudețene, să spun așa. Există o platformă din beton, lățimea să nu mă întrebați, nu știu, dar aceea, acea platformă nu mai trebuie să fie făcută de noi dacă noi o să cumpărăm și există niște clădiri care au fost făcute, gândite într-un fel în care acestea pot fi folosite și din partea Transport Local sau din partea municipalității, dacă ar fi cazul. În legătură cu prețul, eu nu pot să vă spun nimic. Bănuiesc că și imobilul care există, clădirile și platforma acea betonată a fost calculată. Dar, dar, dar eu aici nu mă bag, pentru că există un evaluator care are acolo o responsabilitate și atribuții. Ceea ce trebuie să știți că la un moment dat, anul viitor, deci după nu știu cinci, cinci, șase luni de zile, o să avem o situație în care o să avem 250 de autobuze, circa lungime, 10,12 metri lungime și aproape trei metri lățime. Puteți să faceți un calcul simplu cât o să ocupe ca și spațiu dacă aceste autobuze vor fi parcate, un întreg hectar și încă nu am făcut nici o manevră, deci n-a ieșit autobuzul, nu a parcat, nu am făcut nimic. Deci există situația, există problema, trebuie să facem ceva. Eu nu știu și nu pot să vă spun dacă trebuie să achiziționăm întocmai acest imobil, dar acest imobil este făcut, destinat, are o infrastructură parțială. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Da, mulțumesc foarte mult, domnul consilier Șarlea.

Dl. consilier Șarlea:- Bună ziua! Mulțumesc. Legat de acest subiect, în grupul Partidului Național Liberal au fost câteva discuții și eu am să vi le transmit aici tuturor. Un prim aspect este modul în care a fost ales acest teren. Ca să ne asigurăm că se asigură

transparența unor decizii, corect era să se ia în considerare mai multe terenuri, pentru că este o achiziție importantă și de aici apare și discuția despre preț. Dacă ne uităm unde se opresc autobuzele în zona Azomureș, cred că acolo găseam și alte terenuri pentru această parcare a autobuzelor. Nu spun eu unde ar fi trebuit să căutăm terenuri, dar ceea ce este important este că puteau fi luate în considerare mai multe terenuri, iar acum, practic suntem puși în fața unei situații în care trebuie să aprobăm faptul că vom achiziționa acest teren. Rămâne să stabilim prețul. Prețul este astăzi o discuție subiectivă, pentru că piața este, piața imobiliară este la un nivel și evident că trebuie să ne luăm după această piață imobiliară. Dar țin să vă aduc aminte că am încercat să mai cumpărăm o clădire lângă Kaufland pentru impozite și taxe și nu am reușit achiziția din cauza prețului. Noi solicităm o pauză de cinci minute, dacă se poate, pentru că nu am vrea să solicităm amânarea acestui material. Este important și haideți să decidem. Să mai discutăm puțin și apoi să ne decidem cum votăm. Dacă se poate, domnul președinte?

Dl. consilier Kelemen: - Da, din perspectiva mea se poate, însă aș mai da cuvântul la cei doi care sunt înscriși, domnul consilier Kiss și pe urmă domnul consilier Papái și pe urmă o să luăm o pauză de 5 minute, poate după domnul consilier Papuc. Oricum, domnul consilier Kiss și aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Kiss:- Mulțumesc. Aș dori să atrag atenția asupra câtorva aspecte, ce spunea domnul viceprimar Portik, dacă ne uităm la evaluarea făcută în 2022 la clădirea mare scrie așa. Acoperiș compromis, tencuieli căzute, geamuri sparte, uși, ferestre corodate, defecte, instalații nefuncționale. Toate aceste imobile au fost construite în 1970. Nu are rost să intrăm în detalii cât de mult și nu s-au reparat deloc. Pe partea cealaltă, dacă discutăm de suprafețe. Mie îmi plac cifrele exacte. Transportul local are 25.000 de metri pătrați, rotund vorbesc, nu mai spun restul de teren, 4.000 e ocupat de construcții, rămâne 21 de mii liber. Dacă împărțim, un autobuz mare are 42 de metri pătrați, cel mic are 31 dar haide, conform normativelor să înmulțim cu 2 că are nevoie și de locuri de întoarcere și căi de acces să fie cu 80 de metri, 82 de metri pătrați autobuzul mare, totuși, ar încăpea 261. Dacă discutăm de cei, de autobuzul mic 344 de bucăți. Dar este un calcul așa general. Oricum, este cu mult peste cele 140 de autobuze. Dacă fac un calcul, la suprafața liceului de chimie sunt în jur de 5000 metri pătrați care pe puțin încap 60 de autobuze acolo. Și la ceea ce s-a spus că s-a cerut într-adevăr, s-a solicitat de la ADP să găsească suprafața. Incompetența ADP-ului nu ar fi corect să fie plătită de către cetățenii Târgu Mureșului. Și cu asta închei, referitor la evaluări, evaluarea, într-adevăr, cum a spus aici unul dintre colegii noștri, poate să fie că își asumă evaluatorul, poate să scrie orice că își asumă, dar eu, în baza unui raport de evaluare care s-a finalizat cu o tranzacție, mă refer la ce a spus domnul Pescar, mă refer la clădirea Renania, este 40 de euro pe metru pătrat de teren, finalizată cu o tranzacție chiar anul acesta. Dacă cineva își făcea treaba, probabil că putea să achiziționeze un imobil mult mai bun și să nu vorbim de acea clădire modernă care eu cred că nici nu necesită investiții. Faceți o comparație, este din contră, dacă mă uit, este chiar mai ieftină și suprafața de teren este aproape acolo și mai ieftină decât evaluarea propusă sau aprobăm noi azi. Mulțumesc!

Domnul consilier Venczi Janos a intrat în offline.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi și eu. Domnul consilier Papái aveți cuvântul.

Dl. consilier Papái:- Bună ziua. Deci prima dată e problema de principiu. Adică noi avem terenul concesionat mai ieftin și cumpărăm alt teren, mult mai scump. Deci asta e una dintre probleme. Domnul viceprimar a pomenit de, în curând o să avem 250 de autobuze noi, din câte știu de unde o să avem 250 când noi avem 120?

Dl. consilier Kelemen: - Nu vă supărați, domnul viceprimar, domnul Pescar, Domnul Papái ? Dumneavoastră nu faceți aici un dialog, vorbiți cu Consiliul și pe urmă dau cuvântul la ceilalți. Acuma serios!

Dl. consilier Papái:- Ok. Deci eu aștept să văd un calcul de unde o să iasă 250 de autobuze când noi am comandat 126 din câte știu eu. Și dacă există această solicitare de doi ani de zile, de ce nu putem să punem acest proiect în transparență frumos? De ce trebuie referat de urgentare și repede să mergem înainte, dacă e chiar de doi ani de zile?

Dl. consilier Kelemen: - Nu este. Nu este în regim de urgență..

Dl. consilier Papái:- A stat în transparență?

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier?

Dl. consilier Papái: - Ba da, că poate lumea mai vedea și poate mai primeam și alte oferte, nu așa că mergem, cum spunea și domnul Șarlea, că mergem direct pe terenul ăsta și îl cumpărăm gata! Poate veneau cei de la Renania și ne ofereau nouă terenul. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Papuc, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papuc:- Mulțumesc, domnule președinte! Aici e nevoie de a se clarifica anumite aspecte. Domnul viceprimar Portik știe cel mai bine despre acest subiect, deoarece este în strânsă legătură cu cei de la Transport Local și le cunoaște mai bine decât noi nevoile atât de spațiu cât și de infrastructură, iar la Transport local ați văzut și că sunt toate acele stații de încărcare pentru autobuz electric care ocupă un loc. Deci nu calculăm așa împărțind domnul Kiss, așa și nu putem să comparăm mere cu pere. Prețurile, o concesiune înseamnă plata unui drept de folosință pe o perioadă de timp unde tu rămâi proprietar. Nici nu putem să comparăm cele două, cele două acte juridice care se fac. Contractul de vânzare cumpărare este un act translativ de proprietate. Adică pleacă de la noi și pleacă de la cineva și vine la noi sau pleacă de la noi și vine la, ajunge la altcineva. Deci nu se pot compara cele două instituții juridice, acolo la concesiune avem o perioadă de recuperare a întregii sume de vânzare, a întregii sume de vânzare într-o perioadă de timp. Terenurile nu le putem, de aceea se fac evaluări. Terenurile nu le putem judeca cu aceeași măsură, pentru că unele au placă betonată, altele au construcții. Este doar teren de construcție, vorba de categoria de folosință, teren agricol era pe strada Albinei. Un teren agricol niciodată nu va avea aceeași valoare cu un teren curți, construcții? Să ne înțelegem. Dacă vă duceți la catalogul notarilor, veți vedea cât e un metru pătrat pe Budiului la curți, construcții, valoarea de taxare. Deci noi nu putem să mergem sub valoarea de taxare din catalogul notarilor, pentru că asta ar însemna, de aceea se face catalogul notarului, tocmai ca să nu se ia bani la negru. Adică, să zici că ai dat cinci lei și de fapt ai dat șapte. Există o bază minimă de la care se taxează și la care se plătește impozit la stat. De aceea evaluările se fac pe obiectiv. Nu poți compara mere cu pere. Un teren de pe Budiului nu-i totuna ca și zonă cu un teren de pe Albinei sau de pe Libertății. Nu e aceeași zonă. Deci, atunci așa trebuie să le justificăm. De aceea, în comisia juridică, așa cum spunea și domnul consilier Maior, noi am spus ca să modificăm articolul 1 și să demarăm procedura de negociere și poate nu ajungem la nici o concluzie, dar să o demarăm măcar. Poate nu o să fim mulțumiți cu prețul și nu votăm, azi nu votăm. Nu votăm să se achiziționeze. Am modificat articolul, pentru că am zis da domnule, să mergem la fața locului să vedem ce-i acolo și după aceea vedem dacă cumpărăm sau nu. Asta am spus. Mă scuzați dacă am depășit.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. În perspectiva mea, chiar dacă rămânea, este mai clar așa, chiar dacă rămânea forma originală, tot revenea materialul și tot nu cumpărăm acum nimic. Toată lumea zice, vorbește despre acel preț de parcă am cumpăra la acel preț? Nici vorbă. Va veni înapoi și va trebui să. Dar nu. Doar vreau să clarific acest lucru. Domnul viceprimar și pe urmă luăm, luăm pauza și pe urmă revenim cu domnul Pescar.

Dl. viceprimar Portik : - Deci eu aș dori să fac o clarificare sau o distincție clară. Vorbim despre două lucruri și încercăm să nu facem această distincție între aceste două lucruri. Una la mână pentru mine, pentru cei de la Transport Local, pentru absolut toată lumea este indiferent dacă se achiziționează acest teren sau un alt teren dacă pot să-și

parcheze autobuzele. Deci eu atunci când argumentez aici, eu nu argumentez că trebuie să cumpărăm întocmai acest teren, însă trebuie să fac punctarea sau clarificarea că există nevoie, pentru că există această nevoie, deci nu mai puțin. Există și niște prevederi legale, domnule Kiss, prevederi legale care ne spun cum pot fi parcate aceste autobuze, pentru că există reglementări, există siguranță. A fost făcut un proiect după un anumit contract de finanțare europeană, după care, iată, culmea, acum Autobaza Transport Local este practic în administrarea A.D.P., au drept de suprafață. Dâșii au făcut tot ceea ce s-a modificat acolo și bănuiesc că au făcut după niște anumite reguli care trebuiau să fie respectate. De exemplu pentru a preveni incendiile, ori la stațiile acelea de încărcare, ori la autobuzele acelea electrice. Deci nu se calculează cu înmulțire acea suprafață de care avem nevoie ca să avem un transport comun modern.

Domnul consilier Szabo Peter a intrat în offline..

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Înainte, vreau doar o propoziție, permiteți-mi înainte să mergem la pauză. Mi se pare patetic, serios, când începeți să faceți calcule pe hârtie în loc ca, consilier local, în loc să mergeți acolo, în loc să mergeți acolo și să vedeți. Fiindcă proba, dacă ați fost acolo, atunci știți că nu încap autobuzele, știți foarte bine, la transport, că nu e adevărat. Nu ați fost acolo! No, bine. Pauză 5 minute și pe urmă domnul Pescar aveți cuvântul.

Pauză.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Stimați colegi, vă rog, dacă se poate sau vreți să participați, ocupați vă rog loc, domnul consilier Pescar aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Da. Deci se spunea aici că de fapt nu este vorba că noi nu aprobăm achiziționarea acestui teren, că aprobăm în general. În hotărâre scrie foarte clar, vă citez „Se aprobă achiziționarea imobilelor situate în Târgu Mureș, strada Budiului, numărul 101 per A identificat în CF 131 numărul cutare”. Ok. Deci este foarte clar că noi vorbim despre acest imobil, acest preț și această valoare, fără discuție. Nu am încredere în evaluare, cum niciodată nu am avut încredere în evaluări. Am încredere în tranzacție efectuată .. A cumpărat de la Renania cu o evaluare, evaluarea a fost 40 de euro pe metru pătrat realizată într-o tranzacție. În rest, dacă vreți, vă dau evaluări de zece ori mai mari decât realitatea sau de 10 ori mai mici decât realitatea, pentru că evaluatorul face evaluarea la cât îi cere clientul. Vă spun cum stă situația în România. Degeaba ne ascundem după degete că ne vedem, ok. Bun. Partea cu terenul de 1,2 euro valoare, acolo s-o făcut evaluare pentru valoarea terenului. Nu contează că este concesiune sau este vânzare, la concesiune este mai grav, pentru că acel preț se va încasa în 25 de ani. Cât îi valoarea de amortizare a unui teren este, eu, ca proprietar ca și dumneavoastră, nu ne-am vinde nimic în, cu plata în 25 de ani de folosință. 3. Vorbeam de faptul că este categoria de folosință teren agricol. Acel teren este în intravilan pentru ca să îl treci din categoria de folosință construcții în categoria de folosință teren agricol este o documentație care se face și am făcut-o de mai multe ori pentru proprietățile mele. Este simplă. Nu este nicio problemă să se schimbe categoria de folosință a terenului. După cum știți și dumneavoastră, vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul Pescar, faptul că ceva ziceți cu glas tare nu înseamnă că e adevărat. Scrie foarte clar că este împuternicit comisia de negociere și articolul 4, care ați uitat să citați, scrie foarte, foarte clar că prețul negociat va fi supus aprobării Consiliului Local. Asta am zis. Oricum rămâne, revine în Consiliu. Vă rog să nu ne consumați timpul cu chestii populiste, fiindcă este singurul, un singur lucru am zis și eu și domnul Papuc, că se va reîntoarce. Consiliul va trebui să aprobe acel preț care este negociat. De asta este o comisie de negociere să negocieze prețul. Deci nu, nu vorbim de achiziție. Și nu, nu vorbim de acel preț. Vorbim, luăm la

cunoștință, luăm la cunoștință oferta depusă și evaluarea. Dar este o comisie de negociere. Deci, vă rog, vă rog să nu ne consumați timpul cu aiureli. Haideți să zicem așa. Domnul consilier nici Șarlea aveți cuvântul.

S-a conectat dl. consilier Venczi.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Evident, este demararea negocierii acestui proiect, dar mă rog, citește și înțelege fiecare ce vrea. Ceea ce vreau să zic este că am avut mici consultări aici și având în vedere că această ședință este publică și a creat această dezbateri intensă, sunt sigur că și alți interesați vor dori să participe la o negociere de vânzare a unui teren și atunci eu propun ca direcția care se ocupă de acest material, Biroul Concesionări, mă rog să facă public undeva un anunț că acceptăm și alte oferte pe care această comisie de negociere le va lua în considerare și în momentul în care va avea loc acea comisie de negocieri vom stabili clar, cred că și eu fac parte din acea comisie, vom stabili clar care dintre terenuri este cel mai bun și care oferă cele mai multe avantaje, bineînțeles după consultarea SC Transport Local, pentru că ei știu ce fel de teren își doresc. De aceea, cred că este transparent să acceptăm și alte oferte sau să analizăm mai mult. Legat de preț, nu putem noi să decidem, pentru că am zis și mai devreme piața imobiliară face prețul, nu noi și nu un evaluator. Un evaluator evaluează. Cred că trebuie să înțelegem termenul *a evalua* nu este stabilirea prețului și atunci, ca acest proces să continue pentru achiziția acestui teren, vă rugăm să, de fapt, noi propunem amânarea și pentru o ședință ulterioară să se modifice materialul prin care să avem mai multe oferte, mă refer la mai multe terenuri din care să poată alege Consiliul Local, bineînțeles în urma unei negocieri cu fiecare vânzător. Deci propun amânarea. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul Kiss a cerut cuvântul înainte, deci dau cuvântul domnului Kiss și pe urmă supun la vot amânarea. Bine? Mulțumesc!

Dl. consilier Kiss: - Domnule președinte, aș dori să vă răspund dumneavoastră în locul domnului Pescar. O dată, nu se vorbesc aiureli și ceea ce am spus noi sunt niște lucruri foarte reale. Trebuie să înțelegeți un lucru că evaluarea, evaluarea stabilește prețul maxim care nu poate fi depășit. Haideți să vă explic un scenariu. Evaluare 2 602 000 de euro, comisia hotărăște 2 599 000 de euro și uite că s-a vândut fără 1 euro sau 3 euro nu are importanță aproape la prețul evaluat. Atenție. Prețul maxim este stabilit de evaluator. Dacă evaluatorul ar fi stabilit un preț de, hai să spunem, zic așa din burtă 1 300 000 sau să înmulțim 40 de euro cu ăia 17.000, 20.000 să fie, să fi stabilit un milion de euro ar fi fost interesant. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Ați terminat? Mulțumesc foarte mult. Eu am zis doar că revine. Nu, nu aprobăm vânzarea, revine în Consiliu, dar, scuzați-mă, supun la vot propunerea de amânare. Dacă nu trece, o să supun la vot materialul în forma originală, pe urmă amendamentul dacă nu trece amendamentul Comisiei juridice și pe urmă mergem mai departe. Deci.

Domnul consilier Venczi Janos a intrat în offline.

Vă rog, acum votăm amânarea. Domnul consilier Pui?

Dl. consilier Pui: - Pentru amânare.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, domnul vice György?

Dl. consilier György: - Pentru amânare.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna consilier Kakassy?

Dna. consilier Kakassy: - Nu sunt pentru amânare.

Cine este pentru? – 9 voturi (2 online)

Cine este împotriva? –11 voturi (dl. Berecki, dna. Frunda, dl. Iszlai, dl. Jakab, dl. Kelemen, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Portik, dl. Szabo, dl. Tamási , dna. Kakassy -online
Cine se abține? –1 vot (dl. Papuc)
Hotărârea nu a fost amânată.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Deci nu avem amânare. Mergem mai departe. Supun la vot materialul în forma originală. Vă rog.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pui?

Dl. consilier Pui: - Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - N-am înțeles. domnul Pui.

Dl. consilier Pui: - Forma inițială este acum?

Dl. consilier Kelemen: - Da, forma inițială.

Dl. consilier Pui: - Atunci abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Forma inițială, am zis.

Dl. consilier Pui: - Da, am spus abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier György?

Dna. consilier Kakassy: - Forma inițială?

Cine este pentru? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Papuc)

Cine este împotriva? –12 voturi

Cine se abține? –5 voturi (dl. Moldovan, dl. Papái, dl. Suciu, dl. Șarlea , dl. Pui-online)

Hotărârea nu a trecut.

Dl. consilier Kelemen: - Asta este forma inițială, după cum este normal să fie. Nu a trecut. Mergem mai departe. Supun la vot amendamentul Comisie juridice care se referă la modificarea articolului 1 și a titlului, astfel ca să apară: „Se aprobă demararea procedurii privind achiziționarea imobilelor situate în Târgu Mureș, strada Budiului, numărul 101/A. Supun la vot deci, amendamentul. Vă rog,

S-a conectat dl consilier Venczi.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pui?

Dl. consilier Pui: - Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul viceprimar György?

Dl. consilier György: - Abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna consilier Kakassy?

Dna. consilier Kakassy: - Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Venczi?

Dl. consilier Venczi: - Pentru.

Cine este pentru? – 15 voturi (3 online)

Cine este împotriva? –4 voturi (dl. Mureșan, dl Kiss, dl, Pescar, dl. Voicu)

Cine se abține? –3 voturi (dl. Suciu, dl. Șarlea, dl. György)

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, deci cu pașpe pentru a trecut amendamentul și acum supun la vot forma, deci împreună cu amendamentul, proiectul de hotărâre numărul 8, vă rog să votăm.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Venczi?

Dl. consilier Venczi: - Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pui?

Dl. consilier Pui: - Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier György?

Dl. consilier György: - Abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna consilier Kakassy?

Dna. consilier Kakassy: - Pentru.

Cine este pentru? – 14 voturi (3 online)

Cine este împotriva? –6 voturi (dl. Mureșan, dl Kiss, dl. Papái , dl. Pescar, dl. Suci, dl. Voicu)

Cine se abține? –2 voturi (dl. Șarlea, dl. György-online)

Dl. consilier Kelemen: - Material a trecut. Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 9 de pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Prelungire Calea Sighișoarei - tronson de legătură între str. Budiului și autostrada Transilvania., inclusiv lucrări de protejare și deviere rețele, parte integrantă din proiectul *Realizare înel ocolitor al municipiului Târgu Mureș prin interconectarea autostrăzii A3, E60, DN15, DJ152A”- tronson 3 - VARIANTA 3*

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Pescar, aveți cuvântul și se pregătește domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Pescar:- Stimați colegi, având în vedere că domnul președinte spune că vă fac să vă pierdeți timpul și având în vedere că nu mai vreau să am acest fel de replici la contribuțiile mele pentru a se forma un punct de vedere în cadrul Consiliului Local, în semn de protest noi părăsim ședința ca să nu mai pierdem timpul în ședința de consiliu celorlalți colegi și sper să fie ultima dată când sunt atacat de domnul Kelemen. I-am mai spus data trecută când a fost președinte de ședință. Văd că a continuat aceeași procedură. Nu se acceptă astfel de atitudini împotriva directă, împotriva colegilor. Vă mulțumesc.

*Domnii consilieri Pescar Radu și Kiss Zoltan au părăsit sala de ședință.
Sunt prezenți la ședință 20 de consilieri.*

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult pentru participare până acum. Îmi cer scuze dacă vă simțiți jignit, însă consider că nu este corect să dezinformați Consiliul referitor la punctele pe care vorbim și nu este corect să nu vă țineți de regulile stabilite și care sunt valabile pentru toată lumea. Îmi pare rău, dar vă aștept data viitoare. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea :- Mulțumesc. Am studiat acest proiect și chiar și în Comisia juridică am avut câteva discuții. Eu am, de-a lungul realizării acestui proiect am avut mai multe solicitări pentru îmbunătățirea proiectului, nu pentru modificarea acestuia. Am avut multe întâlniri cu proiectanții pentru structura rutieră care se realizează în Târgu Mureș, în cadrul Primăriei, bineînțeles. Legat de acest proiect, eu am făcut mai multe solicitări, nu s-au luat în considerare, dar cred că este oportun să vă solicit introducerea unui articol ca amendament în hotărârea Consiliului Local pentru a fi luat în considerare la realizarea proiectului tehnic. Și am să vi-l și citesc acum. La faza, deci se introduce un nou articol. La faza proiect tehnic se va analiza lărgimea zonei verzi din apropierea sensului giratoriu de pe strada Budiului pentru pregătirea continuării tronsonului IV cu un pasaj peste strada Budiului pentru asigurarea îmbunătățirii siguranței circulației rutiere. Mai exact, cunoașteți proiectul care se va realiza din zona Metro, care trebuie să meargă pe lângă Azomureș, unde drumul de legătură cu autostrada are înainte de giratoriu o zonă verde ca să permită realizarea unui pasaj. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Sunt alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot. Vă rog, domnule director. Haideti la microfon.

S-a conectat domnul consilier Szabo Peter.

Dl. director Popistan: - Bună ziua doamnelor, domnișoarelor și domnilor consilieri. Deci, documentația prezentată și indicatorii tehnico-economici supuși astăzi aprobării Consiliului Local vor fi înaintați ulterior la C.N.A.I.R. pentru a fi programată

Comisia tehnico-economică în vederea avizării acestei documentații. Nu cred că dacă facem acest amendament propus de domnul Șarlea la momentul acesta documentația va trece și vom întârzia după aceea avizarea și trecerea la pasul doi proiectarea și în continuare execuția acestui obiectiv de investiții, ceea ce va întârzia și finanțarea. Să nu uităm că este cam ultimul tren acest, această etapă de finanțare 2021-2027, în care putem beneficia de finanțări din fonduri europene pentru infrastructură mare. Dacă nu ne încadrăm eu am atenționat un pic treaba aceasta domnilor consilieri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumim domnul director. Vă rog să scoateți votul de aici, că văd că cineva. Da, domnul consilier Șarlea a cerut iarăși cuvântul. Înainte să vă dau, am presimțirea că asta se va întâmpla, ce a zis domnul director. Am vrut să ridic și eu această problemă, fiindcă forma actuală a fost negociată cu C.N.A.I.R. și au fost multe discuții. Deci este o problemă reală care trebuie luat în considerare și de dumneavoastră înainte să propuneți amendamentul. Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Ieri, în ședința de comisie, domnul director ne-a transmis că avem deja avizul CTE, C.N.A.I.R.. Ce facem aici? Ne batem joc unii de alții? Eu înțeleg că sunteți mai în vârstă decât noi, dar nici chiar așa domnul director. Chiar cred că îmbunătățirile pe care le cer de fiecare dată pentru proiectele municipiului sunt bune sau pot fi luate în considerare. Haideți să nu facem aceste discuții că vom întârzia și vom nu știu mai ce se vor pierde bani. De șapte ani lucrați la acest proiect sau dacă nu, de mai mult de atât timp. Deci, chiar în ultima clipă să ne spuneți să ne amenințați iarăși, că iarăși trebuie să am același discurs. Mă simt amenințat să votez anumite hotărâri de consiliu local, sub presiunea unora, acum a domnului director. Eu vreau să se realizeze acest tronson, dar haideți să îl facem cu cap. Ceea ce propun eu înseamnă ca în cadrul proiectului tehnic să facem mici modificări pe același amplasament, pe același tronson. Nu facem, nu avem nevoie de modificarea avizului sau, mă rog, acordului de mediu, nu avem nevoie de nimic, dar să mi se spună că nu se mai poate pentru că am aviz CTE, C.N.A.I.R. Și acuma să mi se spună de fapt nu-l am. Asta e o greșală, nici un proiect care se predă la o primărie, mai ales pentru infrastructura rutieră nu se predă fără toate avizele, fără toate avizele.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier cred ca am înțeles ce vreți să ziceți.

Dl. consilier Șarlea: -Serios acum.

Dl. consilier Kelemen: -Că ne întorcem așa, de jur împrejur,

Dl. consilier Șarlea: -Este un amendament de care chiar se poate ține cont. Este ca o atenționare pentru proiectantul la PTH să ia în considerare. Dacă nu vrea, nu vrea.

Dl. consilier Kelemen: -Ok, domnul director, nu aveți cuvântul, Nu vă supărați, nu e ok, nu e ok. Am înțeles. Sunt neînțelegeri un singur lucru aș vrea, imediat o să supun la vot amendamentul dacă domnul consilier îl menține, în prima fază, vă rog, vă rog. Domnul Papái aveți cuvântul.

Dl. consilier Papái: - Deci, strict din punct de vedere tehnic, propunerea este o modificare minoră, cu un câștig imens. Deci eu susțin cu ambele mâini chestia asta.

Dl. consilier Kelemen: -Doamna consilier, domnișoara Frunda, vă rog.

Dra. consilier Frunda: - Mulțumesc. Aș dori să, ca cineva să edifice misterul aprobării hotărâri în cazul dacă amendamentul trece și nu știu cine poate să facă treaba asta, pentru că avem două opinii divergente. Ori eu nu știu care este soluția pentru.

Dl. consilier Kelemen: -Eu am. Eu am. Nu pot să nu știu. Nimeni nu cere cuvântul. Eu am senzația că nu este o modificare esențială, deci ar trebui să meargă înainte, dar nu știu. Eventual domnul Șarlea, îl facem responsabil. Domnul Șarlea aveți cuvântul și vă rog.

Dl. consilier Șarlea: -Un lucru vreau să spun , urmează o avizare la C.N.A.I.R.. Dacă documentația nu se acceptă, se întoarce la noi și ne uităm la ea. Adică..

Dl. consilier Kelemen: -Adică?

Dl. consilier Șarlea: -Adică nu este nicio problemă, dacă.

Dl. consilier Kelemen: -Ahh. Nu este nicio problemă dacă se întoarce. Domnul Șarlea, asta n-ar fi trebuit să ziceți că acum deja am semne de întrebare mari. Dacă ziceți dumneavoastră că nu, nu este nici o problemă dacă ni se întoarce. Este o problemă. Vrem să avem rezultate.

Dl. consilier Șarlea: -În faza inițială sau, mă rog, cea prezentă, varianta pe care o aprobăm noi aici și aceasta se pot întoarce înapoi pentru că trebuie să se avizeze.

Dl. consilier Kelemen: -Ok, bine.

Dl. consilier Șarlea: -Nu întârziem nimic, nu blocăm nimic.

Dl. consilier Kelemen: -Am înțeles. Mai sunt intervenții. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma... Am înțeles. Domnul Popistan o să zică ceea ce a mai zis, că din perspectiva dumnealui, această modificare pune în primejdie primirea avizului. Cam asta vreți să ziceți, nu domnul director?

Dl. director Popistan: -*nu vorbește la microfon, nu se aude.*

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Bine, domnul director. Mulțumesc foarte mult. Sunt iarăși două persoane care vor să ia cuvântul și aici închid lista. Deci domnul Papuc, pe urmă domnișoara Frunda și supun la vot. Vă rog.

Dl. consilier Papuc: - Aici. În discuțiile care au fost în Comisia juridică de ieri pe acest subiect și pe următoarele două, unde domnul Șarlea are aceleași puncte de vedere pe care eu le susțin, proiectul și ceea ce ne-a spus ieri în comisie, adică cu supralărgirea și cu centura de ocolire a municipiului Târgu Mureș, se bătea și Florea de prin 2004 tot o face. Tot o facem din 2004 tot o facem, 2008. Așa, 230 de milioane costă sau nu mai știu cât, poate și mai mult. Problema care e că nu e tot tronsonul, că mai avem de expropriat în partea de către Budiului, deci avem niște probleme aici, dar din păcate tot o lălam. Acum, eu nu știu care sunt tehnic, eu am încredere în domnul Șarlea că e inginer de profesie și știe mai bine decât mine tehnic, ce riscăm dacă aprobăm amendamentul dumnealui, dar mi se pare o soluție elegantă, vorbeam și cu domnul Papai aici, care e mai în temă decât mine cu chestiunile tehnice. Mi se pare o soluție elegantă pe care o vedem peste tot în țară. Adică așa se fac peste tot în țară centurile cu acel refugiu de la intrare și cu benzile care se duc, în fine. Bine. Deci eu voi vota amendamentul domnului Șarlea.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi, domnișoara Frunda vă rog, pe scurt vă rog.

Dra. consilier Frunda: - Da, foarte pe scurt, dacă am înțeles bine, din textul amendamentului reiese că acest amendament este o propunere, mulțumesc, o propunere care urmează să fie analizată la faza de proiect tehnic. Deci, actualmente important este să aprobăm SF-ul, urmând ca dacă C.N.A.I.R.-ul vrea poate să țină cont de această propunere, dacă nu, nu, am înțeles bine? Bun, am înțeles. Bun. Bine. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - N-am vrut să intervin că, vă spun după aceea, după materialul acesta. Deci, în ceea ce privește soluția elegantă, da e corect e o soluție elegantă, e o soluție mai bună decât ceea ce există astăzi. Dar revin la ce am spus și în comisie. Îți asumi și spui vin cu ceva în plus la ceea ce există, indiferent dacă ți se întoarce materialul înapoi sau nu, ne asumăm ca și consilieri și nu mai tot facem atâta politică și demagogie, 1 și 2 în ceea ce privește ce a spus doamna Csenge, nu-i așa, doamna Csenge. Dacă dumneavoastră astăzi în hotărâre introduceți acel punct, dacă noi îl votăm acuma și eu sunt de acord cu el că mi s-a părut logic. Dar dacă îl votăm acuma, nu o să meargă la ăia la București și o să zică știți, noi ne folosim din hotărâre numai primele două și al treilea ne-am gândit noi că așa o zis nu știu care consilier că nu le folosim. Nu, acolo te duci cu actele și cu temele bine făcute. Deci, problema se pune așa, votăm amendamentul și îl votăm toți, pentru că știm că e un lucru bun ceea ce a spus domnul Șarlea, cu riscul că peste 4 luni de zile sau 5 luni de zile să mai votăm odată fără. Acum trebuie să vă asumați, da sau nu, asta este. Restul e poveste. Stăm și facem demagogie și pierdem timpul. Am pierdut timp. Mă scuzați că m-am enervat. Chiar am vrut să mă grăbesc un pic. Este și un director și încă

o doamnă director care trebuie să ajungă la spital și eu vreau să o interpelez. Și uite că nu ajung.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. În perspectiva mea la C.N.A.I.R. se vor folosi mai mult de SF-ul efectiv care este aprobat și nu este parte integrantă a hotărârii. Hotărârea o să-i intereseze mai puțin. Am senzația asta, dar să trecem la vot, vă rog. Deci forma originală, dacă nu trece domnul consilier Șarlea, o să vă rog să citiți încă o dată propoziția înainte să o supun la vot. Forma originală. Deci vă rog la vot.

Dl. consilier Szabo P:- Eu nu sunt de acord cu forma originală. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles Domnul consilier Pui?

Dl. consilier Pui: - Abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna consilier Kakassy?

Dna. consilier Kakassy: - Împotrivă.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior și Moldovan votați vă rog. Domnul viceprimar György?

Dl. consilier György: - Abținere.

Cine este pentru? – 1 vot (dl. Șarlea)

Cine este împotrivă? –13 voturi (2 online)

Cine se abține? –6 voturi (dl. Papuc, dl. Papái, dl. Pui-online, dl. Suci, dl. Voicu, dl. György-online)

Domnul consilier Venczi J. a intrat în offline.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, bine , deci materialul nu a trecut. Domnul consilier Șarlea vă rog, citiți încă o dată amendamentul. Deci ați fost singurul care ați votat pentru! Ok. Vă rog, vă rog să citiți amendamentul. Stați liniștit, nu este nicio problemă. Vă rog să votați. Adică să ne dați încă odată propoziția, adică articolul propus, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - La faza proiect tehnic se va analiza lărgirea zonei verzi din apropierea sensului giratoriu de pe strada Budiului pentru pregătirea continuării tronsonului IV cu un pasaj peste strada Bodiului, pentru asigurarea îmbunătățirii siguranței circulației rutiere.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles și asta va fi noul articol 2 și celelalte se renumerotează așa-i? Am înțeles bine, ok. O supun la vot, vă rog.

Dl. consilier Szabo P.: - Sunt de acord cu amendamentul domnului Șarlea. Mulțumesc.

Dl. consilier György:- Și eu sunt de acord.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Pui? De acord? Nu v-am înțeles, dl. Pui?

Dl. consilier Pui: - Am zis că sunt de acord cu amendament.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, mulțumesc foarte mult. Doamna consilier Kakassy?

Dna. consilier Kakassy: - Și eu sunt de acord.

Cine este pentru? – 20 voturi (4 online)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc . Aprobat în unanimitate și acum proiectul în întregime, cu amendamentul domnului consilier Șarlea vă rog.

Dl. consilier Pui: - Pui de acord.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul consilier Szabo?

Dl. consilier Szabo: - De acord, Szabo Peter.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Domnul vice György? Da.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Kakassy?

Dna. consilier Kakassy:- De acord.

Cine este pentru? – 20 voturi (4 online)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Aprobabil în unanimitate. Mergem mai departe. Proiectul de hotărâre numărul 10 privind aprobarea... Vă rog.

Dl. consilier Maior: - Domnilor consilieri, am o rugămintă. Dacă sunteți de acord, vreau să-i fac o interpelare doamnei Dana Ijac și din păcate e programată la doctor la 3.30. Îmi dați voie ca să îi fac interpelare acum, ca să nu o țin și să, da?

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, întrebați așa ... cine, da? Vă rog, faceți interpelarea. Este aici doamna, puteți să faceți să spuneți.

Dl. consilier Maior: - Doamna director, doamna Ijac, am înțeles că în timpul licitației de pe strada Gheorghe Doja s-a mărit în timpul licitației suma cu 1,5 milioane de euro. O să încerc să fiu scurt. Deci am ajuns undeva la 13,5 milioane de euro. La cererea celor care au participat la licitație, au participat singuri în timpul licitației, printr-o chichiță, spun ei, legală, spune și Primăria legală, a mărit prețul cu un milion jumate, deci am ajuns undeva la 13 milioane jumate de euro. Prin adresele primite astăzi am văzut că aceeași societate, în data de 26, facturează la primărie un avans de, ia ghiciți cât? Un milion jumate de euro. În avans. Și pe data de 28, adică astăzi este achitată suma. Tot din adresă am înțeles că nu s-a trimis nici o solicitare de decontare. Era normal că nu se putea trimite solicitarea de decontare, pentru că doar astăzi ați reușit să faceți plata. Întrebarea mea este: din totalul sumei, cât veți reuși să decontați sau câte cereri de decontare veți face? Nu știu dacă m-ați înțeles. Către ADR Centru.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna director, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Să înțeleg că avansul ăsta îl veți deconta către ADR Centru sau nu îl veți deconta?

Dl. consilier Szabo Peter a trecut în offline.

Sunt prezenți la ședință 19 consilieri.

D-na Dana Ijac: - În acest moment, contractul de finanțare este în vigoare până la data de 31 decembrie 2023. Toate plățile realizate până la data de 31 decembrie vor putea fi decontate prin acest program operațional până în 28 februarie 2024. Însă, în baza Ordonanței 36, acest proiect este propus a fi etapizat. Municipiul Târgu-Mureș, până la data de 30 iunie 2023, a transmis la ADR Centru lista proiectelor care prezintă risc de nefinalizare până la 31 decembrie 2023. Printre cele patru proiecte propuse a fi făcute, se află și acest proiect. Asta înseamnă că toate cheltuielile neeligibile care nu vom reuși să le decontăm, eligibile care nu vom reuși să le decontăm până la sfârșitul anului, vor fi suportate din Programul Operațional Regional aferente perioadei următoare. Deci să înțelegem așa că astăzi, astăzi, în afară de cei un milion jumate pe care i-a facturat în plus la o licitație, pe care i-a facturat acum două zile și pe care dumneavoastră i-ați plătit ca să reușiți să îi plătiți acestui om să își ia bani, mai mult de atât, să reușiți să vă decontați de la ADR Centru, ați făcut plata într-un regim de urgență. Una dintre condițiile prevăzute în ordonanța

Dl. consilier Maior: - Întrebarea e simplă, da sau nu. Deci ați făcut plata astăzi, ca să reușiți să vă încadrați până la sfârșitul lunii, să puteți trimite la ADR Centru, da sau nu.

D-na Dana Ijac: - Măine vom transmite cererile pentru decontare.

Dl. consilier Maior: - Bravo, mersi mult! Asta era prima, a doua. Dacă peste 2 luni de zile, deci încă astăzi n-a lucrat nimica, omul ia 8 milioane de lei, după ce un milion jumate de euro a venit în plus la licitație, astăzi ia un milion jumate. Și acum a doua întrebare: dacă ne trezim că omul ăsta-i fantomatic, firma asta lucrează peste un milion jumate, încă două milioane jumate de euro, la sfârșitul lunii viitoare reușiți să mai trimiteți la ADR Centru? Vi se mai decontează ceva? Da sau nu, asta mă interesează.

D-na Dana Ijac: - Da, se decontează. Toate cheltuielile eligibile, facturate și plătite până în 31 decembrie se vor deconta.

Dl. consilier Maior: - Așa. Tot ce rămâne după 31 decembrie, deci, nu știu, din 13 milioane jumate să zic că reușește 3 milioane jumate, că în stilul în care faceți dumneavoastră plățile reușește cred că și jumătate. Legalitatea o s-o vedem. Nu dumneavoastră, Primarul, mă scuzați. Restul de 10 milioane de euro care rămân la anul, în ianuarie, în februarie, martie, pe ceea ce există astăzi, puteți deconta?

D-na Dana Ijac: - Nu, dar

Dl. consilier Maior: - Mulțumesc.

D-na Dana Ijac: - Dar proiectul este propus să fie etapizat.

Dl. consilier Maior: - Am înțeles. Deci noi astăzi, după 3 ani de zile, vom plăti din buzunarul Primăriei Municipiului Târgu Mureș și din bugetul de anul viitor, pe strada Gheorghe Doja, 10 milioane de euro. 10 milioane de euro din banii târgumureșeni pierduți de către primarul acestui municipiu. Mulțumesc mult! Mulțumesc doamnei director.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și cuprinderea în contractul de delegare a gestiunii serviciilor de apă și canalizare nr. 22/202662/05.03.2022 încheiat cu SC Aquaserv SA a mijloacelor fixe realizate prin contractul de prestare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare pentru persoane juridice nr. 81243/19.07.2019 a rețelei de apă și canalizare executată de Municipiul Târgu Mureș din strada Remetea, realizată prin investiție de la bugetul local, recepționată în anul 2023.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Cred ca este o formalitate, o supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico- economici aferenți obiectivului de investiții „DALI – Supralărgire strada Livezeni”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisia de buget, comisia de cultură și de comerț - discuții în plen. Comisia juridică, discuții în plen în legătură cu exproprierea și devizul general. Domnul Șarlea, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Este un alt proiect la care am un mic amendament. Nu modificăm tot proiectul, este doar o chestiune de detaliu care se poate rezolva la proiect tehnic. Se realizează un sens giratoriu pentru intrarea în cartierul Green Residence. Cred că știm cu toții, această lărgire are în primul rând rolul de a prioritiza traficul pe relația Livezeni - Târgu Mureș și invers. Și atunci, acolo unde există acel giratoriu, eu propun ca o bandă pe direcția Livezeni -Târgu Mureș, prima bandă, mai exact, să rămână cu prioritate de mers înainte, adică să nu intre în sensul giratoriu care să devină, pentru siguranța circulației și pentru desfășurarea, fluidizarea traficului, o problemă în viitor, pentru că vor crește volumele de trafic și nu vrem să ajungem ca în Unirii, unde avem giratoriu la noul supermarket Penny și totul e blocat. Deci eu fac o propunere care la faza de proiect tehnic se poate lua în considerare la nivel de detaliu și nu va bloca proiectul în desfășurarea lui și în realizarea proiectului. Pot să citesc amendamentul?

Dl. consilier Kelemen: - Da, chiar vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Deci se introduce un nou articol și se renumerotează, la faza proiect tehnic se va trata suplimentar intersecția strada Livezeni cu strada care asigură

accesul la complexul rezidențial Green Residence, pentru includerea unei benzi auto de priorizare a traficului pe direcția sat Livezeni - Municipiul Târgu-Mureș, pentru asigurarea fluenței circulației rutiere pe direcția amintită.

Dl. consilier Kelemen: - mulțumesc foarte mult. Nu sunt alte intervenții, supun la vot forma originală a proiectului de hotărâre. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? - 5 voturi

Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Șarlea și renumerotarea articolelor. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? -

Mulțumesc. Și acum forma amendată a proiectului de hotărâre, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „SF/DALI Supralărgire strada Barajului”.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Șarlea, aveți cuvântul. Citiți, vă rog, amendamentul.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. La faza proiect, deci citesc amendamentul. La faza proiect tehnic se va trata suplimentar intersecția strada Barajului cu strada Insulei pentru realizarea unei intersecții semaforizate cu semaforizare inteligentă, sau în urma realizării unui studiu de trafic actualizat pentru realizarea unui sens giratoriu, în vederea asigurării îmbunătățirii siguranței circulației rutiere.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu sunt alte intervenții în primă fază. Supun la vot forma originală a proiectului de hotărâre. Vă rog.

Cine este pentru? – 2 voturi

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? - 5 voturi

Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Șarlea și renumerotarea articolelor. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Mulțumesc. Și acum forma amendată a proiectului de hotărâre, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Ordine Interioară al Centrului de Cultură și Artă Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție. O supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Papai L.)

Dl. Mureșan nu a votat.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 3,84 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Făget, nr. 8 către Coșarcă Mircea Cătălin.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenții, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. Mureșan nu a votat.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și cuprinderea în contractul de delegare a gestiunii serviciilor de apă și canalizare nr.22/202662/05.03.2022 încheiat cu Aquaserv SA a mijloacelor fixe realizate prin contractul de prestare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare pentru persoane juridice nr. 81243/19.07.2019 a rețelei de apă, canalizare menajeră și pluvială executată de Municipiul Târgu Mureș din strada Depozitelor f. n. , realizată prin investiție de la bugetul local, în valoare de 712.485,76 lei, recepționată în anul 2023.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, o supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Dl. Mureșan nu a votat.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 438 din 24.11.2022 privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 296 din 28.07.2022 privind reorganizarea Serviciului Public Utilități Municipale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș, în Centrul de Cultură și Artă Târgu Mureș instituție publică de cultură, de interes local cu personalitate juridică, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statutului de funcții.

Dl. consilier Kelemen: - Deci se referă la Centrul de Cultură și Artă Târgu-Mureș. Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenții, o supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Papai L.)

Dl. Mureșan nu a votat.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere.

După cum știți, proiectul de hotărâre nr. 17 a fost retras și am ajuns la proiectul de hotărâre în regim de urgență.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de Concesiune nr. 198/01.07.2011 încheiat între Municipiul Târgu Mureș și S.C.

Administrator Imobile și Piețe S.R.L., având ca obiect modificarea anexei 1 a Contractului, în sensul excluderii terenurilor situate pe str. Podeni nr. 10 și punerea la dispoziție a acestor terenuri către S.C. Transport Local S.A. în vederea garării și exploatării mijloacelor de transport în comun necesare derulării contractului de delegare a serviciului de transport public pe raza Municipiului Târgu Mureș în baza unui protocol de colaborare.

Dl. consilier Kelemen; - Văd o intervenție. Domnul Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Poate că nu ar fi trebuit să intervin, domnul Tatár ar fi trebuit sau domnul Portik, pentru că mă gândesc că știe mai bine ca mine subiectul. Acolo, este foarte bună ideea, se pot duce autobuzele, dar nu aveți infrastructură. Nu am văzut în material, în hotărâre undeva să scrie că vă ocupați de infrastructură, de apă, de știu eu, ce e nevoie, curent, apă. Eu aș zice să facem un amendament, fac eu un amendament în care Primăria să se ocupe de treaba asta, pentru că cei de la Transport Local n-o să poată, având în vedere faptul că nu, - da, îi dau cuvântul la Florin - că nu are puși banii în buget și nu, nu i-am dat terenul de la începutul anului. Mulțumesc.

Dl. director Florian Moldovan: - Dacă mi permiteți, în protocol se poate trece ca Primăria să facă partea de utilități, că este contor, a fost contor de apă acolo, e vorba numai de branșament. Doar paza va fi asigurată de către Transport Local. Să trecem în protocol, oricum, se poate trece. Deci, la *Obligațiile primăriei*, în Protocol, practic este, se va ocupa de

Dl. consilier Maior: - Primăria se obligă, deci se va trece în Protocol, nu știu al câtelea punct, că nu l-am citit tot, Primăria se obligă să amenajeze în ceea ce privește, hai să nu zic infrastructura, doar utilitățile, ceea ce ține de apă, canal și

Dl. director Moldovan: - Va asigura utilitățile aflate la terenul respectiv.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre în regim de urgență, în forma inițială, fără amendament.

Cine este pentru?-

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? - 7 voturi

Dl. Mureșan nu a votat.

Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Maior. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. Mureșan nu a votat.

Mulțumesc. Și acum proiectul de hotărâre în forma amendată, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. Mureșan nu a votat.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Stimați colegi, am epuizat ordinea de zi, înainte să trecem la *diverse*. Supun la vot procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local din 31 august 2023. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Mersi și vă rog să luați act de cele 10 informări care ni s-au pus la dispoziție pe tabletă.

Diverse

Dl. consilier Kelemen :- Cu asta am terminat și ajungem la diverse. Înainte să dau cuvântul domnului consilier Moldovan , vreau să zic încă o dată că îmi pare rău și chiar nu vreau sa ajungem la astfel de conflicte. Dar vreau să înțelegeți un lucru. Am senzația că mulți încep să folosească aceste luări de cuvânt, vor să facă într-un anumit fel campanie, ceea ce nu este o problemă. Toți suntem, toți reprezentăm partide politice. Este ok. Însă mi se pare foarte important ca una la mână, să ne ținem de reguli, pentru că asta este esența democrației. Regula este că aveți la dispoziție două minute și pe urmă 1 minut când vreți să răspundeți. Asta este regula. Vreau ca, cât se poate să ne ținem de acest lucru , sunt conștient că nu se poate întotdeauna. Și credeți-mă că încerc să conduc ședințele în așa fel încât fiecare să aibă posibilitatea să-și expună punctul de vedere. Trebuie să-mi cer scuze și de domnul Mureșan, fiindcă el fiind primul la el, am atras atenția și pe urmă au scăpat de sub control de tot și chiar îmi pare rău să încerc să țin și mai mult și celălalt lucru. Da, poate că nu a fost elegant și încă o dată cer scuze de la domnul consilier Pescar, care nu este deja prezent, însă mi se pare foarte, deci un exemplu foarte negativ faptul că încercați sau încercați cineva să inducă în eroare cei care observă această ședință, fiindcă cu toți, știm că nu am aprobat achiziția terenului. Cu toți știm că o să se negocieze și foarte probabil se va ajunge la un alt preț. Deci în momentul în care cineva se ridică, adică cere cuvântul și zice că nu, nu e adevărat noi de fapt aprobăm achiziționarea și de fapt aprobăm prețul asta este minciună. Și ducem în eroare cei care sunt curioși ce se întâmplă în acest consiliu și sunt curioși cam cu ce ne ocupăm în aceste ședințe. Mulțumesc foarte mult ,domnul consilier Moldovan aveți cuvântul.

Dl. consilier Moldovan :- Mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi. Se întâmplă lucruri, eu așa spune grave, la noi în oraș. Compania Aquaserv a sistat serviciile de apă potabilă la 23 de asociații, implicit câteva sute de apartamente, poate chiar mai mult, nu am evidența, dar ceea ce ne interesează mai tare pe noi este vorba de A.N.L.-urile chirieșii primăriei și blocurile de locuințe sociale Pandurului 44, 46.

În ceea ce privește blocurile A.N.L., trei blocuri A.N.L., 1 Decembrie, Predeal și Molter Karoly numărul 11 ,Gheorghe Doja locuințe sociale și trei blocuri de pe strada sau din cartierul Valea Rece. Ceea ce este foarte, foarte bine de precizat: șapte puncte de consum din care putem verifica pe site-ul companiei doar patru puncte de consum, patru blocuri sunt sistate de către compania Aquaserv. Este vorba de A.N.L.-urile, cele trei A.N.L.-uri și blocuri de locuințe sociale, dar celelalte trei puncte din Valea Rece nici măcar nu sunt propuse pentru sistare. Puteți să accesați și dumneavoastră să vizualizați site-ul companiei. În ceea ce privește cele trei blocuri ANL de chirieși sistate în data de 18 a IX- a dacă bine am reținut. În fine, stau o săptămână cu debitul de apă redus, ceea ce înseamnă spre etajele superioare fără apă. Iar după o săptămână, în ceea ce privește blocul ANL Predeal, primesc un telefon din partea companiei și ni se spune că în urma calculelor, acest bloc va fi repornit, în contextul în care rezultă că acest bloc ar avea două facturi restante. Atenție, două facturi restante.

Se repornește după o săptămână, în luna următoare, acest bloc, adică serviciile către acest bloc, dar nimeni nu-și asumă că 40 de familii au stat o săptămână fără apă. Blocul de A.N.L. 1 Decembrie. 25 de familii, la fel, sistate, după o săptămână se revine cu un telefon din partea companiei și ni se spune, ni se transmite să achităm 2115 lei, ceea ce se întâmplă și după o săptămână și acest bloc este rebransat. Rămâne, nu știu dacă, între timp s-a repornit blocul nr. Molter Karoly 11. Toate aceste lucruri, toate aceste probleme se datorează, desigur, spune, compania datorită facturilor restante, există facturi restante, există eforturi pentru recuperarea acestor datorii, dar din păcate, și chirieșii noștri au probleme. Am căzut de acord oarecum și astăzi, de la ora 10 până la ora 13 am fost în biroul domnului director general și Șipoș Levente, să prezentăm sentințe civile pentru recuperarea acestor cheltuieli de întreținere. Am arătat conducerii companiei că avem și chirieși care au decedat. Din păcate, nu puteam obține o sentință civilă în favoarea acestor persoane, pentru că nu există

calitate procesuală. Deci este foarte clar că aceste sume nu pot fi recuperate. Compania presează doar recuperarea debitului. Deci, din păcate, am avut o săptămână la trei blocuri ANL fără apă. Blocul de locuințe sociale Gheorghe Doja 160, cu mari probleme și cu mari restanțe, la fel, rămâne în continuare debransat după câte știu eu, și nimeni nu își asumă. În altă ordine de idei, și o situație și mai gravă, ceea ce se întâmplă la blocul de locuințe tot sociale pe bulevardul Pandurului 44, 46 undeva la 180 și ceva de apartamente, printre care și câțiva proprietari, spațiile comerciale de la parter private și locuințele de la ultimul etaj penthouse la fel private, cu o restanță de 131794 către compania Aquaserv. În realitate, restanța chiriașilor și proprietarul pe aceste două blocuri de locuințe sociale se ridică la suma de 388 000. Repet, 388 000, chiriaș al Primăriei Târgu-Mureș. S-a achitat un sold de.. mic, s-a achitat din partea unui SRL de la care deține spațiile comerciale de la parterul blocului undeva la 17 000. S-a făcut efortul și din partea respectivei asociații de proprietari și s-a achitat undeva la 28 500, ceea ce înseamnă două facturi. Ceea ce este foarte important de stabilit și de clarificat că tot acest agent comercial de la parterul blocului unde deține spațiile comerciale, subînchiriată către om, are achitate servicii la zi, mai puțin către asociație. Suma se ridică undeva la 50.000 de lei, prin acei 131 pe care asociația respectivă de proprietari, chiriaș al primăriei o are către furnizorul de servicii. Și ce să vedeți dumneavoastră, al doilea debitor cu restanțe ca și valoare mare este chiar Primăria Târgu-Mureș, cu o sentință civilă rămasă în pronunțare din martie 2023, în valoare de 22.000, virgulă actualizată la 15 septembrie până la 28.000 virgulă și cu un onorariu, cheltuieli de judecată încă de 3.000, deci undeva la 30 și ceva de mii. Deci nici până astăzi sfârșitul lunii septembrie Primăria nu și-a achitat această obligație printr-o sentință civilă rămasă definitivă prin neapelare. Și mai mult decât atât, Compania Aquaserv, oarecum subordonată dar nu pot să spun că este subordonată, dar care are acționar majoritar Consiliul Local, nici măcar nu informează, eu cel puțin ca ales local nu am primit o informare pentru decizia sistării în municipiul nostru, la 23 de asociații de proprietari cu implicit câteva sute de apartamente. Ne poate spune domnul șef serviciu Dodiță care este prezent și în momentul de față sistate aceste două blocuri de chiriași, astăzi, după discuțiile pe care am avut cu domnul director general Șipoș Levente și reprezentanții ai companiei, se pare că în urmă cu câteva minute și jumătate de oră aceste blocuri au fost rebransate. Problema este în felul următor: întreb Oficiul juridic din Primăria Târgu-Mureș și pe doamna secretar dacă are cunoștință ca sentința civilă din dosarul 12 .983 din 2022, ca rămasă definitivă prin neapelare, în valoare de aproximativ 30.000 de lei, de ce nu s-a achitat? Pentru că cei care suferă în momentul de față sunt aproximativ acei 180, 90 de chiriași ai primăriei, cu niște consumuri foarte mari. Nu știu de ce nu s-a achitat aceasta, dar ei sunt sistați sau a fost sistați până astăzi.

În altă ordine de idei, eu tot am ridicat și am atras atenția despre problema care se află la 286. Pentru că însuși contractele de închiriere pentru aceste două blocuri a chiriașilor eu le văd cu mari sincope. Vine chiriașul, preia pentru un an de zile aceste apartamente de închiriere și nu achită pe o perioadă de un an de zile acumulează 5, 6, 8 mii de lei, predă cheile la locativ, vine alt chiriaș, mai stă un an, pleacă și tot așa. Avem sume nerecuperate pe această asociație de proprietari a chiriașilor primăriei, în valoare de peste 60.000 de lei. Nimeni nu își asumă. Dar ceea ce este mai dureros este că acești chiriași sunt fără apă. Deci. Eu propun ca în perioada următoare să revizuiam acele contracte de închiriere. Să vedem în ce modalitate reușim. Nu știu. Vom promova un HCL în Consiliul Local. Cădem de acord cu, nu știu efectiv nu știu cum, pe partea de juridic, cum vor reuși să recuperăm aceste sume de la chiriașii care au plecat.

Și, în altă ordine de idei, să le achităm către compania Aquaserv. În altă ordine de idei Compania Aquaserv spune că temeiul legal pentru sistarea acestor servicii sau reducerea debitului de apă potabilă se regăsește în Legea 241 per 2006. Întrebarea mea este, domnule Dodiță, șef serviciu și totodată vă mulțumesc pentru prezență. În baza acestei legi 241 per 2006, articolul 32, care spune că utilizatorul, adică pardon, furnizorul de serviciu de utilități în cazul nostru Compania Aquaserv, poate cesiona sau poate prelua restanțele de la asociația

de proprietari, astfel încât să se adreseze instanței și să încerce recuperarea acestor lucruri. Compania Aquaserv a făcut acest lucru? Va rog sa-mi răspundeți dacă puteți.

Dl. Dodiță: - Buna ziua. Într-adevăr, există această prevedere legală și noi suntem deschiși să analizăm orice solicitare de concesiune a unor asemenea datorii. Însă prima dată totuși așteptăm să se facă și anumite demersuri de către asociația de proprietari unde se înregistrează debitul restant. Bineînțeles, vom analiza orice solicitare de concesiune și în special. cazurile care știm și noi și știți și dumneavoastră unde sunt sume restante, sume mari care nu mai pot fi recuperate, trebuie să vă adresați companiei cu o solicitare în acest sens și juriștii noștri vor analiza treaba aceasta.

Dl. consilier Moldovan :- Din păcate, noi ne putem adresa companiei și ne adresăm...

Dl. consilier Kelemen :- Nu vă supărați, procedural?

Dl. consilier Kelemen :- Am înțeles. Vreau să atrag atenția tuturor de un lucru foarte pe scurt și acuma nu o să mă, nu o să intru în asta, dar după cum știți foarte bine, cel puțin domnul consilier Maior sunt 100% sigur că știe, există niște prevederi și referitor la diverse. Fiecare partid politic are 10 minute. Astfel partidele mici sunt favorizate dar dumneavoastră ați epuizat 10 minute. Nu o să iau cuvântul și o să dau și la domnul Maior, doar să țineți cumva cont și de acest lucru. Vă rog, pe scurt.

Dl. consilier Moldovan :- Mulțumesc domnule președinte , o să țin seama de propunerea dumneavoastră. Este o situație mult mai gravă, în care 23 de asociații de proprietari.

Dl. consilier Kelemen :- Știu , dar situație foarte gravă, care ați cât de cât ați rezolvat azi cu domnul director general. Haideti să nu...

Dl. Dodiță: - Dacă îmi permiteți? Deci, conducerea companiei a avut o întrevvedere cu câțiva reprezentanți ai asociațiilor de proprietari în cursul zilei de astăzi și s-au pus de acord ca să se reia furnizarea apei în parametri normali la toate asociațiile de proprietari unde s-au montat debitmetre, domnul Moldovan chiar la blocurile ce le spuneți dumneavoastră la Pandurilor 44, 46 s-a reluat astăzi și zilele următoare se va relua și la celelalte blocuri. Condiția e ca reprezentanții asociațiilor de proprietari, în termen de 30 de zile, să depună la compania Aquaserv liste concrete, actualizate la zi cu datoriile locatarilor pe scări de bloc și în termen de 90 de zile să vină la companie și să ne aducă dovezi, documente din care să reiasă măsurile pe care le-au luat pentru recuperarea acestor debite.

Dl. consilier Kelemen :- Mulțumesc.

Dl. consilier Moldovan :- Mulțumesc domnule Dodiță. Am câteva întrebări pe care o să vi le înmânez prin grija secretariatului și la care o să vă rog să-mi răspundeți. Și mai adaug o întrebare la care, tot în scris, o să vă rog să-mi răspundeți:

• care sunt pierderile companiei în primăvara anului 2023 și septembrie 2023, în contextul în care nu a furnizat apă? Deci, cine își asumă aceste pierderi pe companie?

În altă ordine de idei, am înțeles că și cele 23 de asociații, în urma demersului pe care le-am făcut, se pare că vor primi serviciile de apă. Vă mulțumesc domnule Dodiță pentru prezență.

Dl. consilier Kelemen :- Mulțumesc, domnul consilier Maior, aveți cuvântul dacă vreți.

Dl. consilier Maior :- Foarte, foarte scurt. Colegul meu a fost un pic elegant, așa îi place lui să fie un pic mai elegant. Eu nu aș fi atât de elegant atunci când știu că mii de familii rămân fără apă și se ascund minciunile celor de la Aquaserv. Deci, în momentul în care spui, vii cu o cerere la mine, când tu știi că de șase luni de zile asociația nu poate să facă nimic pentru că nu are nici la ora actuală calitate procesuală, a pierdut peste o sută și ceva de procese, tu vi și ne spui minciuni , lipitorul ăla de a fișe, că altfel nu pot să i spun , dacă nu va veni luna viitoare în ședință să se prezinte cu tot ce a făcut, cu toate greșelile pe care le-a făcut voi duce locatarii la Aquaserv. Este o batjocură adusă târgumureșenilor pe care

târgumureșenii nu mai trebuie să o suporte. Să ne ajute Dumnezeu să câștigăm în instanță și o să aducă bani de acasă acel lipitor de afișe al lui Soós, împreună cu Soós, la care o să mai am câteva lucruri de spus și la congradualul ăla că am înțeles că așa îl fac ăștia pe facebook. Mersi mult! Deci nu am nimic cu domnul Dodiță, nici nu-l cunosc, domnul Dodiță nu mai acceptați, domne umilița asta, să veniți în fața Consiliului Local pentru niște oameni care n-au făcut altceva nimic în viața lor, nimic, nimic, nimic decât făceau într-un garaj afișe pentru UDMR. Și acuma sunt directori la Aquaserv. ăsta e adevărul, trist. Mii de familii fără apă.

Dl. consilier Kelemen :- Vă mulțumim, domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul

Dl. consilier Șarlea :- Mulțumesc. În ultima vreme am văzut foarte multe știri despre creșterea fenomenului de consum de substanțe stupefiante la volan și de aceea noi, grupul Partidului Național Liberal, vom propune un proiect de hotărâre de Consiliu Local pentru aprobarea unei colaborări cu, unui protocol cu Inspectoratul de Poliție Târgu Mureș pentru achiziționarea a două drug testere. Înțeleg că în ultima perioadă s-au efectuat tot felul de controale și au fost foarte mulți depistați cu stupefiante, bineînțeles și cu alcool la volan, de aceea cred că trebuie să reducem această situație și cred că dacă noi, prin Consiliul Local putem să achiziționăm aceste drug testere și să le cedăm Inspectoratului de Poliție, vom contribui destul de mult în comunitatea noastră. Urmează să depunem această, acest proiect de hotărâre și vă rog frumos să ne susținem, să ne susțineți în acest demers, pentru că achiziția nu are un cost foarte mare în comparație cu beneficiile pe care le aducem orașului. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen :- Mulțumesc foarte mult! Domnul consilier Papái aveți cuvântul.

Dl. consilier Papái:- Am mai puține ca de obicei. Am aprobat în Consiliu de Circulație acum vreo doi ani, în momentul în care s-a realizat sensul giratoriu de la Metro, ca virajul la stânga în dreptul Azomureș-ului să fie interzis. S-a aprobat. Nu s-a pus în practică. Între timp a venit o cerere de la Azomureș care solicită același lucru. Noi tot nu-l punem în practică. Ce mai așteptăm oare? Să punem niște separatoare de plastic care sunt în curte la ADP.

Domnul Moldovan:- *nu a vorbit la microfon, nu se înțelege.*

Dl. consilier Papái:- Ok, mulțumesc. Tot în urma mai multor interpelări de la acest microfon, am văzut că în sfârșit s-a realizat stația de autobuz din față la Grand, dar aceasta avea sens dacă se muta cealaltă stație de la ARTA mai încolo și în concepția mea, era mult mai importantă stația pe partea aceasta, pentru că acolo sunt distanțele mai mari. Dar, să ne bucurăm de pași mici care se fac. Apropo, am văzut că s-au apucat A.D.P.-ul de strada Margaretelor, deja s-au trasat parcurile pe partea stângă. Sperăm că o să fie pistele de biciclete într-o lună, două, trei, până vine iarna, să avem și pista de bicicletă făcută.

Am aflat de niște informații destul de îngrijorătoare pentru mine legat de strada George Doja și aș dori în scris un răspuns de la doamna Ijac niște explicații mai detaliate și cam ce estimează dânsa că mai putem salva din acest proiect prin fonduri europene și cât vom suporta din bugetul local. Momentan suntem în septembrie. Eu sper că totuși se vor mai trage niște sume din acel.. Dar eu aș dori un răspuns în scris, asumat.

Tot de ADP am cerut, nu eu am cerut, domnul preot de la Biserica Romano-Catolică a solicitat înființarea unei treceri de pietoni în fața bisericii, pe strada Milcovului. Biserica se află lângă Liceul Aurel Perșu, deci ar fi o trecere comună pentru elevi și pentru enoriași, care sunt în număr de peste 800, din care foarte mulți vârstnici și foarte mulți copii. S-a aprobat în Comisia de Circulație în primăvara asta, au trecut câteva luni. Am făcut o interpelare luna trecută, am primit răspuns că nu putem să înființăm treceri de pietoni pentru că avem în proiect un sens giratoriu la intersecția Bălcescu- Libertății. Care se află mai încolo cu vreo 100 de metri. Așa am primit în scris, semnat de dumneavoastră. Acest proiect de sens giratoriu între Libertății și Bălcescu se discută de cel puțin șase ani de zile. Acești copii și acești oameni în vârstă au nevoie de siguranță, au nevoie de trecere acuma nu peste 2, 3,

4 ani, când se va înființa acel sens giratoriu. Vă rog frumos, este o trecere de pietoni banală. Dacă nu facem ce propun consilierii, măcar să facem ce cer cetățenii sau conducătorii acestei comunități, că pe domnul preot acolo l-aș încadra. Vă rog frumos, dacă se poate, înainte de venirea iernii.

Si ultima chestie, eu am formulat destul de elegant până acuma către domnul primar, dar văd că nu se înțelege, așa că doresc răspuns în scris.

1.De ce nu participă la ședințele Consiliului local?

2.Avem vreo șansă ca în ultimul an de mandat să îl vedem la lucrările ședinței?

Mulțumesc.

Dl.consilier Kelemen:- Mersi foarte mult. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl.consilier Maior:- Trei întrebări o să am, una scurtă de tot, raportul Curții de Conturi, pentru că și în ședința aceasta trebuia să intre un material care era strâns legat de raportul Curții de Conturi. Îl așteptăm de la, de la doamna jurist, doamna secretar, mă scuzati, nu vreau să intru în polemică cu dânsa. Îl aștept. Ați zis că zilele următoare, chiar îl așteptăm, pentru că.

Dl.consilier Kelemen:- Da vă rog.

Dna. secretar Bordi: - Acest raport de audit al Curții de Conturi încă nu s-a comunicat oficial instituției noastre, s-a luat legătura cu cei de la Curtea de Conturi și ni s-au comunicat că trebuie supus plenului Curții de Conturi raportul de audit. Ulterior ni se comunică și atunci o să vă punem la dispoziție acest raport.

Dl.consilier Maior:- Da, atunci am cel puțin rugămintea când există materiale care se regăsesc și în raportul Curții de Conturi, cel puțin în antet sau undeva acolo sus, scrieți: Avem nu știu, la acest material Curtea de Conturi a spus X că avem de recuperat X lei sau nu avem de recuperat. Deci rugămintea mea asta ar fi. Nu am vrut să intru în discuție pentru că am un lucru mult mai important.

Îl rog pe domnul Soós, domnul primar, ca în termen de cinci zile, repet, cinci zile. Să pună la dispoziție târgumureșenilor diploma de bacalaureat a domnului Marc Herman Christian, unde a absolvit studiile. În caz contrar. Oriunde mă voi întâlni cu dânsul, în primărie, la farmacia, pe strada, repet, oriunde mă voi întâlni cu dânsul, îi voi pune această întrebare public. Este inadmisibil ca un angajat al primăriei să se lege de consilieri locali, să atace consilieri locali, să vorbească public de consilieri locali și să nu respecte legea. De aceea am și făcut o plângere la Comisia de Disciplină a Primăriei, care să fie foarte atentă. Pentru că acest om nu respectă legea sub nicio formă. Se pare că legea pentru el nu există, cum nu există nici pentru domnul primar. Deci, repet, aștept cinci zile. Dacă după cinci zile nu se va întâmpla. O sa aibă zile grele cu mine domnul primar, așa cum a avut și până acuma.

Al doilea lucru pe care vreau să vi-l citesc, primit acum de la cineva. Și spune așa: „Băncile din centru, nici nu am știut, care aveau garanție până anul viitor, au costat aproximativ 160 000 de lei plus TVA. Conform contractului, ele puteau fi vopsite natur. Nu aveau voie să. putrezească și să le vopsească fără ca cineva să constate acest lucru, pentru că ele erau în garanție. Aceasta este o întrebare către cei de la ADP și vreau răspunsul în scris, pentru că ele erau în garanție. Acum zac distruse în curtea ADP-ului. De ce nu s-a cerut înlocuirea lor în garanție și s-a achitat o altă sumă de bani altor bănci pe centrul orașului. Din păcate așteptăm să vedem dacă în țara asta mai există garanție. Dacă nu mai există garanție și dacă firmele de casă al lui Soós, a lui Soós, că nu mai pot să-i spun primar la omul acesta. Un om care girează astfel de lucruri, un om care girează...

Dl.consilier Kelemen:-Domnul consilier, vă rog.

Dl.consilier Maior:- Nu pot să-i spun altfel. Bun. Deci aștept răspunsul foarte, foarte urgent. Și mai aștept un răspuns de la cei de la ADP tot în scris și de la secretarul primăriei. Marcajele domnilor. Am fost foarte atent la marcaje. Știți de ce? Pentru că dacă vă aduceți aminte, acum 6 luni de zile, tot aici, în Consiliul Local, v-am spus că firma care a câștigat marcajele din primărie, tot evia ca să nu-i pomenesc numele să nu zică domnul președinte că-s rău și nu-l ascultă. A spus într-un cerc de amici că domnul Maior se

interesează dacă va ține vopseaua așa cum scrie contractul un an de zile. Din păcate, marcajele nu le mai vedem, dar nu le-am văzut nici înlocuite în garanție dragi colegi, deci astăzi noi avem marcaje făcute pe drumuri, noi am plătit marcaje pe drumuri și ele nu mai există. La fel, semnele de circulație. Când vă gândiți să nu mai plătiți astfel de hoții domnule primar? Astfel de hoții pe care le întrețineți, le spuneți și le faceți. Vă mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen:-Mersi. Domnul consilier Mureșan, vă rog. Cât de scurt, se poate vă rog.

Dl. consilier Mureșan :-Am avut o intervenție acum câțva timp, către Poliția Locală, situația traficului în oraș și a condusului în oraș este deplorabilă. Nu vorbesc, nu vorbesc de traficul în sine, că stăm blocați în trafic. Vorbesc de faptul că în momentul în care mergi prin oraș cu autoturismul personal foarte des trebuie să te oprești. Pentru că pe banda de rulare sau pe jumătate din banda de rulare este parcată o mașină. Este parcată o mașină, chiar dacă avem semnul de staționarea interzisă. Eu am călătorit în multe țări, am fost și în Africa de Nord, am fost și în Orientul Apropiat, în țări din astea pe care noi le considerăm așa, mai mă rog, mai altfel și nu am văzut calitatea traficului de aici. Nici în Kabylia dacă te duci acolo unde era Statul Islamic faimos prin state și așa mai departe, mă rog, un loc mult mai sigur decât ne imaginăm noi nici acolo nu am văzut așa ceva. Vreau ca Poliția Locală să îmi trimită pentru lunile **iunie, iulie, august** toate amenzi care au fost date pentru staționare și parcare interzisă pe străzile Predeal și Alexandru Papiu Ilarian. Simplu.

Hai să începem cu două străzi. Deci dacă Poliția Locală nu e în stare să, orașul ăsta să-l controleze cât de cât, măcar două străzi, măcar în două străzi să-și facă treaba. Pentru că le-am și votat oameni în plus la partea de rutieră. Și vreau de acum pe străzile Predeal și Papiu Ilarian să se asigure că nu sunt mașini parcate și se poate circula. Dacă nu se asigură. Îi voi întreba pentru fiecare lună câte amenzi au dat pentru aceste două străzi. Începem cu două străzi. Dacă reușesc să curețe aceste două străzi, continuăm cu încă două străzi și poate în vreo 10, 20 de ani o să reușim să circulăm normal în tot orașul. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Papái.

Dl. consilier Papái:- Deci foarte scurt eu aș dori să întreb. Am văzut că s-a apucat A.D.P.- ul de montat stații de autobuz și capete de linii și așa mai departe. A verificat cineva dacă stațiile de transformare mai sunt funcționale? Calea a fost adusă de nu știu câți ani de zile zac acolo și pe strada Livezeni o ieșit demult din garanție, fără a fi puse în funcțiune. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mersi foarte mult. Am. Nu, nu, un minut vă dau și am închis ședința. Vă rog.

Dl. consilier Moldovan :- Mulțumesc, domnule președinte! Primesc un mesaj de la un cetățean care ne roagă, care ne roagă ca la Liceul Forestier, poate ADP-ul în regim de urgență să instaleze un semafor cu buton, pentru că acolo se trec, se trece haotic și este blocată toată circulația. Deci, dacă A.D.P.-ul poate să ajute.

Dl. consilier Kelemen:- În primă fază trebuie să vină o propunere către Comisia de circulație, trebuie avizat și pe urmă, nu știu în cât timp.

Dl. consilier Moldovan :- Ok, voi face în scris. Mulțumesc mult.

Dl. consilier Kelemen:- Bine, stimați consilieri. Mulțumesc foarte mult. Închid ședința și vă doresc o zi frumoasă în continuare. La revedere!

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință _____

Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____
Bordi Kinga