



## PROCES – VERBAL

### Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 27 iulie 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri, dintre care domnii consilieri Suciu Horațiu, Pui Sebastian și Berecki Sandor sunt prezenți online la ședință.

Absentează domnul consilier Voicu Bogdan.

**Dl. consilier Papuc:** - Începem cu cele două ședințe A.G.A.

**A.G.A. - SC Transport Local SA**

**A.G.A. - SC Administrator Imobile și Piețe SRL**

**Dl. consilier Papuc:** - Bună ziua! În conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 1087 din 21.07.2023 s-a convocat ședința ordinară de astăzi, 27 iulie. Avem 33 de puncte pe ordinea de zi, 35 de fapt, punctul 33 este retras, și 3 în regim de urgență. Dl. Șarlea, procedural.

**Dl. consilier Șarlea:** - Bună ziua! Am apăsat butonul procedural, legat de punctul 33. Aveam o chestiune de transmis.

**Dl. consilier Papuc:** - S-a retras.

**Dl. consilier Șarlea:** - Știu că a fost retras, dar văd că a fost și a avut și voturi împotriva. Legat de partea tehnică, există un giratoriu pe acest amplasament, unde, din ce am văzut și din documentație, dar știu că s-a transmis și o solicitare a unui proprietar, de a nu trece acest giratoriu pe terenul proprietarului. Eu nu știu dacă s-au demarat proceduri de achiziție de teren, știu eu, care sunt procedurile legale, ceea ce ar însemna un blocaj. În al doilea rând, acel giratoriu, după cum am văzut în documentație, nu respectă normativul. Și mă enervează foarte mult să ajung în ședință de Consiliul Local și să spun că un anumit proiect nu respectă normativul, bineînțeles, care este la faza de DALI sau SF, care nu ajung la verificatori tehnici. Trebuie să găsim o soluție ca aceste documentații pe care le primește primăria, la predare să fie verificate de niște ingineri, de niște proiectanți, de, știu eu, chiar și de verificatori, de o comisie mai largă. Suntem doi, un inginer și un arhitect în Consiliul Local. Chemați-ne să vedem aceste documentații înainte să ni le puneți în față și unde să fiu nevoiți să vă spun că are o problemă tehnică și apoi să vă supărați pe mine, că trebuie amânat materialul și așa mai departe. Deci, mă rog, ăsta ca mesaj pentru Aparatul primarului. Dar legat de acest DALI, în momentul de față, singura problemă majoră este la acel giratoriu, deci trebuie rezolvată problema. Mulțumesc. Înainte să ajungă la noi, bineînțeles. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, în mod normal, aceste proiecte ar trebui întocmite de niște specialiști, care să respecte normativele. Nu ca dumneavoastră să ajungeți să le verificați ca și consilier local, adică asta ar fi ultima jenă. Da, dacă eram toți lăptari aici în Consiliul local, ziceam că nu știm, că avem patru clase. Dar întocmite de specialiști, recepționate de aparatul de specialitate, care, din câte știu, la Direcția Tehnică sunt ingineri acolo. Sigur că nu în drumuri și poduri, dar măcar în instalații, mai sunt ingineri, care ar trebui să știe.

La votul Ordinea de zi cu punctul 33 retras, plus trei în regim de urgență.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 22 de voturi pentru.

#### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii prin concesiune a pietelor din Municipiul Târgu Mureș către S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L., pe o perioadă de 10 ani, începând cu data de 01.07.2026, când va înceta contractul de concesiune nr. 198/2011

**Dl. consilier Papuc:** - Toate comisiile au fost de acord. La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

**Dl. consilier Maior:** - Nu am vrut să fac comentariul ăsta mai repede, dar dacă tot e 2026, vă pregătiți terenul? Nu mai, mai pierdeți din consiliul ceva consilieri, dl. primar, ceva?

**Dl. consilier Papuc:** - cu acest spirit de glumă, trecem la pct. 2.

#### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal – parcelare teren, stabilire reglementări urbanistice pentru construire ansamblu de locuințe unifamiliale, reglementare accese și infrastructură edilitară”, cu regulamentul local de urbanism aferent str. Ioan Vescan fnr. Inițiator: SC” MACO CONSTRUCT”SRL.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

#### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de închiriere pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuințe, repartizarea unor spații aflate în proprietatea municipalității și administrate de S.C. LOCATIV S.A., precum și aprobarea relocării Ligii Asociațiilor de Proprietari.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot. Dacă apare aici că votul poate fi pornit, eu nu văd ce e în spatele ferestrei.

**Dl. consilier Venczi:** - Eu nu iau parte la acest vot.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu trebuie să anunțați, închideți microfonul. Vă vedem că nu participați. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Venczi J.)

#### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 a Hotărârii Consiliului Local municipal Târgu Mureș nr. 218 din data de 06.06.2023 referitoare la aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente culturale, sportive și educaționale de interes public local care se desfășoară în anul 2023.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Mureșan A., Papai L.)

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

#### **Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada august– octombrie 2023

**Dl. consilier Papuc:** - Doamna Frunda, vă rog.

**D-ra consilier Frunda:** - Aș dori să îl nominalizez pe domnul Kelemen Márton.

**Dl. consilier Papuc:** - Alte nominalizări mai există? La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei pentru urmărirea procedurii de delegare a gestiunii Serviciului de Iluminat Public în Municipiul Târgu Mureș.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului negociat în valoare de 289.080 euro pentru achiziționarea în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș a imobilului construcție C5 identificat în C.F. nr. 129302 Târgu Mureș, situat în Municipiul Târgu Mureș, str. Parcul Sportiv Municipal nr. 4.

**Dl. consilier Papuc:** - A existat un amendament al Comisiei juridice de data trecută, pe care eu vreau să-l mențin, și anume modificarea articolului 1 cu sintagma *Se aprobă achiziționarea și prețul negociat în valoare de*.

**Dl. consilier Maior:** - Nu am nimica cu achiziția. Nu știu dacă prețul e real sau nu. Vreau să-i aduc aminte doamnei secretar că există o cerere în care i-am rugat frumos pe cei din primărie să mă solicite dacă doresc, să particip și eu la comisii. Se pare că avem ceva de ascuns. Dacă tot, ca și membru, nu supleant, nu, ca și membru. Dar se pare că nu se dorește. Eu mă abțin la această hotărâre. Nu pot să spun nici dacă este mult, nici dacă este puțin, un principiu pe care ar trebui să îl respecte doamna secretar. Se pare că nu respectă, și mai are vreo câteva. O să am o discuție cu ea după ședință, după care o să văd ce fac. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot proiectul în forma inițială, fără amendament.

Cine este pentru? – 1 vot (Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 17 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Maior C., Moldovan C., Gyorgy A., Suci H.)

Varianta inițială nu a trecut. Amendamentul acum.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Papai L.)

Și hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Mureșan A., Papai L., Pui S.)

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 voturi abținere.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de contribuție a 10% a asociației de proprietari din valoarea lucrărilor de intervenție, pentru proiectele privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe conform OUG nr. 18/2019, în anul 2023.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

**Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Local Multianual actualizat, pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Târgu Mureș.**

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. Pescar, apoi dl. Maior.

**Dl. consilier Pescar:** - Da, dragi colegi, deci în ședința de comisie l-am întrebat pe domnul Belean care este criteriul prin care se prioritizează aceste blocuri și cum se socotește care este ordinea de executare a acestor intervenții. Dânsul nu prea mi-a dat nici un răspuns, s-a cam făcut un pic, așa, că are treabă, și de asta aș vrea să solicit în scris să mă lămurească care este modalitatea prin care se stabilește ordinea de intervenție: primul venit, primul servit, ce știu eu... Să-mi găsească o modalitate clară pe care să o înțeleg, pentru că pe telefonul cetățeanului am foarte multe întrebări, mai multe întrebări cu privire la această chestiune, care nici pentru mine nu este lămurită. Deci eu, uitându-mă și verificând, am văzut că nu este primul venit, primul servit. Poate este un alt criteriu. Vreau să fiu lămurit și să fie cumva o procedură transparentă care să atribuie acești bani. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Maior:** - Cam același lucru, în mare, am vrut să îl întreb și eu, deoarece m-a interpellat un fost consilier local, care mi-a pus o întrebare simplă: dl. Maior, eu sunt ultimul pe listă. Mai beneficiaz sau nu beneficiaz cu blocul, de anvelopat? Și am zis, domnule, o să-l întreb pe domnul Belean în ședință. Nu știu unde-i, bănuiesc că nu-i pe aici, dar aș ruga pe viitor, cel puțin directorii care au materiale, să fie aici, pentru că același lucru aș fi vrut să-l întreb și eu pe dânsul. Nu am nimic împotriva materialului, nici împotriva d-lui Belean. Era ultimul bloc, m-a întrebat omul, vreau să-i dau un răspuns.

**Dl. Belean Dorin:** - Legat de afirmațiile domnului Pescar, că l-am auzit on-line pe telefon. Deci în Comisia de buget, răspunsul vi l-am dat. Probabil că ori nu ați fost atent, ori vreți să spuneți altceva decât ce v-am spus eu în comisie, în sensul că primul venit, primul servit, asta este criteriu. Acuma ca ați văzut lista și probabil anumite blocuri nu le-ați regăsit în solicitările pe care ați zis că le aveți de la cetățeni, asta e un aspect pe care punctual le putem verifica și să răspundem exact pentru fiecare imobil în parte.

Legat de ce a zis domnul Maior, ultimul bloc, nu știu care este, Reșița, nu mai știu, repet, dacă e cineva care are anumite întrebări punctuale pe o anumită poziție din anexa la hotărârea de Consiliu local, suntem deschiși, avem exact toate dosarele pe care le-am procesat, le-am trimis la minister și în funcție de alocările pe care le primim de la ministerul de resort, vor fi și finanțările în consecință.

**Dl. consilier Maior:** - ... la blocul, bănuiesc că au predat actele mai târziu,

**Dl. Belean Dorin:** - Cu siguranță. Deci în 2022 s-au predat foarte multe dosare pentru PNRR. Dar cum acest program este deja închis, iar pentru Târgu Mureș cereri de finanțare au fost aprobate pentru un număr de 15 blocuri, majoritatea proprietarilor de apartamente din acele blocuri, depuse în 2022, doresc ca anul ăsta sau anul viitor, să înceapă lucrările, ceea ce este imposibil, pentru că nu mai este alt program pe PNRR, unde contribuția este zero pentru lucrările de intervenție.

**Dl. consilier Maior:** - În regulă. Mulțumesc.

**Dl. consilier Pescar:** - Deci, nu m-ați înțeles. domnul Belean. Eu v-am întrebat atunci care sunt blocurile care urmează și cum stabiliți chestia asta. Mi-ați spus să mă uit pe anexa nouă, m-am uitat pe anexa nouă, m-am lămurit că nu sunt cumva în ordinea depunerii documentației, din ceea ce știu eu. Și pentru ca să mă lămuresc, v-am cerut să-mi spuneți cum se stabilește această ordine, ca să o spun și eu mai departe, că dacă sunt întrebat trebuie să dau și eu un răspuns cetățenilor care mă întreabă. Atâta tot. Mulțumesc.

**Dl. Belean Dorin:** - V-am spus și în comisie, repet și acum, regula este primul venit, primul servit, în funcție de ordinea vechimii. Nu știu de unde aveți informațiile că ordinea respectivă nu coincide cu data depunerii cererii. Eu am discutat astăzi cu domnul Zoltan Kiss, probabil de la dânsul. Acum este distanța de o oră dintre discuțiile purtate cu dânsul și ședința de Consiliu local. Nu cred că

**Dl. consilier Papuc:** - nu trebuie să, dacă ați dat răspunsurile în comisie, ce mai? Dl. Kiss, vă rog.

**Dl. consilier Kiss:** - Deci, într-adevăr, am avut acum vreo oră o discuție cu domnul Belean. Dar lista respectivă, dacă dorim să dăm dovadă de transparentă, ar trebui să fie așa, ca la examen. Nota 10 sus, nota 9 după, cine-i sub linie, e sub linie. Și într-adevăr, în discuțiile avute cu dânsul nu am putut să clarificăm că, de exemplu, la numărul curent 1, str. Hunedoara 19 A-B, este primul venit,

primul servit, fiindcă sunt oarecum intercalate, deci nu este o ordine exactă a numărului curent de pe listă, să fie valabilă regula primul venit, primul servit. Nu știm încă în totalitate și asta eventual să confirme sau să infirme domnul director, că lista este într-adevăr în ordinea primul venit, primul servit. Care a fost criteriul de elaborare a acestei liste anexă la hotărârea de Consiliu? Mulțumesc.

**Dl. Belean Dorin:** - Am verificat 3 poziții din acele 106. Corect? Nu putem emite acum o concluzie că acea listă este...

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. Belean, dacă există o interpelare acum în plen, o aveți în scris și asta e treaba. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A, Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 voturi abținere.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului total estimativ al proiectului „Realizare piste de biciclete în lungul canalului Pocloș” aprobat în cadrul PNRR -C10 -Fondul Local, Axa de investiții I.1.4.**

**Dl. consilier Papai:** - Eu mă bucur foarte mult că în sfârșit o să văd piste de biciclete după 30 de ani în Târgu-Mureș. O să votez cu ambele mâini, numai că eu văd o problemă de management în această chestiune. Deci noi realizăm acum două piste de biciclete în paralel, bulevardul și malul Pocloșului. Malul Pocloșului, care de fapt nu duce nicăieri, se oprește în strada Budai și de acolo nu avem continuitate, și restul orașului nu beneficiază de piste de biciclete. Deci, eu zic că trebuia un pic gândită altfel această treabă, știu că-s bani europeni, dar na, asta e.

**Dl. consilier Papuc:** - Asta e viața, atât s-a putut.

**Dl. consilier Șarlea:** - Eu am cerut o documentație. Înțeleg că s-a depus o cerere, doar deocamdată eu vreau să atrag atenția. S-au mai încercat astfel de proiecte pe Pocloș și de fiecare dată nu s-a primit aviz de la Apele Române, ABA Mureș, mai exact, pentru că este iarăși o situație tehnică, trebuie să se facă un calcul hidraulic pentru cava Pocloșului și dacă noi obstrucționăm cumva sau reducem suprafața de curgere a apei, înseamnă că, pe românește, iese apa afară. Deci de aceea nu s-au aprobat astfel de investiții în trecut. Așa că de acum încolo, dacă se dorește să mergem mai departe cu această investiție, atrag atenția să avem proiectanți buni și să nu ne trezim cu alte proiecte, cum e cel de pe Livezeni sau altele; să le tot modificăm prin Consiliu Local înainte să obținem avize. Adică vreau să știu sigur că obținem un preaviz, dacă vreți, de la ABA; cu ce soluții se poate adopta? Să existe o discuție.

**Dl. consilier Papuc:** - De acord cu dumneavoastră, doar că investiția este în lungul canalului Pocloș, nu e în cuvă. Deasupra, oarecum. Și data trecută, și pentru parcări, în mandatul trecut am reușit să obțină un aviz și pentru un anumit tip de parcare, care era, și greu l-am obținut și acela. Să acoperim Pocloșul, nu vom obține niciodată. Niciodată în viața asta, poate să fie la guvernare și Angela Merkel. Nu mai există, nu se poate. Sigur că e frumos proiectul, dar nu cred că vom obține avizul de la Apele Române, pentru că pe baza legilor, nu pot da. Nu că nu vor, nu pot. Dar îl votăm, nu e o problemă. Plătim proiectul, da. Bine ați făcut, aveți dreptate.

**D-na consilier Frunda:** - Acum mi s-a comunicat că există aviz de la ABA Mureș. S-a primit în 25 iulie, și am să îl rog pe domnul director să-mi confirme această informație, respectiv atunci să răspundă și domnului coleg.

**Dl. Moldovan Florian:** - ... Tudor Vladimirescu, practic. De la ABA am solicitat

**D-na consilier Frunda:** - O clipă, vă rog, aș dori să rectific, acum s-a semnat și s-a acceptat de către ABA Mureș protocolul între Municipiu, respectiv ABA.

**Dl. Moldovan Florian:** - Noi am cerut un acord sau o modalitate prin care ABA să ne dea posibilitatea să începem să realizăm acest studiu de fezabilitate privind crearea de locuri de parcare pe albia pârâului Pocloș. În baza acelei solicitări, la a treia sau a patra revenire care am solicitat, până la urmă, ne-au dat un acord prin care se va încheia un protocol care va fi semnat la București, privind dreptul de a administra, sau dreptul de a folosi albia pârâului în vederea realizării acestor construcții. Sunt două variante, în cazul în care se execută lucrări pe fonduri europene, ne dă în administrare

temporară pe durata execuției lucrărilor. În caz contrar, se va da acel protocol prin care municipiul poate să execute aceste lucrări cu acordul și avizul lor.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar noi avem, domnul director, avem un protocol semnat de acum 4 ani.

**Dl. Moldovan Florian:** - S-a schimbat legislația, pe legislația nouă alt protocol se încheie.

**Dl. consilier Papuc:** - Știu că era, când era dl. Bratanovici. Era un protocol semnat pentru construirea de parcaje.

**Dl. consilier Șarlea:** - Păi eu întrebam o chestiune simplă: unde punem pistele? Dacă le punem pe drum, vă spun sigur că nu încap, pentru că este sens unic și este parcare de domiciliu pentru casele din zonă, și unde punem pista? Asta-i întrebarea. Că dacă o punem în consolă poate fi o soluție foarte drăgălașă, dar aici apare problema, dacă luăm la final avizul. Că una e să semnăm un protocol, și una e să ne dea avizul. Protocolul, vă lăsăm, după aceea, haideți cu soluția. Și la soluție iar ne blocăm.

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. director, nu știți? Păi, dacă știți, de ce țineți așa secret?

**Dl. Moldovan Florian:** - Deci inițial a fost un proiect pentru amenajare pistă de biciclete pe Pocloș. Pe finanțarea pe PNRR s-a aprobat acea finanțare pentru crearea acestor piste, dar sunt și piste și culoare de biciclete. Diferența știți care este. Culoar de bicicletă este. Așa este trecut și în finanțare. Pistele de bicicleta înseamnă un culoar dus-întors, cu o lățime de 2 metri și jumătate, plus zona de protecție față de corpul de stradă. Se finanțează inclusiv culoarele de biciclete, ceea ce înseamnă o delimitare fizică între stradă, respectiv trotuar. Care și finanțarea este mai mică pe kilometru executat. De-a lungul pârâului se va propune unde se poate, că se va face și pe zona unde sunt trotuare, deci începe de la Livezeni și se duce până la de-a lungul Pocloșului până în zona străzii Budai Nagy Antal - Bobâlna. În momentul în care o să avem studiul de fezabilitate refăcut conform noilor indicatori pe care trebuie să îi aprobați, atunci să pot discuta concret pe fiecare zonă ceea ce se va face.

**Dl. consilier Șarlea:** - Deci, pe stradă.

**Dl. Moldovan Florian:** - Da. Pe anumite porțiuni de stradă și pe anumite porțiuni în zona unde sunt trotuarele existente. Pentru că nu este stradă, între Livezeni și 1 Decembrie nu ai trotuar. Aici este varianta care se va propune și vom vedea ce facem mai încolo.

**Dl. consilier Șarlea:** - Și unde parchează locatarii, proprietarii de case? Sunt unii care n-au loc în curte.

**Dl. Moldovan Florian:** - Dar asta e varianta cu acoperire a Pocloșului, acel SF privind crearea de locuri de parcare. Nu va fi toată zona acoperită și atunci se vor crea locuri de parcare care se desființează în cazul în care se realizează pe zona respectivă.

**Dl. consilier Șarlea:** - Și în zonă la Finanțe, pe acolo se elimină parcările?

**Dl. Moldovan Florian:** - Nu, nu. Pe zona respectivă, nu.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu acolo era discuția ca să facem parcări? De la Finanțe până pe Libertății. Acea e zona de interes.

**Dl. Moldovan Florian:** - Se fac parcări, dar nu se pot face continue. Știți și dumneavoastră.

**Dl. consilier Papuc:** - Știu că nu continue, dar am zis să facem. Dl. Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Da, încă un proiect care moare din fașă. Da, îl aprobăm ca să facem studii, să plătim bani, dar asta e. Mie ce îmi pare rău este că în campaniile electorale, în ultimii 24 de ani, 20 de ani, am tot văzut candidați la primărie care veneau cu tot felul de idei. Nu-i mai văd, nu mai vine nimeni cu nicio idee. Nu aveți aviz, nu-i, votăm, votăm așa, ca să votăm. Cam asta am vrut să vă spun, Deci încă n-aveți nimic de la Apele Romane, dar s-a aprobat un protocol care nu știm cât e pe drum, cât e pe apă, cât e deasupra. O batjocură așa cum ne-am obișnuit în ultimul timp. Votați, fraților, că v-ați obișnuit să votați.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi abținere.

**Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public a terenului situat din municipiul Târgu Mureș în str. Călărașilor nr. 33 înscris în CF 133024.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A, Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 voturi abținere.

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului total estimativ al proiectului „Achiziție de mijloace de transport în comun nepoluante și stații de încărcare”.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

**Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 28 din 31 ianuarie 2023 privind preluarea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a rețelei de apă și canalizare cu instalațiile aferente investiției ”EXTINDERE REȚELE ȘI BRANȘAMENTE DE APĂ, CANALIZARE MENAJERĂ PENTRU 14 LOCUINȚE – Tg. Mureș, str. Ioan Vescan” de la investitorul S.C. MACO CONSTRUCT S.R.L., trecerea din domeniul privat în domeniul public a rețelei și predarea acesteia în administrarea S.C. Compania Aquaserv S.A.

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. Maior.

**Dl. consilier Maior:** Dl. președinte, nu am nimica împotriva la SC Maco, ați văzut, am votat și punctul 2, în principiu îl votez și pe ăsta. Dar vi se pare normal să votăm la punctul 2 prima dată, haideți să citim ce am votat: documentația de urbanism Plan urbanistic, parcelare, teren, stabilire reglementări juridice, și la punctul 13, să votăm rețele de apă, canalizare. Nu știu dacă

**Dl. consilier Papuc:** - Vrea domnul Moldovean să vă răspundă.

**Dl. Moldovan Florian:** - Materialul a mai fost aprobat. A fost o greșală, în articolul 1 era trecut doar apă și nu și canal, deci rețeaua este predată integral, dar Aquaserv nu poate să o preia pentru că nu era trecut și canalul. În documentație existau toate aprobările de la Aquaserv, dar s-a greșit, s-a omis, se aprobă preluarea apă și canal. Deci a fost aprobată deja, dar era o eroare în material.

**Dl. consilier Maior:** - Să înțeleg că am aprobat fără un cuvânt și acuma venim cu cuvântul după,

**Dl. consilier Papuc:** - Îl aprobăm cu toate cuvintele.

**Dl. Moldovan Florian:** - Documentația a fost aprobată, doar în hotărâre era..

**Dl. consilier Maior:** - Suntem de râsul ....

**Dl. consilier Papuc:** - Râde Europa de noi, v-am spus. Ce facem, dacă nu știm toate cuvintele?

**Dl. consilier Maior:** - E normal să fie așa, pentru că, din câte am înțeles, aici e dl. Tibi Jozsa, omul care se ocupă foarte îndeaproape de Maco Construct. Sau, curios, peste vreo doi ani, cum o să se mai ocupe după citații?

**Dl. consilier Papuc:** - M-am mirat că nu o să îl pomeniți. M-am mirat.

**Dl. consilier Maior:** - Ați văzut că m-am abținut,

**Dl. consilier Papuc:** - Dar puțin, nu a ținut mult.

**Dl. consilier Maior:** - N-am reușit pentru că nu e normal ca cineva într-o primărie să intre să discute cu angajații, - nu v-am întrerupt cred că atâta bun simț putem avea fiecare - să intre și să-și depună astăzi un act și să-l scoată după două ore sau chiar după 20 de minute. Pentru că e Tibi Jozsa, protejatul UDMR-ului. Da, e o altă discuție pe care n-am vrut să o am dacă nu ați fi fost rea.

**Dl. consilier Iszlai:** - Domnul Maior, vorbim de locații și două documentații total distincte. La punctul doi este vorba despre un PUZ care nu este materializat. Astăzi am votat să fie materializat,

se vor face parcelări etc. Nu s-a construit acolo nimic. La punctul 13, deși este aceeași stradă, Maco Construct a realizat locuințele pe baza unui alt PUZ, aprobat acum 2-3 ani. Și acum ne predă, pentru că totul este în regulă, rețeaua de apă și canalizare, asta e. Mulțumesc.

**Dl. consilier Maior:** - Dacă tot m-ați pomenit, nu am vrut să intru în asta. Dacă tot sunteți atâta de isteț, cum poate s-o predea, după ce el e predat deja? Dar n-am vrut ca să mai fiu rău. Deci el e predat, s-a greșit atunci când ați făcut documentația, ați venit acuma cu documentație la rectificare și veniți să mă luați pe mine, să mă trageți de mânecă, când dumneavoastră nu citiți materialul.

Da, materialul a fost votat o dată greșit. Ați predat apa și canalul. Ați uitat un cuvânt afară. Apa nu poate și cum veniți să mă luați pe mine la întrebări. Hai domnule, să fim serioși, votați după un an de zile, un lucru pe care l-ați greșit acum un an. Cum se numește asta? Ca să nu mai zic de secretarul primăriei, care vă semnează orice la comandă.

**Dl. consilier Iszlai:** - Încă o dată, repet: deci acest material de la punctul 13 nu are nicio legătură cu materialul de la punctul 2. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Nici nu are, nu despre aia e vorba. Iar acum altceva a spus dl. Maior, nu mai vreau să discutăm. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

#### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 4 mp situat în raza teritorială a municipiului Târgu Mureș, str. Ghe. Marinescu nr.10, către S.C. Zen Pharma S.R.L.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 voturi (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 vot abținere.

#### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor valorici pentru: Lucrări de creștere a performanței energetice la 2 blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

#### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza S.F., indicatorilor tehnico-economici, pentru proiectul: „REALIZAREA PARCĂRI SUPRAETAJATE ÎN ZONA DE BLOCURI DIN ALEEA HAȚEG – CARTIER TUDOR “.**

**Dl. consilier Iszlai:** - Aici proiectantul ne-a prezentat două scenarii, scenariu 1 ar fi mai scump. Scenariul 2 este mai ieftin. Proiectantul ne propune să aprobăm scenariul numărul 2. Diferența dintre cele două scenarii este că în scenariul 1 se propun niște panouri, deci amplasarea de panouri fotovoltaice pe acoperiș. În scenariul 2 aceste lucruri sunt eliminate, de aceea investiția este mai ieftină. Problema aprobării scenariului numărul 2 este că nu respectă legislația în vigoare. Deci noi în momentul de față avem în vigoare o reglementare tehnică apărută în 2 noiembrie 2022 despre îndeplinirea cerințelor minime NZEB, adică nearly zero emission building, indicativ RDC4, care ne impune ca pentru toate investițiile publice și private trebuie asigurat un procent de minim 30% a energiei necesare funcționării clădirii, din energie din surse regenerabile. Ca atare, noi nu avem posibilitatea în momentul de față să aprobăm scenariul numărul 2, deci trebuie să mergem doar și exclusiv pe scenariul numărul 1. Mulțumesc.



**Dl. consilier Papuc:** - Eu sunt mirat cum de nu a știu proiectantul, nu știu cine e proiectantul? Dar cum un proiectant nu știe legislația în vigoare, noi am avut discuția asta și în Comisia juridică, de ce mai propui două scenarii, unul legal și altul ilegal? Adică propunem al doilea scenariu, care să fie mai ieftin, dar tot să nu contravină legii, că asta înseamnă. Adică eu astăzi pot să votez doar cu privirea la un scenariu, nu am două. Unul nu poate fi acceptat, pentru că nu e legal, că nu prevede, așa cum ați spus dumneavoastră, nu mai repet, condițiile acestea cu energia regenerabilă. Dl. Șarlea, vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** - Da, într-adevăr, am avut o întreagă discuție despre partea tehnică a acestui proiect. Din nou, o documentație prezentată nouă, cu multe probleme, ca să nu zic greșeli, să nu fiu rău. Dar există un normativ H.G. 907 care reglementează conținutul cadru al documentației tehnico economice, studiul de fezabilitate. Acesta trebuie să prezinte două scenarii, evident legale sau care să respecte legea, cu mai multe alternative de producere, să zicem, în cazul ăsta de energie regenerabilă sau putea să folosească și alte tipuri de structuri pentru realizarea clădirii. Și aici reușea mai multe detalii despre costurile investiției. Dar ceea ce ne interesează foarte tare din acest studiu de fezabilitate, pe lângă costurile estimate, ne interesează foarte tare și costul de funcționare, pentru că noi construim o clădire, ea trebuie să aibă un randament anual și într-un final trebuie să ajungem în situația în care așa cum se spune în folclor, în cât timp ne recuperăm investiția? Noi trebuie să știm perioada de recuperare a investiției și costurile de funcționare. Ele nu sunt trecute foarte clar în documentație, ceea ce ar trebui să ne spună nouă cât ar trebui să coste un loc de parcare cu abonament într-o astfel de clădire. Nu este suficient să o construim și să nu știm încotro o luăm, pentru că ne trezim că nu o să avem bani să întreținem clădirea, de exemplu. Și atunci era foarte important să avem acest calcul. Mergând mai departe, într-adevăr, există un regulament. Toate clădirile publice trebuie să fie de tip NZEB, adică să reducă foarte mult costurile de utilizare cu costurile cu energia, aproape de zero. Asta înseamnă că este foarte logic că dacă ai un consum mare, trebuie să produci cumva energie și atunci soluțiile, cele două soluții sunt panouri fotovoltaice și panouri solare. Iarși există o altă discuție care ține de studiu de fezabilitate. Noi nu avem un cost real care se obține printr-un studiu privind utilizarea soluțiilor alternative ca să știm clar câte panouri trebuie să punem, 10, 20, 50, 100. Acum avem doar o estimare așa pașal. Era foarte important, pentru că acolo sunt, după partea scrisă, consumator, care pot să ajungă la cifra de un megawatt, ceea ce mi se pare enorm și mi se pare că nu s-a dat o atenție sporită acestui aspect. De aceea am zis că trebuie să luăm în considerare în acest moment varianta mai scumpă și la faza de proiect tehnic, să vină cu detalii tehnice și documentația să respecte normativele în vigoare, pentru că aceasta va fi prezentată la verificatori tehnici și acolo se va întoarce și după aceea să nu fim în situația să reactualizăm SF. Deci eu vă recomand varianta 1 și vedem mai departe și facem.

**Dl. consilier Papuc:** - Eu am o părere, atâta timp cât, acum văd că de fapt nu avem două scenarii, avem numai unul. Deci nu e legal proiectul. Pentru că un scenariu nu-i legal, având în vedere că nu prevede ce zice normativul și ce zice legea. Și atunci ne aflăm în situația în care avem doar un scenariu, ceea ce contravine legii. Și atunci zic că, eu propun amânarea și refacerea materialului, adică a proiectului. Și să vină proiectantul cu două scenarii legale. Pentru că azi nu avem decât unul, adică să ne propună, așa cum spunea și domnul Șarlea, două modalități prin care putem să avem 30%, sau câtă energie regenerabilă. Aceasta este opinia mea, pentru că nu poți să vii cu două scenarii, unul dintre ele să fie legal și altul nu, și să zici că ai două. Nu ai două. Unu nu există dacă nu-i legal, nu putem să luăm în considerare. Aceasta e opinia mea.

**Dl. consilier Pescar:** - Dragi colegi, eu, ca om de afaceri am în vedere două cifre și o condiție; ce plătesc, cât plătesc? Deci, pentru ce plătesc, cât plătesc și de unde unde iau banii? Acum, Eu mă uit pe partea ieftină, că dacă mă uit pe partea scumpă, mă ia amețea și nu are rost să mă gândesc la ea. Deci partea ieftină ne costă 12 milioane de euro. Pentru 1 loc de parcare se alocă 45 de metri pătrați, ceea ce este absurd. Eu întotdeauna în calculele mele, mă duc între 25 și 28 de metri pătrați pe mașină. Aici avem 45,5 metri pătrați pe mașină; nu înțeleg de ce. Ajungem la un cost pe locul de parcare de 30.500 de euro. Vorbesc de varianta ieftină. Varianta scumpă nu o iau în considerare că este absolut aberantă. Vă întreb de unde luăm ăștia 12 milioane de euro și vă întreb de ce trebuie să avem 45 de metri pătrați pe locul de parcare? Faptul că punem deasupra panouri solare la o clădire care nu are nevoie de energie, asta este o altă discuție. Rămâne de văzut ce e cu ea

legal, nelegal. Dar haideți să ne gândim că suntem foarte norocoși și o facem cu 12 milioane de euro. Oameni buni, sunt 12 milioane de euro pe care trebuie să-i luăm de undeva. Gândiți-vă că nu putem tot timpul să ne gândim la credite, pentru că și așa băgăm primăria sub apă. Eu vă tot spun de costuri, numai nu mă ia nimeni în seamă. Oameni buni, prea îndatorăm Primăria. Nu este în regulă. Noi timpul ne gândim la proiecte pe bani. Sigur că da, banca dă bani. Nici nu știu dacă ne mai dă bani, că deja o să fim nefezabili, ne ducem pe zona roșie. Deci, repet întrebarea: de ce 45 de metri pătrați pe mașină și de ce să dăm 30.000 de euro? Mai vreau să vă spun o chestie. Noi am putea să inițiem bugetare participativă și locatarii din zona respectivă să poată participa cu o cotă-parte din parcare pentru a deține un loc de parcare, proprietatea lor în respectivul cartier. Este o altă soluție de a rezolva problema de finanțare. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Doar am o întrebare, că nu îmi este clar, de ce este o problemă dacă avem o capacitate mai mare a panourilor solare, de un megawatt? Nu văd care e problema. Fiindcă noi, electricitatea produsă de acolo nu trebuie să o folosim pentru parcare. Putem să o folosim oriunde în oraș. Este din punct de vedere al sustenabilității, dacă există posibilitatea să montăm panouri, să montăm cât mai mult, este în interesul nostru. Este în interesul nostru să producem cât mai mult, că pe urmă putem să folosim oriunde acea electricitate. Deci asta cred că este un punct forte al proiectului și nu o problemă. Dar poate că n-am înțeles, de asta am pus ca o întrebare în prima fază, că nu văd care este problema aici.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar asta nu e o problemă, cu cât producem mai mult, cu atât e mai bine. Putem să vărsăm în sistem. Nu mă pricep, nu sunt specialist în domeniul ăsta, eu am problemă cu legalitatea, v-am spus. Atâta timp cât legea spune că trebuie să avem două soluții, noi avem doar una, pentru că doar una e legală. Și atunci mă puneți în situația să votez proiectul mai scump astăzi și să nu-l am pe cel mai ieftin. Că nu-l am. Sau care să-mi ofere o altă variantă sau altă soluție ca să mă încadrez în prevederile legale.

**Dl. consilier Maior:** - Domnilor consilieri, în ceea ce privește îndatorarea primăriei, nu mai trebuie să vă faceți probleme pentru că ați îndatorat-o în ședința trecută cu strada Gheorghe Doja, undeva la vreo 40 de milioane de lei, pentru că până în decembrie nu o să reușiți să luați banii de la fondurile europene. În ceea ce privește proiectul, ce să vă zic, unii construiesc case cu 200.000 de euro și alții pot construi case tot cu aceleași sume, sau alții pot construi 1 milion 200, la aceeași mărime și cu metri pătrați aceeași. Deci nu cred că trebuie să ne mai mirăm ce studii de fezabilitate avem sau ce votăm. O să ne spuneți acuma că cei care se vor prezenta la licitație vor veni cu prețul cel mai mic și o să ne trezim exact ca și la Gheorghe Doja când s-au înțeles anumite societăți să nu vină la licitație, iar dumneavoastră i-ați aprobat 1 milion 500 de mii de euro în plus pe str. Gheorghe Doja. Așa veți face și aici. Aprobați studii sub "minciuna" că cei care vor participa vor veni cu prețul cel mai mic, după care, în timpul jocului, schimbați placa și dați milioane de euro. Deci, din punctul meu de vedere, materialul trebuie amânat și discutat foarte serios. Nu discutăm panouri solare, megawatt, asta sunt așa de închis ochii la cei care se mai uită la noi, dacă se mai uită cineva.

**Dl. viceprimar Gyorgy:** - Domnule președinte, vă rog, propuneți o pauză de cinci minute ca să ne clarificăm.

**Dl. consilier Papuc:** - Pauză de cinci minute, înainte de pauză dl. Mureșan a solicitat.

**Dl. consilier Muresan:** - Aș dori să spun colegilor noștri că noi când construim o parcare, noi nu cumpărăm niște locuri de parcare faptic, pentru că după ce parcare va fi făcută, mașinile de pe trotuare vor fi ridicate dintre blocuri, dintre trotuare și așa mai departe, vor fi puse în parcare. Deci noi practic cumpărăm spațiul urban. Asta înseamnă o parcare supraterană, că tu eliberezi spațiul urban sufocat de mașini și practic ai făcut un loc de joacă, ai făcut un teren de sport, ai făcut un loc de plimbare, deci nu așa trebuie gândit că cât costă un loc de parcare. M-am uitat desfășurător, costul pe metrul pătrat este undeva la 3800 de lei. O fi mult estimat, o fi mult, o fi puțin? Oraș e mic, orașul e înghesuit, e mai dens decât Bucureștiul. O știm cu toții, deci din punctul ăsta de vedere, sincer să fiu, eu nu văd ceva care să bată la ochi. Acum trei minute s-a votat cumpărarea unei, ce era de bowling, nu? Era un teren de bowling. Deci eu nu înțeleg chestia asta. Cumpărați teren de bowling, sală de bowling și nu se discută nimic. Toată lumea zice da, domnule, e normal, hai să luăm sala de bowling mâine. Într-o bună zi o să luăm sală de popice sau sală de biliard. Când e vorba de investiții, toți avem aici ochi de vultur. Că e prea scump, e prea puțin, că trebuie amânat, ca nu trebuie amânat, ce o mai

fi? Deci eu le spun colegilor mei să privească în felul următor: hai să trecem acest material, poate, poate avem noroc și nu le mai rămân bani de săli de bowling, nu le mai rămân bani de parteneriate directe și nu o să mai facă anul viitor Awake că o să trebuiască să construiască repede, repede parcare pentru al doilea mandat. Deci eu așa văd lucrurile. De ce să nu votăm, să votăm la prețul la care e, măcar facem o investiție, în orașul ăsta de 32 de ani nu s-a făcut nici măcar o parcare supraterană de stat. Haideți să votăm și s-o facă. Eu așa văd lucrurile pragmatic, mă înțelegeți? Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - De acord. Pauză cinci minute.

## P A U Z Ă

**Dl. consilier Pescar** - Deci, dragi colegi, aș vrea să vă spun că nu-s de acord cu abordarea asta care mă sperie, că nu contează prețul. Eu zic că prețul este primul lucru care contează în prioritizarea investițiilor primăriei. Adică cum să nu conteze prețul că ai un oraș aglomerat? Este foarte aglomerat orașul, avem 2100 de locuitori pe kilometru pătrat. Dar nici vorbă să ne apropiem de București, care are 10.000 de locuitori pe kilometru pătrat. Adică nu suntem mai denși decât Bucureștiul, fără discuție. Pe mine mă sperie ca să plătesc pe un loc de parcare 30.000 de euro, pentru că e nevoie de extrem de multe locuri de parcare. Dacă începem să ne gândim că pe un loc de parcare, trebuie să acceptăm un preț din ăsta de 30.000 de euro, înseamnă că ne vindem toți tot ce avem și tot nu reușim, vindem orașul și nu reușim să facem locuri de parcare. Deci asta trebuie rezolvat, prețul, în primul rând. Prețul, ca să rezolvăm pentru aceste parcări, trebuie să ne gândim la proiecte modulare de parcare, care sunt mult mai ieftine, și o să vă prezint o ofertă de preț pentru un proiect cu prefabricate, care se fac repede și sunt mai ușor de făcut și mai ieftine. O să vă prezint un studiu, un preț, probabil ca să ajungem aproape de jumătate de preț, dar trebuie să ne gândim în același timp și cât loc, câți metri pătrați alocăm pentru o mașină, pentru că nu putem să ne gândim că alocăm 45,5 metri pătrați, cât o garsonieră sau cât un apartament cu o cameră. E mult, aproape 50 de metri pătrați pe mașină. E foarte mult. Trebuie să ajungem să ocupăm strictul necesar pentru ca și în preț să ne încadrăm cumva mai bine. Vă mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Vă mulțumesc și eu. Dl. Șarlea.

**Dl. consilier Șarlea:** - Deci, legat de proiect, pe unde am mai văzut prin lumea asta, toate aceste clădiri pentru parcări se realizează pe structură din prefabricate, deci nu cred că se realizează monolit, adică cu turnare la fața locului. Iar legat de suprafață, n-am stat să analizez eu foarte atent, dar sunt foarte multe spații anexă care sunt necesare și care nu s-au putut alocă într-un alt corp de clădire și probabil că de acolo a reieșit o suprafață atât de mare per total loc de parcare.

Ca să putem să înaintăm și să votăm acest material, eu cred că prețul dictează piața construcțiilor și o să vedem la licitație ce se întâmplă, pentru că nu cred că sunt prea mulți constructori în Târgu Mureș care sunt capabili să realizeze o astfel de investiție.

**Dar eu am o propunere de amendament,** și anume să introducem un articol prin care să solicităm la faza de proiect tehnic, deci faza următoare, realizarea unei noi analize cost-beneficiu. Și în paranteză, pentru dumneavoastră, ca să știm ce înseamnă costuri de operare și să știm costul total al investiției. Și, pe lângă acesta, această analiză cost-beneficiu să se mai realizeze un studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de energie. Bineînțeles că în lege este obligatoriu să avem acest studiu, dar după ce se realizează acest studiu vom ști care este necesarul de panouri fotovoltaice și solare pe această clădire. Și apoi să revină documentația, după sau la momentul predării proiectului tehnic, să revină în Consiliul Local, să reprobăm indicatorii tehnico-economici unde lucrurile vor fi mai clare. Deci, un articol în H.C.L. cu cele două studii foarte importante pentru acest proiect.

**Dl. consilier Maior:** - Am fost atent la unul dintre colegi și spunea haideți, domnule, să votăm, că dacă ați votat 289.000 de euro pentru clădire, atuncea putem vota și lucrul ăsta. L-ați votat dumneavoastră, nu noi. Doi ne-am abținut, în rest toți ați votat. Deci, dacă mergeți pe principiul ăsta, scuzați, atuncea ...

2. Dacă am ajuns să construim o parcare cu 30.000 de euro, înseamnă că ne-am gândit așa noi în mintea noastră, să dăm, sau cineva de-aici din primărie sau unii dintre consilieri, să dea

contractul la X sau Y, pentru că 30.000 de euro la o parcare este o sumă imensă. Eu nu o să discut dacă e monolit, dacă nu-i monolit. Din câte știi, îi monolit, da, dacă am ajuns la stadiul ăsta, să plătim 30.000 de euro, înseamnă că e fără cuvinte ceea ce vrei să faci acum. În ceea ce privește ce ne spunea un alt consilier local că prețul dictează, repet, prețul va dicta și la Gh. Doja și ai plătit 1 milion 500 mii de euro în plus. Ai votat acum o săptămână, tot prețul a dictat. Tot înțelegeri pe sub masă la unii sau la alții. O să vedem cine va răspunde, dar cel puțin de data asta, nu o să vă puteți ascunde la Gheorghe Doja sub pretextul că ai votat o oportunitate pentru că v-am spus înainte, vedeți că votați o hoție. La fel și cu bugetul, vedeți că votați o hoție. O să ziceți că a fost oportunitate, cum o să spuneți și aici: am găsit o chichiță, am făcut pauză, ne-am unit, noi, UDMR, PNL, PSD și repede am găsit soluția. Venim cu un amendament după care iar îi mai prostim pe târgumureșeni. Nu știu ce nu vă liniștiți odată, măi oameni buni, și veniți cu lucruri clare, concrete, prețuri concrete. Opriti-vă măi, din, să nu zic furat. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** -Varianta inițială.

Cine este pentru? – 1 vot

Cine este împotriva? – 15 voturi

Cine se abține? – 5 voturi

Amendamentul d-lui Șarlea.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 voturi (Kiss Z., Maior C., Moldovan C., Pescar R.)

Și acum hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 6 voturi (Kiss Z., Maior C., Moldovan C., Pescar R., Papuc S., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 6 voturi abținere.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului total estimativ al proiectului „Construirea de insule ecologice digitalizate în Municipiul Târgu Mureș” aprobat în cadrul PNRR -C3 Subinvestiția I.1.B.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului total estimativ al proiectului „Locuințe pentru specialiști în Municipiul Târgu Mureș” aprobat în cadrul PNRR -C10 -Fondul Local, Axa de investiții I.2.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Dl. Suciu nu a votat.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului total estimativ al proiectului „Sistem de management al traficului în Municipiul Târgu Mureș - Etapa 2”.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Kiss, dl. Pescar)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. Suciu nu a votat.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului total estimativ al proiectului „Construire centru integrat de colectare separată a deșeurilor prin aport voluntar în Municipiul Târgu Mureș” aprobat în cadrul PNRR -C3 Subinvestiția I.1.C

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea volumului de masă lemnoasă care urmează a fi recoltată în anul 2023 din fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș și modul de valorificare a materialului lemnos rezultat.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Nu au votat dl. Suciu și dl. Pui

**Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de pornire a licitației în vederea vânzării masei lemnoase pe picior ce urmează a fi recoltată în anul 2023 din fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Nu au votat dl. Suciu și dl. Pui

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului maxim de pornire a licitației în vederea exploatării și transportul de masă lemnoasă ce urmează a fi recoltată în anul 2023 din fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Papuc:** -

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Nu au votat dl. Suciu și dl. Pui

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli referitor la volumul masei lemnoase ce urmează a fi recoltată/valorificată în anul 2023, precum și lucrările necesare a fi executate în fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Papuc:** -

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Nu a votat dl. Suciu.

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza S.F., indicatorilor tehnico-economici, pentru proiectul: „CONSTRUIRE PARCARE SUPRAETAJATĂ în zona str. Ceahlău – str. Lămâitei“.

**Dl. consilier Papuc:** - Și aici avem două scenarii. Care se dorește ? Scenariul 1 din câte văd. Scenariul 1, nu domnul Șarlea?

**Dl. consilier Șarlea:** - Păi aici deja trebuia să avem o recomandare, pentru că sunt niște lucrări speciale și nu cred că putem noi să zic așa, să decidem. Varianta 2, după mine, ca inginer, poate fi mai ușor executată. Dar.. na.

**Dl. consilier Papuc:** - Am văzut că recomandarea ADP-ului este varianta 1, așa am văzut.

**Dl. consilier Șarlea:** - Dacă recomandă proiectantul luăm varianta 2..

**Dl. consilier Papuc:** - Așa scrie în raport, vă spun eu , 1 recomandă ADP-ului. Eu numai spun, cine a făcut recomandări că ați mai spus . Da, să ne uităm.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Iszlai.

**Dl. consilier Iszlai:** - Recomandarea noastră este varianta 1 scenariul 1, varianta mai ieftină, aici sunt îndeplinite cerințele nZEB .Avem panouri fotovoltaice în ambele variante. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Deci la vot varianta 1. Scenariul 1.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Nu a votat dl. Pui.

#### **Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Studiului de Fezabilitate aferent obiectivului de investiții „Reamenajare alee acces Zoo și creare zonă alternativă de tip Food Court în afara fondului forestier”.**

**Dl. consilier Papuc:** - Toate comisiile au fost de acord, la vot vă rog.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Nu au votat dl. Pui și dl. Suci.

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog domnul Maior.

**Dl. consilier Maior:** - Eu am votat pentru, dar referitor la materialul ăsta și la domnul director de la Zoo. Deci, referitor la materialul ăsta, sper să nu-i găsim pe cei de la Zoo știu eu pe undeva prin, după maimuțe să ne facă cu mâna, că mai nou ați încercat toate posibilitățile, după care i-ați prostit și i-ați adus să plătească lunar. Dar nu asta a vrut să vă spun. Am primit o solicitare din partea celor de acolo și mi s-a spus așa că plătesc 1,5 metri cubi gunoi impus de către domnul director de la Zoo, că altfel nu le semnau contractele. O rog pe doamna secretar să verifice acest lucru dacă este adevărat și dacă este adevărat, îl rog pe domnul director să facă în așa fel încât tot ce ține de atribuțiunile lui sunt cele pe care le votăm noi. Nu cele pe care le scoate el din buzunar și dacă dorește să ne apucăm să avem discuții și cu dânsul, o să ne apucăm și de dânsul. Mulțumesc mult! O rog din nou pe doamna secretar. Poate reține că în ultimul timp cam uită , de când primește comenzi politice. Mulțumesc.

#### **Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 253/30 iunie 2022, privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „DALI și avize–Modernizare str. Episcop Ioan Bob ”.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot. Este înscris domnul Păpai. Serios, la următoarea rectificare, doamna secretar, dacă tot ați fost așa de mult amintită astăzi, vă rog să vă puneți în buget să schimbăm calculatorul ăsta de aici , serios și tot sistemul. Suntem aici, avem un monitor, domnul Păpai, poate dumneavoastră știți mai bine decât mine, acesta este de prin 2003 , un ACER polifonic.

**Dl. consilier Păpai:** - Cel mai ieftin ar fi să vă pună o oglindă să o vedeți sus. Că sus apare.

**Dl. consilier Papuc:** - Așa ar fi cel mai bine, oglinda o luăm de pe undeva de pe o stradă, serios . Dacă eram soacră mai aveam și un ochi la ceafă dar nu e cazul. Vă rog.

**Dl. consilier Pápai:** - Este cineva de la Direcția Tehnică?

**Dl. consilier Papuc:** - Nu prea mai este nimeni.

**Dl. consilier Pápai:** - Ok ,eu aș dori doar să întreb ok, votăm chestia asta, dar oare când se va, se vor asfalta cei 207 metri liniari? Imensa stradă care, să nu uităm, este în zona A de impozitare și ei nu au asfalt. Deci eu rog frumos Direcția tehnică, după ce votăm materialul să facă totul posibil, măcar să înceapă lucrările anul acesta. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, mulțumesc și eu! La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Nu a votat dl. Suciu.

#### **Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art. 2 și Art.3 al H.C.L. 263/17.10.2019 privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente proiectului „Amenajare grădiniță și creșă în cartierul Belvedere”.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Nu a votat dl. Suciu.

#### **Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea completării pct. 26 din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Local Municipal nr. 461/20.12.2022 referitoare la aprobarea contravalorii serviciilor prestate de către Complexul de Agrement și Sport « Mureșul » și Bazinul Acoperit Piscina «ing. Mircea Birău» pentru anul 2023.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Nu a votat dl. Suciu.

#### **Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea d-nei Costășuc Irma, director executiv la Direcția proiecte cu finanțare internațională, resurse umane, relații cu publicul și logistică, pentru reprezentarea intereselor UAT Municipiul Târgu Mureș în dosarul penal nr. 91/P/2021 al Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Târgu Mureș.**

**Dl. consilier Papuc:** -La vot, da, doriți să luați cuvântul? Opriți.

**Dl. consilier Maior:** - Am o întrebare la doamna secretar dacă nu este cumva vreo, știu eu o chestie de incompatibilitate, măcar de bun simț din partea doamnei Costășuc Irma, când e trimis în judecată un primar pentru angajări tu să-l pui pe șeful serviciului de la angajări să meargă? Mi se pare absurd ceea ce facem astăzi. Nu o să vin să vă spun că a fost sau nu a fost chemată, în proces. N-o să vin să vă întreb. Mi se pare o chestie de bun simț, măi, oameni buni. Deci noi, din primăria asta cu atâția juriști, îl punem pe omul care a fost acolo, la fapta locului să ne reprezinte. Unde trăim oameni buni? Ahh, poate că o fi fost în altă parte. Nu unde am spus eu. Mi-ar fi plăcut mult de tot să fie și domnul primar prezent, pentru că i-aș fi pus și lui câteva întrebări, dar o să le pun la sfârșitul ședinței ca să poată nota domnii. În rest, aștept să ne constituim parte civilă, pentru că așa-i normal, așa cum ați făcut și în alte dăți. Atunci v-am văzut cum săreați în sus împreună cu personajul care a venit tremurându-i mâna. Cred că nu își luase doza înainte de a începe ședința, să mă întrebe când v-ați luat bacalaureatul domnul Maior, când v-ați luat bacalaureatul? L-am luat înainte de al lua dumneavoastră cu siguranță și chiar cu multă, cu multă... cum să vă spun cum.. cu o notă mare, clar, da nu asta voiam să vă spun. Voiam să vă spun că aștept de vreo trei ani de zile să mi se tot spună dacă omul ăla a

predat bacalaureatul la noi la angajări nu a predat, tot Costășuc Irma , doamna asta este care împreună cu secretarul amână, iar dumneavoastră din nou o votați să meargă să ne reprezinte. E bine. Vă aduc aminte că tot din cauza la doamna asta, patruzeci de hotărâri de consiliu astăzi stau în aer. În prima instanță pierdute. De fapt nu din cauza la doamna asta, din cauza dumneavoastră, pentru că eu v-am spus atunci, aveți grijă că nu e ok, aveți grijă, sunt înregistrările. Sunt curios când se vor îndrepta oamenii împotriva dumneavoastră și eu voi fi în fruntea lor. Ce veți face? Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul Pápai vă rog.

**Dl. consilier Pápai:** - Eu, recunosc, nu o cunosc pe doamna. Am înțeles, am întrebat și eu dacă este ok ca doamna sa ne reprezinte și am înțeles că este una dintre persoanele care nu este, nu are nici o calitate în dosar. Deci, din punctul ăsta de vedere ar trebui să fie ok, nu? Eu așa înțeleg. Dacă nu, eu îl rog pe domnul Maior să ne propună o altă persoană, că oricum știe tot Executivul.

**Dl. consilier Papuc:** -În mod uzual, eu vă spun cum s-a întâmplat în mandatul trecut. Nici nu e nevoie să se întâmple la fel, în mandatul trecut pentru reprezentarea legală a municipiului Târgu-Mureș s-a numit unul dintre viceprimari. Așa s-a întâmplat și așa e normal să fie. Zic si eu, că așa e normal, dar se poate numi si unul dintre juriști. Legea îți dă posibilitatea asta, dar pentru că reprezentarea legală, asta înseamnă cine stă în proces și practic are un mandat limitat, mandat limitat de Consiliu, mai ușor de urmărit și își exercită mandatul în limitele date de Consiliu. Așa cum am spus, dar și un consilier juridic din primărie poate fi numit ca să reprezinte interesele municipiului, pentru că astăzi nu discutăm de trimiteri în judecată. Astăzi discutăm de urmărirea penală pe care în baza unei plângeri sau în baza unei autosesizări, nu știu, o desfășoară D.N.A-ul. Deci încă nu discutăm de trimitere în judecată, nu discutăm de constituire de parte civilă, ci doar de a reprezenta interesele municipiului și practic, dacă se va face un rechizitoriu și va fi trimis în judecată, vor fi trimiși în judecată inculpații sau inculpatul sau câți or fi nu știu, vom discuta atunci, dar ambele posibilități sunt legale. Acum sigur , dacă nu ne place o persoană asta nu înseamnă că nu e competentă să reprezinte municipiul. E o chestiune de gustibus. Nu e o chestiune de legalitate. Deci doamna Costășuc poate reprezenta municipiul din punct de vedere legal. Eu vă spun cum s-a întâmplat în mandatul trecut și cum e normal, cum e mai normal să fie, pentru că dacă unul dintre viceprimari ar merge, el poate fi sigur și asistat de un, de un jurist si să aibă și municipiul o reprezentare convențională, până la urmă, nu doar plenară, dar materialul în forma în care este, poate fi supus aprobării și poate fi chiar și votat. La vot.

Cine este pentru? - 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 5 voturi(Mureșan, Kiss, Maior, Moldovan, Pescar)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 5 abțineri.

Nu au votat dl. Suciu, dl. Pui .

**Punctul nr. 31 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii Județului Mureș din Asociația ”Zona Metropolitană Târgu Mureș”.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Nu a votat dl. Suciu.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Șarlea.

**Dl. consilier Șarlea:** -Aceasta asociație este foarte interesantă, dar netransparentă. Habar n-am cine se ocupă de această asociație, habar n-am ce face această asociație, habar n-am cum ne reprezintă. Că din ce știu, plătim niște sume, plătim doar niște salariați, așa ca la ADI Ecolect și ne trezim, mă rog, asta este nefuncțională, aia funcționează prost, aia este nefuncțională. O punem și noi pe roate această asociație, pentru că până la urmă se referă la Târgu Mureș și ne interesează pe noi. Așa să tot aprobăm, dezaprobăm . Aflu că inclusiv Râciu poate intra în această asociație și cred ca se pot realiza enorm de multe proiecte pe fonduri europene pe aceasta asociație și din câte știu, se pot delega servicii către această asociație, de exemplu: Serviciul de arhitect șef. Comunele din jur nu au



arhitect șef și au nevoie de un aviz de la Consiliul Județean. Deci ar fi bine ca această asociație chiar să devină funcțională și să ne bazăm pe aceasta. Ea chiar poate să deruleze proiecte pe fonduri europene, ca să nu se mai întâmple, să zic așa că sunt prea multe proiecte la Târgu Mureș, să existe o echipă de implementare, o unitate de implementare a proiectelor la această asociație, Zona Metropolitană, să angajăm acolo niște ingineri, niște arhitecți, niște consultanți, ce vrem noi, economiști, să facă analize, cost beneficiu. Dar haideți să o punem pe roate că numai votăm dar nu interesează pe nimeni până la urmă, din ce văd.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Maior vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Eu zic să cereți o pauză, că o să primiți imediat răspunsul și o să votați PNL, PSD, UDMR în grup, ca să nu mai vă puneți întrebări absurde.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu trebuie să fac pauză că eu știu răspunsul la întrebarea asta... acolo mi se pare că sunt 2 copreședinți printre care și domnul primar unul dintre ei, asta-i viața, acum, nu a funcționat niciodată, nu? Da.

**Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statutului Asociației "Zona Metropolitană Târgu Mureș".**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior, Moldovan)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri

Nu au votat dl. Suciuc, dl. Mureșan și dl. Berecki.

**Punctul nr. 33 s-a retras din ordinea de zi**

**Proiecte de hotărâri în regim de urgență**

**Punctul nr. 1 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de colaborare între Municipiul Târgu Mureș și Asociația Regio din Transilvania-Erdélyi Regio Egyesület în vederea organizării în parteneriat a competiției de interes public local "Turul ciclist al Ținutului Secuiesc 2023-ediția a XVII a".**

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul Pápai, vă rog.

**Dl. consilier Pápai:** - Înainte să ajungem la subiect, aș dori să întreb pe doamna secretar, motivul? De ce intră în regim de urgență aceste trei proiecte separat? Eu caut de juma de oră în Codul Administrativ. Articolul 135 scrie: Suplimentarea ordinii de zi se aprobă numai pentru probleme urgente. Deci vă rog frumos să explicați pentru fiecare în parte.

**Dl. consilier Papuc:** -Vă rog doamna secretar.

**D-na secretar Bordi Kinga:**- La acest punct, urgența este legată de, pe data desfășurării acestui eveniment, care o să fie la data de 11 august 2023, sosesc sportivii în orașul Târgu Mureș. Mai mult decât atât, s-a solicitat completarea documentației în vederea elaborării contractului și documentația a fost trimisă în data de 19.07.2023, a fost trimisă prin mail la Primărie. Mai mult decât atât, acest material a fost pregătit pentru a intra în dezbaterile plenului Consiliului Local, după ce noi am discutat și după ce s-a aprobat ordinea de zi pentru această ședință.

**Dl. consilier Papuc:** - Da în mod normal trebuia să se pregătească da, doamna secretar, terminați la toate 3 și după aceea.

**D-na secretar Bordi Kinga:**- Cu privire la punctul 2. Urgența este legată de faptul că trebuie încheiate niște contracte de finanțare și aceste contracte de finanțare care o să fie încheiate, tot este o procedură de urgență în sensul, în sensul legat de evenimentele care vor trebui să, care vor avea loc pentru că se încheie niște contracte de parteneriat sportive în care am înțeles că acțiunile deja urmează să se desfășoare în cel mai scurt timp, motiv pentru care vor trebui să intre și acest material în regim de urgență. Și legat de regimul de urgență numărul 3 cu troița ostașilor, acest proiect de hotărâre, procedura de publicare va trebui să fie, procedura de publicare prealabilă al concursului va trebui să fie publicat pe SEAP. Sunt anumite proceduri care sunt mai greu de realizat, care necesită

timp. Tocmai din acest motiv s-a solicitat acest material să fie inclus în regim de urgență. Mai mult decât atât, am înțeles că s-a primit o solicitare mai demult din partea Ministerului Apărării Naționale pentru construcția acestei troițe. Acestea sunt motivele pentru care au fost puse pe ordinea de zi în regim de urgență aceste materiale.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Pápai , vă rog.

**Dl. consilier Pápai :** - Mulțumesc frumos! Nu vă supărați, chestia cu SEAP e un bullshit. Să nu se înțeleagă greșit. Nu am nimic împotriva troiței. Dar evenimentele s-au petrecut acum cincizeci și trei de ani. Da? De ce nu putem să punem frumos în transparență, să meargă pe calea normală? Acum, repede, este urgent să facem o troiță după 53 de ani în regim de urgență. Hai să fim serioși! Pot să aflu și eu cine a insistat să intre chestia asta în regim de urgență. Și de ce? Care este urgența domnului viceprimar? De ce nu putem respecta colegii, să vadă materialul, să facem o dezbatere? Eu nu înțeleg de ce să punem la Strada Agricultorilor. Hai s-o punem undeva mai aproape de Mureș, unde s-a întâmplat? Este ok, dar care este urgența legală?

**Dl. consilier Papuc:** - Nu există nici o urgență legală.

**Dl. consilier Pápai:** - Urgența legală, zice pentru probleme urgente. Asta este prioritatea, urgența numărul 1 în Târgu Mureș, troița? Aceasta este o problemă urgentă în Târgu Mureș. Nu gunoiul, nu altceva, troița! Hai să fim serioși! Deci nu am nimic împotriva troiței. Dar hai să mergem frumos, procedural cum trebuie, ca la alte probleme urgente la care exact dumneavoastră ați cerut să stea în transparență 45 de zile și așa mai departe. Și am refuzat niște proiecte pentru că nu au stat decât 44 de zile, da? Deci un pic de corectitudine!

**Dl. consilier Papuc:** - Dacă vă uitați în material, regimul de urgență numărul 1. Prima solicitare s-a transmis în 7 iunie, a doua în 27 iunie și a intrat în regim de urgență astăzi, deoarece, nu știu direcția respectivă lucrează lent și foarte lent. Da? Adică din 27 iunie până în 27 iulie a trecut o lună. Puteau să-l pregătească într-o săptămână să intre pe , pentru că știau că este turul ciclist, că în fiecare an este, asta-i ca și cum ne mirăm de ce ninge. De obicei ninge în decembrie, ianuarie, februarie, ninge. Turul ciclist știam că este, da? Deci se putea pregăti și asta e vina , pur și simplu a direcției că nu au pregătit materialul mai repede și turul ciclist e acum. Deci se justifică urgența printr-o incapacitate administrativă, să nu-i spun altfel, să nu-i spun lene. Așa, da. Asta la primul punct. Al doilea punct, din nou o greșeală, aceeași direcție care nu au reușit să pună, le-a fugit excel-ul și au rămas la tabel fără o rubrică , asta e a doua urgență și a treia urgență nu există. Mulțumesc, domnul Maior.

**Dl. consilier Maior :** - Ați întrebat cine a vrut să intre pe ordinea de zi? Socotiți-mă și pe mine, pe unul dintre oamenii ăia. Socotiți-mă, domnul Pápai. Eu văd că scrie Pápai. Ahh.. Pápai. Scuzați-mă, deci socotiți-mă și pe mine pe lista aia. Cred că, ca să nu zic ca sunteți un pic șovin, ca să nu zic lucrul ăsta, o să zic că, o să zic, nu v-am întrerupt, v-am lăsat să continuați ideea până la capăt. Vă rog să nu mă întrerupeți. O să zic doar un singur lucru, că aveți ceva cu această troiță, vi s-a spus că va trebui făcută licitație. Ați văzut că licitațiile durează la noi la primărie între 3 luni și 4 ani. Dacă nu interveniți prin ședințe extraordinare, super extraordinare și de urgență, așa cum faceți de obicei și votați când vă trage cineva de mână orice material, atunci când e nevoie să fiți brelocul unui partid, adică al 12 lea vot, cred, că și din pijamale ați vota. Mi-ar fi rușine să vin s-o spun, că celelalte două materiale sunt bune și sunt în regim de urgență și al treilea material nu este. O să mă abțin să merg mai departe cu alte lucruri sau să vă spun alte lucruri, pentru că, repet, brelocul tot breloc rămâne o viață și așa o să rămâneți și dumneavoastră.

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog să nu ne jignim între noi să păstrăm în limita decenței, dar să păstrăm decența... haideti că ați depășit, domnul Pápai nu asta a zis. A întrebat la toate 3 punctele... domnul Pápai aveți cuvântul, dar vă rog să păstrăm în limita decenței, că nu vreau să facem mai mult circ decât este.

**Dl. consilier Pápai:** - Domnul Maior, o să vă rog să vă cereți scuze. Eu în viața mea nu am fost șovin. N-am avut în viața mea nici o expresie șovină. Nici n-o să am. Dar, o dată am cerut explicații pentru toate cele trei puncte de pe ordinea de zi, le-am primit. Eu nu am comentat, am primit răspunsurile. Doi. Nu știu dumneavoastră ce agendă aveți cu această troiță. Eu am zis de două ori sunt de acord cu amplasarea troiței .Care este problema dumneavoastră? Am zis da. Acuzațiile cu a douăsprezecea noapte să v-o țineți pentru dumneavoastră. Puteți să vă uitați .... apropo

dumneavoastră votați toate bugetele din care se fac toate prostiile și parteneriatele directe nu eu , dacă vă uitați un pic. Deci tot ce face această coaliție UDMR, PNL, face ce își dorește, face inclusiv cu acordul dumneavoastră, pentru că le votați bugetul. Nu este așa? Așa că vă rog frumos să nu mă acuzați pe mine. Uitați-vă în oglindă un pic, pe lângă chestia asta, am terminat. Am înțeles, direcția respectivă este vinovată. O să aibă și ceva consecințe această chestie, că eu vin din domeniul privat. Acolo omul când greșeste, suportă consecințele. Această direcție a greșit de nu știu câte ori până acum și noi trebuie să jucăm cum greșesc ei. Vi se pare normal să nu există ceva consecințe la nivel mai sus un pic în cadrul acelei direcții? Domnul viceprimar? Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Mureșan.

**Dl. consilier Mureșan:** - Da, nu cred că e prima dată când un membru POL este acuzat că este șovin. Noi bineînțeles că am venit cu acest concept. Ați acuzat? Da, este domnul Maior, avem proces verbal, avem proces verbal, îi scris, faceți ce doriți. Domnul Maior, este proces verbal. Stați. Eu nu v-am pus, dumneavoastră v-ați pus cuvinte în gură. Noi am venit cu conceptul ăsta de orașul dublei majorități. Am crezut că o să meargă treaba bine și că într-un final o să mergem, într-un viitor post etnic, în mare măsură ne-am înșelat. Suntem acuzați, de fapt, foarte mulți, între ghilimele patrioți români, patrioți maghiari ne acuză când pe Laci, când pe mine că am fi șovin. Asta e viața. Câteodată merge să zic așa, abordarea, altădată nu. Pot să vorbesc și despre acest punct care se votează?

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog. Care primul?

**Dl. consilier Mureșan:** - Da, proiectul ținutului, Turul ciclist al Ținutului Secuiesc , ahh și voiam să-i spun domnului Maior, eu, fiind fizician, văd totul empiric. Acuma, dacă cineva este sau nu este breloc, putem vedea experimental. O să avem peste câteva secunde, o să vedem exact dacă este sau nu este breloc. Și într-adevăr, Codul administrativ spune că: calomnia și insulta nu este tolerată. Chiar le-am citit pentru că și eu uneori mai fac remarci și am observat că multe dintre cele pe care, pentru care sunt pedepsit de fapt nu sunt calomniile, nici insulte, poate niște glume. Așadar, eu consider că a fost o mică calomnie și chiar și ăsta de breloc este o insultă. Bun, acum revenind la Turul Ciclist al Ținutului Secuiesc foarte probabil nu va trece la vot și pe mine, sincer să fiu, mă întristează că doar acest parteneriat direct nu va trece la vot. Știți părerea mea, că ar trebui să nu existe nici măcar un parteneriat direct, fie el al Ținutului Secuiesc sau al Bihorului. Poate mulți dintre voi știți că secuii, acum multe sute de ani, erau bihoreni înainte să-i păcălească regii maghiari să-i bage în frigul ăsta din depresiunile intramontane. Eu țin minte când mergeam cu trenul la rude, la Satu-Mare, aveam Secuieni, Bihor, Valea lui Mihai, Carei, Satu-Mare. Deci într-o vreme secuii erau bihoreni. Eu sunt, zic așa, îi privesc cu simpatie. Acest tur este, să zic așa frecție la piciorul de lemn. De ce spun asta ? De 32 de ani avem un partid care se presupune că ar lupta, ca vorba lui Caragiale: și dai și lupta și dai și luptă. Eu am vorbit personal cu două femei, una era din Finlanda și alta era din Tirolul de Sud. Am vorbit cu o femeie, o suedeză din Finlanda. Eu am fost chiar la Helsinki. Am ieșit din aeroport la Helsinki totul era în limba suedeză, mă înțelegeți? Imaginați-vă cum ar fi să ieși de pe Otopeni, intri pe autostradă și să vezi acolo Brassó. Când te duci, bun. Jászvásár să vezi când mergi spre Moldova, să fii în Moldova și să vezi Jászvásár . Sau cum ar fi să mergi la un spital, că maghiarii noștri nici măcar nu cer ceea ce au suedezii din Finlanda, că ei nici nu vor să aibă în toată România, doar în Ardeal și-ar dori ei chestiile astea pe care le au suedezii în Finlanda. Deci noi, bineînțeles că pe modelul european am putea acorda mult mai multe drepturi și dacă e vorba de autonomie locală, am și citit proiectul de lege al Ținutului Secuiesc. Apropos, n-am văzut acolo nimic să mă sperie, dar ce mi s-a părut foarte interesant ca și proiect de lege, totul e ok, dar e împachetat foarte sperietoriu pentru majoritari , scaune, chestii, parlament, simboluri și așa mai departe. Dacă eu mi-aș dori și fac un sfat, să zic așa, nesolicitat, către colegii din UDMR, dacă chiar doriți localism, dacă chiar doriți localism, regiunea din România care suferă cel mai tare de pe urma centralismului, că noi ne credem, noi, ăștia intracarpaticii, ne credem așa, mai speciali, este Dobrogea. Gândiți-vă că ei au legătură directă, maritimă cu Rotterdam-ul, au legătură cu marea. Dacă ei ar avea autonomie locală, ar fi atât de bogați că ne-am duce noi să muncim acolo. Deci ați putea oricând să discutați cu ei, fraților, hai să facem un localism la nivel de România pentru fiecare județ, să-și gestioneze educația, cultura, ce o mai fi. Dar probabil nu știu, poate voi vă gândiți că e sub demnitatea voastră să treceți Dunărea și să negociați cu niște oameni care tot timpul au fost Balcani și Turcia. Ați înțeles ideea? Deci, mă rog. Deci eu ce văd, deci da, eu ce văd.

**Dl. consilier Papuc:** - Îl las că azi nu a vorbit deloc.

**Dl. consilier Mureșan:** - Vă mulțumesc că mă răsplățiți. Deci eu ce văd? Văd acțiuni simbolistice care doar antagonizează o parte a populației de etnie română, în loc să faceți niște acțiuni pragmatice care să nu antagonizeze pe nimeni și să atingeți niște obiective politice și administrative. Pentru că, în timp ce eu am zis chestia asta și v-am plictisit..

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog să vă apropiați de final pentru că se supără partenerii de coaliție.

**Dl. consilier Mureșan:** - Finalul știți care e? Finalul este că în timp ce eu am vorbit acum nu știu câte minute ....Pirike néni din Danfálva, dacă vrea să interacționez cu statul român, dacă i s-a furat buletinul trebuie să își facă altul, ea trebuie să-și găsească o nepoată studentă la Cluj sau undeva, ca să-i traducă în limba română documentele respective. Și aici ar putea fi de exemplu, când îți înregistrezi o locuință, ar putea fi o copie în limba maghiară, știu că legal nu poți să ai doar în limba maghiară și să le arate căsuța. Uite aici scrie numele, aici scrie alta. Așadar..

**Dl. consilier Papuc:** - A înțeles aici partea stângă despre ce vorbim.

**Dl. consilier Mureșan:** - Sper că au înțeles , dacă veniți cu o legislație, știu că spunea cineva că noi suntem populiști, că niciodată nu o să ajungem la putere, din păcate, mă rog, nu știu în ce măsură e populist să fii român și să spui ce am zis eu , din păcate într-adevăr s-ar putea ca niciodată un român care gândește ca mine să nu ajungă în Parlament și nu sunt convins că este bine pentru comunitatea reprezentată în această parte a mesei. Vă mulțumesc pentru răbdare.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumim și noi .Domnul Pescar.

**Dl. consilier Pescar:** - Da, multă răbdare domnul Mureșan, foarte multă. Eu vreau să vă spun că sunt de acord că nu există urgență în cele trei proiecte și vreau să-mi manifest dezacordul profund la orice discuție cu privire la naționalitate. Este o temă sensibilă, care trebuie evitată, chiar dacă există, câteodată trebuie evitată, dar nu este normal să o creăm și mai ales cu domnul Pápai, nu văd absolut niciun motiv ca să fie atacat, pentru ce? Pentru o chestiune care chiar eu zic că n-are nici o, nici o justificare, adică să-i spun la unul că e șovin, că de ce, că-l cheamă Pápai? Eu sunt coleg de comisie cu el, este absolut fără nici o urmă de genul ăsta. Si chiar să zicem ca ar fi unele lucruri, mai trebuie să le si îngăduim pentru ca să trăim împreuna. Si vă recomand s-o facem de ambele părți, ne putem certa pe toate temele cu argumente, pe teme economice, pe teme de oportunitate, dar în niciun caz nu sunt de acord și nu voi încuraja niciodată o temă de genul ăsta, etnică și mai ales discutată într-un cadru organizat de nivelul ăsta, de nivelul conducerii orașului. Nu avem voie să facem chestia asta. Vă rugăm, vă rog și pe unii și pe alții, nu știu cui mai vine chestia asta. Nu știu, cred că.. dar vă rog sa vă abțineți. Eu părăsesc ședința dacă se mai întâmplă chestia asta, pentru că nu vreau să fiu parte la chestii de genul ăsta. Sunt urâte tare. Vă mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Așa m-am simțit domnul Pescar acum, știți opera literară: Învățăturile lui Neagoe Basarab către fiul său, Teodosie. Cam așa ați fost, ca un bunic. Da, așa ați fost, în sensul bun sigur că da, păi bunicii de obicei sunt buni.. tăticul nostru. Domnul Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Câteva răspunsuri la replică. Unu, mi-ați zis de bugete, vă aduc aminte că anul trecut dumneavoastră ați votat al 12 lea vot când a trecut Turul secuilor domnul.. cum trebuie să-i spun? Domnul?

**Dl. consilier Papuc:** - Puteți să-i spuneți Laci. Așa puteți să-i spuneți.

**Dl. consilier Maior:** - Ca să fie în regulă.

**Dl. consilier Papuc:** - Noi așa îi spunem, Laci.

**Dl. consilier Maior:** - Doi, în ceea ce privește colegul Mureșan. Încă o dată, repet, am spus: nu vreau să cred. Dar nu sunteți atent, pentru că niciodată nu sunteți atent și întoarceți cuvintele cum credeți dumneavoastră. În ceea ce privește domnul consilier Pescar că nu îmi venea în minte numele, o să vă spun un singur lucru, e ușor să faci pe demagogul atunci când ești în comisia de buget și vorbești întotdeauna materialele în așa fel încât să le faci să fii și de o parte bine și de alta. În rest votez pentru material și cu gândul ăsta am venit. Vreau să vă spun doar un singur lucru că în data de 28 a șasea s-a depus de către altcineva o cerere de parteneriat care nu a mai ajuns în fața noastră. Mă așteptam ca domnul coleg Laci să fi venit și să fi spus domnule hai să gândim cu aceeași balanță. Din păcate nu am văzut materialul, îl văd numai pe ăsta. Rugămintea mea este așa cum îl voi vota pe acesta, doamna secretar, să se intereseze de materialul făcut de cei de la direcție, așa cum să vă spun,

pe jumătate și care stă acolo în birou. Știți la cine mă refer? La domnul Patriche, care chiar nu îmi este nici prieten și nici nu m-am avut bine cu el vreodată. În rest, sper să reușiți cu toții să faceți în așa fel încât să spuneți una, să votați alta și să le arătați tuturor cât de frumos sunteți. Mulțumesc,

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Mureșan, scurt în replică 1 minut vă rog.

**Dl. consilier Mureșan:** - Mulțumesc. Chiar eram, mă întrebam aseară, înainte de ședință, de unde va veni al 12-lea vot pentru UDMR, că știam că de la noi nu va veni. Și acum am aflat că domnul Claudiu Maior sau domnul Claudiu, poate ar fi mai corect, el va vota acest material. Noi, cei care am urmărit istoria dintre 2016-2020, nu ne mirăm așa de tare, dar aș dori să-l întreb pe Claudiu Maior, l-a chemat pe colegul nostru brelocul lui UDMR, definiția brelocul UDMR este acel om care dă al 12 lea vot când UDMR are nevoie de 12 voturi și bunii români s-au trezit că au ceva cu Ținutul Secuiesc? Asta-i definiția brelocului? Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Ok, la vot atunci regim de urgență 1.

Cine este pentru? - 13 voturi

Cine este împotriva? - 4 voturi (Mureșan, Kiss, Pápai, Pescar)

Cine se abține? - 2 voturi (Pui, Papuc)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 2 abțineri.

Nu au votat dl. Șarlea, Suciu, György.

**Punctul nr. 2 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei 1 și Anexei 2 din H.C.L. nr. 243/29.06.2023 referitoare la aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al Municipiului Târgu Mureș pentru proiecte sportive pe semestrul II al anului 2023.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi ( Kiss, Pescar)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Nu a votat dl. Suciu.

**Punctul nr. 3 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unui concurs de soluții pentru concepția artistică „Troita ostașilor eroi de la inundațiile din 1970”.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Pápai.

**Dl. consilier Pápai:** - Fiind consecvent eu propun amânarea, că eu baza legală nu văd pentru urgență. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Corect, la vot amânarea.

Cine este pentru? - 4 voturi (Kiss, Papuc, Pápai, Pescar)

Cine este împotriva? - 15 voturi

Cine se abține? - 2 voturi ( Șarlea, Suciu, Pui)

**Dl. consilier Papuc:** - Acum materialul.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Nu a votat dl. Berecki.

**Dl. consilier Papuc:** - La diverse? Domnul Pápai. Mă iertați, înainte să votăm și procesele verbale, mă scuzați, ca să nu ,poate sunt care doresc să plece.

Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, 29 iunie 2023.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Nu a votat dl. Berecki.

**Dl. consilier Papuc:** - Și procesul verbal cu ocazia ședinței extraordinare online din 21 iulie 2023. La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
Nu a votat dl. Berecki.

### *Diverse*

**Dl. consilier Papuc:** - Mă scuzați, domnul Pápai acum aveți cuvântul.

**Dl. consilier Pápai:** - De obicei primesc răspuns la interpelări, dar am cerut, cred că acum 2 ședințe, domnului primar raportul anual despre, privind starea economico socială bla, bla, bla, a municipiului.

Acum am căutat în Codul Administrativ. Am crezut că nu țin eu bine minte și am găsit niște chestii interesante. Secțiunea 2 Articolul 154. Rolul primarului. Punctul 5. Primarul participă la ședințele Consiliului local și are dreptul bla, bla, bla. Deci nu scrie că primarul poate să participe sau, nu, scrie clar: primarul participă. Eu nu l-am văzut pe domnul primar de-o vreme la ședință și l-aș invita ca de ședința următoare să mă onoreze cu prezența. Culmea, la articolul 155 mai scrie odată la punctul b) la atribuțiile primarului: participă la ședințele consiliului local și dispune măsuri bla, bla, bla. Deci pe o pagină apare de două ori că domnul primar participă. Eu așa înțeleg că asta este, că așa se întâmplă, nu? Și tot la articolul 155, la punctul 3 spune: în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alineatul 1, litera b, primarul prezintă Consiliului local, în primul trimestru al anului, un raport anual privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ teritoriale, care se publică pe pagina de internet a unităților administrativ teritoriale, în condițiile legii. Deci nu știu, stimați colegi, dacă țineți minte să fi participat la o prezentare a acestui raport, eu nu l-am văzut. Eu știu că ultima dată l-am primit de la domnul Florea, că tot așa i-am solicitat și am primit pe un CD. Primul trimestru a cam trecut. Deci revin cu solicitarea neonorată de acum 2 luni că aș dori să văd acest raport prezentat personal de domnul primar care conform legii ar cam trebui să fie prezent în sală. Mulțumesc, Atât.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu, domnul Mureșan.

**Dl. consilier Mureșan:** - Am două întrebări. Am cerut mai demult, am exprimat faptul că am vizitat Biroul Relații, Consilieri și Registratura și nu l-am văzut pe domnul Csiki. Nu știu exact cum arată la față, dar știu că este un bărbat. Erau doar femei acolo și sigur nu era el unul dintre ele. N-am primit răspuns. Dacă n-am primit răspuns, atunci o să formulez întrebarea în alt fel. Doresc să primesc un document conceput și semnat de domnul Csiki Eduard în primărie. Alegeți ce document doriți. Știți, există documente de genul: întocmit, revizuit, contrasemnat. Vreau să văd un document întocmit de domnul Csiki. Întotdeauna, tot avem, iarăși avem foarte multe discuții și în spațiul public și în Consiliul Local despre consilierii personali ai primarului și ai viceprimarului, a viceprimarilor. Nu știu dacă domnul Portik are un consilier personal. Habarnam. Dacă m-am uitat greșit în direcția dumneavoastră să știți că numai pur și simplu pentru efect teatral. Deci avem, da avem consilierii personali. Nimeni nu știe exact cu ce ajută. Multă lume se întreabă asupra studiilor. Eu zic să nu fim axați foarte mult pe studii, că după aia o să fim acuzați, că am fi aroganți, că punem bază numai pe studii și la fel aș dori să primesc pentru fiecare consilier personal al primarului și al viceprimarilor un document întocmit pentru primar și pentru viceprimari, în care îl sfătuiește. Nu știu, un document despre un subiect. Uite, eu vă sfătuiesc să faceți aia și aia . Mă gândesc și eu care e rolul lor poate numai fac postări pe Facebook sau chiar consiliază. Deci asta este prima întrebare.

A doua întrebare am avut de votat aici reprezentarea într-un caz, aș dori să primesc o listă cu toate cercetările penale și trimiterile în judecată care vizează U.AT Târgu Mureș și cu un rezumat asupra conținutului acestora, să nu fim totuși în ceață. Și nu doar eu, aș dori dacă este posibil să primească toți consilierii această listă, să știm și noi ce se întâmplă, unde este stadiul acestor trimiteri? Dacă puteți să ne trimiteți, dacă sunt trimiteri în judecată, dacă puteți să ne dați copia după trimiteri în judecată. Dacă este doar investigație, atuncia să ne spuneți doar subiectul. Vă mulțumesc frumos.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, domnul Tamási.

**Dl. consilier Tamási:** - Mulțumesc! Am niște probleme punctuale majoritatea legat de A.D.P.. Acum mai mult de 2 ani a fost reamenajat pe strada Rodnei și acolo la numărul 41 erau două locuri pentru dizabilități. A dispărut indicatorul și localnicii întreabă dacă se vor depune înapoi.

Dacă nu mă înșel, în februarie 2022 am cerut de la Comisia de Circulație avizarea unui semafor cu buton la trecerea pe lângă Piața Republicii, la trecerea de pietoni unde au fost mai multe accidente, a fost avizat. Am mai interpellat și în anul trecut, încă nu s-a realizat și se mai întâmplă din când în când, din păcate, accidente pe acolo. Deci dacă se poate urgenta această situație, m-aș bucura foarte mult.

Tot în primăvara anului trecut am făcut o interpellare în legătură cu parcul din Piața Republicii, unde pentru anul 2022 a fost câștigat un proiect privind bugetul participativ și încă nici nu s-au început lucrările. Și dacă este totuși de localnici votat un proiect, atunci ar merita să fie și onorat. Și încă o problemă care nu am semnalat aici numai personal, la câteva persoane, la trecerea de pietoni de la PECO, unde se întâlnește strada Revoluției și Piața Republicii trotuarul este de cel puțin 25 de ani, nu se poate urca cu cărucioare pentru copii și nu știu ce. De multe ori am semnalat, m-am gândit să semnalez și aici. Poate că o să aibă un efect. Este o lucrare foarte ușoară și simplă. Ar trebui să fie rezolvat.

**Dl. consilier Papuc:** - mulțumesc și eu, domnul Maior? Domnul Păpai mai doriți? Nu. Domnul Maior.

**Dl. consilier Maior:** - Două probleme, două cereri pe care le-am făcut și încă nu am primit răspuns. Consilierul primarului, Mark Hermann Christian, dacă are sau nu are diplomă de bacalaureat? Te pufnește râsul. Stai și întrebi de un om angajat în primărie dacă are sau nu are acte? De trei ani de zile. Vă dați seama câtă batjocură! Domnul viceprimar vi se pare normal? Sunteți viceprimari, măi oameni buni? Nu. Corect? Așa ceva să vezi, să ai un om în primărie și să ..dar secretarul primăriei, care-i omul legii în primărie, să nu fie în stare să meargă până la personal să vadă dacă are sau nu are bacalaureat? Să ne arate și nouă unde a luat bacalaureatul, dacă l-a luat sau dacă nu l-a luat? Mi se pare absurd, de trei ani de zile!

Si al doilea lucru, am cerut, pe vremuri a cerut și încă o persoană lângă mine, dar se face acum că uită. Am cerut, tot pentru turul cicliștilor, să ni se dea întreaga corespondență, pentru că dacă vă aduceți aminte, atunci eu nu am votat pentru simplul fapt că ni se spunea din presă că a depășit o zi și că noi ceea ce votăm nu, nu este legal, încă, după un an de zile eu nu am primit întreaga corespondență. M-ar interesa pentru că vreau să știu dacă atunci am fost sau nu am fost indus în eroare. Mulțumesc mult!

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu, domnul Jakab.

**Dl. consilier Jakab:** - Mulțumesc. Bună ziua! Avem foarte multe cereri de rapoarte, interpellări, diverse situații și de foarte, foarte multe ori aceste cereri se i-au de nimic. Auzim de cereri care au depășit cu luni și cu ani termenul legal de răspuns. Aș dori să cer cu această ocazie, de la serviciul relații cu consilierii, ca în directorul la care avem și noi acces pe serverul primăriei, pe lângă procesele verbale și pe lângă directorul cu punctele de pe ordinea de zi cu materialele de ședință, să mai faceți un director pe care să îl denumiți interpellări și acolo, lună de lună, să adunați răspunsurile, pentru că aceste răspunsuri sunt date personal pe adresa personală a celui care le-a cerut. Da, numai săptămâna asta de la colegii mei am aflat două răspunsuri. Una a fost de genul: Domnule consilier, dumneavoastră sunteți consilier și aveți dreptul să consultați nu știu ce material, duceți-vă și consultați-l acolo. Iar celălalt raport a spus ceva de genul că A.D.P. are neefectuat în jur de 300 de decizii a Comisiei de Circulație. Poate un pic de transparență și un pic de public la aceste interpellări nu strică și nu cred ca este mare lucru, pe server se poate realiza și într-un tabel sa avem acolo interpellări neefectuate, chiar dacă pentru unii este poate neplăcut, pentru unii este de lucru în plus, cred că aduce totuși ceva în plus. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Vreau să zic, daca vreți să vă zic cum făceam înainte, când era greu, în consiliu știți? Aveam interpellările care se făceau în ședințele de consiliu, de exemplu ce țineau de direcțiile pe care le aveam eu în subordine. Noi la toți le trimiteam note internă și le dădeam termen și toate le făceam într-un document și am spus așa: direcția cutare, cutare, cutare. Pentru că știți ce se întâmplă? Și viceprimarii sunt și consilieri locali. Nu au decât să îi strunească, ca să nu spun altfel pe cei care îi au în subordine să răspundă. E vorba de respect, am mai spus treaba asta. Nu Serviciul Relații cu Consilierii, prin Serviciul Relații cu consilierii vi se comunică dumneavoastră ! Direcțiile care sunt îndrituite să vă răspundă ,trebuie să vă răspundă în termeni legal și răspunsurile de genul acesta că verificați în bătaie de joc asta este vina directorilor, da? Și vina conducerii până la urmă! Că

nu îi cheamă la raport, să-i spună cum îți permiți tu, ca și director, să răspunzi așa unui consilier local? Cum îți permiți, care votează buget, care votează salariul, care votează tot! Să nu-ți faci treaba. Dar eu dacă primeam așa un răspuns vă dați seama cam ce panică se întâmpla aici în ședință? Deci, ca idee, nu poți sa-ți bați joc așa și chiar vă rog să faceți un director în care să vedem toți, că întrebările se pun aici în ședință, sa vedem toți răspunsurile și bătaia asta de joc a directorilor este numai din cauză că nimeni nu-i trage de urechi, la figurat vorbind desigur, pentru că dacă i-ar trage de urechi nu și-ar permite să răspundă așa, sau funcționarul respectiv, nu au mult de lucru. Și dacă nu se poate ocupa directorii, să se ocupe consilierii personali și să strângă , pentru că sunt 10 har domnului, care poate să facă și lucrul ăsta înafara de postări pe facebook și felicitări de Crăciun. Da? Adică nu mi se pare normal să discut treaba asta aici, dar văd că se ajunge la un punct unde nu mai putem să acceptăm bătaia asta de joc, trebuie trași de urechi. Au în fișa postului să răspundă în termen de zece zile la Consiliu. Nu se răspunde în termen de 10 zile există prevederi din Codul administrativ unde pot fi trași la răspundere, credeți-mă. Avertismente , muștrări și ca sa vezi, la anul daca ai muștrare sau avertisment, nu mai poți să fii șef. Că așa zice și codul. Deci există numai, trebuie să se dorească. Asta e discuția. Domnul Kelemen vă rog.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. O să mă subscriu aici la multe comentarii pe care le-ați avut, exact despre unul dintre aceste probleme vreau să vorbesc. Domnul Păpai deja de foarte multe ori a ridicat problema cu Comisia pentru Circulație. Au fost și alți colegi, am ridicat și eu data trecută și am primit un răspuns așa, mi s-a comunicat că sunt consilier local și am dreptul să mă uit la procesele verbale ale Comisiei de Circulație și pot să văd ce fel de decizii s-au luat, deși eu am întreat și am cerut să avem o resursă online pe care să aveți acces toți de aici consilieri, dar ideal să aibă toți cetățenii Târgu-Mureșului în care să vedem ce fel de decizii am luat în Comisia de circulație și care este stadiul, fiindcă suntem în situația în care am luat sute de decizii din care niciunul sau foarte puține au fost implementate. Ni se zice așa, foarte vag, că Poliția nu ne-a dat aviz. Domnilor, să vedem care sunt acele 268 de cereri pe care le-ați depus la poliție și nu ați primit aviz. La ce dată ați depus la Poliție aceste cereri de avize și atunci putem să ne îndreptăm, eventual chiar și dacă doar la luările de cuvânt sau cumva, putem să încercăm să influențăm la poliție, acest lucru să meargă lucrurile.

Nu e ok așa, sunt sute de decizii, sunt decizii din prima ședință a Comisiei de Circulație care nu au fost puse în operă și nu s-a zis nimic, domnul Tamási, dar aproape toți dintre dumneavoastră ați avut inițiative sau ați susținut inițiative din partea cetățenilor care au ajuns acolo și nu s-a întâmplat nimic. Deci, vă rog, domnule director, că sunteți aici, faceți demersurile să existe o astfel de platformă online. Știu că oamenii care se ocupă nu poate să facă. Nu mă interesează să se ocupe cineva care poate să facă să existe o astfel de resursă prin care vedem unde se opresc aceste lucruri și da, să fie scrise acolo. Aceste 568 de decizii nu au fost implementați fiindcă nu avem resursele necesare, suntem în achiziție. Ok, am înțeles, am înțeles în 2021, am înțeles în 2022, nu mai înțeleg acuma etc. etc. avem niște resurse reale în acest sens. Mulțumesc. Asta este prima. Nu știu care va fi răspunsul la asta că e cam lung. Dar problema cred că înțelegeți cu toții.

A doua întrebare se referă iarăși o problemă care s-a ridicat deja azi, poate dintr-o altă direcție se referă la aleile de acces din zonă și situația comercianților. Din câte înțeleg și știu, pe moment, A.D.P.-ul face contractul cu acești comercianți, foarte bine. Trebuie să avem niște servicii la Zoo, însă primim nenumărate semnale de la cetățeni și deja chiar de la turiști ,că, calitatea serviciilor de acolo nu este ok. Cum arată? Nu este ok, ceea ce se face acolo probabil că nu este ok. Deci eu aș vrea să știu care sunt regulile care trebuie respectate. Mi se pare absolut ok că trebuie să plătească pentru deșeuri și chiar sunt iarăși de acord să fie chiar un metru cub jumătate. Nu este o problemă din perspectiva mea, însă dacă este cineva care se ocupă de jucării electrice, adică acele biciclete, mașinuțe, știu că e greu de făcut diferența, dar totuși nu au de ce să plătească cei care vând diferite prăjiturile etc. ei creează o grămadă de deșeuri, dar, deci, care este regula? Cum arată acest lucru? Poate să aibă sau nu terase? Care este suprafața maximă care poate fi ocupat? Fiindcă, din păcate, situația este puțin scăpată de sub control. Au terase, ceea ce nu au ce să caute acolo. Deci ar trebui cumva să arată de parcă ar fi ordine și niște reguli de care trebuie să ținem cont. Știu că trăgăm această problemă de mult timp, azi am votat până la urmă și SF-ul pentru Food Court. Asta va fi soluția. Dar până atunci să avem cât de cât o chestie acceptabilă, fiindcă Grădina Zoologică și Platoul



Cornești este cea mai mare atracție turistică în oraș pe moment, asta e clar. Avem deja peste 217.000 de vizitatori sau ceva de genul, domnul director poate să corecteze și o să fim peste 300.000 dar să nu ne facem de cacao în fața turiștilor, că cel puțin jumătate sunt turiști. Mulțumesc foarte mult.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu, doamna Frunda.

**D-ra consilier Frunda:**- Mulțumesc frumos, în primul rând după atâtea probleme cu Executivul pe care îi avem noi, consilierii, aș dori să îi felicit în primul rând pe cei de la Grădina Zoologică pentru acest S.F. și, într-un final, pentru reușita pe care am obținut-o astăzi. Este un mare pas și am rugămintea ca acest Food Court, respectiv amenajarea aceluia loc sau locație între cele două alee, să fie o prioritate maximă pentru dumneavoastră domnul director, vă urez mult succes și puteți să contați pe noi. În al doilea rând, aș dori să-i felicit pe cei de la ADP care, în ciuda anumitor probleme, au reușit să ne ofere o soluție pentru cele două parcări supraetajate și este un pas mare pentru acest oraș sau un alt pas mare pentru acest oraș. Totodată, aș dori să menționez că aceste proiecte sunt prioritare și dacă trebuie să, sau aveți nevoie de ajutor, pe noi puteți să contați. În al treilea rând, aș dori să fac o interpelare referitor la drumul din fața Pomilor numărul 32. Am înțeles că s-au întâmplat foarte mulți pași sau s-au făcut foarte mulți pași din punct de vedere juridic, în predarea, respectiv preluarea acestui drum, însă vă rog să mă puneți la zi cu cele întâmplate, să pot să predau și eu informațiile cetățenilor care m-au contactat și m-au rugat să vă întreb aceste lucruri. Iar domnul președinte, legat de interpelări, eu, dacă am înțeles bine, rugămintea colegului meu Jakab a fost ca să se facă o, un folder online pe o platformă pe care putem și noi să accesăm unde să se încarce toate răspunsurile la toate interpelările, auzite sau făcute în cadrul ședințelor, pentru ca și noi să fim informați despre anumite probleme ivite. Mulțumesc frumos!

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu, domnul Șarlea?

**Dl. consilier Șarlea:** - Stăm și așteptăm. Deci nu are cine să facă documentație. Dar eu vă propun tuturor și domnului primar, care nu este aici, să facem altceva. În orașul ăsta, cred că așa, dacă stau bine să mă gândesc, or fi în jur de 100 de proiectanți care nu lucrează neapărat cu Primăria Târgu-Mureș, dar putem să gândim un program pro-bono, fiecare proiectant poate să adopte o stradă, un loc de joacă, un parculeț, că dacă nu le face nimeni, poate că ne întâlnim noi proiectanții și ne punem de acord și mai facem câte un proiectel din ăsta, pro-bono. Deci cred că se face o documentație pentru avizul la poliție, îți ia două ,trei ore, nu știu dacă ai ridicarea topografică, deci haideți să facem altfel. Haideți, că poate așa mișcăm lucrurile. Că dacă nu se pot mișca și eu am primit de la ADP din păcate un răspuns că documentația e în lucru, dar nu asta am cerut , am vrut să știu toți pașii și mi s-a transmis că documentația e în lucru. Deci, haideți să facem așa. Noi toți proiectanții, adoptăm câte un proiectel din ăsta, câte o investiție din asta micuță și mergem așa. Cred că, cred că e o idee bună. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Maior.

**Dl. consilier Maior:**- Rugăminte la domnii de la A.D.P. sau de la SERE, nu știu exact. Pe strada Vasile Lucaciu au căzut niște copaci, s-au distrus, s-a distrus o mașină în proporție de 60%. Acuma mi-a trimis cineva mesaj și mi-a arătat și pozele. Rugămintea domnului, până la urmă mulțumește ADP-ului că a tăiat copacii din jur, dar tot în zona aia, dacă vă aduceți aminte, sunt acei platani de care am mai discutat noi acum vreo 3, 4 ani. Persoana mi-a spus, dl. Maior, cu siguranță, în momentul în care va veni o vijelie, nu vor mai rezista platanii. Rugămintea este să găsiți o soluție într-un fel sau altul. Știu că nacele din acelea mari au doar cei de la pompieri. Nu știu acuma dacă sunt destul de mari, dacă nu, oricum va trebui să închiriați, să faceți ceva, să rezolvați problema de acolo. Rugămintea mea asta este către cei de la A.D.P..

**Dl. consilier Papuc:** - Mai dorește cineva să ia cuvântul? Nu? Dacă nu, declar închisă ședința ordinară de astăzi. Mulțumesc. O zi bună în continuare!

**Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință** \_\_\_\_\_

**Secretar General al Municipiului Târgu Mureș** \_\_\_\_\_  
**Bordi Kinga**