



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 27 aprilie 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri, dintre care domnii: Szabo Arpad, Maior Claudiu, Pui Sebastian și Horațiu Suciu sunt prezenți online la ședință. Pe parcursul lucrărilor ședinței, s-a alăturat online la ședință domnul consilier Pescar Radu.

Dl. consilier Papuc: - Bună ziua. Declar deschisă ședința ordinară de astăzi 27 aprilie 2023, o să am eu un amendament la ordinea de zi și anume să discutăm regimul de urgență la început și punctul 4 de pe regimul de urgență să devină punctul 1, pentru că doamna director de la Ecolect este aici și doamna director va răspunde tuturor întrebărilor pe care le vom avea și o voi ruga atunci când va răspunde să se refere și la punctul 47 cu privire la taxa specială de salubritate ca să terminăm deodată chiar dacă noi îl discutăm atunci dar întrebările vă rog, dacă le veți avea, să le adresați și cu privire la acest punct. Deci ordinea de zi astfel cu propunerea a fi votată. Să aveți în vedere că punctele 36,42,43 sunt retrase. Regimul de urgență 4 să devină regimul de urgență 1 și discutăm la început regimurile de urgență. Domnul Jakab, vă rog. Ah nu? La vot cu aceste modificări.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

(Domnul consilier György A. nu a votat).

Ordinea de zi a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 4 - Regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 la H.C.L. nr.121/03.04.2023 privind avizarea Documentației de delegare temporară - până la finalizarea procedurii de atribuire prin licitație deschisă, a gestiunii activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, componente ale Serviciului de Salubritate al Județului Mureș din cadrul Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor Municipale Solide din Județul Mureș (SMIDS Mureș), aferentă zonei 2 Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - Întrebări sau luări de poziție la acest punct?

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte, dacă este doamna.

Dl. consilier Papuc: - Este, vă rog.

Dl. consilier Maior: - D-na director, sunt de acord cu materialul. O singură întrebare am. Dacă vi se pare normal ca târgumureșenii până în ziua de azi să plătească gunoiul selectiv și ei să nu beneficieze de acest lucru? Și aștept să mi se facă o informație în scris pe tema asta și care sunt măsurile pe care le ia în ceea ce privește acest demers. Pentru că astăzi târgumureșenii plătesc colectare selectivă, ceea ce nu se întâmplă la Târgu Mureș. Vă mulțumesc mult, pentru material.

Dl. consilier Papuc: - Doamna director, vă rog, scurt.

Dna. Toth Andrea: - Bună ziua, mulțumesc pentru invitație. Taxa de salubritate după cum știți, este stabilit luând în considerare toate componentele de tarif, ceea ce înseamnă gestionarea deșeurilor și este axat pe colectarea selectivă a deșeurilor. Da, din păcate, în anul curent, 2023, colectarea selectivă, dar nu numai aici, pot să spun că colectarea deșeurilor a avut un decurs defectuos

și acest lucru simțim cu toții pe pielea noastră. Dar colectarea selectivă este obligația fiecărei UAT începând cu anul 2011, deci de atunci noi plătim o taxă pentru colectarea selectivă a deșeurilor. Dacă facem o analiză în ceea ce privește cantitățile de deșuri selective ajunse în sistemul și care sistemul județean și care sunt prelucrate, pot să confirm faptul că în cursul anului 2023, cu toate că nu sunt cantități semnificative, dar sunt cantități de deșuri selective în favoarea municipiului Târgu-Mureș și a comunelor din zona 2, sperăm că în viitorul foarte apropiat o să ajungem din nou să avem o colectare selectivă, dar mult mai performantă decât am avut până acum. Și chiar pe această cale doresc să rog pe toți cetățenii să nu ne lăsăm de acest mod de colectare, pentru că ne complică ulterior în activitatea la infrastructură.

Dl. consilier Maior: - Am înțeles, domnule președinte, întrebarea mea era alta și o rog pe doamna director să-mi răspundă, cum se poate ca la ora actuală, eu, dumneavoastră și toți cetățenii din Târgu Mureș să plătească un serviciu de care nu beneficiază? Doamna are un salariu de 20.000 de lei pe lună, în mână. Bani pe care ar trebui să-i onoreze prin muncă, lucru care la ora actuală nu se întâmplă. Eu vă rog încă o dată să îmi dați răspunsul clar, cum se poate ca astăzi să plătim un serviciu pe care de care nu beneficiem? Si cum se poate ca dumneavoastră să nu luați măsuri în ceea ce privește acest lucru? Având în vedere faptul că sunteți singurul om în județul acesta care poate lua aceste măsuri și poate interveni și totodată, îl rog pe domnul primar să promoveze un material prin care să-i cerem acestei doamne să ne lase și să se ducă de unde a venit. Este inadmisibil ceea ce se întâmplă cu banii luați, și cu ,să nu zic altceva mai mult. Deci, încă o dată aștept răspunsul la doamna. Cum se poate să plătesc și să nu primesc? Si cine răspunde?

Dna. Toth:- Încerc să vă răspund mai amabil decât cum a fost întrebarea și.

Dl. consilier Maior: - Doamnă, pe banii noștri, încă odată.

Dna. Toth:- Astăzi plătim un serviciu cum am plătit și până acum..

Dl. consilier Maior: - Ați putea vorbi mult mai puțin și să faceți mult mai mult pe banii noștri, așa că nu încercați să fiți altfel.

Dl. consilier Papuc: - Lăsați-o să răspundă.

Dna. Toth:- Deci, cum am precizat și astăzi și până acuma noi plătim un serviciu public care are costurile lui. Anul trecut au fost anumite costuri care erau reflectate în taxa de salubritate, care normal pentru anul 2023 trebuie actualizate, ceea ce înseamnă că în această taxă sunt mai multe activități componente plătite: colectarea, transportul, sortarea, dacă există deșeurile reciclabile duse din Târgu Mureș la stația de sortare Cristești. Există transferul, există compostare, toate deșeurile verzi din Târgu Mureș trebuie să ajungă la stația de compostare de la Cristești ca să poate fi ..

Dl. consilier Papuc: - Doamnă, vorbim să ne aflăm în treabă, îi ținem și pe colegi lângă dumneavoastră. Astăzi plătesc acest serviciu. Cine răspunde că nu se ridică așa cum trebuie, pentru că dumneavoastră sunteți directorul de la acea instituție care trebuie să se ocupe. Nu mă mai luați cu povești. Domnul președinte, vă rog mult, spuneți-i doamnei, că și dumneavoastră plătiți și toți colegii consilieri. Cine răspunde? Și dacă vom primi banii înapoi pentru serviciile care nu s-au efectuat, pentru că așa este normal. Când mă duc la magazin, plătesc apă, primesc apă. Așa cred că este normal. Deci, doamnă, încă o dată dumneavoastră răspundeți? Sau dumneavoastră vă ocupați? Sau cine ar răspunde? Pentru că în nici un caz noi, consilierii, nu răspundem. Din câte am înțeles, nici domnul primar nu ar trebui să răspundă dacă dumneavoastră v-ați face treaba, dar se pare că nu v-o faceți.

Dl. consilier Papuc: - Doamna director va răspunde cum dorește și în măsura prerogativelor pe care le are. Că nu sunteți satisfăcut de răspuns , că ați vrea să fie altceva e altă discuție , doamna vă răspunde cum, nu putem s-o forțăm să răspundă altfel decât dorește.

Dl. consilier Maior: - Vă rog doamna director scurt și după aceea domnul Kiss.

Dna. Toth:- Domnul consilier vă rog să nu uitați că asociația a fost înființată și este înființată pentru monitorizarea și implementarea contractelor de delegare. În acest sens, asociația îndeplinește toate sarcinile în urma deciziilor tuturor și încercăm să luăm toate măsurile în cadrul legal ca să reușim să asigurăm continuitatea serviciului în cel mai scurt timp. Da, există deja o situație neașteptată, neprevăzută de nimeni, care, din păcate, ne afectează pe toți. Dar pot să vă spun că nu am ținut cont de sărbători legale, de nimic. Toată echipa noastră a fost la birou ca să analizeze ofertele depuse. În cazul ideal, dacă oferta era corespunzătoare, contractul putea fi încheiat în 2, 3 zile. Din păcate, nu aceasta a fost situația și suntem în faza în care trebuie să reluăm procedura de urgență.

Dl. consilier Maior: - Nu am treabă cu procedura. Domnul președinte, mă scuzați, nu mai intervin. Se pare că încercăm să denaturăm lucrurile. Nu am treabă cu nicio procedură, nu am treabă cu nimic din ce a făcut până acuma doamna director. Mă interesa un singur lucru azi am plătit un leu. Dacă primesc acel ban înapoi. Oricum, vreau să-i spun doamnei director că lucrurile nu vor rămâne așa, pentru că nu este normal să rămână așa. Iar din nou îl rog pe domnul primar să intervină în această dispută între Consiliul Local și doamna director, pentru că așa este normal să intermedieze și între cetățeni, pentru că astăzi cetățeanul plătește. Plata este ceea ce trebuie să o intereseze pe doamna și serviciul pe care îl face ar trebui să fie de calitate. Se pare că nu se face acest lucru. Mulțumesc mult! Votez pentru, domnul președinte, la material!

Dl. consilier Papuc: - Domnul Kiss, vă rog!

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. Întrebarea sună la fel ca a lui domnul Maior. Deci, pe lângă faptul că cetățenii au plătit în avans un serviciu. Care eu consider că este un, e ca și un contract. Plătești, obții anumite servicii. L-ai plătit în avans. Ai primit servicii de proastă calitate. A fost gunoi și de Crăciun, a fost și de Paști. Mai este și în continuare. Și în loc să ne cerem scuze cetățenilor și să ne gândim câți bani ar trebui, să îi dăm înapoi. Noi mai creștem încă taxa. Asta ar fi prima întrebare. Și mai este încă o întrebare. Doamna a participat, bănuiesc că la elaborarea regulamentului, nu?

Dna. Toth: - Regulamentului de taxe vă referiți?

Dl. consilier Kiss: - Am trecut la punctul 47. Dacă comasez întrebările.

Dna. Toth: - Da,

Dl. consilier Kiss: - Bun, cum poate, eu cred că o să fim pe prima pagină a tuturor ziarelor. Că până și morții plătesc la noi taxa de gunoi. Și să vă spun de ce. La articolul 17 spune așa, că în cazuri de deces, înstrăinarea imobilelor, radierea de societăți, taxa de salubritate va fi sistată sau valoarea ei va fi modificată începând cu data de 1 a lunii următoare celei care se vor depune în acest sens documente justificative. Credeți că Doamne ferește, dacă sunteți aparținătorul unuia, primul lucru este să fug la primărie să depun cererea? Corect ar fi fost ca să facă astfel: Începând cu data de 1 a lunii următoare producerii schimbărilor care au determinat recalcularea obligației fiscale. Și ar fi mai multe, dar deocamdată.

Dna. Toth: - Domnul consilier, dacă îmi permiteți, acest document a fost pusă în dezbatere publică. Toată lumea avea la dispoziție o perioadă foarte lungă în care să ne transmită observații pe care să putem trece în documentul care urmează să fie aprobat. Această documentație a fost transmisă la sfârșitul lunii decembrie anul trecut. Astăzi suntem la data de 27 aprilie, deci orice propunere este binevenită și încercăm să avem în vedere la îmbunătățirea tuturor documentelor de reglementare.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Kiss, în replică.

Dl. consilier Kiss: - Deci, în replică, citesc din raportul de specialitate al Direcției Fiscale din 10.03.2023, care are cel puțin trei pagini de, cum să zic, de obiecțiuni de bună credință și una dintre aceste obiecțiuni se află în acest raport de specialitate. Din 10.03. Azi suntem în 27. Deci am cam avut timp. Lăsați dezbateră publică deoparte, dar n-am vrut să cred că se putea bloca atâția.

Dl. consilier Papuc: - Acum dumneavoastră discutați despre raportul de specialitate

Dl. consilier Kiss: - Așa este, dar dacă nu s-a îmbunătățit în baza dezbaterii publice, eu zic că din 10.03, pe baza unui raport de specialitate, chiar de cei mai în măsură să aibă anumite obiecțiuni sau modificări, fiindcă ei încasează această taxă și au avut experiența anului trecut, eu zic că trebuia luată în considerare, dar nu s-a luat nici măcar un punct.

Dl. consilier Papuc: - Trebuie să aveți în vedere că, procedural, dumneaei, adică asociația ADI Ecolect, a transmis Primăriei un proiect de regulament de instituire a unei taxe speciale. Primăria și l-a asumat, l-a redactat, l-a propus în dezbatere publică. Deci, dumneavoastră, nu dumneaei, trebuie să adresați propuneri de modificare, pentru că dezbateră publică a făcut-o municipiul și atunci, conform uzanțelor și conform legii, orice propunere de amendament o faceți și o discutăm aici, în comisie. Dumneaei și-a făcut treaba în decembrie, când au trimis. Nu vreau eu să-i iau apărarea dar asta e adevărul.

Dl. consilier Kiss: - Domnul președinte, când elaborezi un regulament, îl faci cum scrie la carte. Să rămână mici reglaje. Nu ai cum...

Dl. consilier Papuc: - Atât s-a putut!

Dl. consilier Kiss: - Așa este.

Dl. consilier Papuc: - domnul Papái, vă rog.

Dl. consilier Papái: - Bună ziua, iar după trei ani de zile ,iar dezbatem gunoiul și iar dezbatem gunoiul și tot mandatul e despre gunoi. Dar trebuie să fac un pic de istorie. Da? Am avut un contract cu un operator ales pe 8 ani, cred că vreo 2 sau 3 ani v-ați chinuit să alegeți un operator. Da, 3 ani da. Care ne ducea cum ne ducea gunoiul cu 236 de lei/tonă plus TVA. Corect? 36,5 parcă. Nu ne-a plăcut, au lucrat cu mașini Euro 5 Euro 6. Noi am reziliat contractul, cam pripit, așa zice eu, fără să avem un plan B. Da? Deci în momentul acela noi nu aveam nimic. Hai să reziliem. Am început să căutăm alternative. După trei luni am ajuns la licitație, deși știam foarte bine că în 90 de zile prestează operatorul, când trec 90 de zile ce facem? Nu-i rugăm să mai presteze două săptămâni? Nu, le trimitem somație. Pe lângă faptul că ei nu aveau nici un drept să mai presteze peste 90 de zile, cum adică somație? Adică îl dai afară, după care îl somezi să mai presteze. Eventual ne făceam și noi mai mici, mai umili și îi rugam sa nu ne lase cu gunoiul de Paște. Ce avem în momentul de față cred că mai este valabil astăzi. Un contract în regim de urgență, am văzut o dubiță Ford din anii 90 pe care scrie Taxi Marfă. Cu asta se adună gunoiul și cu o camionetă Volkswagen , care cred că este Euro 2. Cu cât? Cu 324 de lei pe tonă. Deci aproape 100 de lei în plus per tonă. Ori 2.500 de tone adunate. E o sumă frumoasă, vreo 2 milioane jumate, dacă calculez eu bine. După care, dăm concesiile peste concesiile. Da, nu mai vrem mașini Euro5, acceptăm mașini Euro 4. Nu mai cerem garanții bancare, nu mai cerem containere și pubele. Acceptăm saci pe două luni. Azi votăm, nu pe două luni. Ajunge și pe o lună. Până unde ne mai lăsăm șantajați și față de chestia asta am înțeles că se negociază de la 390 de lei per tonă? Dar noi suntem mari și viteji și reziliem un contract pe opt ani încheiat la 236 de lei, că nu ne era bine. Doamna director ,scumpim da? Cu 21%. Momentan plătim în plus sau am plătit zilele trecute cu 37% în plus. Ce se negociază este 65 % în plus. De unde o să avem bani? Deci eu de aici trag concluzia că ori am plătit suficient anul trecut și atunci .. Nu am plătit mai mult anul trecut dacă scumpirea de 21% acoperă scumpirea de 65 % la operator. Unde sunt banii în plus plătiți sau veniți peste două luni să mai scumpim încă cu vreo 40 %? Deci mie îmi dă cu virgulă calculul acesta și așa dori să-mi explicați cumva cum o să ne descurcăm dacă ajungem la 400 de lei/tonă plătiți. Ați zis că aveți 11 ani vechime ca și ADI Ecolect, 11 sau 12 parcă da?

Dna. Toth: - Scuze, n-am înțeles.

Dl. consilier Papái: - Deci ADI Ecolect are o vechime de 11 sau 12 ani de la înființare, parcă 2012, dacă țin eu bine minte.

Dna. Toth: - Da.

Dl. consilier Papái: - Puteți să îmi spuneți în cele 7 zone din județ, în câte avem, operator desemnat prin licitație și nu în regim de urgență?

Dna. Toth: - Dacă îmi permiteți, atunci răspund la ultima întrebare și după aceea la restul.

Dl. consilier Papái: - După aceea la restul.

Dna. Toth: - După cum știți...

Dl. consilier Papái: - Nu, doamnă, vă rog frumos. Din șapte zone câte au operator desemnat prin licitație, o cifră să-mi spuneți atât.

Dna. Toth: - Din cele șapte zone sunt două zone , zona 3 și zona 5, care are operatorul desemnat în urma licitației din 2018-2019.

Dl. consilier Papái: - Deci 2 din 7.

Dna. Toth: - Așa este

Dl. consilier Papái: - Ok? Știți că în, ce scrie în statutul dumneavoastră? Că în trei luni în care ADI Ecolect nu-și îndeplinește scopul se autodizolvă? Dumneavoastră considerați că, au trecut 11 ani, v-ați îndeplinit scopul? Mulțumesc.

Dna. Toth: - Pot să vă răspund la prima întrebare? Da, ok, la cele 6 zone unde sunt celelalte contracte sunt în derulare licitațiile publice. După cum știți, acolo în 4 zone au fost reziliate contractele datorită nerealizării investițiilor din partea operatorului, ceea ce înseamnă că operatorul avea obligația să pună la dispoziția populației recipiente de colectare, adică containere, și nu a făcut acest lucru. Suntem în procese și merg pe drumul lor. Din acest motiv au fost reziliate. Suntem în prezent cu 4 contracte pe NFP și cu licitațiile în derulare. Revenind la prețul din zona 2, unde ați punctat foarte bine că noi am început licitațiile în anul 2018 și ne-am chinuit trei ani de zile ca să avem un contract încheiat pentru zona 2 Târgu-Mureș, care avea un tarif de 260 și ceva de lei fără TVA pentru deșeurile

fracție umedă și 300 și ceva de lei fracția uscată. Aceste prețuri, care erau în contractul respectiv rezultau dintr-o documentație întocmită în cursul anului 2020 cu datele anterioare. Aceste tarife încă aveau în componentă și o anumită redevență. Contractul respectiv s-a reziliat în data de, în urma hotărârii AGA din 28 decembrie și se consideră prima zi în care, de la care curge rezilierea la momentul în care a preluat Brantner-ul notificarea. Acel contract era reziliat datorită faptului că operatorul nu și-a îndeplinit obligațiile. Dar aici vreau să punctez un lucru. Acel operator, cum ați zis și dumneavoastră, a venit cu investițiile. El a pus la dispoziția populației investițiile necesare, adică inclusiv recipientele de colectare. Dar nu a reușit să facă serviciul în mod corespunzător din acest motiv a fost reziliat contractul. Datorită faptului că, contractul respectiv se baza pe date înainte de 2019 trebuiau actualizate toate datele, inclusiv costul de operare al serviciului, ceea ce înseamnă că fiecare dintre noi, știm că exista o inflație și alte efecte negative asupra buzunarului nostru care trebuiau cuprinse în această documentație. Era obligația asociației să demareze în același moment licitația pe termen lung, pe 8 ani de zile. După cum știți și dumneavoastră, unde sunt cuprinse investiții semnificative pentru fiecare UAT din partea operatorului, care vor fi reflectate în tarif și este public pe SICAP așteptăm în prima fază solicitările de clarificare, dar merge pe cursul normal procedura respectivă și pentru asigurarea pe moment a serviciului am fost nevoiți să demarăm procedura de negociere fără publicarea prealabilă. La această negociere, tariful de operare estimat este de 65 de euro și 75 de cenți, care nu cuprinde investiții, ci numai costul de operare, ceea ce înseamnă că operatorul trebuie să vină cu o ofertă care este sub acest preț. Încă un lucru important este că în acest tarif nu sunt prevăzute, nu este prevăzută nicio redevență în sarcina operatorului, deci el trebuie să presteze acest serviciu pentru această perioadă scurtă, unde trebuie să dea un tarif pentru fracția umedă, fracția uscată și perioada lungă, unde are total alte obligații, potrivit procedurii de licitație lungă.

DI. consilier Papái: - Deci, ce înțeleg din ce spuneți dumneavoastră, că noi am reziliat un contract pe opt ani, încheiat după trei ani de chinuri.

Dna. Toth: - Cinci ani, era pentru cinci contractul respectiv.

DI. consilier Papái: - Ok. Aici scrie 5, după ce v-ați chinuit trei ani cu licitația, da? Deci am reziliat un contract pentru care, pentru că operatorul nu a fost în stare să presteze corespunzător pe baza unui contract bazat pe date eronate. Da? Eu asta am înțeles. Deci practic vina noastră, mă rog, a noastră. ADI, U.A.T, A.D.P. și așa mai departe. Am înțeles bine?

Dna. Toth: - Eu ceea ce am spus este că datele respective trebuiau actualizate.

DI. consilier Papái: - Și nu au fost.

Dna. Toth: - Au fost în documentația actuală. Deci era necesară o actualizare, pentru că Târgu Mureș-ul avea mai multe componente care erau cu date necorespunzătoare.

DI. consilier Papái: - Ok, deci eu așa înțeleg. Noi nu ne-am făcut lecția. Noi am reziliat contractul. Da? Eu sunt convins, dacă nu s-a întâmplat până acum, se va întâmpla că firma o să ne dea în judecată și o să pretindă niște despăgubiri. O să ne coste, eu estimez un 5, 6 milioane de euro și poate îi repune instanța și în drepturi, dacă avem noroc. În ghilimele, noroc. Puteți să răspundeți și la întrebarea cu autodizolvarea.

Dna. Toth: - Domnul consilier, este reglementat în mod corespunzător în statut tot ce înseamnă activitatea noastră. Mai mult, a apărut și o actualizare săptămâna trecută, prin H.G. 855 la care trebuie să ne supunem. Încercăm să facem toate demersurile legale și necesare pentru funcționarea normală a asociației în parametri legali.

DI. consilier Papuc: - Vă mulțumesc, domnul Șarlea.

DI. consilier Șarlea: - Mulțumesc! Bună ziua! Da, trebuie să iau și eu cuvântul, pentru că, așa cum și colegii noștri au ajuns să tragă concluziile acestea nedrepte pentru acest Consiliu local, trebuie să spun și eu că în ultima perioadă, sau mă rog, în ultimii ani, tot ce ține de aceste contracte pentru colectarea deșeurilor sau pentru curățenie stradală s-au gândit, șantajându-ne în acest Consiliu local, adică să votăm sub presiune, cu tot felul de materiale în regim de urgență, cu tot felul de materiale care puteau fi pregătite din timp și acum noi ajungem în ultima zi mereu să o întrebăm pe doamna de la ADI Ecolect evidența, să ne justifice evidența faptului că ADI Ecolect este pe lângă subiect sau, mă rog, greșește foarte mult în toate aceste proceduri, rămâne ca acest consiliu local, poate domnul primar, poate domnul președinte al consiliului județean să-și asume aceste greșeli, pentru

că în toată discuția asta, în toate discuțiile acestea, nimeni nu este de vină. Totul este perfect, nimeni nu este de vină și ajungem din nou să votăm sub presiune și cu șantaj deci noi trebuie chiar într-un alt punct, să creștem prețul la... e o presiune care se poate numi în felul acesta, să creștem și prețul pe persoană pentru colectarea gunoiului, pentru că suntem în situația în care am, deja am rămas de Crăciun și de Paști, cu gunoiul în strada, ne trezim că vine vara, vin căldurile, încep să mișune șobolanii și tot aici suntem în hățișuri birocratice. Vom vota aceste materiale, dar sper că în ultimul ceas cineva să-și dea demisia și să începem să externalizăm această documentație. Vorbim aici despre întocmirea unor documentații sau unei documentații pentru licitații. Doamnă, dacă nu le puteți face, ați lucrat trei ani de zile. După trei ani de zile am reziliat un contract. Acum mergem iarăși pe procedură rapidă până unde o ținem cu gunoiul? Am ajuns, bineînțeles, să venim cu mașini poluante pe străzi. Din multe discuții înțeleg că și ADI Ecolect a blocat operatorul pentru că nu i-a permis să aducă mașini suplimentare pentru că a estimat mai puține mașini pentru colectarea gunoiului. Deci aceasta ar fi una,

Dna. Toth: - Această informație nu o am din păcate.

Dl. consilier Șarlea: - Haideți să fim serioși. Aruncăm mâța în, unde putem, în curtea fiecăruia care o acceptă și după aceea cetățenii încep să înjure. Să știți că acești cetățeni ai orașului Târgu Mureș s-au deșteptat și nu mai dau vina pe primar sau pe știu eu cine. Dau vina pe Consiliul local, pentru că aici se iau deciziile. Iar dumneavoastră, doamnă, v-ați făcut treaba defectuos și recunoașteți-o.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Papái ,scurt.

Dl. consilier Papái: - Da. Deci, doamnă director. Am informații destul de sigure că atunci când Brantner-ul și-a dat seama că nu face față cu utilajele pe care le are, a dorit să-și suplimenteze parcul cu mașini. Euro 4 și nu i s-a permis.

Dna. Toth: - Domnul consilier dați-mi adresa respectivă măcar să văd și eu, pentru că se vehiculează din Târgu Mureș niște informații care, din păcate, nu ajung la noi nici măcar neoficial , nu că oficial și vă rog mult, probabil aveți niște informații care ne-ar ajuta. Din păcate, Brantner-ul nu s-a adresat la noi cu nici o astfel de solicitare.

Dl. consilier Papái: - Știți de ce am eu informații suplimentare pentru care am fost blamat de jumătate din oraș? Când am văzut că se împute treaba în noiembrie m-am urcat frumos în mașină și m-am dus la Brantner și am înțeles că eram singurul care i-a întrebat și pe ei de sănătate. Noi aici discutăm să reziliem, să-i notificăm sau nu știu ce, și discuții oficiale nu s-au purtat cu dânșii, nu au primit nici un ajutor din partea A.D.P. ca să își desfășoare activitatea cum trebuie, că nimeni nu s-a gândit că hai dacă ne-am chinuit trei ani să încercăm să ajutăm, să păstrăm contractul ăsta. Nu, noi reziliem. Și dacă tot suntem la faza de reziliere, trebuie să-l amintim pe domnul Radu Pescar, care ne-a zis în noiembrie: „Oameni buni, haideți să facem, să constatăm nulitatea de drept a contractului, nu să reziliem.” Dar nu, noi am reziliat. Dacă s-ar fi constatat nulitatea, eram fără litigii, fără altele. Rezultatul era același, dar măcar nu ne trezeam cu penalități. Pe de altă parte, eu aș propune colegilor consilieri care au colegi parlamentari să inițieze modificarea legislației din domeniu, astfel încât să le eliminăm monopolul. Deci, dacă în momentul de față noi aveam 5 operatori în Târgu Mureș, pe diferite zone, puteam lejer să reziliem două contracte și nu am fi ajuns în situația asta, le luau alții. Nu știu dacă se aude în arcul guvernamental, mulțumesc!

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc, la vot vă rog, da 51.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?- 2 voturi (dl. Mureșan, dl. Pápai)

Cine se abține? –

Nu au votat dl. Suciu, dl. Szabo A., dl. Pui.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva

Dl. consilier Papuc: - Mulțumim doamna director, spor la treabă.

Dna. Toth: - Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - E în regulă dacă vă trimitem astăzi pe email doamna director? Să vă trimitem pe email hotărârea? Aveți nevoie de ea azi? Mulțumesc și eu.

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023.

Dl. consilier Papuc: - Domnul director vă rog. Domnul Kelemen atunci.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Aș avea un amendament față de proiectul de hotărâre, la capitolul 8402030301 străzi Direcția Tehnică, aș vrea să introducem încă o linie. Denumirea obiectivului Studiu pentru delimitarea zonelor care fac obiectul regenerării urbane a zonei centrale a municipiului Târgu-Mureș, cuprins în proiectul Reabilitare infrastructură rutieră pe coridorul Cartierul Tudor Vladimirescu, cartier 22 Decembrie 1989, deservit de transportul public, iar suma să fie 310.000.

Dl. consilier Papuc: - Am înțeles, domnul director?

Dl. director Crăciun:- Se aude? O să dau citire prima dată proiectului de hotărâre așa cum a fost el promovat prima dată de executiv.

Dl. consilier Maior: - Domnul Președinte se aude foarte rău. Nu știu dacă ceilalți.

Dl. Crăciun:- Mă auziți acum domnul consilier?

Dl. consilier Maior: - Da, acum da.

Dl. Crăciun:- Nu țineam eu bine microfonul.

Dl. consilier Maior: - Acum nu vă mai aud deloc.

Dl. Crăciun:- Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023. Articolul 2. Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 943.760.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 967.849.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de 460.261.000,00 lei – Anexa nr. 1/SF și secțiunea de dezvoltare în sumă de 483.499.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 507.588.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform – Anexa nr. 1/SD. Este varianta inițială.

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte, dacă nu vă supărați, intervenim 10 secunde. Două rugăminti am la dumneavoastră. 1. Ne uităm toți consilierii care suntem online la o stemă a municipiului, bănuiesc că cineva de acolo nu vrea ca să pună imagini. 2. Dacă cineva se uită pe Facebook la noi la ședință, vă spun că nu s-a înțeles nimic din ce a citit domnul director. O să râdă de noi și o să spună domnule, ăștia votează, dar nici nu știu ce votează, nu mai trebuie să înregistreze sau să ia de pe site ședința peste 5 ore, când se termină.

Dl. consilier Kelemen: - Îi permiteți domnului director să vă folosească microfonul?

Dl. consilier Papuc: - Domnul Maior, îi permiteți domnului director să folosească microfonul dumneavoastră?

Dl. consilier Maior: - Nu merge domnul.

Dl. consilier Papuc: - Nu, merge. Să-l folosească pe al dumneavoastră din sală.

Dl. consilier Szabo A. – Nici la mine nu se aude.

Dl. consilier Papuc: - Folosiți-l.

Dl. consilier Papuc: - Haideti domnul director, să vedem care-i treaba, am înțeles, la vot.

Dl. consilier Pui: -Pui, abținere

Cine este pentru? – 2 voturi (dl. Szabo A. ,dl. Moldovan)

Cine este împotriva?- 12 voturi

Cine se abține? - 4 voturi (dl. György, dl. Șarlea, dl. Voicu, dl. Pui)

Nu au votat dl. Suciu, dl. Pápai, dl. Mureșan, dl. Maior.

Hotărârea inițială a fost respinsă cu 12 voturi împotriva, 4 abțineri, 2 pentru.

Dl. consilier Papuc: - Domnul director, nu este în regulă că apare domnul Maior în sală dacă se folosește microfonul, înțelegeți? Nu se aude, eu chiar nu înțeleg, puneți-vă niște bani în buget acum că tot suntem la executare și luați un sistem de sonorizare că ne facem de râs.

Dl. Crăciun:- Acum se aude domnul consilier?

Dl. consilier Maior: - Perfect.

Dl. Crăciun:- Ok, mulțumesc. Amendamentul îl supuneți la vot?

Dl. consilier Papuc: - Vă rog domnul Crăciun.

Dl. Crăciun:- Zic, amendamentul îl supuneți la vot?

Dl. consilier Papuc: - Da normal.

Dl. Crăciun:- Ca să pot să continui.

Dl. consilier Papuc: - Supun la vot amendamentul.

Dl. Crăciun:- Amendamentul domnului președinte.

Dl. consilier Papuc: - Da amendamentul, l-a citit, supuneți-l la vot, păi nu așa facem?

Dl. Papuc:- La vot amendamentul domnului Kelemen.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu au votat dl. Suciu, dl. Papai, dl. Mureșan, dl. Maior, dl. Pui, dl. Szabo

Amendamentul a trecut cu 16 voturi pentru

Dl. Crăciun:- Dau citire variantei de buget cu amendamentul aprobat. Articolul 2. Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 943.760.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 967.849.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de 459.801.000,00 lei – Anexa nr. 1/SF și secțiunea de dezvoltare în sumă de 483.959.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 508.048.000,00 lei la partea de cheltuieli – Anexa nr. 1/SD.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –1 voturi (dl. Pui)

Nu au votat dl. Mureșan, dl. Păpai,

Dl. Crăciun:- O să dau citire modificărilor pe fiecare linie din buget.

Linia 1. Buget aprobat 924,211,174 lei; Influențe 19,549,000 lei; Buget rectificat 943,760,174 lei;

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –1 vot abținere (dl. Pui)

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Păpai, dl. Suciu.

Linia 94. Buget aprobat 948,300,000 lei; Influențe 19,549,000 lei; Buget rectificat 967,849,000 lei;

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Păpai, dl. Pui, dl. Suciu.

Linia 96. Buget aprobat 124,407,000 lei; Influențe 12,241,000 lei; Buget rectificat 136,648,000 lei;

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Păpai, dl. Pui, dl. Suciu.

Dl. consilier Maior: - Domnule președinte, am o rugămintă, când termină de citit domnul director să spună, supun la vot, că atunci și noi ne prindem mai ușor.

Dl. Crăciun:- Ok, bine domnule consilier, am reținut. Când termin de citit să supun la vot ca să se audă și online.

Linia 97. Buget aprobat 206,998,000 lei; Influențe -340,000 lei; Buget rectificat 206,658,000 lei. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Păpai, dl. Pui.

Linia 98. Buget aprobat 2,700,000 lei; Influențe 1,600,000 lei; Buget rectificat 4,300,000 lei. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 100. Buget aprobat 32,241,000 lei; Influențe -300,000 lei; Buget rectificat 31,941,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 103. Buget aprobat 1,164,000 lei; Influențe -310,000 lei; Buget rectificat 854,000 lei; Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 108. Buget aprobat 3,291,000 lei; Influențe 1,971,000 lei; Buget rectificat 5,262,000 lei; Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 139. Buget aprobat 104,016,000 lei; Influențe 1,487,000 lei; Buget rectificat 105,503,000 lei; Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 146. Buget aprobat 8,000,000 lei; Influențe 3,200,000 lei; Buget rectificat 11,200,000 lei; Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 148. Buget aprobat 51,303,000 lei; Influențe 5,717,000 lei; Buget rectificat 57,020,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 171. Buget aprobat 19,647,000 lei; Influențe 598,000 lei; Buget rectificat 20,245,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 184. Buget aprobat 1,164,000 lei; Influențe -310,000 lei; Buget rectificat 854,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui, dl. Suciú.
Linia 185. Buget aprobat 5,127,000 lei; Influențe 285,000 lei; Buget rectificat 5,412,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 186. Buget aprobat 13,356,000 lei; Influențe 623,000 lei; Buget rectificat 13,979,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva?-
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 187. Buget aprobat 2,705,000 lei; Influențe 1,600,000 lei; Buget rectificat 4,305,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva?-
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 194. Buget aprobat 20,903,000 lei; Influențe 3,303,000 lei; Buget rectificat 24,206,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva?-
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 208. Buget aprobat 18,506,000 lei; Influențe 3,238,000 lei; Buget rectificat 21,744,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva?-
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui, dl. Voicu.
Linia 209. Buget aprobat 2,397,000 lei; Influențe 65,000 lei; Buget rectificat 2,462,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva?-
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 211. Buget aprobat 150,810,000 lei; Influențe 2,027,000 lei; Buget rectificat 152,837,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva?-
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 259. Buget aprobat 72,532,000 lei; Influențe 1,487,000 lei; Buget rectificat 74,019,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva?-
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 279. Buget aprobat 23,376,000 lei; Influențe 256,000 lei; Buget rectificat 23,632,000 lei. Supun la vot.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva?-
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.
Linia 283. Buget aprobat 27,662,000 lei; Influențe 1,231,000 lei; Buget rectificat 28,893,000 lei. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.

Linia 286. Buget aprobat 60,335,000 lei; Influențe 600,000 lei; Buget rectificat 60,935,000.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.

Linia 310. Buget aprobat 1,904,000 lei; Influențe 85,000 lei; Buget rectificat 1,989,000 lei.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.

Linia 314. Buget aprobat 21,195,000 lei; Influențe 515,000 lei; Buget rectificat 21,710,000

lei. Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui, dna. Kakassy, Kiss Zoltan.

Linia 316. Buget aprobat 165,933,000 lei; Influențe 4,865,000 lei; Buget rectificat 170,798,000 lei. Supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui, d. Suciú.

Linia 342. Buget aprobat 64,750,000 lei; Influențe 4,159,000 lei; Buget rectificat 68,909,000 lei. Supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui. dl. Suciú.

Linia 344. Buget aprobat 87,207,000 lei; Influențe 706,000 lei; Buget rectificat 87,913,000 lei. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.

Linia 369. Buget aprobat 342,373,000 lei; Influențe -648,000 lei; Buget rectificat 341,725,000 lei. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.

Linia 397. Buget aprobat 65,235,000 lei; Influențe -649,000 lei; Buget rectificat 64,586,000. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.

Linia 398. Buget aprobat 37,541,000 lei; Influențe 1,000 lei; Buget rectificat 37,542,000 lei. Supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui, dl. Voicu

Art. 3. Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, conform Anexei nr. 2. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui

Art. 4. Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 105.503.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 194.402.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/4. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.

Art. 5. Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui, dl. Kelemen, dl. Szabo P.

Art. 6. În conformitate cu prevederile art. 252 alin. (1) lit. ”c” și ale art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ precum și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, prezenta Hotărâre se înaintea Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui, dl. György, dl. Kelemen.

Art. 7. Prezenta hotărâre se comunică: Tuturor direcțiilor/serviciilor publice/unităților subordonate.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui, dna. Frunda, DL. Kelemen. dl. Szabo P.

Art. 1. Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pentru anul 2023, conform Anexelor nr. 1, 1/SF, 1/SD, 2 și 2/4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.

Dl. Crăciun: - Si acum toată hotărârea.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Pui.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc, domnul director.

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea unui acord de parteneriat între Fundația Comunitară Mureș (FCM) cu sediul în Târgu Mureș, str. Avram Iancu, nr. 37 și Asociația Pando, în vederea obținerii unei finanțări în cadrul proiectului „Tinerii pentru oraș sustenabil și rezilient la schimbările climatice” în cadrul apelului lansat de AFM – pentru programul vizând educația și conștientizarea elevilor privind protecția mediului.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? - 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 3 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acordarea avizului consultativ Liceului Vocațional de Artă din Târgu Mureș în vederea obținerii titlului de *Colegiu*.

Dl. consilier Papuc: - La vot

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și un vot abținere.

Punctul nr. 5 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 din Hotărârea Consiliului local municipal Târgu Mureș nr. 412/ 21.12.2021 privind aprobarea proiectului de buget și transferul patrimoniului necesar începerii activității Serviciului public Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și un vot împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Voicu B.)

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte, vreau să fac aici un comentariu, dacă îmi permiteți. Mă auziți?

Dl. consilier Papuc: - Da, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Sper că domnul director, care ar trebui să fie în sală la ora actuală, îmi poate da răspunsul. Cam în cât timp vor intra cei de la Platoul Cornești și vor putea să își facă mai departe treaba, cum au făcut-o și până acum? Și a doua întrebare, dacă programul va fi același: vineri, sâmbătă, duminică, sau va fi luni, marți, miercuri, joi, vineri, sâmbătă, duminică?

Pentru că până acum am asistat la o bătaie de joc, din trei în trei zile pune șandramaua, ia-o, pune-o din nou, puneți mese, strângeți mese. Deci a fost o batjocură pe care mai rar am dat să o văd. Deci, rugămintea mea asta ar fi, dacă îmi poate da răspuns domnul director. Două întrebări simple. Votez pentru.

Dl. consilier Papuc: - la care domn director vă referiți?

Dl. consilier Maior: - Florin Moldovan. Nu la dânsul...

Dl. consilier Papuc: - din iunie la dl. Florin Moldovan, și atunci se va stabili ... Am înțeles, dl. Maior, că expiră contractele.

Dl. consilier Maior: - Am înțeles. Deci, să înțeleg că încă cei de la Platoul Cornești o să fie batjocoriți cum au fost și până acum, o perioadă mai lungă de timp.

Dl. consilier Papuc: - dl. Moldovan, spuneți-ne cum veți proceda de acum încolo, de la 1 iunie adică.

Dl. director Moldovan Florian: - Odată cu preluarea înapoi în administrare a celei porțiuni în care sunt în momentul de față comercianții, se va face o procedură simplă, de atribuire a acestor spații, în funcție de solicitările pe care le vor depune comercianții în fiecare zi, pe perioada estivală, conform legii, să aibă toate documentele. Și imediat după aprobare deja se vor trimite adrese către solicitanți, termenul în care poate să-și depună cererea pentru ocuparea domeniului public. La tarifele care le are Administrația Domeniului Public, la acele tarife se vor amplasa.

Dl. consilier Maior: - Deci, domnul Florin, să înțeleg că atunci nu mai este nevoie de încă o hotărâre de consiliu sau ceva de genul? De mâine sau peste cinci zile când Prefectura aprobă acest material, oamenii pot intra la muncă.

Dl. director Moldovan Florian: - Exact, pentru că sunt tarife care sunt aprobate pe domeniul public, pentru activitățile care se desfășoară.

Dl. consilier Papuc: - exact, nu exact. De la 1 iunie.

Dl. director Moldovan Florian: - de la 1 iunie, da, am spus.

Dl. consilier Papuc: - nu după ce aprobă Prefectura. De la 1 iunie.

Dl. director Moldovan Florian: - am specificat, domnul consilier.

Dl. consilier Papuc: - practic, noi am modificat anexa printr-o hotărâre a Consiliului Municipal prin care s-a aprobat proiectul de buget și patrimoniu.

Dl. consilier Maior: - Mulțumesc, domnule președinte, de acord cu materialul.

Dl. consilier Kiss: - Aș mai avea o întrebare. Deci atunci să înțeleg că începând de la 1 iunie, în fiecare lună, 30 de zile, 31, ei vor avea dreptul să ocupe domeniul public?

Dl. director Moldovan Florian: - Da, dacă își plătesc taxele aferente.

Dl. consilier Kiss: - și dumneavoastră sunteți pregătit ca de la 1 iunie ei să și, în baza procedurilor legale, să și ocupe, adică să fie prezenți din punct de vedere al actelor, actele pregătitoare. Să nu ne trezim în 31 mai că mai avem încă de îndeplinit anumite formalități. Ar fi bine ca să ne pregătim de pe acuma, când a expirat termenul 31 mai, pe 1 iunie, omul să fie pe amplasament. Da sau nu?

Dl. director Moldovan Florian: - Dacă își depun cererile din timp, se poate foarte repede. Pentru că nu sunt noi, este o procedură simplă în care își depune solicitarea, suprafața, tipul de consumuri pe care le va avea și în baza acelor documente, se obține un aviz de ocupare a domeniului public, după care, cu acel aviz vor merge la autorizări pentru funcționarea în continuare.

Dl. consilier Kiss: - Eu cred că mâine veți avea un val de cereri depuse.

Dl. consilier Papuc: - mâine nu primesc, încă nu iau.

Dl. consilier Kiss: - Se pot depune începând de mâine cereri?

Dl. consilier Papuc: - nu se pot depune, pentru că până nu semnăm hotărârea, până nu o comunicăm la prefectură, nu o dăm în lucru. De aceea eu am spus un termen, de la 1 iunie.

Dl. director Moldovan Florian: - Dacă îmi permiteți, domnul consilier.

Dl. consilier Kiss: - Eu știu de ce întreb.

Dl. consilier Papuc: - Și eu știu ce răspund.

Dl. director Moldovan Florian: - discuție preliminară cu toți comercianții de acolo. În momentul care se aprobă această hotărâre, vor fi anunțați perioada în care se pot depune solicitările pentru ocupare.

Dl. consilier Kiss: - Hai să spun mai simplu. Dumneavoastră promiteți că veți face tot posibilul ca după ce se intră în vigoare această hotărâre de Consiliu Local, ca pe 1 iunie să fie amplasamentele legal puse, da sau nu?

Dl. director Moldovan Florian: - Nu promit, o să fac ca de la 1 iunie să intre toată lumea. În funcție de ce acte au și depun comercianții respectivi.

Dl. consilier Kiss: - cu condiția să fie actele lor depuse, în regulă.

Dl. consilier Papuc: - Și se depun avize de funcționare, stați un pic, aici nu suntem...

Dl. consilier Kiss: - în condițiile în care au toate actele în regulă.

Dl. consilier Papuc: - ... o marjă de o lună, dar nu putem să trecem peste prevederile legale și etapele procedurale.

Dl. consilier Kiss: - Domnule președinte, pe parcursul evoluției acestei situații, ați văzut că au existat tot felul de sincope, că am rămas în urmă cu procedurile. De asta întreb.

Dl. consilier Papuc: - domnul Moldovan a promis că își va da tot concursul, conform legii să rezolve problema. Asta a spus. Nu e politician, nu promite.

Dl. consilier Kiss: - mă bazez mai mult pe promisiunea dânsului.

Punctul nr. 6 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a clădirii de pe str. Horea nr.1 către ASOCIAȚIA SURYAM în vederea organizării temporare și de urgență a unui centru de zi destinat copiilor refugiaților ucraineni care domiciliază temporar în Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și un vot abținere.

Acum mai avem doar 46 de puncte. Așteptăm până se eliberează sala și începem cu numărul 1 de pe lista. Facem și o pauză de 5 minute și revenim.

PAUZĂ

A plecat dl. consilier Voicu Bogdan - sunt prezenți la ședință 21 consilieri.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului local Târgu Mureș pentru anul 2023.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale cu rata inflației, respectiv reactualizarea amenzilor prevăzute la art. 493 alin. (3) și (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, pentru anul 2024.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Maior, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei (Ghidul solicitantului) pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale „Coeziune socială în comunitate” pentru anul 2023.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Maior, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de evaluare, selecționare și jurizare în vederea selecționării și atribuirii de contracte de finanțare nerambursabilă pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale „Coeziune socială în comunitate”, pentru anul 2023 și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al comisiei.

Dl. consilier Papuc: - Avem nevoie de consilieri locali pentru comisia de evaluare și 2 consilieri locali pentru comisia de soluționare a contestațiilor. Doamna Frunda, vă rog.

Dna. consilier Frunda:- Mulțumesc domnului președinte ,pentru comisie o să-i propun pe colegii mei Kakassy Blanka respectiv Venczi Vidor Janos, respectiv pentru comisia de contestații pe domnul Szabo Peter.

Dl. consilier Papuc: - Mai avem nevoie de o persoană la comisia de contestații. Vă rog propuneri. Domnul Kiss, propun eu. La vot cu aceste propuneri .

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Târgu Mureș, prin Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș, în calitate de membru fondator, cu Consiliile Locale ale Municipiului Reghin, orașelor Iernut, Luduș, Ungheeni și comunelor Bogata, Cristești, Cuci, Ernei, Gornești, Ogra, Petelea, Sângeorgiu de Mureș, Sânpaul, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Transport Public Feroviar ”Tren Metropolitan Mureș”

Dl. consilier Papuc:- Domnul Mureșan vă rog. –

Dl. consilier Mureșan:- Aș dori la punctul 8, unde trebuie să desemnăm o persoană din partea noastră, să-l propun pe domnul Pápai Laszlo.

Dl. consilier Papuc:- Dar suntem la 5 acum.

Dl. consilier Mureșan:- La articolul 8 de la punctul 5 m-am exprimat greșit. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Aici e nevoie de cineva din executiv. Nu putem mandata un consilier local. Bun, vă referiți la articolul 8 dar nu putem mandata un consilier local, e nevoie de cineva din executiv. Eu propun să îl mandatăm pe cel care a transmis municipiului modelul hotărârii, care s-a ocupat domnul Karoly Robert mi se pare cel mai îndreptățit să se ocupe. Eu zic că se poate că face parte din executiv și mai avem o problemă la articolul 4, la cotizații. Se aprobă cotizația municipiului Târgu Mureș pe anul 2023, care va fi plătită către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară în cuantum de 4 lei/an/locuitor. Doar că nu avem suma totală aici, indicată în cuprinsul materialului, în cuprinsul proiectului de hotărâre. Da, atunci eu propun ca și amendament să punem punct după cuantumul de 4 lei/an/locuitor și în funcție de numărul de locuitori care va fi furnizat de Institutul Național de Statistică, așa să sune amendamentul. Deci hotărârea în variantă...Domnul Kiss.

Dl. consilier Kiss:- Cred că mai este o greșeală că articolul 8 apare de două ori. Uitați-vă puțin mai jos, pe pagina a doua, în cadrul hotărârii ori renumerotăm..

Dl. consilier Papuc:- Renumerotăm.

Dl. consilier Kiss:- Și atunci probabil va fi până în articolul 11.

Dl. consilier Papuc:- Corect.

Dl. consilier Papuc:- Deci hotărârea în variantă inițială fără amendament și toate amendamentele după aceea. Hotărârea în variantă inițială.

Cine este pentru? – 5 voturi (dl. Kelemen, dl. Pápai, dl. Szabo P, dl. Szabo A, dl. Maior C.)

Cine este împotriva? - 10 voturi

Cine se abține? – 5 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Moldovan, dl. Șarlea, dl .Pui)

Nu a votat dl. Suciu.

Hotărârea în variantă inițială nu a fost adoptată.

Dl. consilier Papuc:- Acum toate amendamentele modificarea articolului 4, desemnarea domnului Karoly la articolul 8 și renumerotarea. Amendamentele.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dl. Suciu, dl. Maior.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 abținere.

Dl. consilier Papuc:- Acum hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dl. Suciu, dl. Szabo A.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului domeniului public al Municipiului Târgu Mureș în sensul includerii a 5 mijloace de transport electrice de 12 m, destinate serviciului public de transport local și punerea la dispoziție a acestor bunuri în administrarea și exploatarea operatorului delegat S.C. Transport Local S.A. precum și aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze, efectuat prin curse regulate în Municipiul Târgu Mureș cu nr.75072/29.11.2019.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Domnul consilier Suciu a trecut în offline, sunt prezenți în ședință 20 de consilieri.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L.M. nr. 460 din 20.12.2022 prin introducerea unor noi taxe în cadrul Centrului de Cultură și Artă Târgu Mureș pentru anul 2023.

Dl. consilier Papuc:- Domnul Tamási.

Dl. consilier Tamási:- Bună ziua. Voiam să spun ca nu menținem amendamentul din comisie care a fost formulat. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Domnul Pápai?

Dl. consilier Pápai:- Eu aș avea o întrebare către doamna secretar sau domnul Szövérfi. Deci noi trebuie să aprobăm acest proiect pentru că am adoptat niște taxe prin noiembrie care mi se par prea mari și acum o să renunțăm la acel HCL și adoptăm unul nou. Asta mi s-a spus în comisie, pentru că în timpul anului nu putem să modificăm taxa.

Dl. consilier Papuc:- Doar putem introduce taxe noi.

Dl. consilier Pápai:- Deci nu putem modifica o taxă în timpul anului. Trebuie să facem alt HCL cu alte tarife să introducem taxe noi

Dl. consilier Papuc:- Doar aia putem.

Dl. consilier Pápai:- Ok.

Dl. consilier Pápai:- Atunci îmi spuneți și mie la punctul 40 și nu știu cât, cum putem să modificăm taxa de salubritate în timpul anului?

Dl. consilier Papuc:- Conform legii.

Dl. consilier Pápai:- Și asta tot conform legii nu putem.

Dl. consilier Papuc:- E o taxă specială cea de salubritate. Da. Alt regim juridic are taxa de salubritate. O să vă explice, când ajungem domnul Moldovan. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?- 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Pui.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de pășunat pentru pajiștile proprietate privată a municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?- 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind intabularea în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a cotei de teren de 318113/405500 reprezentând 3181 mp din terenul în suprafață totală de 4055 mp situat pe str. Gh. Doja nr. 183, identificat în CF nr. 120163 Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?- 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii unității administrativ-teritoriale Hodac din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA INVEST MUREȘ ”

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Pui

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind organizarea evenimentului “ Dreamnight at Zoo ” și a accesului cu titlu gratuit pe durata evenimentului, pentru copiii cu dizabilități și pentru familiile acestora.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Pui

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la evenimentul “Noaptea Muzeelor” și a taxelor specifice aplicabile pe durata evenimentului.

Dl. consilier Papuc:- Aici există niște amendamente în comisia de buget, și anume la articolul 1: „ Se aprobă organizarea evenimentului Noaptea în grădina Zoologică.” Se modifică și în titlu. Comisia de cultură a avut un amendament care se contrazice cu celălalt, deci rămâne cel de la Comisia pentru buget. Hotărâre în variantă inițială, fără amendamentul comisiei de buget.

Cine este pentru? – 1 vot (György)

Cine este împotriva?- 13 voturi

Cine se abține? – 6 (dl. Maior, dl. Pui, dl. Mureșan, dl. Moldovan, dl. Pápai , dl. Șarlea)

Hotărârea nu a fost adoptată 13 voturi pentru împotriva.

Dl. consilier Papuc:- Acum amendamentul comisiei de buget.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut cu 20 voturi.

Dl. consilier Papuc:- Și hotărârea împreună cu amendament.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind intrarea cu titlu gratuit în Grădina Zoologică pentru copii în data de 1 iunie 2023 - Ziua internațională a copilului.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea accesului gratuit ocazional la Grădina Zoologică din Târgu Mureș a instituțiilor de învățământ, respectiv a altor instituții și organizații care sprijină sistemul de educație.

Dl. consilier Papuc:-Sunt o serie de amendamente în comisia de urbanism și anume: „se aprobă accesul gratuit, ocazional la Grădina Zoologica din Târgu Mureș și a instituțiilor de învățământ, respectiv a altor instituții și organizații care sprijină sistemul de educație în baza unor acorduri de parteneriat” și Articolul 2. „Se mandatează Primarul Municipiului Târgu Mureș să semneze acordul de parteneriat în numele municipiului cu ocazia organizării unor evenimente speciale în municipiul Târgu-Mureș sau cu ocazia altor situații evenimente speciale de natură educațională, conform Anexei 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Fără amendament..

Dl. consilier Maior:- Domnul președinte?

Dl. consilier Papuc:- Da ,vă rog.

Dl. consilier Maior:- Poate că spun o prostie, dar mă gândesc că aici legalitatea n-ar fi că îl mandatăm pentru a face acele înțelegeri cu instituțiile de pe raza municipiului Târgu Mureș? Că bănuiesc că nu o să vină din Ibănești sau din Hodac și o să facă parteneriate. Nu știu, mă întreb, poate că zic eu e o prostie.

Dl. consilier Papuc:-Putem să introducem. Doamna Frunda, vă rog.

Dl. consilier Maior:-Cred că așa e normal.

D-na consilier Frunda: -Deci aici, discuția, dacă am înțeles eu bine, a pornit de la faptul că în cadrul a două olimpiade naționale care s-au ținut la Târgu Mureș, domnul director era în imposibilitatea de a-i lăsa pe copii care vin din toată țara și sunt copii, elevi premianți care i-au parte sau au venit pentru olimpiadă la Târgu Mureș și această situație trebuie rezolvată. Ori dacă impunem ca numai cei din Târgu Mureș să poate să intre sau să beneficieze de această hotărâre, atunci în cazul acesta iarăși nu o să putem să-i oferim în astfel de cazuri intrări libere.

Dl. consilier Maior:-N-am spus numai din Târgu Mureș. Am spus instituții din Târgu Mureș. Adică dacă la Papiu se semnează o hârtie cu domnul primar ,atunci la Papiu s-ar putea ca să fie și elevi din Harghita sau Covasna. Dau un exemplu. Deci nu cred că e legal să împuternicesc să vină x sau y

Dna. Frunda: -Sau Mehedinți să zicem de exemplu.

Dl. consilier Papuc:-La vot varianta inițială fără amendamentul comisiei de urbanism.

Cine este pentru? – 1 vot (dl. Șarlea)

Cine este împotriva? - 13 voturi

Cine se abține? – 6 (dl. Mureșan, dl. György, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pápai, dl. Pui)

Hotărârea nu a fost adoptată, 13 voturi împotriva.

Dl. consilier Papuc:-Amendamentele din comisia de urbanism.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Nu au votat dl. Maior.

Amendamentul a trecut cu 18 voturi pentru.

Dl. consilier Maior:-Domnul președinte n-ar trebui să intervin, totuși, o fac din nou, tot pentru colegi. Deci primarul nu mai are treabă să semneze protocoale cu Grădina zoologică, e personalitate juridică.

Dl. consilier Papuc:-Eu vă înțeleg ce spuneți.

Dl. consilier Maior:-Nu știu cine face materialele acolo, dar parcă sunt căzuți de pe lună, directorul Zoo răspunde și poate încheia el protocoale. Pe cuvântul meu și comisia juridică.

Dl. consilier Papuc:-Am spus treaba asta.

Dl. consilier Maior:-Faceți cum credeți, treaba voastră, împotriva materialului.

Dl. consilier Papuc:-În regulă la vot.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (dl. Maior)

Cine se abține? – 3 voturi (dl. Mureșan, dl. Moldovan, dl. Pápai,)

Nu a votat dl. Pui.

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea preambulului H.C.L.M. 430 din 24.11.2022 privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație de 3 zile din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș, în Germania, la Erlebnis - Zoo Hannover.

Dl. consilier Maior:- Înainte de a începe, domnul președinte, înainte de a se vota, totuși eu sunt așa mai de bună credință îl sfătuiesc pe domnul primar să nu semneze protocolul pe care l-ați votat, pentru că e ilegal nu poți, dacă e dat în administrare la cineva, tu să vi să semnezi un protocol peste. Dar, e ca sfat, poate îl înțelege. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei II din H.C.L.M. 349/2013 privind aprobarea “Regulamentului de autorizare, organizare, atribuirea în gestiune delegată și controlul executării serviciului de transport în regim de taxi pe raza municipiului Târgu Mureș”

Dl. consilier Papuc:-La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 1 vot (dl. Maior)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 10 mp din Târgu Mureș, str. Viile 1 Mai înscris în CF nr. 144050 Târgu Mureș și trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de închiriere/comodat pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuințe și repartizarea unor spații aflate în proprietatea municipalității și administrate de S.C. Locativ S.A.

Dl. consilier Papuc:-La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii de consultanță/asistență/reprezentare juridică pentru litigiile dintre Compania de Salubritate Brantner Veres S.A. și Direcția Poliția Locală Târgu Mureș – instituție de interes public, cu personalitate juridică, aflată în subordinea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc:-Domnul Pápai, vă rog.

Dl. consilier Pápai:- Știți că în fiecare contract se prevede și partea de litigii și se stabilește unde se vor dezbate aceste litigii. Apropo de profesionalismul Adi Ecolect, era așa de greu să indicăm acolo că se face la Tribunalul Târgu Mureș? Nu, am lăsat așa în aer și normal că Brantner-ul ne-a dat în judecată la Cluj, că acolo are sediu. Acuma plătim deplasări sau căutăm avocați în Cluj. Deci vă rog frumos, Adi Ecolect dacă se aude, în următoarele contracte, nu-i așa de greu să scrieți Tribunalul Târgu Mureș. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Oricum, să știți că după natura procesului poate să fie domiciliul reclamantului sau a pârâtului, poți să scrii tu ce vrei că nu poți să subscrii, ca idee , la vot

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? –17 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 2 (dl. Pui, dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unității administrativ teritoriale Sântana de Mureș la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”AQUA INVEST MUREȘ”

Dl. consilier Papuc:-La vot.

Cine este pentru? –18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Maior și dl. Pui

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi .

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L.M. nr. 422 din 24 noiembrie 2022 privind introducerea unor noi taxe, în cadrul Serviciului Public de Utilități Municipale, pentru anul 2022.

Dl. consilier Papuc:- Aici avem , nu mai știu cum să iau aceste notificări care vin de la Prefectură , odată că nici nu știu de ce mai facem materiale pentru revocarea unor hotărâri pe care odată nu mai au eficiență, pentru care prevăd niște taxe, pentru care avem deja altă hotărâre pentru 2023. Și după ce trece anul ne notifică că nu știu ce s-a întâmplat și nu e în regulă. Adică hotărârile nici nu mai produc efecte. Dar ca să fie în regulă, eu nu numai eu înțeleg, dar, în fine, votăm. Ca să nu zicem că n-am votat. La vot.

Cine este pentru? –19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei (Regulament/Ghidul solicitantului) acordării finanțării nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Târgu Mureș pentru acțiuni/programe/proiecte culturale.

Dl. consilier Papuc:- Domnul Mureșan vă rog.

Dl. consilier Mureșan:- Am un amendament referitor la grila de jurizare, nu voi mai explica raționamentul, pentru că s-a discutat și în cadrul Consiliului Local și în dezbaterile cu actorii culturali. Practic, este revenirea la grila din 2021, votată exact de toți cei care sunt aici, poate chiar în afara mea. Deci, practic nu cer nimic extraordinar, ci doar grila votată de colegii mei în 2021 ca unul dintre primii pași de reformă, dacă îmi permiteți să citesc amendamentul:

„Numărul criteriului 1, calitatea și originalitatea proiectului punctaj 25. Acesta are subpuncte 1.1. Claritatea și calitatea viziunii artistice 10 puncte, care are și el subpuncte 1.1.1. Claritatea expunerii lor ideilor solicitantului 3 puncte; 1.1.2. Structurarea articulată și coerența etapelor proiectului 2 puncte; 1.1.3. Capacitatea de sinteză și respectarea cerințelor de conținut pentru fiecare rubrică a cererii de finanțare 2 puncte; 1.1.4. Urmărirea unui scop clar formulat și a unor obiective măsurabile 1 punct; 1.1.5. Acordarea demersului artistic la grupul țintă și la rezultatele anticipate 2 puncte. Si acum vine subpunctul 1.2. Originalitatea abordării temei proiectului și caracterului inovator al proiectului. (În cazul proiectelor cu mai multe ediții se evaluează obligatoriu elementele de noutate față de ediția anterioară, cât și notorietatea acestora) 10 puncte. 1.2.1. Noutatea propunerii pentru contextul cultural în care are loc și pentru grupul țintă care beneficiază de proiect 5 puncte. 1.2.2. Capacitatea proiectului de a determina o schimbare la nivel practic dar și teoretic în domeniul de referință 5 puncte. 1.3. Factorul de excelență culturală (Artiști, personalități. Invitați speciali. Rezultate deosebite) 5 puncte. Numărul 2. Relevanța proiectului. Relevanța proiectului pentru contextul cultural local. (Domeniul. Parteneriate strategice ani tematici, nevoia, oportunitatea identificată și modul în care scopul proiectului propune o adresare reală și eficientă a acesteia prin activitățile planificate. Aprecierea realistă a impactului și a efectelor pe termen lung ale proiectului prin raportarea la nevoile oportunitățile precizate) 20 de puncte ; 2.2. Capacitatea proiectului de a acționa ca și catalizator al dezvoltării municipiului, de a consolida identitatea și imaginea locului și de a exploata potențialul turistic 10 puncte. Deci practic punctul 2 relevanța proiectului are 30 de puncte. Cele 20+10. Punctul 3 fezabilitatea proiectului cultural 15 puncte în total și le voi explica din nou. 3.1. Experiența managerială și capacitatea de implementare 10 puncte. 3.1.1. Solicitantul are experiență în managementul de proiect și capacitatea de administrare a acestuia. 5 puncte ; 3.1.2. Alocarea resursei umane necesare implementării proiectului în raport cu activitățile propuse 5 puncte; 3.2. Metodologie 5 puncte în total; 3.2.1. Adecvarea activităților în funcție de obiective, coerența proiectului 5 puncte; Numărul 4. Rezultatele, impactul și sustenabilitatea proiectului cultural propus 10 puncte; Punct. 4.1. Definirea unui plan de promovare capabil să asigure vizibilitatea proiectului cultural 3 puncte; 4.2. Impactul estimat al proiectului în relație cu grupul țintă stabilit 3 puncte; 4.3. Capacitatea proiectului de a fi continuat, de a genera sustenabilitate și sau audiență viitoare 4 puncte. Aceasta toate însumează 10 puncte si acum se termină imediat ajungem la punctul 5. Am rămas cu 20 de puncte de distribuit. Buget 20 de puncte; 5.1. Cheltuielile propuse reflectă în mod real raportul cost valoare versus beneficii aduse de proiect 10 puncte; 5.2. Cheltuielile se încadrează în limitele legale corespunzătoare. Sunt justificate și oportune. Costurile estimative nu au fost supra sau subdimensionate 10 puncte. Punctaj total maxim 100 de puncte.” Aici se încheie amendamentul meu. Mulțumesc pentru răbdare.

Dl. consilier Papuc:- Mulțumesc și eu, domnul Portik, vă rog.

Dl. consilier Maior:- Domnul președinte?

Dl. consilier Papuc:- Da.

Dl. consilier Maior:- Da, am fost și eu la întâlnirea care a avut loc la primărie și mi se pare corect amendamentul făcut de domnul Mureșan, deși știți că nu sunt în relații bune cu el, dar aici am văzut că s-a muncit. În schimb, eu am altă problemă. Cei care jurizează proiectele primesc câte 300 de lei pentru fiecare proiect depus. Asta am înțeles din întâlnirea care am avut-o la primărie. Păi dacă ei primesc trei sute de lei, nu știu dacă primesc sau nu. S-ar putea să nu primească, Dar dacă primesc, există vreo răspundere clară, definită pentru prejudiciile create? Și aici o să vă readuc aminte că acum o lună de zile sau două luni de zile se discuta de un anumit act care, o anumită persoană, eu, spre deosebire de dânsul, nu mă apuc să fac public lucruri pe care le-a făcut. Deci, dacă vă aduceți aminte. S-a descoperit un anumit act în care comisia nu și-a asumat nimica și materialul a intrat în consiliu. Știți că am avut discuția chiar la noi în comisie, împreună cu doamna Csenge. Păi, dacă oamenii ăștia sunt plătiți, nici măcar bunul simț să răspundă pentru ce fac? Domnul președinte? Deci mi se pare absurd. O să vin cu un amendament pentru lunile ce urmează într-un alt proiect de hotărâre, pentru că nu este normal să plătim un om ca să nu facă nimic, adică să nu răspundă. Dacă vreți, puteți să îl plătiți în plus. Nicio problemă. Dar eu acuma propun să nu se mai primească cei 300 de lei pentru fiecare proiect depus. Un mic amendament. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Doamna Ciugudean, vă rog.

Dna. Ciugudean:- Plata membrilor comisiei de selecție este doar pentru cei care sunt externi, conform prevederilor OUG 51 din 98, cu modificările și completările ulterioare. Din comisia de jurizare trebuie să facă parte experți independenți care nu au contract individual de muncă cu primăria. Limita, deci suma este stabilită prin ordonanță de guvern și aprobată de lege și sună aproximativ așa articolul: trebuie să primească per proiect evaluatorul minimum 10 %, maximum 20 % din salariul mediu brut în plată pe țară la acest moment, minimum este 10 % din 3000 lei vine 300 de lei per proiect evaluat, și doar pentru evaluatorii externi.

Dl. consilier Maior:- De acord, știu lucrul acesta. Din cauza asta am și spus. Dacă nici măcar nu-și asumă proiectele pe care le jurizează, eu vin cu un amendament și spun așa nu suntem obligați să plătim 300 de lei la X, la Y sau la Z atâta timp cât nouă ni se aduce acea muncă în Consiliul Local. Asta s-a întâmplat acum două luni de zile dacă vă mai aduceți aminte. Deci mie nu mi se pare normal.

Dna. Frunda:- Dacă îmi permiți domnul președinte, referitor la ceea ce zice domnul Maior. Într-adevăr, am avut discuțiile acestea și are dreptate domnul Maior, însă marea diferență este că vorbim de două comisii diferite. Cazul despre care relatează domnul Maior s-a întâmplat în comisia de sport unde nu sunt externi, nu sunt juri externi. În Comisia de cultură despre care discutăm acolo, numai acolo o să intervină în procesul de jurizare, oameni externi. Deci sunt două cazuri separate.

Dl. consilier Maior:- Haideti să facem un mic calcul. Puneți doar 5 proiecte ori 300 de lei, nu 70 sau știu eu câte proiecte sunt. Din câte am înțeles, puneți numai cinci proiecte ori 300 este 1500 de lei pentru ceva ce nu-și asumă. Adică mi se pare absurd. Dacă doriți să dați banii, dați-i în continuare. Eu am făcut acest mic amendament și vă promit că luna viitoare o să vin cu un alt amendament în care o să scriu și regulamentul. Ce trebuie să facă dacă constată anumite lucruri și ei sunt obligați să vină să ne spună ce putem face. Din informațiile care le avem, au fost 78 de proiecte anul trecut. Poate că zic o prostie, dar haideti să socotim numărul ori 300 lei. Să vedeți câți bani frumoși iau oamenii ăia.

Dl. consilier Papuc:- În regulă, domnul Portik?

Dl. consilier Maior:- Dar să nu fi fost decât unul singur. În momentul în care nu îți asumi ce semnezi înseamnă că îl plătim de pomană.

Dl. viceprimar Portik:- Domnul consilier Maior, este lege, nu se discută. Asta este legea.

Dl. consilier Maior:- Este lege ce?

Dl. viceprimar Portik:- Că trebuie să plătim persoanele care vin din exterior și ne ajută ca acele evaluări să fie obiective. Trebuie să fie plătiți conform legii, nu noi decidem ce sumă le dăm.

Dl. consilier Maior:- Trebuie sau poate fi plătit?

Dl. viceprimar Portik:- Doamna Ciugudean este acolo, vă spune exact cum scrie legea, dar nu este, nu este aleatoriu pentru noi.

Dl. consilier Maior:- Cum nu-i aleatoriu, dacă nu trebuie și poate fi plătit cu minim 10% e altceva. Dar răspunderea este definită?

Dl. consilier Papuc:- Adică nu este obligatoriu? Sau vă întreb altfel, stați că sintetizez eu. E nevoie? Este obligatoriu să numim?

Dna. Ciugudean:- Da.

Dl. consilier Papuc:- Dacă e nevoie, dacă e obligatoriu conform legii să-i numim e obligatoriu conform legii să-i plătim deci nu mai avem ce să mai discutăm. Domnul Mureșan vă rog.

Dl. consilier Mureșan:- Mulțumesc, vă rog frumos.

Dl. consilier Papuc:- Da domnul Portik, mă iertați.

Dl. viceprimar Portik:- Da, eu n-am terminat, am dat un răspuns domnului consilier Maior.

Dl. consilier Papuc:- Așa vă rog.

Dl. viceprimar Portik:- În ceea ce privește această modificare, eu aș dori să vă atrag atenția că este un domeniu în care eu am activat, am avut o activitate timp de aproape 10 ani și îmi permit să susțin că am suficientă experiență să vorbesc despre cum se, cum ar trebui să facem ca să fie mult mai eficient și mult mai bine pentru persoanele care au activitate în niște ONG-uri. Și am făcut nu știu dacă vreodată au fost ascultați așa de atent persoanele care au venit la dezbateră aceea publică, unde au putut să spună tot ce le dorea sau ceea ce ar fi dorit ca să fie schimbate și cum să zic, ne-am consultat cu ei și am introdus tot, aproape tot ceea ce au cerut. De aceea cred că este important să menționez acest lucru, pentru că sunt unii colegi care ocazional votează cu noi, ocazional votează împotriva câteodată numai pentru că, numai de dragul vorbeii. Dar și acum au fost răspândite niște idei că udemerisții, că Portik, că nu știu cine, nu vor să voteze nu ori nu contează opinia lor și iată că am ajuns acolo, că este înaintat un ghid și un regulament schimbat în proporție de, nu știu 80, 90 la sută după cum au solicitat dâșii. Deci, aș dori să accentuez acest lucru și aș dori să le mulțumesc și colegilor din cadrul direcției de specialitate pentru efortul și munca depusă, pentru deschiderea cum au tratat această problemă. Permiteți-mi să mulțumesc și colegului meu din cadrul UDMR, domnul Bereczki Sándor, care a depus o muncă, un efort extraordinar de mare ca aceste schimbări să fie făcute și le doresc tuturor celor care o să depună proiecte spor la muncă și cum să zic, să aibă acea schimbare și în activitatea lor la ceea ce dâșii așteaptă. Dar în privința amendamentului ceea ce a depus domnul Mureșan, eu am un alt amendament, este puțin asemănător, dar totuși este o diferență, pentru că ceea ce domnul coleg Mureșan dorește să schimbe acum este valabil. Deci acum este valabil. Nu acum introducem acele praguri și aș dori ca la punctul 5 din grila de evaluare a proiectelor culturale de să fie schimbate partea aceea referitor la buget, să diminuăm atât procentul de contribuție proprie, cât și punctajul acordat pentru acest aspect în cursul evaluării documentației și să ne concentrăm pe valoarea culturală a proiectelor care ulterior vor aduce plus valoare și vor fructifica și viața culturală a urbei. Așadar, propun să diminuăm de la 10 la 3 punctajul acordat pentru contribuție proprie între 11 și 20 %, în loc de 11 și 30%, de la 15 la 3 punctajul pentru contribuție proprie între 21 și 30 %, de la 20 la 4 punctajul pentru contribuție proprie de mai mult de 31 %, în loc de 51% iar cele 10 puncte rămase să fie împărțit în mod egal între factorul de excelență culturală poziția 1.3. la calitatea și originalitatea proiectului și capacitatea proiectului de a acționa ca și catalizator al dezvoltării municipiului, de a consolida identitatea și imaginea locului și de a exploata potențialul turistic poziția 2.2. la relevanța proiectului.

Dl. consilier Papuc:- În regulă, domnul Mureșan, mai aveți ceva?

Dl. consilier Maior:- Domnul Papuc, domnul președinte?

Dl. consilier Papuc:- Stați că am dat cuvântul domnului Mureșan acum.

Dl. consilier Mureșan:- Foarte pe scurt. Sunt în asentimentul domnului Portik că într-adevăr asociațiile au fost ascultate și într-adevăr au fost adoptate multe din propunerile lor și exact ca și domnul Portik, doresc și eu să felicit pe domnul Berecki, pe domnul Portik și pe cei din Direcția de Cultură. Într-adevăr, discuția este la cât de mult să punctăm banii în plus și dacă îmi permiteți, uitați aici este părerea domnului Radu Bălaș, reprezentantul Asociației Cultura pentru Toți și spunea dumnealui că: „ Eu cred că grila de jurizare, care a funcționat în 2021-2022, a fost cel mai modern

punct din regulamentul nostru de proiecte culturale. A fost un act de reformă al nostru, al tuturor în anul 2021, era în acord cu tot ce se întâmplă modern în România. ONG-urile au fost și ele de acord cu grila asta. Nimeni nu s-a plâns de ea, nici jurizatorii, nici cei din primărie, nici ONG-urile. Cred că ar trebui păstrată această grilă, adaug eu, cea pe care am citit-o, fără a mai introduce puncte în funcție de nivelul cofinanțării, ceea ce înseamnă anularea reformei făcute și revenirea la o formă de jurizare unde bogații sunt avantajați în detrimentul săracilor. Nimeni nu mai jurizează așa în România, deoarece grilele se axează pe actul cultural, nu pe bogăție. Acesta este punctul meu de vedere, care se bazează pe analiza sistemului.” Am sărit peste anumite paragrafe din mesajul domnului Balaș pentru că se referă la niște procente care nu mai sunt valabile. Dacă luăm în considerare noul amendament al domnului Portik. Pe undeva, ăsta e și scopul statului. De fapt, de ce ia statul bani de la toată lumea? Îi redistribuie. Noi vorbim de asistență socială. Tocmai am votat asistența socială, vorbim de stimularea unor domenii strategice din artă, din economie. Tocmai de-aia ia statul banii dintr-o parte și îi dedică altora. Pentru ca nu doar cei care sunt bogați să facă ce vor ei să facă. Aceasta era ideea. Dar, într-adevăr, amendamentul domnului Portik este un pas înainte față de ce am avut înainte. Eu îmi mențin părerea că ar fi ideal să votăm exact în forma în care am propus-o eu, pentru că legea deja cere o contribuție de 10 % și să ne putem focaliza doar pe factorul cultural. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Mulțumim și noi. Varianta inițială prima dată

Dl. consilier Maior:- Domnul președinte?

Dl. consilier Papuc:- Da, domnul Maior, vă rog scurt. Opriți vă rog. Haideți să mai ascultăm domnul Maior ce mai are de zis și apoi mergem mai departe. Și mai am și eu la articolul 3. Vreau să fac , că toată lumea a participat, toată lumea se laudă, de ce nu-i trecut la articolul 3 care este termenul limită de depunere a solicitărilor? De exemplu, dacă tot ne lăudăm între noi. Procedural așa, de ce nu scriem treaba asta? E cel mai bun material, în afară de termenul de depunere care nu este stabilit. Domnul Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior:- Încă n-am primit răspunsul dacă legea ne obligă sau nu ne obligă să avem.

Dl. consilier Papuc:- Ba ne obligă. Am spus eu că ne obligă. Ne obligă să-i și desemnăm, ne obligăm să-i și plătim.

Dl. consilier Maior:- Fără să aibă trecut faptul că răspund pentru ceea ce fac și cum răspund printr-un regulament?

Dl. consilier Papuc:- Da. În fine, mă rog. Domnul Bereczki vă rog

Dl. consilier Bereczki:- Aș dori să vă reamintesc că și comisia de cultură a avut un amendament. Să nu uitați să-l supuneți la vot da? Și aș dori să propun data de 31 mai , ca data limită de depunere a proiectelor, 2023.

Dl. consilier Papuc:- Bun și comisia de cultură a depus un amendament. Și acum în ordine. Varianta inițială prima dată.

Cine este pentru? –1 vot (dl. Moldovan)

Cine este împotriva?- 14 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (dl. György, dl. Pápai, dl. Șarlea)

Nu a votat dl. Maior, dl. Pui

Hotărârea nu a fost adoptată , 14 voturi împotriva.

Dl. consilier Papuc:- Amendamentul comisiei de cultură care a fost primul.

Cine este pentru? –19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Maior.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Papuc:- Amendamentul domnului Mureșan.

Cine este pentru? –6 voturi (dl. Mureșan, dl. Moldovan, dl. Maior, dl. Papuc, dl. Pápai, dl. Șarlea)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (dl. György, dl. Kiss)

Nu a votat dl. Pui

Amendamentul nu a trecut, 11 voturi împotriva.

Dl. consilier Papuc:- Amendamentul domnului Portik.

Cine este pentru? –19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Pui

Amendamentul a trecut cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Papuc:- Acum hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? –18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Pui și dl. Maior

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 din H.C.L.M. nr.134 din 29 aprilie 2022, referitoare la aprobarea Regulamentului pentru acordarea Plachetei Onorifice și a unui premiu financiar în valoare netă de câte 5.000 de lei cetățenilor Municipiului Târgu Mureș care au împlinit vârsta de 100 de ani sau peste 100 de ani.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Șarlea H.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încheierea unei convenții de colaborare cu Asociația Divers având ca obiect darea în folosință gratuită a unui spațiu în suprafață de 45 mp situat pe str. Băneasa nr. 8 în vederea amplasării unor containere modulare pentru înființarea unui Centru comunitar socio-educational.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor întocmite în etapa I „Nota conceptuală” și „Tema de proiectare” pentru obiectivul de investiții “Modificare, extindere și schimbare de destinație centrală termică de cartier în parcare supraetajată str. Parângului nr.25”:

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 78 mp din Târgu Mureș, situat în str. Preot

Stefan Rusu de la proprietarii Mânzar Andy- Marius și Mânzar Andreea Laura și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 2 din H.C.L.M. nr. 298/28.07.2022 privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș în sensul transformării unor posturi aferente funcțiilor publice de execuție vacante.

Dl. consilier Papuc: - La vot

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? - 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea termenului-limită de depunere a solicitărilor de finanțare nerambursabilă de la bugetul local a proiectelor de și pentru tineret pe anul 2023.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a cotei de teren de 96/1051 reprezentând 96 mp, a cotei de 103/1051 reprezentând 103 mp, a cotei de 148/1051 reprezentând 148 mp, și cotei de 308/1051 reprezentând 308mp din terenul în suprafață totală de 1051 mp, identificat în CF nr. 120864, cad:2326, top:270, 271/1 Târgu Mureș, situat în str. Călărașilor nr. 72.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? - 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 2108 mp situate pe str. Gh. Doja nr. 9.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi (Muresan A., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a drumului public în suprafață totală de 6685 mp situat pe str. Pongracz Antal Sandor.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi (Muresan A., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului intern al Direcției Fiscale Locale

Târgu Mureș.

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice (faza SF) pentru asigurarea de utilități (apă, canalizare menajeră și pluvială, energie electrică, gaze naturale, fibra optică) și a indicatorilor tehnico – economici pentru “Grădiniță și creșă din cartierul Belvedere”

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice (faza SF) pentru asigurarea de utilități (apă, canalizare menajeră și pluvială, energie electrică, gaze naturale, fibra optică) și a indicatorilor tehnico – economici pentru “Reconversie funcțională și/sau reutilizarea unor terenuri și suprafețe abandonate și neutilizate din interiorul municipiului Tg. Mureș”

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice (faza SF) pentru asigurarea de utilități (apă, canalizare menajeră și pluvială, energie electrică, fibra optică) și a indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții “Reamenajarea spațiilor urbane cu centru multifuncțional în zonele de locuit marginalizate, în vederea creării de facilități destinate utilizării publice în zonele marginalizate din municipiul Târgu Mureș ”

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 36 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 964 mp aferent centralei termice situat în str. Ceahlău nr.26 înscris în CF 123364 Târgu Mureș.

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi (Mureșan A., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții și a organigramei Direcției Poliția Locală Târgu Mureș, prin mutarea unor funcții publice vacante de polițist local, grad profesional - debutant la Biroul Siguranță Rutieră.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat între Asociația Forcamp din Târgu Mureș și Liceul Teoretic “Bolyai Farkas” în vederea realizării evenimentului ”Prietenii mediului Forcamp 2023” din cadrul ”Programului de educație și conștientizare a publicului privind protecția mediului” program demarat de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a cotei de teren de 158/1728 reprezentând 79 mp, din terenul în suprafață totală de 864 mp, identificat în CF nr. 141589 Târgu Mureș, situat în str. Călărașilor nr. 74.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi (Mureșan A., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 3769 mp situat pe str. Gh. Doja, identificat în CF nr. 143578 Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi (Mureșan A., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 42 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 43 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada mai – iulie 2023

Dl. consilier Papuc: - propuneri?

Dl. consilier Pui: - Aș dori să fac o propunere, domnule președinte.

Dl. consilier Papuc: - vă rog.

Dl. consilier Pui: - Aș dori să vă propun în continuare pe dumneavoastră. Propun pe colegul meu Sergiu Papuc. Mulțumesc.

Dl. consilier Pui: - Alte propuneri, dacă mai există? Domnul Mureșan, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: - Aș dori să îl propun pe domnul Tamasi, dacă acceptă.

Dl. consilier Tamasi: - Mulțumesc, dar nu accept momentan.

Dl. consilier Papuc: - La vot cu această propunere.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

S-a alăturat online la ședință domnul consilier Pescar Radu.

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat, particular și universitar din UAT Municipiul Târgu Mureș, pentru anul școlar 2023-2024.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Tamasi, vă rog!

Dl. consilier Tamasi: - Mulțumesc. Nu menținem amendamentul din comisie, dar propun un alt amendament la rețeaua școlară. La Anexa 1 la numărul curent 30, la Grădinița cu Program Prelungit 16 s-a omis Creșa nr. 4. Doresc să fie reintrodusă, are și avizul conform din partea I.S.J. Mureș, respectiv, în hotărâre după articolul 2 aș dori să fie introdus un nou articol, articolul 3, care va avea acest conținut: Se aprobă rețeaua școlară pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular, cu structurile aferente, din UAT Târgu Mureș, pentru anul școlar 2023-2024, conform anexei 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Și în continuare, Anexa 3 va arăta așa: ... privind unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular cu structurile aferente din U.A.T. Târgu Mureș, care rămân cu structura actuală, neprimind avizul conform pentru modificările propuse. În tabel la numărul curent 1 Liceul Teoretic Bolyai Farkas cu secțiunile: primar, gimnazial, liceal, cu adresa Strada Bolyai numărul 3, strada Secuilor Martiri numărul 14, strada Mihai Viteazul numărul 15, Piața Trandafirilor numărul 61. La observații fiind trecut, nu se modifică, înființarea unei structuri nu a primit avizul conform de la I.S.J. Mureș.

Numărul curent 2. Liceul Tehnologic Ion Vlasiu cu nivelul Liceu tehnologic profesional postliceal, strada George Marinescu nr. 62, având în structură Liceul Tehnologic Constantin Brâncuși, Liceul Tehnologic Profesional și Postliceal, strada Victor Babeș nr. 11, cu observația că nu se modifică modificarea adresei de structură, a structurii, nu a primit avizul conform de la I.S.J. Mureș. Acestea sunt amendamentele propuse. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - domnul Mureșan, vă rog!

Dl. consilier Mureșan: - Voi vota acest material. Doar un aspect vreau să vă spun. Lucrurile se leagă între ele. Calitatea vieții în oraș este dictată de foarte multe aspecte. Traficul este unul dintre ele, unul dintre lucrurile care ne face viața mai amară și, conform acestei rețele școlare, foarte multe școli sunt concentrate în zona Victor Babeș, Piața Trandafirilor, Bulevardul Cetății. Nu doar că foarte multe școli sunt concentrate în această arie foarte mică, ci și multe licee au școli primare. Deci au început liceele să ia elevii din cartiere. Foarte mulți elevi vin din cartiere la școli primare care se află în zona Victor Babeș, Bulevardul Cetății, Piața Trandafirilor. Nu este momentul acum să depun amendamente, nu este momentul să mă opun acestui material, dar eu cred că atât Executivul, cât și Consiliul Local ar trebui să se gândească un pic mai bine la această rețea școlară, mai ales la clasele primare, și cum sunt distribuite aceste clase primare. Ca să nu mai vorbim că sunt școli în oraș în care efectiv copiii de clase primare. Deci tu poți să trimiți copilul la o școală din acest oraș în care în clasa 0 să împartă toaleta cu un adult de 19 ani. Mie nu mi se pare normal ca un copil să fie pus în această situație. Știu foarte multe școli în care clasele primare au o clădire, clasele gimnaziale au altă clădire și licee, liceenii au altă clădire. Cred că pe termen lung ar trebui făcută o strategie la nivelul Executivului, la nivelul Direcției Școli, susținută de Consiliul Local, ca să separăm fizic copiii din ciclul primar de copiii din ciclul gimnazial și cei din liceu să fie și ei separați.

DI. consilier Papuc: - varianta inițială, după aceea, luăm act de renunțarea la amendament și amendamentul d-lui Tamasi. Prima dată varianta inițială, vă rog.

DI. consilier Maior: - Domnul președinte, am o rugămintă și o întrebare dacă poate să-mi răspundă cineva. Conform legii, noi ne-am depășit toate termenele? Pentru că am văzut un comunicat al domnului inspector școlar, care ați spus că va aproba rețeaua prin ordin în 3 mai, așa cum zice legea. Puteți să-mi dați dumneavoastră un răspuns?

DI. consilier Tamasi: - Bună ziua! Conform metodologiei și calendarului cu rețeaua școlară, termenul de 3 mai se referă la termenul până la care trebuie să fie anunțat Ministerul de către I.S.J. dacă există UAT-uri care nu au aprobat rețeaua școlară, suntem în termen. Mulțumesc.

DI. consilier Maior: - Dacă dumneavoastră așa ziceți, considerați că m-am abținut. Mulțumesc.

DI. consilier Papuc: - Am înțeles. Varianta inițială.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? - 6 voturi

Bun. Amendamentele d-lui Tamasi, de astăzi din ședință.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 3 voturi (Moldovan C., Maior C., Pui S.)

Hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi (Moldovan C., Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 46 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal Târgu Mureș nr. 33/2023 referitoare la stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale “Administrație” din aparatul de specialitate al primarului municipiului Târgu Mureș și din serviciile publice, precum și direcțiile cu personalitate juridică aflate în subordinea Consiliului Local Municipal, începând cu anul 2023:

DI. consilier Papuc: - la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 2 voturi (Mureșan A., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi abțineri.

DI. consilier Papuc: - Eu o să am aici, i-am spus și domnului lider de sindicat, domnului Teban, această hotărâre sigur că a fost necesară, dar mai necesar este ce am discutat și în Comisia pentru buget cu colegii, să ne îngrijim de corelare, nu de corelare, dar de micșorare; micșorarea ecartului care există între funcționarii publici și personalul contractual, și personalul contractual ocupă mare parte din angajații primăriei. Vorbim de Sere, de ADP, vorbim de SRC, da, că tot sunt aici, în sală cu noi, la ora aceasta, vorbim de Centru de cultură, vorbim de Weekend, vorbim de Platou, de Zoo. Deci o mare parte din oamenii care se îngrijesc de orașul acesta sunt personal contractual.

Asta și pentru cetățenii din Târgu Mureș, să știe că practic serviciile publice, toată lumea de acolo este personal contractual și salariile acestora sunt mult mai mici decât cele ale funcționarilor publici. Și să vă gândiți, sigur, nu dau, nu discutăm de termene, dar să vă gândiți la o discuție pe care o să o aveți cu primarul municipiului, cu domni viceprimari, cu directorul economic, dar și în care să vă puneți de acord la o formulă prin care să putem să majorăm și salariile personalului contractual pe viitor. Pentru că în vechea administrație, din păcate, din păcate, la momentul respectiv, așa se considera la nivelul Direcției de resurse umane, că personalul contractual e un fel de muncitor necalificat, un fel de un fel de copil vitreg al funcționarului, ceea ce nu e corect, și atunci ar trebui să

ajungem într-o normalitate și să discutăm la următoarea majorare, pentru că bugetul nu ne permite, doar de creștere salarială și de modificarea coeficienților cu coeficienți doar cu privire la personalul contractual. Asta am vrut să vă transmit. Dl. Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, cred că toți angajații primăriei trebuie să fie bine plătiți pentru a avea servicii de calitate. Dar vă propun eu ceva. Haideți să facem din A.D.P., R.A. ADP, să facem Regie autonomă. Știu că la Cluj funcționează foarte bine, salariile ajung și la 10.000 de lei net pentru ingineri, pentru angajați și cred că atunci o să avem mai mulți doritori să intre în sistemul public, să zicem. Haideți să facem Regia Autonomă Domeniul Public. Haideți să facem. E simplu. Suntem aici toți, haideți să ne apucăm să facem din domeniul public o companie serioasă, care să aducă la un nivel modern toate serviciile pe care le oferă cetățenilor, nu?

Dl. consilier Papuc: - Eu mă bucur că ați luat o chestiune din programul de campanie pe care l-am avut eu și vreți să o spuneti astăzi, mă bucur pentru treaba asta. Ți eu am vrut să o fac.

Dl. consilier Șarlea: - Știu că la Cluj funcționează. Dacă și dvs. ați propus, e foarte bine.

Dl. consilier Papuc: - Vă zic, și RADP-ul cum am gândit eu la momentul respectiv, a fost ca multe dintre serviciile publice, și dl. Moldovan știe, că am avut discuția aceasta în mandatul trecut. Multe dintre serviciile publice să fie sub această cupolă, pentru ca să lucreze integrat. Dar asta e o discuție teoretică pe care trebuie s-o discutăm alădată.

Dl. consilier Papai: - Dacă tot ați pomenit de campanie, acum trei ani am intrat în campanie electorală și majoritatea de acum susținea reforma personalului din primărie, că e stufos, că nu știu ce. Uitați reforma! Anual crește fondul de salarii cu câte 12 milioane de lei. Asta numiți dumneavoastră reformă? Deci, eu sunt de acord, unii sunt plătiți prost. Eu sunt de acord, salariile trebuie corelate, dar este imposibil dacă se face o evaluare corectă, ca 1.000 de persoane, toți să aibă calificativul bine și foarte bine. Deci așa ceva nu există. Statistic vorbind, nu există. Deci poate în campania următoare iar se vine cu aparatul stufos, reforme, și așa mai departe. Poate la un moment dat se pune și în practică. Eu v-am propus acum trei ani cum se face o reformă. Eu am zis, eu am auzit.

Dl. consilier Pescar: - Pot să vorbesc și eu un pic, așa că...

Dl. consilier Papuc: - dl. Pescar, nu știam unde ați fost până acum, că ați intrat pe final, vă rog.

Dl. consilier Pescar: Mă auziți? Dragi colegi, sigur că vedem că salariile, fondul de salarii tot crește și vedem că toate costurile cresc, și asta înseamnă că la o primărie săracă realizările vor fi foarte subțiri, pentru că nu rămân bani pentru alte realizări. Părerea mea este că trebuie să stabilim o dată. Eu, ca om de afaceri, cum îmi fac? Eu îmi fac un buget de salarii, atâta-i bucată pentru salarii și mă reglez în funcție de cum îmi fac serviciile cei pe care trebuie să-i plătesc, în ce fel îi plătesc. Pe de altă parte, îmi reglez numărul de angajați în funcție de posibilități. Că dacă mă uit bine, noi tot creștem numărul de angajați și nu văd ca să se iuțească activitatea în primărie, lucrurile, dl. Papai știe că avem hotărâri care-s istorice deja, intră la monumente istorice. Deci, sigur că da, trebuie corelate salariile mici, trebuie ca omul să poată trăi din salariul ăla. Dar haideți să stabilim un buget și să știm cât revine salariilor, pentru că altfel e haos. Am angajat, este salar, băgăm în buget, scoatem din buget, trecem în altă parte. Să nu mai vorbesc de celelalte costuri. Vă mulțumesc!

Punctul nr. 47 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind Regulamentul de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate pentru finanțarea Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor solide menajere și similare în județul Mureș și aprobarea nivelului taxei de salubritate pentru anul 2023, aprobat prin H CJ nr. 24/16.02.2023.

Dl. consilier Papuc: - Dl. Papai, vă rog.

Dl. consilier Papai: - Deci eu aș dori să reiau o idee de-a mea, pe care am mai spus-o de câteva ori. Este o discrepanță inadmisibilă între tariful perceput în taxele percepute în mediul urban și mediul rural, mai ales în Zona 2, care știm că este com0pus din Târgu Mureș și comunele periurbane. Deci tu poți să percepi cu 10 lei mai mult pe lună pe persoană, pentru că omul stă cu 30 de metri mai spre oraș, vorbim acuma, de exemplu, ieșirea spre Reghin. Sau gândiți-vă că cel care stă în Târgu-Mureș, pe la Azomureș plătește 17 lei, sau va plăti 17 lei. Cel care stă în Cristești plătește

7 lei, iar cel din Ungheni iarăși 17 lei. M-am uitat acum un pic la cum se compune acest tarif. Avem o componentă locală și o componentă județeană. La componenta județeană intră tarifele de operare a gropii de gunoi, a stației de tratare și așa mai departe. Aici nu cred că contează de unde provine gunoiul, că tarifele-s aceleași. Are o componentă de înlocuire și dezvoltare, adică amortizarea acestor investiții, care iarăși nu contează că omul stă în Râciu sau în Târgu Mureș. Și contribuția datorată Fondului de Mediu care iarăși cred că este independent de domiciliul contribuabilului. Deci asta este componenta județeană pe care o plătește toată lumea din județ. Ciudat este că cei din oraș plătesc 7,60 lei, cei din mediul urban rural plătesc 3,26 lei. Deci, în total, noi, orașenii, plătim mai mult pentru componenta județeană decât plătesc cei din mediul rural, în total cu partea locală care e 4 lei și ceva. În plus, se face referire la nivelul de suportabilitate. Așa a fost făcut proiectul ADI Ecolect, în fiecare an avem un nivel de suportabilitate al populației, care pentru 2023 este 17,33 lei în mediul urban și noi stabilim tariful la 17,28 lei, adică cu câțiva bani mai puțin față de mediul rural, unde nivelul este 10,55 dar noi avem tariful de 7,40 lei. De ce aceste discrepanțe? Dacă tot îl mandatăm pe domnul primar să voteze, să-l mandatăm să discute un pic și aceste probleme. Știu că sunt nemulțumiri și în alte orașe gen Ungheni, nu numai la noi. În plus, eu aș lucra un pic la Regulamentul ADI Ecolect, pentru că nu mi se pare normal ca primarul unui oraș de 130.000 sau, mă rog, 120.000 de locuitori să aibă un vot egal cu primarul unei comune de 2.000 de locuitori. Deci cumva voturile ar trebui împărțite în funcție de persoane reprezentate. Așa ar fi mult mai logic. Deci, trecând peste faptul că este absolut imoral ca în acest moment să creștem taxele, mai este și partea asta, care nu este absolut corectă față de cetățenii care trăiesc la oraș, pentru că să nu-mi spună nimeni că cel care stă la o vilă în Sângeorgiu, este îndreptățit să plătească cu 10 lei pe lună mai puțin decât unul care stă într-o garsonieră în Aleea. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Șarlea: - Din nou, s-au mai descoperit și alte nereguli în activitatea ADI Ecolect. Ceea ce este anormal, este că doamna director vine și ne spune cum alții sunt vinovați, iar în curtea ADI Ecolect nu sunt vinovați. Și apoi primim materiale pe care nu le putem modifica din cauza faptului că ne trezim că nu se ridică gunoiul. Și da, atunci ajungem aici, ca o doamnă, printr-o asociație să ne șantajeze sub amenințarea că nu se va ridica gunoiul și un oarecare operator nu va dori să îl ridice pentru că nu va putea să elibereze facturi.

Deci, cred că da, trebuie să se schimbe ceva în regulă în regulamentul ADI Ecolect și să fim cu toții de acord că acum, când au dat de greu, această asociație aruncă pisica la noi în curte. Când se întâlnește în ședință acea asociație ar trebui să se uite la managementul din asociație și atunci când aceste caiete de sarcini se întocmesc, atunci când se întocmesc aceste regulamente, eu chiar nu înțeleg. Oamenii aceștia sunt orbi și sunt surzi? Sunt atât de multe administrații în țară care nu au aceste probleme cu colectarea gunoiului și parcă noi nu-i vedem, ne este frică să-i întrebăm, domnule, cum ați reușit voi, la Oradea cum ați reușit? De ce e 20 de lei și la Târgu Mureș și 17 lei? Păi de aceea pentru că voi nu plătiți corect colectarea gunoiului și vă treziți că un operator vine, ia contractul, vede situația reală și pleacă. Și noi ce facem? Ne trezim cu gunoi în stradă? Deci cred că problema este la ADI Ecolect și ar trebui o schimbare majoră acolo. Dar o să votăm acest material pentru că nu vreau să văd gunoi în stradă vara aceasta și îmi cer scuze cetățenilor pentru că trebuie să le votăm creșterea tarifului, chiar dacă nu au primit servicii de banii pe care i-au plătit sau li s-a promis că vor beneficia de servicii serioase.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. Domnule președinte, până la urmă noi putem modifica, chiar dacă sună absurd întrebarea, acest regulament prin amendamente, da sau nu?

Dl. consilier Papuc: - Nu prea putem.

Dl. consilier Kiss: - Asta voiam eu. Scuzați de expresie, este o tâmpenie mai mare decât casa. Adică, avem cel puțin 3 pagini. Unele sunt anumite obiecțiuni care nici măcar nu sunt legale. De exemplu, la termenul de 15 zile raportat la contenciosul administrativ. Exact ce v-am spus la începutul ședinței. Doamne ferește cine are, până și mortul plătește. Și dacă acea persoană care aparține doar unui decedat nu și depune declarația, fraților, încă până la sfârșitul anului, el plătește și se ia data depunerii actului, nu data de pe certificatul de deces. Și am, sincer, 3 pagini. Nu se știe dacă

plătește chiriașul la persoane juridice, plătește proprietarul clădirii. Deci știți cum e? Îi ca-n filmele cu proștii. Cineva ne-a pus în față un material super prost și trebuie să-l acceptăm, să-l înghițim fără apă. Dar ce rost mai are dacă suntem noi aici? Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - întrebare retorică.

Dl. consilier Pescar: - vreau să spun două vorbe, dacă mă lasați. Deci nu putem să facem nimic. Nu putem să amendăm, nu putem că nu suntem polițiști la materia lor. Dar nu trebuie, că vorba lui Zoli, să-l înghițim fără apă, nu? Cam așa? Mie mi se pare că am cam picat de proști cu gunoiul, că noi ne-am grăbit și să-i dăm afară pe cei de la Brantner, și acuma o încasăm cu prețurile. O luăm și partea de penalități care ne o trage Brantnerul de nu ne vedem. Și aici se pare că stăm și lângă un material care nu avem ce-i face. Ne uităm la el și până la urmă, cine plătește? Orașul plătește, Cetățenii o să plătească. Nu e în regulă, creșterile astea trebuie cumva să găsim o soluție de reglementare și mai ales, trebuie să găsim reglementarea anuală, pentru că nu este normal, de unde să prevăd eu la anul că va fi nu știu ce inflație? Eu zic că o să fie deflație, că nu mai are unde să se inflameze. Ce dracu să mai inflameze că euro este la același preț cum a fost acum 10 ani? Si noi tot timpul pretindem inflație la absolut tot ce trebuie să plătească la primărie, modificăm cu rata inflației. Oare veniturile oamenilor le modificăm cu rata inflației? Asta vreau să vă întreb pe dumneavoastră! Și dacă noi la oameni le spunem măi fraților, vedeți că i-am dat pe unii afară și vin alții care mă iau mai mulți bani. Oare cum se uită la noi, ca partenerii lor sau ca cei care îi păcălesc, că să zică așa? Vă mulțumesc. Nu pot să vorbesc mai mult pentru că, bănuiesc că mă și înțelegeți greu și e și semnalul cum e pe aici. Vă mulțumesc mult.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Foarte pe scurt, sunt de acord cu majoritatea colegilor și mai ales trebuie să recunoaștem faptul că, este foarte nasol ceea ce s-a întâmplat, asta este clar. Sunt o serie de lucruri care chiar le-am primit gata făcute și nu prea putem să ne atingem. Sunt perfect de acord, de exemplu, cu domnul Papai, că ar fi foarte bine ca voturile în ADI să se ia în conformitate cu procentul populației pe care îl reprezintă un anumit primar, dar pot să vă zic că este foarte, foarte probabil că asta nu se va schimba, fiindcă, trebuie să recunoaștem, asta se poate schimba prin votul ADI. Deci ar trebui să voteze toți ceilalți împotriva intereselor lor. În perspectiva interesului nostru și cel mai probabil n-o să se întâmple. Putem să dăm vina în foarte multe, putem să încercăm să dăm vina în foarte multe cazuri asupra ADI și chiar au făcut o serie de gafe. Ne-au trimis o serie de documente care nu au fost neapărat pregătite foarte bine, dar trebuie să recunoaștem că în toată țara și în județul Mureș majoritatea acestor probleme provin din legislație și din cauza faptului că suntem expuși la niște bătăi între interese financiare pe care nu prea putem să le controlăm. În majoritatea cazurilor, problemele au provenit cumva din aceste lucruri care pe care nu le controlăm neapărat. Zic că trebuie să stăm umăr la umăr și să încercăm să îmbunătățim situația. Însă, de exemplu, acum la tarife, există un desfășurător destul de clar la ADI, dacă se interesează oamenii, poate să vadă în anii următori cum o să evolueze aceste tarife. Noi totdeauna suntem surprinși aici, în Consiliul Local, de o creștere sau alta. De exemplu, acest lucru, sunt unele lucruri, dar, de exemplu, acest lucru este destul de clar. Eu am senzația că o să susținem ca și Consiliu acest material, în ciuda faptului că nu cred că este vreun consilier sau vreun cetățean care să fie mulțumit cu serviciul actual și noi, în speranța să menținem măcar un serviciu, acum creștem aceste tarife. Deci, da, să stăm umăr la umăr, să încercăm să îmbunătățim, dar să nu ne mirăm și să nu aruncăm nici pisica în curtea altora, când pisica sau problema este undeva în afara acestui domeniu de Consiliul Local și Adi Ecolect.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Kiss, scurt, și domnul Mureșan după aceea.

Dl. consilier Kiss: - Indiferent cine o fi acest Adi Ecolect, că până la urmă cine este, să ne punem toți întrebarea și știm cu toții cine e. Mie nu mi se pare normal ca incompetența lor să fie plătită de cetățeni. E o notă de plată pe care au gafat-o ei, o plătesc cetățenii. Deci și dacă chiar ei se află mai presus decât noi, oare pe alte linii nu putem să îi sensibilizăm? Hai să nu spun altfel. Înțelegeți ce vreau să zic, nu? Mulțumesc!

Dl. consilier Papuc: - Nu știu. Fiți mai explicit. Domnul Mureșan.

Dl. consilier Mureșan: - Nu aveam de gând să mai iau cuvântul pe acest subiect. Am spus ce am avut de spus când mi am citit cuvântarea, acum câteva zile. Dar referitor la ceea ce a spus dl. Kelemen Attila, în calitate de cetățean al acestui oraș, neputința care vine din partea domnului Kelemen. Attila, vorbește de interese financiare puternice. Vorbim de cel mai puternic partid din oraș, vorbim de un partid care are 11 consilieri din 23, vorbim de un partid care are o treime din consilierii județeni. Și pe mine mă îngrijorează foarte tare, în calitate de cetățean, ca un reprezentant al acestui partid, să vină aici așa neputincios să ne spună că primește, i se trântesc pe masă materiale, se simte forțat să le voteze. Adică, aveți puterea, dragi colegi, exercitați-vă puterea. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - La vot, vă rog. Domnul Kelemen, în replică, scurt.

Dl. consilier Kelemen: - Permiteți să răspund. Știți care e situația? Noi avem puterea și avem răspunderea față de cetățeni. Dvs. nu aveți niciunul. Asta este diferența dintre noi. Noi nu putem să menținem o poziție populistă în urma căruia cetățenii o să sufere. Din păcate, da, noi trebuie să luăm decizii grele. Dumneavoastră trebuie să aveți un discurs interesant sau populist. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - la vot.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Kiss Z.)

Cine se abține? - 3 voturi (Mureșan A., Papuc S., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 voturi abținere.

Mai avem 4 procese. Verbale. După aceea discutăm de *diverse*.

Avem procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 30 martie 2023. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare de îndată din 3 aprilie 2023. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare de îndată, din 18 aprilie 2023, la vot. Pentru.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Și mai avem procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare de îndată din 20 aprilie 2023.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

DIVERSE

Dl. consilier Tamasi: - aș avea două solicitări. Solicit ca Primăria Târgu Mureș să informeze Ministerul Educației că s-a solicitat în termen, în decembrie, de la I.S.J. Mureș, avizul pentru înființarea unei structuri în cadrul Liceului Teoretic Bolyai Farkas, respectiv ulterior înțelegând necesitatea existenței unui Ordin de Ministru privind folosirea locațiilor propuse ca structură, după emiterea Ordinului Ministerului Educației în februarie, în acest sens s-a revenit cu solicitarea de aviz înainte de termenul limită aprobării rețelei școlare. Consider că din partea I.S.J. în mod abuziv s-a invocat că solicitarea a venit în afara calendarului. În lipsa avizului azi am votat rețeaua școlară fără această structură în cadrul Bolyai, dar considerăm că ministrul educației trebuie să fie informat privind acest aspect.

A doua solicitare: solicit ca executivul prin Direcția școli și Serviciul juridic să analizeze posibilitatea de a iniția proces față de modul abuziv prin care a acordat aviz negativ față de

propunerea legală și oportună a autorității publice locale, de a înființa o structură arondată la Liceul Bolyai Inspectoratul școlar județean Mureș.

Dl. Mureșan: - doresc să împărtășesc cu colegii mei niște detalii spumoase, ca să zic așa. A venit rândul meu să mi se pună piedică sub pretextul GDPR, în contextul unui proiect de hotărâre de consiliu local vizând transparența. Am primit raportul de la Direcția juridică. Pe lângă mai multe puncte, vă citesc pct. 7. Întrucât în anexa HCL nr. 181/18 05 2017 care se va actualiza conform anexei 1 modificată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, se prevede faptul că, fiți atenți aici încep ghilimelele pe proiectul de HCL: *Aceste fișiere vor conține datele de identificare ale firmei, a firmei. Din aceste fișiere nu se vor șterge nici un fel de informații. Ați reținut: datele de identificare a firmei. Și acum, spune Direcția Juridică, facem trimitere la prevederile Regulamentului UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, potrivit căruia protecția datelor persoanele fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal este un drept fundamental.*

Nu știu dacă ați înțeles, eu mă refer la persoane juridice și Direcția juridică spune că persoanele fizice trebuie să aibă protejate datele. Deci, e ca nuca în perete a acelor lucruri. Aș dori acum dacă tot vorbim de GDPR, aș dori să vă spun de unde au venit ei cu chestia asta, au citit exact primul articol în care zice: *Protecția persoanelor fizice cu caracter personal este un drept fundamental.* Deci cei de la Direcția Juridică au citit exact prima propoziție din această legislație UE cu 880 și ceva de pagini și cu această propoziție încearcă să îmi pună piedici.

La punctul 14, bineînțeles că se spune foarte clar, *protecția conferită de prezentul regulament ar trebui să vizeze persoanele fizice, indiferent de cetățenia sau de locul de reședință al acestora, în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal ale acestora. Prezentul regulament nu se aplică prelucrării datelor cu caracter personal care privesc persoane juridice și în special, întreprinderi cu personalitate juridică, inclusiv numele și tipul de persoană juridică și datele de contact ale persoanei juridice.*

Dacă îmi permiteți, știu că multe administrații se ascund în spatele GDPR și aș vrea să vă mai citesc articolul 2. Este foarte important. *1. Prezentul regulament se aplică prelucrării datelor cu caracter personal, efectuată total sau parțial prin mijloace automatizate, precum și prelucrării prin alte mijloace decât cele automatizate a datelor cu caracter personal care fac parte dintr-un sistem de evidență a datelor sau care sunt destinate să facă parte dintr-un sistem de evidență a datelor.*

Știu că există un proces pe rol în care Primăria nu dorește să dea niște informații unor cetățeni. Practic, dacă un cetățean întreabă ceva și el nu are un sistem în care să bage acele date și să le prelucreze, voi puteți să-i dați răspunsul. Și ca și exemplu, că văd că trebuie să țin lecții de GDPR primăriei, o să vă pun niște întrebări în care GDPR-ul nu se aplică.

Hai să începem cu prima întrebare. Înainte de a enunța întrebarea, declar că nu am un sistem de evidență a datelor și informația primită în urma întrebării nu va fi parte dintr-un sistem de evidență a datelor. În intervalul 10-12.11.2022, domnul Soos a fost împreună cu dl Csiki Eduard la Budapesta. Doresc să primesc raportul acestei deplasări. Doresc să știu unde în organigramă se află dl. Csiki, în care direcție/birou lucrează dl. Csiki în primărie. Această informație nu o voi băga într-o baza de date. Vă rog să nu vă ascundeți în spatele GDPR-ului.

A doua întrebare care nu poate fi blocată de GDPR: Primăria a publicat un anunț de angajare pentru un consilier juridic clasa întâi, la Biroul Concesiuni, Închirieri și Vânzări. Deoarece nu înțeleg de ce Biroul juridic nu poate ajuta colegii de la concesiune, vreau să primesc referatul de aprobare pentru acest post vacant. Vreau să fiu informat, în afară de site-ul primăriei, pe ce alte site-uri de recrutare a fost pus acest anunț de angajare. Tocmai se vorbea aici că sunt prea mici salariile funcționarilor publici și nu vine lumea să se angajeze. Hai să vedem câți oameni și-au depus dosarul la această slujbă, dacă a fost bine publicată. Vreau să fiu informat care sunt cetățenii care au depus dosarul pentru acest concurs? Din nou, informația pe care mi-o veți da, nu o voi pune într-o bază de date și vă rog să nu vă ascundeți în spatele GDPR-ului. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte, dacă nu mai sunt și alți colegi...

Dl. consilier Papuc: Da, vă rog, mai este dl. Șarlea și după aceea dl. Maior, haideti, vă rog.

Domnul consilier Maior:- Din studierea răspunsului prezentat de Poliția Locală, îi solicit în scris, dacă vă aduceți aminte acum 1 lună aproximativ, am primit un răspuns de la poliția locală, solicit totuși în scris de la domnul primar sentința din prima instanță în procesul avut de instituție cu Florea Florin și decizia prin care e definitivă situația achizițiilor de bunuri și servicii pe anul 2022 la Poliția Locală. Solicit un punct de vedere pertinent asupra activității Direcției Poliției Locale separat partea operativă și separat partea neoperativă.

Partea viceprimarului coordonator, din partea viceprimarului coordonator în care să detalieze aspectele negative semnalate în reclamațiile lui Florea Florin. Având în vedere aceste probleme au fost sesizate și dacă au fost sau nu sesizate primarului și să mi se comunice dacă s-a făcut o analiză asupra aspectelor semnalate împreună cu viceprimarul coordonator și directorul executiv de la Direcția Poliția Locală.

Totodată, să ne spună domnul primar care este relația lui personală cu Florea Florin ținând cont că în repetate rânduri acest personaj denigrează în mod repetat atât instituția poliției locale cât și colegii care fac parte din alte sindicate decât cel păstorit de el.

În subsidiar solicit să mi se facă dovada că Florea Florin este liderul sindicatului reprezentativ de la Poliția Locală, precum și un raport de activitate a acestuia ca și polițist local pe anul 2022, întrucât din cele semnalate activitatea lui este mai degrabă de natura altei instituții decât Direcția Poliției Locale. Rog asta pe domnul Portik viceprimar și pe domnul director, 30 de zile aștept, nu este obligatoriu 5 zile, sunt câteva întrebări care cred că o să le dea de gândit.

Acum o altă problemă, voi avea 4 probleme.

1. În data de 24 aprilie 2023 am transmis către primărie o solicitare de informații în ceea ce privește doi dintre foștii consilieri personali ai primarului care actualmente pare că sunt funcționari publici, respectiv Csiki Eduard și Molnar Fekete Vivien dacă rețin bine numele, dar cu siguranță acesta este. Am rugăminte de a mi se comunica dacă aceștia au depus dosare pentru locuințe sociale, locuințe de la Locativ sau ANL, data cererilor, numărul dosarului, punctajul obținut și dacă momentan au și beneficiat de aceste locuințe sociale, locuințe Locativ sau ANL. De ce spun toate lucrurile astea domnul președinte, pentru că am primit un răspuns, nu vreau să vi-l citesc pentru că vă mai țin încă un sfert de oră și o să râdeți în hohote.

2. Vă rog să-mi specificați totodată numărul pe lista de prioritate, data repartiției individual, precum și care a fost modul de atribuire a locuințelor celor 2 persoane și modalitatea legală prin care au beneficiat de aceste locuințe.

3. Mai mult, am primit un răspuns de la ADP în ceea ce privește strada Mureșului. Sunt sigur că e ușor să ocolești un răspuns atunci când e vorba de legalitate, dar vreau să îi readuc aminte și domnului director de la Direcția Economică că am spus și am cerut în comisie să aibă grijă de lucrări efectuate. Efectuate, mă repet. Înainte de a se vota bugetul în ceea ce privește mai multe direcții. Una dintre direcții era și cea de la ADP și mă interesa baza legală prin care s-a asfaltat sau mai bine zis pietruit o stradă și după aceea s-a făcut o licitație. Rog un răspuns clar. Pentru că dacă nu voi primi un răspuns clar, vă spun foarte clar că nu voi avea altceva de făcut decât să anunț instituțiile organului de stat. Nu doresc să fac la nimeni rău, precizez, mă interesează doar să fiu informat.

4. Mai am o rugăminte. Tot în ședința în care s-a votat bugetul, am cerut domnului Florin Moldovan să aibă grijă de strada Băneasa. Am primit un răspuns, rămâneți stupefiați. Aquaserv-ul trebuie să pună canalul, după care noi asfaltăm. Păi domnul președinte, să nu fiu rău. Da, vă spun foarte clar. Că eu așa sau un primar care să-și bată joc de târgumureșeni în halul ăsta, începând de la gunoaie, prețuri, asfalt, și să-mi mai dea și răspuns de genul ăsta mi se pare o absurditate. Deci aștept din banii pe care i-am votat, nu banii pe lucrările pe care le-ați plătit, făcute înainte de buget să se refacă în totalitate gropile de pe strada Băneasa. Vă rog mult, nu mă faceți să ies cu televiziuni la fața locului, să vă demonstrez de lucrări făcute înainte de a se vota bugetul și la alte direcții. Mulțumesc mult, domnul președinte, vă doresc o zi bună! Repet, nu doresc să fac rău la nimeni.

Domnul consilier Papuc: - Mulțumim. Domnul Șarlea.

Domnul consilier Șarlea:- Da, mai fac și eu câte un proiect și la toate proiectele mele, ce să zic? În proiectele de modernizare a unor străzi introducem și ridicarea capacelor, canalelor și chiar nu stăm după alte instituții să își facă ei treaba și apoi să vedem dacă mai asfaltăm sau nu sau modernizăm sau nu străzi. Deci cred că orice lucrare de ridicare a capacelor se poate cuprinde în bugetul primăriei. Că până la urmă pentru cetățeni muncim, chiar dacă Aquaserv administrează, nu sunt ale noastre rețelele? Păi așa știu. Sunt ale noastre și Aquaserv-ul le administrează . Stăm după Aquaserv să ne facă canalele. Aici suntem noi, că ne-am învățat să aruncăm vina și responsabilitatea în curtea altora. Asta este, nu putem să pune mâna, stăm după alții. Bun, lăsând critica la o parte, astăzi trebuie să aduc 3 felicitări unor instituții sau persoane, mă rog.

În primul rând, trebuie să-i felicit pe cei de la Complexul Weekend pentru că au înțeles faptul că dacă taxăm cetățenii care vor să bea un suc sau o bere sau să mănânce o pizza sau știu eu pe o terasă la Weekend, să nu le luăm banii de intrare, adică să nu le luăm mâncarea. Adică, dacă omul are 10 lei să bea un suc pe o terasă, trebuie să-i dea la intrare. Înțeleg că anul acesta nu se va taxa intrarea pentru cei care folosesc terasele, doar pentru cei care le folosesc bazinele. Deci cred că de anul acesta înțelegem că se poate face, se pot face afaceri în domeniul Horeca și la Weekend. Deci deschidem Weekend-ul pentru turiști. Un lucru foarte bun. Deci felicitări celor care au înțeles mesajul, că am solicitat și eu de mult timp acest lucru.

Al doilea lucru, legat de transport în comun sau, mă rog, soluții alternative, noi am propus la un moment dat să continuăm pista de biciclete spre Sâncraia și, bineînțeles, Sâncraia să continue pista până unde doresc ei. Înțeleg că Apele Române au, s-au folosit de fondurile europene de la Ministerul Mediului și au depus un proiect și s-a semnat contractul pentru finanțarea unor piste de biciclete pe dig. Mi se spunea că nu se poate să facem piste pe dig, că este proiect peste proiect și alte chestiuni, dar felicitări lor că au dat un termen juridic dacă vreți sau s-au folosit de alte termene juridice, și au consolidat digul și fac piste de biciclete până în Cristești chiar, deci cetățenii care vor veni la muncă din zona periurbană vor avea un mijloc de transport, sau mă rog, o soluție de transport nouă și foarte bună și sper să reducem și traficul cu această ocazie. Deci felicitări celor care au preluat inițiativa și o duc la bun sfârșit.

Și a treia chestiune la A.D.P., mă rog, mă bucur că cineva și-a dat demisia, îl felicit pentru că nu prea era locul dânsului acolo și sper că de acum încolo A.D.P.-ul nu se mai blochează și înțelege că lucrările, chiar dacă sunt și de reparații la drumuri, trebuie făcute de specialiști, nu de economiști și de alte tipuri de profesii care nu înțeleg ce se întâmplă. Deci oamenii tehnici trebuie să facă investițiile, nu alții. Deci să aducem felicitări celor care nu mai blochează anumite investiții, dar sunt un pic surprins neplăcut de răspunsul pe care l-am primit de la A.D.P. în legătură cu achiziția serviciilor de dirigenție de șantier, la care mi s-a spus că nu a dorit nimeni să participe la licitația pentru dirigenția de șantier, la banii care s-au propus cred că se îngrămădeau vreo 20, 30 de diriginți de șantier să acceseze acele servicii. Cred că, să locuiești în oraș, să mergi să verifici niște șantiere, puteau să le facă ingineri și cu 10 000 de lei, nu cu două, nu știu cât 24.000 de lei. Deci să, eu cred că un pic, domnul care și-a dat demisia a omis niște adevăruri, dar este bine că totuși sunt oameni tehnici care vor duce la îndeplinire lucrările efectuate prin A.D.P. și sper că anul acesta va fi o prioritate intrarea în Târgu Mureș din Corunca, acolo unde se puteau realiza niște casete și să nu mai avem o bandă blocată rămasă în șantier așa, pentru că ne-am trezit tot așa în hățisuri birocratice și lăsăm pe alții să ne facă treaba. Mulțumesc.

Domnul consilier Papuc: - Declar închisă ședința ordinară de astăzi, 27 aprilie 2023. Mulțumesc, o zi bună în continuare.

Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____

Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____
Bordi Kinga