



PROCES – VERBAL
încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului
Târgu Mureș din data de 21 decembrie 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri. Absentează domnul consilier Suciuc Horațiu.

Dl. consilier Kelemen: - O să începem cu A.G.A. SC Locativ SA și pe urmă AGA SC Administrator Imobile și Piețe SRL. Deci rog tehnicul să oprească streamul.

Ședința Adunării Generale a Acționarilor – S.C. Locativ S.A.

Ședința Adunării Generale a Acționarilor Societății Administratorii Imobile și Piețe S.R.L.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Tehnicul putem să dăm drumul la înregistrare și la stream. Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local. În primul rând, supun la vot ordinea de zi. După cum vedeți, conform Convocatorului, avem 20 de puncte pe ordinea de zi și un punct în regim de urgență. Dacă nu sunt intervenții legat de ordinea de zi, atunci o supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost probată în unanimitate. Domnul consilier Voicu, aveți cuvântul.

Dl. consilier Voicu: - Aș vrea să vă rog, domnule președinte și stimați colegi, să începem ședința de astăzi cu un omagiu adus eroilor Revoluției din 1989 și v-aș ruga să ținem un moment de reculegere pentru asta.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier.

Trecem la dezbaterile proiectelor de hotărâre de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare a terenurilor care vor sta la baza calculării redevențelor aferente actelor adiționale/contractelor de concesiune ce se vor încheia în cursul anului 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, deci supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării art. 2 din H.C.L. nr. 338/2019 privind aprobarea vânzării directe a unor categorii de terenuri aflate în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Au fost multe dezbateri referitor la acest material în aproape fiecare comisie, exista acolo o discrepanță destul de mare între prețul terenurilor libere care sunt sau nu sunt construibile. Comisia pentru buget a solicitat amânarea materialului, și comisia pentru comerț a mers

pe decizia comisiei de buget, comisia de cultură a mers pe propunerea Comisiei de urbanism, care zicea ca prețul de vânzare a terenurilor să fie calculate la valoarea de piață, fără diferențierea între terenuri construibile și neconstruibile. Discuția în Comisia de buget a fost că asta nu putem să facem, această unificare a prețului nu putem să facem fără reînnoirea acelei expertize care a făcut, care a fost făcută de un expert ANEVAR. Ca urmare, o să supun la vot amânarea, dar nu înainte să dau cuvântul domnului Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Deci eu sper într-o amânare și o regândire a conceptului, pentru că vorbim despre niște terenuri care oamenii și le puteau lua gratuit de la Stat. Este vorba despre unele locuințe în zone în care sunt în indiviză și alte condiții de genul ăsta. Dacă noi ne apucăm să venim noi cu valoarea de piață la niște terenuri pe care ei, normal, prin legislație, le puteau obține gratuit, înseamnă că nu suntem corecți față de cetățenii orașului. Eu cred că măcar atâta putem face pentru cetățenii care ar trebui să își valorifice dreptul și nu și l-au valorificat. Să mergem la un preț modic pentru concesionare. După cum știm să facem câteodată prețuri modice la concesionare, să facem și de data asta preț modic la concesionare pentru cetățenii orașului care au nevoie de concesionare a spațiului pentru locuință, a terenului pentru locuință. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Domnul consilier Papuc, vă dau cuvântul și pe urmă supun la vot amânarea.

Dl. consilier Papuc: - Bună ziua, domnilor consilieri, domnule președinte! E necesar, eu zic că cel mai corect, și încerc să implementez, am încercat să implementez acest mecanism și în mandatul anterior și când eram viceprimar, cel mai corect este să nu stabilim niște prețuri care sunt pe zone. Dacă dorim să fie cu adevărat corect, ar trebui ca fiecare vânzare să o tratăm separat. La fiecare vânzare care se solicită a se vinde, să se facă o expertiză separată, pentru că eu vă dau exemplu personal, există și în zona Bolyai, de exemplu, există în curți terenuri pe Statul român, sau în domeniul public al municipiului Târgu Mureș, care sunt între două proprietăți, acele terenuri unde nu există acces, pentru că eu pot să nu-i permit accesul. Are 50 de metri pătrați municipiul, sau 50 de metri pătrați pe Statul român, unde sunt aceste suprafețe de teren. Ele trebuie tratate separat, trebuie tratate individual, pentru că un teren care este neconstruit, un teren care are un acces doar cu piciorul, nu auto, un teren care este între proprietăți, un teren care e diferență foarte mare între prețul de vânzare a acestor tipuri de suprafețe de teren și un teren liber de sarcini și construibil. Și atunci, decât să facem niște prețuri pe zone, mai bine am trata fiecare suprafață de teren separat, facem o expertiză pentru fiecare și atunci este o chestiune corectă, pentru că expertizele judiciare, atunci când se face un partaj succesoral, de exemplu, între doi soți, să spunem, de aceea se fac expertizele judiciare și nu se iau valorile pe care le are primăria de impozitare, - scurt, aș vrea să explic - valorile de impozitare ale primăriei, pentru că valoarea depinde de foarte mulți factori care trebuie tratați special și specific pentru fiecare parcelă în parte, dacă vrem să fie corect. Altfel, dacă nu facem așa și refacem evaluarea și o facem altfel, putem să o facem cum dorim, că tot nu va fi corect dacă nu tratăm fiecare parcelă în parte. Aia e cea mai corectă variantă pe care eu, eu pot să vă spun și cred că pot spune din sursă sigură. Altfel, dacă nu, ne învârtim în jurul cozii. Nici amendamentul comisiei de urbanism, eu înțeleg dl. Iszlai de ce a dorit să îl facă. Nu e de neluat în seamă, dar trebuie tratată problema la modul global și la modul particular. Depinde cum vrem să o tratăm. Ori o tratăm global și există discrepanțe, ori particular și atunci este mai aproape de adevăr. Mulțumesc, domnul președinte!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc și eu! Dat fiind faptul că toată lumea este de acord cu amânarea, va trebui să ne reîntoarcem la această problemă. Noi exact de aceea am vrut să eliminăm diferențierea construibil cu neconstruibil, fiindcă este indiferent dacă este construibil sau neconstruibil, dacă prin achiziție pe terenul unificat se poate construi suprafețe mai mari din cauza că era la cut maxim și cu adițional cu acel teren se schimbă situația, atunci iarăși este diferență, dar nu cred că acum trebuie să decidem, trebuie amânat, și trebuie regândite toate lucrurile.

Deci supun la vot amânarea punctului 2 de pe ordinea de zi, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Amânat în unanimitate.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 76 din anexa Hotărârii Consiliului local municipal Târgu Mureș nr. 75/20.03.2023 privind Regulamentul de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Exploatare și Întreținere a Parcărilor cu Plată și Zonelor de Staționare cu Plată aflate pe domeniul public, în sensul majorării tarifelor de parcare și a abonamentelor cu 13,8%, începând cu 01.01.2024.

Dl. consilier Kelemen: - Este vorba de majorarea tarifelor de parcare cu 13,8%. Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Șarlea H.)

Cine se abține? – 2 voturi (Gyorgy A., Voicu B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 voturi abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Maior C. și Moldovan C.)

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de lucrări de interes local în anul 2024 pentru beneficiarii venitului minim garantat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție. Eu supun la vot, vă rog, domnul Papai.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de înfrățire între Municipiul Târgu Mureș, Județul Mureș din România și Orașul Herzliya, Districtul Tel Aviv din Statul Israel.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au avizat materialul. Comisia pentru cultură și comisia de comerț au solicitat discuție în plen. Nu văd intervenție, deci o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind numirea în calitate de reprezentant al Consiliului local al municipiului Târgu Mureș în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Excelență Mureș, în anul școlar 2023-2024.

Dl. consilier Kelemen: - După cum știți, până acum această poziție a fost ocupată de domnul consilier Berecki. Și comisia de buget a și nominalizat pe domnul Berecki pentru această poziție, dacă o acceptă. Mulțumesc foarte mult.

Dacă nu sunt alte nominalizări, atunci cu această nominalizare la articolul 1, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 7 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 4 la Hotărârea Consiliului Local nr. 296 din 28 iulie 2022 privind reorganizarea Serviciului Public Utilități Municipale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș, în Centrul de Cultură și Artă Târgu Mureș instituție publică de cultură, de interes local cu personalitate juridică, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statutului de funcții, în sensul eliminării următoarelor mijloace fixe din Anexa 4: linia de bucătărie, mașină pentru tocat carne,

mașină pentru tăiat și răzuit legume, rotisor profesional electric vertical și revenirea acestora în patrimoniul Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Asta este hotărârea cu rotisorul profesional. Așa l-am numit în comisie. E doar o glumă, stimați colegi. Este vorba de transferul unei linii de bucătărie și echipamente profesionale de bucătărie de la Centrul de Cultură și Artă, la Direcția Școli. Toate comisiile au avizat materialul. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 3 voturi abținere.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției preliminate a bugetului Unității Administrativ Teritoriale-Municipiul Târgu Mureș în anul 2023.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au avizat pozitiv materialul.

Nu văd intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Maior C. și Moldovan C.)

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea subvențiilor pentru perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2024 pentru asociațiile și fundațiile acreditate ca furnizori de servicii sociale, selecționate în baza Legii nr. 34/1998, cu modificările și completările ulterioare și a HG nr. 1153/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au avizat pozitiv materialul. Nu văd cerere de intervenție, deci o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului domeniului public al Municipiului Târgu Mureș în sensul includerii a 38 mijloace de transport ecologice / hibride, destinate serviciului public de transport local și punerea la dispoziție a acestor bunuri în administrarea și exploatarea operatorului delegat S.C. Transport Local S.A. precum și aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze, efectuat prin curse regulate în Municipiul Târgu Mureș cu nr. 75072/29.11.2019.

Dl. consilier Kelemen: - Încheiem un act adițional în acest sens. Toate comisiile au avizat pozitiv. Avem un referat de urgentare. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind implementarea proiectului ”Dăruim speranță pentru performanță în sport” la nivelul Municipiului Târgu Mureș, prin acordarea unui sprijin financiar sub formă de tichete valorice, pe suport hârtie, denumite vouchere pentru sport, în vederea încurajării și sprijinirii practicării sportului de performanță de către elevi din învățământul preuniversitar de stat de pe raza Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - În comisia pentru buget a fost un vot pentru, două voturi împotriva. Comisia de comerț - solicitare de amânare, discuții în plen. Comisia pentru cultură: având în vedere prevederile Legii nr. 322 din 22.11.2022 și a O.U.G. 168 din 8.12.2022, propunem amânarea acestui proiect de hotărâre. Dl. consilier, ca inițiator aveți cuvântul, vă rog, domnule Mureșan.

Dl. consilier Mureșan: - Mulțumesc. Acest proiect dorește ca fiecare copil din oraș care face sport într-un mod organizat, care face sport la o asociație sportivă ce are certificat de înregistrare sportivă, de identitate sportivă, să primească un tichet valoric de 250 de lei pe lună și cu acest tichet valoric poate să meargă la orice club de sport dorește. Exact în forma propusă aici, exact în forma propusă aici, acest H.C.L. a fost votat și implementat în Sectorul 2 al Municipiului București. Este o inițiativă a unui consilier PNL din municipiul București și practic fix ce vedeți aici funcționează deja în București. Eu personal nu văd niciun motiv să nu implementăm și noi exact același proiect. Văd aici comisia de cultură vorbește de Legea 322 din 22.11.2022 și O.U.G 168 din 8.12.2022. La noi, în țara asta n-ar fi nici prima, nici ultima lege care nu se aplică. Practic, colegii de la UDMR spun, acumă vă spun ce mi-au zis ei. Dacă am înțeles greșit, pot să mă corectez. Deci mi-au transmis că aceste sume de bani identice cu aceste sume, vor veni de la Palatul Victoria. Așa spune grupul UDMR. Eu m-am uitat pe bugetul central, nu mai există Ministerul Sporturilor despre care se vorbește în aceste legi invocate de către colegii de la UDMR, Ministerul Sportului nu mai există. Există Autoritatea Națională pentru Sport. Am sunat la Autoritatea Națională pentru Sport și i-am întrebat dacă au ceva finanțat pentru acest program.

Și doamna de acolo, am vorbit chiar cu secretara președintelui Autorității Naționale pentru Sport, mi-a spus că nu, ei sunt finanțați din bugetul SGG, al Secretariatului General al Guvernului, practic nici nu există. Dacă te uiți pe toate entitățile finanțate de la bugetul central, ei nici măcar nu există acolo, apar sub egida SGG. Am dat o căutare pe acel PDF, tichete pentru sport, am dat căutare după toate keyword-urile care le-am putut găsi, aceste OUG-uri, aceste legi. Nu am găsit nimic. Dacă cineva crede că peste două săptămâni, de la 1 ianuarie, vor veni bani de la Palatul Victoria, aș dori să identifice în bugetul votat, de unde vor veni acești bani. Astea fiind spuse, eu cred că ar fi un foarte frumos cadou de Crăciun pentru copiii din comunitatea noastră. Cred că ar fi într-adevăr un vot atât liberal în momentul în care dai tichete și fiecare face ce vrea cu acel tichet, nu mai controlezi tu să dai tu banii cui vrei. Și ar fi și un vot, ca să zic așa, către descentralizare, la fel, către control mai puțin. Înțeleg că avem colegii din UDMR doresc descentralizare, doresc să fie cât mai multă influența statului în viața noastră și vă îndemn să vă gândiți la copiii din acest oraș fără mijloace financiare pentru a face sport. Vă mulțumesc pentru răbdare.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Domnul viceprimar Gyorgy, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Gyorgy: - Da, mulțumesc. Din punctul de vedere al grupului PNL, este un proiect foarte interesant și noi vom susține acest proiect în forma asta, cu toate că credem că ar putea puțin fi îmbunătățit, dar pentru un proiect pilot să îl testăm într-un an, să vedem ce iese, nu cred că ar fi o problemă. Deci, pe votul nostru puteți conta.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Există o solicitare de amânare de Comisia de comerț. Dacă susține cineva această cerere, atunci o să supun. Domnișoară Frunda, aveți cuvântul procedural.

D-ra consilier Frunda: - Mulțumesc, domn președinte. Aș avea o întrebare la doamna secretar privind modalitatea de vot, pentru că aicea cred, consider că avem colegi care au interes direct în ceea ce privește acest proiect, având copii care fac sport. Dânșii pot sau nu pot să voteze? Ca ulterior să nu avem discuții legate de acest aspect.

D-na secretar Bordi Kinga: - Eu consider că se poate vota. Deci acest lucru nu este o incompatibilitate sau un conflict de interese să nu poată să-și exercite dreptul la vot unii consilieri care au copii, care fac sport, deci asta nu este, se poate.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc. Încă o dată, vă zic din partea comisiei este o solicitare de amânare. Domnul consilier Mureșan, ați folosit trei minute, vă dau, desigur, cuvântul, dar cât se poate de scurt. Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Dacă se va vota amânarea, după votul amânării, aș dori să fac trei amendamente.

Dl. consilier Kelemen: - După amânare. La momentul acesta nu puteți să faceți amendament.

Dl. consilier Mureșan: - Dacă nu trece amânarea, aș dori să fac trei amendamente înainte de votul final.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, dl. consilier Șarlea, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc. La comisia pentru cultură sunt niște mențiuni legat de niște legi. Și apoi concluzia cu amânarea. Doamna secretar, dacă ne poate spune care e legătura între legile astea și... Nu are nicio legătură. Dar dacă doamna secretar ne poate oferi și dânsa un punct de vedere. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - De ce? Adică scuze, nu înțeleg.

.....

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Vă rog, domnul consilier Berecki, aveți cuvântul.

Dl. consilier Berecki: - Legea 322 din 22 noiembrie 2022, la articolul 1, prevede introducerea unui stimulent financiar sub forma tichetelor valorice, denumite tichete de sportiv, care se vor finanța de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Sportului, despre care știm că nu va mai fi. Ordonanța de urgență nr. 168 din 8 decembrie 2022 spune în felul următor: termenul prevăzut la articolul tocmai pe care l-am citit adineauri, pentru completarea legii menționate, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2024. Deci din asta se înțelege, și eu vorbesc de lege, nu de bugetul de stat, pe care nu l-am consultat pentru că nu sunt de meserie, de profil, dar pe baza acestei legi și a acestei ordonanțe de urgență, în două săptămâni, practic acest proiect ar fi inițiat de Guvern din banii de la bugetul de stat și atunci nu ar avea implicații pentru bugetul local. Aceasta a fost argumentarea comisiei de cultură și menținem amânarea în acest sens.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, ok, avem patru solicitări de luare de cuvânt. Dau pe rând cuvânt la toți cei patru domni - Iszlai, Papai, Șarlea și domnul consilier Maior, și pe urmă supun la vot amânarea și pe urmă mergem mai departe dacă este nevoie. Domnul Papai, aveți cuvântul. Domnul Iszlai, aveți cuvântul.

Dl. consilier Iszlai: - Aș dori să îl întreb pe colegul inițiator dacă s-a gândit de unde vom finanța noi, în caz că aprobăm aceasta, această hotărâre. De unde luăm banii? Deci impactul bugetar înseamnă 1,5 milioane de lei pe lună. Deci 18 milioane de lei pe an. Dacă ne puteți spune de unde vom avea acești bani. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Mureșan, dacă sunteți de acord, după cele patru luări de cuvânt, vă dau cuvântul că s-ar putea să mai fie întrebări îndreptate către dumneavoastră. Domnul consilier Papai, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papai: - Bună ziua. Faptul că o lege prevede că se va întâmpla ceva, nu cred că ar trebui să ne oprească să adoptăm acest material, pentru că trăim în România. Am văzut zeci de legi care nu s-au aplicat. Momentan nu avem normele de aplicare și așa mai departe, deci nu vedem ce ar dori să facă Guvernul. Și s-a mai întâmplat parcă cu bursele, că noi am avut, la un moment dat o început Guvernul se acordă și noi am renunțat la partea noastră, deci nu este nicio problemă să pornim pe acest drum. Și dacă cei de la București se gândesc să ofere acest sprijin, în momentul acela noi să renunțăm să nu dublăm niște ajutoare. Și răspund, bine, o să răspundă probabil și colegul, dar având în vedere că noi tocmai ați votat o execuție bugetară care se prognozează a fi undeva la 58% din buget, cred că este o cifră record. Deci așa puțin n-am avut în ultimii ani niciodată, deci totdeauna era peste 60, aproape de 70%, vedem că 40% a fost pus în burtă în acest buget. Deci foarte frumos putem să ne jucăm cu sumele și putem să găsim sursa de finanțare dacă vrem. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. A fost cineva, dar cred că s-a retras. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Bună ziua! Nu pot să vă spun altceva decât că mi se pare așa, demagogic, ce faceți. Ați spus că nu se poate vota, că o anumită lege dispare sau nu dispare, că nu avem bani în buget.

Spunea domnul consilier Papai mai devreme, nu e 50, dl. Papai, știți cât e? Vă spun suma reală. Am zis că o s-o discutăm după ce trece, pentru că nu am vrut s-o discut în timp ce ați votat bugetul unii dintre dumneavoastră. E undeva la 62,3 la sută. În istoria Târgu Mureșului nu a existat așa ceva, în istorie. Și veniți cu vrăjeala de genul că n-aveți de unde să puneți bani. Păi voi ați pus din burtă la Gh. Doja peste douăzeci și cinci de milioane de lei, din burtă, ați dat la un privat, ați furat bani. Nu sunt un adept al domnului Mureșan, dar efectiv rămân stupefiat când văd cu câtă minciună și batjocură vă uitați la copiii din Târgu-Mureș. Pentru 1 milion 200. Ați dat la, peste noapte, la soția unui ministru de-al dumneavoastră, bani, peste noapte, și nu v-am văzut pe domni de la cultură să veniți să spuneți ceva. Nu v-am făcut plângere atuncea pentru că am zis „domnule, aveți destule pe cap, nu vă mai lipsește”. Peste noapte ați votat în regim de urgență. Vă faceți că uitați. Vă faceți că uitați că ați mărit

acum cu 13% bugetul la parcuri. Vă faceți că uitați că ați mărit taxele la gunoi. Nu-l văd pe primarul ăsta, nici nu știu cum să-i mai spun. Cred că este în istorie va intra, de câte tâmpenii a putut face. Și veniți acum cu atâta demagogie să stați să vă uitați în camerele astea și să ziceți domnule, dar v-ați gândit de unde să luați banii? Chiar îți bați joc de noi? Mata chiar îți bați joc de noi? Ca să știu. N-am vrut să fiu rău, m-am abținut.

Dl. consilier Kelemen: - N-ați reușit, domnul Maior.

Dl. consilier Maior: - În Ajun de Crăciun, azi, mâine. Dacă mai continuați cu lucruri din astea, o să încep să fiu și eu rău, dar cel puțin bun simț. Dacă aveți bun simț, atunci o să găsiți și bani, o să aveți și de unde să votați. Nu o să mai veniți cu minciuni, că de mâine se întâmplă nu știu ce cu legea și că, vezi Doamne, noi nu putem. Când e vorba de un buget de-al dumneavoastră de la UDMR, îl votați în două minute.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier, mulțumesc. Ați epuizat cele trei minute. Dar dacă se poate să vă concentrați pe, nu știu, am avut senzația că ședința asta o să fie cât de cât elegantă. Puteți să luați câte două minute la fiecare punct. Prima dată dvs. vă dau cuvântul, dar mai mult să nu folosiți, mai ales dacă nu vorbiți neapărat despre subiect. Am înțeles mesajul. Cred că toată lumea a înțeles, dar minciună nu cred că a fost spus de cineva aici. Nu mai dau cuvântul la nimeni. Domnul consilier Șarlea, ați fost între cei patru. Vă dau cuvântul dumneavoastră și pe urmă domnul Mureșan puteți să răspundeți și pe urmă supun la vot amânarea și pe urmă mergem la amendamente, dacă este necesar. Domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, eu cred că justificarea colegului nostru Berecki cu legea pe care ar trebui să o aprobe Guvernul României, nu cred că stă în picioare, pentru că n-avem cum să știm câți bani vor ajunge în Târgu Mureș, câți copii vor beneficia, așa că putem să începem noi. Și, cum zicea și domnul Papai, cred că dacă avem prea mulți beneficiari, ne putem opri, putem să tăiem din alocare, dar cred că e un proiect pilot foarte important pentru sănătatea copiilor noștri. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Mureșan, aveți cuvântul. Nu, am zis că închid după cei patru. Vă dau dumneavoastră cuvântul să răspundeți, fiindcă amânarea ar fi trebuit să supun imediat la vot. Am dat posibilitatea s-o discutăm. Vă rog, domnul Mureșan, aveți cuvântul. Reușiți în două minute, domnul Pescar? Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Vă mulțumesc că m-ați luat și pe mine în seamă. Deci, dragi colegi, noi ar trebui să ne gândim că din această sumă, dacă am fi deștepți, o parte din ea s-ar regăsi în veniturile primăriei, la activitatea asta pe care primăria o face cu cluburile sportive și terenurile sportive, și așa mai departe. Deci am putea-o integra în așa fel încât să nu fie chiar așa de mare impactul bugetar precum preconizați la prima vedere. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Mureșan: - Aș dori să răspund domnului Iszlai, În general, dumneavoastră știți bine că nu putem spune așa, la modul general că nu sunt bani. Bani sunt. Bugetul are 600 și ceva de milioane. Bani sunt. Totul este o chestiune de priorități. Vin foarte multe proiecte la noi pe masă, în care nu se discută sursa de finanțare. Acuma nu vreau să, o să spuneți iarăși că fac politică, dar dumneavoastră știți bine viziunea POL asupra sportului. Și aici e vorba despre echitate. Să nu dăm bani prin încredințări directe, să nu dăm bani unui club sovietic municipal, care controlează tot și are mai mulți contabili decât avea OJT Bihor în anii '80. Și eu nu am pus în HCL-ul acesta, dar vă promit că dacă votați acest HCL, eu voi scrie un nou HCL care să elibereze bugetul Târgu-Mureș-ului de foarte mulți bani. Vă promit că voi face acel HCL, deci practic banii sunt, chiar aș putea spune așa, mai prietenește, chiar vă respect și printre toți colegii din UDMR cred că dacă e să fac o clasificare, sunteți numărul 1. Sper să nu vă facă rău ce am zis acum, dar vă spun, întrebarea în sine nu este validă.

Ce doresc să spun? Peste două săptămâni intrăm în 2024, când se presupune că vor veni banii de la Palatul Victoria pentru sportivi și aș dori să întreb consilierii de la UDMR care doresc amânarea, dacă nu știu cam cât să așteptăm? La a treia săptămână 2024 dacă nu primesc banii sportivii, de la Palatul Victoria, putem reveni să votăm sau cât doriți să așteptăm? Vă rog să-mi dați un orizont de timp. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Acuma deja să facem tot cercul, domnul Papuc, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - Domnule președinte, ordinea de supunere la vot sunteți la vot amânarea, nu înseamnă că nu putem lua cuvântul la material. Nu încercați să ...

Voiam să vă zic ceva. Nu o să fie niciun ban de la Guvern, că nu există Ministerul Sportului, nu mai există nimic și sursa de, m-am interesat că m-ați rugat să mă interesez. Am sunat și eu că avem un vicepreședinte la Autoritatea Națională pentru Sport și nu au bani în buget pentru această lege și nici nu vor avea. Pentru că ați văzut că peste tot sunt restricții bugetare, se mărește la educație, se măresc în alte zone care sunt vitale, probabil, mai vitale să le spunem așa, decât premiarea sportivilor printr-o indemnizație lunară. Și noi o să susținem, și eu împreună cu domnul Pui vom susține materialul, pentru că, până la urmă, bugetul orașului este o chestiune de prioritizare a cheltuielilor. Noi împărțim o plăcintă mai mare aici și contează foarte mult dacă o prioritizăm către cetățeni sau nu. Sau, și numărul adresanților fiind mai mare prin acest proiect al dumneavoastră, și eu împreună cu domnul Pui vom vota, credem că este o inițiativă bună.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu sunt alte intervenții. Supun la vot amânarea și pe urmă mergem mai departe. Vă rog.

Cine este pentru? – 6 voturi (Berecki S., Frunda C., Jakab I., Portik V., Szabo A., Tamasi Z.)

Cine este împotriva? – 16 voturi

Cine se abține? –

Ok, deci materialul nu a fost amânat. Domnul Mureșan, vă dau cuvântul. Ați zis că aveți amendamente.

Dl. consilier Mureșan: - Primul amendament sună în felul următor. În Anexa 1, articolul 2, o dată, să vă motivez de ce fac aceste amendamente. Materialul, în formatul în care apare, nu impune niciun fel de condiții ca acești sportivi să participe la campionate naționale, județene și așa mai departe. Deci, practic, materialul cum este implementat acum în București, în forma lui, la Sectorul 2, este pentru sport de masă, pentru copii, pentru elevi. Însă are într-adevăr în titlu aceste referiri la performanță. Și ca să nu fie nici o confuzie, aș dori să fac aceste amendamente. Primul amendament: Anexa 1, articolul 2, punctul A, în loc de *să facă dovada afilierii la Federația Sportivă Națională pe ramură de sport*, înlocuim cu *să facă dovada că posedă certificat de identitate sportivă*. Citesc toate trei amendamentele? Bine. Al doilea amendament: în titlul hotărârii în loc de „*Dăruim speranță pentru performanță în sport*”, se înlocuiește cu „*Dăruim speranță pentru sport*”. Atât. Iar această schimbare are loc și la articolul 1. În articolul 1, în loc de „*Dăruim speranță pentru performanță în sport*”, se înlocuiește cu „*Dăruim speranță pentru sport*”. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Pot să supun la vot cele trei amendamente? Le aveți notate? Bine, atunci supun la vot amendamentele unul după celălalt, cum le-a formulat domnul consilier Mureșan. Deci, Primul amendament, vă rog. Scuzați-mă, eu am făcut o problemă procedurală. Trebuie să votăm în prima fază materialul original, fiindcă nu l-am amânat, dar trebuie să votăm despre cea originală, dacă nu trece în forma originală, pe urmă trebuie să supun la vot amendamente. Eu am făcut problema procedurală, deci supun la vot, în primă fază, materialul în forma originală.

Cine este pentru? – 7 voturi

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 4 voturi

Materialul în forma originală nu a trecut. Trecem la amendamente.

Amendamentul nr. 1 formulat de domnul consilier Mureșan, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Jakab I.)

Amendamentul nr. 2 formulat de domnul consilier Mureșan.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Jakab I., Iszlai T.)

Amendamentul nr. 3 formulat de domnul Mureșan.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Jakab I.)

Toate cele trei amendamente au trecut. Dacă nu sunt alte intervenții și nu sunt, supun la vot materialul în întregime cu cele trei amendamente propuse de inițiator.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Jakab I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea nomenclatorului stradal al Municipiului Târgu Mureș prin atribuirea, corectarea și schimbarea de denumiri pentru 10 artere din Municipiul Târgu Mureș, precum și încadrarea în zona de interes urban a celor 4 artere cu denumiri noi în vederea stabilirii impozitelor pe cădiri și terenuri.

Dl. consilier Kelemen: - A fost vorba de 10 străzi, avem anumite amendamente, la comisia de urbanism, dl. consilier Pui și dl. consilier Kiss - susținem crearea unei noi variante doar cu articolul 1.1, atribuirea de denumiri noi. Comisia de cultură: având în vedere avizul nr. 3 din data de 23.10.2023, propunem următoarele amendamente: în titlu și la articolul 1, în loc de 10 artere se trece *9 artere*. La articolul 1.2 în loc de 3 artere se trec *2 artere* și se elimină *din strada Pavel Chinezu, în strada Paul Cneazul*. Practic, acest amendament se referă la avizul din partea Prefecturii, care a avizat pozitiv hotărârea în întregime, însă nu a avizat această modificare a străzii Pavel Chinezul în strada Paul Cneazul. Domnul consilier Pescar, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Eu mă uit la hotărârea asta și nu-mi dau seama dacă nu am fost foarte clari o dată, când am stabilit că nu mai modificăm nume de străzi decât la solicitarea celor care locuiesc pe strada respectivă, în majoritate. Am stabilit odată chestiunea asta. Am intrat prin instanță din cauza la o modificare din asta de nume de străzi și consider că nu merită cetățenii Târgu Mureșului să umble pe la diferite instituții, pentru că noi avem idei crește de modificări de nume de străzi, și cine îi chiar așa de abilitat să considere el noaptea în somn că nu-i bună denumirea aia de stradă, că e bună altă denumire de stradă și că li s-ar potrivi mai bine cetățenilor de pe strada respectivă. Pe de altă parte, acest proiect lovește și în altă parte. Adică permanentă încercare de a crește impozitele pentru locuință. Deci cele patru artere cu denumiri noi, vor avea stabilite alte impozite pe clădiri și terenuri. Am lămurit-o de vreo câteva ori. Noi, bugetul nu ni-l facem din locuințe, din spații cu destinația de locuințe. Este prea mic bugetul procentual al municipiului Târgu Mureș ca să dăm atenție permanentă și tot timpul să ne gândim a crește impozitul pe locuință. Târgu Mureșul este un oraș cu oameni bătrâni, un oraș sărăcuț. Nu are rost să ne gândim să le mărim impozitele, pentru că mult mai ușor putem face bani din creșterea activității economice a orașului. Sper să mă fac înțeleș de data asta, că nu știu, parcă tot timpul revenim la aceeași problemă. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Domnilor colegi, domnule primar, care, repet din nou, nu ești de față, din ce motiv ne întoarcem din nou la aceleași probleme cu substrat etnic? De ce nu putem avea pace de sărbători? De ce trebuie să punem iarăși pe drumuri târgumureșenii și să cheltuie din buzunarul lor bani și timp? Observ că prin, sau puteți observa că prin acest proiect de hotărâre se propune „corectarea” anumitor denumiri de străzi. Și aici o să vă dau doar un exemplu, pentru că restul puteți citi dumneavoastră. Strada Pavel Chinezu, cu ce drept vine domnul primar să ne spună să o denumim Paul Cneazul? De ce vine să decidă în locul târgumureșenilor denumirea unui om care din istorie a fost așa. Eu am crezut că are mai multă minte acest primar. Am crezut că atunci când îi întinzi o mână și spui *votăm bugetul*, și ați votat cu toții bugetul, poate că unul sau doi v-ați abținut, atunci când vii și spui *doresc o schimbare*, te gândești cu adevărat că îți dorește această schimbare. Se pare că această schimbare și-o dorește doar din punct de vedere al dânsului și nu o să zic etnic, al dânsului, pentru că pe dumneavoastră nu vă consider așa. Deci, repet, nu cred că este normal acest proiect de hotărâre. Nu cred că ceea ce vedem astăzi sau ce ni se aduce în fața noastră să votăm astăzi este demn să o facă și înainte de sărbători și prin schimbarea anumitor denumiri de străzi pe care noi le avem din istorie. Eu vă mulțumesc mult, sper să vă dea Dumnezeu mintea să nu votați acest material. Propun amânarea.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi. O să supun la vot amânarea, dar dau cuvântul celor care vor să ia cuvântul. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Da, iată că de Crăciun s-au terminat și problemele din oraș. Am rezolvat gropile, parcările, am găsit și cauciucurile de iarnă la Transport local, totul este bine și frumos și acuma schimbăm și denumiri de străzi ca să încheiem anul într-un ton optimist. Dar nu ne-am gândit, sau cei care au inițiat acest material nu s-au gândit la cetățenii care vor fi deranjați, evident, cu deplasări la instituții pentru schimbarea actelor de identitate. Ceea ce cred că, deși ar trebui să fie

cheltuiala municipiului, nu cred că ar trebui, sau nu știu, nu există niciun rost pentru această schimbare, aceste schimbări de destinație, schimbări de nume, pardon. În schimb, da, cred că acolo unde se înființează străzi noi, putem să dăm nume de străzi noi, chiar și numele unor personalități și să le mulțumim dezvoltatorilor că mai construiesc străzi noi prin acest oraș. Mulțumesc. Deci o să votăm pentru noile străzi, o să votăm denumiri, pentru cele vechi nu dorim să votăm. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Papai, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papai: - Se pare că domnul Maior și cu mine citim alte cărți de istorie, că eu în nicio carte de istorie nu am citit de domnul Chinezu, care are stradă în Târgu Mureș. Asta era o paranteză. Am înțeles că sunteți de acord cu articolul 1 - Atribuirea de denumiri pentru patru artere noi, mi se pare logic să le acordăm. La articolul 2, 1.2 - Corectarea unor denumiri, aici sunt niște greșeli istorice și nu știu cine s-a gândit prin Târgu Mureș ca pe regele Matei Corvin să îl facă Matei. Deci corect este Matia. Deci în viața lui el a fost Matias, deci e o greșală. Au trecut 33 de ani și este așa. Nu credeți că ar fi timpul să corectăm, să mergem pe adevărul istoric? V-ați dus la Cluj? Ce scrie pe statuie? Scrie cumva Matei Rex? Deci nu vă supărați, sunteți penibili. Și apropo, am înțeles că prin amendament Paul Cneazul se scoate, deci problema se rezolvă. Deci vorbim de Viile Unomai care de 150 de ani așa se numesc și este o greșală de ortografie pe plăcuțele sau, mă rog, Direcția urbanism scrie într-un fel sau în altul, când, cum îmi vine cheful. Iar la punctul 1.3 se schimbă denumiri, cică pentru trei artere. Hai să fim serioși, vorbim de strada Baladei, care cred că are cinci case, poate șase, Piața Onești, care are 16 imobile, și strada Brăila, care nu știu dacă are vreo 15. Și vorbim de Dr. Knöpfler Vilmos, fondatorul spitalului de pe strada Lenin, sau Revoluției. Nu credeți că ar merita să aibă o stradă? A și avut această denumire o vreme. După care, vorbim de Constantin Silvestri. Vreți să spuneți că Constantin Silvestri nu merită să aibă o stradă care să pornească din strada Enescu, pentru că cinci imobile îi schimbă adresa? Hai să fim serioși! Piața Albert Metz. Am o întrebare: ce aveți împotriva ca unele străzi sau piețe din Târgu-Mureș să poarte numele unor personalități evreiești? Nu avem niciun nume de stradă evreiesc în Târgu-Mureș. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc, domnul președinte, stimați colegi, odată o să încep de la partea tehnică. Direcția Arhitect Șef nu recomandă schimbarea acestor, denumirea acestor străzi. Recomandă doar atribuirea unor nume noilor străzi înființate. În același timp, eu cred că la articolul 2 din hotărâre este și o nuanță de ipocrizie în care se spune că se suportă plăcuțele străzilor și taxele aferente schimbării actului de identitate. Acuma, totuși suntem Primăria Municipiului Târgu-Mureș. Știm că la o schimbare de adresă sau de nume de stradă îți schimbi certificat de înmatriculare la mașină, îți schimbi permis, îți schimbi adresa din cartea funciară, fiindcă sistemul nu este pus la punct ca să se facă automat. Și va veni din nou cetățeanul va cere ori certificat de urbanism; mai nou, Primăria acordă doar o adeverință cu care se va duce, va completa o altă cerere la cartea funciară, o va aduce din nou înapoi. Și uite așa plimbăm fiindcă nu avem altceva de făcut. Eu cred că sunt lucruri mult mai importante. Într-adevăr, când Târgu Mureș va fi atât de prosper și atât de bine pus la punct din toate punctele de vedere și dacă cetățenii acelei străzi vor dori, putem să schimbăm în fiecare lună, o dată denumirea străzii. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Eu am de făcut o mărturisire colegilor din Consiliul local. Eu am trimis către comisia de denumiri străzi o lista de nu mai puțin de 16 străzi care vreau să fie schimbate în oraș, dar 16 așa, mari și late. Orașul nostru are o grămadă, chiar străzile astea cărora li se schimbă numele îs cumva nevinovate, că măcar Baladei sună ok. Dar noi avem în orașul nostru o grămadă de denumiri comunistoide, dacă mă iertați. Mă duc la Oradea, vorbim din nou de Oradea, văd acolo, strada Ronald Reagan, strada evreilor deportați, care cândva era strada Sucevei. Străzi noi peste străzi noi. Eu am crescut în orașul ăla, așa numai după străzi, pur și simplu nu mă pot orienta. Și cred că sunt multe străzi de schimbat. Văd că deja colegii au atins subiectul primelor străzi, care de fapt sunt străzi noi și nu e nicio treabă. Chiar înainte să vin, citeam o carte a unui istoric din Arad, Ovidiu Pecican, și-a lansat o carte ieri și am fost acolo pentru că citeam cartea lui *Români în stigmat etnic, patrii imaginare*. Chiar o recomand. Are povești savuroase și cu Saint Laszlo și Sfântul Sava, niște povești bulgărești și cu Oradea, cu tot ce doriți. Si acolo se vorbea despre Matia Corvin, deci așa este denumit de către istoricii români acest rege. Așadar, nu știu ce să zic. Sincer să fiu, eu dacă aș trăi pe o stradă gen Cutezanței, eu m-aș duce în genunchi la cartea funciară să mi-o schimbe, să fie un nume acolo.

Oricum îl cheamă, și Gogu de la sculărie să îl cheme, dar numai să nu mai fie Cutezanței. Deci eu așa văd lucrurile în ce privește nomenclatorul stradal din Târgu Mureș. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Papuc, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - Mie nu mi vine să cred cât de ancorați în trecut suntem. Deci noi tot discutăm după 33 de ani, că am avut un moment de reculegere pentru Revoluție, discutăm de străzi în Târgu Mureș? Asta e programul politic, domnule, străzile? Statui, străzi și prostii. Astea, astea nu sunt niște chestiuni esențiale, sunt chestiuni de ambiție, de ambiții personale. Și dacă tot discutăm de treburi procedurale, Direcția Arhitect Șef de aceea nu recomandă să schimbați strada, că a văzut ce a pățit cu Memorandumului. Am văzut ce a pățit. Așa va fi și acum, vă spun eu, pentru că nu se respectă procedura. Tu nu poți să vii cu japca, să schimbi strada, că așa vrei tu, domnule! Zicea și domnul că e comunistă. Păi domnule, comunismul a fost parte din istoria națională. Rău, bun, cum a fost, a fost parte. Tu vii cu japca acuma și trimiți mai ales niște persoane care stau la case, niște persoane în vârstă, să schimbe buletinele, că așa vrei tu să denumești niște străzi? Mi se pare o treabă atât de egoistă, atât de egoistă și atât de retrogradă e asta, atât de retrogradă! Noi despre asta discutăm în Târgu Mureș, în 2023, nu discutăm proiecte de dezvoltare. Astea le trec, așa le votăm. Discutăm de străzi în Ajun de Crăciun, asta facem noi. Serios, asta facem, râde Europa de noi, vă spun eu. Noi modificăm străzi, domnule. Deci mie îmi vine să, dacă nu mi-ar veni să plâng, mi-ar veni să râd. Asta e treaba orașului, să nu se numească Baladei. Dar ce aveți, domnule, cu Baladei? Sau ce aveți cu Silvestri? Nu mă interesează, domnule, la străzi noi puneți denumiri noi, care nu există. De ce să schimbăm omului strada? V-ați întrebat? Nu întreabă nimeni pe oamenii respectivi, domnule, vrei să se schimbe strada? Nu vrea nimeni, vă spun eu. Și atunci pentru cine acționăm noi, dacă nu pentru cetățeanul care locuiește pe stradă? Pentru ambiții personale și politice. Despre asta e vorba. Că de cetățenii care stau pe străzile alea, sigur nu ne interesează.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Nu pot să zic că sunt de acord cu dumneavoastră. Știți foarte bine că n-a fost inițiat niciunul de domnul primar. Toate inițiativele au venit, au venit din afară. Există o comisie care este destul de bine reprezentată între partidele politice prezente în Consiliu. Domnul, dar nu vă supărați! Domnul Papuc, eu, și domnul consilier, și pe dumneavoastră v-am ascultat, și pe domnul consilier Maior l-am ascultat. Deci eu n-am dreptul să spun ceva?

.....

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, dar ce vă apucă când vorbesc eu? Vă ascultăm cu toții, deși intenționat încercați să ne jigniți. Da, nu e nicio problemă, aveți acest drept. Și da, domnul consilier, întorc ceea ce vreau eu. Și eu am dreptul să-mi spun părerea. Nu, nu credeți, domnul consilier Maior?

.....

Dl. consilier Kelemen: - Și oare de ce tot îmi răspundeți? Nu trebuie să-mi răspundeți, nu trebuie să îmi răspundeți. Puteți să stați acolo liniștit, la locul dumneavoastră. Sunteți egal cu ceilalți și eu sunt. Atunci de ce mă întrerupeți în permanență? Fiindcă este, sunteți absolut penibil. Absolut. Habar n-aveți ce este eleganța, habar n-aveți! Răspundeți și vorbiți fără să aveți cuvântul. Sunteți penibil, domnul consilier! Asta e adevărul. Ușor, foarte ușor. Exact. Deci tăceți din gură, vă rog! Eu vă dau fără nicio problemă, cuvântul. V-am dat cuvântul și vă dau și după aceea.

.....

Dl. consilier Kelemen: - Nu mă enervez, domnul consilier, dumneavoastră doar credeți. Faptul că dumneavoastră îi faceți pe ceilalți mincinoși, domnul consilier, stați liniștit! Pur și simplu nu puteți să tăceți, așa-i? Exact ca și omul prost trebuie să aveți, orice ați face, trebuie să aveți ultimul cuvânt. Haideti să vedem, încet este ultimul cuvânt. Mai aveți cuvânt de spus? Mă mai ascultați. Foarte bine că mă ascultați, nu mai am nimic de spus. Foarte fain și foarte normal că mințiți aici, în fața tuturor. Mințiți! Mințiți!

.....

Dl. consilier Kelemen: - Nu vă supărați, nu vă supărați, domnul consilier, nu știu cine a zis că furăm, nu știu cine a zis că mințim. Stați liniștit că este în procesul verbal. Domnul Maior, eu sunt liniștit, dumneavoastră nu aveți cuvântul și în permanență vorbiți. Eu vorbesc doar ca să nu vă audă ceilalți. Înțelegeți? Nu mă liniștesc până acuma, că eu sunt absolut liniștit. Dumneavoastră nu puteți, fiindcă n-aveți percepția aceea necesară ca să înțelegeți că n-aveți de ce să vorbiți acum, pur și simplu nimic.

.....
Dl. consilier Kelemen: - Eu sunt absolut liniștit, domnul consilier, dumneavoastră acum vedeți, vedeți, nu puteți să terminați. Deși eu ar trebui să conduc o ședință și dvs. după fiecare cuvânt mai ziceți ceva. Haideți, spuneți încă ceva! Haideți! Și ce faceți acum? Ați reușit să nu vorbiți. Mulțumesc foarte mult. Da, am depășit. Mulțumesc. Procedural, domnul Papuc, dar chiar procedural să fie.

Dl. consilier Papuc: - Dar nu puteți să intrați în dialog cu, că nu-i procedural.

Dl. consilier Kelemen: - Nu i-am dat cuvântul, nu i-am dat cuvântul. Pur și simplu încerc să nu permit ca cineva să ia cuvântul fără să

Dl. consilier Papuc: - Mergem mai departe, dl. președinte. Am vrut să destind atmosfera.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc. Deci supun la vot materialul în forma originală și pe urmă, dacă nu trece, atunci supun la vot amendamentul Comisiei de cultură, în primă fază. Și pe urmă vedem cum mergem mai departe. Deci, în prima fază, forma originală a proiectului de hotărâre, vă rog.

Cine este pentru? – 2 voturi (Kiss Z., Papai L.)

Cine este împotriva? - 18 voturi

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Maior C. și Moldovan C.)

Supun la vot amendament comisia de cultură, care sună în felul următor: în titlu și la articolul 1, în loc de 10 artere se trece 9 artere. La articolul 1.2 în loc de 3 artere se trec 2 artere și se elimină din strada Pavel Chinezu, în strada Paul Cneazul. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 13 voturi (Tamási Z., Portik V., Szabó P., Frunda C., Kelemen A., Berecki S., Kakassy B., Iszlai T., Jakab I., Szabó A., Venczi J., Mureșan A. și Papai L.)

Cine este împotriva? - 9 voturi

Cine se abține?

Amendamentul comisiei de cultură a trecut.

Supun la vot materialul în forma amendată cu amendamentul comisiei de cultură.

Cine este pentru? - 12 voturi (Tamási Z., Portik V., Szabó P., Frunda C., Kelemen A., Berecki S., Iszlai T., Jakab I., Szabó A., Venczi J., Mureșan A. și Papai L.)

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? -

D-na consilier Kakassy: - Eu am greșit votul.

Dl. consilier Kelemen: - Materialul a trecut cu amendamentul comisiei de cultură.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de mandat pentru lucrări de creștere a performanței energetice la blocuri de locuințe, conform OUG nr. 18/2009:

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Dl. consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Domnule președinte, la materialul anterior, vreau să vă aduc aminte că am cerut amânarea. N-ați supus amânarea, din punct de vedere procedural și o voi ataca și în instanță, și în contencios administrativ. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Doamnă secretar, cum procedăm? Chiar, nu am treabă cu dumneavoastră, dl. Maior, aveți destulă școală. Spuneți, vă rog, doamna secretar.

D-na secretar Bordi Kinga: - Din moment ce hotărârea a fost adoptată...

Dl. consilier Kelemen: - Deci este greșeala mea, am înțeles, bine. Domnul consilier Maior, evident, procedați cum considerați. Mulțumesc.

La proiectul numărul 14, dacă cineva vrea să intervină. Dacă nu, vă supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare strada Zarandului” – faza PT.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivului de investiții „Modernizare strada Prutului” – faza PT.

Dl. consilier Kelemen: - Nu văd intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiectul de hotărâre privind eliminarea din pct. 2, art. I din H.C.L. nr. 397/23.11.2023 la Regulamentul de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate pentru utilizatorii serviciului de salubritate din Municipiul Târgu Mureș, aprobat prin H.C.L. nr. 349 din 26.10.2023.

Dl. consilier Kelemen: - Referitor la acest material, avem o serie de amendamente formulate în comisia juridică. Domnule consilier Kiss, spuneți.

Dl. consilier Kiss: - Domnule președinte, acum, aș dori să renunț, știți la ce mă refer. La amendamentul din ședința din 26 octombrie. Să-l încadrați, să țineți cont.

Dl. consilier Kelemen: - Prin care ne-ați cerut să reducem, prin care n-ați vrut să reducem taxa de salubritate pentru cetățeni la aceleași terenuri.

Dl. consilier Kiss: - Nu. Prin care eu am dorit să nu se majoreze taxa, dar având în vedere că este o surpriză că totuși se scade cu 45 de bani, se bate cap la cap cu amendamentul. Deci atunci amendamentul ar fi trebuit să fie, sunt de acord cu orice scădere de taxe, nu și cu majorare, dar renunț la acel amendament.

Dl. consilier Kelemen: - Asta este o formulare legală, așa-i?

Dl. consilier Kiss: - Nu. Artistică.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Atuncea suntem deja pe aceeași palier. Bine, am înțeles domnul consilier și eu să ținem cont de această inițiativă, că ar fi fost totuși păcat să nu reducem taxa de salubritate din cauza dumneavoastră. Dar înainte de asta dau cuvântul domnișoarei Frunda, citiți dumneavoastră. Deci amendamentele comisiei juridice, am să o rog pe domnișoara Frunda să le citească și o să le supun la vot, dacă ajungem acolo, ca și un amendament.

D-ra consilier Frunda: - Mulțumesc. După cum bine știți, săptămâna trecută am avut o ședință unde am clarificat anumite aspecte privind salubritatea, respectiv regulamentul pe care urmează să-l amendăm acum, și cu cei prezenți am căzut de acord cu anumite modificări pe care o să vi le prezint acum. Deci, primul amendament, vă rog să considerați ca un singur amendament, dar sunt mai multe.

Dl. consilier Kelemen: - Sunt mai multe modificări în cadrul aceluiași amendament, vă rog să citiți modificările propuse.

D-ra consilier Frunda: - Deci, titlul proiectului de hotărâre se completează cu, citez; " și pentru modificarea H.C.L. nr. 349 din 26.10.2023 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate pentru utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Târgu Mureș"

Se introduce un nou art. II cu următorul conținut:

" Art. II. Se aprobă modificarea H.C.L. nr. 349 din 26.10.2023 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate pentru utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Târgu Mureș după cum urmează:

1. Art. 3 din HCL 349/26.10.2023 se va modifica și va avea următorul conținut:

“Art. 3 Pentru anul 2023, în cazul utilizatorilor non casnici, termenul de scadență pentru plata taxei speciale de salubritate se prorogă până la data de 31 martie 2024. Până la această dată nu se vor calcula majorări de întârziere.”

2. Art. 5 alin. (5) din Anexa la HCL 349/26.10.2023 se va modifica și va avea următorul conținut:

“ (5) Pentru anul 2023 depunerea declarațiilor de impunere de către utilizatorii non-casnici se va efectua până la data de 01 martie 2024.”

3. La Art. 6 din Anexa la HCL 349/26.10.2023, după alineatul 15 se introduce un nou alineat, care va avea următorul conținut:

“ (16) În cazul utilizatorilor non casnici, cantitatea minimă anuală care poate fi declarată și impusă este de 0,1 mc. (în cazul boxelor, containerelor și a altor clădiri similare). “

Excepție fac posturile trafo, unde nu se depune declarație și nu se datorează taxă specială de salubritate.

4. La Art. 13 din Anexa la HCL 349/26.10.2023, după alineatul 7 se introduce un nou alineat, care va avea următorul conținut:

“(8) Pentru anul 2023, regularizarea se va efectua doar pentru utilizatorii non-casnici care dețin bonuri cu cantități ridicate de deșeuri, emise de operatorul de salubritate . Termenul de plată pentru eventuale diferențe aferente anului 2023, va fi de 30 iunie 2024, conform procedurii reglementate în cuprinsul art. 13. “

5. Titlul Anexei nr.2 din Anexa la HCL 349/26.10.2023 se va modifica și va avea următorul conținut:

”Declarație pe proprie răspundere, de impunere în vederea stabilirii cuantumului taxei de salubritate datorată de persoane fizice/juridice proprietari de imobile, care sunt în proprietatea/închiriate persoanelor ce desfășoară profesii liberale”

6. Datele de identificare ale declarantului din Anexa nr.2 din Anexa la HCL 349/26.10.2023 se vor trece separat pentru persoanele fizice și separat pentru persoanele juridice, în funcția de persoana care face declarația.

7. Tabelul din Anexa nr.2 din Anexa la HCL 349/26.10.2023 se va elimina și se vor declara numărul de angajați.

8. Titlul Anexei nr.3 din Anexa la HCL 349/26.10.2023 se va modifica și va avea următorul conținut:

”Declarație pe proprie răspundere, de impunere în vederea stabilirii cuantumului taxei de salubritate datorată de persoane juridice sau fizice - utilizatori non casnici (proprietari de imobile sau care dețin în folosință clădirile statului/UAT-ului)”

9. Datele de identificare ale declarantului din Anexa nr.3 din Anexa la HCL 349/26.10.2023 se vor trece separat pentru persoanele fizice și separat pentru persoanele juridice, în funcția de persoana care face declarația. ”

Restul articolelor se renumerează.

Art. II devine art. III și va avea următorul conținut:

“ Celelalte prevederile ale HCL nr. 397/23.11.2023 și ale HCL nr. 349/26.10.2023 care nu sunt contrare prezentei hotărâri, rămân neschimbate“

este Articolul 2 devine articolul 3 și va avea următorul conținut. Celelalte prevederi ale HCL nr. 397 din 23, a 11 a 2023 și ale HCL 349 din 26, a zecea 2023, care nu sunt contrare prezentei hotărâri, rămân neschimbate. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult și mulțumesc pentru efortul depus în Comisia juridică, chiar sunt îmbunătățiri importante. Domnul consilier Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc, domnule președinte, referitor la amendamentele ce le-a citit colega noastră Frunda. La articolul 4, alineatul 8 spune că pentru anul 2023 regularizarea se va face doar pentru utilizatorii non-casnici care dețin bonuri cu cantități ridicate de deșeuri. Noi, în cadrul grupului de lucru, când am lucrat cu domnul administrator public și directorul de la ADP, am spus foarte clar că sunt anumite societăți care colectează, dar nu dau bonuri, ci îți ridică pe baza unui aviz, îți trimit un bon de cântar, după care îți face un centralizator pe cantitatea, și vorbesc de fracția uscată. Adică ori de plastic, ori de carton. Ar trebui schimbat. Eu zic că este o greșeală, fiindcă noi, chiar dacă am colecta tone, cazul concret al societății noastre, nu avem bon, ci avem acel centralizator și avizele,

plus bonurile de cântar. Sau să se specifice, ori că îi bon de cântar, ori îi bon de ridicare sau documente justificative, fiindcă orice document justificativ eu zic că acoperă ceea ce se dorește.

Dl. consilier Kelemen: - Dar le aveți de la un operator autorizat, da?

Dl. consilier Kiss: - Categorie. În baza unui contract de ridicare.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles.

Dl. consilier Kiss: - Pentru fracția uscată, doar.

Dl. consilier Kelemen: - O să vă rog să formulați un amendament în acest sens.

Dl. consilier Kiss: - Amendamentul ar suna astfel: sintagma de bonuri, deci haideți să îl citesc tot: Pentru anul 2023 regularizarea se va efectua doar pentru utilizatorii non-casnici care dețin documente justificative cu cantitățile ridicate de deșuri emise de operatori de salubritate, dar nu le emite operatorul de salubritate. Înțelegeți? Aicea este diferența, fiindcă nu la toată lumea operatorul de salubritate ridică fracția uscată.

Dl. consilier Kelemen: - Care dețin documente justificative

Dl. consilier Kiss: - Da, bonuri sau documente justificative de la operator sau de la societăți specializate, autorizate de colectare. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Acum mă întorc către doamna secretar sau către colegii care au expertiză juridică. Dacă lăsăm așa *documente justificative*, nu devine interpretabil? Asta este problema mea. Devine interpretabil, asta e clar că depinde de interpretarea fiecăruia ce înseamnă document justificativ. Deci aș vrea să fie puțin clarificat. Vă rog, aveți cuvântul.

Procedural, dl. Papuc, vreți să interveniți? Procedural.

Dl. consilier Papuc: - Da, numai am vrut să vă răspund la o întrebare, ca să nu mai intrăm în detalii, că totdeauna când folosești un termen care are o arie de acoperire largă, cu o larghețe fantastică, cum sunt unele documente justificative, va fi interpretat și va naște din nou probleme. Deci, dacă nu le identificăm documentele justificative, adică act de acela, de acela și de acela, conform legii, acelea, acelea și celelalte, atunci vom avea probleme, pentru că nu se va putea aplica. Iar venim cu modificare și dovedim că suntem amatori.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult de clarificare, însă cu tot respectul, vă rog ca în aceste cazuri să cereți cuvântul normal, și nu procedural. Dar nu este procedural, domnul consilier, vă rog foarte mult, dar chiar vă mulțumesc pentru clarificare. Domnul Kiss, aveți cuvântul și pe urmă dau cuvântul la domnul director Moldovan.

Dl. consilier Kiss: - Deci, dacă discutăm de documente justificative, sunt documente justificative cu cantități ridicate de deșuri. Eu nu vin cu documente justificative de la mecanicul auto, mă înțelegeți? Sau nu trebuie neapărat, dar să nu cădem în capcana că vine cineva și îți refuză cantitățile de deșuri pe care tu le-ai predat unui centru de colectare autorizat care vine și-ți ridică de la domiciliu. Dar eu, în cazul de față, de doi ani de zile de când facem noi treaba asta, nu am primit bon cu cantitate de ridicare de deșuri emis de operatorul de salubritate.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Kiss, cred că nimeni nu contestă eligibilitatea problemei pe care o ridicați, doar că ar trebui să formulăm în așa fel să nu fie folosit. Domnul Moldovan, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. director Moldovan Florian: - Buna ziua! Deci operatorii de salubritate, indiferent că colectează fracție uscată, sau colectează fracție umedă, ei au acel formular de descărcare F3, obligativitatea pe care trebuie să o dețină prin care justifică că a făcut transportul și depozitat acele cantități. Taxa de regularizare care se discută aici, este vorba de acele bonuri practice pe care operatorul le raportează ca și cantități ridicate de la fiecare agent economic sau persoană noncasnică. Dumneavoastră aveți obligația, adică persoanele noncasnici au obligația de a depune acea declarație că deține alte contracte pentru celelalte tipuri de deșuri pe care le reciclează, iar operatorul care reciclează acestea, sau ridică și transportă aceste deșuri, are obligația să depună acele formulare în care justifică că, cantitatea respectivă a fost transportată și reciclată. Deci nu există, documente justificative, documentul justificativ este acel document, act, practic, prin care operatorul transportă și depozitează și, respectiv, reciclează.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul director, vă rog propuneți-ne o formulare. Fiindcă, fiindcă ei nu primesc bon, deci ar trebui să avem o formulare, bon sau o formulare mai generală care să includă și aceste cazuri.

Dl. director Moldovan Florian: - Documentul pe care îl primește o persoană noncasnică, deci operatorul care ridică deșeurile municipale, el dă acel bon. Într-adevăr, se eliberează acel bon. Acel bon se regăsește și în situațiile de lucrări pe care el le raportează. Ceilalți operatori care îs pentru fracția uscată, practic, reciclabilele, ei pot să elibereze un document prin care atestă că acele cantități au fost ridicate. Fiecare operator operează într-un anumit mod.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, domnul director, vă rog. Cum să formulăm, să nu fie pe urmă interpretat greșit și folosit împotriva noastră? Puteți să ne dați o

Dl. director Moldovan Florian: - Un document justificativ a cantităților ridicate de la persoana noncasnică. Pentru că noi după aceea, în baza acelor documente, putem să cerem operatorului acele formulare F3 de descărcare, care să fie comparabile cu ceea ce

Dl. consilier Kelemen: - Bine, mulțumesc foarte mult. Eu aș zice să fie: care dețin bonuri sau documente justificative cu privire la cantitățile de deșeuri ridicate. Nu am înțeles. Sau, sau documente justificative care atestă cantitatea de deșeuri ridicate. Este ok așa? Domnul Kiss, este ok din perspectiva dumneavoastră? Ok, deci de la secretariat, ați putut să notați? În acest fel, o să supun la vot, dacă sunteți de acord. Asta v-am rugat și vă mulțumesc foarte mult. Deci, documente justificative emise de un operator autorizat. Ok, este clar pentru toată lumea, doamna secretar, este ok? Bine, dacă nu sunt alte intervenții, atunci supun la vot varianta originală a proiectului de hotărâre numărul 17, prima dată, dacă nu trece, trecem la amendament. Vă rog, deci varianta originală.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? - 18 voturi

Cine se abține? – 4 voturi

Mulțumesc foarte mult, deci nu a trecut varianta originală. Supun la vot amendamentul în întregime cu modificările propuse și aprobate de domnul consilier Kiss. Vă rog să votăm deci, referitor la amendament.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Mulțumesc foarte mult, și acum materialul în întregime cu amendamentul aprobat. Vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Aprobat în unanimitate. Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de transport public local pe raza Municipiului Târgu Mureș pentru anul 2024 în conformitate cu Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze, efectuat prin curse regulate în Municipiul Târgu Mureș cu nr. 75072/29.11.2019.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Papai, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papai: - Dacă tot este domnul director aici în sală, poate ne explică de ce trebuie să votăm noi acest material. Deci eu nu țin minte să fi votat că am introdus numărul 2B, nu am votat nici 6, nu am votat când 17 la program de jumătate de oră a început să circule din 20 în 20 de minute. Ce treabă avem noi cu programul autobuzelor? Serios!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul director Moldovan, vă rog, dacă puteți să ne iluminați. Aveți cuvântul.

Dl. director Moldovan Florian: - In contractul de delegare este trecut ca aceste programe, orice modificare și programul pe anul următor, se aprobă de către Consiliul local. Este trecut un articol în contractul de delegare.

Dl. consilier Papai: - Înseamnă că din 2019 noi am greșit pentru că nu am votat nici introducerea autobuzului la Weekend, nu am votat schimbările de program, nu le-am votat. De când eu sunt consilier de 6 ani, eu nu am votat niciun program de circulație a autobuzelor. Credeți-mă.

Dl. director Moldovan Florian: - Programul anual trebuie aprobat, programul pe 2024.

Dl. consilier Papai: - Ok. De ce nu l-ați adus pe 2023, pe 2022, pe 2021, pe 2020? Că contractul de asociere este din 2019. Înseamnă că ați greșit până acum de 4 ori. Cum nu?

Dl. director Moldovan Florian: - S-a trimis programul.

Dl. consilier Papai: - Deci, noi nu am votat programul autobuzelor. Credeți-mă!

Dl. consilier Kelemen: - Trebuie să zic că nici eu nu mi amintesc să fi votat vreunul.

Dl. director Moldovan Florian: - Să mă înțelegeți, au venit toate autobuzele. De la anul, intră toate autobuzele în circulație. Trebuie schimbat programul pentru că sunt rutele noi, cele 7 rute care nu erau trecute ca și număr, ci doar ca și poziție. Și intră autobuzele hibride pe aceste linii, o parte din liniile respective, și trebuie aprobat acele noi.

Dl. consilier Papai: - Domnul director, dacă ne spuneți că trebuie să schimbăm contractul de delegare, că se suplimentează kilometri sau așa ceva, eu vă înțeleg, dar aprobarea programului de transport public local, asta nu este sarcina noastră. Programul cum este material că nr. 17 pornește la 5 și 10 dimineața și al doilea la 5 și 20 și al treilea ... serios.

Dl. director Moldovan Florian: - ... noile programe, din traseele, cele șapte trasee care trebuie aprobate.

Dl. consilier Papai: - Dar domnul director, s-a mai schimbat și în vară, s-au mai pus autobuze noi și nu am votat.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Papai, nu văsupărați, unde vreți să ajungeți? Mesajul este foarte clar, este foarte clar ceea ce vreți să ziceți, deja doar mergeți în cerc. Mulțumesc, domnul director! Domnul consilier Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. Dacă tot vorbim de programul autobuzelor, eu aș dori un răspuns în scris referitor la un caz concret - Linia 3, care ba vine, ba nu vine sau dacă vine, vine cu întârziere de o oră, o oră jumate. Și care este cauza efectivă? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretar, procedural, poate fi considerat o luare de cuvânt la *Diverse* și să primească domnul?

D-na secretar Bordi Kinga: - Da, o să solicităm răspunsul la *diverse*.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, dacă se poate, să o reamintiți la *diverse*. Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Papuc, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - Da, și eu vreau să, chiar am fost când s-a votat, eram consilier când s-a votat contractul de delegare. Și domnul Moldovan degeaba spune aici, că ocolește răspunsul. Una e să votezi programul care trebuie să-l votezi, și una e să introduc noi autobuze și nu știu ce spune dumnealui. Programul, dacă trebuie votat conform contractului de delegare, trebuie votat și dacă se menține și dacă nu. Tocmai asta e ideea. Deci noi până acum nu l-am votat pentru că nu trebuia votat, dar dacă, eu zic să îl votăm, și vă zic și de ce. Că dacă nu se respectă programul, de-abia acum putem să-i tragem la răspundere că nu respectă programul, de aia trebuie votat. Dar până acum nu l-am votat niciodată. Degeaba zice domnul Moldovan, că el știe foarte bine că nu a fost niciodată. Da, a venit așa, cu o eschivă aici, în ședința de consiliu. Da.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Până la urmă, nu domnul Moldovan a zis că l-am mai votat. Dl. Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Deci, când ați votat contractul de delegare, atunci s-au votat și liniile. Da, și programul. Nu are rost să mai intrăm în discuții. Ce s-a făcut în plus pe alte linii, e clar că normal trebuia să fie adus să fie votat. Deci de ce votați astăzi lucrul ăsta, pentru că în momentul în care se vor face decontările, ei trebuie să aibă la bază și km făcuți și liniile. Atâta timp cât nu are votul vostru, nu poate s-o facă. Deci, din punctul meu de vedere e ok. Singurul lucru ce mai putea aici influența și cred că era normal, sunt anumite linii unde există un singur autobuz. Datorită faptului că sunt acum autobuze destule, chiar mai multe decât trebuia, cred că se puteau alocă câte 2-3 autobuze pe acea linie, atâta timp cât noi plătim subvenție de la bugetul local. Dar asta o putem face și în februarie, martie, în funcție de cum decurge programul pe care l-ați votat astăzi.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Dacă tot e aici domnul director, din 2024 scăpăm de hârburi? Scăpăm de cazanele pe roți? Mai puțin pe linia 3, am înțeles. Domnul director, scăpăm de toate hârburile? Înțeleg că-i bine să fie hârburi cu motorină în rezervor, dar acuma o să aibă cetățenii toate condițiile cu acest program, sau nu?

Dl. consilier Kelemen: - Pot să vă rog ca și în celălalt caz, că ne-a zis doamna secretar să ridicăți această problemă la *diverse*.

Dl. consilier Șarlea: - Acuma e programul, deci voiam să știu dacă pe acest program circulă toate autobuzele și se elimină hârburile. Simplu, adică are legătură.

Dl. consilier Kelemen: - Aveți o întrebare care este relevant pentru proiect, așa și așa. Ok. Domnul consilier Tamasi, aveți procedural ceva de intervenție?

Dl. consilier Tamasi: - Da, deci chiar să vorbim despre material și la sfârșit, despre *diverse* vom avea tot timpul. Mulțumesc.

Dl. consilier Maior: - În ceea ce privește hârburile de care discutați, deci e clar că ele dispar de pe raza municipiului Târgu Mureș. Dar totodată trebuie să fiți conștienți că Transportul local, și aici mă mir că Florin nu v-a dat răspunsul, are liniile externe, liniile cum sunt Sâncrai, Nazna, Sângeorgiu de Mureș și alte linii care sunt ieșite de pe raza municipiului. Fiind ieșite de pe raza municipiului, nu poate folosi autobuzele pe care le-am achiziționat noi pentru târgumureșeni. În momentul în care se va face Zona Metropolitană și va înțelege și Consiliul Județean că singura variantă este să te duci din Nazna până în Sângeorgiu de Mureș, trecând prin oraș cu autobuzele care astăzi pot deservi lucrul ăsta. Mă uit la domnul Portik, acuma îmi aduc aminte, dânsul răspunde de transport local. Vă putea da răspunsul ăsta, mă mir că nu a făcut-o. Deci, în momentul în care se va face la nivel de Zonă Metropolitană, atunci veți scăpa să nu le mai vedeți hârburile. În rest, acele hârburi vor merge până când vom aloca noi bani separat la Transport local, nu de pe fonduri europene, sau își va cumpăra Transportul local din fonduri proprii, pentru liniile laterale.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. De fapt, s-a creat acea asociație care nu este identică cu Asociația Metropolitană, dar o asociație pentru transportul în Zona Metropolitană și va trebui să achiziționeze autobuze pentru acest lucru. Dl. Papai, pe scurt, dacă se poate, și să mergem la vot.

Dl. consilier Papai: - Foarte pe scurt, se pare, poate că greșesc, dar din câte știu, pe liniile acestea periurbane, cum ar fi Sântana, Sâncrai sau Sângeorgiu de Mureș, circulă hârburi ale unor societăți private, cum ar fi, de exemplu, Siletina, nu transportul local.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, și asta puteți să o ridicați la *diverse*. Vă rog, dacă se poate, nu mai sunt intervenții. Supun la vot punctul 18. Mulțumesc.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 1750 mp, situat în str. Armoniei nr. 29 A, identificat în CF nr. 127987 Târgu Mureș și transmiterea fără plată în proprietatea Parohiei Greco Catolice IV.

Dl. consilier Kelemen: - Nu văd intervenții, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației-tehnic-economice faza D.A.L.I. împreună cu devizul general și a indicatorilor tehnico-economici inclusiv anexa privind descrierea investiției, pentru proiectul: ”Modificare, extindere și schimbare de destinație centrală termică de cartier în parcare supraetajată, str. Parângului nr.25, Tg. Mureș, jud. Mureș”.

Dl. consilier Kelemen: - Comisia de buget, comisia cultură și comisia juridică au votat pentru varianta 2. Domnul consilier Pescar, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Dragi colegi, eu nu știu cine face materialele astea. Dacă ar fi pe vremea lui Hitler, cred ca l-ar împușca. Și bine ar face, pentru că haideți să vedem ce propunem noi aici. Deci noi propunem în respectul cartier să desființăm 170 de locuri de parcare și să înființăm 147. Asta cu folosirea centralei termice, care bineînțeles că nu a fost construită pentru a fi parcare, și o sacrificăm, o clădire care probabil valorează, nu știu cât o fi valorând, vreo 2 milioane de euro. Mai băgăm vreo 5 milioane 400, 5 milioane 500 de mii de euro, ca să facem 85 de locuri de parcare în centrala aceea termică. Deci cost total, valoarea clădirii plus valoarea investiției se ridică undeva, este

vorba de 85 de locuri de parcare, se ridică undeva la vreo 7 milioane de euro și asta înseamnă 120.000 de euro pe locul de parcare. Cât poți să fii de prost ca să încerci să prezinți Consiliului Local o variantă în care te costă un loc de parcare 120.000 de euro? Oameni buni, 120.000 de euro este un apartament. Este absurd! Și noi ce facem acuma, reducem un număr de, câte locuri de parcare? Vreo 30 de locuri de parcare prin această idee inginerească nu știu a cui. Nu știu de ce-i lasă pe ăștia, înăuntru în instituție. Domnule, opriți, vorbiți cu portarul, nu mai lăsați pe oricine în instituția asta și începeți cu cei care au făcut parcare în spatele Teatrului. Aia nu mai au ce căuta în această instituție! E bătaie de joc. În loc să facă 600 de locuri de parcare, fac mai puține locuri de parcare decât avem în prezent. Și pentru asta cheltuiesc multe milioane de euro. Oameni buni, ăștia îs dușmanii noștri, nu prietenii noștri, nu-s cei care vor să ne ajute. Sunt cei care vor să ne încurce. Vă dați seama cu ce, despre ce discutăm noi aici? 120.000 de euro pe un loc de parcare. Bravo fraților! Vă mulțumesc că m-ați ascultat.

Dl. consilier Kelemen: - Am reușit să mă abțin. Domnule Pescar, mulțumesc foarte mult, am reușit să mă abțin. Trebuie să recunoașteți, da, și dumneavoastră, chiar domnul Pescar. Asta a fost deja în numele forței de dreapta sau încă Partidul Mișcarea Populară?

Dl. consilier Pescar: - Vreți să vă răspund oficial sau vreți să vă răspund artistic?

Dl. consilier Kelemen: - Artistic, cum a zis domnul Kiss.

Dl. consilier Pescar: - Da. Deci domnul Kelemen, asta este din punct de vedere al bun-simțului inginerului vechi, care o făcut bani în lumea asta, că a fost inginer, și simte valoarea lucrurilor și unde îi de băgat bani și unde nu-i de băgat bani.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, deci încă partea populistă.

Dl. consilier Pescar: - Nu e partea populistă. Partea inginerească.

Dl. consilier Kelemen: - Domnule Pescar, am glumit, am glumit. Poate că n-ar fi trebuit să-mi permit, dar am văzut că e așa, ok. Domnul consilier Papai, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papai: - Mie din calcule mi-a dat cam alte cifre, dar oricum este exagerat de scump, pentru că să ne gândim că sunt niște investiții care se fac indiferent că pe un nivel o să creăm 20 de locuri de parcare sau 200 de locuri de parcare, pentru că este un lift și o rampă de acces. Noi acum desființăm 39 de locuri de parcare și creăm altele 85. Deci diferența este de 46 de locuri de parcare, la vreo 6, aproape 7 milioane de euro. Este extrem, extrem de mult. Deci, dacă tot ne apucăm să facem așa ceva, hai să facem o parcare cu 300-400 de locuri de parcare, pentru că atunci costul per loc de parcare scade drastic. Că aceeași rampă e folosită și de 20 de mașini și de 200 de mașini. Așa că eu, eu nu pot să votez așa ceva, pentru că practic ne batem joc de banul public. Deci hai să găsim o locație, bine, hai să intrăm în amănunte. Se prevăd încărcătoare electrice rapide. Cine folosește încărcător electric rapid pentru mașină? Care se oprește undeva, se duce la cumpărături și în două ore i se încarcă mașina. Da? Nu este problemă, dar sunt niște bani în plus investiți. Ni s-a propus să propunem prize normale de 16 amperi, pentru că este parcare rezidențială și oamenii pot să-și încarce mașina peste noapte cu încărcătoare lente și costurile sunt mult mai mici pentru primărie, pentru că suntem în zonă rezidențială. Acolo nimeni nu se va opri două ore, își bagă mașina la încărcat și se duce la cumpărături la Darina sau la nu știu unde. Da. Deci este extrem, extrem de scump. Eu nu pot să fiu de acord cu așa ceva. Pe de altă parte, s-a discutat, eu am propus cel puțin de trei ori până acum în acest Consiliu. din acești bani, din 7 milioane de euro, se putea cumpăra Mureș Mall-ul, care are parcări subterane gata făcute. Puteam muta acolo câteva direcții din primărie și este și groapa în care mai puteam să facem zeci de parcări. Nu, noi facem o parcare cu 85 de locuri din aceeași bani.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - În ceea ce privește suma, ce să mai discutăm? 100.000 de euro, un loc de parcare. Hai să fie 120, să fie 115. E o batjocură. Și din nou, vă spun eu, hoție, că nu pot fi altceva. Un om normal nu poate gândi la 120.000 de euro locul de parcare să îl construiești. Haideti să citim un pic din materialul clientului, adică a domnului primar, că el semnează materialele astea. Zice așa: parcări nou propuse 85. Și mai încolo zici așa: deși se propune un număr mai mic de parcări decât cele existente la ora actuală din punct de vedere calitativ și al siguranței în exploatare, aceste parcări sunt net superioare, adică desființăm parcările existente, venim cu un număr mai mic de parcări și mai plătim și 7 milioane de euro. Dar pe târgumureșeanul care stă în aceeași zonă, nu îl întreabă nimeni că de mâine nu o să mai aibă loc de parcare? Așa cum ați făcut-o și cu Gheorghe Doja, cu firmele care stau astăzi, îs înnebunite că nu mai au unde să-și parcheze oamenii mașinile când vin să cumpere ceva? Asta vreți să faceți și aici? Cam cât mai poate merge înainte omul ăsta cu așa o gândire? Sau ce mai

puteți să mai inventați și de data asta, să le mai spuneți târgumureșenilor, să-i mai mințiți și de data asta? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnule consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc, am studiat și eu documentația. Acum eu cel puțin am o dilemă, pentru că într-adevăr, primim prea puține locuri pentru această investiție, dar ea nu este una scumpă dacă ne raportăm la suprafață, și mă refer aici că ar fi undeva la 1.100 de euro pe metrul pătrat. Deci nu este, din punct de vedere al investiției pe suprafață, un cost mare față de alte investiții care-s la 2.000 de euro metrul pătrat. Dar pentru acești bani primim prea puțin. Și asta este corect, cu 80.000 de euro plus TVA, îți iei un apartament azi. E undeva la 80. Mă rog, ceea ce vreau să zic este că, da, în secolul XXI trebuie să avem parcări în clădiri supraetajate, să mergem către o zonă a modernismului și să oferim condiții. Așadar, aici este dilema, cea mai mare problemă. Cât oferim pentru ceea ce primim? Probabil că ne-am pripit și mai bine făceam din această centrală, ofeream o altă destinație acestei clădiri sau acestui spațiu și construim o parcare mai mare în condiții mult mai bune, tot pentru cartierul Dâmbul Pietros, dar poate în altă locație. Așadar, aici este problema. Mulțumesc.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. Domnul președinte și, stimați colegi, văd că s-a creat un fel de pogrom împotriva locurilor de parcare. Chiar ieri s-a depus de către Asociația de proprietari numărul 28 de la Piața Gării, știam că se va depune, unde am fost noi la o întâlnire care demult locatarii s-au plâns că li se desființează cu Gheorghe Doja, 200 de locuri de parcare și nici cele existente înainte de a desființa cele 200 nu le erau suficiente. Asta ar fi un aspect, să nu mai vorbim de celelalte de pe lângă calea ferată și așa mai departe. Cea pierdută de la intrarea din Sângeorz, unde, chiar dacă erau 20-30 de locuri de parcare și alea, și o să mai urmeze și altele, bănuiesc că cu noul proiect de la Piața 7 Noiembrie, Tudor, alte câteva 700 de locuri de parcare. Dar altceva voiam eu să zic. Mă uit pe inventarul Locativului. Au în patrimoniu 14 centrale termice. Acuma câteva, nu mai știu exact câte, să spunem două, parcă, au trecut în proprietatea sau în administrarea, proprietatea unor biserici. Dacă scădem o mie de metri pătrați, ar fi cam aproape 6.000 de metri pătrați de centrale termice care au structură înaltă, sănătoasă, cu bransamente de putere. Cât de simplu era pe Parângului să facem o creșă? Aveai partea de structură, trebuia numai amenajările. Aveai locuri de parcare. Cât de simplu era să nu ne, am vrut să zic să nu ne maimuțărăm cu creșa din Unirii, care stă o fundație de aproape un an de zile. Există și centrală termică, chiar cu curte interioară în Unirii. Era mai simplu, schimbam destinația, sau mai sunt și altele. Avem construcția gata făcută, noi, ori o dăm pe gratis, ori ne batem joc de ea pe bani mulți. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă proiectantul vrea să ia cuvântul. Dar vă rog la microfon și să vorbiți în microfon ca să vă audă.

Proiectant: - Bună ziua! Tibi Aszalos mă numesc, sunt reprezentantul firmei de proiectare. Acum trebuie să vă dau câteva detalii. Întregul proiect nu a fost gândit și nu a fost pornit ca o parcare simplă, deci nu a fost gândit, domnule, facem o parcare de atâtea sute de mașini. Este un proiect mai amplu pentru remodelarea întregului spațiu de pe strada Parângului. Ideea a pornit de la scoaterea mașinilor din spațiul verde, acolo unde sunt ilegal parcate, de pe marginea drumului. Dacă ne uităm acum la imaginea cartierelor ce vedem seara? O mare de mașini, nu ai loc nici să te miști, mașini peste tot. Deci ideea a pornit de la scoaterea mașinilor din spațiul public, aducerea lor într-un cadru organizat, deci într-o parcare publică, unde să fie dotată cu toate echipamentele, toate sistemele moderne de încărcare, apropo de încărcătoarele electrice, sunt încărcătoare cu două funcțiuni și rapide și normale. Deci ideea asta a fost la bază.

Referitor la numărul locurilor de parcare, cele 170 de locuri de parcare la care am propus să se renunțe au fost tratate în cadrul studiului de circulație și se referă la un cvartal de 30 de blocuri. Deci este vorba de eliminarea mașinilor de pe întreaga strada Parângului. Dacă ne referim strict la clădirea parcării care urmează a fi realizată, noi eliminăm un număr de 36 de locuri de parcare, dintre care douăzeci și ceva sunt amplasate ilegal și abuziv. Deci asta e realitatea. Referitor la costuri, într-adevăr, dacă facem aritmetica simplă per loc de parcare, sună rău. Altfel construcția iese undeva pe la 1.100 de euro metru pătrat, care la ora actuală este la limită.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, mulțumesc foarte mult. Domnul Portik, aveți cuvântul.

Dl. consilier Portik: - O propunere simplă. Aș dori să amânăm acest material pentru o dată următoare.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, am trei consilieri înscriși pe listă. Dl. Papai, dl. consilier Pescar și domnul Maior. Le dau cuvântul și pe urmă supun la vot amânarea. Pentru toți ceilalți care ar vrea să ia cuvântul, după amânare, dacă nu trece.

Dl. consilier Papai: - Deci ideile sunt foarte bune și eu sunt de acord să eliminăm mașinile parcate aiurea în cartiere, pe spațiul verde și așa mai departe. Dar eu nu văd că acest proiect să rezolve această problemă. Și nu pot să nu menționez, pentru că s-a pus de mai multe ori pe tapet această problemă. Noi avem o problemă mare cu parcarile în zona piața de ruși, cum se cunoaște, Piața Armatei. Da, cu clinicile care sunt în zonă. Și noi cu colegul Șarlea am propus ca acolo, în locul clădirii care se preconizează a se construi cu două etaje, să se facă și un nivel de parcare. Văd că sfatul nostru, cererea noastră expresă, nu se ia în considerare. În schimb, facem 80 de locuri cu 7 milioane de euro, acolo unde cât de cât, încă se mai parchează. Da, salutăm inițiativa de amânare, dar nu amânare, amânare și regândire din temelii.

Dl. consilier Pescar: - Eu aș fi curios la domnii proiectanți, când se gândesc ei așa în visele lor frumoase, că au 6-7 milioane la dispoziție, de unde se gândesc că vin banii ăștia? Că eu nu văd de unde vin. Eu văd că municipalitatea o duce greu cu banii. Și de ce să faci un proiect dacă nu ai bani? Și, pe de altă parte, nu știu cum tot socotiți cu 1.800 de euro metru pătrat, eu vă spun care, eu am făcut parcare. O parcare se socotește ca a fi 25 de metri pătrați, o parcare supraetajată. Dacă socotim că dumneavoastră ziceți că 1800 de euro ar fi socoteala dumneavoastră, asta ar însemna că ne-ar costa undeva la un 40.000 de euro parcare, ceea ce iară este enorm de mult, pentru că cu 1.800 de euro construiești apartament finisat. Cu de toate, cu baie, cu bucătărie, cu tot ce e, parchet pe jos, ori o parcare este o zonă semifinisată, este beton gol. Și dacă dumneavoastră socotiți suma de 100 cât am zis eu, undeva către 120.000 de euro, vine pe mașină și împărțiți la 25 de metri pătrați, o să vedeți că vă dă vreo 5.000 de euro pe metru pătrat, ceea ce cred că și pentru New-York este foarte, foarte mult. Deci trebuie redimensionate un pic toate socotelile astea ca să vă gândiți că trebuie și realizate, nu numai proiectate, că degeaba cheltuim bani pentru proiectare dacă nu mai avem bani ca să și implementăm proiectul, consumăm bani de pomână. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Maior: - Da, domnul proiectant, ați spus că astăzi, dacă mergem, o să vedem o mare de mașini. Unele dintre ele stau ilegal, celelalte nu știu cum le-ați denumit. Eu vă întreb, din 175 de locuri de parcare, dacă faceți 85, cam ce o să vedem după aceea. Că pentru mine e totuși un semn de întrebare, să fii proiectant și să gândești de genul cum să reduci locurile de parcare chiar dacă le pui într-o clădire care locul de parcare 120.000, mie mi se pare absurd. Adică eu nici n-aș mai fi venit cu un material din asta în fața Consiliului. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul proiectant, eu aș considera aceste intervenții ca niște idei, și direcții, și sfaturi din partea consilierilor, cum ar trebui regândit eventual proiectul. Nu vreau să intrăm acum într-o polemică. Deci supun la vot amânarea. Și dacă rămânem, dacă nu o amânăm, atunci eventual vă dau cuvântul să, fiindcă atunci nu putem să discutăm ulterior despre acest lucru. Dar așa simt că amânarea are o majoritate mare în sală. Deci supun la vot, în prima fază, amânarea. Vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Mulțumesc foarte mult. A fost aprobată amânarea, în unanimitate.

Suntem la singurul punct în **regim de urgență**.

Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei de salubritate începând cu 1 ianuarie 2024.

Dl. consilier Kelemen: - În ultimul moment am reușit să scăpăm de baricada făcută de domnul Kiss în fața reducerii taxei de salubritate. Doar glumesc, domnul Kiss, evident, vă dau răspunsul, dacă vreți. Oricum, toate comisiile au fost de acord cu materialul în regim de urgență. Dacă nu sunt intervenții și cu scuzele de rigoare, chiar doar am glumit. Știu foarte bine care a fost intenția domnului Kiss cu acel amendament atunci. Dacă nu sunt intervenții, deci nu văd intervenții, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Mulțumesc foarte mult. Am epuizat ordinea de zi.

Avem două procese verbale care trebuie să le supun la vot. Primul este procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local din 23 noiembrie 2023. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Al doilea este procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 8 decembrie. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Mulțumesc foarte mult și avem.

Vă rog să luați act de un număr de 11 Informări, care sunt încărcate pe tablete.

Acum am ajuns la **Diverse**. În primul rând, vreau să atrag atenția Secretariatului că domnul consilier Kiss a avut o intervenție care trebuie să o repete acum, dar să considerăm că am repetat, dacă vreți. Îi dau cuvântul, în prima fază, domnului consilier Mureșan, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: - Am urmărit câteva secunde, sau poate un minut sau două dintr-un interviu al domnului primar. Nu mai știu exact unde era, în care domnul primar spunea că nu prea vine la ședințe de Consiliu local, că se face prea multă politică în ședințele de Consiliu local și așa am aflat și eu că domnului primar nu-i place politica. Mă rog, tentația e foarte mare pentru mine să fac o declarație politică pompoasă aici, dar, mă rog, domnul primar nefiind aici, nu o să direcționez nimic către dumnealui. Și am o rugămintă către colegii mei, dragi colegi din partidele politice, care sunteți aici, vă rog frumos, nu mai faceți atâta politică în Consiliul local. Nu știu, faceți altceva, faceți flotări, faceți militarisme, faceți orice altceva în afară de politică, dacă vă rog frumos, ca să îl vedem și noi pe domnul primar în Consiliul local, aici cu noi. Vă mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kelemen: -Scuzați, mulțumesc foarte mult, dl. consilier Mureșan. Felicitări, sau nu știu ce să vă zic. Domnul Papai, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papai: - Da, eu aș dori să fac un pic de politică, dacă se poate. În acest oraș de 34 de ani, noi tot facem statui și monumente. Și aș dori să întreb când o să avem un monument demn de jertfa celor care acum 34 de ani au fost împușcați aici? Deci avem un monument de toată jena, ridicat provizoriu în 1990. Facem, deci, dacă am putut să votăm și s-a pornit concursul de proiecte pentru Monumentul celor câțiva militari care s-au jertfit la inundații, ar fi cazul să ne ocupăm și de acest monument. Au trecut totuși 34 de ani.

Acum să trecem la administrative. După câteva interpelări, în sfârșit s-a realizat stația de autobuz din față la Grand. Cred că domnul Pescar se bucură enorm. Aș dori să întreb când se va realiza stația de vizavi de Hotelul Grand, care era mult mai important pentru cetățeni, pentru că stația din Piața Teatrului este mai departe, și în jos, următoarea stație este la Moca, sau sus în Dâmbu. Deci rog frumos A.D.P. să facă toate demersurile să avem cât de curând o stație de autobuz în fața Primăriei. Poate o să avem mai mulți cetățeni care să vină la ședințele de consiliu așa. Și al treilea punct. Deci astăzi o să fiu scurt. Mai mulți colegi de-ai noștri, inclusiv subsemnatul, ne-am întrebat ce face administratorul public al acestui oraș pentru banii destul de frumoși pe care-i ia; sau city managerul, cum vreți să îl numiți. Săptămâna trecută am avut o întrunire și am aflat că a reușit să economisească 16 milioane de lei, asta într-un mandat de un an. Eu cred că își merită salariul cu vârf și îndesat. Dacă ne gândim un pic din punctul de vedere al privatului, este cel mai profitabil angajat al acestei primării. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: -Mulțumesc foarte mult. Dl. Tamasi, aveți cuvântul.

Dl. consilier Tamasi: - Mulțumesc, referitor la Turnul franciscan, am avut o interpelare în 2022, în martie, la sfârșit de ședință. Și atunci ADP-ul comunicat că acele imobile situate pe CF-ul 345 și care au fost expropriate de franciscani, cu excepția turnului clopotniță și a cavoului subteran și a opinat ADP-ul atunci că dreptul de renovare revine Bisericii. La această interpelare rog că, având în vedere cererea depusă de Oficiul franciscan privind rectificarea CF-ului 345, ADP să comunice poziția față de această rectificare pe cale amiabilă a erorii strecurate prin sistarea CF-ului și din cauza căruia momentan în CF nu apare proprietatea franciscanilor.

În al doilea rând, rog să precizeze ADP-ul de ce nu este înscris în CF nou 145080 dreptul de suprafață asupra cavoului în suprafață de 327 de metri pătrați în favoarea Parohiei Romano Catolice II Mănăstirea franciscanilor, astfel cum s-a dispus prin hotărârea judecătorească, și au drept de suprafață la acest teren și care nu apare, deci apare greșit ca și proprietatea municipiului Târgu Mureș.

Și în a treilea rând, ADP-ul se arată opinia față de obligațiile de întreținere a turnului clopotniță, revenind la răspunsul pe care am dat anul trecut, pentru că prin dispozițiile Decretului 151 din 1971 acestea sunt asumate de Statul român.

Dl. consilier Pescar: - Aș vrea, la rândul meu, să felicit pe domnul administrator public Kacso Șandor care a făcut posibilă scăderea taxei sau a prețului gunoiului care era. Dacă nu era dânsul, era cumva o majorare a acestei taxe de gunoi și sigur că orice scădere este binevenită, chiar și ca gest și ca munca dânsului depusă în acest sens. Pe de altă parte, aș vrea să vă felicit pe dumneavoastră că ați participat la munca de un an de zile de administrare a orașului, fiecare cu convingerile lui, fiecare cu felul lui de a fi, fiecare cu modalitatea lui de a se exprima. Dar, una peste alta, s-a mai încheiat încă un an și vă doresc Sărbători fericite și vă doresc cum îmi doresc și mie, ca anul care vine să reușim să facem mai mult pentru orașul Târgu Mureș și pentru cetățenii orașului. La mulți ani și Sărbători fericite!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult și mulțumim foarte mult! Domnul consilier Papuc, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - Da, eu aș dori să întreb ADP-ul în ce stadiu suntem cu negocierea directă pentru salubritate stradală și dezapezire? Dacă am semnat contractul, pentru că ați văzut ce s-a întâmplat. Aș vrea să întreb Transport local, dacă are cauciucuri de iarnă, pe bune, pentru că, din ce știu, n-are. Sau și dacă are, nu le-a montat. Da, pentru că nu este explicabil cum de au rămas sechestrați pe str. Gheorghe Marinescu acum câteva zile. Aș mai vrea să vedem anul viitor și să avem o discuție aplicată cu privire la bugetul pe care trebuie, va trebui să îl votăm în 45 de zile, pentru că ați văzut că bugetul României a fost adoptat ieri și noi 45 de zile avem termen până la jumătatea lunii februarie, avem termen să îl votăm și noi. Poate facem cu comisia pentru buget, poate lansați dumneavoastră dl. președinte o invitație și președintele comisiei pentru buget, să avem o discuție, nu o comisie reunită, dar o discuție după ce executivul va strânge toate referatele de necesitate de la toate serviciile publice cu personalitate juridică, de la aparatul de specialitate, și poate vom avea o discuție pentru bugetul din anul viitor, pentru că va trebui un consens cât de cât să existe între consilierii locali, pentru că, așa cum bine știți, anul viitor vom avea patru rânduri de alegeri, vom avea și alegeri locale, dar vom avea și europarlamentare, și prezidențiale, și generale și atunci va trebui să avem cât de cât un consens în acest Consiliu local pentru, și poate vom face, și eu sunt de acord cu domnul primar, de ce nu vine la ședințe de Consiliu local, că se face prea multă politică. Eu am spus treaba asta, că aici noi ar trebui să facem administrație politică, nu facem noi, politicile publice le face Guvernul, le face Iohannis, și le fac serviciile. Cam asta face, ei fac politică în țară și Parlamentul. Noi aici nu facem politică, noi aici împărțim un buget, ne trezim vorbind, dar alta a fost rațiunea pentru care a zis domnul primar așa ceva, a fost elegant în exprimare. Când a zis că se face politică, adică nu se discută, nu se discută adevăruri administrative, se discută, nu știu, povești de adormit copii uneori, dar fiecare după priceperea lui. Și achiesez și eu la mesajul împăciuitoare al domnului Pescar de final de an și vă doresc sărbători liniștite alături de cei dragi și un an nou mai bun! Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Nu știu dacă colegii dumneavoastră din partid ar fi de acord cu faptul că nu facem politică. Este și asta un for politic, într-o anumită măsură, administrarea se face în primărie și nu neapărat în Consiliu, dar avem decizii administrative și chiar în unele puncte și azi am văzut o colaborare foarte bună între, și asta ar fi indicat să o avem. Scuze, de fapt nu ar fi trebuit să reacționez. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Am primit două interpelări, două răspunsuri, pardon, la interpelări. Unul, legat de întrebarea mea, cu cât am cheltuit noi pe colectarea gunoiului și mi s-a spus că să întrebăm la A.D.I. Ecolect, că la A.D.P. nu se știe. Deci, totul merge bine cu colectarea gunoiului.

Iar pe str. Gheorghe Doja am mai întrebat în legătură cu niște soluții tehnice care se implementează și mi se spune că totul e ok, să stau liniștit, deși mi se mai pune și un extras dintr-un normativ, unde se vede clar că nu este în regulă. Dar, mă rog, toată lumea e mulțumită de această investiție și de colectarea gunoiului. Pe de altă parte, am aprobat de puțin timp, Strategia SIDU, PIDU, au deja multe denumiri. Ideea este că se termină 2023 și intrăm într-un ciclu nou de finanțare din

fonduri europene, unde noi avem prin acest SIDU vreo 20 de investiții, dacă nu mă înșel, colorate așa frumos, că astea ar trebui să fie prioritare și ar trebui să se implementeze. Avem și prealocare de la POR. Asta înseamnă că trebuie să ne prezentăm cu proiectul și să demarăm lucrările în scurt timp. Nu aud nimic, nu știu nimic. Știu că ne chinuim cu implementarea proiectelor pe finanțarea care tocmai se termină pe programul 2014-2020. Ne concentrăm pe asta, dar pentru viitor nu ne mai gândim. Ne gândim doar cum să cheltuim banii și nu ne gândim pentru viitor. Deci așa avea tot o interpelare dacă, numai să nu mi se răspunde că totul e ok, să stau liniștit, ci să mi se transmită, nu știu cine face prioritizarea asta, să mi se transmită exact în ordinea în care cineva prioritizează aceste proiecte și stadiul fiecărui proiect, adică, să știu, a început DALI, a început SF. Mai stăm și ne mai gândim la caiete de sarcini. Deci un lucru foarte important, pentru că ajungem în 2027 și iarăși ne scărpinăm să scoatem banii eligibili, neeligibili și să împărțim bugetul, că nu ne-am făcut treaba. Deci cred că într-un an de zile se pot face toate aceste proiecte și în 2025 să dăm drumul la treabă, să vedem implementate, în implementarea acestor proiecte, care pot să dureze 2, 3 ani.

Legat de bugetul local, în acest mandat de consilier local și împreună cu dumneavoastră, bineînțeles, am votat nenumărate proiecte la diferite faze DALI, SF de investiții utile unele, bineînțeles, de foarte multe milioane de euro, milioane de lei. Cred că dacă însumăm valoarea DALI-urilor, ajungem la bugetul municipiului pe câțiva ani și o să ajungem să aruncăm proiectele sau să le ținem prin sertare. Așa că așa vrea să primesc de la toate direcțiile care ne-au transmis DALI-uri în Consiliul local spre aprobare, stadiul cu fiecare proiect. Adică dacă am votat o parcare supraetajată în centru, în spate la Teatru, în Tudor, nu mai știu unde am votat, vrem să știm dacă a continuat demersul pentru realizarea proiectului tehnic sau licitație pentru proiectare cu execuție. Vreau să primesc, dar nu texte din astea se lucrează, vom vedea și veți afla când apare buldo sau când se lansează licitația o să-mi iau eu informația, dar până atunci vreau să știu care este stadiul demersurilor pentru toate proiectele din 2020 încoace. Și fiindcă este și Crăciunul, cred că ar trebui să ne bucurăm că de astăzi avem legătură cu Europa. Să nu ne mai plângem că bucureștenii îs răi și avem ocazia să, de acum încolo să mergem până la Cluj sau până în Europa, aproape pe autostradă, relaxați, liniștiți, să ne gândim la viitorul investițiilor din Târgu Mureș. Și, bineînțeles, să vă urez tuturor Crăciun fericit și Sărbători fericite! Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Vă mulțumim foarte mult, dl. consilier Venczi, aveți cuvântul.

Dl. consilier Venczi: - Da, mulțumesc. Înainte să spun câteva cuvinte în limba romani, țin să vă spun că nu o să înjur pe nimeni, decât va fi o urare de Crăciun și de un An Nou fericit. Sper ca pe viitor să avem și traducerea din limba romani în română și maghiară.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Am convingerea că înainte să ne atrageți atenția când nu o să înjurați pe nimeni, nimeni nu s-a gândit la nimic. Acum toată lumea se gândește „oare ce a fost asta?” Mulțumesc și vă doresc și eu cele mai bune. Domnul Papai, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papai: - Da, îmi pare rău că am intrat deja în partea de urări și am uitat să întreb ceva. Am primit informația că primăria ar avea niște restanțe de plată, niște facturi ieșite din termen, inclusiv către cei care lucrează pe Gheorghe Doja și așa dori să primesc un tabel cu toate facturile care au ieșit din termenul de plată. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnișoară Frunda, aveți cuvântul.

D-ra consilier Frunda: - În primul rând, așa dori să ne urez ca, indiferent dacă facem politică sau nu, în Consiliul acesta, în primul rând, să ne respectăm reciproc, să respectăm timpul fiecăruia și nu în ultimul rând, să avem demnitatea de a lua decizii în primul rând pentru locuitorii acestui oraș și atât. Cu aceste urări așa dori să ne felicit pentru activitatea de anul acesta și să mulțumesc celor din primărie, care în ciuda tuturor greutăților, să zicem, au reușit totuși să înceapă o grămadă de investiții și de lucrări. Mai este loc de îmbunătățire, dar cu siguranță stăm mult mai bine decât acum trei ani. Vă urez un Crăciun fericit și vă urez La mulți ani în numele grupului UDMR și să ne revedem la anul în primul rând odihniți, și în al doilea rând, sănătoși.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Dacă tot am ajuns să le mulțumim unor angajați din primărie pentru că și-au făcut datoria, eu doresc să le mulțumesc tuturor angajaților care vin la primărie la ora 7.30, să le mulțumesc unor angajați care au reușit să implementeze acele proiecte pe care noi le-am lăsat la cheie acum trei ani de zile, apropo de ce era acum trei ani, și să le spun acelor angajați din primărie că le doresc tot binele din lume și să le dea Dumnezeu multă, multă sănătate.

În ceea ce privește angajatul de care vorbeți mai devreme, cred că ați uitat să îi mulțumiți, domnilor consilieri, pentru neridicarea la timp a gunoiului, timp de trei ani de zile, pentru triplarea taxelor timp de trei ani de zile, pentru multe alte lucruri pe care nu le-a făcut pentru târgumureșeni. Și poate o să-mi spuneți că nu era normal să le facă pentru că poate nu a avut în subordine acele lucruri. Vreau să vă spun că tot ce v-am spus până acum, le-a avut și le are în subordine. Sunt sigur că domnul primar nu a venit la ședință nu din cauza că politic discutăm. Dânsul, când este om politic, când este primar independent, când este primarul numai al unora și pe alții trimite în colțul albastru. Astăzi cred că a avut alte probleme și bănuiesc că din cauza asta n-a venit, n-o să fie rău.

Am cerut celor din administrativ să ne comunice în ceea ce privește str. Gheorghe Doja. Chiar nu vreau să fie rău, dar aș ruga o pe secretara primăriei să citească răspunsul pe care mi l-a dat, așa între Crăciun și Revelion, când are ea timp, când vine la primărie, dacă se mai vine la primărie, și să vadă că ultimul paragraf nu e altceva decât o lege care nici în aia nu se încadrează. Deci, repet, doresc un răspuns clar la întrebările pe care le-am pus. Și ca să fie și mai explicit, doresc ca să mi se dea răspuns și pentru ceea ce a ridicat domnul Șarlea tot atunci, în acea ședință. Pentru că nu e normal să plătești peste 40 de milioane de lei din banii târgumureșenilor.

Iar acum o să vă citesc, domnilor consilieri, ceva ce ați votat astăzi, pentru că poate n-ați fost atenți, în ceea ce privește estimarea bugetului. Dintr-un buget aprobat de 275 de milioane de lei, estimarea realizării lui este în proporție de doar 65%, lucru pe care i l-am spus domnului Papai, din care am văzut că la subvenții doar 175 de milioane, deci 20% nu este realizat. Să nu mai vorbim de fonduri europene, unde din 277 de milioane realizarea este undeva în jur de 50%. Nici nu vreau să mă gândesc la altceva decât la o incompetență crasă în ceea ce privește conducerea acelui om pe care-l lăudați că a adus nu știu câți bani, de parcă pe dumneavoastră v-ar lăuda cineva, domnul Pescar, când mergeți la firmă, că le dați salariile la oameni și că vă plătiți impozitele la stat. O faceți pentru că așa este normal. Cred că asta trebuie să facă și acel angajat și mai mult de atât, să respecte ceea ce are în fișa postului. În rest, să vă dea Dumnezeu multă sănătate. Îmi pare rău că astăzi nu am fost primiți, așa cum era normal, cu acele colinde de Crăciun, pentru că atunci când dorești să faci un lucru bun, cred că îl poți face și vizavi de anumiți sau anumite grupuri, sau anumite persoane care puteau fi invitate să colinde și pe care le tot amânăm de la o zi la alta. Aicea nu o să intru în detalii, dar o s-o rog pe doamna Marina să nu aștepte ziua de mâine, că până mai vine organigrama mai trec vreo două trei luni și cu siguranță se va regăsi în ea. Eu vă mulțumesc mult, să vă dea Dumnezeu multă sănătate, domnul președinte, în cazul în care vreodată o să mă mai faceți într-un fel sau altul, o să vă fac probleme. Astăzi, fiind înainte de Crăciun, v-am iertat și vă doresc sărbători frumoase.

Dl. consilier Kelemen: -Mulțumesc foarte mult. Nefiind alte intervenții, vreau să zic și eu câteva cuvinte. Vă mulțumesc foarte mult, domnule Maior, că m-ați iertat. Chiar este foarte elegant din partea dumneavoastră, însă în momentul, în condițiile în care o să-i numiți pe colegii dumneavoastră mincinoși, în care le tutuiți și ziceți că asta și asta ați furat, nu cred că puteți să-mi atrageți atenția asupra eleganței. La rândul meu, vă cer scuze tuturor, și dumneavoastră și tuturor celorlalți, dacă nu reușesc să îndeplinesc toate așteptările dumneavoastră. Încerc să conduc aceste ședințe în mod echitabil și să dau șanse cât de cât egale tuturor de a exprima ideile pe care le aveți, pe care încă o dată stresez, chiar dacă unii nu o să mă aplaude pentru asta. Sunt convins că inclusiv dumneavoastră, domnul consilier Maior și toți ceilalți, vreți să faceți demersuri în interesul populației. Astea fiind zise, vă doresc tuturor Sărbători fericite, un An Nou fericit și un an 2024, nu știu cum să vă zic, mai ușor decât ne așteptăm. Toți cei care într-o anumită măsură participăm în aceste demersuri politice, că tot facem politică, domnule Mureșan, trebuie să vă zic, să recunosc, o să avem un an foarte greu. Foarte pe scurt și în maghiară. Dacă totul decurge cum considerăm, atunci ne vedem la anul. Vă doresc toate cele bune! La revedere! Am închis ședința. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen Marton – președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____