



PROCES – VERBAL
încheiat cu ocazia ședinței extraordinare, online,
a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 8 decembrie 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți online la ședință 19 consilieri. Absentează domnii consilieri Szabo Peter, Suciú Horațiu, Gyorgy Alexandru și Voicu Bogdan.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua! Stimați colegi, o să încep cu prezența ca să știm sigur că avem cvorum. O să vedem dacă mai intră și altcineva.

Dl. Tamási – prezent, dl. viceprimar Portik – prezent, dl. Szabó Péter - absent, d-șoara Frunda – nu este deocamdată, Kelemen - sunt, dl. consilier Berecki Sandor – prezent, d-na Kakassy absent, dl. Iszlai – prezent, dl. consilier Jakab - prezent, dl. consilier Szabó Arpad – prezent, dl. consilier Venczi Janos – prezent, dl. consilier Suciú Horațiu – absent, dl. consilier Șarlea Horea – prezent, dl. viceprimar György – absent, dl. Voicu - absent, dl. consilier Pescar – prezent, dl. consilier Kiss – prezent, dl. consilier Maior – prezent, dl. consilier Moldovan – prezent, dl. consilier Papuc – este aici în sală, dl. consilier Pui – prezent, dl. consilier Mureșan – prezent și dl. consilier Pápai – prezent.

Deci, stimați colegi, suntem statutarî. Marea majoritate a Consiliului este aici. Declar deschisă ședința extraordinară online a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș din data de 17 octombrie 2023. După cum știți, pe ordinea de zi avem un singur proiect de hotărâre. În prima fază supun la vot ordinea de zi.

Vă rog, cei care nu sunteți de acord să-mi ziceti.

Dacă se abține cineva? Nu.

Mulțumesc. Deci ordinea de zi a fost adoptată în unanimitate.

Deci șase consilieri lipsesc pe moment, deci suntem statutarî. Stimați colegi, deschid ședința extraordinară organizată online a Consiliului Local al municipiului Târgu-Mureș. După cum știți, pe ordinea de zi avem 13 proiecte de hotărâri. Avem avizele comisiilor. Nu știu dacă le avem pe toate, dar știu că avem patru avize pozitive de la comisii și s-a formulat un amendament din partea inițiatorului, dar îl formulez eu. În cazul primelor cinci proiecte de hotărâre în fiecare caz la articolul 2 se introduce sintagma *eligibile și*, în fața cuvântului neeligibil, și astfel alineatul 2 va suna în cazul celor cinci. Deci, proiectul de hotărâre numărul 1, 2, 3, 4, 5 alineatul 2 va fi: Se aprobă susținerea de la bugetul local după data de 31 decembrie 2023, a cheltuielilor eligibile și neeligibile necesare pentru etc. etc. Deci se include sintagma *eligibile și*. Ieri colegii din primărie au fost la Alba Iulia, la ADR. Din câte am înțeles, și acolo ni s-a cerut acest amendament. Deci, formulez eu aceste amendamente în cazul celor cinci proiecte.

Supun la vot Ordinea de zi cu cele 13 puncte. Vă rog.

Dacă este cineva împotriva? Nu.

Dacă se abține cineva? Nu

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Mulțumesc foarte mult, deci aprobat în unanimitate și trecem la proiectul de hotărâre numărul 1.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării etapei II a proiectului „Reabilitare, consolidare și mansardare Școala Gimnazială „Friedrich Schiller” din Municipiul Târgu Mureș”, cod SMIS 124368, propus pentru etapizare în cadrul Programului Regiunea Centru 2021-2027, în scopul finalizării integrale precum și susținerea cheltuielilor necesare.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Da, îmi pare rău că domnul primar nu este de față. Îi cer de urgență în cazul în care a încasat banii în ceea ce privește proiectele europene, să vină la Trezorerie sau la casierie, mai bine spus, și să restituie acei bani, pentru că astăzi asistăm la o incompetență crasă. Astăzi, consilierii locali vor vota ca din bugetul local să se achite 70.358.085 de lei, Ron mai bine spus, Deci 70 de milioane de RON bani neeligibili. Această sumă se datorează incompetenței și a delăsării în ultimii trei ani, în ceea ce privește cele 13 proiecte. Aceste 13 proiecte, dragi colegi, trebuiau să fie finalizate până la sfârșitul acestui an. Dacă spun vreo minciună, o rog pe doamna Dana Ijac să mă contracizez după ce termin, ca să putem intra într-un dialog. Deci aceste proiecte trebuiau finalizate până la sfârșitul acestui an. Iar contribuția proprie nu mai era de 70 de milioane de lei. Vreau să vă spun că din cele 70 de milioane de lei, doar str. Gheorghe Doja se ridică la jumătate din sumă, deci aproximativ 35 de milioane de lei. Astăzi tot ceea ce votați este incompetența acestui primar și batjocura pe care o aduce târgumureșenilor. Gândiți-vă că anul viitor și în următorii maxim doi ani, acești bani vor fi plătiți din bugetul local, când acești bani trebuiau să fie plătiți din fonduri. Din păcate, datorită faptului că nu s-a interesat, nu și-a dat interesul și nu a verificat tot ceea ce înseamnă aceste proiecte, bineînțeles, greaua moștenire de care tot vorbește, pentru că sunt proiectele lăsate de vechea administrație și pe care a reușit să le dubleze sau să le tripleze în anumite situații. Din cauza asta am și suspiciunea că banii aceștia intră în buzunarele ori a dânsului, ori a altor persoane. Rămâne ca instituțiile statului să-și facă datoria și să verifice. Deci, repet, dragi consilieri, astăzi o să votați 70 de milioane de lei în total, bani de la bugetul local. În cazul în care ați triplat gunoiul, în cazul în care ați triplat taxele și impozitele în ultimii trei ani, în cazul în care primarul cu unii dintre viceprimari își iau banii de pe fonduri europene și se gândesc cum să facă să dureze cât mai mult, dar să jăcmănească târgumureșenii. Eu vă doresc mult succes. Nu o să stau la această ședință care o consider o batjocură adusă târgumureșenilor și vă doresc mult să mai și studiați când primiți materiale. Vă doresc o zi bună, dl președinte, sper să aveți puterea anul viitor să votați cei 70 de milioane de lei, de undeva să scoateți ca să faceți multe lucruri în Târgu Mureș. O zi bună vă doresc!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pescar, vreți să luați cuvântul?

Dl. consilier Pescar: - Da, o mică observație. Ce aș vrea să vă spun și eu, în parte sunt de acord cu ce spune domnul Maior și aș vrea să completez, eu vreau să vă atenționez ce v-am mai atenționat de multe ori. Atenție la bani! Vedeti că dacă nu avem bani să plătim partea noastră de lucrări care s-o putem deconta ulterior cu ADR, din fonduri europene, o să devină neeligibil și o să suportăm din bugetul local. Atenție mare, să aveți fond de rulment! Spun asta de când sunt în Consiliul Local. Primăria trebuie să aibă banii pregătiți pentru a interveni la plăți când e nevoie și dacă nu poate să facă treaba asta, va costa foarte mult. Vă mulțumesc, doar acest avertisment și nu mai am alte comentarii, pentru că până la urmă va trebui să votăm, dar este foarte important să asigurăm acești bani de plată, cum am spus, fond de rulment. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Moldovan: - Domnule președinte, îmi cer scuze, vă rog să consemnați că mă retrag și eu din ședință.

Dl. consilier Kelemen: - Vă retrageți din ședință? Am înțeles. Dl. consilier Maior, vă retrageți și dumneavoastră? Așa e. Mulțumesc foarte mult. Vreau să consemnați, astea în procesele verbale.

Domnii consilieri Maior și Moldovan s-au retras din ședința. S-au conectat online d-nele consilier Frunda Csenge și Kakassy Blanka – sunt prezenți 17 consilieri.

Dl. consilier Papai: - Eu aș dori, dacă se poate, că bănuiesc că se poate, ca doamna Ijac să vină un pic în fața microfonului să ne explice un pic ce s-a întâmplat, mai ales în spiritul celui amendament pe care l-ați formulat dumneavoastră. Pentru că acel amendament, dacă eu l-am înțeles bine, schimbă cu totul aceste materiale.

DI. consilier Kelemen: - Dau cuvântul imediat doamnei Ijac dacă ați terminat. Retrageți-vă palma de acolo.

D-na Dana Ijac: - Bună ziua! Legat de primele 5 materiale și amendament, este vorba de 5 proiecte contracte de finanțare care vor fi etapizate. Conform ordonanței, aceste proiecte se vor putea prelungi până în 2029. Esența amendamentului înseamnă că noi vom putea deconta cheltuieli eligibile și în cursul anului viitor. Practic, lucrările care nu au fost plătite în această perioadă de programare, vor putea să facă obiectul unui nou contract de finanțare pentru perioada următoare și ele vor fi decontate ca și cheltuieli eligibile. Deci, practic Municipiul nu pierde bani în aceste contracte de finanțare. Sunt contracte etapizate și pot fi considerate ca fiind contracte similare cu batalul, proiectul pe care l-am încheiat anul trecut. Ce n-am reușit să decontăm până în 2015 prin proceduri specifice, printr-o anumită metodologie, s-a întocmit un alt contract de finanțare și cheltuielile au putut fi decontate din perioada de programare următoare. Asta înseamnă proiecte etapizate, iar amendamentul din alineatul nr. 2 se referă la faptul că noi o să cuprindem în bugetul local și cheltuielile eligibile, în sensul că pe un anumit cont vor fi trecuți banii care îi vom deconta de la FEDER, de la Comisia Europeană, și o parte de la bugetul de stat.

DI. consilier Pescar: - Eu aș mai vrea să completez două vorbe, doar. Sunt de acord, dar va trebui să ținem cont că acei bani vor trebui să existe ca să putem face plățile, să-i putem deconta.

Vreau să vă spun că noi va trebui să aprobăm la ora asta aceste proiecte de hotărâri, pentru că dacă nu le aprobăm, vom suporta. Va trebui să dăm înapoi toate fondurile europene decontate până în prezent, după cum știu eu ca funcționează fondurile europene. Deci nu este cumva liber la a nu vota aceste proiecte de hotărâri, suntem chiar obligați să le votăm, chiar dacă ne convine, chiar dacă nu. Vă mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Stimăți colegi, trecem la vot.

DI. consilier Șarlea: - Aș avea și eu o întrebare. Da, curiozitatea mea este, având în vedere avansul lucrărilor, deci stadiul lucrărilor, care ar fi suma maximă neeligibilă care ar putea fi plătită de. Primăria Târgu-Mureș. Adică înțeleg că rostogolim neeligibile, eligibile, dar vorbim acum de eligibile. Până unde am putea să ajungem, pentru că asta înseamnă că ne-ar încărca bugetul și ar trebui să renunțăm la proiecte cum ar fi parcare din centru și așa mai departe. Mulțumesc.

D-na Dana Ijac: - Aș dori să precizez faptul că sumele estimate în proiectele de hotărâre au avut la bază rapoartele întocmite de constructori. Vom putea vorbi exact despre sume care din eligibile se transformă în neeligibile abia după 30 decembrie, când vom vedea cu ce situații și cu ce facturi vor veni. Totuși, noi am întocmit un document centralizator și aș putea să vă spun că doar din contractele de finanțare de pe POR și ce am avut finalizate în acest an, noi avem încasări de la fondurile nerambursabile de aproximativ 240 de milioane, pentru că avem și proiecte finalizate cu valori mari. Valorile neeligibile se ridică la aproximativ 80 de milioane, dar aș dori să precizez că valori neeligibile au fost în contracte și până acum. Am făcut o analiză cu colegii de la Direcția Tehnică. Estimăm că undeva până în maxim 10 milioane din cheltuielile care ar putea să fie eligibile se vor transforma în neeligibile. Restul oricum au fost valori neeligibile cuprinse în contractele noastre de finanțare. Însă această valoare de 80 de milioane nu va trebui, nu trebuie să o achităm. Anul viitor, în 2024. O bună parte din aceste contracte se vor prelungi până în 2027, cele nefuncționale până în 2026.

DI. consilier Papai: - Deci dacă înțeleg bine, din cauza imposibilității de a implementa aceste proiecte la timp, practic, noi pierdem 10 milioane de lei de la bugetul local. Cam asta este esența, din ce a spus doamna Ijac.

DI. consilier Kelemen: - Da, așa este, domnul consilier, ați înțeles bine.

DI. consilier Papai: - Ok, revin la aceeași întrebare pe care am pus o de nu știu câte ori: când și cum și cine va suporta aceste chestii? Când o să vedem noi o persoană penalizată pentru toate pagubele produse de-a lungul anilor?

DI. consilier Kelemen: - Am înțeles. La asta nu o să vă răspundă nimeni aici, acum. Nici nu are de ce.

DI. consilier Papai: - Cum adică nu are de ce? Mă scuzați. Deci noi votăm așa, hai să aruncăm pe fereastră 10 milioane de lei, pentru că cineva au fost incompetenți și nu a reușit în ani de zile să implementeze niște proiecte europene.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier Papai, dvs. înțelegeți foarte bine, ați pus o întrebare retorică. La întrebările retorice nu există răspuns. Nu o să dau la nimeni acest cuvânt, Dacă vreți, atunci o trecem în proces verbal ca și întrebare la diverse și o să primiți în scris răspuns care o să zică, „se va analiza și se vor penaliza cei care sunt răspunzători”. La întrebările retorice n-am la cine să vă dau cuvântul să vă răspundă. Da. De asta am zis că n am la cine să dau.

Dl. consilier Mureșan: - Întrebarea poate fi retorică, în sensul că nu avem aici Primarul în ședință. Dacă primarul municipiului Târgu Mureș ar participa la ședințele Consiliului local, întrebarea n-ar mai fi retorică. Știți vorba lui Paul Krugman, 10 milioane în coace, 10 milioane încolo și imediat vorbim de bani mulți. Eu sunt foarte, cum să vă zic, supărat, mirat, nici nu știu cum să descriu ce simt, când văd că niște oameni care sunt teoretic puși într-o poziție de a avea grijă de banii orașului își bat joc în mod sistematic. Dacă ați fi venit aicea și ați fi zis uite, ne punem cenușă în cap angajatul X pleacă, angajatul Y pleacă. Desființăm CSM-ul ca să avem bani, că CSM oricum mănâncă aiurea, aș fi spus da, domnule, văd că s-a schimbat placa, dar voi ați schimbat placa așa, cu 360 de grade. Deci, vă rog frumos, nu catalogați întrebarea legitimă a unui consilier local ca fiind întrebare retorică. Eu consider că a avea un asemenea vot, practic în ultimele două săptămâni din decembrie, fără nicio comunicare cu noi, nu știm nimic, nu știm stadiul lucrărilor, nu știm ce s-a întâmplat cu banii ăștia. Știm că avem o un fel de prag minim de pierdere, dar de la 10 milioane poate să ajungă la 20 de milioane. Tocmai ne-a spus doamna Ijac că sumele finale nu sunt cunoscute. Deci eu cred că este.

efectiv incalificabil, dacă vreți să știți părerea mea. Este incalificabil să vă bateți joc în asemenea hal de banii cetățenilor.

Dl. consilier Kelemen: - Categorie. Am vrut să vă știm părerea, domnul Mureșan.

Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu sunt, aș trece la vot. Suntem la proiectul de hotărâre nr. 1. În cazul primelor cinci, o să supun la vot varianta originală. Pe urmă, dacă nu trece, o să supun la vot amendamentul și trecem la votul final.

D-ra consilier Frunda: - Domnule președinte, nu vă supărați, am intrat mai târziu. Puteți să repetați amendamentul?

Dl. consilier Kelemen: - Nu, doamnă domnișoară consilier. Este un cuvânt, n-o să citesc tot amendamentul. Practic, în aliatul 1, la cele 5 materiale, introducem sintagma *eligibile și* în fața cuvântului *neeligibile*.

D-ra consilier Frunda: - Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Trecem deci la vot. Varianta originală a proiectului de hotărâre numărul 1. În cazul acesta, o să vă întreb cine este pentru varianta originală? – Nimeni

Dacă se abține cineva? - Nimeni

Mulțumesc. Deci varianta originală a fost respinsă.

Supun la vot amendamentul de introducere a sintagmei *eligibile și* în alineatul 2, cum am citit adineauri.

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Papai L., Pescar R.)

Dl. consilier Papai: - *Abținere* doar pentru că este vorba de Gimnaziul Schiller care altfel ar fi nu.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Deci nu este același caz în fiecare caz.

Deci, cu două abțineri și un vot împotriva, amendamentul a trecut. Și acum supun la vot materialul în întregime, cu amendamentul aprobat.

Cine este împotriva? - Nimeni.

Dacă se abține cineva? – 1 vot (Mureșan A.)

Materialul a fost aprobat cu amendament, cu o abținere.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind implementării etapei II a proiectului „Reconversia funcțională și/sau reutilizarea unor terenuri și suprafețe abandonate și neutilizate din interiorul Municipiului Târgu Mureș” SMIS 128055, propus pentru etapizare în cadrul Programul Regiunea Centru 2021-2027, în scopul finalizării integrale precum și susținerea cheltuielilor necesare.

Dl. consilier Kelemen: - Cine este pentru forma originală? - Nimeni

Dacă se abține cineva? - Nimeni.

Deci forma inițială a fost respinsă.

Supun la vot amendamentul.

Cine este împotriva? – 2 voturi (Papai L., Mureșan A.)

Dacă se abține cineva? - Nu, mulțumesc. Deci amendamentul a trecut cu două voturi împotriva. Și acum supun la vot materialul nr. 2, cu amendamentul aprobat.

Cine este împotriva? - Nimeni.

Dacă se abține cineva? – 2 voturi (Papai L., Mureșan A.)

Deci materialul a fost aprobat cu amendamentul propus, cu două abțineri.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării etapei II a proiectului „Reamenajarea spațiilor urbane cu centru multifuncțional în zonele de locuit marginalizate, în vederea creării de facilități destinate utilizării publice în zone marginalizate din municipiul Tîrgu Mureș” cod SMIS 128083, propus pentru etapizare în cadrul Programului Regiunea Centru 2021-2027, în scopul finalizării integrale precum și susținerea cheltuielilor necesare.

DI. consilier Kelemen: - Supun la vot forma originală.

Cine susține forma originală? Nimeni.

Dacă se abține cineva? Nimeni.

Mulțumesc. Deci a fost respins.

Amendamentul pentru materialul numărul 3.

Cine este împotriva? - 2 voturi (Papai L., Mureșan A.)

Dacă se abține cineva? – 2 voturi (Pescar R., Kiss Z.)

Deci amendamentul a fost aprobat cu două voturi împotriva și două abțineri.

Supun la vot materialul în întregime, cu amendamentul aprobat.

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? – 4 abțineri (Pescar R., Kiss Z., Papai L., Mureșan A.)

Hotărârea a fost aprobată cu 4 abțineri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării etapei II a proiectului „Reamenajarea infrastructurii pe coridorul deservit de transportul public local pe zona Vest – Centru a Municipiului Tîrgu Mureș”, cod SMIS 127574, propus pentru etapizare în cadrul Programului Regiunea Centru 2021-2027, în scopul finalizării integrale precum și susținerea cheltuielilor necesare.

DI. consilier Kelemen: - Supun la vot varianta originală, fără amendament.

Cine susține varianta originală? Nimeni.

Dacă se abține cineva la varianta originală? Nimeni.

Deci varianta originală a fost respinsă.

Supun la vot amendamentul pentru proiectul de hotărâre numărul 4.

Cine este împotriva amendamentului? 2 voturi (Papai L., Mureșan A.)

Dacă se abține cineva? – 2 voturi (Pescar R., Kiss Z.)

Cu două voturi împotriva și două abțineri, amendamentul a fost aprobat.

Mergem mai departe cu votul final, cu amendamentul aprobat.

Cine este împotriva proiectului de hotărâre nr. 4 cu amendamentul aprobat? Nimeni.

Dacă se abține cineva? – 4 voturi (Papai L., Pescar R., Kiss Z., Mureșan A.)

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării etapei II a proiectului „Modernizarea transportului public de călători al Municipiului Tîrgu Mureș” SMIS 129526, propus pentru etapizare în cadrul Programul Regiunea Centru 2021-2027, în scopul finalizării integrale precum și susținerea cheltuielilor necesare.

DI. consilier Kelemen: - Supun la vot forma originală.

Cine este pentru forma originală? -

Dacă se abține cineva? -

Deci respins în unanimitate. Supun la vot amendamentul pentru proiectul de hotărâre 5.

Dacă este cineva împotriva? - 2 voturi (Papai L., Mureșan A.)

Dacă se abține cineva? – 2 voturi (Pescar R., Kiss Z.)

Și votul final, cu amendamentul aprobat pentru proiectul de hotărâre nr. 5.

Cine este împotriva? Nimeni.

Dacă se abține cineva? - 4 voturi (Papai L., Pescar R., Kiss Z., Mureșan A.)

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului „Lucrări de creștere a eficienței energetice la clădiri rezidențiale din municipiul Tîrgu Mureș - LOT I”, cod SMIS 119978 finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Dl. consilier Kelemen: - proiectul nr. 6 nu are amendament, deci, de acum încolo până la pct. 13 votăm variantele originale.

Dacă este cineva împotriva? -

Dacă se abține cineva? - 4 voturi (Pescar R., Kiss Z., Papai L., Mureșan A.)

Dl. consilier Papai: - dl. președinte, puteți nota că până la punctul 13 la toate mă abțin.

Dl. consilier Mureșan: - la fel și la mine, mă abțin până la urmă.

Dl. consilier Kiss: - abținere, dl. președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Deci am avut eu cumva dreptate acolo la 1, numai din greșeală ați votat pentru.

Dl. consilier Pescar: - Și eu abținere. Mai greșim, dl. președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Mențineți abținerea până la sfârșitul ordinii de zi?

Dl. consilier Pescar: - Da.

Dl. consilier Kelemen: - Doar că atunci putem să mergem mai repede.

Dl. consilier Kiss: - Domnu președinte, rugămintea este totuși pentru a nu încălca O.U.G. 57, chiar dacă într-adevăr, în spiritul vitezei, ar fi bine ca să-și exprime, că merge, e o secundă, dar eu zic că e mai bine pentru toată lumea.

Dl. consilier Kelemen: - Oricum supun la vot toate proiectele. E clar, numai atunci, în cazul dumneavoastră, este mai ușor de consemnat că vă abțineți.

Evident, d-na Ijac, dâșii nu vor să dăm toți banii înapoi. Și domnul Pescar a zis că trebuie să votăm. Doar simt că este o posibilitate politică să se abțină în fața publicului și de asta se abțin, fiindcă știu că o să treacă materialul. Înțelegeți, da?

Dl. consilier Mureșan: - Vă mulțumim că știți să ne citiți gândurile. Nu știam că ...

Dl. consilier Kelemen: - M-am referit la domnul consilier Pescar fiindcă el concret, a zis că trebuie să votăm aceste materiale, înainte să se abțină la toate. De asta am zis. Simplu, nu? Nu, nu citesc gândurile, doar interpretez informațiile date în public. Bine, scuzați-mă, am ironizat puțin și poate că nu este elegant. Scuzați-mă. Mergem mai departe.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul „Extindere și modernizare clădire pentru amenajare creșă str. Apeductului nr. 54-56” finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă este împotriva cineva? Nu.

Sunt 4 abțineri. Dacă știu bine, dacă nu, corecți-mă, vă rog. Deci dl. consilier Papai, dl. consilier Mureșan, dl. Pescar și dl. consilier Kiss au zis că o să se abțină. Mulțumesc mult. Alte abțineri nu sunt, atunci materialul este aprobat. Mergem mai departe.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul „Școala de Arte și Meserii modernizare și reabilitare integrală, ateliere – Liceul Tehnologic Gheorghe Șincai” finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă este împotriva cineva? Nu.

Dacă sunt abțineri, în afara celor patru? Nu.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul “Transformarea străzilor din zona cu circulație pietonală intensă – Zona Clinicilor – în trasee mai prietenoase față de pietoni și bicicliști” finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă este împotriva cineva? Nu, mulțumesc.

Dacă se abține cineva în afara celor patru care au menționat deja?

Deci atunci proiectul de hotărâre nr. 9 a trecut cu 4 abțineri.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului „Modernizare strada Prutului”, cod SMIS 152389 finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă este împotriva cineva? Nu, mulțumesc.

Dacă sunt abțineri, în afară de cei patru? Nu, mulțumesc.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului „Modernizare strada Zărandului”, cod SMIS 152332 finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă este cineva împotriva? Nu.

Dacă se abține cineva în afară de cei patru care au menționat?

Deci aprobat cu patru abțineri,

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul „Amenajare grădiniță și creșă în Cartierul Belvedere” finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă este împotriva cineva?

Dacă se abține cineva în afară de cei patru? Nu. Mulțumesc.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea noii durate de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul ”Sistem de management al traficului în Municipiul Tîrgu Mureș” finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020

Dl. consilier Kelemen: - Dacă este împotriva cineva? Mulțumesc.

Dacă se abține cineva, în afară de cei patru care au menționat deja? Nu.

Deci aprobat cu patru abțineri.

Mulțumesc foarte mult, stimați colegi. Cu asta am epuizat ordinea de zi. Vă mulțumesc de participare și de înțelegere.

La *diverse* dacă cineva vrea să ia cuvântul?

D I V E R S E

Dl. consilier Șarlea: - Da, legat de subiectele aprobate astăzi, voiam să vorbesc. După cum știți, am intrat în ultimul an de mandat al Consiliului local și cred că este tardiv ca în acest moment să ne abținem sau să ne opunem la proiectele municipiului. Aceste proiecte au fost preluate de la vechea administrație și cred că toți consilierii aveau sau au avut suficient timp în ceilalți trei ani parcurși până acum, să se opună, să oprească aceste proiecte, să ceară oprirea acestora și așa mai departe. Și cred că acum ar trebui să sprijinim executivul să finalizeze aceste proiecte. În al doilea rând, pentru că văd că în ultima vreme se comunică foarte greu la Primăria Tîrgu Mureș. Sau poate că doar noi, consilierii, suntem, nu știu, evitați cu informațiile importante despre ce se dorește în acest oraș. Am rugăminte pentru domnul primar că doar dânsul poate, să facă o analiză până la următoarea ședință. Nu cred că este greu, este 21, dacă nu mă înșel. Deci cu câteva zile înainte să vină toate facturile de la constructori, moment în care vom avea o imagine mai clară asupra acestor proiecte și aș dori, dacă se poate, să vină să ne prezinte ori domnul primar, ori. Un angajat, un funcționar public, mă rog să ne prezinte

Dl. consilier Kelemen: - ori un viceprimar, nu?

Dl. consilier Șarlea: - Oricine dorește, nu mă deranjează, să ne prezinte o situație clară cu toate proiectele, în special acestea despre care vorbim, că sunt cu întârzieri. Și cred că lucrurile vor fi simple și vom fi lămuriți, mai ales că ne pregătim să creionăm bugetul pentru anul viitor. Asta înseamnă că trebuie să știm și la ce proiecte sau și la ce investiții vom renunța anul viitor ca să putem cotiza cu acele neeligibile. Deci lucrurile sunt simple. Nu cred că trebuie să votăm împotriva acestor proiecte. Doar atât am vrut să spun Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Donose Mureșan, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: - Am în față Organigrama Poliției Locale Târgu-Mureș. Și am, pentru secretariatul Primăriei am trei întrebări despre o organigramă a Poliției Locale Târgu-Mureș. Prima întrebare este: de ce există trei birouri de ordine publică? Există Biroul 1 de Ordine Publică, Biroul 2 de Ordine Publică și Biroul 3 de Ordine publică. 14, 14, 13 angajați. Nu știu, avem un birou ordine publică tâlhărie și alt birou ordine publică, ultraj, sau care e treaba cu aceste trei birouri de ordine publică. Și mai este și un birou de intervenție. Nu văd care e diferența între cele trei de ordine publică și cel de intervenție. Deci vreau să mi se răspundă de ce la Serviciul Ordine Publică avem patru birouri diferite, trei de ordine publică și un birou de intervenție?

Altă întrebare pe care o am este: câți dintre angajații Poliției Locale Târgu-Mureș lucrează pe teren și câți lucrează în birou? Nu pot să-mi dau seama de pe organigramă, am văzut aici angajații, dar vreau să mi se detalieze câți lucrează pe teren și câți lucrează în birou. Asta e a doua întrebare. A treia întrebare este ce face Biroul de Monitorizare și Evidența Persoanei? Eu știu că Evidența populației știam că nu-i la primărie. Aș dori să știu ce face Biroul de Monitorizare și Evidența Persoani.

Văd că avem aici șapte contabili. V-am mai spus o dată că pe vremea împușcatului, pe vremea dictaturii comuniste. Oficiul Județean de Turism Bihor, pe vremea când se ținea contabilitatea cu catastifele și se ținea contabilitatea pe hârtie, erau cinci oameni. Aicea vorbim de toate restaurantele și hotelurile și shopurile din județul Bihor. Nu știu ce au de cumpărat la Poliția Locală Târgu Mureș, că în afară de uniforme, carburant și reparat mașini, sincer să fiu, nu prea îmi dau seama ce au de cumpărat și aș dori să știu dacă se justifică cei 7 contabili și cum se justifică cei 7 contabili, câte facturi plătește pe lună Poliția Locală Târgu-Mureș. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Oricum, nu intru în detaliu. O să primiți răspuns în scris. Dacă sunt alte intervenții? Dl. Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Dl. Iszlai a fost înaintea mea.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Iszlai a avut background alb și nu am văzut acolo mâna. Îi dau cuvântul dânsului prima dată, că a ridicat prima dată mâna. Vă rog dl. Iszlai, aveți cuvântul și pe urmă domnul Chiș, vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - Aș avea câteva gânduri în legătură cu proiectele pe care astăzi le-am votat.

Deci astăzi am votat despre continuarea acestor proiecte finanțate din fonduri europene și mi se pare foarte interesant că unii consilieri au votat împotriva acelor proiecte care majoritatea acestor proiecte nici măcar nu au fost începute în mandatul nostru. Deci contractele de finanțare pentru proiecte au fost semnate în 2018, 2019, 2020. Și dacă ar fi citit ce scrie în acele contracte și despre ce este vorba în acele proiecte, ar fi văzut că sumele eligibile sunt niște sume fixe. Sumele eligibile au fost sume fixe la data contractării. Asta înseamnă că dacă o suma era, să zicem, 30 de milioane în 2018 sau în 2020, din această sumă, să zicem 80% este eligibilă. 20 de milioane erau eligibile. Și în momentul de față noi rămânem cu tot aceeași sumă eligibilă de 25 de milioane. Dar ce s-a întâmplat între timp? S-au întâmplat două lucruri foarte importante 1. Dacă ar fi citit în referatul de urgentare, acolo se regăsește o descriere foarte corectă. 1. A avut loc coronavirus, adică doi ani de zile toate proiectele au fost înghețate, stopate etc. Nu s-a putut realiza proiectul tehnic, nu s-au putut contracta execuțiile etc. etc. Și un alt factor foarte important, că aici vorbim majoritatea proiectelor sunt proiecte cu construcții sau cu clădiri sau de drumuri. Aici vorbim de dublarea sau aproape triplarea tuturor materialelor de construire și a manoperei. Deci costurile implementării proiectului s-a dublat. Într-adevăr, am ajuns la aceste sume. Dar asta nu înseamnă că noi acum trebuie să renunțăm la contractul de finanțare. Adică dacă noi astăzi am fi votat așa cum au votat colegii noștri, înseamnă că de mâine am fi finanțat în totalitate din banii publici, din banii Târgu Mureșenilor, toate aceste proiecte. Mi se pare foarte absurd și revoltător. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - dl. Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Domnul președinte și stimați colegi, noi nu suntem împotriva proiectelor europene sau a finanțării acestora. Noi suntem împotriva unui management defectuos. Adică să nu încarci bugetul local cu cheltuieli inutile care vor veni ca un bulgăre peste noi. Și o să vedeți că ne vom mai auzi exact pe această temă și anul viitor. Vom vedea acest constructori cât or

putea să execute. După câte știu, în anumite la anumite proiecte sunt foarte mult rămași în urmă și, într-un cuvânt, să n-o lungesc. Pe noi ne-a ars lumânarea la deget. Deci, esența unui management este planificarea, organizarea, implicarea și controlul. Nu are rost să le dezbat pe fiecare în parte, fiindcă, din păcate, a fost un management defectuos și vă atrag atenția. Nu mă raportează la biroul doamnei Ijac, la serviciul dânzei, fiindcă ei au o organigramă destul de mică. Ei, săracii, muncesc de dimineață până seara sau de multe ori și după-masa d-na Ijac este la birou. Deci noi am fi trebuit să plusăm ca acel birou să aibă cel puțin ca și în alte primării, 20, poate chiar 30 de persoane și n-am fi avut această discuție, ce să zic, lipsită de profesionalism. Și gândiți-vă la viitor, cam așa ar trebui să arate biroul doamnei Ijac, cel puțin 30 de persoane și am fi putut să progresăm mult mai mult. Mulțumesc frumos!

Dl. consilier Kelemen: - dl. Papai, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papai: - Deci eu chiar n-am vrut să intervin. Dar m-a provocat un pic domnul Iszlai cu necititul acestor materiale. Eu am listat acum una la întâmplare, nici nu știu ce număr are. Hotărârea, articolul 1 alineatul 2 Se aprobă susținerea de la bugetul local după data de 31 decembrie 2023, a tuturor cheltuielilor necesare pentru implementarea și operaționalizarea proiectului, în scopul finalizării integrale a acestuia. Deci ori dânsul, ori eu nu pricepem limba română. Și apropo, nimeni nu a votat împotriva proiectului. Ne-am abținut. Vrând să dăm un semnal că nu este ok cum se decurg lucrurile cu aceste proiecte.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier Pescar, imediat vă dau cuvântul dacă vreți să luați cuvântul. Să văd dacă sunt alte intervenții. Dl. Iszlai, vreți să răspundeți. Dau prima dată cuvântul domnului consilier Pescar și pe urmă mă întorc la dumneavoastră, că poate că este ceva la care vreți să aveți reacție și acolo, bine?

Dl. consilier Pescar: - Da, eu aș vrea să facem cumva un tabel cu creșterea de prețuri pe care tot o invocăm, o invocă administrația orașului. Eu nu o văd, creșterea asta de prețuri, așa de mare. Având în vedere că fac și eu construcții, mă uit cât costă fierul beton acum, cât a costat acum patru ani? Cât costă sorturile acum, cât au costat acum patru ani? Cât costă cimentul, cât a costat acum patru ani? Cât îi salariul? Și pot să fac un material care să fie relevant pentru aceste renegocieri de prețuri, care mie mi se pare că o sărit calul. Adică nu se poate să fie chiar așa de mari, pentru că și eu, la rândul meu, plătesc facturi și societății mele de construcții și altor societăți de construcții și nu-i chiar așa de mare săritura. Dar o s-o fac ca să fie documentată, într-o altă ședință, o să fac un tabel cu creșterile de prețuri pe articole. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Mureșan: - Domnul Attila, aș putea să intervin înainte, că poate domnul Iszlai cumva să summarizeze dumnealui, ca tot o reacție la ce a spus dumnealui este, și atunci să aibă dumnealui ultimul cuvânt.

Dl. consilier Kelemen: -Dl. Iszlai, sunteți de acord, nu?

Dl. consilier Iszlai: - Nu.

Dl. consilier Kelemen: - Nu, atuncea dau cuvântul. Am dat deja cuvântul d-lui Iszlai.

Dl. consilier Iszlai: - Deci eu m-am referit că la începutul acestui ședințe am avut încă alți consilieri care au fost prezenți și acum nu mai sunt, și care au spus foarte clar că sunt împotriva acestor proiecte. Eu m-am referit la dânsii, nu la cei care sunt prezenți. Pe de altă parte, eu voiam să citesc, dar n-am citat din referatul de aprobare unde se face referire la coronavirus. Peste tot, la toate proiectele se face referire la acest coronavirus și încă o dată trebuie să subliniez, proiectele de finanțare au fost semnate în 2018, 2019, 2020. Față de acele proiecte, adică față de acele sume finanțate, sumele astăzi s-au dublat. Dacă am începe de la zero tot aceleași proiecte am avea sumele pe care astăzi le regăsim în devizele finale de lucrări. Asta este adevărul. Vrem, nu vrem, din 2018 creșterea doar cu salariul, salariile minime sau dublat, salariile minime în construcții aproape că s-au dublat și ele. Să nu vorbim de materiale de construcție, să vorbim doar de execuție. Pe partea de execuție, costurile s-au dublat. Atât.

Dl. consilier Mureșan: - În afară de detaliile pe care le discutăm noi, cred că majoritatea colegilor din Consiliul Local, inclusiv cei din, să zic așa, alianța de la putere locală, au observat că acest Consiliul Local este cumva o anexă. Nu o dată ni se pune pe masă să votăm ceva repede, repede, e urgent, ori în regim de urgență, câteodată chiar ședință de îndată, fără să avem timp să le citim, fără să avem timp să ne gândim. Și cu pistolul la tâmplă. Dacă nu votez acum, se va întâmpla un dezastru. Eu, de exemplu, am cerut acum câteva luni, printr-o întrebare în acest consiliu, de la un director nu-i spun numele, nu e aici, n-are sens să intrăm în nume, să-mi dea o listă cu toate proiectele la care

lucrează direcția dumnealui și stadiul în care se află acele proiecte. Până la urmă m-a sunat: „domnul Mureșan, puteți veni la mine în birou, oricând vi le arăt”. Dar cum să vă zic, nu asta e ideea că îl chem pe consilierul local în birou. Poate eu nu am chef să mă duc în birou sau poate ar trebui să fie o platformă online, ar trebui să fie o bază de date, ar trebui să fie un soft de proiect and portfolio management. Noi, aștia care am mai lucrat și în locuri mai profesioniste, noi știm că există softuri de proiect and portfolio management, multe dintre ele sunt gratis. Foarte multe dintre ele sunt mult mai ieftine decât cheltuielile pe care, de exemplu, noi de la POL le considerăm inutile.

Ideea este că avem niște forțe politice care, pe de o parte, au prezență în Executiv și aici vorbesc foarte simplu despre UDMR și PNL, și aceleași forțe politice consideră că legislativul trebuie să afle ultima dată și că legislativul este doar o mică anexă care trebuie să pună niște stampile peste ce face executivul. Eu în calitate de cetățean, consider că nu e ok să se întâmple treaba asta, că atunci de ce mai facem alegeri? Să facem alegeri de primar și în Consiliul Local, să băgăm așa niște oameni la întâmplare și să le spunem dacă nu votezi acuma, se oprește totul. Înțelegeți? Aici e vorba de un mod de lucru odată. O dată, nu există transparență. Nici cetățenii, nici noi, pur și simplu nu știm ce proiecte au loc. De aici și cantitate de frustrare în societate, cantitate de frustrare în online, cantitate de frustrare pe stradă. Nu vedeți că oamenii se trezesc în mijlocul orașului cu câte o chestie, habar n-au de unde vine. Pentru că nimeni nu comunică nimic, faceți ce vă taie capul, Despre asta era vorba și despre asta era vorba și în votul pe abținere, pentru că nu mi se pare ok ca unii oameni să facă greșeli, să nu comunice și alții, altora să li se spună „tu trebuie să votezi așa că dacă nu, vine sfârșitul lumii”.

Dl. consilier Kelemen: - Nu ne-am iluminat destul. Domnul Șarlea, mai avem nevoie de intervenția dumneavoastră, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Nu pentru dumneavoastră vreau să transmit un mesaj, stați liniștit, domnule președinte! Îl văd pe domnul Mureșan și văd că tot încearcă să agreseze Partidul Național Liberal, dar nu înțelege că exact ceea ce spune dânsul ni se întâmplă și nouă. Nici noi nu primim informații, nici nouă nu ni se dau comunicate, nici noi nu avem materiale. Așa că opriți discuția asta și haideti să înțelegem faptul că este nevoie poate pentru anul viitor ca în Consiliul Local să vină materiale de informare. Măcar în ultimul an. Măcar atâta să se întâmple, nu? Cred că ar fi corect. Dar legat de aceste prețuri, care într-adevăr au crescut, pot să vă spun, în calitate de inginer care se ocupă cu construcții, că da, prețul la mixturi asfaltice a crescut, aproape s-a dublat în decurs de 3-4 ani. Oțelul beton fluctuează foarte mult. Cărămida a fost 2 lei, 3 lei și a ajuns la 10 lei în 2020. Apoi a mai scăzut astăzi la 5 lei. Nu cred că trebuie, noi, aici, în Consiliul local, să avem astfel de discuții. Pentru că, până la urmă, licitațiile se realizează într-un mod mai transparent decât se întâmplă în Consiliul local de multe ori și tot așa, nu în grabă, nu, nu cu un șantaj al grabei, pierderii fondurilor sau știu eu, vine zăpada peste noi. Deci lucrurile sunt simple. Cred că putem să încheiem subiectul, să ni se prezinte o situație și cred că este simplu. Nu trebuie să ne atacăm și să ajungem la tot felul de concluzii care nu ajută. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Îmi pare foarte rău, domnul consilier Șarlea că v-ați simțit atacat așa de domnul Mureșan. Se mai întâmplă când aveți viceprimar, atuncea și partidul dvs. este atacat. Dar asta e. Domnul Pescar, vreți să interveniți?

Dl. consilier Pescar: - Da, vreau să intervin să lămuresc un pic problema asta pe care domnul Șarlea o știe așa de bine. Eu cumpăr, deci mixurile asfaltice au la bază cel mai mare cost. Cred că este partea de sorturi. Eu cumpăr sorturi de

Dl. consilier Șarlea: - Bitum, domnul Pescar. Bitum.

Dl. consilier Pescar: - Ok. Bitumul nu a crescut, bitumul crește în regimul în care crește motorina.

Dl. consilier Șarlea: - Aproape s-a triplat, dl. Pescar.

Dl. consilier Pescar: - Vorbim pe rând. Eu cumpăr sorturi, la sorturi a crescut aproximativ 10% în ultimii patru ani. Eu cumpăr fier beton. La fier beton la ora asta este, nu știu dacă nu e mai ieftin decât acum patru ani. Este vorba de salarii. Da, salariile la mine au crescut în ultimii patru ani aproximativ 15-20%, maxim 20%. O să vă fac un tabel cu chestiuni concrete, ca să nu avem să nu batem câmpii că s-a dublat. Nu s-a dublat. De ce vorbim? Haideți să vedem dacă s-au dublat, de ce nu s-a dublat prețul apartamentelor care se construiesc, apartamente noi? A crescut prețul la apartamente de la 1000 Euro/mp

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog să nu interveniți.

Dl. consilier Pescar: - Lăsați-mă să vorbesc. Eu v-am lăsat.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Pescar, eu vă las. De data asta n-am vrut să intervin la nimeni și încerc din răspuțeri să nu intervin. Dar de la ședința următoare o să aplic regula cu 10 minute la *diverse* pe fiecare formațiune politică, că devine absurd despre ce vorbiți aici. Serios.

Dl. consilier Pescar: - Ce este absurd, dl. Kelemen? Faptul că nu au crescut ...

Dl. consilier Kelemen: - Nu vă supărați. De ce trebuie să discutați cu domnul Șarlea cu cât cumpărați dumneavoastră sortul?

Dl. consilier Pescar: - Nu discut cu domnul Șarlea, discut cu Consiliul local și vreau să vă spun exemplu concret.

Dl. consilier Kelemen: - Depășiți limita de timp. În afară de asta, spuneți ce vreți, aveți cuvântul în continuare, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Da. Deci o să vă fac un tabel cu creșterile de preț ca să vă lămuriți. Și tot timpul este mai important minutul ăla decât lămurirea problemei. Și asta este, eu o consider o mare deficiență a administrării ședințelor Consiliului local. Principala preocupare este să nu depășești minutul. Eu cred că ar trebui să vedem un pic dacă conținutul ajută sau nu ajută concluzia. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Domnu Pescar, cu tot respectul, dacă v-aș întrerupe de fiecare dată când depășiți timpul, în fiecare intervenție a dumneavoastră v-aș întrerupe. Și nu fac așa. Consider că este important să discutăm și să clarificăm anumite aspecte, dar declarațiile cu iz politic care se repetă și de 3, 4, 5 ori ziceți același lucru într-o propoziție așa giga monstru, asta este altceva, dar încerc să nu intervin. Însă timpul respectiv nu a fost votat de celălalt consiliu, așa, fără nicio idee. Ideea timpului alocat este ca fiecare să aibă aceeași posibilitate să-și prezinte opiniile și părerile către public. Că până la urmă de asta intervenim aici. Domnul consilier Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Scuzați-mă, am lăsat mâna ridicată, dar vreau doar să spun în contextul acesta că mie informațiile spuse de domnul Pescar mi s-au părut interesante, ca și om care trebuie să știe unele lucruri. Chiar sunt bucuros că sunt în Consiliu, dacă tot sunt aici și trebuie să stau online la o anumită discuție, mi s-au părut informații de conținut. E vorba de prețuri, pe mine mă bucură că am zis aceste chestii. Nu știu alți colegi, poate au crezut că au pierdut vremea, dar eu mă bucur că am auzit acele lucruri.

Dl. consilier Kelemen: - Pe mine mă bucură nespuse de mult cum vă bucurați. Domnul Pescar, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Da, doar am vrut să vă felicit, domnule președinte, că prin bunăvoința dvs. totuși pot să mai comunic unele chestiuni care ar trebui să fie interesante pentru toți.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, aveți bunăvoința mea, domnule Pescar, în toate planurile, în limita celor două sau zece minute pe care le aveți la dispoziție. Bunăvoință maximă.

Dl. consilier Pescar: - Acolo nu mai este bunăvoință, acolo este obligație.

Dl. consilier Kelemen: - Dar aveți și bunăvoința, asta v-am zis. Obligația nu trebuie să vă asigur, că este o obligație. Bunăvoința, însă pot să vă asigur că aveți bunăvoința mea. Bine, mulțumesc. Domnul Mureșan mai aveți mâna ridicată. Vreți să mai interveniți sau a rămas așa?

Dl. consilier Mureșan: - A rămas așa. Uitați că o dau jos.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Stimați colegi, dacă nu sunt alte intervenții și nu văd, o zi frumoasă! Și ne vedem la ședința ordinară, sper, dar niciodată nu se știe. La revedere!

Dl. consilier Kelemen Marton – președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____