



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al
municipiului Târgu Mureș din data de 26 octombrie 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 21 de consilieri, dintre care doamna consilier Kakassy Blanka este prezentă online. Absentează domnii consilieri Voicu Bogdan și Szabo Peter.

Dl. consilier Kelemen:- Bine, stimați colegi vă rog ocupați loc. Deci înainte să intrăm în ședința ordinară este convocat și A.G.A. SC Administrator Imobile și Piețe SRL.

A.G.A. SC Administrator Imobile și Piețe SRL.

Dl. consilier Kelemen:- Stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș de azi . Vă rog sus să încheideți cumva, să nu aud ceea ce zic. Aveți ordinea de zi. Avem, în afară de aceste, acestea, două materiale în regim de urgență și s-a retras materialul 27. Cu aceste modificări vă supun la vot ordinea de zi. Vă rog. Ok să votăm ordinea de zi și pe urmă o să vă dau cuvântul domnul Maior. Domnul consilier Mureșan? Bine, mulțumesc.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Înainte să intrăm în dezbateri, în primă fază o să vă supun la vot o cerere. Avem o cerere din partea domnului Viorel Manta să ia cuvântul referitor la proiectul de hotărâre cu privire la troița în memoria militarilor eroi, material pe care-l avem pe ordinea de zi, ca să nu facem să aștepte. Aș vrea să dau, înainte să începem dezbaterile proiectelor, posibilitatea să ni se adreseze în două minute, nu mai mult. Nu există nici o dezbateri, nu există nici o contradicție. Este pe ordinea de zi și o să votăm cel mai probabil, comisiile au votat cel puțin. Dacă sunteți de acord, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen:- Vă rog, domnule Manta, aveți cuvântul.

Dl. Viorel Manta: - Mulțumesc, domnule președinte, domnilor consilieri locali, vă mulțumesc că mi-ați dat cuvântul să mă adresez dumneavoastră. Vreau să vă precizez faptul că în 1994, ca să fiți....

Dl. consilier Kelemen:- Aparent, ședința de astăzi e cam așa. Nu știu dacă.. Vă rog domnul Manta aveți cuvântul.

Dl. Viorel Manta: - Domnilor consilieri, în 1994 s-a construit o troiță în memoria eroilor decedați militari la inundațiile din 1970. Cei cinci militari care au decedat li s-a dat nume de străzi în cartierul Unirii, în zona magazinului Darina.

Dl. consilier Kelemen:- Este interesant că sunteți întrerupt în permanență de incendiu, de alarmă. Vă rog.

Dl. Viorel Manta: - Deci, în Cazarma Podul Mureș care a fost predat în 2011 către Primăria Târgu-Mureș a existat o troiță care a fost preluată cu inventar, troiță eroilor decedați la inundații. Solicitarea mea a fost anul trecut în luna iunie, de a se construi altă troiță și relocată în cartierul Unirii,

acolo, în zona magazinului Darina, unde li s-a dat nume de străzi, la cei cinci militari, existând și un supraviețuitor. Și, în ultimul rând, nu în ultimul rând, demersul acesta a ajuns într-un punct, fiind bugetat cu 25 mii de lei concurs de soluții existând, acum concursul de soluții ne mai fiind bun, se face concurs de idei. Principalul meu obiectiv este ca acea troiță să fie inaugurată anul viitor, în luna mai, în data de 13, când a fost acel tragic eveniment. Și al doilea punct pe care am vrut să îl și m-am adresat domnului primar și domnului Păpai, am solicitat ca acei militari decedați, ca eroi martiri care au salvat vieți, atât de oameni, indiferent de religie și naționalitate și necuvântătoare, să fie declarați cetățeni de onoare ai orașului, inclusiv supraviețuitorul domnul Gheorghiușor Dumitru, singurul care a reușit, s-a prins de balustrada podului vechi și s-a salvat. Vă mulțumesc pentru audiență și nu în ultimul rând domnului Maior, vă solicit să promovați acest proiect mai departe, să fie finalizat. Vă mulțumesc. Vă doresc o zi frumoasă. Vă doresc o zi frumoasă! Mulțumesc, domnule!

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Domnul Maior. Ați solicitat o luare de cuvânt, vă rog.

Dl. consilier Maior:- O să încerc să fiu foarte scurt. Mă bucur că este domnul primar aici. Din cauza asta am și dorit să iau cuvântul, pentru că nu știu dacă va sta până la capăt. Vreau să-i spun să se pregătească pentru instanță vizavi de toate minciunile pe care le-a spus, de vechea conducere, cum că am fi furat, de faptul că la o emisiune a spus că domnul doctor Dorin Florea are o casă care valorează peste 80.000 de 800.000 de euro și că atunci când a intrat în primărie, totul era o minciună și o hoție. Vreau să-i spun domnului primar că, spre deosebire de el, atunci când a intrat în primărie, noi nu participam la întruniri acasă, la societățile care lucrează cu primăria. Și vreau să-i mai spun un lucru, că în ceea ce îl privește, cred că nu-i ajunge un sechestru pe casă. O să aibă nevoie de vreo 5, 6 sechestre ca să-și plătească toate daunele pe care o să i le cerem. Și să nu se gândească cumva că va primi banii de la societățile care atunci când a intrat în primărie, spunea că sunt societățile de casă ale vechii conduceri, iar astăzi aceleași societăți lucrează dar, spre deosebire de noi, dânsul participă la tot felul de chermeze, repet, acasă la ei.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier, nu vă supărați, nu este legat nicicum de ordinea de zi ceea ce faceți...

Dl. consilier Maior:- Am încheiat cu lucrul ăsta și mai este un punct pe care vreau să i-l spun. Aștept de trei ani de zile să vină cu diploma, nu pot să-i spun domnului Herman, pentru că dacă era domn venea în fața noastră și își aducea studiile și unde a terminat. Domnul primar, v-am spus în ședința trecută că oriunde vă voi găsi, vă voi cere acest lucru. De mâine sau de astăzi. Dacă până la sfârșitul ședinței, repet, dacă până la sfârșitul ședinței nu o să ne prezentați unde a terminat liceul, dacă are sau nu are diplomă de bacalaureat și dacă și-a luat-o sau nu, cu siguranță o să ne întâlnim la câteva recepții pe care le fac unii sau alții și vă promit din suflet că nu o să ieșiți basma curată. Și vă spun și de ce. Pentru că atunci când acea persoană n-a făcut altceva decât ne-a înjosit și în fața consiliului, și în fața târgumureșenilor, dumneavoastră ați da like și ați spus că are dreptate. Deci, dacă i-ați dat like, înseamnă că dumneavoastră trebuia să veniți și să ne spuneți dacă are actele sau nu le are.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier! Au trecut cele 2 minute.

Dl. consilier Maior:- Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc. Vreți să luați cuvântul? Vreți?

Dl. Hermann:- Da.

Dl. consilier Kelemen:- Două minute. Vă rog.

Dl. Hermann:- Buna ziua! De trei ani de zile suntem martorii unor atacuri de-a dreptul mârșave din partea unui consilier local aflat în această sală. Mai că nu a fost o ședință de consiliu în care să nu lanseze atacuri la persoană, niște atacuri de cea mai joasă speță, atât împotriva primarului municipiului Târgu Mureș, cât și împotriva persoanei mele. Eu aș fi avut posibilitatea să cer cuvântul la aceste ședințe și să răspund, dar nu am făcut-o dintr-un singur motiv și n-o s-o fac nici astăzi, pentru că pur și simplu este mult sub nivelul meu să răspund la asemenea alegații prin care un onorabil consilier local, ales de o parte dintre târgumureșeni, înțelege că politica ar însemna atacuri la adresa familiei, copiilor, soției domnului primar, atacuri la adresa vieții mele familiale și vieții mele private și văd că din păcate, se adeverește acel proverb pe care l-am scris odată, că puterea deseori naște monștrii pe această lume. Pare-se că și pierderea acelei puteri, ca să mă exprim mai metaforic, a născut niște monștrii în ultimii trei ani. În ceea ce privește veșnicele presiuni, acte de intimidare și amenințări

ale domnului Maior atât la adresa primarului, cât și la adresa persoanei mele vreau să precizez doar un lucru. Pe fondul unor alegații calomnioase și mincinoase lansate de-a lungul ultimelor luni de zile, atât personal, cât și prin intermediul unor ciraci și postaci, domnule Maior, noi ne vom întâlni oricum în instanță, iar susținerile dumneavoastră, inclusiv cum că eu nu aș avea între ghilimele, nici măcar bacalaureatul.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul Hermann vă rog opriți-vă. Domnul Șarlea, procedural vă rog.

Dl. Hermann:- Va trebui să faceți dovada celor susținute. În rest multă sănătate vă doresc!

Dl. consilier Șarlea:- Domnule președinte ,noi am venit să votăm proiectul pentru cetățeni.

Dl. Hermann:- De ce nu mă lăsați să termin să vorbesc?

Dl. consilier Șarlea:- În personal, puteți să vă atacați, să faceți ce doriți.

Dl. consilier Kelemen:- Aveți dreptate, domnișoara Frunda, procedural vă rog.

Dra. consilier Frunda:- Nu vă supărați, dragi colegi. Eu când am intrat în clădirea asta, am citit Primărie. Eu când mi-am scos legitimația de consilier local am citit că sunt consilier local. Cred că acest discurs inacceptabil ce s-a desfășurat acum în ultimii 10 minute, atât din partea ambilor domni consilieri, este unul nedemn pentru această instituție. Deci, vă rog frumos, domnule președinte, să trecem la ordinea de zi. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Îmi asum răspunderea pentru acest lucru.

Dl. Hermann:- Trei ani de zile..

Dl. consilier Kelemen:- Domnul Hermann, vă rog ieșiți. Domnul Maior, nu v-am dat cuvântul, vă rog, vă rog, nimeni.. Domnule Maior, vă rog părăsiți sala! Domnul Maior, un lucru vă rog. Cereți cuvântul și vă dau . Domnul Maior, domnul Maior ce faceți? Serios? Serios? Unul peste celălalt. Domnul Maior, există o regulă, domnul primar nu vă supărați, nu vă supărați, toți! Există anumite reguli. Vă rog, domnul primar. Conduc ședința , imediat. Îmi asum răspunderea și îmi cer scuze în față tuturor că am fost de acord să dau 30 de secunde în ghilimele, domnului Maior, înaintea ordinii de zi. N-am știut că asta este obiectivul. Era greșeala mea și îmi asum. Vă rog, intrăm în dezbateră proiectelor de hotărâre.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal-relotizare teren și stabilire reglementări urbanistice pentru construire case de locuit”, cu regulamentul local de urbanism aferent str. Plutonier Adj. David Rusu, nr. 43 Inițiator: Pop Iacob Daniel și Simon Attila.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord. Dacă nu sunt intervenții, atunci o supun la vot, vă rog. Doamna Kakassy. Domnul consilier Mureșan.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?-

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen:- Dintr-o oarecare pricină, când deja pregătiți inițierea votului, îmi apare acel panou și nu văd dacă cineva cere cuvânt. Deci vă rog să o puneți sus doar în momentul în care o supun la vot. Ați cerut cuvântul așa-i domnule Mureșan? Nu v-am văzut, era deja acolo panoul, vă rog, deși s-a votat deja, probabil că oricum s-ar fi votat, dar vă rog vă dau cuvântul.

Dl. consilier Mureșan:- Mulțumesc. De fapt, aveam o întrebare. Acest PUG a fost inițiat după votarea PUG-ului sau înainte de votarea PUG-ului, că nu mi-e clar sincer?

Dl. consilier Kelemen:- Dacă este cineva aici, de la biroul arhitectului șef. Doamna arhitect șef, vă rog.

Dna. arhitect Miheț:- Ar trebui să văd certificatul de urbanism când a fost emis ,dar noi am verificat și toate materialele pe care le aveți în zonele respective se încadrează și în PUG-ul vechi și în PUG-ul nou. Ele doar detaliază și stabilește niște condiții speciale de construire. Atât.

Dl. consilier Mureșan:- Eram pur și simplu curios dacă a fost inițiat după votarea PUG-ului nou sau înainte, nu dacă se încadrează sau nu a fost inițiat, după.

Dna. arhitect Miheț:- Vă pot răspunde imediat. Să mă uit la certificatul de urbanism.

Dl. consilier Mureșan:- Vă mulțumesc, asta era întrebarea mea.

Dl. consilier Kelemen:- Între timp, aş propune să mergem mai departe.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări pentru construire clădire de prestări servicii, locuire colectivă mică, împrejurimi, bransamente la utilități”, str. Gh. Doja nr. 219 cu regulamentul local de urbanism aferent, Inițiator: SC ”BUMEKA PLUS” SRL” SRL.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord. Dacă nu sunt intervenții și nu văd, o supun la vot, vă rog. Domnul consilier Pescar. Mulțumesc.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal - parcelare teren, stabilire reglementări urbanistice pentru construire ansamblu de locuințe unifamiliale, reglementare acces și infrastructură edilitară”, cu regulamentul local de urbanism aferent str. Podeni nr. 50 Inițiator: SC” MACO CONSTRUCT” SRL.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior și dl. Moldovan)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate, pentru utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier Maior, aveți cuvântul. Se pregătește domnul consilier Pescar, vă rog.

Dl. consilier Maior:- Domnule președinte, ca să nu ziceți că mă adresez domnului primar, care este aici de față, semnătura de pe materiale e a dânsului, da?

Dl. consilier Kelemen:- El este inițiatorul, da.

Dl. consilier Maior:- Corect. Și atunci vă întreb pe dumneavoastră că dânsul are emoții, cred că e nervos. Cum își permite să-i amendeze pe târgumureșeni de la 10.000 la 20.000 de lei dacă nu colectează selectiv gunoiul atâta timp cât astăzi nu există colectare selectivă la nivelul contractului pe care l-a semnat și mai mult de atâta, să ne spună câte amenzi a dat pentru colectare sau necolectare selectivă a gunoiului pe raza municipiului Târgu Mureș? Pentru că peste tot unde iasă domnul primar și nu, nu la puține emisiuni ne explică de fiecare dată cum Adi Ecolect e de vină și nu dânsul, care ar trebui să aibă oameni în teren, nu dânsul care ar trebui să meargă în control, nu dânsul care vine și ne amendează între 10 și 20.000 de lei dacă nu strângem gunoiul selectiv. Sunt sigur că o să-mi dea un director să răspundă, pentru că el nu e în stare, că nu citește ce semnează. Da, totuși, e bine din când în când să știe târgumureșenii ce se întâmplă. Deci acest material trebuie amânat. Pentru că și propun amânarea, pentru că nu e normal ca târgumureșenii să plătească astfel de amenzi. Putem citi mai departe. Depunerea de deșeurii de altă natură decât cele programate. Amendă între 2.000 și 2.500 de lei. Amendă de la 30.000 la 45.000 de lei pentru persoane fizice. Omul ăsta cred că e plecat de acasă.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier, vă rog...

Dl. consilier Maior:- El când semnează aceste materiale, înseamnă că nu-i nu, nu e, nu e întreg. Mulțumesc mult. Aștept să mi se răspundă.

Dl. consilier Kelemen:- Mersi mult! O să dau cuvântul domnului director de la ADP, dar în primă fază iau pe domnul Pescar, că poate că sunt întrebări la care poate să răspundă domnul Moldovan. Vă rog domnul Pescar aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar:- Dragi colegi, eu văd aici un regulament de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate pentru utilizatorii serviciului de salubritate a municipiului Târgu Mureș. Este în primul rând o problemă asta cu amenzile pe care eu nu prea o văd ca o procedură, cel puțin în momentul în care Primăria Târgu Mureș s-o compromis cu partea asta de salubritate a orașului. Să fim foarte cinstiți cu chestia asta. Și noi constatăm că operatorul nu culege selectiv. Cine amendează, în primul rând, cred că ar trebui să ne gândim să amendăm operatorul și să vedem că nu se întâmplă acea culegere selectivă și probabil că am putea să mergem invers, să facem facilități celor care colectează selectiv, pentru că sigur că da, prețul se va ieftini în momentul colectării selective, pentru că deșeurile de anumită natură sunt valorificabile. Deci nu sunt de acord. Exact cum a observat și domnul Maior, am observat și eu, dar nu are rost să mai prelungesc și am aici la capitolul dispoziții finale. O chestiune care mie mi se pare de-a dreptul periculoasă, spune așa: „Cuantumul taxelor se stabilește anual și se poate ajusta sau modifica oricând pe parcursul anului.” Asta mi se pare că ne cam dă cu sania. Adică, mă frate. O stabilim anual, dar, noi oricând facem ce vrem, pentru că așa credem noi. Eu mă gândesc că asta trebuie bine gândită, pentru că este o afirmație într-un domeniu în care noi ne băgăm în așa am, așa în așa amănunt. Noi considerăm că, de fapt, cuantumul taxelor ăstora nu sunt ceva foarte sigur. Astea sunt așa pe parcursul anului, după cum ne vine. Foarte periculoasă. Și nu sunt de acord cu această formulare. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Domnul director Moldovan aveți cuvântul.

Dl. director Moldovan:- Referitor la material, practic, în aprilie s-a aprobat regulamentul de salubritate și taxa aferentă persoanelor casnice și non casnice. Prin acest regulament, practic undeva la 90% s-a păstrat vechiul regulament, doar am detaliat puțin că au fost anumite cazuri în care persoanele non casnice să știe exact cum să depună anexa prin care își declară cantitatea de deșuri care urmează să fie colectată în cursul anului. Cum ați văzut în material, la sfârșitul anului, adică anul ăsta în 15 decembrie și respectiv anii următori în 15 noiembrie, se face reactualizarea acestei taxe în funcție de cantitățile de deșuri ridicate de către operator. În cazul în care persoanele noncasnici, la aceste persoane mă refer, au plătit mai multă taxă, această taxă se va returna sau se va fi aplicată pentru anul următor. Referitor la partea de sancțiuni pe legislația nouă apărută, deci cele două sancțiuni pe care și domnul consilier Claudiu Maior le-a menționat sunt date de lege, nu sunt date, nu sunt date către administrație. Referitor la ceea ce a zis domnul consilier Pescar, cu posibilitatea majorării acestor taxe pe legislația nouă, la interval de trei luni de zile pot să modifice taxele justificat, există în lege. Legea s-a schimbat, înainte nu era. Știe și domnul Claudiu Maior că se stabilea taxa anuală și nu putea fi modificată pe parcursul anului, legislația s-a modificat și permite operatorilor de salubritate să modifice aceste taxe justificate, pe fundamentări care stau la baza modificării tarifelor.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc, domnule director. Domnul consilier Maior, aveți un minut.

Dl. consilier Maier:- Nu mi s-a dat răspunsul la două întrebări domnul președinte, nu ați fost atent.

Dl. consilier Kelemen:- Tot aveți un minut.

Dl. consilier Maier:- Câte amenzi, domnul Florin Moldovan, ați dat la societatea care astăzi lucrează? Dați-mi, vă rog, răspunsul. Câte amenzi? Una, două, trei, cinci? Domnul primar? Ai idee sau trăiești într-o altă lume, așa cum trăiești de obicei? Nu prea ai, de unde să ai, păcat de tine.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier vă rog.

Dl. director Moldovan:- Din partea ADP-ului nu avem drept de sancțiune, ADP-ul nu a înregistrat nici o sancțiune la operator.

Dl. consilier Maier:- Am înțeles.

Dl. director Moldovan:- Partea de sancțiuni sunt date de către contract, care este gestionat de către ADI Ecolect.

Dl. consilier Maier:- Dar Poliția Locală n-ar trebui?

Dl. director Moldovan:- Poliția Locală a sancționat pe..

Dl. director Moldovan:- O amendă, una, două, trei ați dat? Veniți acum și dați târgumureșenilor amenzi între 10 și 20.000 de lei.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier Pápai, procedural.

Dl. consilier Pápai:- Deci s-ar putea domnul președinte să fiți un pic mai ferm și să lăsați omul să își termine ce are de zis , ce are de zis, nu să facem un fel de dialog necontrolat?

Dl. consilier Kelemen:- A terminați ceea ce a zis și am dat cuvântul domnului Maior, a terminat ceea ce a zis. Evident, asta este ideea domnului Maior să nu se înțeleagă nimic, fiindcă nu sunt, nu sunt, nu sunt ceea ce ziceți de bază. Când tutuiți pe domnul primar și ziceți că trăiți pe altă lume etc. să nu-mi ziceți că e legat...Domnul consilier Maior , termin și terminați și dumneavoastră. Da, desigur.

Dl. consilier Maior:- Domnul președinte, nu am terminat. Nu-mi mai opriți microfonul. De ce îmi opriți microfonul?

Dl. consilier Kelemen:- Dar eu vorbeam.

Dl. consilier Kelemen:- Nu, procedural a cerut cineva.

Dl. consilier Maier:- Nu, eu vorbeam și mi-ați oprit microfonul.

Dl. consilier Kelemen:- Eu nu v-am oprit microfonul.

Dl. consilier Maior:- Atunci cei la care le spuneți, poate o fi Hermann acolo prin spate. Mai nou se ocupă de sirene, că altceva nu mai știe să fac. Bun, revin deci prima întrebare. Dacă ați dat sau nu ați dat amenzi, mi -ți răspuns că nu știți. Habar nu aveți, nici dumneavoastră, nici domnul primar. Cred că nimeni din instituția asta. Cum? Câte amenzi? Domnu..

Dl. primar Soós:- Haideți că o să vă răspund.

Dl. consilier Maior:- Așa bun, astăzi veniți și ne dați, vreți să dați 10, între 10 și 20.000 de lei amendă târgumureșenilor. Sunt sigur că mai repede o să dați târgumureșenilor decât societății. Și la a doua întrebare nu mi-ați răspuns dacă astăzi, după evidențele pe care ar trebui să le aveți domnul Moldovan, s-a depus conform contractului, gunoiul selectiv. Deci, dacă cantitățile sunt corecte și dacă suntem în contract astăzi. Atâta v-am rugat. Două întrebări. La prima ați zis că nu puteți, până la urmă poate a primit domnul primar mesaj de la Poliția Locală și o să ne spună câte amenzi a dat și la al doilea ar trebui să știți dumneavoastră. Răspunsul e simplu, da sau nu? Conform contractului pe care trebuia să îl urmăriți și dumneavoastră și domnul primar. Mulțumesc.

Dl. director Moldovan:- Deci pe luna septembrie, august, septembrie sunt colectate cantități pentru deșeurile reciclabile.

Dl. consilier Kelemen:- Nu, nu aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior:- Domnul președinte?

Dl. consilier Kelemen:- Nu, trebuie să cereți și nu aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior:- Bun.

Dl. consilier Kelemen:- Nu aveți. Aveți dreptul la două. Eu nu las nimic, mergem pe regulament. Am terminat cu.. Nu, nu. Nu, clar nu., domnul consilier, v-ați epuizat timpul de intervenție la acest proiect! Vă rog domnul director, aveți cuvântul. Dacă vreți să vorbiți fără să vi se dea cuvântul, ieșiți, vă rog. Este atât de simplu.

Evident că nu vreți să vă certați cu mine, atunci de ce vă certați? De ce vă certați? Domnul Moldovan, aveți cuvântul, terminați, terminați ideea și dau cuvântul la ceilalți consilieri că nu este show-ul dumneavoastră domnul consilier, nu este. Nici nu lăsați posibilitatea să dea drumul, dar cuvânt nu mai luați la acest punct, fiindcă regulamentul nu face posibil acest lucru. Vă rog domnul Moldovan aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior:- Domnul primar, sunteți singurul în istoria Târgu Mureșului care aveți sechestrul pe casă, mie mi-ar fi rușine să mai stau acolo..

Dl. primar Soós:- Sunteți fericit pentru asta domnule Maior?

Dl. consilier Maior:- Nu sunt fericit...

Dl. consilier Kelemen:- Nu vă supărați, stimați colegi, facem cinci minute pauză. Toată lumea se liniștește și pe urmă vedem. Vă rog. Am închis.

Pauză

Dl. consilier Kelemen:- Stimați colegi, reluăm lucrările Consiliului local. Am două luări de cuvânt care sunt procedurale. Presupun că, cât de cât nu mai sunt actuale, dar prima dată dau cuvântul domnului Papuc, vă rog.

Dl. consilier Papuc:- Bună ziua, domnule primar, domnilor consilieri! Totuși, dacă e să continuăm așa, nu mai funcționează ședința. Adică suntem la bâlci, la căminul cultural, suntem, nu știu unde suntem, da sigur nu în Consiliul local al municipiului Târgu Mureș. Eu înțeleg, a venit domnul primar la ședință. Ok, dar la diverse putem să-i adresăm orice întrebări, să-l atacăm, pe Facebook, oriunde. Dar, avem materiale de votat, așteaptă cetățenii să votăm materialele care sunt pe ordinea de zi. Ne putem bălăcări la final. Vă rog, domnule președinte, să se respecte regulamentul, asta îmi doresc, să știți. Mulțumesc foarte mult.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc și eu. Domnișoară Frunda tot procedural. Presupun că vă subscrieți sau ceva de genul. Bine. Mulțumesc. Domnul consilier Suciuc ,aveți cuvântul, nu aveți încă microfonul, vă rog.

Dl. consilier Suciuc:- Da, voi fi scurt. Într-adevăr, știm cu toții că, mă rog, problema deșeurilor este una sensibilă, a adus multe frustrări și probleme și încă nu, sentimentul meu este că încă nu am pus la dispoziția cetățenilor toate posibilitățile în sensul acesta și bineînțeles, este foarte important ca totul să fie conform noului regulament și să fie, să existe și coerciție și pentru că altfel nu se poate. Dar poate că este puțin prematur să venim., nu știu sau dacă asta este ideea, să începem să intrăm cu amenzi în momentul în care cetățenii nu au toate posibilitățile să colecteze selectiv, pentru că știu că sunt încă probleme cu colectarea selectivă și în sensul acesta, poate că ar fi bine să vedem ce putem îmbunătăți la acest material. Să vedem cum e și cu amenzile. Înțeleg că sunt conform legii, dar poate putem pune în acord regulamentul în așa fel încât cetățeanul să nu fie într-o situație în care să nu poată să se descurce. Deci poate că o idee bună ar fi să amânăm materialul și să îl mai discutăm un pic, poate pentru ședința următoare.

Dl. consilier Kelemen:- Următorul este domnul Kiss. Domnul primar are program, trebuie să plece, îi dau cuvântul acum. Pe urmă supun la vot propunerea de amânare a materialului și pe urmă mergem mai departe. Domnul primar aveți cuvântul

Dl. primar Soós:- Mulțumesc frumos. Îmi pare rău că suntem martori la niște circuri ieftine în Consiliul local, dar asta e la unii nivelul. Important este să lucrăm pe materiale și să votăm în interesul orașului și al cetățenilor. Aceste prevederi, așa cum a zis și domnul director Moldovan, sunt prevăzute de lege. Materialul nu se poate amâna, se poate vota cu DA sau NU sau se pot face modificări în ea. Oricum, de la Poliția Locală eu personal am cerut să nu amendăm până nu este clar și o să treacă juma de an, cel puțin până pentru toată lumea este clar ce înseamnă colectarea selectivă. Se pot da avertismente, dar legea prevede aceste lucruri pentru că, colectarea gunoiului menajer, dacă nu este bine organizat, cheltuielile cad pe orașe, sunt foarte mari. Cum trece lună pe lună, acest sistem nu este implementat acum sau anul trecut. Este din 2010,11.De când Primăria a intrat în ADI Ecolect. Deci nu am inventat ceva nou. Urmărim ceea ce trebuia să fie făcut de 7, 8 ani în Târgu Mureș. Din 2017 se plătesc amenzi foarte mari pentru că nu colectăm selectiv. Numai în 2021 am plătit peste 4 milioane jumate amenzi cumulate, dar ținute în secret de administrația anterioară și continuă aceste amenzi până nu se face colectarea selectivă. Deci, dacă noi nu ne organizăm și nu facem, nici o problemă, dar atunci și dumneavoastră, ca și consilier, trebuie să fiți conștient că amenzile continuă și amenda este problema mai mică. Problema mai mare că nu o să putem accesa fonduri de la Ministerul Mediului, deci o să fim neeligibili din cauza amenzilor. Deci nu este doar o chestie populistă, că hai să nu amendăm, asta dacă nu este aprobat, nu avem regulament, nici o problemă, dar atuncea o să plătim amenzi orașul și nu o să putem aplica pentru fonduri și știm, vedem criza care vine, Guvernul o să retragă toate bugetele posibile, că sunt niște găuri mari pe bugetul național. Avem nevoie de fondurile europene ca să menținem economia locală. Este important să nu fim blocați de a accesa fonduri la Ministerul Mediului din bani europeni. Faptul că unii consideră că primarul este vinovat pentru tot este campania personală. Eu nu am nimic împotriva și domnul Maior probabil o să răspundă la atacurile personale unde trebuie, dar asta nu este tema zilei de astăzi și nici nu vreau să intru, că aici dumneavoastră aveți de decis anumite lucruri operative pentru funcționarea acestui oraș și pentru obținerea unor fonduri și pentru operativitatea salubrității. Faptul că Ecolect a avut eșec nu a avut eșec, a pornit, momentan este funcțional. Nu avem probleme majore cu colectarea gunoiului menajer. Din câte știu din rapoarte, în august-septembrie, peste 400 de tone au fost deja colectate selectiv, declarate. Deci asta înseamnă că dacă totul merge bine, anul viitor atingem acel target care înseamnă că nu o să mai fim amendați, dar trebuie să luăm deciziile responsabile. Asta este rugămintea mea. Restul sunt, cum să zic, este

responsabilitatea și a dumneavoastră să înțelegeți că fără regulament problema nu se rezolvă sau cu amânarea materialului. Se poate consulta, se pot face propuneri de modificare, nu știu dacă valoarea amenziilor se poate scade. Puteți propune, asta nu știu ce prevede legea, dar este prevăzut în lege. Asta nu putem scoate și oricum noi avertizăm populația. Aveți grijă ca să nu mai puneți în fiecare seară gunoiul afară. Chiar dacă unele unități, unități comerciale au fost încurajați de anumite persoane să pună în fiecare seara pe drum gunoiul, deși știu foarte bine programul de colectare deja, dar sunt oameni care, din răutate sau, mă rog, nu vreau să intru în interpretări cine și cum și ce organizați după aia pozează și pune pe Facebook, că iară primarul nu a adunat. Asta e realitatea în Târgu Mureș astăzi, dar noi totuși avem obligația să punem acest funcțional după 14 ani sau 13 ani de la aderarea la Adi Ecolect și să atingem target-urile, că altfel nu mai obținem bani de la Ministerul Mediului și o să plătim amenzi mari. Asta e realitatea crudă. Eu vă mulțumesc și îmi pare rău că trebuie să mă retrag. Am alte obligații, dar o să vin și sper să fie data viitoare o discuție constructivă și nu show. Vă doresc o zi plăcută! Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc. Mergem mai departe cu dezbateră. Domnul Kiss aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss:- Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Numai o clipă, domnule Kiss scuzați-mă. Domnul consilier Suciu vă mențineți propunerea de amânare? Sau să terminăm dezbateră?

Dl. consilier Suciu:- Asta voiam, să intervin, da, îi mulțumesc doamnei primar pentru lămuriri, cu mențiunea că scopul acestui regulament nu este prioritar să amendăm cetățenii, ci să avem mai degrabă o activitate preventivă decât una punitivă și ținând cont și de cele menționate, în sensul amenzilor către municipalitate și faptul că trebuie să ne implicăm în acest lucru, îmi retrag propunerea de amânare, cu asigurările pe care le-a dat domnul primar că activitatea Poliției Locale va fi mai degrabă una preventivă și de avertisment decât punitivă. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc. Continuăm dezbateră, domnul Kiss, aveți cuvântul și, scuzați-mă.

Dl. consilier Kiss:- Mulțumesc, nu-i nimic, domnule președinte, aici la articolul 12 din Regulament, la dispozițiile finale, cuantumul taxelor se stabilește anual. Îi firesc și normal, dar faptul că se pot ajusta și modifica oricând pe parcursul anului mie mi se pare schimbarea regulilor în timpul jocului. Eu chiar aș avea un amendament dacă s-ar putea, să se schimbe doar la non-casnici, fiindcă mediul economic este un mediu dinamic. Nu-i totuna gunoiul din 2022 cu cel din 2023 sau cine știe ce se va întâmpla în 2024. Dar persoanele casnice sunt cam aceleași cu plus minus. Din contră, populația cam scade și nimeni nu mănâncă mult mai mult teoretic, să zicem așa, mai pe popular să spun decât anul trecut. Și atunci la cei casnici să rămână tariful fix. Nu o să-l poți modifica, numai anul și e firesc și la cei non-casnici e normal că după regularizare, oricum, la articolul 13, regularizarea permite modificarea. Și aș mai avea, asta ar fi primul lucru și vedeți că este o eroare materială în regulament, că la articolul 14 îi HCL 173 din 2023, nu din 2003. Dar e un mărunțiș oricum. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Pescar aveți un minut.

Dl. consilier Pescar:- Da, rețin, am un minut. Deci ce aș vrea eu să spun despre această hotărâre? Mi se spune că prevede legea. Păi dacă prevede legea, de ce trebuie să o băgăm în hotărâre? Eu aș vrea ca pe viitor tot ce prevede legea să considerăm că prevede legea. Este peste noi. Eu nu-s de acord cu legea. Ce să fac acum? Dacă eu votez cu nu, înseamnă că nu am dreptul să votez împotriva legii. Normal, nu am dreptul să votez împotriva legii. Dar de ce mi-o băgați mie să mă pun eu față în față cu cetățeanul pe o chestiune pe care eu nu o accept? Nu sunt de acord cu ea doar pentru că cei de la București așa au prevăzut-o ca și lege? Spuneți domnule conform legii, facem conform legii, nu mă puneți conform hotărârii de consiliu că la hotărârea de consiliu mă considerați parte în agresiunea împotriva cetățeanului, câtă vreme parte este Guvernul României împotriva cetățeanului. Nu înlocuiți răspunderea Guvernului României cu răspunderea mea. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- O să dau cuvântul domnului director Moldovan. Doar pe scurt vreau să vă zic că scrie acolo. Întâmplarea face că scrie efectiv în anexă, că se aplică amendă conform legii. Deci este clarificat și acolo, în anexă, acest lucru. Este ca o, ca o prevedere de implementare a regulamentelor, a regulilor pe care le avem deja. Domnul director, aveți cuvântul.

Dl. director Moldovan:- Aș dori în primul rând să răspund domnului consilier Suciu Horațiu. La nivelul municipiului deja am început să creăm aceste puncte de colectare selectivă la asociațiile de plurifamiliale s-au realizat în cartierul Cornișa, alea Carpați, zona centrală, urmează Libertății, Bălcescu, Mureșeni, Dâmbu și Tudor, astfel încât încercăm să asigurăm practic infrastructura necesară pentru această colectare. Deja se și vede că în zonele în care am realizat această infrastructură, lumea începe să arunce deșeurile conform legislației. Datorită acestui fapt am și propus aceste sancțiuni, deci referitoare doar la cei care deja infrastructura e pusă la dispoziție și să încerce să respecte. Ca să reușim să ne atingem indicatorii prevăzuți de contractul încheiat pentru colectarea și transportul deșeurilor. Referitor la ce a zis domnul consilier Kiss, din păcate, taxa, în taxă este cuprins tarifele, tarifele sunt unitare pentru colectarea tipurile de deșeuri. Modificând-se, aceste tarife se modifică automat atât la persoanele casnice, cât și la persoanele non casnice. Deci nu este separat. Deci operatorul nu a licitat o taxă, ci a licitat un tarif. Tarifele se pot modifica, conform legii, la trei luni, cu fundamentarea foarte clară a acestor modificări. Din cauza asta taxa se va modifica în funcție de tarifele care se vor modifica pe parcursul anului respectiv.

Dl. consilier Kelemen:- Bine. Mă mulțumesc, domnul Kiss, replica.

Dl. consilier Kiss:- Mulțumesc, scurt, eu aș fi dorit să evit situația ridicolă de acest an, în care s-a făcut o plată anticipată pentru un serviciu care practic nu a fost îndeplinit și ulterior s-a mai și scumpit. Atât. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc, mulțumesc, domnul consilier Kiss, un lucru vreau să clarific. Vă mențineți intenția de a amenda proiectul?

Dl. consilier Kiss:- Da.

Dl. consilier Kelemen:- O să supun la vot materialul în forma originală și după ce, dacă nu trece, atunci o să vă rog, o să vă rog să formulați amendamentul. Referitor la cererea de luare de cuvânt a domnului consilier Maior. Am convingerea, domnul consilier, domnul consilier puteți să faceți orice. O să vă rog să părăsiți sala, dacă nu mă ascultați. Deci, deci sunt convins că dintre consilieri sunteți unul care cunoaște cel mai bine regulamentul. Deci, nu vă supărați, domnule consilier Maior, nu v-am dat cuvântul. Nu v-am dat cuvântul. Deci dacă vreți să vorbiți, vă rog să părăsiți sala, când vă dau cuvântul puteți să luați cuvântul. Nu puteți să luați cuvântul înainte să vi-l dau. Deci, înainte să vă dau, n-aveți cum să luați cuvântul. Eu nu sunt nervos domnul Maior, dar trebuie să vorbesc mai tare decât dumneavoastră, fiindcă dumneavoastră luați cuvântul fără să aveți cuvântul. Deci, articolul 24, punctul 9 zice foarte clar că în cazul Consiliului local municipal Târgu Mureș durata lucrărilor de cuvânt este de două minute și maxim un minut în replică și probleme legate de amendamente, în cazul în care cineva este menționat personal atunci maxim un minut dacă a fost nominalizat de alt vorbitor, ați epuizat toate aceste posibilități. N-am de ce să citesc mai departe. Știți foarte bine, replica la replică este interzisă. Etc, etc. Știți foarte bine regulamentul și nu vă conformați.

Dl. consilier Kelemen:- N-am de ce să vă dau cuvântul. În cazul în care nu vă jucați conform regulilor. Fiindcă ideea democrației este că regulile sunt la fel la fiecare membru al acestui consiliu. Înțelegeți? Stimați colegi, haideți înapoi, o să supun la vot materialul.

Dna. consilier Kakassy:- Sunt de acord Kakassy.

Dl. consilier Kelemen:- Dar nu, materialul în prima fază, că materialul trebuie să supun la vot. În prima fază, supun la vot materialul original. Ok, domnul Kiss aveți posibilitatea să citiți. Știți foarte bine că luarea de cuvânt este posibil doar pe marginea materialului discutat.

Dl. consilier Kelemen:- Da, da, evident, exact cum cred, fiindcă este regulament, nu cum cred eu, cum este regula pentru toată lumea. Domnul Kiss, vă rog să formulați amendamentul și pe urmă trecem la vot.

Dl. consilier Kiss:- Mulțumesc. Deci la persoanele, la persoanele casnice, taxa anuală nu se va mai modifica pe tot parcursul anului. Atât, va rămâne stabilă cât s-a stabilit la începutul anului, atâta va rămâne până la sfârșit. Fiindcă, mai repet, ca și paranteză, nu există modificări majore. Totuși, colectăm gunoi, domnul primar spunea că din 2010 tot și avem situații destul de clare. Nu pot să existe fluctuații atât de mari. Dacă, prin absurd, motorina se scumpește, credeți-mă că vine un val de scumpiri la tot ceea ce afectează cetățeanul.

Dl. consilier Kelemen:- Bine, am înțeles. Mulțumesc, domnul consilier Pápai vreți să luați cuvântul înainte? Vă rog.

Dl. consilier Pápai:- Deci, ce înțeleg eu ca și consecință a acestui amendament, dacă operatorul va modifica tariful, adică îl va crește, societățile comerciale vor trebui să suporte tot. Dacă la persoane fizice rămâne la fel, da, am înțeles corect? Ok.

Dl. consilier Kelemen:- Vă rog domnul Kiss, dar haideți să..

Dl. consilier Kiss:- Domnul Pápai, există la articolul 13 regularizarea pentru cei non casnici și se poate aplica oricum este dar eu discutăm de cei casnici .Da, așa este. Dar pe cantități. Aia deja e altceva.

Dl. consilier Kelemen:- Am înțeles. Sper că ați înțeles amendamentul, propunerile de amendament. Supun la vot materialul în forma originală. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 11 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?-5 voturi (dl. Mureșan, dl. Kiss, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pescar)

Cine se abține? – 5 voturi (dl. György și dl. Pápai, dl. Pui, dl. Suci, dl. Șarlea)

Hotărârea nu a fost adoptată , 11 voturi pentru , 5 împotrivă și 5 abțineri

Dl. consilier Kelemen:- Vă rog să formulați amendamentul , hotărârea nu a trecut. Vă rog să formulați amendamentul ca să pot să supun la vot, deci efectiv textul.

Dl. consilier Kiss:- Deci la articolul 12, subcapitolul 2, quantumul taxelor care au fost stabilite sau care se stabilește anual la persoanele casnice nu se vor, nu se va modifica oricând pe parcursul anului. Deci acum ori introducem un subcapitol fiindcă ar trebui să facem o delimitare între casnic și non casnic.

Dl. consilier Kelemen:- Doamna secretar, puteți să formulați pe baza acestuia amendamentul? Nu, trebuie să ne dați un text domnul Kiss. Efectiv cum să sune.

Dl. consilier Kiss:- A venit pe moment. Putem să ne consultăm cu doamna secretar 30 de secunde. Ideea e că stabilesc ceva la începutul anului. Să rămână taxa fixă. Da.

Dl. consilier Kelemen:- Deci este o simplă formulare. Vreau să pot să supun la vot, am început deja procedura de vot domnul viceprimar, nu putem să trecem peste. Aveți formularea? Bine, domnul Kiss aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss:- Articolul 12, alineatul 2, Quantumul taxelor se stabilește anual pentru persoanele casnice și non casnice și oricând, dar stați, că aici ceva lipsește și se poate modifica.... Deci: „Quantumul taxelor se stabilește anual pentru persoanele casnice și non casnice. La persoanele non casnice se pot ajusta sau modifica oricând pe parcursul anului” și se subînțelege, bineînțeles, și restul urmează, iar venitul obținut din această taxă. În continuarea articolului.

Dl. consilier Kelemen:- Ok, am înțeles. Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?- 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior și dl. Moldovan)

Amendamentul a trecut cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 abțineri

Dl. consilier Kelemen:- Amendamentul a trecut și acum supun la vot materialul în întregime, cu amendamentul aprobat a domnului Kiss.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?- 2 voturi (dl. Maior și dl. Moldovan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 1 abținere.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prin reformulare a art. 5 alin. (1) din Anexa la HCL nr. 89/din 30 aprilie 2020 privind aprobarea Regulamentului privind activitatea de ridicare, transport, depozitare, eliberare a vehiculelor cu tractiune animal/atelajelor, a celor trase sau împinse cu mâna care circula neregulamentar și a animalelor abandonate la care nu s-a putut stabili/identifica proprietarul sau deținătorul, identificate pe domeniul public sau privat al Municipiului Târgu Mures:

Dl. consilier Kelemen: - Este inițiat de Direcția Poliția Locală. Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Vreau să se rețină că la întrebarea pusă anterior către domnul Moldovan, nu mi s-a răspuns dacă deșeurile colectate selectiv, conform contractului, sunt astăzi conform indicatorilor. Deci domnul Moldovan s-a ferit să răspundă la lucrul ăsta. Și vă spun eu de ce. Pentru că știe foarte clar că nici măcar 5% din ce trebuia să se ridice selectiv, nu s-a făcut. Asta ca să știți, domnilor consilieri, ce ați votat mai devreme. Dar nu vă interesează, că sunteți mână în mână toți. Treaba voastră.

Mă interesează câte vehicule cu tracțiune animală, atelaje împinse cu mâna care au fost pe raza municipiului Târgu-Mures, anul ăsta, au fost amendate, dacă au fost amendate, pentru că exista un H.C.L. înainte și se putea folosi. Mă interesează câte, sau sancționate sau cum vreți dumneavoastră. Că mai nou, am înțeles că primarul poate da ordin să nu mai sancționăm, să nu amendăm, suntem cum vrem noi în primăria asta. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul director Matis, aveți cuvântul.

Dl. director Matis: - Bună ziua! Nu am o evidență clară, dar pot să vă asigur că s-au aplicat sancțiuni pentru cei cu tracțiune animală, pentru proprietarii atelajelor cu tracțiune animală care nu respectau prevederile legii. Dar o să va trimit o informare, dacă este cazul, cu situația exactă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Domnul director, cel puțin atâta știți, dacă ați dus doi cai, trei cai, sus la Grădina Zoo sau în altă parte ca să fie ținuți. Deci dacă Poliția Locală a făcut lucrul ăsta sau nu a făcut, sau dacă a luat trei cerșetori și i-a dus. Deci trei îi ții minte, vrând-nevrând. Hai să vedem.

Dl. director Matis: - La Grădina Zoologică nu se pot duce animalele care sunt ridicate, pentru că

Dl. consilier Kelemen: - Domnul director, nu vă supărați, nu v-am dat cuvântul.

Supun la vot materialul, vă rog. Vi s-a răspuns.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Dl. consilier Maior: - ...

Dl. consilier Kelemen: - Ați avut deja două intervenții, dl. consilier, O să vi se răspundă în scris.

Dl. consilier Maior: ...

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, domnul director a zis foarte clar că nu are, domnul consilier, dacă vreți, procedural o să vă dau cuvântul, dar acum să termin ceea ce trebuie să zic. Și degeaba încercați, eu am tot timpul să vorbesc paralel cu dumneavoastră. Domnul director a zis foarte clar. Foarte clar a zis domnul director că nu are o evidență. V-a asigurat că au fost amendate și nu are obligația ca să dea așa două sau trei, cum l-ați întrebat dumneavoastră. Asta este doar la nivelul pe care îl discutați. Nu are niciun sens.

Dl. consilier Maior: - ... una, două, trei, câte?

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, nu vă supărați, la acest răspuns vi s-a răspuns.

Dl. consilier Maior: - Nu mi s-a răspuns.

Dl. consilier Kelemen: - Vi s-a spus ca nu are evidența. O să primiți în scris, domnul consilier. O să primiți în scris. Va rog, votați sau a părăsiți sala!

Dl. consilier Maior: - Dl. președinte, eu nu părăsesc sala când doriți dvs.

Dl. consilier Kelemen: - Ba da. Pot să vă fac să părăsiți sala. Eu nu sunt deloc neliniștit.

Dl. consilier Maior: - Aștept răspuns.

Dl. consilier Kelemen: - Nu aveți ce răspuns să așteptați, dl. consilier.

Dl. consilier Maior: - Dvs., la ora actuală conduceți această ședință, fără să ...

Dl. consilier Kelemen: - Fără nici o problemă puteți să interveniți conform regulamentului. Ceea ce faceți este deja în afara... Exact, asta fac. Fiindcă nu puteți să cereți informații care nu stau la dispoziție în sală, nu aveți de ce.

Dl. consilier Maior: - Un director în cadrul Primăriei, nu este pregătit să ne răspundă, domnul președinte?

Dl. consilier Kelemen: - Nu are de ce să fie pregătit la o astfel de întrebare. O să primiți în scris, domnul consilier, o să primiți în scris.

Dl. consilier Maior. - Dl. președinte,, dvs. trebuie să discutați normal. Nu aveți nici un drept în plus față de noi. Sunteți ales la fel ca și noi.

Dl. consilier Kelemen: - Exact.

Dl. consilier Maior: - Și de acum încolo, orice răspuns pe care ni-l dă...

Dl. consilier Kelemen: - Singurul care abuzează de timpul tuturor, sunteți dumneavoastră. Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului domeniului public al Municipiului Targu Mures in sensul includerii a 15 mijloace de transport electrice si stațiile de încărcare aferente, destinate serviciului public de transport local și punerea la dispozitie a acestor bunuri în administrarea și exploatarea operatorului delegat S.C. Transport Local S.A. precum și aprobarea încheierii unui act aditional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze, efectuat prin curse regulate in Municipiul Târgu Mures cu nr. 75072/29 11 2019.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Aveți cuvântul, dl. consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - Mă interesează să știu de ce la ora actuală există autobuze la baza de transport de pe strada Bega, care nu funcționează. Și aici domnul Florin poate să-mi răspundă. La fel și la A.D.P., autobuze care la ora actuală nu funcționează. Și de ce după un an de zile de când ați primit aceste autobuze, n-ați fost în stare să le introduceți pe traseu? Și la ora actuală exista trasee care nu sunt acoperite. Il aștept pe domnul Florin să îmi răspundă, sau cineva de la A.D.P.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier Papai, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papai: - Eu consider că acest material e un pic cam departe de întrebarea pusă. Cred că răspunsul este un pic mai complicat și eu propun să-i dați răspunsul în scris, în termenul legal. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. director, aveți cuvântul la ceea ce puteți să răspundeți acum. Restul vă rog, în scris.

Dl. director Moldovan Florian: - Referitor la mijloacele de transport. Deci mijloacele de transport au venit pe parcursul anului și până s-a făcut recepția lor, pentru că se face recepție cantitativă, calitativă la acestea, se înmatriculează, se înregistrează, după care se aprobă în consiliu transmiterea către Transport local. Procedura este în contract. Suntem în contract, am fost în contract, s-au recepționat conform contractului, doar după recepția finală și plata acestora putem să facem predarea către Transportul local. La autobuzele electrice plata s-a făcut prin minister. Este acel contract care și domnul Claudiu știe ca finanțarea a fost făcută de către minister și a trebuit încheiat acel contract, proces verbal de recepție, avem toate și în baza acestor hotărâri se transmite și pot să îl pună în funcțiune, Transportul local acesta să le pună pe traseu. Mai mult, încă sunt în curs de venit și cele hibride, tot pe contract de finanțare. Până la sfârșitul anului se face recepția și se vor transmite și acestea către Transportul local pentru a le pune pe traseele care sunt stabilite în acest contract de delegare.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnule consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Am cuvântul pentru că îi răspund doar domnului Papai. Deci nu dl. Papai ne spune nouă ce trebuie să facă X sau Y. Dl. Papai, așa cum i-am mai spus de mai multe ori, nu este altceva decât un mic breloc la un anumit partid.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog să vă limitați la materialele despre care discutăm!

Dl. consilier Maior: - Mulțumesc mult. Am spus că răspund pentru ceea ce a spus domnul Papai.

Dl. consilier Kelemen: - Nu v-a nominalizat, nu aveți cum să răspundeți.

Dl. consilier Maior: - Nu m-a nominalizat, aia nu înseamnă că

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, dacă aveți intervenție...

Dl. consilier Maior: - De ce ridicăți tonul?

Dl. consilier Kelemen: - cu privire la... Fiindcă nu ascultați.

Dl. consilier Maior: - Nu mai ridicăți tonul, domnule președinte!

Dl. consilier Kelemen: - Da, pot să ridic tonul. Dacă vreți să faceți circ, puteți face.

Dl. consilier Maior: - În momentul în care s-a referit la ceea ce am spus eu, era clar că eram nominalizat. Dar poate dumneavoastră nu ați înțeles exact contextul și din cauza asta vă iert. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului domeniului public al Municipiului Târgu Mureș în sensul includerii a 21 de mijloace de transport destinate serviciului public de transport local și punerea la dispoziție a acestor bunuri în administrarea și exploatarea operatorului delegat S.C. Transport Local S.A.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 15,52 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, pe str. Înfrățirii, nr.8 către SC Pîinea de Casă SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot abținere.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 4,89 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, B-dul Pandurilor, nr. 53, ap. 3, către Szabo Karoly și Szabo Eva:

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot abținere.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 17,40 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Cutezantei nr. 17, teren aferent construcției, către I.I. Pescăruș Marius Cristian.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot abținere.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 50,00 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Sf. Ioan f. nr., teren aferent construcției, către SC Georgel SRL.

DI. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 14,08 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Nicolae Bălcescu, nr. 48, ap. 11 către Molnos Akos.

DI. consilier Kelemen: - S-a formulat în Comisia de buget un amendament care se referă la introducerea unui nou articol. Care să cuprindă următorul text: "Noul contract de concesiune se va încheia sub condiția achitării la zi a taxei de ocupare a domeniului public pentru terenul care va face obiectul contractului". Comisia juridică a mers conform Comisiei de Buget-Finanțe, deci susțin acest amendament. Domnul Maior, aveți cuvântul.

DI. consilier Maior: - Doamnă președinte, aș dori să-mi răspundă cineva dacă, sau poate reușiți dumneavoastră, dacă la ora actuală, din ce înțeleg eu, se achită la zi. Deci terenul e ocupat astăzi și noi facem o concesiune pe un teren ocupat, nu liber de sarcini. Da? Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Da, din câte am înțeles din explicațiile date la ședința comisiei, există acolo o clădire la care a fost concesiune, nu mai este, acum plătește taxă de ocupare a terenului, care este mult mai mare decât tariful de concesionare și ceea ce a cerut comisia de buget este să achite aceste taxe înainte să se semneze un contract de concesiune. Aveți cuvântul, vă rog.

DI. consilier Maior: - Deci să înțeleg că orice societate, O.N.G. sau cine mai vreți dumneavoastră, căreia i-a expirat un contract, el plătește o taxă pe teren, după care, fără licitație, fără să fi fost liber de sarcini, noi concesionăm mai departe, dăm în concesiune? E o chestie și asta, nu am mai auzit-o, dar e bine. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Nu sunt alte intervenții, o să supun la vot materialul în forma originală. Dacă nu trece, atuncea trecem la amendament și pe urmă... Deci materialul în forma originală. Vă rog să votați.

Cine este pentru? - 1 vot

Cine este împotriva? - 16 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Mureșan A.)

Materialul în forma originală nu a trecut. Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Papai în comisia de buget. Vă rog.

Cine este pentru? - 17 voturi

Cine este împotriva?- 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? – 2 voturi (Pescar R., Suciu H.)

Amendamentul a trecut. Și acum materialul în întregime, cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? - 16 voturi

Cine este împotriva?- 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Mureșan A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Pescar R., Suciu H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 3,85 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Livezeni, nr. 15, ap. 2 către Șuteu Tiberius-Cătălin.

DI. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot abținere.

Trecem la un punct interesant.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada noiembrie 2023 – ianuarie 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Comisia juridică l-a nominalizat pe subsemnatul. Domnule consilier Moldovan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Moldovan: - Domnule președinte, îl propun pe colegul consilier Claudiu Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Dacă sunt și alte propuneri? Vă rog secretariatul să pregătiți buletinele de vot și dacă sunteți de acord, atunci între timp mergem mai departe și o să ne reîntoarcem la vot.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Târgu Mureș în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Târgu Mureș în anul școlar 2023-2024.

Dl. consilier Kelemen: - Avem nominalizări destul de multe, dar nu sunt complete, în forma actuală nu pot să supun la vot. N-am înțeles, dar cereți. Domnul Moldovan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Moldovan: - În ceea ce mă privește rămân în continuare la școlile unde am fost și anterior, iar în ceea ce privește propunerea, îl propun pe domnul Claudiu Maior la Colegiul Papiu, în plus, peste ce e acolo. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnule consilier Moldovan, nu știu dacă considerați că eu știu unde ați fost, dar credeți-mă, nu știu.

Dl. consilier Moldovan: - Mă iertați. La Colegiul Național Papiu Ilarian.

.....

Dl. consilier Moldovan: - E scris în spate toate activitățile în care am fost: Școala Gimnazială Serafim Duicu, Liceul Aurel Persu, Romulus Guga, etc. Deci, în anexă nu scrie? Eu rămân în continuare unde am fost. Mulțumesc. Nu am alte propuneri.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, deci o să mă duc în singura metodă pe care o văd funcțională. Am aici propuneri din partea multora, însă o să citesc școlile unu câte unu, și vedem care sunt propunerile. Eu vă citesc care sunt propunerile existente și dacă mai sunt alte propuneri, atunci mergem așa, înainte să încep, domnul Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Domnule președinte, nu este mai ușor să luăm, avem lista veche, lângă ea, o parcurgem repede pe la toți consilierii și numai bifează, Da, Nu, Da, Nu. Știu, dar exact de asta. Unde au fost anumite propuneri îs puține unde sunt schimbări.

Dl. consilier Kelemen: - - Domnul consilier Kiss, mai bine merg așa. Deci, haideți cât de cât să fim operativi.

1. Colegiul Național Alexandru Papiu Ilarian, avem nevoie de doi consilieri. Domnul Moldovan l-a nominalizat pe domnul consilier Maior. Dacă sunt alte nominalizări pentru Papiu? Domnul Moldovan l-a nominalizat. Da, ne trebuie încă o nominalizare.

Dl. consilier Șarlea: - Și eu sunt la Papiu.

Dl. consilier Kelemen: - ok.

2. Colegiul Național Unirea, sunt două propuneri: domnul consilier Papuc și domnișoara consilier Frunda.

3. Colegiul Agricol Traian Săvulescu, sunt doi consilieri necesari. Nu am propuneri în acest sens.

Dl. consilier ...: - propun pe dl. consilier Kiss.

Dl. consilier Kelemen: - La Săvulescu? Am înțeles. Și încă una. Există o nominalizare? Cine? Nu poate să rămână trei.

.....

Dl. consilier Kelemen: - Ok.

4. Colegiul Economic Transilvania, sunt două propuneri domnul consilier Venczi și domnul consilier Pui.

5. Școala Gimnazială Fridrich Schiller, sunt două propuneri. Avem nevoie de doi consilieri. Dl consilier Pui și dl. consilier Papai.

6. Școala Gimnazială Romulus Guga, avem două propuneri pentru două locuri, dl. consilier Venczi și dl. consilier Mureșan.

Eu citesc lista, mă opresc acolo unde îmi trebuie propuneri sau unde aveți dumneavoastră intervenție.

7. Școala Gimnazială George Coșbuc, doi consilieri, dl. consilier Jakab și dl. consilier Mureșan este propus.

8. Școala Gimnazială Alexandru Ioan Cuza, sunt doi consilieri, doamna consilier Kakassy este nominalizat. Îmi trebuie încă o nominalizare, vă rog. La Alexandru Ioan Cuza.

Dl. viceprimar Gyorgy: - dl. Șarlea Horea.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. Șarlea, bine.

9. Școala Gimnazială Nicolae Bălcescu, sunt doi consilieri nominalizați – dl. consilier Venczi și dl. consilier Papai.

10. Școala Gimnazială Europa. Sunt doi consilieri nominalizați, domnul consilier Iszlai și domnul consilier Szabo Arpad.

11. Școala Gimnazială Liviu Rebreanu, doi consilieri. Am o nominalizare, pe domnul consilier Iszlai Tamas și trebuie încă o nominalizare. Deci Liviu Rebreanu.

....: - propun pe dl. Șarlea Horea.

Dl. consilier Kelemen: - 12. Școala Gimnazială Dacia, am două nominalizări pe două locuri, doamna consilier Kakassy și domnul consilier Mureșan. N-am înțeles.

Dl. consilier Kiss: - dl. Pescar.

Dl. consilier Kelemen: - Sunt ocupate. Dacă vă mențineți propunerea, va trebui să o supun la vot separat, adică la vot secret. N-am înțeles. Deci avem propunerea pentru Dacia, dl. Pescar.

13. Școala Gimnazială Tudor Vladimirescu, avem două nominalizări, domnul consilier Iszlai Tamas și domnul consilier Szabo Peter.

14. Școala Gimnazială Serafim Duicu, avem două locuri, avem o nominalizare pe domnul consilier Venczi Janos. Domnul consilier Moldovan. Am înțeles.

15. Școala Gimnazială Mihai Viteazu, avem două nominalizări pe două locuri, domnul consilier Szabo Arpad și domnul consilier Mureșan Adrian.

16. La Colegiul Teoretic Bolyai Farkas, pe două locuri avem două nominalizări, domnul Bereczki și domnișoara Frunda. Deci vă autopropuneți dl. Maior?

Dl. consilier Maior: - da.

17. Liceul Vocațional Reformat, doamna Kakassy și domnul consilier Bereczki.

18. Liceul Vocațional de Artă, pe două locuri am o nominalizare, domnul consilier Jakab. Aș vrea încă o nominalizare pentru Liceul de Artă.

Dl. consilier Moldovan: - dl. Maior Claudiu.

19. Colegiul Național Pedagogic Mihai Eminescu, sunt două locuri. Am o nominalizare Kelemen Marton, eu, și îmi trebuie încă o nominalizare, cel puțin.

..... – Papuc Sergiu.

Dl. consilier Kelemen: - N-am înțeles. Ok. Și domnul consilier Maior. Papuc. Ok.

20. Liceul cu Program Sportiv Szasz Adalbert, două nominalizări pe două locuri, dl. Papuc și eu, Kelemen Marton. Dacă sunt alte? Nu.

21. Școala Gimnazială Bernády Gyorgy, sunt două nominalizări pe două locuri: dl. consilier Venczi Janos și subsemnatul Kelemen Marton.

22. Școala Gimnazială Gimnazială nr. 7, am două nominalizări domnul consilier Berecki și domnul consilier Szabo Peter.

23. Liceul Teoretic Gheorghe Marinescu, pe două locuri nu am nominalizări. Vă rog.

....: - Maior Claudiu și Moldovan Călin.

24. Liceul Teoretic Aurel Persu pe două locuri, nu am nominalizări.

....: - Moldovan Călin.

25. Liceul Tehnologic Ion Vlasiu, pe două locuri am o nominalizare, pe domnul consilier Szabo Arpad. Șarlea? Vă rog, nu îmi este clar dacă ați nominalizat. Pe dl. consilier Șarlea, ok.

26. Liceul Tehnologic Avram Iancu, am o nominalizare, pe domnul consilier Szabo Peter. Și dl. consilier Moldovan. Ok.

27. Liceul Tehnologic Gheorghe Șincai. Am o nominalizare pe două locuri, dl. consilier Papai. Încă o nominalizare aş avea nevoie.

28. Liceul Tehnologic Electromureș. Am două nominalizări pe două locuri, domnul consilier Berecki și domnișoara Frunda.

29. Liceul Tehnologic Traian Vuia. Am două locuri și nu am nominalizări. Dl. Moldovan. Încă una. Dl. Maior.

30. Grădinița cu Program Prelungit nr. 6, pe două locuri am o nominalizare, pe domnul consilier Berecki. Vă rog, încă o nominalizare. Domnul Papuc.

31. Grădinița cu Program Prelungit numărul 16. O am pe doamna consilier Kakassy și am nevoie de încă o nominalizare. Am înțeles, deci dl. consilier Mureșan.

32. Grădinița cu program prelungit Manpel. Avem un loc și avem o nominalizare, pe domnul Szabó Arpad.

33. Grădinița cu Program Prelungit Ștefania. Avem două nominalizări pe două locuri, pe domnul consilier Jakab și domnul consilier Iszlai Tamas.

Dacă nu sunt alte nominalizări, atunci avem pe moment două școli unde trebuie să organizăm vot separat. *Școala Gimnazială Dacia, cu trei propuneri: doamna consilier Kakassy, domnul consilier Mureșan și domnul consilier Pescar.*

Respectiv Liceul Teoretic Bolyai Farcas, cu domnul consilier Berecki, domnișoara Frunda și domnul consilier Maior.

Doamnă secretar, eu aş propune să mergem, dacă putem, aş supune la vot anexa cu toate celelalte școli în afară de acestea două și împreună cu organizarea votului la președinte de ședință, să facem și aceste două. Și ulterior o să votăm materialul în întregime.

Ok, mergem mai departe. O să votăm aceste două și o să revenim cu materialul conform anexei, cu rezultatul la cele două voturi separate. Bine. Deci mergem mai departe. Spuneți-mi când aveți.

Avem încă o grădiniță? Vă rog, dl. Tamasi, aveți cuvântul. Procedural, dl. consilier Pui, nu v-am văzut, vă rog.

Dl. consilier Pui: - Mulțumesc, domnule președinte. Vreau să aduc în vedere faptul că mi-a fost semnalat că există anumite greșeli în material. De exemplu, la Liceul Tehnologic Aurel Persu am avut două propuneri de validat, dar mi-a fost semnalat că în urma Ordinului de ministru, conform Anexei 2, doar un singur loc va fi în Consiliul de administrație, din partea Consiliului local, nu două. Și e posibil să mai fie și alte greșeli. Dacă ar putea să ne confirme domnul Lobonț de la Direcția școli, acest lucru.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. Lobonț, aveți cunoștință de astfel de probleme? Dacă vorbim de niște schimbări care se vor ivi, atunci nu putem să ținem legătură de ele. Domnul director, vă rog.

Dl. Lobonț Horațiu: - Nu pot să vă dau un răspuns acum. Adică, orice aş spune, nu am nici legea, dar din punctul meu de vedere știu că s-a făcut numărul de locuri în și în colaborare cu Inspectoratul, deci și de la dâșii ne-a fost confirmat.

Dl. consilier Tamasi: - Deci este pe site-ul Inspectoratului Școlar. Trebuie numai să caut, în care este specificat pentru fiecare unitate câți reprezentanți trebuie să fie. Dați puțin timp și caut adresa și atunci pot să confirm. Și voiam să mai spun că acest tabel care a fost prezentat, se referă la articolul 1 din acest proiect de hotărâre. La articolul 2 este separat pentru grădinița Pucky, unde trebuie să facem o singură nominalizare, că este un singur reprezentant.

Dl. consilier Kelemen: - Avem nominalizări pentru Grădinița Puky? Există nominalizare? Domnul consilier Szabo. Domnul consilier Pui, am văzut că ați cerut cuvântul, v-ați retras?

Dl. consilier Pui: - Nu m-am retras. Voiam doar să semnalez faptul că informarea de mai devreme mi-a venit din partea domnului director de la Aurel Persu, care mi-a spus că este un liceu exclusiv tehnologic și se încadrează la 11 membri; doar ca să completez să fie mai ușor pentru domnul Lobonț.

Dl. consilier Kelemen: - Dat fiind faptul că trebuie să ne reîntoarcem la acest material din cauza votului la cele două școli, până atunci clarificăm și acest aspect și dacă este, atunci probabil că dl. consilier Maior și dl. consilier Moldovan pot să se înțeleagă cine se retrage. Mergem mai departe și ne reîntoarcem după vot, după votul nominal care va fi vot secret, la material.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Târgu Mureș în consiliul de administrație al Palatului Copiilor Târgu Mureș, în anul școlar 2023-2024.

Dl. consilier Kelemen:- Comisia juridică a nominalizat pe doamna consilier Kakassy. Celelalte comisii au fost de acord cu materialul fără nominalizare. Dacă nu sunt intervenții și nu văd, atunci supun la vot cu această nominalizare, acest material. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Târgu Mureș a unor bunuri aflate în concesiunea Compania Aquaserv S.A. în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord. Dacă nu sunt intervenții și nu văd, atunci supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?- 1 vot (dl. Tamási)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 433 din 24 noiembrie 2022 privind aprobarea unor facilități/gratuități la transportul public în comun, pentru diferite categorii sociale și persoane cu domiciliul în Târgu Mureș, precum și aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze, efectuat prin curse regulate în Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unui concurs de idei pentru concepția artistică „Troita ostașilor eroi de la inundațiile din 1970”.

Dl. consilier Kelemen:- Material despre care am fost deja adresați. Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Companiei Aquaserv S.A. a unor sisteme de utilități publice situate pe terenuri aflate în proprietatea Municipiului Târgu Mureș, în vederea implementării Proiectului ”Creșterea eficienței energetice la amplasamentele operate de Compania Aquaserv S.A. prin utilizarea surselor regenerabile de energie solară”.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?-

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș în vederea deplasării în Ungaria, la Zoo Miskolc, în perioada 02 – 03 noiembrie 2023, respectiv 06-07 noiembrie 2023.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva? - 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș în vederea deplasării la Zoo Budapesta/ Ungaria, în perioada 09 – 10 noiembrie 2023.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva? - 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Moldovan)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr.1 și 2 a Hotărârii Consiliului Local nr.171/2023 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Municipiul Târgu Mureș, pentru anul școlar 2023-2024.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord, o supun la vot, vă rog

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al CSM Târgu Mureș - Marosvásárhelyi Városi Sportklub asupra imobilului identificat în Anexa nr. 6 - Parcul Stadionul Municipal, punctul 7- Stadionul Municipal Teren Fotbal cu Tribună 12.000 locuri + Pista Atletism și Anexe la Parcul Municipal CF nr. 129302 – C8 – suprafață construită la sol 21935 mp – din HCL Târgu Mureș nr. 438 /24.11.2022, în scopul gestionării eficiente a domeniului public al Municipiului Târgu Mureș, în valoare de 4.309.294,13.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior:- Dacă vă aduceți aminte, domnilor consilieri, acum vreo câțiva ani, tot așa mi-ați oprit microfonul, cum ați făcut-o și astăzi. V-am spus atunci, nu poți legal să dai CSM-ul, pentru că există o infrastructură, o licitație în curs. N-ați ascultat, ați făcut ce ați vrut. A venit și s-a întors roata un pic când au venit cei de la DNA și au început să verifice ce există la fața locului și culmea că la fața locului nu exista material care să fie la acea oră în ceea ce privește tehnic ok. Adică acel material a stat peste un an de zile și s-a degradat. Paguba adusă și scrisă de Curtea de Conturi, de aproximativ valoare de 800 de mii, apropo, încă nici astăzi nu am primit de la Curtea de Conturi materialul, o să-l citiți. O să vă cruciți și acolo ce scrie. Astăzi veniți în schimb și ziceți așa: suntem de acord să trecem de la CSM la Direcția Școli. Nu văd nicăieri ce se întâmplă cu materialul care e acolo sau încercați subtil să îl treceți la Direcția Școlii prin votul nostru, ca să intrăm și noi în dosarul ăla penal? Sau cineva să-mi spună care-i adevărul, pentru că în hotărâre nu se aduce referire deloc la cele 800.000 de lei constatate de Curtea de Conturi. Doar că Direcția Școli preia pista de atletism. Dacă poate doamna secretar, să-mi zică și dacă și-a însușit ceea ce au scris cei de la Direcția Juridică. Deci, repet întrebarea, ce se întâmplă cu materialele și dacă și-a însușit ceea ce au scris cei de la Direcția Director Executiv Juridic.

Dl. consilier Kelemen:- Doamna secretar, vă rog aveți cuvântul.

Dna. secretar Bordi:- Buna ziua.

Dl. consilier Kelemen:- Nu vă auzim deloc. Trebuie mult mai aproape să aveți microfonul.

Dna. secretar Bordi:- În legătură cu materialele. Aceste materiale la ora actuală sunt în gestiune la Centrul de Cultură și Artă. Prin acest material se dorește doar revocarea dreptului de administrare al CSM și trecerea imobilului, adică a stadionului în proprietate la municipiul Târgu Mureș și materialele o să fie ulterior un alt proiect de hotărâre prin care o să reglementăm situația acestor materiale. Deci, deocamdată numai stadionul o să îl predăm către Direcția Școli, așa cum rezultă din materialul aflat în fața dumneavoastră.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier, aveți cuvântul vă rog.

Dl. consilier Maior:- Deci să înțeleg că materialele care astăzi sunt la stadion și care, la care există o pagubă de 800 de mii de lei, ele se vor ridica undeva în aer și vor dispărea printr-o altă hotărâre de consiliu pe care noi o vom adopta peste o lună sau două? Nu era normal să venim și să spunem ce se întâmplă cu acele materiale după care să faci acest proiect de hotărâre? Deci, din punctul meu de vedere nu este legal. Dacă încercați într-un fel sau altul, pentru că nu scrie, nici că rămân la fața locului, nici că se vor ridica. Nu scrie nici ce măsuri se iau. Știm doar un singur lucru că există un dosar penal pornit și atunci veniți în fața noastră și ne spuneți votați fraților! Ei bine, materialul, din punctul meu de vedere, este clar incomplet și mai mult de atâtă este nelegal. Dar dacă vreți să îl votați, puteți să îl votați cu mult drag. Eu v-am adus la cunoștință, doamna secretar, doar să știți. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen:- Mersi mult! Nu văd alte intervenții. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?- 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Cine se abține? – 4 voturi (dl. Mureșan, dl. Kiss, dl. Păpai, dl. Pescar)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 4 abțineri.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul III anul 2023, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online)

Cine este împotrivă?- 1 vot (dl. Păpai)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 abținere.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea "Regulamentului de autorizare, organizare, atribuirea în gestiune delegată și controlul executării serviciului de transport în regim de taxi pe raza municipiului Târgu Mureș".

Dl. consilier Kelemen:- Domnul viceprimar Portik aveți cuvântul, înainte însă, în comisia de urbanism au fost anumite amendamente și în comisia juridică au fost, dar presupun că vreți să formulați amendamente. Vă dau prima dată cuvântul și vedem dacă acoperiți astea sau nu, vă rog.

Dl. viceprimar Portik:- Practic, încă un amendament aș dori să formulez în titlul hotărârii, iar în cuprinsul întregului regulament și proiect se va înlocui sintagma atribuire cu atribuire / reatribuire. Pentru că practic reglementăm și acea parte, nu numai atribuirea.

Dl. consilier Kelemen:- Am înțeles. Mulțumesc. În acest caz vă citesc cele două amendamente. În comisia de urbanism s-au formulat două amendamente:

1-se elimină conținutul literei b) din articolul 26 a regulamentului și la articolul 38 punctul (2) litera m) se va completa cu textul conform anexei i.5, anexă ce este atașată la raportul de avizare. Deci astea sunt amendamentele din comisia de urbanism.

Comisia juridică a avut două amendamente. Primul, în cuprinsul întregului regulament se va înlocui sintagma EURO 5 cu sintagma EURO 6. Mi se pare normal și articolul, la articolul 26, litera b) se completează cu EURO 6 ca și condiție de prelungire atribuire a licențelor de taxi. Am înțeles. Deci avem în total 5 amendamente distincte, nu văd alte intervenții, deci supun la vot în prima fază materialul în forma originală și pe urmă fiecare amendament în parte. Vă rog deci materialul în forma originală.

Cine este pentru? – 3 voturi (dl. Mureșan, dl. Pescar, dl. Portik)

Cine este împotrivă?- 11 voturi (1 vot online)

Cine se abține? – 5 voturi (dl. György, dl. Pápai, dl. Pui, dl. Suci, dl. Șarlea)

Nu au votat dl. consilier Venczi și Moldovan.

Hotărârea nu a fost adoptată, 3 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 5 abțineri.

Dl. consilier Kelemen:- Supun la vot prima, în primul rând amendamentul formulat de domnul viceprimar Portik. Este notat? Deci atribuire / retribuire ca sintagmă în tot textul materialului. Vă rog, scoateți. Nu vă supărați. Haideți la microfon dacă vreți să vorbiți.

Dna. director Hetrea-Stan:- Nu permite legea reatribuire, deci nu permite legea, să știți. Nu se poate. Deci este atribuire, este procedura de prelungire, iar a folosi retribuire, de reatribuire nu permite legea acum, în situația de față.

Dl. consilier Kelemen:- Am înțeles. Domnul viceprimar vă mențineți amendamentul sau?

Dna. director Hetrea-Stan:- De aia a și rămas așa. Știu ce amendament, la ce amendament vă gândiți dumneavoastră, domnul viceprimar. Și este ok pentru că aia merge pe suplimentare dacă vă refereți la mașinile electrice, nu?

Dl. consilier Kelemen:- Nu se referă la mașinile electrice. Bine, mulțumesc, doamna director. Domnul viceprimar, vă mențineți amendamentul sau vă retrageți?

Dl. viceprimar Portik:- În acest caz retrag.

Dl. consilier Kelemen:- Am înțeles. Mulțumesc. Mergem mai departe cu amendamentele formulate în comisii. Primul amendament se elimină conținutul literei b) din articolul 26 al regulamentului. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Amendamentul a trecut cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen:- Deci amendamentul a trecut. Amendamentul numărul doi de la comisia de urbanism, la articolul 38, punctul 2 litera m) se va completa cu textul conform anexei i.5, anexă ce este atașată la raportul de avizare. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut cu 20 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Primul amendament din Comisia juridică, în cuprinsul întregului regulament se va înlocui sintagma EURO 5 cu sintagma EURO 6. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut cu 20 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Ultimul amendament, articolul 26, litera b) se completează cu EURO 6 ca și condiție de prelungire, atribuire a licențelor de taxi. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Moldovan și dl. Maior)

Amendamentul a trecut cu 18 voturi pentru și 2 abțineri

Dl. consilier Kelemen:- Toate cele patru amendamente au fost aprobate. Supun la vot acum materialul în întregime cu cele patru amendamente aprobate. Vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (1 vot online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 3 voturi (dl. Moldovan, dl. Pápai și dl. Maior)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 27 a fost retras din ordinea de zi

Punctul 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispoziției de Primar nr. 1.346 din 27 septembrie 2023 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023 și rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord și au fost două amendamente în Comisia de buget. O să rog pe domnul director să ne prezinte în prima fază amendamentele.

Dl. director Crăciun Florin: - Amendamentele formulate în Comisia de buget sunt o reșezare cu influențe zero pe partea de învățământ. Au fost niște materiale care au venit cu întârziere. Dacă doriți, le pot da citire.

Dl. consilier Kelemen: - Da, vă rog. Dl. consilier, vă dau cuvântul după ce a terminat domnul director, da? Spuneți, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Mă interesează dacă la Salubritate s-au alocat fondurile, atâtea câte s-au cerut. Atât. Dacă domnul Florin Moldovan îmi dă răspunsul, în rest, de acord cu materialul, că îl citește, cum vor ei.

Dl. director Crăciun Florin: - Fondurile pentru salubritate ajung doar două luni de zile, deci nu am avut în momentul de față ca să răspundem la toate solicitările, să alocăm pentru salubritate, decât să acoperim luna septembrie, octombrie și poate parțial noiembrie.

Dl. consilier Kelemen: - O să mai avem nevoie de o rectificare în acest sens. Este clar. Vă rog, domnule consilier, dacă vreți să interveniți. Domnul director, vă rog continuați.

Dl. director Crăciun Florin: - O să dau citire amendamentelor pe domeniul de Învățământ la capitolul Alte cheltuieli în domeniul învățământului, la articolul 17.101 se introduc expertiză tehnică și proiect de consolidare clădire internat la Liceul Tehnologic Constantin Brâncuși, cu influențe de 1000 de lei pe buget și 234.000 de lei pe credite de angajament. Lucrări de desființare corp C5 garaje la Colegiul Pedagogic Mihai Eminescu cu 1000 de lei pe buget, 149.000 pe credite de angajament. La articolul 710.102. Centrală termică corp C, strada Mihai Viteazul nr. 15, partea clădirii aparținând Municipiului Târgu Mureș Liceul Bolyai Farkas, cu influență pe buget 58.000 de lei.

La învățământul preșcolar. La articolul 710.103 achiziție sistem de automatizare centrală termică la Grădinița P.P. nr. 6, influențe 12.000 de lei în plus pe buget, achiziție obiecte de joacă la Grădinița Liceului Vocațional Reformat, influențe în plus de 15.000 de lei pe buget. Achiziție tablă interactivă la Grădinița P.P. nr. 6, -5000 influențele pe buget. Achiziție videoproiector la Grădinița P.P. nr. 6 minus 6000 pe buget; automatizare poartă la Grădinița P.P. 6 +11.000 de lei pe buget. Achiziție set dulapuri inox la Școala Gimnazială Liviu Rebreanu minus 20.000 de lei pe buget. Proiect Bugetare participativă, Amenajarea spațiilor exterioare ale Grădiniței Albinuța, Licurici, Rândunica pentru desfășurarea activității educaționale outdoor, minus 300.000 de lei pe buget. Proiect bugetare participativă amenajarea spațiilor exterioare ale grădinițelor Albinuța, Licurici, Rândunica pentru desfășurarea activităților educaționale outdoor, 78 de mii lei în plus pe buget. Proiect bugetare participativă, amenajarea spațiilor exterioare ale grădinițelor Albinuța, Licurici, Rândunica pentru outdoor, 22.000 de lei pe buget. Minus 300.000 lei la Codrișor, tot pe. Reamenajare curte aparținând Grădiniței Codrișor, Play Academy. Și aici s-au pus 78.000. Proiect bugetare participativă, reamenajare curte, spațiu de joacă Codrișor plus 22.000 de lei. De la Bernadi Gyorgy minus 1000 de lei la achiziții truse didactice, de la Mihai Viteazul, minus 30.000 de lei de la truse didactice, de la Școala Gimnazială Dacia, achiziție sistem de supraveghere minus 39.000 de lei. De la Școala Gimnazială Tudor Vladimirescu, centrale termice 70.000 lei în plus. Achiziție tablă inteligentă la George Coșbuc, minus 70.000. Extindere și modernizare sistem de supraveghere la George Coșbuc, plus 70.000.

La învățământul primar, achiziție mobilier laborator informatică și săli de clasă de la Gimnazială 7, minus 50.000 și s-au pus banii la lucrări de amenajare la peretele exterior al sălii de sport 40.000 și extindere sistem de supraveghere video la Școala Gimnazială numărul 7, 10.000. De la învățământul secundar superior, modernizare seră Colegiul Agricol Traian Săvulescu 63 de mii de lei în plus. Achiziție echipamente laborator la Liceul Vocațional Reformat 13 mii lei în plus. Centrală termică corp C, strada Mihai Viteazu nr. 15, aparținând Liceului Bolyai Farkas, minus 58.000. Achiziție trusă mecanică optică la Liceul Ioan Vlasiu, minus 60.000. Achiziție trusă mecanică optică

la liceu Avram Iancu minus 60.000. Achiziție echipament IT acces internet la Liceul Bolyai Farkas plus 35.000. Acestea au fost amendamentele în cadrul capitolului de învățământ.

Dl. consilier Kelemen: - dar până la urmă, la zero sunt.

Dl. director Crăciun Florin: - Pe zero. Și mai este un amendament de la Weekend, de la titlul 10 renunță la 350.000 de lei și mai renunță din proiectele de investiții la 540.000 de la următoarele proiecte: SF consolidare, extindere și modernizare Piscină ing. Mircea Birău -230.000 și trec în credite de angajament, acoperire bazin olimpic, extindere clădire vestiar cu acces legătură strada Plutelor nr. 2, județul Mureș, minus 90.000 și trec în credite de angajament. Studiu de fezabilitate pentru Complexul Weekend minus 220.000 și trec în credite de angajament. Din economia rezultată, Comisia de buget a propus ca acești bani să fie puși la capitolul de proiecte sportive, 890.000 de lei.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult.

Dl. director Crăciun Florin: - O să supun la vot materialul în întregime, în varianta originală. Pe urmă supun la vot amendamentele, cele două amendamente în bloc, și pe urmă dacă acestea trec sau nu trec, trecem la discuția pe linii bugetare.

Deci, supun la vot proiectul de hotărâre nr. 28 în forma originală, fără amendamente.

Cine este pentru? – 2 voturi

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 4 voturi

Amendamentul formulat în cadrul liniei de învățământ.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Venczi J.)

Amendamentul cu privire la diminuarea sumelor de la Weekend și completarea finanțării la proiectele de sport.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Papai L.)

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Venczi J.)

Dl. director, aveți cuvântul, trecem la votul pe linii bugetare.

Dl. director Crăciun: - conform procedurii o să dau citire art. 1, pe varianta cu amendamentele aprobate.

Art. 1. Se aprobă validarea Dispoziției de Primar nr. 1.346 din 27.09.2023 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023 și rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pentru anul 2023, conform Anexelor nr. A, 1, 1/SF, 1/SD, 2, 2/1, 2/2, 2/4, 2/5, 3, 3/SF, 3/SD și 4, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Venczi J., Mureșan A.)

Linia 1 influențe în plus 23,351,000 buget rectificat 976,778,174.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Venczi J., Mureșan A., Papai L.)

Linia 96 influențe - 9,284,000 buget rectificat 126,595,000.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Venczi J., Mureșan A., Papai L.)

Linia 97 influențe 16,795,000 buget rectificat 234,633,000.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Venczi J., Mureșan A., Papai L.)
 Linia 98 influențe 200,000 buget rectificat 4,500,000.
 Cine este pentru? – 16 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 Linia 100 influențe 3,170,000 buget rectificat 35,924,000.
 Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)
 Linia 113 influențe 4,978,000 buget rectificat 27,559,000.
 Cine este pentru? – 16 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Venczi J., Mureșan A., Papai L.)
 Linia 126 influențe + 1,679,000 buget rectificat 33,894,000
 Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)
 Linia 137 influențe + 4,000 buget rectificat 13,791,000.
 Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)
 Linia 140 + 5,809,000 buget rectificat 111,353,000.
 Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Maior C., Moldovan C., Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)
 Linia 150 - 4,142,000 buget rectificat 52,907,000.
 Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)
 Linia 172 influențe - 4,142,000 buget rectificat 52,907,000
 Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)
 Linia 173 -1,472,000 buget rectificat 18,748,000.
 Cine este pentru? – 16 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L., Suci H.)
 Linia 187 influențe -721,000 buget rectificat 4,666,000.
 Cine este pentru? – 16 voturi
 Cine este împotriva? -
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Șarlea H., Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)
 Linia 188 influențe -751,000 buget rectificat 13,228,000

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Linia 189 influențe 200,000 buget rectificat 4,505,000

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Linia 196 influențe -348,000 buget rectificat 23,878,000

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L., Pescar R.)

Linia 210 influențe -232,000 buget rectificat 21,512,000.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L., Maior C., Szabo A.)

Linia 211 influențe -116,000 buget rectificat 2,366,000.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Linia 213 influențe 7,703,000 buget rectificat 166,458,000.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Linia 246 -266,000 buget rectificat 9,454,000.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L., Kiss Z.)

Linia 258 -266,000 buget rectificat 8,452,000

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L., Pescar R.)

Linia 261 - 60,000 buget rectificat 75,046,000

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Linia 282 -369,000 buget rectificat 23,332,000

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Linia 284 + 890,000 buget rectificat 17,488,000

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureşan A., Papai L., Gyorgy A.)

Linia 286 -889,000 buget rectificat 28,237,000

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureşan A., Papai L.)

Linia 288 +308,000 buget rectificat 3,214,000

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureşan A., Papai L.)

Linia 289 influenţe 6,347,000 buget rectificat 68,282,000. La vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? –

Linia 312 influenţe 4,300,000 buget rectificat 34,341,000.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? -

Linia 313 influenţe 92,000 buget rectificat 2,031,000

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? -

Linia 315 influenţe -5,000 buget rectificat 362,000

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? -

Linia 317 influenţe 1,960,000 buget rectificat 24,572,000.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? -

Linia 319 influenţe 4,229,000 buget rectificat 180,247,000

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? –

Linia 345 influenţe +6,002,000 buget rectificat 76,899,000

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? -

Linia 346 influenţe 651,000 buget rectificat 14,692,000.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? -

Linia 347 influenţe -2,424,000 buget rectificat 88,656,000.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? -

Linia 348 influenţe 7,468,000 buget rectificat 53,868,000.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? -

Linia 366 influenţe 7,468,000 buget rectificat 53,334,000.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Linia 374 influențe 3,692,000 buget rectificat 346,274,000.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Linia 405 influențe + 5,222,000 buget rectificat 243,281,000.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Linia 406 influențe -69,000 buget rectificat 64,176,000

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Linia 407 influențe 169,000 buget rectificat 38,096,000.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Linia 408 influențe 200,000 buget rectificat 721,000.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L., Maior C.)

Linia 410 influențe -1,830,000 buget rectificat 0.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Art. 2. Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 976.778.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 1.000.867.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de 488.760.000,00 lei – Anexa nr. 1/SF și secțiunea de dezvoltare în sumă de 488.018.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 512.107.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform – Anexa nr. 1/SD.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Art. 3. Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, conform Anexei nr. 2.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Art. 4. Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 74.514.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 22.502.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/1, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Art. 5. Se aprobă bugetul pentru Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2023, în sumă de 29.518.011,00 lei, conform Anexei nr. 2/2.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Art. 6. Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 111.353.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 226.174.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/4.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Art. 7. Se aprobă proiectele de investiții din fondurile Planului Național de Redresare și Reziliență ale Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 17.079.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 253.494.000,00 lei – credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/5.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L., Maior C.)

Art. 8. Se aprobă bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 40.047.000,00 lei, conform Anexelor nr. 3 și 4, respectiv pe secțiuni conform Anexelor nr. 3/SF și 3/SD.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu toate articolele.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Tamasi Z., Mureșan A., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Avem încă două materiale în regim de urgență. Trecem peste acestea și pe urmă discutăm despre licee și trecem la vot.

Regim de urgență nr. 1

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la contractul de delegare a gestiunii prin concesiune a fondului locativ de stat, inclusiv a imobilelor cu altă destinație decât cea de locuință nr. 8 din 23 martie 2020, în sensul includerii în anexă a imobilelor care au făcut obiectul asocierii cu PREMIER RESTAURANTS ROMANIA SRL situat în P-ta Trandafirilor nr. 34-35-36.

Dl. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior:- O să încep cu o primă întrebare doamnei secretar, după care o să-mi expun propria părere. Doamna secretar, astăzi cei de la Premier Restaurant România mai au sau nu mai au contract în vigoare?

Dna. secretar Bordi:- Au contract în vigoare pentru suprafața de 65 de metri pătrați, pentru cealaltă suprafață de 275 de metri pătrați contractul a expirat și plătesc la momentul actual o taxă de ocupare a domeniului public la A.D.P.

Dl. consilier Maior:- Da, mulțumesc. Deci 275 de metri pătrați astăzi plătesc o taxă de ocupare. Sunt curios cine în România sau în țara asta își poate permite ca la un contract expirat tu să iei taxă de ocupare? Având în vedere faptul că societatea mai sus menționată în data de 22.06.2022 trimite o adresă către Primăria Municipiului Târgu Mureș și ne cere să continuăm, atenție, să prelungim contractul de asociere. Aici nu vorbim de o licitație făcută la vremea aceea de fostul primar, nu mai știu cum îl chema atunci, îmi scapă numele. Deci nu vorbim de o licitație, vorbim de o asociere care, dacă domnii din primărie, respectiv domnul primar, dorea cu adevărat să facă un lucru legal, venea și ni-l aducea în fața noastră. Adică venea și spunea domnule hai să vedem ce facem cu oamenii ăștia. Au încercat să ne pună sub nas o prelungire de contract, lucru care nu mai putea fi făcut, deoarece, repet, la această dată contractul de asociere de 250 de metri pătrați este terminat. Bani pe care îi încasați astăzi, socotiți metri pătrați, cât încasați, din punctul meu ilegal, pe un contract care nu mai există, repet, nu mai există. Deci, astăzi ceea ce încercați să faceți, prin votul nostru și o să vă citesc și aici, zice așa, imobilele menționate având suprafața de 274 aflat în incinta fostului cinematograf Arta, situată în porticul fostului cinematograf, se preia de către Locativ contractul de asociere. Deci prima dată încerci să-i dai un contract de asociere, vezi că nu-ți semnează juridicul și spui domnule ce facem, că nu ne-am făcut treaba din timp de un an de zile, acuma vii la consiliul local și spui așa, faceți cumva mutații la Locativ, că dacă voi îl votați și îl mutați la Locativ după aceea Locativ, găsește cumva el o soluție mascată. Deci ceea ce se întâmplă astăzi aici este o ilegalitate crasă. Mă mir cum secretarul primăriei este de acord să se dea în folosință un spațiu la Locativ în care la ora actuală există o societate care stă, repet, ilegal. Nu știu cum. Deci este sfidător la cer.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier..

Dl. consilier Maior:- Nu știu cum poate primarul, nu știu voi cum puteți să votați așa ceva? Bănuiesc că la înțelegere. Dar eu vă spun că nu va fi bine de treaba asta. Așa cum v-am mai spus și mai devreme, la câteva hotărâri. Și ați văzut că a venit sfârșitul. Pentru că doamna, pentru că domnișoara Frunda este grăbită și am văzut că vă făcusem și bănuiam că la ordinele date de doamna lider de fracție....

Dl. consilier Kelemen:- Doar aștept să văd până când faceți..

Dl. consilier Maior:- Domnului președinte, am să mă opresc. Vă mulțumesc mult. Sper să votați cu celeritate și să încercați într-un fel sau altul să înțelegeți că ceea ce faceți astăzi este o hoție pe față.

Dl. consilier Kelemen:- Și eu care am crezut că o să vă opriți, fiindcă regulamentul așa presupune, dar dumneavoastră vă opriți de dragul domnișoarei Frunda și asta este o posibilitate. Domnul consilier Kiss aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Kiss:- Mulțumesc, domnule președinte văd în referatul de specialitate, contribuția la bugetul local al societății este una semnificativă, taxa lunară achitată fiind de 1,5 din veniturile nete înregistrate de restaurant pe lună. Cât este această sumă? Adică eu am crezut că, ca să facem o analiză corectă, cineva ar fi trebuit să treacă o anumită sumă. Așa. 1,5% poate să fie dintr-un milion de euro, din 10 euro. Poate cineva să ne spună? Atât am vrut mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Cine răspunde? Doamna secretar zice că o să primiți un răspuns în scris.

Dl. consilier Kiss:- Dar nu mă ajută, știți?

Dl. consilier Kelemen:- Nu vă ajută?

Dl. consilier Kiss:- Noi trebuie să luăm o decizie acum, luăm decizia în scris?

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier Kiss, doamna secretar ne-a transmis că o să primiți în scris. Dacă nu puteți să o acceptați, propuneți ceva, da?

Dl. consilier Kiss:- Acum ar fi un pic ciudat la un material în regim de urgență să propunem o amânare, dar dacă clarificăm, va putea să intre din nou în regim de urgență. Propun amânarea.

A plecat dl. consilier Pápai.

Dl. consilier Kelemen:- Bine supun la vot amânarea și pe urmă, dacă nu trece, supun la vot materialul. Vă rog.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 10 voturi (1 online)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Papuc)

Hotărârea nu a fost amânată ,9 voturi pentru, 10 împotriva și 1 abținere.

Dl. consilier Kelemen:- Nu a trecut amânarea. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 11 voturi (1 online)

Cine este împotriva?- 4 voturi (dl. Kiss, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pescar)

Cine se abține? – 5 voturi (dl. Mureșan, dl. György, dl. Pui, dl. Suci, dl. Șarlea)

Hotărârea nu a trecut ,11 voturi pentru, 4 împotriva și 5 abțineri.

Dl. consilier Kelemen:- Atunci nu-mi dau seama, a trecut? Nu a trecut. Ok. Materialul a picat.

Regim de urgență nr. 2

Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Act adițional la Parteneriatul de implementare încheiat cu Compania Națională de Administrare a infrastructurii Rutiere S.A., pentru realizarea obiectivului de investiții: „Realizare inel ocolitor al Municipiului Târgu Mures prin interconectarea Autostrazii A3, E60, DN 15 si DJ 152A”.

Dl. consilier Kelemen:- Nu sunt intervenții. Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 online)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Avem, avem să organizăm voturile, însă înainte să trecem la vot, domnul consilier Tamási prezentați-ne situația și pe urmă o să vă cer propuneri. Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Tamási:- În conformitate cu Ordinul de ministru 6223 din 4 septembrie privind metodologia de organizare și funcționare a Consiliului de Administrație Preuniversitar. Tot materialul a fost făcut pe baza articolului 4, alineatul 2, litera a) în care se spune că școlile care au filiera tehnologică poate să aibă doi membrii, de membrii în plus din partea operatorilor economici, însă la întocmirea materialului se pare că s-a nu s-a observat încă un alineat, deci articolul 4, alineatul 2, litera d), în care scrie că în unitățile de învățământ care organizează exclusiv învățământ tehnologic, în structura de administrație, consiliu de administrație intră doar un singur consilier local, nu două. Și astfel, conform materialului pe care o avem, trebuie să modificăm la Colegiul Agricol Traian Săvulescu, la Colegiul Economic Transilvania, la Liceul Tehnologic Aurel Persu, Liceul Tehnologic Ion Vlasiu, Liceul Tehnologic Avram Iancu, Liceul Tehnologic George Șincai, Liceul Tehnologic Electromureș și Liceul Tehnologic Traian Vuia. De la 2 la 1. Deci acolo, la fiecare s-a făcut două nominalizări. Și atunci propunerea mea ar fi un amendament în material în care să se modifice la aceste școli enumerate numărul consilierilor de la 2 la 1 și cei care s-au autopropus atunci pe rând dar aici domnul președinte de ședință continuă.

Dl. consilier Kelemen:- Deci avem situația că avem 7, 8 școli la care 8 școli la care trebuie să diminuăm sau să trecem la vot. Primul este Liceul Agricol Traian Săvulescu. Avem ca și propuneri pe domnul consilier Kiss și domnul consilier Voicu. Se retrage cineva sau organizăm vot? Săvulescu. Deci eliminăm pe domnul consilier Voicu. Ok.

Colegiul Economic Transilvania. Sunt două propuneri domnul consilier Venczi și domnul consilier Pui trebuie să eliminăm 1.

Dra. consilier Frunda: - Eliminăm pe domnul Venczi Janos.

Ok. Aurel Perșu. Avem pe domnul consilier Maior și domnul consilier Moldovan. Se retrage domnul consilier Maior.

Liceul Ion Vlasiu, avem pe domnul consilier Szabo și domnul consilier Șarlea. Eliminăm pe domnul consilier Szabo.

Liceul Tehnologic Avram Iancu, domnul Șarlea da. Avram Iancu este Szabo Péter și domnul consilier Moldovan. Domnul Moldovan sunteți la foarte multe, domnul Moldovan, și încă la trei, unde este suprapunere cel puțin.

Liceul Tehnologic George Șincai este domnul Pápai și domnul Moldovan. Domnul Pápai nu e aici. Asta este. Eu cred că în acest caz nu prea avem ce să zicem sau asta văd. Deci vă retrageți dumneavoastră?

Liceul Tehnologic Electromureș. Se retrage domnul Bereczki.

Liceul Tehnologic Traian Vuia. Sunteți dumneavoastră și domnul consilier Maior. Se retrage domnul Maior. Ok, asta înseamnă că rămâne să votăm la Școala Gimnazială Dacia, Liceul Teoretic Bolyai Farcaș și în același timp să votăm și pentru a. Scuzați-mă, scuzați-mă! Procedural, domnul consilier Pui.

Dl. consilier Pui:- Mulțumesc, domnule președinte , s-a strecurat totuși o greșală. Ați menționat, a fost menționat și Liceul Tehnologic Traian Vuia, dar acolo vor rămâne 2 consilieri locali, pentru că are și grădiniță nu este exclusiv tehnologic. Chiar ultimul, ultimul liceu de care ați menționat.

Dl. consilier Kelemen:- Dar și Electromureșul are Grădinița cu program prelungit Paradisul Copilăriei.

Dl. consilier Pui:- Atunci și la Electromureș da.

Dl. consilier Kelemen:- Deci vă spun sincer. Oricum, mi s-a părut deja foarte straniu că avem un material, sunt atâtea greșeli și explicația pe care am primit-o este că s-a schimbat legislația și n-am observat din cadrul aparatului. Deci, deci acum înseamnă că în cazul Electromureș-ului și Traian Vuia, dar la Traian Vuia rămâne domnul consilier Maior și Moldovan, iar la Electromureș domnul consilier Bereczki și domnișoara Frunda și la celelalte șase facem atunci acele modificări în care ne-am înțeles. Domnul consilier Pui vă mulțumim foarte mult. Domnul consilier Pescar aveți cuvântul.

Dl. consilier Kelemen:- Deci vă retrageți domnul Pescar, vă retrageți? Nu.

Dl. consilier Pescar:- Eu vreau să plec. Mă retrag din ședință pentru că am topul firmelor și eu sunt organizator al Camerei de Comerț și Industrie pentru județul Mureș, așa că vă rog să procedați la vot în lipsa mea... dacă nu vă puteți retrage cum s-au retras în alte părți, votați, ce să zic? Eu într-un singur loc, la o singură școală. În cazul ăsta eu nu o să fiu la nici o școală. Poate că nu mai trebuie să fac școală, poate că trebuie să fac altă școală, dar eu pot să fiu profesor la școala lor, să știți. Ori la care. Vă mulțumesc pentru înțelegere, eu mă retrag.

Dl. consilier Kelemen:- Nu contest chestia asta.

Dl. consilier Pescar:- Știu că știți chestia asta , nu vă mai repet, dar ..

Dl. consilier Kelemen:- Nu vorbim de postul de profesor. Vorbim de membru în C.A. Am înțeles.

Dl. consilier Pescar:- Ok.

A plecat dl consilier Pescar.

Dl. consilier Kelemen:- Deci domnul consilier Maior?

Dl. consilier Maior:- Eu m-am retras gata.

Dl. consilier Kelemen:- Am înțeles. Deci atunci mergem în felul următor. Scuzați-mă, deja sunt foarte bulversat aici. Deci în cazul proiectul de hotărâre nr. 14 privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local atunci supun la vot, cu nominalizarea făcută în comisia juridică și vă mulțumesc, domnul Maior, mulțumesc. Mulțumesc. Atunci supun la vot, vă rog. Domnul Kiss, puteți să opriți la domnul Pescar? Ok.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult, atunci avem buletine de vot așa-i? Avem și comisia. Deci comisia de validare este domnul viceprimar Portik, domnișoara Frunda, domnul consilier Voicu, domnul consilier Pápai , domnul consilier Pui, domnul consilier Pescar și domnul consilier Moldovan , avem 4 membri prezenți. Eu cred că putem să organizăm în acest fel. Deci, domnul viceprimar Portik, domnișoara Frunda, domnul consilier Pui și domnul consilier Moldovan sunt în comisia de validare. Haideți să procedăm atunci la vot. Haideți, vă rog, Aici trebuie să numărați buletinele de vot și să le dați consilierilor.

Se pune X la opțiuni, sunt trei opțiuni. Trebuie ales doi reprezentanți din trei. La opțiunile fiecăruia trebuie pus X. Deci cel care nu primește X nu a primit vot. Domnul vice haideți aici, vă rog, că dumneavoastră trebuie să faceți asta, nu eu. Trebuie să dați buletinele de vot sau domnul consilier Pui, vă rog, haideți, luați în mână ,domnișoara Frunda.

Stimați colegi, cinci minute pauză, că trebuie să completeze procesul.

Pauză

Stimați colegi, avem deci rezultatul. Conform procesului verbal întocmit, s-au împărțit consilierilor 17 buletine de vot. Din astea 17 voturi au fost valabil exprimate, zero voturi nule. Doamna consilier Kakassy a primit 16 voturi și 16 voturi și un vot împotriva. Domnul Mureșan Adrian a primit 10 voturi pentru și 7 împotriva și domnul Pescar a primit 8 voturi pentru și 9 voturi împotriva. În consecință, în Consiliul de Administrație a Școlii Gimnaziale Dacia intră doamna consilier Kakassy și domnul consilier Mureșan. Mulțumesc cu asta, cu această completare o să supun la vot materialul în întregime cu anexele, cu anexa completată. Deci, **proiectul de hotărâre numărul 15 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Târgu Mureș în anul școlar 2023-2024** și conform anexelor în care ne-am înțeles. Supun la vot, vă rog.

Doamnă Kakassy dacă sunteți. Domnul consilier Portik nu este. Vă rog, opriți aparatul domnului consilier Portik. Mulțumesc foarte mult.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Portik

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Stimați colegi, Cu greu, dar am epuizat ordinea de zi, înainte să trecem la diverse vă supun la vot procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online în data de 17 octombrie. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? – 1 vot (dl. Maior)

Nu a votat dl. Portik, dl. Papuc

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult și vă rog să luați act de cele 9 informări pe care le avem încărcate pe tablete.

Și acum trecem la *diverse*. Domnul consilier Maior și se pregătește domnul consilier Șarlea. Vă rog.

Diverse

Dl. consilier Maior:- Am o rugămintă către executiv, ca în termen de 5 zile să-mi trimită cum au evoluat lucrările pe Gheorghe Doja, ce s-a făcut pe Gheorghe Doja, dacă există facturi până la ora actuală în afară de factura de avans și modul cum s-au derulat lucrările. Rugămintea mea e ca în 5 zile să primesc acest răspuns.

Am o a doua problemă pe care vreau să o ridic dumneavoastră domnilor consilieri cât și executivului primăriei. Dacă vă aduceți aminte, acum câțva timp și nu o spun cu bucurie, vizavi de această doamnă pentru că efectiv nu am nimic personal cu ea. Acum câțva timp v-am spus că s-au făcut câteva angajări, tot aici în plen și ați râs și atunci, s-au făcut angajări din punctul meu de vedere ilegal. Ați râs, ați spus ha ha ha, lasă că vedem, nu știu ce. Astăzi este primul câștig în instanță, urmează sarabanda. Sunt curios, cei de la juridic, care atunci mi-au dat răspunsuri, sunt curios cei care în timp ce de fiecare dată le-am cerut acte cum vor răspunde după aceea și nu vorbesc de cei care vor pleca din Primărie, pentru că o parte din ei pleacă dacă nu toți, care au fost angajați ilegal. Mă refer la cei care din păcate sunt aici în primărie de o viață și au fost umiliți și obligați, așa cum se întâmplă în anumite hotărâri de consiliu să facă anumite lucruri și aici o să dau un simplu exemplu. Acum 2 săptămâni am înțeles că un domn din primărie a avut tupeul, tupeul, să meargă la biroul juridic și să înceapă să urle de pe hol cum își permite să nu-i semneze hotărârile de consiliu? Vreau să-i spun acelui individ, nu o să-i mai rostesc numele că nu are rost, că plângerea deja i-am depus-o și atunci când am vorbit la începutul ședinței de anumite lucruri, ele există și sunt înregistrate. O să văd ce va face și acel funcționar public care tace și nu este în stare să facă hârtii să meargă la viceprimari dacă primarul nu este în stare să facă ordine, are doi viceprimari, să meargă la viceprimari și să le spună.

Al treilea lucru și ultimul pe care vreau să vi-l spun, indiferent dacă vă veți supăra pe mine sau nu vă veți supăra pe mine în ședințele de consiliu, vreau să știți că pentru mine cetățeanul e mai

important decât oricine de aici, pentru că mai nou înțelegerile între partide pare că depășesc în anumite situații legea și indiferent dacă eu vă spun că e într-un fel sau altul, sau dacă biroul juridic scrie negru pe alb că trebuie respectat x sau y dumneavoastră votați așa cum primiți ordin. E problema dumneavoastră, v-am spus-o și acum 6 luni și acum 1 an și acum 2 ani că veți răspunde și veți răspunde. Nu v-o spun ca amenințare, v-o spun doar ca să fiu eu liniștit că v-am spus și nu mă puteți după aceea acuza de nimica vizavi de faptul că am fost unul dintre oamenii care am încercat să respect legea. Mulțumesc mult, vă doresc o zi bună.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier Șarlea vă rog și domnișoara Frunda se pregătește.

Dl. consilier Șarlea:- Da, eu vreau să vă mulțumesc tuturor pentru că ați fost de acord și ați votat să achiziționăm cele două drug testere pe care apoi să le predăm Poliției Române și să le poată folosi, pentru că vedem în fiecare zi la știri, zic eu alarmante cu creșterea numărului de utilizatori de substanțe interzise la volan, ceea ce reprezintă un pericol pentru noi și pentru familiile noastre, deci mulțumesc foarte mult.

O a doua chestiune, există Zona Metropolitană și l-am auzit pe domnul primar vorbind de aceea centură de Nord, cum s-ar numi ea, eu aș vrea să știu, acum nu știu dacă pot să interpelez aici sau să mă ajute cineva cu această interpelare, dar aș vrea să știu și eu cine lucrează la Zona Metropolitană, ce specialiști sunt acolo și dacă, chiar sunt capabili să ducă două proiecte de studiu de fezabilitate? Pentru că ai nevoie de niște ingineri, de niște specialiști să facă studiu de fezabilitate, eu m-aș bucura să mergă repede acel proiect pentru relația Ungheni-Pănet-Sântana-Ernei care este sau ar fi de un real ajutor pentru traficul din Târgu Mureș. Deci, nu știu dacă se pune aici întrebarea dar aș vrea să știu ce se întâmplă la Zona Metropolitană, poate mă ajută cineva, doamna secretar dacă mai este pe aici sau și dacă nu, să știu unde să trimit această interpelare? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult, domnișoara Frunda vă rog și domnul consilier Moldovan se pregătește.

Dra. consilier Frunda:- În ceea ce privește adresa primită de la Instituția Prefectului Județului Mureș înregistrată sub numărul 11666 din 11. 09.2023 aș dori să vă prezint punctul nostru de vedere prezentat prin prisma hotărârii din momentul în care aceasta a fost adoptată. În primul rând în ceea ce privește suspendarea de drept a hotărârii, acesta operează exclusiv în situațiile în care suspendarea a fost dispusă de către o instanță judecătorească dar despre acest fapt am mai discutat data trecută și asta prevede legea, legea contenciosului administrativ la art. 14 alin.5. Această hotărâre despre care vorbim acum, nr.303 din 2022 a fost suspendată prin efectul legii, adică nu de către o instanță de judecată, astfel aceste prevederi ale legii contenciosului administrativ nu sunt aplicabile.

În ceea ce privește prematuritatea adoptării proiectului de hotărâre considerăm că nu este vorba despre o decizie prematură având în vedere că metodologia aprobată prin Ordinul Ministrului Educației Naționale din 2022 prevede că termenul de transmitere către ARACIP a listei unităților propuse pentru reorganizare este de 31 august 2023, adică am respectat acest termen. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor 22 indice 1 alineatul 4 din legea 1 din 2011, adică invocarea existenței unei situații de divergență apreciem că existența unei situații de divergență între I.S.J. și Consiliul Local cu privire la reorganizarea de învățământ, a unităților de învățământ nu afectează legalitatea hotărârii adoptate ba chiar din contră, impune sesizarea Ministerului Educației, adică nu Primăria trebuie să constate o situație de divergență ci tocmai Primăriei i se impune faptul că situația de divergență trebuie să fie semnalată către Ministerului Educației Naționale.

În ceea ce privește respectarea temeiurilor legale pe baza cărora a fost adoptată hotărârea vă învederăm că proiectul de hotărâre a fost dezbătut în cadrul Ședinței Ordinare, a fost depus cu avizele comisiilor de specialitate, s-a respectat procedura transparenței decizionale respectiv a fost solicitat avizul Inspectoratului Județean Școlar Mureș. Iar, în sfârșit, susținem în continuare că din punctul nostru de vedere hotărârea de consiliu local a fost adoptată cu respectarea prevederilor legale și este legală. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Moldovan aveți cuvântul.

Dl. consilier Moldovan:- Mulțumesc domnule președinte, voi fi foarte scurt din timpul rămas, în ședința ordinară din luna septembrie am prezentat o situație privind o sentință civilă rămasă definitivă prin neapelare în valoare de peste 30 mii lei reprezentând cheltuieli de întreținere a unei chirie a noastre din blocul Bld. Pandurilor 46, o sumă care a fost achitată Asociației de către Primărie

din Bugetul local, ceea ce aş vrea să atrag atenţia că în acest caz la acest bloc mai sunt peste 200 mii lei cheltuieli de întreţinere neachitate care fac sau care vor fi, se vor face demersurile pentru recuperare în instanţă. U.A.T.-ul, răspunsul pe care l-am primit, nu vor achita aceste sume decât în baza unor sentinţe civile, ceea ce eu aş vrea să atrag atenţia că la aceste sume vor mai fi şi cheltuieli de judecată care vor fi achitate tot din banii publici. Aici revin încă odată şi spun că ar fi impetuos necesar ca respectivele contracte de închiriere, a chiriaşilor noştri de pe Pandurilor 44-46 să fie revizuite, în fiecare lună sunt sume care nu pot fi recuperate de la diverşi chiriaşi care pleacă, rămâne ca probabil executivul şi SC Locativ să clarifice modul în care vor fi întocmite aceste contracte.

Punctul numărul 2, aş vrea să mai adaug la răspunsul primit de la conducerea Companiei Aquaserv la interpelarea mea din luna septembrie, răspunsul primit de la conducerea companiei se referea la preluarea datoriilor de la asociaţiile de proprietari conform Legii 241/2006 articolul 32, adică preluarea în cesiune şi acţionarea în instanţă pentru recuperarea acestor debite. Punctul 2 se va avea în vedere instalarea de contoare interioare şi punctul 3 facturarea individuală, răspunsul a fost că aceste proceduri sunt în lucru, dar ceea ce eu doresc să primesc din partea conducerii companiei Aquaserv la punctele 7,8,9 din răspuns să îmi comunice, să ne comunice termenul când aceste proceduri se vor realiza.

Punctul numărul 3, atrag atenţia în calitate de ales local conducerii companiei Aquaserv şi în special Managerului General dl. director Sipos Levente că începând cu luna septembrie sute de apartamente din municipiul Târgu Mureş au debitul de apă potabilă redus, ceea ce înseamnă că la etajele superioare 1, 2 fără apă. Deci din luna septembrie sute de familii din Târgu Mureş nu beneficiază de serviciile de apă potabilă. Nu ştiu dacă D.S.P. s-a autosesizat, Protecţia Consumatorului etc., dar oameni cu nevoi, cu familii, cu copii nu pot să-şi asigure necesarul de apă potabilă şi mai mult decât atât igiena personală. Vă daţi seama, de peste o lună de zile familii îşi asigură apa din diverse surse din oraş, de pe la izvoare din oraş, de pe la cunoscuţi pentru consum şi pentru igiena personală, ceea ce este o bătaie de joc. Mare parte din aceşti din cadrul asociaţiei de proprietari sunt cu plata la zi, a cheltuielilor de întreţinere, deci zeci de familii cu plata la zi au apa sistată şi astăzi din luna septembrie.

Asociaţiile de proprietari de pe strada Parângului nr.41, am primit un mesaj în care ni se spune că în data de 17.10 şi-au achitat obligaţiile către compania Aquaserv şi din data de 17.10 nici până astăzi Parângului nr.41 câteva zeci de familii nu au fost rebranşate, deci ai achitate toate datoriile şi din 17.10 până astăzi 20 şi nu s-a rebranşat blocul, este o bătaie de joc.

În altă ordine de idei, asociaţia de proprietari de pe Depozitelor, am mesaje primite în care 86 de apartamente începând cu luna iunie 2022 au avut contorul defect şi o facturare individuală lunară pe factură lunară de 2500-3000 lei care era consumul respectivei asociaţii, datorită contorului defect luna august a avut şi pe lunile anterioare, au avut o factură de 12 mii lei. Sigur că soldul acestei asociaţii de proprietare a fost încărcat, facturat în funcţie de contor, contor constatat săptămânile trecute de către companie că este defect, dar ceea ce aş vrea să scot în evidenţă că soldul cumulat nu s-a luat în evidenţa ca acel contor a fost defect şi acest bloc la fel din septembrie şi până astăzi este sistat de la serviciile de apă potabilă. Este o bătaie de joc din punctul meu de vedere, mare parte, repet, dintre proprietari sunt cu plata la zi şi nici astăzi după 1 lună de zile nu beneficiază de serviciile achitate. Eu sper ca în zilele următoare conducerea companiei să reia furnizarea de apă potabilă şi sper ca şi D.S.P. să verifice modul în care aceste sistări au fost efectuate. Mulţumesc mult pentru înţelegere.

Dl. consilier Kelemen:- Mulţumesc foarte mult, domnul consilier Mureşan aveţi cuvântul.

Dl. consilier Mureşan:- Referitor la intervenţia colegei Csenge Frunda în speţa liceului şi a separării celor două şcoli vreau să vă spun că noi la P.O.L. suntem consecvenţi votului care l-am dat şi sperăm că această situaţie se va rezolvă cât mai repede şi acest conflict instituţional va fi rezolvat în favoarea Consiliului Local. Mulţumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulţumesc foarte mult, doar ca informaţie, a revenit doamna arhitect şef şi a zis că toate cele 3 PUZ-uri au fost iniţiate înainte, v-a spus şi dumneavoastră. Ok. Nu mai sunt luări de cuvânt, foarte pe scurt aş atinge două subiecte, ambele pozitive că oricum am avut aţa o şedinţă super faină. În primul rând vreau să le mulţumesc cetăţenilor pentru modul în care rezistă situaţiei create în strada Gheorghe Doja, însă vreau să şi felicit aparatura primăriei, chiar şi Primarul şi mulţi s-au implicat personal, pentru că deşi situaţia este foarte grea trebuie să recunoaştem că s-a

îmbunătățit foarte mult situația față de primele 2,3 zile și deși viața e grea în zona respectivă, câteodată trebuie să umblu și eu pe acolo, dar eu cred că s-au găsit niște soluții destul de pozitive.

Celălalt lucru, doar ca informare , Grădina Zoologică a atins 315.000 vizitatori anul acesta, ceea ce este excepțional și probabil este un record absolut în acest domeniu și felicitări. Am terminat, domnul Moldovan, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Moldovan:- Mulțumesc domnul președinte, voi fi foarte scurt. Legat de precizarea dumneavoastră în ceea ce privește traficul de pe Gheorghe Doja, eu fac o propunere executivului, să poarte discuții cu conducerea companiei CNCFR SA- Divizia de călători și Divizia de infrastructură, poate, eu am discutat și cu o parte din angajații de la Azomureș care ar dori să folosească trenul urban dacă există posibilitatea ca Primăria alături de CNCFR să introducă în circulație rame de tren gen săgeata albastră de la Gara Mică până la Azomureș cu o oră fixă, sunt convins că, cu puncte de oprire mă ierțați, care pot fi realizate pe parcursul acestei linii și probabil că mare parte dintre angajații Azomureș și nu numai, toți cetățenii care ar dori să se deplaseze de la Gara Mică, gen 7 noiembrie spre Azomureș și retur, pot folosi acest tren urban dacă se dorește a fi introdus în circulație, poate ar fi de ajutor. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc și eu și vă mulțumesc pentru participare și pentru abordarea problemelor pe care le-am avut azi. Vă doresc o zi bună și să aveți un weekend frumos, vine și acesta.

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință_____

Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____

Bordi Kinga