



## PROCES – VERBAL

### Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare, online, a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 21 iulie 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 19 consilieri, dintre care domnii consilieri Gyorgy Alexandru și Kiss Zoltan sunt prezenți online la ședință. Absentează domnii consilieri Szabo Peter, Suciu Horațiu și Voicu Bogdan.

**Dl. consilier Papuc:** - Bună ziua! Ați pornit streamingul? A pornit, asta, să fiți pe fază că suntem on line și să meargă treaba bună.

În conformitate cu Dispoziția primarului, numărul 1067 din 17 07 2023 s-a convocat ședința extraordinară de astăzi, 21 iulie, cu trei puncte pe ordinea de zi. Dar înainte vom face o scurtă prezență, să vedem dacă avem cvorum de ședință.

Dl. Tamási - prezent, Portik – prezent, dl. Szabo Peter – absent, d-na Frunda – prezent, dl. Kelemen – prezent, dl. Berecki Sandor – prezent, d-na Kakassy – prezent, dl. Iszlai – prezent, dl. Jakab – prezent, dl. Szabo Arpad – prezent, dl. Venczi – prezent, dl. Suciu – , dl. Șarlea – prezent, dl. viceprimar György – prezent, dl. Voicu –, dl. Pescar – prezent, dl. Kiss Zoltan – prezent, dl. Maior – prezent, dl. Moldovan – prezent, dl. Papuc – prezent, dl. Pui – prezent, dl. Mureșan – prezent, dl. Pápai – prezent.

Înainte de toate, vă supun la vot ordinea de zi cu cele trei puncte, așa cum le aveți în proiectul ordinii de zi și pe convocator.

Cine este pentru ordinea de zi? – unanimitate

Dacă cineva este împotriva sau se abține? -

Ordinea de zi a fost adoptată.

#### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea lit. a) din anexa nr. 1 a HCL nr. 371/18.10.2022 privind actualizarea documentației tehnico-economice (faza PTE conf. HG 907/2016) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți aprobați prin Hotărârea Consiliului local nr. 370 din 29.11.2018 și actualizați prin Hotărârea Consiliului local nr. 147 din 25.04.2019 respectiv prin Hotărârea Consiliului local nr. 39 din 27 februarie 2020, conform anexei nr. 1, inclusiv anexa nr. 2 privind descrierea investiției, pentru proiectul „Reamenajarea infrastructurii pe coridorul deservit de transportul public local pe zona vest-centru a Municipiului Târgu Mureș”, proiect propus spre finanțare prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 4.

**Dl. consilier Papuc:** - Dacă la acest punct sunt luări de poziție?

**Dl. consilier Maior:** - dl. Președinte, dacă-mi dați voie.

**Dl. consilier Papuc:** - Va rog. După aceea, domnul Pescar. Și domnul Kiss după aceea.

În ordinea aceasta, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - O să încerc să le explic pe scurt consilierilor, pentru că văd că sunt toți online și eu n-am să spun ca alții. Am venit la primărie, chiar dacă alții n-au venit, pentru că așa e normal, să fii online. Am vrut să fiu la primărie pentru că poate mă auziți mai bine și nu va fi distorsionat înregistrarea.

Deci, nu stiu dacă ați citit, dragi colegi, materialul în totalitate. Eu vă spun că l-am citit, l-am studiat foarte bine. Astăzi vă pune să votați suma de 1 milion și jumătate de euro, în plus, la o licitație la care participă doar o asocieră. Nu am nimic cu societatea, e foarte bine, poate din punct de vedere legal să ceară în plus banii, dar sunt câteva condiții pe care nici cei care fac parte din comisie nu și le-au asumat și nici doamna secretar se pare că nu înțelege ce înseamnă să își asume semnătura. Și atunci a venit bumerangul la noi, la consilierii locali, să votăm suma asta de bani în plus, pentru că societatea Romasco concept, face o reevaluare și ne spune exact cu 14,90 la sută că au crescut prețurile din octombrie până acum. Nimeni nu și-a pus întrebarea cum Dumnezeu a reușit această societate și cum să înghită cei de la primărie sau primarul în nevolnicia lui, că altfel nu pot să spun. Poate că sunt datorii de care .... în ultimul timp, dar e clar că astfel de lucruri nu se pot înghiți. Adică dacă dumneavoastră votați astăzi, sub presiunea că, vezi-doamne, se pierd banii de la Uniunea Europeană. Nu se pierd banii de la Uniunea Europeană din cauza noastră, dragi colegi. Banii se pierd pentru că timp de trei ani de zile nu a fost în stare primarul actual să facă o licitație. Din cauza asta se pierd. Nu se pierd nici din cauza directorilor, nici din cauza altora, a incompetenței. Și acum, prin votul nostru, se va încerca să votăm în plus suma de bani. Ia gândiți-vă că până în decembrie, chiar dacă unii dintre dumneavoastră veți vota *pentru* că aveți ordin, gândiți-vă că până în decembrie vor reuși 1 milion de lei să facă cheltuieli și un milion de lei din suma de 64 de milioane, 65 aproape, 1 milion de lei, de euro, reușesc să-l cheltuie. În momentul în care dvs. astăzi puneți un milion și jumătate de euro în plus, vizavi de licitația normală pe care noi am făcut-o. Oare nu era mai normal să venim și să spunem: domnule, oricum sunt pierduți banii din decembrie, haideți să facem o licitație la care să se prezinte trei firme, să câștige cel cu prețul cel mai mic și să nu mai facem tevatura asta și batjocura față de noi, consilierii locali, ca să răspundem pe la DNA și pe nu știu unde. Pentru că e clar că în istoria Târgu Mureșului așa ceva nu s-a mai întâmplat. E problema lor. Dacă, știu eu, primarul sau alți subordonați răspund la ordine, dar nu e problema noastră. Repet, se poate legal, dar în momentul în care Comisia își asumă că indirectele, vă dau un exemplu: salariile la patroni, la lucrătorii de acolo s-au scumpit în ultimul timp, că s-a scumpit benzina, s-a scumpit motorina, că orele de muncă sunt mult mai multe, că există anumite lucruri, dar haideți să vă citesc rapid, poate n-ați citit și n-ați fost atenți, să vedeți doar așa o estimare scurtă. Construcții și instalații s-au scumpit de la 43 de milioane la 50 de milioane, cu 10.000 de lei. Utilaje, echipamente tehnologice cu 19 milioane, cu 317 milioane dotările. Păi măi, oameni buni, noi suntem chiar de râsul lumii, suntem chiar proștii casei?

În primul rând, eu aș fi vrut să văd care este profitul la această societate, pentru că dacă au profit mai mare de 5%, nu o să sponsorizăm noi de la noi din visteria locală, până la 15 la sută profitul a două societăți, pentru că nu-i normal, pentru că nu așa s-a făcut evaluarea la început. Deci, ceea ce vi se pune astăzi în față vreau să fiți foarte conștienți că nici unul dintre ei nu a semnat că răspunde. Managerul de proiect spune domnule, așa mi s-a spus de la comisie. Din punctul meu de vedere am făcut materialul, Primarul în lumea lui, comisia vine și spune: dacă lasă legea, să zică consilierii locali ce vor să facă. Citiți atent materialul, este o piatră de moară de gâtul vostru. E treaba dumneavoastră. Eu atât am vrut să vă zic. În rest, să vă dea Dumnezeu sănătate, votați cum credeți de cuviință.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Pescar, vă rog. Domnul Pescar, mă auziți? Domnul Kiss, vă rog. V-am rugat la început să fim pe fază, să nu ținem și ceilalți colegi, când a terminat domnul Maior, domnul Pescar, domnul Kiss. Asta am spus. Vă rog, domnule Kiss, haideți.

**Dl. consilier Kiss:** - Nu mai e o secundă, stați un pic, că eu. Știți cum, îi dau prioritate domnului Kelemen și revin.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar domnul Kelemen nu a vrut să ia cuvântul.

**Dl. consilier Pescar:** - Eu vă întreb despre ce discutăm acum? Pentru că eu am văzut că la punctul 1 discutăm despre studiul de fezabilitate pentru coridorul de mobilitate urbană cu benzi unice. Acuma discutăm despre licitația de la de la ieșire din Târgu Mureș spre autostradă?

**Dl. consilier Papuc:** - Discutăm de punctul 1 de pe ordinea de zi, despre asta vorbim.

**Dl. consilier Pescar:** - Punctul 1 de pe ordinea de zi era mobilitate Nord-Vest. Păi ăla este, studiul de fezabilitate pentru licitația din Gheorghe Doja. Eu înțeleg acum că discutăm despre

licitația deal din Gheorghe Doja, care în timpul licitației este dorește majorarea sumei, ceea ce este, din punctul meu de vedere, ilegal. Da, în sfârșit, să știu și eu ce discutăm.

**Dl. consilier Papuc:** - Stați puțin, dl. Pescar. Punctul 1 l-am citit. Reamenajarea infrastructurii pe coridorul deservit de transportul public local pe regiunea Vest-Centru a municipiului Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Pescar:** - Atunci înseamnă că nu-i vorba de licitație.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar despre ce e vorba?

**Dl. consilier Pescar:** - Este vorba despre coridorul 1, care tocmai ni s-a prezentat o nouă, l-a supus dezbaterii publice și nu e vorba despre licitație, și valoare și atribuire și reatribuire.

**Dl. consilier Papuc:** - De acord. Și doriți să luați cuvântul la punctul 1?

**Dl. consilier Pescar:** - La punctul 1, nu? Despre asta vorbim, despre coridorul ăsta Nord Est.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar ați solicitat să luați cuvântul. Doriți să luați cuvântul?

**Dl. consilier Pescar:** - Dar bun. Despre ce vorbim?

**Dl. consilier Maior:** - Mă scuzați, domnul președinte, că intervin. Domn Pescar, vedeți că ați făcut o mică confuzie, e același subiect, doar că ... coridorul. Deci, același subiect este.

**Dl. consilier Papuc:** - Da. Deci, domnul Pescar, doriți să luați cuvântul la punctul 1?

**Dl. consilier Pescar:** - Bineînțeles. Fraților, iară suntem în peisaj. Iară am luat o aiurea cu toate inițiativele noastre împotriva orasului, pot să zic așa. În primul rând vreau să spun despre acest coridor de mobilitate Nord Vest Est, nu știu cum o fi. Deci de la intrarea în Târgu Mureș prin Tudor până la ieșirea dinspre Reghin și pe Gheorghe Doja, vrem să facem bandă unică de autobuze. Da, aceasta este tematica importantă care o discutăm noi. Eu cred că numai noi vrem chestia asta, minunea asta, eu cred că cetățenii nu își doresc această chestiune și este a nu știu câta oară când noi vrem altceva decât vreau cetățenii și eu deja m-am obosit să vă tot aduc la matcă, să vă tot aduc la agenda cetățeanului. Vreau să vă spun că noi avem 75.000, adică aproximativ 75.000, 73.685 de mașini sunt în Târgu Mureș la ora asta, cu tot cu localitățile limitrofe facem o sută de mii de mașini și avem 104 autobuze. Deci, noi dăm o bandă pentru 104 autobuze care încă nu le avem, o să le avem, și o bandă la 100.000 de mașini. Vi se pare logic toată chestia asta? Vă întreb așa, ca și chestiune de bun simț. Nu știu. Eu simt că suntem două concepte diferite. Eu sunt pe conceptul privat în care este primează eficiența, primează rentabilitatea, primează logica unei acțiuni, a unei investiții. Și dumneavoastră, mulți dintre dumneavoastră sunteți pe logica bugetară în care hai să cheltuim bani, că ne vinde nu știu unde, nu ne vinde nicăieri. Până la urmă o să-i plătim ca popa, și cu partea asta de Gheorghe Doja am înghițit-o cândva fără apă, pentru faptul că domnul primar, în loc să meargă pe proiectul inițial, în care erau două benzi pentru circulația autoturismelor și o bandă pentru circulația autobuzelor, care nici nu cred că era necesară nici banda aia pentru circulația autobuzelor, dar, mă rog. Am făcut din ea o bandă pentru autoturisme și o bandă pentru autobuze. O să creați un haos de nedescris. Asta a făcut Firea în 2017 în București, pe o stradă cu patru benzi pe DN1 și a ținut trei zile. A ieșit un scandal monstru. De atunci, Bucureștiul încearcă să implementeze această mobilitate urbană cu benzi unice și până acum a reușit în București să creeze din 2017, deci în șase ani, 16 kilometri de benzi unice de felul: o jumătate de kilometru pe un bulevard, 0,3 km Piața Unirii 0,3 km, Bulevardul Coposu, 0,5 km ..., Iuliu Maniu 1 km, Drumul Taberei 1 km. Și noi ne aruncăm ca nebunii cu capul înainte și facem mai mult decât face tot Bucureștiul legat în Târgu Mureș, pe un drum cu două benzi. Deci dedicăm o bandă autobuzului care circulă probabil un autobuz la jumătate de oră și toată lumea să se înghesuie pe cealaltă bandă.

Este noaptea minții, nici nu știu ce să fac, nici nu știu cum să vă mai spun. Este o luptă, Consiliul local împotriva cetățeanului de care eu, deja sunt obosit, de a vâna tot felul de prostii pe care le lansăm. Țin minte că am lansat prostia aia cu ...

**Dl. consilier Papuc:** - Să vă apropiați de final.

**Dl. consilier Pescar:** - Asta e important, să fie final. Finalul este că o să fie, din punctul meu de vedere, o mare opoziție. Nu știu ce o să fac, dar o cred că o să mă întorc la popor, să vă aduc la matcă, pentru că este inadmisibil ce se întâmplă. Si nu mai pot să tot lupt împotriva acestor prostii, că nu mai știu ce mă așteaptă. La fiecare ședință de consiliu apare câte o nefăcută, câte o nebunie,

câte o fântână de 250.000 de euro, câte un parc de 1 milion de euro, câte un tablou, câte o figură. Măi oameni buni, noi suntem nu împotriva cetățenilor, suntem pe voința cetățeanului. Dumneavoastră ați întrebat cetățenii când vreți să înghesuiți 100.000 de mașini pe o singură bandă?

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. Pescar, haideți că mai este, în ordine și domnul Kiss, și domnul Șarlea după aceea. Domnul Kiss, vă rog.

**Dl. consilier Kiss:** - Mulțumesc, domnule președinte! Aș începe cu o întrebare referitor la punctul 1 de pe ordinea de zi. Care ar fi corelarea, adică reamenajarea infrastructurii pe coridorul de transport public local și așa mai departe, pe zona Vest-Centru municipiul Târgu-Mureș. Și referitor la studiul de fezabilitate reabilitare infrastructură rutieră pe coridorul cartier Tudor Vladimirescu, cartier 22 Decembrie 1989, deservit de transportul public. Care-i corelarea dintre cele două? Dacă puteți să mi răspundeți?

**Dl. consilier Papuc:** -Eu să vă răspund?

**Dl. consilier Kiss:** - da.

**Dl. consilier Șarlea:** - Nu vă supărați, dar nu trebuia să fie aicea un director de la Direcția Tehnică?

**Dl. consilier Maior:** - Este aici domnul Popistan, vine și vă răspunde.

**Dl. director adj. Popistan:** - Bună ziua! Sunt Popistan Dorian, director adjunct la Direcția Tehnică. Deci, domnule Kiss, pentru a vă răspunde la întrebările sau la nelămurirea dumneavoastră, cred că ar fi nevoie de vreo 3 ore de discuții, așa pe puțin, în sensul în care în momentul în care s-au lansat temele de proiectare pentru faza de proiect tehnic, sau să o luăm la documentele primare de proiectare DALI sau SF, bineînțeles că fiecare din proiectanți a avut cunoștință de celelalte proiecte complementare adiacente, și așa mai departe. Deci cel care a proiectat de exemplu, sau este în faza de finalizare, studiul de fezabilitate pentru coridorul Tudor - 22 Decembrie, a primit toate proiectele complementare, inclusiv proiectul pentru reamenajare coridor Vest Centru, respectiv egal Gheorghe Doja, modernizare mijloace de transport, dotarea cu autobuze și toate celelalte proiecte care sunt o parte gestionate de Direcția Tehnică, o parte de A.D.P. Deci, dacă doriți să primiți confirmări mai în detaliu, v-am spus, este, deci fiecare proiectant a știut ce a făcut alt proiectant, lângă, în vecinătatea proiectului său.

**Dl. consilier Kiss:** - Am înțeles, domnul director, vă mulțumesc. Acuma să vă spun care este marea mea temere. Deci, studiind anterior acest studiu pentru Tudor Vladimirescu și 22 Decembrie, inclusiv studiul de trafic, am găsit niște aberații și am presupus, eu fiind la primul mandat de consilier, am presupus că posibil să se fi făcut aceleași greșeli și în studiul anterior. Și vă dau un exemplu concret: vin de ani de zile zilnic din cartierul Unirii spre centru. Deci vorbesc despre o situație pe care o cunosc și nu numai eu. Mii de cetățeni care vin din acea zonă se chinuie zilnic. Si mă uit pe, să înțelegeți temerea mea, mă uit pe Anexa 1, la volume de trafic vehicule fizice pe oră, la poziția 18, este aceeași linie dreaptă referitor la numărul de mașini vehicule fizice pe oră, începând de la ora 7 până la ora 18, ceea ce este o aberație. Toată lumea știe că se aglomerează de la ora 6.45 Podul Mureș și vorbesc de intersecția Călărașilor - Matei Corvin - Pod Mureș și Sinaia. Și dânsii zic, probabil pe bani mulți, că de la ora 7 până la ora 18 este o linie. Și atunci mi-am pus în sine întrebarea: Măi, oameni buni, oare într-adevăr așa și este în studiul anterior? Că n-am avut materialele aferente acelor HCL-uri. Deci am o mare temere, mai ales cu corelarea celor două. Să nu mai vorbesc de situațiile în care discutăm de capacitatea străzilor. Din studiul de trafic 2022 reiese că aproape majoritatea străzilor au capacitate mai mare decât circulația existentă. Dacă tot ne afundăm în trafic și tot nu putem avansa, deci e o aberație. Și dacă facem încă un experiment din asta eșuat pe banii cetățenilor, ce să zic, stropitorile din asfalt, de la capăt orașului votat în regim de urgență în 2022, care nici măcar în 2023, după trei ani, nu funcționează. Cine va plăti nota de plată? Atâta am. Mulțumesc.

**Dl. director adj. Popistan:** - Dacă îmi permiteți, domnule consilier, să vă răspund. Domnule președinte, am voie să mai vorbesc? Îi răspund domnului consilier Kiss. Deci noi astăzi vorbim despre singurul coridor ca subiect al discuției, Vest - Centru, adică Gheorghe Doja, de la Strada Recoltei până la Piața Victoriei. Asta e tronsonul de 3,4 km, dacă nu mă înșel, plus minus câțiva metri. Și despre coridorul Tudor - 22 Decembrie pot să vă informez că la ora actuală a avut loc, dar până la ora actuală au avut loc dezbateri publice, o dată cu consilierii locali, la care, din

păcate, au participat puținei și am mai avut, la interval de două zile, încă o dezbatere publică cu locuitori interesați din municipiul Târgu-Mureș. Aceste dezbateri publice, cel puțin dezbateri de joia trecută, a fost făcută publică pe site-ul municipiului Târgu Mureș și în presa locală, dacă bine știut, cu ajutorul colegilor de la comunicare. Bun, mai este încă o rezervă la ceea ce spuneți dumneavoastră, în sensul în care studiul de fezabilitate încă nu este finalizat. Mai lipsesc încă două avize, de la Cultură și de la Mediu, dar când va fi finalizat, bineînțeles că va intra prin filtrul aprobării indicație documentație și implicit a indicatorilor tehnico economici în Consiliul local. Ori atunci cred că va fi momentul să formulați amendamente, observații și tot felul de sesizări sau reclamații.

**Dl. consilier Kiss:** - Domnul director, acuma înțelegeți exact de ce am temeri inclusiv la acest proiect de pe ordinea de zi de azi? Doar printr-o extrapolare a ceea ce am văzut acum la această dezbatere. Că am fost și eu prezent în calitate de consilier la dezbateri de marti.

**Dl. director Popistan:** - Dacă aveți soluții, aveți niște observații, puteți veni și acuma cu ele. Le transmitem la proiectant și până când finalizează, până se va obține avizul de la Mediu, se pot corecta acestea, pentru că în urma dezbaterii publice, credeți-mă pe cuvânt că deja am primit două interpelări de la cei care au participat și urmează să, adică le-am și transmis proiectantului, urmând să rezolve acele situații pe care le-au propus cei din ONG-ul cu biciclete. Mai este o persoană interesată de trafic și de parcare. Există posibilitatea, încă nu este bătut nimic în cuie pentru proiectul de care vorbiți, Tudor - 22 Decembrie - Gheorghe Doja, suntem în faza în care suntem.

**Dl. consilier Șarlea:** - În primul rând, cred că aceste discuții nu ar trebui să se întâmple în ședința Consiliului local, mai ales să se dezbate date tehnice. Date economice, da, sunt foarte de acord. Când apar situațiile prevăzute, da, haideți să le dezbaterem, dar eu cred altceva despre consilierii locali, că sunt oameni responsabili și trebuie să fie pregătiți cu materialele de ședință din timp, să se informeze, să participe la dezbateri publice, așa cum au fost nenumărate dezbateri publice despre aceste coridoare de care se vorbește astăzi, nu să dezbaterem detalii tehnice în ședința de Consiliu local, chiar dacă nu au căderea și priceperea, atenție, priceperea, mai ales că nu au diplomă de inginer. De când analizează economiștii date tehnice ale unei investiții în ședința publică de Consiliu local? Vă rog să lăsați profesioniștii să-și facă treaba. Și am rugămintea ca la proiecte de genul acesta, care sunt destul de importante și de anvergură pentru oraș, să participe atât proiectanții, cât și directorii sau specialiștii din cadrul aparatului. Atunci când demarăm astfel de investiții. Toată lumea trebuie să vorbească despre aceste investiții în spațiul public, ca toată lumea să cunoască detaliile. Cred că noi nu trebuie să rămânem în anul 2000 și cred că trebuie să ne gândim să evoluăm și noi, așa cum toate țările europene au evoluat și au înțeles necesitatea realizării de piste de biciclete, au înțeles necesitatea realizării de culoare pentru transportul în comun și se vede că ai noștri consilieri care vorbesc tehnic despre aceste proiecte nu au fost pe la Cluj. Au fost probabil prin București, dar în București este ca în junglă traficul. În schimb, în Cluj funcționează benzile acestea pentru circulația autobuzelor și trebuie înțeles foarte bine că ele sunt obligatorii acolo unde se intersectează mai multe linii, adică vin pe o linie, pe o direcție, cinci autobuze din cinci direcții. Și atunci facem o prioritizare. Sunt date simple. Nici nu trebuie să fii specialist să înțelegi de ce sunt necesare aceste benzi și ceea ce vreau să spun că da, putea să rămână varianta inițială, în care aveam două benzi pentru circulația autovehiculelor și bicicliștii puteau circula pe banda dedicată pentru autobuze. Dar cred că trebuie să mergem în viitor și să ne adaptăm la norme europene. Cred că vrem să avem poluare mai puțină. Cred că vrem ca cetățenii să își lase mașinile acasă și să folosească transportul în comun pentru deplasări pe distanțe scurte. Sunt multe avantaje pentru cetățeni. Dacă noi trăim în trecut și ne dăm specialiști că știm să ținem de volan, înseamnă că o să ducem orașul asta înapoi în anul 2000. Haideți să facem mai multe dezbateri când avem astfel de proiecte între consilieri, dacă trebuie, cu aparatul de specialitate. Eu și cu colegul meu, domnul arhitect Iszlai am făcut nenumărate dezbateri și ne-am implicat la, am participat la CT-uri când s-a discutat tehnic despre aceste proiecte.

Haideți să facem treaba asta și după aceea în ședință, să discutăm despre cheltuieli unde sunt prea mari, unde sunt prea mici sau cum votăm noi, consilierii, de regulă, oportunitatea. Mai departe, cred că ne asumăm politic ceea ce dorim să sprijinim prin acest Consiliu local. Dar cred că nu era momentul să facem discuții tehnice și sper că se înțelege ca de acum încolo că aceste proiecte importante trebuie prezentate foarte bine de aparatul de specialitate și de proiectanți, așa cum am

fost și la acel parc unde a venit proiectantul și a recalculat și s-a înțeles de ce am votat împotriva la început și după aceea s-au mai clarificat din lucruri. Deci cred că așa trebuie să funcționăm, nu să facem atât de multe declarații politice în ședințele Consiliului local. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu. Sunt total de acord cu dumneavoastră, domnul Șarlea, așa este. De aceea nici nu am intrat în micuța capcană pe care a dorit să mi-o întindă domnul consilier Kiss. Eu niciodată nu discut sau nu combat chestiuni tehnice, pentru că nu este specialitatea mea, mă rezum la ceea ce știu și de aceea există un aparat de specialitate. Eu știu, domnul Kiss, că ați fost la dezbateri publice, știu exact toate aceste lucruri. Deci aveți posibilitatea să întrebați din aparatul de specialitate pe domnii directori, care să vă răspundă la toate întrebările pe care le aveți. Și nu cred că suntem nici la școală, că să mă întrebați pe mine sau să mă chestionați cu privire la corelarea sau similitudinea dintre două proiecte, mai ales că aceste două proiecte au fost votate de vechiul Consiliu. Sursa de finanțare și accesarea acestor fonduri europene au fost luate de vechiul Consiliu și s-a considerat că, așa cum spunea și domnul Șarlea, s-a considerat că trebuie să intrăm și noi în rând cu lumea, lumea bună, lumea occidentală și să avem atât coridoare care deservească transportul public local, cât și piste de biciclete, pentru că așa e în Vest. Și dumneavoastră, domnul Pescar, știți foarte bine că ne povestiți de foarte mult timp cum e în Vest, cum e în Anglia și cum e peste tot.

**Dl. consilier Pescar:** - Vă rog să îmi dați cuvântul.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu vă dau. Că numai ne povestiți că ați depășit cuvântul data trecută.

**Dl. consilier Pescar:** - Extraordinar! Nu îmi dați cuvântul.

**Dl. consilier Papuc:** - În replică, un minut. În replică, un minut.

**Dl. consilier Pescar:** - Cum vă permiteți, dl. Papuc? Adică, mă pomeniți pe mine...

**Dl. consilier Papuc:** - Ascultați-mă. Am zis că în replică, vă dau cuvântul un minut. De ce săriți? Nu fiți nervos că e cald afară.

**Dl. consilier Pescar:** - Extraordinar! Ce putere aveți dumneavoastră, dl. Papuc.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar am zis că vă dau cuvântul un minut, în replică. De ce strigați, de ce sunteți nervos? Vă rog, aveți cuvântul în replică 1 minut.

**Dl. consilier Pescar:** - Vreau să vă spun foarte clar: nu dumneavoastră trebuie să îndreptați localitatea, ci cetățenii și voința lor. Dumneavoastră, domnul Șarlea, ați consultat cetățenii când îi puneți să-și țină mașinile acasă, mașini pentru care ei plătesc taxe și le-au achiziționat. Și să folosească ce vreți dumneavoastră, bicicleta. Credeți că ei vor? Sau dumneavoastră vă luați orașul pe persoană fizică și decideți în numele lor? Eu cred că este cazul să ne întoarcem la popor să spună poporul ce vrea.

**Dl. consilier Șarlea:** - Dl. Pescar, încetați cu populismul.

**Dl. consilier Pescar:** - Nu populism. Eu mă duc la popor și îi întreb pentru că m-ați ambiționat cu chestia asta.

**Dl. consilier Șarlea:** - Asta înseamnă populism, domnul Pescar.

**Dl. consilier Pescar:** - Dacă vreți așa, eu sunt populist. Așa să mă considerați. Si nu mi-e rusine de chestia asta, pentru că faceti aberații. Țineți minte că ne-am certat pentru respectiva lucrare inovativă de stropitori în drum spre ieșirea dinspre Sighișoara? Ați văzut ce a ieșit? V-am spus, domnule, v-o asumați dacă nu iese? Cercetări pe banii cetățenilor. Da, dumneavoastră vă opuneți progresului, v-ați dat seama la ce m-am opus atunci? La o prostie. Asta este altă prostie. Și o să vedeți când o să creeze un balamuc în trafic. Cu ingineri. Domnule, eu sunt inginer făcut pe vremea lui Ceaușescu și un inginer bun, inginer care o fost cotate la cele mai înalte niveluri și am făcut bani pe chestia asta. Și am avut foarte mulți subordonați ingineri la care le-am spus pe unde-i drumul.

Dar văd că dumneavoastră nu vă pot spune pe unde e drumul. O țineți langa cu modernizarea nu știu care. Domnule, Târgu Mureșul este un oraș istoric, cu drumuri înguste, cu un centru istoric care nu trebuie modificat, trebuie lăsat, așa că oamenii își aduc aminte de el așa cum o fost și asta nu trebuie să decideți dumneavoastră dacă modificăm sau nu, ci trebuie să decidă cetățenii în cunoștință de cauză. Nu ne luăm noi, nu ne asumăm noi dreptul de a decide în locul lor, căci știm noi mai bine. Ce știți?

**Dl. viceprimar Gyorgy:** - Dragi colegi, haideți să ne liniștim puțin și să trecem la vot.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, domnul Iszlai a mai solicitat cuvântul, și după, vom trece la vot.

**Dl. consilier Iszlai:** - Da. Bună ziua! Aș dori și eu să spun două vorbe pentru că cunosc acest proiect în detaliu. Am fost prezent la dezbaterile proiectului pentru faza de proiecte cu CT. Ceea ce este foarte important și demn de menționat este ca prin acest proiect vom avea benzi dedicate pentru bicicliști pe o arteră extrem de importantă. Este un lucru extrem de important pentru generația viitoare să aibă acces cu bicicleta în centru, la diferitele școli etc., etc. Deci acest lucru este cel mai important lucru. Pe de altă parte, aș dori să vă amintesc că cred că știți acest lucru, iar dacă nu știți, atunci vă spun ca avizul de mediu a fost un aviz de mediu condiționat. Deși s-a emis pentru proiectul tehnic acel aviz de mediu prin care s-a solicitat realizarea centurii ocolitoare. Deci, până când nu avem centura ocolitoare, nu vom avea benzi dedicate pentru transportul în comun. Deci această condiție, dacă ați omis să o înțelegeți, ok, dacă nu ați avut această informație, vă spun eu acum. Deci nu vom avea benzi dedicate pentru transportul public până nu vom avea alte variante de ocolire, atât pentru traficul greu, dar și pentru traficul tranzitoriu.

În altă ordine de idei, aș dori să atrag atenția unui anumit consilier că tema de astăzi pentru acest punct este foarte simplă, se regăsește în preambul. Și o să citez doar anumite fraze din titlul acestui proiect. Actualizarea documentației tehnico economice aferente HCL 370 din 2018. Actualizați prin Hotărârea de Consiliu Local nr. 147 din 2019, respectiv prin Hotărârea nr. 39 din 27 februarie 2020. Deci, s-au făcut deja trei actualizări de indicatori tehnico economici înainte de mandatul nostru. Deci nu este nimic nou. Noi acum trebuie să decidem că aprobăm sau nu. Sper să aprobăm actualizarea indicatorilor tehnico economici pentru această investiție, să avem acei bani din fonduri europene, să avem finanțare. Despre asta este vorba. Nimic altceva. Acest proiect a fost dezbătut în *n*-șpe locuri. Am avut studiu de fezabilitate, DALI, am avut proiectul tehnic, au fost consultări, nu este nimic nou. Vă rog să aprobați această hotărâre, acest proiect. Este nevoie de această hotărâre.

**Dl. consilier Maior:** - Dl. președinte, 30 de secunde, nu o să vorbesc mai mult. Domnul Pescar, ați căzut într-o plasă greșită sau într-o bandă greșită și vă spun de ce. Astăzi toată lumea v-a vorbit de piste de biciclete, de piste de autobuz, n-a vorbit ceea ce este relevant, pentru că astăzi, și l-am văzut pe domnul Șarlea ca un bun politician, a spus oportunitatea. Dl. Șarlea, nu votați oportunitatea. Nu scăpați ca votați astăzi un milion jumate de euro plus, ..... care astăzi există, sub semnătura unei firme care a căzut exact pe 14,99. Asta votați astăzi. Aia cu oportunitatea pică. Oportunitatea e moartă. Și încercați să proștiți cu pista de biciclete, cu drumul, aia s-a votat. Dl. Pescar, dvs. puteți de acum încolo, la ce există pe ... și ce mai sunt pe proiecte, noi pe pista? Acum votați 1 milion jumate. Hoție! Și vă asumati ca fiind consilieri locali, și nu votați oportunitatea, repet, nu oportunitate, domnul Șarlea. Nu introduce cuvântul. Dacă vă cheamă cineva să ziceți, domnule, au spus că votez oportunitatea. Nu. Votez banii, bănuții, un milion jumate în plus, la o licitație aflată în curs. Mulțumesc mult!

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc, foarte pe scurt, chiar nu vreau să abuzez. dar mi se pare destul de aberant ca unii, fără să cunoască măcar conținutul, în mod real al punctului despre care discutăm, fără să știe exact despre ce vorbim, deodată, devine un expert extraordinar. Și pe urmă, și de asta am luat cuvântul, pe urmă ne zice cineva că nici nu știe ce să mai facă. Faceți rost de niște cărți și citiți, dragi colegi, dacă nu știți ce s-a întâmplat în ultimele 30 de ani în Europa. Eu înțeleg că unii sunt experți din timpul lui Ceaușescu. Poate să fie mândru, mândru de asta, poate să fie chiar foarte bun și poate să evolueze cu timpurile noastre. Dar dacă unii au rămas cu 30-40 de ani în urmă, să ia o carte și să se citească înainte să aibă opinii, fiindcă chiar am trecut multe ori de toate aceste probleme.

**Dl. consilier Kiss:-** Dl. președinte, drept la replică, un minut scurt.  
1. Deci nu v-am întins nicio capcană, ci este firesc și conform regulamentului să mă adresez președintelui de ședință, ca dânsul, la rândul lui, să se adreseze celor la care le am pus întrebarea. 2. Răspund la domnul Șarlea. Deci nu intrăm în detalii ingineresti, intrăm în detalii economice și aș dori ca în scris să mi se răspundă cât s-a cheltuit până acum pentru faimosul proiect de stropitori în asfalt. Cât a fost paguba. Atât. Și încă tot domnului Șarlea. Într-adevăr există banda de autobuze

în Cluj, dar nu uităm de lățimea bulevardelor și câte benzi și într-o direcție și în cealaltă. Mulțumesc! Sper că m-am încadrat.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu. La vot, vă rog. Dl. Tamasi

**Dl. consilier Tamasi:** - pentru. Sunt *pentru* și la cele două puncte care urmează.

D-na Frunda – pentru, dl. Kelemen – pentru, dl. Berecki Sandor – pentru, d-na Kakassy – de acord, dl. Iszlai – pentru , dl. Jakab - pentru, dl. Szabo Arpad – pentru, dl. Venczi – pentru , dl. Șarlea– pentru, dl. Portik – pentru, dl. viceprimar György – pentru, dl. Voicu –, dl. Pescar – împotriva, dl. Kiss Zoltan –împotriva, dl. Maior – împotriva, că nu vreau să ajung pe sus pe Papiu; dl. Moldovan - împotriva, dl. Papuc – pentru, dl. Pui - pentru, dl. Mureșan – , dl. Pápai – pentru.

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, din câte am numărat eu, și 4 voturi împotriva.

**Dl. consilier Maior:** - Dl. președinte, înainte de a trece la punctul 2, am rugămintea să nu uitați să mi se comunice procesul verbal al ședinței, să mi se aducă la, să mi se spună, tot în scris, cum a decurs licitația, cine a adjudecat, dacă s-a adjudecat, cum, și toate actele de la licitație și tot demersul care s-a făcut după ce ați votat dumneavoastră această hotărâre. Mulțumesc mult.

**Dl. consilier Papuc:** - Procesul verbal al ședinței îl veți primi după ce îl vom vota în Consiliul Local. Restul actelor se pot comunica și anterior acestei date. Mulțumesc.

#### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispoziției de Primar nr. 900 din 15.06.2023 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023 și rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023.**

**Dl. consilier Papuc:** - Aici are cuvântul domnul director Crăciun. Va rog, domnul director.

**Dl. director ec. Crăciun Florin:** - Bună ziua! Am să dau citire direct. Dacă înainte, dacă sunt întrebări pe această rectificare de buget, să vă poată răspunde. Dacă nu, o să dau citire proiectului de hotărâre.

**Art. 2.** Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 952.614.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 976.703.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de 466.683.000,00 lei – Anexa nr. 1/SF și secțiunea de dezvoltare în sumă de 485.931.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 510.020.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform – Anexa nr. 1/SD.

Cine este pentru? Cineva împotriva? Se abține cineva? 1 abținere (dl. Papai L.)

Mai departe, dau citire acum a modificărilor bugetului local pe linii.

Linia 94. Buget aprobat 976,703,000 buget rectificat 976,703,000 lei. La vot.

12 voturi pentru. dl. Papai – abținere, dl. Pui – abținere.

Linia 97. Buget aprobat 212,235,000 influențe 1,445,000 Buget rectificat 213,680,000. La vot.

12 voturi pentru.

**Dl. consilier Pui:** - Domnule președinte, vă rog să consemnați la mine, ca să nu mai intervin de fiecare dată, că nu iau parte la votul bugetului, la toate liniile bugetare.

**Dl. consilier Papai:** - Idem și la mine, domnule președinte.

**Dl. consilier Pescar:** - La fel și la mine.

**Dl. consilier Maior:** -La fel și la mine, domnule președinte, nu iau parte la vot.

**Dl. consilier Moldovan:** - La fel și la mine, domnule președinte.

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog să consemnați în procesul verbal, vă rog să fie consemnat faptul că acești domni consilieri nu au participat la vot la toate punctele care vor urma în continuare. Legat de buget, evident.



Acuma numărăm. Asta făceam. Vă rog și de la SRC să numărați să vedem dacă există cvorum. Doisprezece consilieri o dată de ședința și după aceea la cvorumul de adoptare. Să verificăm la fiecare punct. Deocamdată cvorumul.

**D-na consilier Frunda:** - Suntem 12, domnule președinte.

**Dl. consilier Papuc:** - Mergeți mai departe, dl. director.

**Dl. director Crăciun:** - Linia 140.

**Dl. consilier Kiss:** - ies și eu de la vot. Mulțumesc

**Dl. consilier Papuc:** - Deci nu mai avem cvorum de ședință. Deci, dacă nu mai avem cvorum de ședință, sunt obligat să închid ședința, dacă nu mai suntem 12 prezenți.

Suntem doisprezece? Hai să facem o prezență rapid. Dl. Tamási – nu e, Portik – prezent, dl. Szabo Peter – nu e, d-na Frunda – prezent, dl. Kelemen – prezent, dl. Berecki Sandor – prezent, d-na Kakassy – prezent, dl. Iszlai – prezent, dl. Jakab – prezent, dl. Szabo Arpad – prezent, dl. Venczi – prezent, dl. Suciuc – , dl. Șarlea – prezent, dl. viceprimar György – prezent, dl. Voicu – , dl. Pescar – nu e, dl. Kiss Zoltan – nu e, dl. Maior – nu e, dl. Moldovan – nu e, dl. Papuc – prezent, dl. Pui – nu e, dl. Mureșan – prezent, dl. Pápai – nu e.

Câți suntem? 13. Continuați, domnul director.

Linia 140 Buget aprobat 106,266,000lei Influențe -1,445,000lei Buget rectificat 104,821,000. La vot, vă rog.

12 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S., Papai L., Pescar R., Maior C., Moldovan C., Kiss Z.)

Linia 213 Buget aprobat 156,744,000lei. Influență 529,000lei. Buget rectificat 157,273,000 lei. La vot, vă rog.

12 voturi.

Linia 246 buget aprobat 9,800,000 influențe -80,000 buget rectificat 9,720,000. La vot vă rog

12 voturi pentru.

Linia 258 Buget aprobat 8,798,000 influențe -80,000 Buget rectificat 8,718,000. Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

Linia 375 Buget aprobat 342,140,000 influențe -449,000. Buget rectificat 341,691,000. Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

Linia 407 Buget aprobat 64,616,000 influențe -449,000 Buget rectificat 64,167,000. Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

**Art. 3.** Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, conform Anexei nr. 2.

Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

**Art. 4.** Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 69.057.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 22.323.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform **Anexei nr. 2/1**, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar.

Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

**Art. 5.** Se aprobă proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul 2023 în sumă de 386.284.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 63.157.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/3.

Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

**Art. 6.** Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 104.821.000,00 lei –

credite bugetare, respectiv 199.293.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/4.

Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

**Art. 1.** Se aprobă validarea Dispoziției de Primar nr. 900 din 15.06.2023 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023 și rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pentru anul 2023, conform Anexelor nr. A, 1, 1/SF, 1/SD, 2, 2/1, 2/3 și 2/4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

**Art. 7.** Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică.

Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

**Art. 8.** În conformitate cu prevederile art. 252 alin. (1) lit. ”c” și ale art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ precum și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, prezenta Hotărâre se înaintează Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

**Art. 9.** Prezenta hotărâre se comunică: Tuturor direcțiilor/serviciilor publice/unităților subordonate.

Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

Supun la vot hotărârea în totalitate.

Vot, vă rog.

12 voturi pentru.

Rectificarea bugetară a fost aprobată.

### **Punctul 3 pe ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr.193 din 25 mai 2023 de aprobare a indicatorilor tehnico-economici „SF Reabilitare termică prin PNRR-Liceul Teoretic Gheorghe Marinescu” pentru obiectivul „Eficientizare Energetică Liceul Teoretic Gheorghe Marinescu în Municipiul Târgu Mureș, Județul Mureș”.**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

16 voturi pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

La *diverse*, dacă mai dorește cineva să ia cuvântul. Dacă nu, declar închisă ședința extraordinară de astăzi, 21 iulie. O zi bună în continuare!

**Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință** \_\_\_\_\_

**Secretar General al Municipiului Târgu Mureș** \_\_\_\_\_  
**Bordi Kinga**