



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 30 martie 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri, dintre care domnul György Alexandru este prezent online. Absentează domnul consilier Jakab Istvan.

Dl. consilier Papuc: - Bună ziua. Declar deschisă ședința ordinară în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 430 din 24 martie 2023, avem 50 de materiale pe ordinea de zi din care punctele 5, 35 și 47 au fost retrase și două puncte avem în regim de urgență. Vă rog, la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate în vederea concesiunii terenului situat pe str. Albinei nr. 15, în suprafață de 16.517 mp, aparținând domeniului privat al Municipiului Târgu Mureș, prin licitație publică, a documentației de atribuire, a prețului de pornire la licitație și a comisiei de evaluare.

Dl. consilier Papuc: - Aici au existat o serie de amendamente în comisia de urbanism, formulate de dl. Kiss și de dl. Iszlai. Dl. Kiss vă rog să susțineți amendamentele.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. Deci, doresc să se elimine sintagma din caietul de sarcini „pentru realizarea unui depozit pentru distribuție de medicamente și spații pentru birouri” și să se treacă „pentru realizarea unei investiții”, ceea ce este și legal conform articolului 311 litera e) din Codul administrativ și ar mai fi fost o intervenție referitor la preț, să se înceapă prețul de pornire la licitație la 7 euro pe metru pătrat/an, ceea ce ar fi un preț corect raportat la valoarea terenurilor din zonă. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu, domnul Pui.

Dl. consilier Pui: - Mulțumesc domnului președinte, stimați colegi, așa cum am susținut și în comisie, din punctul meu de vedere acest material nu este într-un tot în interesul municipiului nostru și am susținut acest punct de vedere, pentru că, bineînțeles, ne-a venit o cerere la primărie, am demarat procedurile, am pregătit materialul, am publicat un anunț și ne aflăm în fața faptului împlinit în care și votăm acest studiu de oportunitate. Târgu Mureșul nu dispune de niște suprafețe atât de mari de teren încât să ne permitem să le cedăm prea ușor și nu în niște scopuri foarte importante, iar punctul meu de vedere referitor la acest punct și menționam la început că nu-l văd pentru interesul orașului este pentru că nu am văzut din partea executivului să demareze niște proceduri de publicitate prin care noi, dacă tot o să cedăm acest teren printr-o concesiune ca să avem niște investiții făcute în oraș să obținem ce este mai bun din acele investiții, nu am nimic împotriva cu investitorul care dorește să vină în acea zonă dar poate puteam avea și alte variante mai bune, care să ne aducă un câștig mai mare și nouă ca municipiu dar și locuitorilor din acest oraș. Cred că un simplu anunț pe site-ul Primăriei nu este suficient, nu cred că agenții economici din Târgu Mureș din județul nostru sau din țară o să stea să urmărească în fiecare zi site-ul Primăriei să vadă ce anunțuri mai sunt și ce terenuri

mai are Primăria de scos pentru concesiune sau vânzare și cred că executivul municipiului trebuia să facă demersuri și să se îndrepte cât mai mult executivul către investitori, să încerce să facă o publicitate cât mai mare pe un termen mai lung, iar toți cei interesați pentru acel teren să poată veni să fie o licitație din care Municipiul și noi să câștigăm cât mai mult, astfel că eu nu voi vota materialul. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Maior vă rog, și domnul Pescar după aceea.

Dl. consilier Maior: - Eu ceva nu am înțeles, dl. Pui. Ați zis că s-a anunțat deja, s-a făcut licitația, mai mult adică nu licitația, s-a anunțat deja licitația mai mult după aceea ziceți nu avem nimic cu investitorul dar ar putea să vină și alții și că nu-i de ajuns numai pe site-ul Primăriei. Păi, licitația e licitație, pornește de la 7 euro, nu cred că e o problemă, nu țin neapărat, ați văzut că eu la început până când nu s-au făcut demersurile astea nu am vrut să votez, dar nu văd o problemă acum. Ceva nu am înțeles la dumneavoastră la început, cred că nici colegul meu nu, că l-am întrebat și nici el nu a înțeles exact.

Dl. consilier Papuc: - Da, nici eu n-am înțeles ce nu ați înțeles. Domnul Pescar vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Eu am înțeles cam ce a vrut să spună dl. Pui și eu am spus chestia asta mai demult, deci în momentul în care vinzi sau închiriezi un activ trebuie să aștepti clientul potrivit și asta înseamnă că trebuie să ai un pic de răbdare, de multe ori eu fiind în aceeași situație am așteptat un timp îndelungat până mi-am găsit clientul potrivit și mi-a meritat. Acum, eu felicit că s-a făcut măcar acest demers pentru care eu am fost așa de împotriva acestui material, cu privire la obiectul de activitate ca în această licitație să fie incluse toate obiectele de activitate care pot să se desfășoare acolo, și mă bucur că s-a modificat și prețul, adică am ajuns la 7 euro/mp/an, de la un preț știți mult mai mic dar așa vrea cumva să se țină cont în caietul de sarcini și de numărul de locuri de muncă create, pentru că după cum știți dumneavoastră, venitul nostru nu este atât de semnificativ din prețul pe metru pătrat, ci este mai important numărul de locuri de muncă create, pentru că în primul rând rezolvăm problema locurilor de muncă în oraș și atractivitatea orașului și în al doilea rând din impozitul pe salariu se constituie venit la bugetul local, deci înseamnă un venit sigur și un venit important pentru noi, plus că mai este T.V.A.-ul care se face o redistribuire din T.V.A. și din impozitul pe profit. Deci, în Caietul de sarcini așa dori să fie menționat acest lucru, să se țină cont de numărul de locuri de muncă create, și după cum spune dl. Pui, să avem un timp suficient pentru ca publicitatea să ne aducă cea mai bună ofertă. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Domnule președinte, poate că sunt eu mai greu de cap azi, cine știe, dar ați zis că nici dumneavoastră nu ați înțeles ce nu am înțeles eu. Eu nu am putut să înțeleg prima parte din ce a spus domnul Pui în modul în care l-a spus, nu știu, n-am priceput nimic din ce a spus în prima parte. Referitor la faptul că trebuie să așteptăm să vină nu știu cine, pot să vă spun un singur lucru, că cea mai bună alegere este licitația, de când mă știu eu pe pământul ăsta, eu așa ceva, altceva n-am auzit în viața mea decât licitație. Nu mi se pare, oi fi eu mai greu de cap dar nici chiar așa. Bine, mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Haideți, domnul Pui vă rog.

Dl. consilier Pui: - Da, mulțumesc, doar vreau să clarific, în prima parte am spus că din punctul meu de vedere nu văd materialul că este în interesul municipiului nostru prin faptul că mi se pare că ne grăbim și municipiul nu a făcut nici un demers de publicitate astfel încât acea licitație să ajungă la urechile cât mai multor investitori și să fie o luptă adevărată. Dacă tot avem câteva bucăți mai mici de teren, după cum spuneam, pentru că municipiul nu dispune de foarte mult teren, ar trebui să obținem ce este mai bun din această licitație.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Kelemen, vă rog.

Dl. consilier Kelemen: - Am vorbit puțin prea mult despre acest subiect, dar nici nu înțeleg domnul Pui, cum credeți că municipiul ar fi putut să facă reclamă sau orice înainte ca acest material să fie aprobat? Dar nu are dreptul, nu are dreptul să facă reclamă la o licitație pe care noi nu

am aprobat-o. Nu au cum, nu înțeleg , adică mă subscriu, nici eu nu înțeleg dar cred că putem să votăm, eu așa așa face, mersi.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Iszlai, vă rog.

Dl. consilier Iszlai:- Bună ziua, aş dori să atrag atenția asupra faptului că în material, în preambul, la hotărâre, scrie 2022, în caietul de sarcini, peste tot apare anul 2022. Aceste erori materiale trebuie corectate. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Da, o să-l consider ca un amendament al dumneavoastră. Așa le corectăm. Varianta inițială prima dată fără amendamentele din comisia de urbanism.

Cine este pentru? - 2 voturi (dl. Suciuc , dl. Szabó P.)

Cine este împotriva? -16 voturi

Cine se abține? - 4 voturi (dl. Papuc, dl. Păpai, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Varianta inițială nu fost aprobată ,16 voturi împotriva.

Dl. consilier Papuc:- Amendamentele din comisia de urbanism, prima dată, după aceea amendamentele domnului Iszlai. Amendamentele din comisia de urbanism.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (dl. Papuc)

Amendamentul a trecut cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Papuc:- Amendamentul domnului Iszlai.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (dl. Papuc)

Amendamentul a trecut cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Papuc:- Acum hotărârea împreună cu amendamentele. Mă iertați, opresc un pic, avem de votat și comisia, va trebui să fie așa cum scrie în proiectul de hotărâre: un președinte care este și viceprimar, un consilier local și un înlocuitor la fel, viceprimar și consilier local, vă rog să faceți nominalizările înainte să votăm hotărârea. Un consilier un viceprimar, un consilier un viceprimar. Domnul Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Cred că știți pe cine vreau să nominalizez.

Dl. consilier Papuc:- Pe domnul Kiss.

Dl. consilier Pescar: - Da, din prima.

Dl. consilier Papuc:- La ce poziție, care? La comisie sau la înlocuitor?

Dl. consilier Pescar: - Nominalizez pe dl. Kiss la membru plin.

Dl. consilier Papuc:- Doamna Frunda?

Dna. consilier Frunda: - Aș dori să nominalizez pe dl. Iszlai ca și membru plin.

Dl. consilier Papuc: - Mai avem nevoie de un membru înlocuitor consilier local și două propuneri, cei doi domni viceprimari. Care, unde? Domnul Șarlea, vă rog

Dl. consilier Șarlea:- Pe dl. viceprimar Alexandru György la membru plin și pe dl. consilier Voicu la înlocuitor.

Dl. consilier Papuc: - Deci dl. viceprimar Alexandru György la membru plin și pe dl. consilier Voicu la înlocuitor. Doamna Frunda doriți? Domnul Kiss? Păi nu , dar să nominalizeze.

Dna. consilier Frunda: - Aș dori atunci, ah, mă scuzați, era domnul Kiss?

Dl. consilier Papuc: - Domnul Kiss, vă rog.

Dl. consilier Kiss: - Domnul președinte, aş putea să fac un amendament eventual să suplimentăm numărul de consilieri din comise, că poate ar fi mai corect, cu cât suntem mai mulți cu atât e mai transparentă decizia. Să fie 3 consilieri locali.

Dl. consilier Papuc:- Stați un pic, mai avem o problemă în hotărâre, că la membrii înlocuitori și aici ar trebui să fie 5 că sunt 4. Și atunci mai trebuie 2, ca să fim 7.

Dl. consilier Kiss: - Eu cred că loc este pentru toată lumea. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Este loc, sigur că este loc. Bun, atunci supun la vot amendamentul că doriți suplimentarea comisiei cu 2 membrii, da? La licitație și la membru înlocuitor cu încă 1 membru, bun, ca să fie 5. Prima dată amendamentul acesta, haideți.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (dl. Papuc)

Amendamentul a trecut cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Papuc:- Doamna Frunda, vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Aș dori să nominalizez pe dl. viceprimar Portik ca și președinte la comisia de membru înlocuitor și aș dori să-l mai nominalizez pe dl. Jakab ca și membru întreg.

Dl. consilier Papuc:- La înlocuitori mai avem nevoie de un consilier. Propuneți-l pe Dl. Pescar.

Dl. consilier György:- Pe domnul Șarlea dacă tot mă propune pe mine .

Dl. consilier Papuc: - Bine, pe dl. Șarlea. Aceste propuneri și după aceea hotărârea cu aceste propuneri.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (dl. Papuc)

Amendamentul a trecut cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Papuc: - Acum hotărârea la vot.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (dl. Pui)

Cine se abține? - 2 voturi (dl. Papuc, dl. Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2023 al SC Administrator Imobile și Piețe SRL Târgu Mureș, conform anexelor nr. 1-6 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Dl. consilier Papuc: - Toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Exploatare și Întreținere a Parcărilor cu Plată și Zonelor de Staționare cu Plată aflate pe domeniul public.

Dl. consilier Papuc: - În comisia de buget a existat un amendament pe care o să-l citesc eu acum: La articolul 13 din regulament se introduce un nou alineat, alineatul 2, respectiv alineatul 2 care sună așa: în cadrul spațiilor de parcare din apropierea clădirilor de utilitate publică precum și în parcările amenajate, cel puțin 1% din totalul numărului de locuri sunt adaptate, rezervate și semnalizate prin simboluri internaționale pentru a fi folosite în mod gratuit pentru parcare motocicletelor și mopadelor. Alineatul 2 a devenit alineatul 3 și se renumerează. Varianta inițială, fără amendament prima dată.

Cine este pentru? - 4 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Cine este împotriva? -15 voturi

Cine se abține? - 3 voturi (dl. Pápai, dl. Pui, dl. Suci)

Proiectul de hotărâre inițial nu a fost adoptat, 15 voturi împotriva.

Dl. consilier Papuc: - Amendamentele din comisia de buget.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Amendamentul a trecut cu 22 voturi pentru.

Dl. consilier Papuc: - Hotărârea împreună cu amendamentul

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii prin concesiune a parcarilor cu plată din Municipiul Târgu Mureș de către S.C Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Papuc: - Toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 5 a fost retras din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat, particular și universitar din UAT Municipiul Târgu Mureș, pentru anul școlar 2023-2024.

Retras

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 269 din 31.10.2019 „privind aprobarea a 18 amplasamente în zona centrală și de cartier a municipiului, pe domeniul public, pentru edificarea unor construcții provizorii, tip chioșc, pentru comercializarea de carte, presă, reviste, articole de papetărie și tichete de parcare, aprobarea închirierii amplasamentelor prin licitație publică, aprobarea documentației de atribuire, aprobarea componenței comisiei de evaluare și membrii supleanți”, modificată prin HCL nr.365/2019.

Dl. consilier Papuc: - Și aici avem nevoie de cei doi viceprimari și 2 consilieri locali. Vă rog faceți nominalizări. Domnul Moldovan, vă rog

Dl. consilier Moldovan: - Nominalizez pe domnul Claudiu Maior.

Dl. consilier Papuc: - Poziție? Sunt 2 consilieri. Deci pentru care că nu am auzit. Membru plin? Bun. Doamna Frunda?

Dna. consilier Frunda: - Având în vedere că și aici numărul consilierilor nu este prea mare nu am putea să mărim și aici numărul consilierilor?

Dl. consilier Papuc: - Puteți să faceți ce doriți dumneavoastră.

Dna. consilier Frunda: - Da, mulțumesc. Propun dacă se poate.

Dl. consilier Papuc: - Da se poate sigur, cum doriți? Să mai adăugăm?

Dna. consilier Frunda: - Dacă numărul comisiei este număr impar atunci aș propune încă 2 persoane. Deci atunci să fie suplimentat cu încă 2 consilieri locali în total să fie 3.

Dl. consilier Papuc: - Da, bun, propuneri și le supun la vot după aceea.

Dna. consilier Frunda: - Am propus.

Dl. consilier Papuc: - Ați propus? Pe cine?

Dna. consilier Frunda: - Da, să propun încă 2 persoane?

Dl. consilier Papuc: - Haideti să votăm prima dată amendamentul după aceea facem propuneri pentru toate pozițiile. Vă rog, la vot amendamentul cu suplimentarea 2 și încă 2, 4 adică.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut cu 22 voturi pentru .

Dl. consilier Papuc: - Avem propunerea dl. Maior pentru membru în comisia de evaluare, la membru plin, vă rog, faceți doamna Frunda altele?

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc, atunci aș dori să-i nominalizez pe colegii mei dl. Iszlai și dna Kakassy ca și membrii plini.

Dl. consilier Papuc: - Și nominalizați probabil și un viceprimar dacă tot. Da vă rog, nu doriți dl Portik? Vă nominalizez eu, ne cramponăm aici.

Dna. consilier Frunda: - Îl nominalizez ca și membru plin pe domnul Portik.

Dl. consilier Papuc: - Mai avem 3 poziții, 4, un viceprimar și 3 consilieri. Cine face? Domnul Șarlea faceți nominalizări?

Dl. viceprimar György: - Haideți că mă autopropon eu ca înlocuitor ca să trecem mai departe.

Dl. consilier Papuc: - Nimeni nu dorește, le este frică de comisii Vă rog dl. Kiss.

Dl. consilier Kiss: - Înlocuitor mă autopropon.

Dl. consilier Papuc: - Și încă cineva. Doamna Frunda vă rog.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Moldovan, vă propun eu. Cu aceste propuneri la vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2023 al S.C. Locativ S.A. Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -1 vot (dl. Pápai)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al SC „Transport Local” SA Târgu Mureș” pe anul 2023

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? -1 vot (dl. Szabo P.)

Cine se abține? - 3 voturi (dl. Mureșan, dl. Kiss, dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 5, art. 6 Anexa 2, art. 7 Anexa 3 din HCL nr. 417/21.12.2021 referitor la reorganizarea Serviciului Public Administrației Complexului de Agrement și Sport „Mureșul” (ACASM), din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș, în Direcția Complexul de Agrement Weekend - instituție publică de interes local, cu personalitate juridică, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statului de funcții.

Dl. consilier Papuc: - S-a solicitat în comisia de buget amânare, comisia juridică a subscris la această solicitare, domnul Portik vă rog.

Dl. viceprimar Portik:- Și eu amânare aș fi dorit să cer, așa că.

Dl. consilier Papuc: - Supun la vot amânarea acestui material.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (dl. Mureșan)

Hotărârea a fost amânată cu 21 voturi pentru .

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan urbanistic de detaliu- studiu de amplasament pentru construire magazin de prezentare și desfacere, casă de locuit, reglementare accese auto și pietonale, amenajări exterioare” str. Voinicenilor fnr. Inițiator: SC”DUO EXPRESSO”SRL,

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru .

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan urbanistic de detaliu- studiu de amplasament pentru construire casă de locuit” str. Pomilor fnr. Inițiator: Rad Paul-Andrei.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de minimis individual pentru – Incubatorul de afaceri specific sectorului construcției – deținut de către SC INCUBCENTER SRL Târgu Mureș, constând în scutirea de la plata impozitului pe clădiri și teren datorate bugetului local pe anul 2023.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Maior.

Dl. consilier Maior: - Da, sunt de acord, în schimb am o altă întrebare, l-am văzut pe domnul Szövérfi că era aici și aș dori să-l întreb de ce mergem doar pe societăți și ONG-uri care au și fac locuri de muncă, investesc nu aprobăm și la ONG-uri? Domnul Szövérfi, deci am văzut ONG-uri în Târgu Mureș care efectiv au făcut multe locuri de muncă și nu-i ajutam cu nimic, eu cred că și ONG-urile ar putea intra în varianta asta, nu știu dacă e legal, dar poate mă lămuiriți.

Dl. director Szövérfi: - Bună ziua, deci noi, la toate cererile de scutire care sunt în baza legii și se pot acorda le acordăm. Acestea care sunt trecute prin Consiliul local necesită votul Consiliului local în baza legii. Dacă solicită și corespunde legii, da. Trebuie să vedem cererea, trebuie să vedem în baza cărui articol este cerut și atunci se dă.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumim domnul director, la vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Pui.

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice (faza DALI) pentru obiectivul de investiții: „Renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale din municipiul Târgu Mureș LOT I”, finanțat în cadrul P.N.R.R., Componenta C5 – Valul Renovării, Axa 1 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale

Dl. consilier Papuc: - Domnul Iszlai vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - Bună ziua, mulțumesc. Aș dori doar să subliniez faptul că la ce sume se ajung la un astfel de proiect. De exemplu pentru blocul de pe Libertății 103 indicatorii maximali care sunt propuși sunt de 7.974.000 lei, vorbim de izolarea și eficientizarea energetică a unui singur bloc, deci 8 milioane de lei, deci doar atât, am vrut să subliniez că acestea sunt prețurile pieței. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Pápai, vă rog.

Dl. consilier Pápai: - Acum întrebarea este dacă stimații noștri parlamentari o să voteze în așa fel încât să mai beneficiem de fonduri PNRR sau nu, că altfel nu știu de unde scoatem 8 milioane de lei pe bloc.

Dl. consilier Papuc: - Facem blocuri de P + 2 numai. La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice (faza DALI) pentru obiectivul de investiții: „Renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale din municipiul Târgu Mureș LOT II”, finanțat în cadrul P.N.R.R., Componenta C5 – Valul Renovării, Axa 1 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru .

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice (faza DALI) pentru obiectivul de investiții: „Renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale din municipiul Târgu Mureș LOT VI”, finanțat în cadrul P.N.R.R., Componenta C5 – Valul Renovării, Axa 1 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului redevenței datorate de SC Locativ SA în baza contractului de concesiune.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mureșan, dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru .

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă a terenului în suprafață de 43 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Busuiocului nr. 6, teren aferent construcției, către SC Nomiblan SRL

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru .

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și art. 2 din Hotărârea nr. 208 din 13.11.2008 a schimbării activității desfășurate în imobilul și a redevenței totale proprietatea domnului Varga Cornel – Daniel și doamna Varga Andreea și domnul Pop Cosmin – Mihai și doamna Pop Daniela, str. Plutelor nr. 2 – Direcția Complexul de Agreement Weekend, din spațiu destinat activității de odihnă în spațiu cu destinația servicii culturale, sportive, de agreement.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru .

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și art. 2 din Hotărârea nr. 139 din 25.04.2019 a concesiunii directe și redevenței totale către Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” a terenului în suprafață de 207 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru .

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și art. 2 din Hotărârea nr. 133 din 25.04.2019 a concesiunii directe și redevenței către SC RAUL&SANDA SRL a terenului în suprafață de 320 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mureșan, dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de cofinanțare de la bugetul local al Municipiului Târgu Mureș, din valoarea executării lucrărilor de intervenție, precum proiectele de investiții privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe conform OUG nr. 18/2009, pentru anul 2023.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul art. 3 din Hotărârea Consiliului Local nr. 55 din 23 februarie 2023 privind aprobarea prelungirii unor contracte de închiriere/comodat pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuințe, repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipalității și administrat de S.C. LOCATIV S.A., precum și aprobarea unui schimb de birouri.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 386/27.10.2022 privind trecerea unui teren în suprafață de 10 mp din Târgu Mureș, str. Preot Ștefan Rusu, nr. 9 în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș de la Lupu Orlando-Lucian și soția Lupu Adriana-Ionela.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 27 mp din Târgu Mureș, situat în str. Ceangăilor de la proprietarii Bodó Árpád și Bodó Anisia și trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Târgu Mureș.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea pct. 3.1 din Anexa nr. 2 - Contract de închiriere a Hotărârii Consiliului Local nr. 409 din 24.11.2022 cu privire la închirierea unor încăperi/spații/birouri în suprafață de 30,7 mp din suprafața totală de 772 mp, reprezentând Oficiu și Bucătărie, din imobilul identificat în CF nr. 129280-C1 Târgu Mureș, str. Plutelor nr. 1, administrat de Clubul Sportiv Municipal Târgu Mureș- Marosvásárhelyi Városi Sportklub , cu destinația de Cabinet de medicină sportivă și Centru de evaluare aptitudini sportive.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? -1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 3 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 voturi abținere.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea preambulului H.C.L. 431 din 24.11.2022 privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație de 2 zile din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș în Ungaria la Zoo Nyiregyháza, la Zoo Miskolc și la Zoo Debrecen.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pui)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea preambulului H.C.L. nr. 432 din data de 24 noiembrie 2022 privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație de 2 zile din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș în Ungaria, la Grădina Zoologică și Botanică din Budapesta, respectiv Centrul Național pentru Biodiversitate și Conservarea Genelor Gödöllő și Grădina Zoologică din Gyöngyös.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pui)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind menținerea pe anul 2023, a ajutorului minimis pentru SC TOPMED INVEST LOGISTIC SRL, acordat în baza HCL nr.414/21.12.2021 privind aprobarea acordării ajutorului de minimis, începând cu anul fiscal 2022 către SC TOPMED INVEST LOGISTIC SRL

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mureșan, dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de către Serviciul Public Ecologie, Peisagistică și Salubritate Urbană Târgu Mureș a unui contract de prestări servicii cu Consiliul Județean Mureș, în vederea asigurării serviciilor publice de adăpostire a câinilor aflați în pericol pe raza Municipiului Târgu Mureș precum și aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate,

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar, din municipiul Târgu Mureș.” în cadrul apelurilor de proiecte cu titlul PNRR/2022/C15/MEDU/I9./I11./I13./I14 - Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe

Dl. consilier Papuc: - La vot. Domnul Tamási, vă rog.

Dl. consilier Tamási: - Una dintre unități fiind Bolyai, eu nu particip la acest punct și să se consemneze. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Puteați să vă opriți microfonul, da, să fie corect, bine. La vot.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Dl. consilier Tamási nu a votat.

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „FÂNTÂNĂ ARTEZIANĂ” în incinta Cetății Medievale Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - Comisia de urbanism a avut o întrebare cred, să se identifice fondurile nerambursabile pentru investiție, s-au interesat membrii din executiv, nu există. Deci proiectul ca atare la vot.

Cine este pentru? - 13 voturi

Cine este împotriva? -2 voturi (dl. Mureșan, dl. Pápai)

Cine se abține? - 7 voturi (dl. Kiss, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Papuc, dl. Pescar, dl. Suci, dl. Voicu)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 7 voturi abținere.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al Municipiului Târgu Mureș pentru proiecte sportive pe semestrul I al anului 2023.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (dl. Pui)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare actualizat al Clubului Sportiv Municipal Târgu Mureș - Marosvásárhelyi Városi Sportklub.

Dl. consilier Papuc: - La vot. Domnul Pápai, vă rog. Mă iertați.

Dl. consilier Pápai: - Doar o singură întrebare, domnul viceprimar nu votează? Sau e cu totul de acord sau cum?

Dl. consilier Papuc: - Dacă nu s-a manifestat înseamnă că nu votează, nu?

Dl. viceprimar György: - Da, sunt de acord cu toate punctele. În cazul în care e, intervin unde mă abțin sau votez împotriva.

Dl. consilier Papuc: - Ați auzit. Mulțumesc, la vot.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -2 voturi (dl. Mureșan , dl. Pápai)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Dl. consilier Pui S. nu a votat.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 3 și Art. 4. din HCLM nr. 118 din 22 aprilie 2021 privind înființarea Serviciului Public Ecologie, Peisagistică și Salubritate Urbană – instituție publică de interes local cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local Municipiul Târgu Mureș, prin reorganizarea Serviciului Public Administrația Serelor, Parcurilor și zonelor verzi și preluarea unor servicii din structura Serviciului Public Administrația Domeniului Public din cadrul Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 vot abținere.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Voicu a ieșit, vă rog să închideți.

Punctul nr. 35 a fost retras din ordinea de zi

Proiect de hotărâre aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Studiului de Fezabilitate aferenți obiectivului de investiții „Reamenajare ale acces Zoo și creare zonă alternativă de tip Food Court în afara fondului forestier”.

Retras

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea unor înscrisuri eronate ale unor imobile din domeniul public al Municipiului Târgu Mureș în sensul înscrierii acestora în domeniul public al Statului Român și în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin Administrația Națională Apele Române.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și Statului de funcții a Clubului Sportiv Municipal Târgu Mureș - Marosvásárhelyi Városi Sportklub din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 121 din 26.04.2018.

Dl. consilier Papuc: - Există amendamente la comisia de buget, o serie de amendamente și anume la organigramă se modifică numărul de personal din cadrul compartimentului de contabilitate de la 4+1 la 2+1 în sensul că se reduc, la compartimentul achiziții scade numărul de persoane de la 2 persoane la 1 persoană, la compartimentul administrativ se suplimentează cu 1 persoană rezultând o diminuare a numărului de persoane cu 2 posturi. La statul de funcții se elimină 2 posturi, 1 post de inspector de specialitate și 1 post de referent de specialitate la compartimentul economic, la compartimentul achiziții se elimină postul de referent de specialitate , la serviciul administrativ se suplimentează 1 post de muncitor necalificat și 1 post de inspector se modifică în muncitor necalificat. Domnul Mureșan.

Dl. consilier Mureșan: - Revine organigrama CSM.-ului, aș dori să vă reamintesc puțin despre câteva chestii care au fost puse în dezbaterea trecută despre organigrama CSM.-ului. Domnul

administrator public ne-a spus că la momentul în care a luat CSM-ul, organigrama CSM-ului nu respecta O.U.G. nr.57 care trebuie respectat. Ce spune O.U.G. 57, spune că într-o instituție publică numărul maxim de posturi de conducere este de 12% așadar , nerespectarea acestui O.U.G. se rezuma la faptul că erau prea mulți directori în CSM și directori adjuncți pentru 8 persoane. Acum, în momentul în care coaliția trebuie să decidă cum să intre în legalitate ori scădem numărul de directori și directori adjuncți, ori umflăm organigrama. Ghici ce au făcut ei? În loc să spună, domnule avem doar 7-8 angajați hai să avem doar 1 director, ei au zis ne trebuie 3 directori hai să avem 26 de angajați , după ce văd amendamentele, ca să avem numărul minim de angajați care să justifice cei 3 directori. Asta e una, acum dacă tot am mers la O.U.G. 57 și am început să-l citesc aș dori să continui să citesc din lege. Zice așa „Structura organizatorică a autorităților și instituțiilor publice trebuie să respecte următoarele cerințe: a) pentru constituirea unui birou este necesar un minim 5 posturi de execuție; b) pentru constituirea unui serviciu este necesar un număr de 7 posturi de execuție, pentru constituirea unei direcții este necesar un număr minim de 15 posturi de execuție și pentru o direcție generală la punctul d) este necesar un număr minim de 25 de posturi de execuție.

Când mă uit în organigramă ce am văzut? Compartimente, nu știu ce-s cu compartimentele acestea, nu apar în lege. Dacă tot ați vrut să faceți o organigramă care să respecte legea, nu vă uitați doar la regula de 3 simplă ca să justificați slujbe de directori și directori adjuncți pentru cine trebuie, uitați-vă la tot articolul din lege și vă rog frumos , faceți birouri, faceți servicii, oricum este umflată organigrama. Oameni buni, o școală din orașul acesta are buget mai mare decât CSM-ul, deci avem, finanțarea per copil este de 6500 lei pe an, avem școli de 1000 de copii, mai vin cam 1000 de lei de la primărie și ajungem la bugetul CSM-ului. Sunt școli care își împart contabilul între ei, sunt contabili care sunt contabili la 2 școli și voi vreți aici, bun ați scăzut numărul de contabili la 2 și 2 e prea mult și 1 contabil e prea mult pentru CSM, puteți să externalizați sau cineva din primărie să facă. Oricum 2 contabili e prea mult și la achiziții aveți prea mult și nu înțeleg chestia asta cu directorii sportivi. Legea spune că dacă vrei să ai o direcție îți trebuie 15 posturi de execuție, denumiți slujbele alea altfel, spuneți antrenori, spuneți-le cum vreți, nici în momentul de față acest HCL nu este nici legal și nici moral, pentru că nu tot ce este legal este etic. Să știți că multe chestii erau legale în trecut dar nu erau etice și acum multe chestii sunt legale dar nu sunt etice, cine votează acest HCL, această organigramă umflată este un partid feudal, ce faceți voi aici luați bani de la săraci și dați la bogați, luați bani de la cetățeni și dați la bogați, măcar în epoca feudală, feodalii își puneau viața în pericol, mureau pe câmpul de luptă, voi nici măcar atât nu faceți.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Eu am văzut ceva aici la amendamente ,comisia de buget ,la un moment dat zice la compartimentul achiziții scade numărul de personal de la 0 la + 2, de la 0 la +1. Deci zice scade numărul de personal, deci de la 2 la 1?

Dl. consilier Papuc: - Da, asta am zis și eu.

Dl. consilier Maior: - Ok, am înțeles.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Șarlea vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da mulțumesc, cred că toți am fost de acord data trecută că era umflată această organigramă. Eu am o rugămintă, mai devreme mi s-a spus că vine, participă la această ședință un reprezentant al CSM-ului. Unde este domnul Szászgaspar? A zis că participă.

Dl. consilier Papuc: - Am înțeles că este în concediu medical.

Dl. consilier Șarlea: - Păi cum? Mai devreme a fost pe aici, dar mă rog...

Dl. consilier Papuc: - Nu știu.

Dl. consilier Șarlea: - Eu cred că trebuie să explice clar de ce este nevoie de acești oameni, ca toată lumea să înțeleagă, toți consilierii să înțeleagă de ce votăm această organigramă mărită. Înțeleg că CSM-ul va avea mai multe clădiri în administrare, adică haideți să explicăm un pic ca să putem să votăm ce se întâmplă acolo.

Dl. consilier Papuc: - Bun, varianta inițială prima dată. Facem o pauză de 5 minute atunci, da, să vină cineva. Da știu că suntem , dar a cerut doamna Csenge pauză, vorbim, cum să nu vorbim, eu nu am o problemă. Nu ați cerut, ați propus pauză, bine, haideți să facem pauză. Nu avem problemă să votăm asta. Haideți, pauză 5 minute.

PAUZĂ

Dl. consilier Papuc: - Haideți vă rog, mai sunt luări de poziție la acest material, la 37?
Da, bun, mai așteptăm o secundă.

Supun la vot, varianta inițială prima dată ,fără amendamentele din comisia de buget.

Cine este pentru? -

Cine este împotriva? -14 voturi

Cine se abține? – 7 voturi (dl. Kiss, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Papuc, dl. Pescar, dl. Pui , dl. Suciuc)

Nu a votat dl. Voicu.

Proiectul de hotărâre inițial nu a fost adoptat,14 voturi împotriva .

Dl. consilier Papuc: - Amendamentele din comisia de buget.

Cine este pentru? - 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 voturi (dl. Kiss, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pescar)

Nu a votat dl. Voicu.

Amendamentele au trecut cu 17 voturi pentru și 4 voturi abținere.

Dl. consilier Papuc: - Și hotărârea împreună cu amendamentul

Cine este pentru? - 14 voturi

Cine este împotriva? -2 voturi (dl. Mureșan, dl. Păpai)

Cine se abține? – 5 voturi (dl. Kiss, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pescar, dl. Pui)

Nu a votat dl. Voicu.

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 5 voturi abținere.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a unor suprafețe de teren.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mureșan, dl. Păpai)

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public a suprafeței de 2142 mp, teren aferent a 14 blocuri sociale(câte 153 mp aferent fiecărui bloc) situat în str. Valea Rece înscris în CF nr. 123338 Târgu Mureș nr. top 3777/2/1/2.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Păpai)

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi abținere.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 1 din Hotărârea Consiliului local nr. 12 din 27 ianuarie 2022 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Extindere Sistem de Iluminat Public și canalizații pentru telecomunicații - Str. Băneasa tronson strada Depozitelor - Dezrobirii”.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru .

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 1 din Hotărârea Consiliului local nr. 9 din 27 ianuarie 2022 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Extindere Sistem de Iluminat Public și canalizații pentru telecomunicații – Strada Budiului tronson de completare până la limita UAT Târgu Mureș și derivația către Strada Viile Dealului Budiului”

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și cuprinderea în contractul de delegare a gestiunii serviciilor de apă și canalizare nr. 22/202662/05.03.2022 încheiat cu SC Aquaserv SA a mijloacelor fixe realizate prin contractul de prestare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare pentru persoane juridice nr. 81243/19.07.2019 a rețelei de apă și canalizare executată de Municipiul Târgu Mureș din strada Dealului, realizată prin investiție de la bugetul local, recepționată în anul 2023, prevăzute în lista anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți - conform anexei nr.1, pentru obiectivul „Școala de Arte și Meserii modernizare și reabilitare integrală ateliere-Liceul Tehnologic Gheorghe Șincai”, prin POR 2014-2020, Axa prioritară 4, Prioritate de investiții 4.4, Obiectiv Specific 4.5 Creșterea calității infrastructurii educaționale relevante pentru piața forței de muncă.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan urbanistic de detaliu- studiu de amplasament pentru construire clădire- spațiu comercial tip supermarket, reglementare accese, amenajări exterioare” str. Băneasa nr. 2 și str. Ion Heliade Rădulescu nr. 4 Inițiator: SC ”Maurer Imobiliare Mureș” SA.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe anul 2022, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mureșan, dl. Pápai)

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 46 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente culturale, sportive și educaționale de interes public local care se desfășoară în prima parte a anului 2023.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? -2 voturi (dl. Mureșan, dl. Pápai)

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Voicu și dl. Pui

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 47 s-a retras din ordinea de zi

Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza S.F., a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției, pentru proiectul: „REALIZARE PARCĂRI SUPRAETAJATE ÎN ZONA DE BLOCURI DIN ALEEA HATEG – CARTIER TUDOR “.

Retras

Punctul nr. 48 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării scutirii de la plata impozitului pentru clădirea situată în Târgu Mureș strada Călărașilor nr.106, înscrisă în CF nr. 134907, număr cadastral 134907-C1, restaurantul ”Cocoșul de aur”, fosta Casă Burger, aflată în proprietatea SC ROMUR SA, pentru anul 2023.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? -1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Pápai, dl. Pui)

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 49 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 294/2022 privind modificarea anexei 1 la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 284/2021 privind modificarea anexei 1 la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 94/2021 privind modificarea anexei 1 la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 332/2019 privind modificarea anexei 1 la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 145/2019 privind revocarea H.C.L.M. nr. 8 din 31 ianuarie 2019 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Parcaj subteran, zona centrală Piața Trandafirilor” din Municipiul Târgu Mureș – varianta B, respectiv H.C.L.M. nr. 92 din 24 februarie 2011 privind aprobarea documentației "Studiu de fezabilitate parcaj subteran, zona centrală - Piața Trandafirilor", beneficiar Municipiul Târgu Mureș, și înlocuirea Anexei 1 la H.C.L.M. 255 din 30 august 2018.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 50 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 244 mp din Târgu Mureș, situat în str. Szotyori

Jozsef de la proprietarii Kiss Domokos și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Nu a votat dl. Voicu.

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat între Municipiul Târgu Mureș, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și Asociația de dans Bekecs din Miercurea Nirajului, în vederea realizării evenimentului "Frumoasa Lume Nouă" din cadrul "Programului de educație și conștientizare a publicului privind protecția mediului" program demarat de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

DI. consilier Papuc: - Domnul Maior.

DI. consilier Maior: - Nu am nimic împotriva dacă îmi explică și mie cineva un pic, este în regim de urgență și chiar nu știu despre ce este vorba, dar poate că

DI. consilier Papuc: - Vă rog domnul Blaga.

DI. Blaga: - Da, bună ziua. Am primit solicitarea târziu și nu am mai avut timp să fac procedura în așa fel încât să intre pe următoarea ședință ordinară și am decis să facem în regim de urgență. Ei ne-au solicitat dacă se poate să adoptăm până la data de 07 aprilie un proiect de hotărâre prin care să adoptăm acest parteneriat.

DI. consilier Maior: - În ce constă? Dăm bani? Primim bani? Facem ceva, ca idee numai.

DI. Blaga: - Nu, o să le punem la dispoziție săli de sport sau sala de spectacole la casa de cultură Mihai Eminescu dar asta fără să afecteze programul care deja este stabilit acolo cu alte instituții.

DI. consilier Papuc: - Domnul Mureșan, vă rog.

DI. consilier Mureșan: - Am aflat și noi acum câțva timp, era o fotografie glorioasă cu domnul primar și domnul ministru în care spuneau că au venit să discute despre curățenie, despre mediu în oraș, poate că au discutat și despre aceste proiecte în același timp, au zis hai, cum să-i mai dăm bani împreună? Chiar nu apreciez faptul că ni se pune în față, pot să zic glonțul la tâmplă ști, când ți se spune că oamenii ăștia nu o să ia banii dacă nu cumva noi intrăm acum în colaborare și așa fi apreciat dacă ni s-ar fi dat ghidul proiectelor, ghidul publicat de către minister, nu era în mapă, a trebuit să-l caut eu și văd aici că beneficiarul trebuie să implementeze proiectul, derulează proiectul numai în parteneriat cu autoritățile deliberative ale unităților administrativ teritoriale, ăștia suntem noi și/sau cu unități și instituții de învățământ de stat, deci nu-i adevărat, acum nu știu cum să mă exprim ca să nu zică cineva că vorbesc urât, am mai auzit chestia asta, trebuie să mă formulez așa cu mânuși. Nu este într-un tot adevărat că dacă ei nu intră în parteneriat cu noi nu pot accesa banii. Ei pot să intre în parteneriat cu unități și instituții de învățământ de stat, știu că instituțiile de stat sunt în subordinea primăriei dar au și ei gradul lor de autonomie că de aia scrie în acest ghid că pot lucra împreună cu instituțiile de stat. De exemplu pot să meargă la un Papiu sau la un Bolyai să ceară să folosească sala sportivă, ca să vorbesc așa. Deci asta-i una.

Doi, dacă ne uităm tot în ghid, eu cred că parteneriatul e ok, lucrul cu care nu sunt de acord este să acorzi în mod preferențial, gratis, o sală de spectacole unei entități și fiți atenți aici, la articolul 13 la cheltuieli eligibile avem așa, punctul 4 cheltuieli pentru închirierea sălii și /sau echipamentelor, dotări în cuantum de maxim 15% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile propuse. S-a mers pe repede înainte, ni s-a dat un material incomplet, eu așa vota dar fără să dăm gratuit sălile, deci nu are nici un sens să dăm sălile gratuit, așa că amendamentul meu este punctul 2 și 3 cred că acolo erau partea cu sălile să fie scoase din HCL pur și simplu.

DI. consilier Papuc: - În regulă. Domnul Kelemen.

DI. consilier Kelemen: - Pe scurt, așa răspunde domnului Maior că urgența vine în primul rând din cauza faptului că săptămâna viitoare este death line-ul de depunere, este primul venit primul servit, deci asta este în principal urgența. Eu cred și vreau să zică la următorul material nu o să

particip la vot pentru că sunt membru al asociației respective, este o linie de finanțare care a fost așteptată de foarte mult timp, eu cred că este foarte bine venit, faptul că prin acest parteneriat unde nu ne asumăm să avem cheltuieli nici finanțare nu putem să avem dar așa este ghidul, dar să facem măcar atât pentru educația ecologică în acest oraș eu cred că este absolut minimal. Deci să zicem că nu vrem să dăm sala pentru câteva evenimente fără plată în modul în care nici nu ne afectează programul deja prestabilit cred că este destul de.. Celălalt regim de urgență este la fel la AFM un alt proiect, în acest caz nu dăm bani nici acolo, este finanțare 100% nu ne implică nicidecum financiar, bine. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Da, domnul Portik, vă rog.

Dl. viceprimar Portik: - Eu aș dori să răspund la întrebările domnului Mureșan. Credeți-mă domnul Mureșan că acolo unde doriți să găsiți ceva probleme nu sunt, este o simplă, este un simplu proiect care poate fi depus la Ministerul Mediului, Ministerul Mediului dorește să vină cu astfel de inițiative în care și anumite personalități juridice proprie, cum să vă spun altfel, să se implice, să vină cu niște proiecte, sectorul cultural să fie mobilizat cumva în această privință. Și din partea noastră, din partea Primăriei Târgu Mureș în afară de a da posibilitatea ca să aibă șansa să prezinte acele coregrafii într-un mod gratuit ca și mai multă lume să ajungă și să vadă și să prindă acel mesaj în ceea ce privește educația în privința protecției mediului, să ajungă mesajul la cât mai multe persoane. Numai atât este acolo, altceva nu este și faptul că noi, cu noi se poate face acest parteneriat nu înseamnă că dâșii nu pot să facă acest parteneriat și cu alte U.A.T.-uri și cu alte instituții, ba chiar eu cred că vor încerca să facă cu cât mai multe pentru că asta ar fi esența pentru ca și mai multă lume să aibă posibilitatea să vadă.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc. Nu mai doriți? La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de Parteneriat între Municipiul Târgu Mureș și Asociația Grupul Milvus, în vederea utilizării unei suprafețe de teren din zona Platoului Cornești.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Mureșan vă rog.

Dl. consilier Mureșan - Singura observație pe care o am aici, da, nu le dăm bani, dar le dăm 400 mp la Platoul Cornești.

Dl. consilier Papuc: - Le dăm voie să le folosească, da. Bun, la vot.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dl. Kelemen și dl. Voicu

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot abținere.

Dl. consilier Papuc: - Avem 3 procese verbale de votat și după aceea Diverse. Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 23 februarie 2023, la vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dl. Voicu

Procesul verbal a fost aprobat cu 20 voturi pentru și 1 vot abținere.

Dl. consilier Papuc: - Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare de îndată din 15 martie 2023, la vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dl. Voicu

Procesul verbal a fost aprobat cu 20 voturi pentru și 1 vot abținere.

Dl. consilier Papuc: - Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 21 martie 2023, la vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dl. Voicu

Procesul verbal a fost aprobat cu 20 voturi pentru și 1 vot abținere.

Dl. consilier Papuc: - Să luați act de cele 8 informări pe care le-ați primit.

La *Diverse* dacă dorește cineva să ia cuvântul. Domnul Mureșan, vă rog.

Dl. consilier Mureșan A.: - Am primit în mapa de informări, două întrebări pe care doi cetățeni le-au pus Direcției de urbanism. Și aici e vorba despre dl. Pataki și dl. Tordai care au niște terenuri, practic în spate la măcelăria Tordai din Tudor. Pentru cei care nu știu, acești cetățeni au câștigat un proces cu UAT Târgu Mureș pentru că nu au fost lăsați de 20 de ani de zile să construiască pe terenul lor. Au cerut și pagube și fiecare cetățean va trebui să scoată din buzunar cam 5 Euro, 20 de lei, deci, fiecare cetățean din orașul Târgu Mureș va trebui să scoată din buzunar 20 de lei ca să plătească 500 mii euro pagube acestor doi domni, pentru că nu au fost lăsați să construiască. Acum au primit de la Urbanism, unuia dintre ei i s-a spus că terenul său se află în aria de servitute a Aeroclubului României, știți unde e Aeroclubul României, acolo în str. Libertății, cumva terenul lor din Tudor este în aria de servitute a Aeroclubului României. Și altui domn, dl. Pataki, i s-a spus că nu are drum de acces, el consideră că are drum de acces, în această informare care v-a fost trimisă. Acum, stau și mă întreb, din cauza profesionalismului celor de la urbanism, deja trebuie să scoatem din buzunar 500 mii euro. Bine, decizia nu e finală, va fi finală cândva, nu știu, Urbanismul vrea să-i mai șicaneze pe oamenii ăștia, vor să mai plătim peste 500 mii euro, să plătim mai mult? Asta e o întrebare retorică, serioasă, cum vreți să o luați.

Altă întrebare, aș dori să știu ce parte din oraș mai este în zona de servitute a Aeroclubului României, în ce alte părți din oraș, așa cum sunt ele delimitate în PUG, dacă cineva dorește să construiască trebuie să meargă să ceară aviz de la Aeroclubul României care se află în str. Libertății? Vă mulțumesc.

1. **Dl. consilier Maior:** Solicit demisia de onoare a președintelui Consiliului Județean Mureș, Peter Ferenc, deoarece în calitatea lui de președinte al Asociației Composesorului Mureș, a dat o declarație falsă, în fața notarului, prin care, în mod abuziv a reușit să fure clădirea de pe Bolyai 5. Mă mir cum președinții de partide nu au curajul să iasă și să spună acest lucru, ba din potrivă tac într-un somn adânc. Rog primarul municipiului Târgu Mureș să facă plângere penală împotriva celor care au înlesnit acest lucru. Mai mult de atât, sper că va face acest lucru. În cazul în care nu îl va face, îl rog să îmi dea în scris de ce nu a făcut, ca să mă pot adresa eu organelor de cercetare penală.
2. Am primit un răspuns de la A.D.P. cu referire la balastările de străzi. Ca să știți și voi, domnilor consilieri, și să afle și cetățenii municipiului, din 1.300.000 lei pe care i-a plătit sau îi vor plăti unei societăți, balastul calculat inițial este de doar 318.000 lei. Restul, ia ghiciți ce este? Punerea în manoperă și transportul. Din Togo cred că aduc și aici chiar nu că exagerez deloc. Am întrebat pe cineva care totuși mai pricepe și îmi spune: domnule Maior, undeva la 5 lei/km, am zis să fie 7 lei/km. Faceți dvs. un calcul ca să nu-l mai fac eu!
3. Am aflat că ADP-ul, adică domnul Gedo a achiziționat, prin cumpărare directă, servicii de dirigenție șantier pentru frumoasa sumă de 26.000 lei/lună. Repet, un om în primăria Municipiului Târgu Mureș, câștigă 26.000 lei/lună. Îl rog pe domnul Gedo să-mi pună la dispoziție contractul de prestări servicii din care să reiasă atribuțiile dirigintei de șantier pentru că dacă doar face lucrări de verificare, avem inspecți în cadrul ADP-ului, astfel că

mi se pare normal să nu angajezi un om la care să îi dau 26.000 de lei să verifice ochiometric niște lucrări. Repet, 26.000 de lei.

4. Am spus cu ceva vreme înainte că există probleme referitoare la anumite comenzi efectuate de Primăria Municipiului Târgu Mureș în ceea ce privește deșeurile clandestine, așa că o să rog ADP-ul și Direcția Economică să îmi pună la dispoziție toate comenzile efectuate pentru deșeurile clandestine și plățile efectuate din noiembrie 2022 și până în prezent.
5. V-aș ruga, dragi consilieri, să mergeți pe str. Nicolae Bălcescu, la nr. 50, 52 și 54, nu s-a mai ridicat gunoiul de 2 săptămâni, este la etajul 3. Am filmarea pe telefon, v-o trimit și dvs, să o vedeți. Nu exagerez, la etajul 3, în tomberoane. Dacă deschizi ușa, la et. 3 unde pui gunoiul, o să vedeți că va cădea gunoiul din tomberon afară. Sper ca în regim de urgență cineva să se deplaseze din partea primăriei și să rezolve problema.
6. În ceea ce privește Adi Ecolect, la fel, voi aduce un material în care cer schimbarea președintelui Adi Ecolect, pentru că nici la ora actuală, nu există un nou operator de salubritate. Dacă vă puteți da seama, s-a făcut licitație în regim de urgență și ghiciți ce li s-a cerut acelor oameni care au venit: în 5 zile – 400 de coșuri de gunoi! Nici fabrica nu face în 5 zile. Ăștia sunt inconștienți. În 5 zile – 400 de coșuri de gunoi. Ba mai mult, toate mașinile Euro 6, deci asta este o bătaie de joc adusă târgumureșenilor și oamenilor din Târgu Mureș. Repet, la ora actuală nu avem câștigător la licitație. Sunt curios pe unde o să își scoată obrazul. Și domnul președinte, dar și doamna director.
7. Vizavi de proiecte, am fost de acord, rugămintea mea este ca la Liceul Vocațional de Artă, proiectul s-a votat, cu dl. Patriche v-am spus că nu sunt în relații bune, dar ce să fac, dacă mă interpelează, trebuie să spun. Azi începe concursul, cea de-a 9-a etapă, deci 9 ani de zile a mers, încă nu i s-a semnat proiectul. Îmi pare rău că ajungem la lucruri din astea.
8. În ceea ce privește cetățenii de sus, de la Platou, care au societăți, am primit cu toții o informare. Mi-au sărit în ochi 2 lucruri pe care aș dori să le aveți în vedere în ședința următoare, poate chiar facem un material sau poate chiar domnul director de la Zoo, care l-am văzut că e chiar bine intenționat, reușește să găsească o soluție. S-a redus la 3 zile acel protocol la agenții de sus de la Platou, nu mi se pare normal să te duci să-ți pui rulotele joi, duminică să te duci acasă, sau ți le pui luni și te duci joi. Ba mai mult, nu au unde să se conecteze la curent. Ați votat o sumă de 300%/metru pătrat, 300% le-am mărit la oamenii ăia. Acum înțeleg orice. Facem parteneriate cu oricine, dar chiar să mărești la 300% nu mi se pare normal.
9. Și un ultim aspect pe care vreau să vi-l spun, am citit astăzi, așa în regim de urgență, o sesizare a unui domn, nici nu știu dacă pot să-i spun domn, a d-lui Florea Florin care mai nou e lider sindical ProLex, a fost dat afară de la Poliția Locală, apoi nu ne-am mai dus în a doua etapă în instanță, sunt lucruri care, din punctul meu de vedere, nu sunt normale. Aș ruga Poliția Locală, ca până la ședința următoare și îl rog și pe domnul Portik, să ne facă o informare în ceea ce îl privește. Eu spun că este o denigrare gravă a Poliției Locale și a Primăriei Municipiului Târgu Mureș. Dacă ar fi fost în subordinea mea, sau dacă aș fi fost eu viceprimar, nu aș fi fost de acord cu un astfel de lucru. Mai mult, nu e normal să ne bălăcărăm instituția noastră public, indiferent ce relații sau ce prietenii are domnul Florea Florin cu X sau cu Y. Mai nou, am înțeles că e și cățelul lui domnul Herman. Să sperăm că va reuși să treacă și peste această fază și să redevină om. Mulțumesc mult.

Dl. consilier Kelemen: - Doar foarte pe scurt am vrut să răspuns, să ridic problema și să fie foarte clar, chiar a venit acest material în urgență, dar orice rezultă din aceste proiecte inclusiv cea sală în aer liber, pentru educație ecologică, adică sala în sine, la sfârșitul proiectului trebuie predat UAT-ului. Nu primesc nimic. Cei care spun acest lucru, au citit iarăși ca de obicei documentele doar așa, parțial, pe diagonală. Mulțumesc.

Dl. consilier Papai: - Am și eu 7 puncte, ca dl. Maior.

1. S-a finalizat reabilitarea str. Mioriței, și aș vrea să știu dacă s-a făcut recepția, pentru că la nivelul acceselor auto, bordurile sunt mult mai jos decât acolo unde ar trebui să urce lumea cu bicicletele sau cu cărucioarele. Am semnalat de câteva ori, dar văd că nu se deranjează nimeni să repare.

2. Întrebă un cetățean de ce au dispărut băncile din stațiile de autobuz. Sper că o să repara, că vine căldura și lumea ar cam sta la umbră.

3. Referitor la informarea amintită de dl. Maior, acea scrisoare din partea unui lider sindical, aș dori să primim și noi consilierii răspunsul pe care îl va primi dl. polițist. Sau, cel puțin eu aș dori să primesc acest răspuns. Dl. Portik, când o să formulați. De ce nu l-ați citit? Este în informarea adresată tuturor consilierilor locali, încărcată pe tabletă. Apropos de chestia asta, eu am mai rugat, d-na secretar nr. 3 sau 4 din mandatul actual, acum vreun an și ceva, legat de aceste informații. Ar trebui stabilită o procedură în care noi să fim informați ce se întâmplă mai departe cu aceste informații. Adică, unele sunt adresate consilierilor. Lumea le citește ori nu le citește, și rămân acolo în aer și unii cetățeni au impresia că ei ne trimit nouă niște chestii care ni le-a trimis și la revedere. Nu știu, stabilită o procedură, o informare poate, din partea secretarului, că da, punctul 1 s-a rezolvat, punctul 2 s-a transmis la direcția cutare. Punctul 3 nu este treaba noastră, punctul 4, nu știu ce.

4. Aș dori să transmit celui care concepe postările primăriei pe facebook, că prevederile bugetare la capitolul *educație*, în maghiară se traduc în *oktatási* și nu în *képzés*. Și dacă vorbim de acea postare, este absolut irelevant comparăm bugetul umflat de anul acesta, cu bugetele estimate, umflate de anii trecuți, și nu execuția bugetară care reprezintă de fapt realitatea. Trebuie să recunosc, graficul arată foarte bine.

5. Legat de salubritatea stradală, mă bucur că se mătură pe strazi, dar vă rog sa/i transmiteți firmei prestatoare că nu ok sa spele carosabilul dar să lase câte 30 cm lângă bordură nespălați, că de fapt, acolo se adună mizeria. Dar lumea vede că circulă mașina, spală strada, etc. Și bănuiesc că decontăm pe metru pătrat spălat.

6. Dacă tot suntem la capitolul de salubritate stradală, sunt foarte curios cât ne-a costat în ultimii 5 ani, doresc să primesc un tabel de forma: Anul 2018: firma prestatoare, suprafața totală contractată, suma facturată pe lună. Anul 2019, tot așa: firma prestatoare, suprafața, suma facturată. Așa mai departe până în 2023. Dacă cumva nu există aceste date lunare, vă rog să împărțiți valoarea facturii pe perioada contractului și nu de alta, dar mi s-a mai răspuns în stilul ăsta, că nu avem date lunare.

7. Dacă tot discutăm de salubritate, zilele acestea expiră cele 90 de zile în care operatorul era obligat prin lege să mai presteze după ce, în 27 decembrie s-a reziliat contractul, după părerea mea, în mod eronat. Întrebarea mea este. Săptămâna viitoare mai ridică cineva gunoiul menajer în Târgu Mureș? Dacă da, cine și pe ce bază? Dacă nu, ce ne facem, fiind și înaintea sărbătorilor pascale.

Dl. consilier Pescar : - Aș vrea să încep cu balastul, că nu știu dacă balastul care l-am cărat eu este în cantitatea de care vorbește domnul Maior, al meu a fost foarte ieftin, a fost pe gratis. Dragi colegi, râdem și glumim dar, eu vă rog să ne apucăm de asfaltatul străzilor că dacă nu, vă avertizez că mă apuc de asfaltare, puteți să mă amendați cu cât m-ați amenda. Am înțeles că sunt avertizat acum, că tot felul de reclamații îmi vin pe tot felul de teme, vă asigur că am toate permisele necesare pentru a conduce orice fel de mijloc de transport, orice fel de tractor, orice fel de utilaj de terasamente și așa mai departe, adică degeaba se dă la poliție se dă peste tot.. acuma sigur că există o reacție împotriva gestului meu care a fost un gest pentru a ajuta și niște oameni care mi-au cerut ajutorul dar și pentru a atrage atenția că nu este în regulă în Târgu Mureș să nu poți intra cu mașina. Acesta este un punct.

Al doilea punct, de 2 ani de zile tot ne, ce să zic eu, tot ne certăm cu cei de la Platou că ăia vor să dea câte o înghețată și noi nu vrem să-i lăsăm, acuma eu zic că ar fi cazul, cred că a trecut

destul de mult timp să ne vină mintea la cap și să organizăm acolo cumva, să reorganizăm cumva serviciul ca să mă mai pot duce și eu cu copiii, că anul trecut nu m-am mai dus că nu aveam de ce. Adică să stea cu rulota o zi, am primit și eu informarea de care vorbește domnul Maior, să se ducă cu rulota sus, să vină cu rulota jos.. le-am pus chirie care cred că nici teren de pe lună nu poate să fie la prețul ăla, eu nu am spațiu atât de scump cât e terenul de la platou, deci.. nici în mall, nici mall-ul nu cred că are chiria asta de 62 euro pe metru pătrat. Sper că ne vine mintea la cap și organizăm platoul cumva, cum a fost era bine până când o fi altceva să nu stricăm, dacă nu putem să ajutăm măcar să nu stricăm. Încă o chestie, aș vrea să fiu tare scurt astăzi, aș vrea să atrag atenția de, am fost atenționat din mai multe părți de coșuri de gunoi în stațiile de taximetre. Deci nu sunt coșuri de gunoi și lumea reclamă chestia asta, din mai multe părți am auzit același lucru și încă un mic adaos, aș vrea în cartierele în care se reamenajează trotuare, se reamenajează ce se reamenajează acolo să se țină cont că oamenii de acolo nu pot să-și ducă mașina în apartament, trebuie să și-o pună într-un loc de parcare, care o fi ăla trebuie să avem responsabilitatea alocării lui, pentru că în lucrările noi s-au făcut nu știu ce invenții cu linii continue și oamenii nu-ți mai pot parca mașinile și mi s-au adresat unii dintre ei foarte revoltați, i-am calmat, le-am zis că sigur este o neînțelegere. Trebuie reorganizate și regândite în așa fel încât să nu facem abstracție că oamenii respectiv au mașini și au avut și înainte cum au și după asfaltare și trebuie să ținem cont de asta. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc : - Mulțumesc și eu. Domnul Mureșan.

Dl. consilier Mureșan: - Eu am două întrebări, am cerut Direcției școli bugetul tuturor școlilor, atât bugetul aprobat cât și bugetul propus de școli și am primit răspunsul, din păcate răspunsul a venit sub formă de foi scanate și în Secolul 21 aș dori de la Direcția școli să-mi trimită exact Excel-ul de unde au originat acele foi scanate, că totuși, cineva era la calculator și în loc să-mi trimită Excel-ul prin email le-a scos la imprimantă și le-a scanat, deci asta este cererea mea de informații, doresc bugetele propuse, bugetele adoptate pentru toate școlile în format electronic tabular. Și mai am un subiect, la fel am primit răspuns de la Poliția Locală, referitor la numărul de amenzi date, am luat 2 zile la întâmplare, dacă țineți minte. Aș dori să vă spun, poate ați văzut, internații au postat situația unui autobuz din oraș care a intrat efectiv în groapă pentru că nu s-a putut deplasa, n-a putut ocoli groapa din cauza unor mașini parcate pe banda de rulare, undeva în zona Libertății. Am fost pus chiar eu într-o situație, eram pe o stradă din Târgu Mureș săptămâna trecută și autobuzul a oprit în stație un pic mai mult timp și din cauza unor mașini parcate acolo unde ar fi trebuit eu să ocolesc autobuzul, nu m-am mai putut deplasa. Deci vorbim de faptul că șoferii în acest oraș nu se pot deplasa și văd aici în informarea primită de la poliție, practic cam în fiecare zi s-au făcut cam 15 procese verbale, aproximativ jumătate dintre ele s-au terminat cu avertisment, deci într-un oraș cum e Târgu Mureș-ul am văzut undeva la 7 amenzi. Am văzut, s-au dat 61 de invitații auto pentru autovehicule oprite/parcate/staționate neregulamentar, ai căror conducători auto vor fi sancționați în urma comunicărilor datelor de identificare, nu prea înțeleg cum e chestia asta cu invitațiile, mai ales că dacă dai 61 de invitații până la urmă ai cam 7 amenzi, pare o rată destul de mică. Vă reamintesc că în acest oraș, efectiv nu se poate circula în siguranță. Aici nu vorbim de faptul că greua moștenire, ușoara moștenire, deci este greua moștenire, sunt de acord, alianța PNL-UDMR de până în 2020 nu a făcut parcări supraterrane, bine. Întrebarea e cine suferă? Pietonul, șoferul, biciclistul, cineva trebuie să sufere. Eu nu cred că omul trebuie să fie pus în situația în care iese dintr-o stradă și nu vede traficul când stă oprit la stop și riscă să facă accident din vina lui. Nu cred că un om trebuie să fie pus în situația să intre într-un sens giratoriu și în acel sens giratoriu să găsească o mașină, nu cred că un șofer trebuie să fie pus în situația în care merge pe un drum cu 2 benzi și pe banda lui este oprită o mașină, din sensul celălalt vine traficul și el trebuie să frâneze. Ți acum vreau să-l întreb pe domnul Portik, înțeleg că Poliția locală este în subordinea domnului Portik, domnule Portik, ați spus Poliției locale să nu amendeze ca să nu antagonizați șoferii? Că eu altfel nu-mi pot explica faptul că în acest oraș este legea junglei, deci le-ați spus să nu amendeze șoferii care parchează peste tot sau nu le-ați spus?

Dl. consilier Papuc : - Puteți să răspundeți, dar eu n-aș răspunde la așa ceva.

Dl. viceprimar Portik : - Domnul Mureșan, este o situație mult mai complicată și domnul Mătiș este aici și poate să vă dea niște răspunsuri la acele întrebări care se referă de exemplu și la invitațiile auto și identificare și așa mai departe. În ceea ce privește problema ridicată de dumneavoastră eu sunt absolut de acord cu dumneavoastră, în mare parte, marea majoritate a situațiilor și dacă este cineva în această instituție care stresează Poliția locală aproape în fiecare zi și le trimite poze, și le trimite locații unde ar trebui să intervină, eu sunt acela și nu prea tolerez situații de genul în care de exemplu aproape în fiecare zi se pot vedea în strada Liviu Rebreanu de exemplu, Rebreanu este acolo lângă Pocloș, nu, nu acela este paralel cu Pocloș, dar aici unde este și Mureș Mall-ul. Bun, Liviu Rebreanu este, pe carosabil pe ambele părți parchează, și cei de la Poliția locală aproape în fiecare săptămână intră acolo și intervin și așa mai departe, deci domnul director o să mă, nu știu dacă o să vă convingă dar o să accentueze și el că așa este, eu sunt cel care trimite niște poze, dar aș dori să vă atrag atenția asupra unei probleme despre care și domnul consilier Pescar a vorbit și a zis în felul următor că și înainte aveau mașini, înainte de asfaltare și că acolo au făcut ceva, au desenat ceva linii asta nu știu ce înseamnă, deci linia continuă în ceea ce privește circulația înțeleg, în ceea ce privește parcare habar nu am, dar oamenii mai ales în cartiere trebuie să parcheze undeva și este mult mai, este foarte, foarte dificil ca acolo în cartiere să fie prezentă, omniprezentă Poliția locală și ca să înțelegeți despre ce vorbesc trebuie să vă povestesc o situație care eu personal am întâlnit alaltăieri parcă ori sâmbătă ori duminică seara. Am văzut o persoană care atunci a parcat aiurea în cartierul meu, lângă blocul meu, cu o parte din mașină pe zonă verde și văzând șoferul care ieșea din mașină am întrebat politicos de ce parcați astfel? Și am primit un răspuns în felul următor : după 12 ore de muncă nu mai am chef să caut încontinuu timp de o oră jumate loc de parcare și dacă nu vă place puteți să chemați poliția, amenda se plătește, la revedere. Încercam să vă citez cum a reacționat acest cetățean. Ca să vedem noi schimbări majore în ceea ce privește parcare în oraș este nevoie și de acele investiții care au fost demarate și sunt niște proiecte formidabile care sper că vor fi realizate în privința parcarilor supraetajate în oraș dar este nevoie și de schimbare de mentalitate și atitudine a cetățeanului. Poliția locală, vă dau o veste proastă, niciodată în această viață nu o să fie omniprezentă pe acea suprafață ce înseamnă Târgu Mureș, câte hectare are suprafața orașului? Zice domnul arhitect coleg, 30 de km pătrați, nu poate să fie prezentă, ne trebuie și parteneriatul cetățeanului. Cetățeanul trebuie să dea un telefon, trebuie să trimită poza prin whatsapp către Poliția locală, ca Poliția locală să afle din timp, să meargă în fața locului și să aplice legea. Cam atât aș fi dorit să vă spun, dar sper că domnul Mătiș poate să mă ajute.

Dl. consilier Papuc : - Nu răspundeți încă, vreau să întreb și eu. Vreau să vă întreb de unde v-a cășunat ideea să-i amendați pe toți de pe Vișeuului? Până acum nu i-a amendat nimeni pe Vișeuului și dintr-o dată s-a descoperit că acolo este o linie continuă sau așa ceva, o chestie de genul acesta. Noaptea minții sau ceva, nu știu acum. Eu am înțeles, înainte nu voia Poliția locală să dea amenzi pentru parcări, se plâneau pe aici, se dădeau de ceasul morții când era primar dl Florea că .. de parcări, acum dintr-un exces de zel fantastic, dau amenzi și unde nu trebuie. Deci eu nu mai înțeleg activitatea și să știți că Poliția locală este în subordine consiliului dl Mureșan, că-i cu personalitate juridică, dl. viceprimar se ocupă de desfășurarea operativă a activității că așa e treaba, dar este în subordinea Consiliului local pentru că este o instituție publică cu personalitate juridică și eu din cum văd, e cam dezorganizată treaba. Adică suntem plini de sesizări, personal este mai mult decât era, activitatea nu știu cum se desfășoară, se amendează oamenii în oraș, eu vă spun, 3 cetățeni mi-au spus de pe Vișeuului care locuiesc acolo, toată viața au parcat într-un loc, pe trotuar, că acolo așa se poate parca, adică nu sunt alte parcări, nu există. Invitații la Poliția locală știți foarte bine, să-i amendeze, deci eu nu înțeleg după ce criterii se desfășoară activitățile acolo la dumneavoastră, sigur că nu dumneavoastră răspundeți efectiv pentru că este biroul sau serviciul rutier pe care îl aveți acolo dar să nu, cum să vă spun frumos, să nu prin exces de zel să, nu știu să ne justificăm existența, pentru că eu v-am mai zis și altă dată, mai puțini oameni în birouri, mai puțini șefi de servicii și mai mulți oameni în stradă că așa trebuie să fie Poliția locală raportat la ce spunea și dl. Mureșean prezența se

simțea mai demult, cu mai puțini oameni se simțea mai tare, adică îi vedeai, acum parcă nu-i mai vezi așa des, că la Poliția locală avem o grămadă de șefi o grămadă de directori, o grămadă de nu știu ce, dar tot mai puțini în stradă și organigrama a crescut, asta am vrut să vă întreb, când o să avem o chestiune și o practică unitară cu privire la amenzi, când dăm vina pe ADP că nu a marcat locul, știți că am discutat subiectele acestea, dar de când am discutat mi-au mai scris vreo 3 cetățeni care locuiesc tot în zona respectivă care sunt de-a dreptul contrariați, oripilați, cum vreți dumneavoastră să spuneți, supărați foc pe Poliția locală și interesul Poliției locale nu e să amendez cetățenii, coerciția poate să fie o last resort cum zice englezul. Să înștiințăm cetățenii de drepturi, de obligații și după aceea să le dăm la final, deci nu cu coerciția rezolvați problema, cu comunicare așa se rezolvă, adică nu cred că aveți plan de amenzi cum era pe vremuri, era un banc sau o realitate nu știu dacă era, dar cu plan de amenzi, că sunteți funcționari publici până la urmă, salariile sunt mari, nu trebuie să facem așa exces de zel. Bine, domnul Mătiș vă rog. Tot cu domnul Mătiș, vă rog.

Dl. consilier Pápai : - Să nu-l chemăm de atâtea ori la microfon. Să știți domnul președinte că nu sunt de acord cu dumneavoastră, adică faptul că până acum Poliția locală nu amenda mașinile parcate, ok dar în tot orașul nu amenda hai să fim sinceri. Eu aș cere Poliției locale să fie cât mai, să respecte legea și să amendeze mașinile parcate, că până nu ajungem să fie amendat omul o să parcheze

Dl. consilier Papuc : - Dar acolo nu este parcare interzisă, mă înțelegeți?

Dl. consilier Pápai : - Este linie continuă care nu se poate.. aia e altă poveste, ok. Poliția, deci cei de la Biroul rutier nu prea se văd în stradă, deci eu îi văd că amendează mașinile parcate aiurea în față la McDonald's. Acolo în fiecare zi, dacă cineva parchează în 2 minute a apărut Poliția locală, dar acolo unde a semnalat domnul Mureșan, întâmplător stau în zonă unde autobuzul a ajuns în groapă, o singură dată a fost un echipaj de la Poliția locală, a amendat vreo 6 mașini parcate ilegal și a plecat. O singură dată, drumul este spart cam de o lună. Deci vă rog frumos, cât mai mulți polițiștii locali de la Biroul rutier să-i vedem în acțiune, eu sunt de acord dacă veniți cu propunerea asta să mărim efectivul Poliției locale cu 10% dar toți să se ducă la Biroul rutier și prin asta vom dubla personalul de la Biroul rutier. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc : - Vă rog domnul Mătiș

Dl. consilier Mureșan : - Numai 1 secundă. Un lucru mai am să spun.

Domnul director Mătiș:- Prea multe întrebări și nu mai știu la care să răspund. O să trebuiască să-mi aduceți aminte.

Dl. consilier Mureșan: -Domnul Portik spunea că știți mașinile parcate ilegal, ele nu fug, adică nu trebuie să fugi după ele, adică să fi fix acolo, chiar orașul e mare dar ele stau acolo 24 de ore din 24, e suficient să te plimbi pe Papiu sau Calvaria cum i se mai spune, dacă faci un drum pe Papiu acolo deja amendezi 7 mașini. Foarte des mergeam lângă Richter, lângă fabrica Richter, acolo se parchează mașini pe trotuar, înainte, în față și așa mai departe. Sunt oameni care trebuie să-și ducă căruciorul să și-l bage pe centură și am văzut polițiști locali care se plimbau pe acolo și nu amendau, mă înțelegeți? Pe Belșugului tu poți să parchezi legal pe bani, poți să parchezi legal pe Belșugului și să mergi frumos 20 m până ajungi pe Tamás Ernő și pe Tamás Ernő am văzut de nenumărate ori polițiști locali plimbându-se ca pe bulevard cu mapa la subsuoară și nu amendau pe nimeni cu toate că trotuarul era 100% ocupat de mașini și era loc de parcare un pic mai încolo pe bani, ca să fie foarte clar despre ce situație vorbim și eu știu că PSD-ul el are așa o frică de pedepsele de orice fel și dl. Papuc zice că să nu facem, dar eu vă spun dl. Papuc, peste tot în lumea asta, din Elveția și până în Statele Unite și până în Albania legea se aplică, nu există așa ceva că tu vi și-l convingi pe unul cu vorbă bună. Dacă nu ai dat amenzi, dacă nu aplici legea, legea nu există până nu o aplici. Dacă legea e doar pe foaie de hârtie și n-ai aplicat-o, e doar vorbă în vânt.

Dl. consilier Papuc : - Acum ați ajuns să-mi explicați mie cum stă treaba cu legea și cu frica.

Dl. consilier Mureșan: -Îmi pare foarte rău că trebuie să o fac, dar asta e.

Dl. consilier Papuc : - Dar nu aveți calitatea să o faceți.

Dl. consilier Mureșan: - Am calitate pentru că și eu pot să garantez că legea trebuie aplicată.

Dl. consilier Papuc : - Eu vorbesc acum dl. Mureșan, vă rog să închideți. Puteți să aplicați orice lege dar dacă 20 de ani într-un loc, într-un loc în care nu ai indicator, nu ai amendat pe nimeni și a doua zi amendezi fără să spui că ai modificat ceva sau că a fost vreun act normativ care îți interzice sau îți face sau îți drege, adică cetățenii ... o stradă exactă strada Vișeului așa se numește, la asta mă refeream, nu în oraș, normal că să amendeze să respecte, eu sunt primul care spune asta și nimănui nu-i este frică de pedepse, fiecare își asumă, răspunderea este personală. Bun, domnul Șarlea, mă iertați.

Dl. director Mătiș:- Cea mai bună veste pe care am auzit-o este a domnului Păpai să mai angajăm pe linia rutieră. Domnilor, doamnelor, legat de invitațiile acelea de care zicea dl. Mureșan. În momentul în care te duci și constăți că o mașină este parcată neregulamentar îi lași o invitație, îl inviți la sediu ca să clarifici aspectele, detaliile legate de acea abatere, până acum legea nu ne permitea ca noi să chemăm la sediu, să solicităm date despre conducătorul auto care la momentul respectiv a folosit mașina care se afla parcată cum nu trebuie. S-a modificat legea, avem această posibilitate, îi chemăm la sediu, dacă nu vin la sediu pentru că nu putem să stăm să păzim acolo, am bloca un echipaj acolo, să stăm să așteptăm acolo până când vine cetățeanul care și-a parcat neregulamentar mașina, este imposibil așa ceva. Îi invităm la sediu, dacă nu vine la invitația noastră la sediu să clarificăm să luăm măsuri îi trimitem acasă să ne comunice datele, vreau să vă spun că potrivit ultimelor reglementări amenda pentru necomunicarea datelor e mai mare decât amenda care i-ar fi aplicată pentru abaterea pe care a săvârșit-o, legat de invitație. Și chiar vă invit într-o zi pe oricare dintre dumneavoastră să veniți să stați un schimb, 8 ore cu noi acolo, nu 3 schimburi.

Legat de str. Vișeului, potrivit, să nu zic vechiului Cod Rutier pentru că a apărut o modificare. Până anul trecut se putea parca pe trotuar cu condiția să lași 1 metru liber pentru ca să poată circula pietonii. Codul rutier s-a modificat, este interzis categoric să mai parchezi pe trotuar chiar și cu o roată, dacă trotuarul respectiv nu este marcat corespunzător de către administratorul drumului, de către ADP.

Domnul Papuc, noi mergem la sesizări de cele mai multe ori, patrulăm, avem și itinerarii de patrulare dar de obicei mergem la sesizări. Cele mai multe sesizări pe linie rutieră sunt: blocare acces îndeosebi la SMURD unde este pusă în pericol viața cetățenilor dacă nu poate să treacă ambulanța, parcări neregulamentare, credeți-mă facem eforturi să fim prezenți peste tot, dar nu putem să acoperim fiecare stradă în orice moment. Competențe pe Codul rutier avem nu doar noi, are și Poliția rutieră a municipiului Târgu Mureș. Noi n-am zis niciodată și n-am primit niciodată nici o indicație prețioasă să nu aplicăm sancțiuni, dar întotdeauna politica Poliției locale și nu vă ascund acest lucru, a fost de consiliere, da, invităm oameni la noi că-i pe disciplină în construcții, că-i pe control comercial, că-i pe rutieră, că-i pe ordine publică pe orice, îi invităm, discutăm cu ei, le atragem atenția, sunt și unii care vin cu atitudinea de genul tu ști cine sunt eu? Te dezbrac! Ce i-ați face unuia din ăla? I-ați da un avertisment? Eu sincer nu. Un parteneriat cu societatea civilă este extrem de important, e vital și asta am susținut-o din 2019. Venim în sprijinul cetățenilor oricând, luăm măsuri și aplicăm sancțiuni acolo unde se impune, sunt cazuri, credeți-mă au venit oameni plângând, ieșiți, externați din spital, care operat fiind venit și a zis domnule, nu am putut să mă prezint la invitație pentru că eram internat în spital, era din Bistrița, plângea, era în ajun de Sărbători, Sunt situații și situații, credeți-ne. Și dacă e cineva care să ne frece ridichea, mă scuzați de expresia plastică, acela este dl. Portik. Zilnic, poze, poze poze, pe care eu le trimit la rândul meu, echipelor din teren. Întrebarea: iar e de la dl. Portik? Și de la d-șoara Frunda. Este pus un nr. la dispoziția cetățenilor, de anul trecut. Apropo de parcările neregulamentare de pe Aleea Cornișa, că și de acolo am avut reclamații, și de pe Vișeului, sunt cetățeni sau președinți de asociații de proprietari care ne-au făcut sesizări în scris, că nu se parchează regulamentar. Ne-am dus, am luat măsuri. Dacă luăm măsuri, de

ce luăm măsuri, dacă nu luăm măsuri, în momentul în care avem întâlniri cu cetățenii, și cu asociațiile de proprietari cu cetățenii, ne acuză că nu luăm măsuri. Credeți-ne că ne facem treaba. Anul trecut s-au aplicat peste 20 de mii de sancțiuni la nivelul Poliției locale. Dacă am omis vreo întrebare, vă rog să-mi amintiți.

Dl. consilier Papuc: - Dl. Matiș, asta am vrut să clarificăm, și alta, dar apelez la bunăvoința dvs. Dacă ADP-ul e de vină că nu a marcat trotuarul, păi nu-i cetățeanul de vină că ADP-ul nu a marcat trotuarul. nici până în ziua de azi. Despre asta e vorba. Dacă legea impune că nu ai voie să parchezi pe trotuar decât cu condiția ca acesta să fie marcat, și marcarea trotuarului nu și-o poate face cetățeanul că trebuie să o facă ADP-ul care e tot în subordinea primăriei, păi atunci cu ce-i de vină omul respectiv că a ADP-ul nu și-a făcut treaba? Si atunci de aia v-aș ruga, că e dl. Pescar aici, o să-l chem pe str. Vișeului, să linieze, cum spune dl. Maior. Adică două servicii din cadrul Primăriei care ar trebui să conclueze, adică cetățeanul nu e de vină că ADP-ul nu a marcat. Și legea zice că trebuie marcat. Cetățeanul nu poate interveni legal pe domeniul public fără aprobare, acum se supără dl. Pescar pe mine, ca să-și marcheze el, că și-ar fi marcat. Partea asta o punem în lupă, așa, de alegeri. Dar asta vă spun, trebuie să avem și puțină bunăvoință. Dacă ADP-ul nu marchează, cetățeanul e de vină că ADP-ul nu marchează? Și legea ne permite treaba asta. De fapt, să înțeleg că ADP-ul nu și-a făcut treaba. Și atunci, de ce amendează ADP-ul?

Dl. director Matiș: - Dacă eu mă duc și-i dau un avertisment persoanei respective,

Dl. consilier Papuc: - Dar de ce să-i dați avertisment, că noi suntem ... și noi nu am marcat.

Dl. director Matiș: - Dl. Papuc, eu trebuie să aplic legea cumva.

Dl. consilier Papuc: - Atunci să amendați și ADP-ul! Ce ziceți de treaba asta? Dacă tot vreți să o aplicați.

Dl. consilier Mureșan: - Dvs. porniți de la premisa că acel loc era loc de parcare.

Papuc

Dl. consilier Mureșan: - da, dar era trotuar. Acum a rămas trotuar și

Dl. consilier Papuc: - dacă cetățenii parchează la marginea ... nu mai există două benzi, una de urcare și alta de coborâre. Înseamnă că traficul se blochează acolo.

Dl. consilier Mureșan: - Asta e.

Dl. consilier Papuc: - Eu știu că asta e, că nu trăiți acolo, dar ca idee.

Dl. consilier Șarlea: - legat de locurile de parcare, eu cred că 80% din parcările de domiciliu, că așa se numesc ele, ar trebui amendate, după legea asta. Adică, ajungem la concluzia că avem nevoie de locuri de parcare amenajate în clădiri, ș.a.m.d. dar e mult prea departe să ajungem acolo, și atunci și Poliția locală trebuie să se gândească, sunteți între ciocan și nicovală. Cam așa sunteți. Că voința poate fi oferită uneori. Și acolo unde sunt probleme de genul acesta, cu linii continue, puneți niște stâlpișori pe trotuar, cereți ADP-ului să monteze stâlpișori, și atunci sigur nu se mai parchează. Asta era soluția mai bună decât să/i amendați pe toți.

Ce voiam să zic, că a apărut discuția cu dirigenția de șantier, care este foarte benefică la ADP pentru că ADP-ul nu are angajați ingineri drumari, totuși, poate că s-a exagerat cu suma aceea că se putea face și mai ieftin, dar ca să fie transparent făcute lucrurile, haideți să cerem și noi caietul de sarcini, și să vedem dacă s/au cerut mai multe oferte sau care a fost procedura. Eu cred că se găsea și cu 15 mii de lei. Întâmplarea face că sunt diriginți de șantier și se putea și cu 15 mii de lei.

O altă chestiune foarte importantă, pentru că eu nu am acces la comisia tehnico economică din cadrul primăriei. Este în lucru un tronson al centurii, a drumului de legătură de la Metro și zona Calea Sighișoarei. Este un tronson care am înțeles că a intrat în proiectare, de la giratoriul de la Metro până la str. Budiului. Pentru că această centură este tronsonată. Are în zona Budiului un giratoriu, adică la intersecția cu str. Budiului. Eu vă anunț și pe dvs., este un drum cu 4 benzi, nu are ce să caute un giratoriu pe un drum de genul acesta, pentru că cineva s-a gândit că e mai ieftin și mai simplu. Acolo trebuie să fie obligatoriu un pasaj rutier, adică un pod peste str. Budiului care costă mai puțin

decât un giratoriu din ăsta, unde ai nevoie să expropriezi. Îți faci ditamai intersecția. Deci am rugămintea ca la această comisie tehnico economică să fiu invitat și nu cred că este mai scump un pasaj tehnico-rutier acolo, iar finanțatorul, că am înțeles că CNAIR va fi finanțatorul investiției, sunt sigur că un drum de 4 benzi nu se intersectează la nivel cu un drum de două benzi. Niciunde. Puteți să mergeți pe centura Brașovului. Sunt zone unde s-a realizat tot așa pe tronsoane și au apărut acele giratorii care sunt mai mereu blocate, este centura care merge spre Cristian, dacă nu mă înșel, unde pe o distanță de vreo 15 km sunt pasaje rutiere, se circulă fluent, fără nici o problemă. Am rugămintea să nu facem și noi prostii pe aceste proiecte.

Și tot în comisia de circulație unde va veni acest proiect și ca să nu avem acolo, să votăm împotriva, sau ceva, că tot mi se reproșează că votez împotriva sau scot la iveală anumite probleme tehnice, tot în comisia asta de circulație am luat o decizie legat de str. Brăila și Mărăști. A picat subiectul, nu mai zice nimeni nimic. Și acolo se parchează fraudulos. Acolo ar trebui să stea zilnic Poliția locală să amendeze cetățenii. Ori facem cu sens unic și facem locuri de parcare amenajate și parchează oamenii frumos, ori să stea Poliția rutieră acolo. Dar haideți să mișcăm lucrurile, că vrem să se vadă lucruri și văd că se doarme. Înțeleg că la ADP nu sunt specialiști, dar dacă am dat atâția bani la un diriginte, găsim și un proiectant să facă o amărâtă de documentație să ajungă la Poliția rutieră.

Dl. consilier Papuc: - tocmai raportat la situația anterioară, am primit de la directorul de la ADP care zice că în comisia de circulație s-a propus un sens unic pe str. Vișeuului, tocmai pentru, și s-a respins. S-au creat locuri de parcare și nu a fost aprobat în comisia de circulație sens unic acolo. Există și de ieri o solicitare de instituire de sens unic și se va propune din nou în comisia de circulație ca să se poată realiza să fie sens unic și să se facă parcări pe o parte a străzii. Deci, a existat.

Dl. consilier Maior: - da, personal eu am fost cu ideea, nu am vrut să vă mai spun lucru acesta, că numai v-ați fi enervat și nu avea rost. În schimb, am uitat un punct, al 8-lea: str. Băneasa. Știu că fiecare dintre dvs. circulați pe str. Băneasa, uitați-vă pe str. Băneasa, în dreapta e cartierul frumos, alei în interior, modernizat făcut lux, și în stânga sunt niște magazine, ceva auto și un magazin alimentar. Am fost la fața locului, erau gropi, nu exagerez, de îți intra piciorul până la genunchi în noroi. Rog pe dl. viceprimar Portik să meargă până la fața locului, poate că din mașinile acelea pe care le-a semnat Gedo se mai găsesc până când asfaltați, vreo 2-3 mașini pro-bono de la societatea care a câștigat, și să niveleze frumos acolo, că suntem de râsul lumii. E un noroi, de la colț de la Valpet până în față la sensul giratoriu nou făcut, dezastru! Rugăminte: să mergeți și să rezolvați. Și tot acolo verificați puțin, că noi, înainte de a aproba sensul giratoriu știu că i-am obligat să facă strada, nu mai știu exact dacă strada Băneasa sau strada din fața blocurilor rezidențiale. Nu știu cum se numește, nu cred că e Depozitelor. Una din cele două străzi, i-am obligat pe cei care au construit blocurile, să le facă pe banii lor. Eu așa știam că și sensul giratoriu, am văzut că l-ați făcut dvs., treaba voastră, dar eu știam că și sensul giratoriu trebuia făcut. O să o întreb pe d-na arhitect dacă am reținut bine sau nu.

Dl. consilier Pescar: - Eu vreau numai să lămuresc problema, am discutat cu dl. Mătuș, trebuie mers în cartiere locuri de parcare pentru locuitorii de acolo, indiferent cine și cum a făcut trotuarul, cu ce linii, oamenii aceia nu-și pot duce mașina în spate, e clar că o să fie contravenient și contravenția lor nu este sancționabilă, pentru că noi am vrut să facem împotriva voinței lor. Până la urmă este cartierul lor, fiecare are dreptul să aibă locul de a-și pune o mașină, și dacă nu sunt locuri suficiente, într-adevăr și în Cornișa s-a greșit că trebuia să se facă cumva trotuarul acela mai lat și să facă transversal parcări, ar trebui inventariate, nr. de mașini și alocate locuri de parcare. Și asta cam pe toate străzile. Apoi aș vrea să discut despre ce a zis dl. Șarlea, Mărăști și Brăilei, am discutat să fie o scurtătură foarte importantă ca să se meargă spre 7 Noiembrie și dinspre 7 Noiembrie, cred că avem, dl. Papai, împreună am făcut-o, este cam de jumătate de an, ne-am bucurat că am ajutat puțin traficul, totuși aș vrea să fie în timpul vieții noastre, să vedem și noi dacă are sau nu are efect. Cam atâta am avut de spus.

Dl. consilier Papuc: - Mai am eu la punctul 2 de la informări, dacă tot zicea dl. Papai, bună, idee, eu chiar aş dori să primesc un răspuns de la Direcția Tehnică, la punctul 2 de la Informări, un cetățean spune că se dorește o supralărgire a str. Livezeni care afectează proprietatea foarte mult și de ce nu se face pe dreapta unde e cartierul, unde ar fi loc, și îi afectează proprietatea lui. Chiar doresc un răspuns de la Direcția Tehnică, de ce s-a ales această variantă și nu o variantă care implică mai, exproprieri, până la urmă, că probabil că va fi expropriat dacă se va face prin această soluție tehnică.

Dl. consilier Maior: - nu am primit răspunsul de la dl. Popistan, str. Mureșului care a fost licitată, scoasă la licitație, înainte balastată, dacă este intabulată în totalitate. Mi-am adus aminte de ce ați spus cu str. Livezeni. Să-mi de dl. Popistan răspunsul, în scris, pentru că din câte am eu informările făcute de cetățeni, nu este întabulată în totalitate, dar am făcut licitație și am și balastat.

Dl. consilier Papai: - dl. Pescar nu a formulat interpelare, așa că o formulez eu. Știu că am votat buget pentru indicatoare, pentru vopsele, pentru tot, aş dori să aflu răspunsul de la ADP când se va implementa sensul dublu pe str. Brăila și Mărăști.

Dl. consilier Papuc: - declar închisă ședința de azi 30.03.2023.

Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____

Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____
Bordi Kinga