



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 31 ianuarie 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri, dintre care domnii : Suciu Horațiu, Pápai László, Mureșan Adrian și Șarlea Horea sunt prezenți online la ședință. Absentează dl. consilier Pui Sebastian.

Dl. consilier Papuc: - Începem cu ședințele A.G.A. prima dată. Avem două ședințe A.G.A. - SC Administrator Imobile și Piețe SRL și A.G.A. Transport Local, cu bugetul.

Începem cu AGA - SC Transport Local, e ședință nepublică. Vă rog să opriți streamingul.

A.G.A. - SC Transport Local SA

A.G.A. - SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Papuc: - Înainte să intrăm pe ordinea de zi, suspendăm pentru restabilirea situației tehnice și să verificăm aparatele de vot. 5 minute suspendăm.

P A U Z Ă

Dl. consilier Papuc: - Supun la vot Ordinea de zi, apoi dau cuvântul d-lui Ludscher Laszlo. După aceea intrăm în ordinea de zi, dar la ordinea de zi eu propun o inversare. Să discutăm prima dată proiectele în regim de urgență și apoi materialele înscrise pe ordinea de zi. În această formă să votăm ordinea de zi.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 de voturi pentru.

Dl. Ludscher: Stimați consilieri!

În primul rând, aș dori să vă mulțumesc pentru posibilitatea de a vă vorbi în numele ONG-urilor sociale din Târgu Mureș. Grupul nostru de acțiune este compus din 18 ONG-uri din sfera socială și reprezentăm interesele acestor organizații și ale beneficiarilor noștri. La această ședință sunt alături de mine colegii mei, doamna Gomboș Marinela de la Fundația Reum Care, Magdo Hochmal de la Fundația Mâini Dibace și domnul doctor Alexandru Lupșa de la Fundația Alpha Transilvană.

Considerăm că este important să vă informăm în mod regulat cu privire la realizările noastre și la cooperarea cu Primăria și Direcția Socială.

Noi, ONG-urile, facem parte din sistemul de asistență socială al orașului și ne simțim responsabili pentru mii de rezidenți locali defavorizați.

În primul rând, am dori să subliniem că în ultimii 2-3 ani comunicarea și cooperarea dintre administrația municipală și consilieri s-a îmbunătățit considerabil.

Colegii noștri au experimentat o bunăvoință și un parteneriat real. Până în prezent, ne-au consultat cu privire la problemele care ne privesc pe noi și pe beneficiarii noștri.

De asemenea, finanțarea serviciilor și programelor noastre a crescut substanțial în ultimii ani. Până în 2019, în bugetul nostru, bugetul ONG-urilor reprezenta doar 13% contribuția din bugetul local, dar acum a crescut la 22%, vorbim despre anul 2022. Tot datorită acestui lucru, în 2022, am ajuns la aproape 10.000 de persoane din Târgu Mureș, iar dintre acestea, aproape 4.000 de persoane prin intermediul serviciilor sau activităților noastre sociale licențiate.

Am reușit, de asemenea, să îmbogățim gama de servicii sociale autorizate. Dacă în 2019 aveam 30 de servicii licențiate, acum avem 44.

De asemenea, am pus pe masa dumneavoastră un rezumat care conține un scurt extras din activitățile celor 26 de ONG-uri pentru anul 2022. Această listă nu este deloc completă, există și alte organizații care lucrează în oraș.

Această listă include o scurtă comparație cu datele privind serviciile noastre licențiate și cele de la Direcția de Asistența Socială. Câteva cifre, cele mai importante. Trebuie știut că în momentul actual sunt douăzeci și cinci de ONG-uri care au cel puțin serviciul licențiat, respectiv pe lângă cele 25 de ONG-uri. Mai sunt 43 de ONG-uri care au activități sociale sau programe conexe sociale. Număr total de angajați este aproape 400 de persoane și peste 400 de voluntari. Bugetul total al celor 26 de ONG-uri de la care am primit informații se ridică la 26 de milioane de lei.

Din punctul nostru de vedere, folosim în mod corespunzător, cel puțin așa considerăm impozitul, impozitele localnicilor și, pe lângă această sumă cu care Consiliul Local, Primăria susține activitățile noastre, mai atragem milioane de lei din alte proiecte, finanțări europene, fonduri norvegiene. Vă mulțumim pentru cooperarea de până acum și așteptăm discuțiile privind bugetul pe 2023 și mulțumim pentru sprijinul acordat serviciilor și beneficiarilor noștri. Vă mulțumesc pentru atenție!

Dl. consilier Papuc: - Mulțumim și noi.

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind repartizarea unor spații în favoarea Direcției Fiscale Locale.

Dl. consilier Papuc: - Toate comisiile au fost de acord, la vot, vă rog.

Cine este pentru? -19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Voicu B.)

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind repartizarea unor spații în favoarea Direcției de Asistență

Socială.

Dl. consilier Papuc: - Toate comisiile au fost de acord, la vot, vă rog.

Cine este pentru? -19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Voicu B.)

Punctul nr. 3 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind repartizarea unor spații în favoarea Direcției Poliția Locală.

Dl. consilier Papuc: - Toate comisiile au fost de acord, la vot, vă rog.

Cine este pentru? -20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 4 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale “Administrație” din aparatul de specialitate al primarului municipiului Târgu Mureș și din serviciile publice, începând cu anul 2023.

Dl. consilier Papuc: - Dl. Iszlai, vă rog

Dl. consilier Iszlai: - Aș dori să întreb inițiatorii dacă s-a clarificat impactul bugetar. Am cerut acest lucru în comisii și am verificat acum. Nici pe tabletă nu a fost încărcată aceasta, acest material completat.

Dl. consilier Pápai: - Și eu aș dori dacă se poate.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Pápai, vă rog.

Dl. consilier Pápai: - Eu consider că este un material important și este inadmisibil ca eu să-l văd acum o oră și jumătate, adică s a încărcat pe tabletă la ora 13:00; O dată la mână: nu văd urgența prin care, prin ce se justifică această urgență? Doi la mână: se cere expres ca aceste mărimi de salarii să se facă prin dispoziție de primar și dispoziția directorilor, evitând prin această metodă transparența. Deci, noi defilăm cu transparența decizională și vrem să ascundem. Deci, eu cer acum să amânăm acest material să intre în dezbateri, să fie afișat pe site, să fie afișate sumele respective, să se vadă ce se întâmplă. Unu la mână, doi la mână. Am primit avizul Direcției Economice, care eu consider că nu este un aviz favorabil. Deci spune clar că nu cunoaștem impactul bugetar. Nu cunoaștem sursele de venit. Deci, revin. Propun amânarea. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: -Am înțeles. Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Papuc S.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada februarie – aprilie 2023.

Dl. consilier Papuc: - Există o propunere în favoarea subsemnatului, formulată de către domnul consilier Pui în comisia de urbanism. Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot acest material cu această propunere.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasamentelor cu destinația “amplasare panouri de publicitate”, pe domeniul public și/sau privat al Municipiului Târgu Mureș, abrogarea H.C.L. nr. 106/2008 și modificarea Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 1/2014.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 89/2022 referitoare la aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Exploatare și Întreținere a Parcărilor cu Plată și Zonelor de Staționare cu Plată pe domeniul public.

Dl. consilier Papuc: - A existat un amendament formulat în comisia de buget, și anume că articolul 1 din hotărâre se completează cu articolul 70.a , 76 - Tarife orare pentru parcare pentru

zona 0 se modifică: astfel 30 minute 4 lei, 1 oră 8 lei. Deci practic o majorare a tarifului pentru zona 0.

Dl. Kelemen, vă rog!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. În ciuda acestei propuneri, din partea Comisiei pentru buget în numele grupului UDMR, aș propune să nu schimbăm pe moment tariful în Zona 0. Principal, suntem de acord ca suma să crească. Adică, tariful să crească în Zona 0, dar doar după ce vom avea o soluție prin cel puțin o clădire pentru parcare în zona centrală. Până atunci, propunem ca momentan să menținem tarifele existente.

Dl. consilier Papuc: - La vot varianta inițială, fără majorare.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? – 1 vot (Șarlea)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 abținere și 2 voturi împotriva. Varianta inițială a trecut.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de evaluare a terenurilor, care vor sta la baza calculării redevențelor aferente actelor adiționale/contractelor de concesiune ce se vor încheia în cursul anului 2023.

Dl. consilier Papuc: - Toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 5 a fost retras din ordinea de zi.

Punctul nr. 6 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației urbanism „Plan Urbanistic Zonal-stabilire reglementări pentru construire locuință unifamilială și împrejmuire la stradă”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. C.din Hagi Stoian fnr. Inițiator: Chergizan Vasile- Gabriel.

Dl. consilier Papuc: - Toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism “Plan Urbanistic Zonal parcelare teren și stabilire reglementări pentru construire casă de locuit, accese și utilități”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Ceangăilor fnr, Inițiator Chertes Ioan:

Dl. consilier Papuc: - Domnul Iszlai, vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - Vă rog să consemnați că la acest punct eu mă retrag.

Dl. consilier Papuc: - Da, s-a consemnat. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Iszlai T.)

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism “Plan Urbanistic Zonal -reconfirmare zonă funcțională pentru construire spații de joacă pentru copii, str. Voinicenilor, nr. 137, cu regulament local de urbanism aferent; Inițiator SC „M CONSULT” SRL.

Dl. consilier Papuc: - Toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu- studiu de amplasament pentru construire casă unifamilială în regim P+1”, str. Constandin Hagi Stoian fnr. Inițiatori: Moga Cristian și Moga Roxana-Raluca.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C..)

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 pct. 5 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 3 din 2 noiembrie 2020 (renumerotată cu nr. 182/02.11.2020) privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș cu modificările și completările ulterioare.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea ”Regulamentului de autorizare, atribuirea în gestiune delegată și controlul executării serviciului de transport în regim de taxi pe raza municipiului Târgu Mureș”, aprobat prin H.C.L.M. nr.349/2013 și modificat prin H.C.L.M. nr.392/2018, precum și H.C.L.M. nr.117/2020 cu privire la stabilirea, ajustarea/modificarea nivelului prețurilor și a tarifelor pentru executarea serviciului de transport public de persoane.

Dl. consilier Venczi: -Vă rog să consemnați că nu particip la acest vot. Mulțumesc!

Dl. consilier Papuc: - Am consemnat. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 481/2022 privind taxele speciale și tarifele aplicate de către Serviciul public – Administrația domeniului public în anul 2023, precum și instituirea unor sancțiuni contravenționale aplicabile acestora.

Dl. consilier Papuc: - Comisia de buget a avut o serie de amendamente, și anume Anexa se modifică astfel: la punctul 2 se prevede suma de 350 de lei, la punctul 3 de 60 de lei, la punctul 4 de 420 de lei, la punctul 7, 35 de lei, la punctul 10 de 25 de lei și 35 de lei, deci practic o rotunjire a

sumelor. Varianta inițială prima dată, amendamentul Comisiei de buget și vedem după aceea. Varianta inițială, fără amendamentul Comisiei de buget.

Cine este pentru? – 2 voturi (Szabo P. , Voicu B.)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 6 voturi

Varianta inițială nu a trecut.

DI. consilier Papuc: - Hotărârea inițială nu a fost adoptată. Amendamentul Comisiei de buget.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Amendamentul a fost adoptat cu 17 voturi pentru.

DI. consilier Papuc: - Și acum hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind intabularea în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și înscrierea în cartea funciară a terenului în suprafață de 812 mp situat în str. Secuilor Martiri.

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C și online dl. Pápai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

DI. consilier Papuc: - Mulțumesc. Dl. Pápai s-a abținut, ați auzit, da?

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de comodat nr. 966208/27.02.2017 aprobat prin H.C.L.M. nr. 40/2017 privind transmiterea în folosința gratuită a Agenției Naționale Antidrog prin Centrul Regional de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Târgu Mureș a patru spații în suprafață totală de 50 mp din imobilul situat pe strada Kós Karoly 1B, aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș, pentru desfășurarea activității.

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unor imobile, repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipalității și administrat de S.C. LOCATIV S.A., precum și aprobarea relocării Organizației Naționale Cercetașii României.

DI. consilier Papuc: - Toate comisiile au fost de acord. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind întabularea în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și înscrierea în cartea funciară a terenului în suprafață de 1991 mp situat în str. Sportivilor nr. 2, identificat în CF nr. 141262 Târgu Mureș.

Retras

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind întabularea în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și înscrierea în cartea funciară a terenului în suprafață de 6778 mp situat, în str. Secuilor Martiri nr. 16.

DI. consilier Papuc: - Toate comisiile au fost de acord. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Pápai L.)

DI. consilier Pápai: - S-a auzit abținerea?

DI. consilier Papuc: - Abținere, da, domnul Pápai, am auzit eu.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public a unor terenuri din municipiul Târgu Mureș, str. Mureșeni.

DI. consilier Papuc: - Toate comisiile au fost de acord. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Pápai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea casării mijloacelor fixe neamortizabile aflate în gestiunea Direcției Școli, preluate în baza HCL nr.226 din 11 iulie 2013 din gestiunea SC Locativ SA.

DI. consilier Papuc: - Comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Maior C. , Moldovan C.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea ajutorului de urgență de lemne de foc din fondul forestier proprietate a UAT Târgu Mureș pentru persoanele/famiiliile din zonele defavorizate de pe raza municipiului Târgu Mureș în cantitate de 150 MC, pentru perioada sezonului rece 2023.

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior. dl. Moldovan)
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea necesarului de lemne de foc din fondul forestier proprietate a UAT Târgu Mureș, în cantitate de 20 mc, pentru Serviciul Public Administrația Domeniului Public din Municipiul Târgu Mureș pentru perioada sezonului rece 2023

DI. consilier Papuc: - La vot.
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior. dl. Moldovan)
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea necesarului de lemne de foc din fondul forestier proprietate a UAT Târgu Mureș, în cantitate de 800 mc, pentru Serviciul Public Ecologie, Peisagistică și Salubritate Urbană din Municipiul Târgu Mureș pentru perioada sezonului rece 2023.

DI. consilier Papuc: - La vot.
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior. dl. Moldovan)
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. NR. 368 din 06.10.2022 privind modificarea HCL nr. 176/30.05.2022 privind aprobarea proiectului „Eficientizare Energetică Școala Gimnazială Tudor Vladimirescu în Municipiul Târgu Mureș, Județul Mureș” în cadrul apelurilor de proiecte cu titlul PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1, Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice și valoarea maximă eligibilă a proiectului.

Retras.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revenirea imobilului cu nr. 542 Tg Mureș – integral – înscris în CF nr. 130671 Târgu Mureș, număr cadastral 130671, cu suprafața din acte 64094 mp (suprafață măsurată de 56697 mp) – situat în Târgu Mureș, str. Călărășilor, nr. 107, jud. Mureș din domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și din administrarea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, în domeniul public al Statului Român și în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

DI. consilier Papuc: - La vot.
DI. consilier Șarlea: - Eu aș avea o întrebare.
DI. consilier Papuc: - Da, haideti, opriți vă rog.

DI. consilier Șarlea: - Am o întrebare. Se gândește cineva să reia discuțiile pentru acest teren? Am înțeles că este foarte mare în centrul orașului, aproape și văd că armata nu are de gând să facă nimic. Ar trebui să luăm în considerare să investim acolo, dacă se poate și pentru asta avem nevoie să demarăm încă o dată discuțiile.

Dl. consilier Papuc: - Da, am înțeles că discuțiile se reiau sau s-au reluat deja. Trebuie să identificăm sursa de finanțare. Dar discuțiile se reiau. Bun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Pápai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Maior.

Dl. consilier Maior: - Am o rugămintă la cei de la Impozite și taxe. Dacă tot s-a revenit înapoi cu clădirea la minister, atuncia, ca să nu fim discreționari și să nu zică cetățenii din Târgu Mureș că pe unii, impozitam cu 3, 400 %, materiale pe care le veți vota imediat și armata nu, să facă același impozit și ministerului ca să-și plătească dările la stat tot cu 3, 400, 500, chiar 1000 la sută, atunci când nu o pun în practică și nu renovează. Cred că e corect ce spun, nu? E corect? Eu aștept materialul pe luna viitoare. Mulțumesc mult!

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 392/27.10.2022 actualizarea componentei comisiei locale de avizare a cererilor de organizare a, adunărilor publice la nivelul Consiliului Local Municipal Târgu Mureș înființată prin HCL nr. 8 din 09 noiembrie 2020.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 8 voturi (dl. György, dl. Kiss, dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Pescar, dl. Voicu, dl. Pápai, dl. Șarlea)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 1 vot (dl. Papuc)

Hotărârea nu a fost adoptată -11 voturi împotriva.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind transferul cu titlu gratuit a materialului lemnos de la Municipiul Târgu Mureș, rezultat din tăierile rase de arbori din parcuri, zone verzi , aliniamente stradale , unități de învățământ și zone verzi aferente asociațiilor de proprietari, către Serviciul Public Ecologie, Peisagistică și Salubritate Urbană.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind preluarea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a rețelei de apă și canalizare cu instalațiile aferente investiției "EXTINDERE REȚELE ȘI BRANȘAMENTE DE APĂ, CANALIZARE MENAJERĂ PENTRU 14 LOCUINȚE – Tg. Mureș, str. Ioan Vescan" de la investitorul S.C. MACO CONSTRUCT S.R.L., trecerea din domeniul privat în domeniul public al rețelei și predarea acesteia în administrarea S.C. Compania Aquaserv S.A.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru completarea H.C.L. nr. 435/24.11.2022 privind implementarea proiectului "Construire centru integrat de colectare separată a deșeurilor prin aport voluntar în Municipiul Târgu Mureș".

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către DĂRĂBUȘ DORU – VASILE - VICTOR și DĂRĂBUȘ ANCA – CORINA în calitate de administrator a SC RESTAURANT QUEEN SRL a terenului în suprafață de 144,21 mp., de sub luciul și respectiv peste luciul de apă, teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Dl. consilier Papuc: - Domnul Portik, vă rog.

Dl. viceprimar Portik: - Da, aș dori să aduc un amendament, ca această hotărâre să fie coroborat cu Hotărârea numărul 116 din 29 aprilie 2022 și amendamentul este și în concordanță cu ceea ce apare și în referat, articolul 1, unde se aprobă concesionarea etc. după partea cu „pe o perioadă de trei ani” să introducem fraza sau propoziția: „dar nu mai mult de 31 a XII-a 2025.

Dl. consilier Papuc: - Pai nu mai trebuie trei ani și dacă nu-i 2022...Dar nu mai mult. Până în decembrie.

Dl. viceprimar Portik: - Pe o perioada de trei ani, dar nu mai mult de data de 31 a XII-a. 2025.

Dl. consilier Papuc: - Dar nu mai sunt 3 ani.

Dl. viceprimar Portik: - Așa este și hotărârea

Dl. consilier Papuc: - Știu hotărârea inițială, dar nu mai sunt trei ani până în 2005.Fără acea formulare. Până în decembrie 2025, așa. Fără 3 ani.

Dl. viceprimar Portik: - Ok.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Maior, vă rog

Dl. consilier Maior: - Așa o struțo-cămilă, mi se pare. Îi mai dăm doi ani de zile concesiune, de ce îi mai dăm atunci, dacă îi dăm 2 ani. Așa, dar aici vorbești de o altă concesiune. Asta vorbești concesiune de pe luciul apei, de acolo nu are nimeni deja poți să-i dai 5 ani,7 ani dar în fine. Adică e o absurditate. Nimeni nu mai are acolo. Dacă tot ați vrut să-i dați, mult mai mult. Da, votez pentru la material, n-am nicio treabă, dar mi se pare așa deplasat să votăm doi ani de zile concesiune în loc să votăm 10 ani, 15 ani, 5 ani. Când faci o concesiune, o faci pe termen lung, nu pe un termen deplasat. Ok, dar repet, celelalte sunt pe....

Dl. consilier Șarlea: - Aș vrea să zic și eu ceva.

Dl. consilier Papuc: - Vă rog, va rog domnul Șarlea.

Dl. consilier Șarlea: - Deci prețul concesiunii 2.576 de euro pe an, calculat la 92 de metri pătrați, înseamnă 2,3 euro pe metru pătrat. Eu nu înțeleg cum funcționează la Primăria Târgu Mureș prețurile pe concesiuni. Aici avem 2,3 mai devreme am aprobat 14 euro și trei zone care au 14, 12 și 6 euro. La platou avem 60 de euro pe metru pătrat. Deci cum se decid aceste proiecte de concesionări? Deci e ceva exagerat ce se întâmplă în momentul de față cu aceste concesiuni. Trebuie să le echilibrăm. Trebuie să fim la același nivel cu toate și, bineînțeles, să stabilim niște zone dacă asta ne dorim și,

bineînțeleles, când concesionăm dacă cel care concesionează dorește să investească o anumită sumă, să condiționăm la trei ani de concesionare de ce mai dăm concesiuinea? Pentru că poate că nu vrem să-i mai prelungim concesiuinea și investitorul pierde banii la un moment dat. Deci modul ăsta de stabilire a sumelor, prețurile pentru concesiuinea trebuie reglementat corect.

Dl. consilier Papuc: - De acord. Bun, la vot ,varianta inițială, fără amendamentul domnului viceprimar Portik.

Cine este pentru? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 6 voturi (dl. György, dl. Papuc ,dl. Voicu, dl. Mureșan, dl. Pápai, dl. Șarlea)

Dl. consilier Papuc: - Amendamentul dl. Portik acum.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Szabo, dl. Venczi)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Șarlea)

Dl. consilier Papuc: - Amendamentul a fost adoptat și acum hotărârea împreună cu amendamentul .

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Șarlea, dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către TRIPON AVRAM a terenului în suprafață de 254 mp.,teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Dl. viceprimar Portik: - Aceeași problemă.

Dl. consilier Papuc: - Da, da, amendament. Am vrut să trec peste varianta inițială, domnul Portik, vă rog.

Dl. viceprimar Portik: - Același amendament ceea ce era și adineauri.

Dl. consilier Papuc: - Da același amendament până în decembrie 2025. Varianta inițială la vot.

Cine este pentru? – 2 voturi (dl. Maior, dl .Moldovan)

Cine este împotriva? – 14 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (dl. György, dl .Papuc, dl. Voicu, dl. Șarlea)

Dl. consilier Papuc: - Amendament domnul viceprimar Portik acum.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Papuc: - Și acum hotărârea împreună ca amendamentul, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 17 și încheierea unui ACT ADIȚIONAL la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane, cu

autobuze, efectuat prin curse regulate în Municipiul Târg u Mureș cu nr. 75072/29.11.2019, aprobat prin HCL 330/2019 către operatorul delegat S.C. Transport Local S.A.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Am o întrebare la cei de la ADP dacă se află cineva în sală, pe când preconizează ca stațiile de încărcare de la capete de linii să fie gata ca să poată să funcționeze și autobuzele electrice cu care se tot laudă domnul primar că le-a achiziționat, cu toate că proiectul era început înainte. Da. Trecem peste asta. Deci, când o să avem și noi la capete de linii stații ca să se poată încărca autobuzele, să poată funcționa? Bingo. Se pare ca aici în Consiliul local nu mai contăm. Nu mai avem susținere nici la directori, este? Haideți domnul director, spuneți.

Dl. consilier Papuc: - Haideți domnul Moldovan răspundeți.

Dl. consilier Maior: - Nu l-am întrebat pe domn primar sa nu zică că-s rău. V-am întrebat dumneavoastră.

Dl. consilier Papuc: - Haideți domnul Moldovan.

Dl. director Moldovan: - Bună ziua! Așa cum se știe, la autobază deja s-au montat stațiile de încărcare pentru autobuzele primite de la Solaris cele de 12 metri, urmează deja, s-au amplasat și cele de 10 metri urmează să vină și autobuzele la capetele de linii. Procedura este în achiziție pentru modernizarea și transport pe acel proiect pe fonduri europene, urmând ca să se finalizeze. Între timp o să încercăm să montăm aceste stații la capetele de linie având proiectele deja se pot da niște cote și se pot amplasa pentru că acestea se amplasează în afara proiectului, dar fac parte ca și amenajare din proiectul respectiv.

Dl. consilier Maior: - Așa și cum o să vă pun o întrebare. La capăt de linie în Livezeni, cam cum gândiți că o să îl puneți în noroi din curiozitate?

Dl. director Moldovan: - Nu, nu se va pune în noroi. Se va face o ..provizorie și se vor amplasa astfel încât acesta să poată fi funcțional

Dl. consilier Maior: - Încă o dată platforma de la Livezeni, la ora actuală este din pământ.

Dl. director Moldovan: - În momentul de față este pământ.

Dl. consilier Maior: - Pe când preconizați că o să aveți o platformă acolo? De patru ani de zile aveți hotărârea de Consiliu, cam pe când preconizați? În buget n-am văzut la investiții .

Dl. director Moldovan: - Acea platformă este cuprinsă în proiectul de modernizare transport pe fonduri europene. Din cauza asta nu s-a făcut nici o investiție, pentru că este deja aprobată o investiție care se derulează pe proiectele de..

Dl. consilier Maior: - Și licitația pe când aveți de gând?

Dl. director Moldovan: - Este încărcată în SICAP în februarie, pe la jumătatea lui februarie va fi deschiderea.

Dl. consilier Maior: - Deci până în toamnă o să le avem?

Dl. director Moldovan: - Depinde de ofertare. Să fie ofertarea, ca lumea și teoretic, lucrarea se poate efectua până la sfârșitul anului.

Dl. consilier Maior: - Bine, domnul director va las în pace, o zi buna!

Dl. consilier Papuc: - Da.La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi.

Dl. consilier Papuc: - Acum avem o serie de 20 de hotărâri de consiliu care prevăd toate majorarea impozitului pe clădiri. Domnul Pescar, vă rog. Domnul Pescar, domnul Pápai și domnul Șarlea.

Dl. consilier Pescar: - Da, acuma urmează toate hotărârile cu privire la majorarea impozitului pe clădiri, ca urmare a constatării stării de clădire neîngrijită din punct de vedere tehnic și din punct de vedere al aspectului. Acuma, eu sunt foarte de acord cu această formă de obligare a proprietarului clădirii să-și întrețină clădirea și să avem un aspect civilizată al orașului, dar aici ar trebui să mai completăm cu cel puțin o hotărâre sau fiecare hotărâre să fie făcută puțin altfel. Noi avem o obligație aici să dăm o autorizație de construcție de urgență sau să vedem când încetează această penalizare. În momentul în care se apucă de lucru, în momentul în care termină lucru, în momentul în care îi dăm autorizația de construcție. Pentru că dacă noi îi ținem pe oamenii ăștia un an de zile cu autorizații și cu avize și cu alte chestii, ei plătesc pe nedrept. Asta este o parte a problemei. O altă parte a problemei este că foarte multe din aceste locuințe sunt în proprietate comună, în această proprietate comună cinci vor, unul nu vrea. Dacă unul nu vrea, trebuie să vedem de ce nu vrea, dacă nu vrea, că îi el mai grozav decât ceilalți și nu vrea să cheltuie bani, atunci sigur că va trebui să găsim o formă ca pe cel care nu vrea să-l obligăm, probabil printr-o contribuție a primăriei, cu o anumită formă de garantare, prin proprietatea lui, a banului care trebuie să-l dea înapoi sau să vedem dacă acel cetățean nu are venitul corespunzător, atunci la fiecare să îi găsim forme de ajutor pentru ca să poată și el participa la această renovare a imobilului, care probabil că este doar o parte din imobil, dar fără ca toți să fie de acord nu se va putea, în general sunt acoperișuri. Vă dați seama, cel de la parter nu are nicio problemă, el nu vrea că-i sâc și nu vreau că-i acoperișul și nu mă deranjează pe mine că-ți plouă ție în cap. Atunci va trebui să-l obligăm. Dacă nu are venituri de o anumită, să zic pe persoană, de 2000 de lei pe persoană sau vedem noi cât ar trebui să aibă disponibile pentru a investi și constatăm că este o situație reală de imposibilitate, atunci nu putem forța lucrurile decât prin ajutoare și asta e rolul nostru, să îi ajutăm pe cei care nu pot și asta e rolul nostru, să îi obligăm pe cei care nu vor. Știți că era o vorbă comunistă. Dacă nu vrei, te ajut, dacă nu poți, te ajutăm dacă nu vrei, te forțăm. Cam pe linia asta cred că ar trebui să mergă și pe chestia asta eu aș solicita o amânare pentru ședința de data viitoare, ca să completăm materialul, să fie chiar aplicabil în speța asta, pentru că altfel este un pic, ce sa zic eu, nedrept și nefuncțional. Vă mulțumesc!

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Avram Iancu, nr. 34, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu 33, ah, mă iertați, domnul Șarlea prima dată și după aceea domnul Pápai.

Dl. consilier Șarlea: - Deci, ok, înțeleg principiul. Dacă un cetățean nu și întreține clădirea, să găsim o formă de constrângere să o îngrijească, dar trebuie să venim și cu o formă de sprijin. Eu cred că putem să ne uităm la Oradea, unde, din cunoștințele mele, de-a lungul timpului s-au creat niște programe de finanțare locală din cadrul bugetului local pentru aceste clădiri care s-au putut reabilita. Bine, acolo era mai mult legat de zona centrală a municipiului. Dar este foarte important să înțelegem așa cum a zis și domnul Pescar, să ne întrebăm de ce aceste clădiri nu sunt îngrijite. Probabil că sunt și cetățeni care nu își permit, care au moștenit probabil case s-au nu au o stare financiară foarte bună. Cred că dacă vrem să impunem aceste măsuri, trebuie să venim și cu o soluție. Soluția este simplă să alocăm de la buget o sumă pe care să spunem că se face chiar un concurs de proiecte sau, știu eu, pe baza unor cereri în care Primăria să sprijine acești cetățeni să reabiliteze

fațadele. Sau, mă rog, cât se poate din acele clădiri și, în timp, nu știu, pe 10 ani, pe 20 de ani să plătească poate în rate acești bani înapoi. Și noi, ca municipalitate, să ne asigurăm că avem clădiri reabilite, care ne deranjează ochiului. Deci. Da, cred că trebuie să amânăm aceste materiale din nou și să gândim un program serios de finanțare pentru reabilitarea acestor clădiri. Unde sunt sigur că sunt mai multe probleme decât că nu sunt reabilite. Mulțumesc. Deci eu propun să luăm în considerare amânarea aceasta la toate punctele și să gândim un proiect serios pentru viitor, dacă ne interesează municipalitatea.

DI. consilier Papuc: - Domnul Pápai ,după aceea domnul Mureșan, după acea doamna Frunda.

DI. consilier Pápai: - Da, sunt perfect de acord cu antevorbitorii mei. Mi s-a și confirmat la ședința Comisiei de buget că nu s-a făcut o ancheta socială în aceste cazuri. Deci a venit Poliția Locală cu un tabel unde a bifat niște căsuțe, s-au uitat de afară la casă, eventual au sunat la poartă și le-au comunicat că asta e. Deci trebuie analizate foarte serios situațiile, punct cu punct. Am înțeles că DAS-ul ar fi în stare să ne asigure persoane care să facă o anchetă socială în fiecare caz și să vedem care este motivul pentru care nu s-au făcut aceste lucruri. Sunt convins că unele din aceste cazuri sunt cazuri sociale. Pe de altă parte. Eu aș propune să facem gradual. Pentru că HCL-ul ne permite și să începem OK. Penalizăm cu sută la sută. Dacă nu se întâmplă nimica, la anul cu 200%, dacă nu se întâmplă nimica la 300% și așa mai departe. Pe lângă acel program de sprijinire pe care neapărat trebuie să îl adoptăm și, în plus, ar fi de bun simț ca să pretindem aceste majorări pe acele străzi unde primăria și-a făcut datoria. Și trotuarul este reabilitat, carosabilul este reabilitat, cablurile electrice sunt sub pământ. Până atunci nu mi se pare ok să pretindem cetățenilor până noi nu ne facem treaba. Mulțumesc.

DI. consilier Papuc: - Da, domnul Mureșan și după acea doamna Frunda.

DI. consilier Mureșan: - Am două aspecte de amintit aici, în Oradea, Primăria nu a susținut proprietarii, Primăria a obligat proprietarii să își facă aceste renovări de fațade. Știu din experiență proprie și practic chiar se plâng foarte mulți orădeni că multe din palatele Art Nouveau pe care le vedem acum au fost golite de către foștii locatari pentru că nu și-au mai putut permite să plătească costurile care le-au fost imputate. Asta e una. Ceea ce mă deranjează cel mai mult la acest HCL este că îmi dă impresia că în buna tradiție a statului român pedepsește pe oamenii slabi și nu îi pedepsește pe cei puternici. În acest sens, cunosc foarte bine, este o clădire în oraș, nu vă spun unde, o clădire cu geamurile sparte în fața unei stații de autobuz care stă să se dărâme nu este în listă și știu de ce nu este în listă, pentru că acea clădire stătea să cadă, pentru că proprietarul unui teren mai mare pe care era acea casă aștepta autorizații și va construi niște blocuri acolo. Deci acești șmecheri care iau case vechi și le lasă să se dărâme și apoi, până reușesc să scoată un PUZ, un PUG, ce le mai trebuie lor, ei nu pățesc nimic. Și alte cazuri avem în oraș, avem clădiri în proprietatea statului român, avem garduri de spitale, avem garduri, avem spitale care aproape cad. Si cine-i amendează pe ei? Adică tu, ca stat, dacă vrei să ceri corectitudine de la cetățeni, trebuie să arăți corectitudine tu primul. Și aici nici măcar nu mă refer la cheltuielile pe CSM, pe încredințări directe, la cultură și așa mai departe. Eu nu voi vota aceste materiale dacă intră la vot și vă rog să consemnați, ca să nu trebuiască să tot spun împotriva, împotriva, împotriva. Vă mulțumesc.

DI. consilier Papuc: - Doamna Frunda .Nu mai sunt? Domnul Jakab.

DI. consilier Șarlea: - Aș vrea să-i răspund și eu domnului Mureșan cu o chestie.

DI. consilier Papuc: - Nu am înțeles, cine? Că nu am văzut cine a vorbit. Șarlea.

DI. consilier Șarlea: - A făcut domnul Mureșan o mențiune, dar..

DI. consilier Papuc: - Da, vă rog, răspundeți în replică, după aceea domnul Jakab, domnul Maior și domnul Pescar

DI. consilier Șarlea: - Doar atât vreau să spun că, acum nu știu ce știe domnul Mureșan. Noi am avut discuții cu reprezentanți ai Primăriei Oradea și erau și ei disperați, exact acesta este cuvântul, pentru că proprietarii din centrul municipiului nu aveau sursă de finanțare pentru reabilitarea acelor clădiri și de-a lungul timpului ei au suprainpozitat, dar nu a fost cu efect și atunci au găsit soluții să îi sprijine efectiv cu finanțare și cu plata în rate. Asta este ceea ce mi s-a transmis. Mulțumesc!

DI. consilier Mureșan: - Da, aveți dreptate, domnul Șarlea, chiar asta era ideea, că Primăria a plătit inițial lucrările, dar apoi li s-a cerut banii înapoi. Deci nu a fost așa un împrumut nerambursabil sau nu a fost un cadou. Poate nu m-am exprimat eu bine.

DI. consilier Papuc: - Da, aceasta este o practică discutabilă, la Craiova primarul de acolo i s-a făcut plângere penală pentru treaba asta, la Oradea nu s-a întâmplat, dar la Craiova s-a întâmplat. Aceasta este diferența dacă ești de dreapta sau de stânga. Înțelegeți că așa s-a întâmplat. Olguța Vasilescu a avut dosar penal pentru că a reabilitat fațadele, deși avea protocolul încheiat cu proprietarii, exact pe aceeași schemă ca și la Oradea. Acolo a făcut dosar, aici nu a fost dosarul. Deci ideea este să nu intrăm pe acest tărâm, că e periculos. Si proprietarii de imobile nu au decât să-și renoveze fațadele, că așa e normal până la urmă. Bun. Domnul Jakab vă rog.

DI. consilier Jakab: - Nu-i problemă aștept, că oricum mă așteptam la o sentință mult mai lungă decât asta. Efectele acestea care se materializează în aceste proiecte de hotărâri de la 33 până la 68 sunt consecința a unei decizii de primar probabil știți mulți dintre dumneavoastră, din 2019 noiembrie parcă. Pe baza căreia Poliția Locală, cu cea mai bună intenție, a început vizitele la locațiile respective. La început, conform comunicării dâșilor. S-au efectuat 330 de somații din care până în momentul actual ne-au rămas cele 35 care sunt astăzi pe ordinea de zi, deci majoritatea oamenilor s-au conformat și problemele urgente, arzătoare le-au rezolvat, cu cea mai bună credință. Deci, cumva decizia asta și-a făcut cât de cât efectul, dar ce ne-a rămas nouă este restul, care nu putem să spunem că este de rea intenție. Sunt și conflicte, sunt și la majoritatea persoanelor afectate, sunt persoane fizice, impozitul pe locuință este 0,085 % astăzi, dacă înmulțim cu 3, o să iasă 0,25. Deci tot nu este o sumă, dar totuși este cel care poate să dirijeze lucrurile într-o anumită direcție. Referitor la ajutoarele sociale și la sprijinirea proprietarilor conform articolului 45 și 456 din Codul fiscal, care are o grămadă de excepții de la plata impozitelor, oamenii de acolo au impozit 0.0 putem să înmulțim și cu 3 și cu 4 sau cu 5. Deci monumentele istorice și clădirile care, chiar dacă apar în aceste hotărâri, o să rămână scutiți de impozit oricare ar fi cifra la care se stabilește impozitul. În plus, grupul nostru a dorit și a inițiat o discuție cu Direcția Arhitect Șef, în sensul ca, pe baza modelului din Oradea, din Timișoara, se conturează mai multe variante. Să încercăm ca măcar în zonele protejate istorice și zonele adiacente să începem un proiect pentru a sprijini reabilitarea, renovarea acestor clădiri pentru a îmbunătăți imaginea în ansamblu a orașului. Cam acestea ar fi argumentele pentru care noi credem că ar trebui să votăm aceste hotărâri, chiar dacă, recunosc, sunt destul de neplăcute și poate dau un pic urât la public. Mulțumesc.

DI. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu, domnul Maior.

DI. consilier Maior: - Deci eu cred că nu e important dacă dau bine sau dau rău la public. Din punctul meu de vedere, trebuie să vedem cu aceeași vedere și pe unii, și pe ceilalți. Adică nu poți să vi sa spui îl amendez pe X sau Y când tu astăzi, ca municipalitate, dacă luăm numai strada Margaretelor și mergeți către weekend o să vedeți că aveți o clădire care ar trebui să vă amendați singuri, nu să mai puneți impozite și taxe la târgumureșeni. Pe de altă parte, să te duci acuma să-i spui că îi dai 300% la un imobil care are 3 sau 4 proprietari mi se pare aberant fără să faci să te duci să faci o statistica și să vezi cine este de bună credință și cine este de rea credință. Mergând mai departe. Trei sute la sută tu iei banii și tu nici măcar gunoiul nu ești în stare să îl ridici de pe drum. Adică, haideți să cântărim cu aceeași monedă. Noi ne-am făcut treaba față de cetățean? Dacă ne-am făcut-o, atunci

haideți să îl taxăm cu 300%. Dacă nu ne-am făcut-o, atunci haideți să ne vedem de treabă, să reparăm ce avem noi de reparat în curtea noastră, să ne facem treaba în ceea ce privește gunoiul, apa și multe alte lucruri. Și vă mai spun un lucru dacă v-ați fi uitat să vedeți clădirile, o să vedeți că majoritatea dintre ele, dacă mergeți pe străzi, sunt străzi pe care cu părere de rău de mult n-am mai fost în stare să le reparăm, să le reparăm, nu să le întreținem. Deci eu sunt împotriva și chiar îmi doresc ca cei de la Asistență Socială să meargă și să ne ajute dacă vrem să facem ceva real. Dacă nu, puteți ca să îi amendați, că doar altceva nu aveți de făcut să le puneți impozite 1000 la sută, că altceva nu mai știm să facem la primărie asta. Ba mai mult, mai nou furăm telefoane, dar asta vorbim după aceea.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Eu revin la faptul că este util și necesar să ne facem orașul aspectuos să zic așa. Si din punctul meu de vedere, aceasta hotărâre chiar ar trebui să fie urgent de aplicat și noi prin a identifica motivul pentru care una dintre persoanele coproprietare dintr-un imobil nu vrea sau nu poate, îi ajutam pe ceilalți care pot și vor. Pentru că, repet, sunt mai multe condiții în care curge acoperișul. Acoperișul curgând distruge clădirea, o umple de umezeală, cade tencuiala. Ăla de jos, de multe ori chiar, exemplul un spațiu comercial nu are nicio problemă să investească, dar nu îl interesează, pentru că acoperișul, spațiul comun nu este afectat direct. Deci trebuie s-o rezolvăm tot în interesul cetățenilor și a aspectului orașului de urgență. Foarte bine a spus și domnul Șarlea, domnule trebuie să identificăm imposibilitățile și să găsim formule de sprijin. Nu formule penale sunt formule nepenale. Până la urmă noi îi finanțăm. Dacă vă uitați, finanțăm tot felul de chestiuni. Primăria Târgu Mureș nu am finanțat fațadele, nu am finanțat. Vorbesc despre cazuri sociale care au imposibilitatea și putem să o finanțăm creditând cu garanția imobilului pe un termen de 10 ani. Partea de participare a celui care nu își poate permite să participe la efortul comun de a da un aspect civilizată orașului. Deci, repet, consider că trebuie amânată, făcută bine, dar urgent, nu 2019, să ne mai prindă o dată nu știu câți ani. Eu unul consider că ar trebui la următoarea hotărâre să avem o formă care să avantajeze pe toți cetățenii. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mai dorește cineva să discutăm? Deci să înțeleg că există pentru punctul 33 eu le iau în ordine că așa este procedural, există solicitarea de amânare, da? Din partea domnului Șarlea, bun. Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Jakab, dl. Papuc)

Hotărârea a fost amânată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Papuc: - 16 voturi pentru amânare.

Dl. consilier Papuc: - Dacă, chiar suntem în situația asta, eu vreau să vă zic și eu câteva vorbe așa din suflet să vă zic de data asta. Este a doua oară când avem 30 și ceva de materiale care intră pe ordinea de zi de când sunt eu președinte. Pe care le-am semnat ieri și în calitate de președinte. Păi nu ne batem joc așa unii de alții, de mine, de exemplu, vin, stăm, punem 30 de materiale ca să le amânăm acuma? De ce le mai punem? Aici sunt oameni care fac parte și din executiv, care sunt în Consiliul Local păi nu se poate avea o discuție totuși nu să vedem ce facem? Pentru că e un efort administrativ din partea funcționarilor din primărie, venim aici, stăm, 30 de materiale să le amânăm iar toate, că s-a amânat primul se vor amâna toate, că e clar. Păi ori lucrăm, ori ne facem că lucrăm, așa ceva nu s-a întâmplat niciodată în primărie, ca să știți, să intrăm cu 30 de materiale, să le amânăm din nou toate. A doua oară, prima oară le-am retras acum le amânăm noi. Și a treia oară nu o să aibă viză de legalitate poate sau ce mai găsim? Nu se poate face treaba asta! Asta nu este administrație. Eu vă spun, eu vă zic nu, vă sfătuiesc că ne facem de râs în fața oamenilor, intrăm cu 30 de materiale, nu se poate așa ceva. Stau și prindează și xeroxează fetele acestea aici două zile, scanează, iarăși și noi stăm acum și le amânăm toate. Eu nu o să votez să se amâne nici unul, bun.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Mihai Eminescu nr. 46, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - Punctul 34 la vot amânarea.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Dl. consilier Mureșan: - În calitate de președinte de ședință puteți propune să votăm pur și simplu proiectul și atunci.

Dl. consilier Papuc: - Eu așa propune domnul Mureșan orice dar legea nu mă lasă.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, Piața Republicii nr. 10, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - Amânarea la vot

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Bolyai nr.23, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Retras

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, Bld. Cetății nr. 41, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .Da, a propus domnul Șarlea la toate.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (dl. Papuc, dna. Frunda, dl. Szabo)

Cine se abține? –

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 44, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, Bld. 1 Decembrie 1918, nr. 101, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DL. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, Bld. 1 Decembrie 1918, nr. 145, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DL. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Borsos Tamas, nr. 28, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DL. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Crizantemelor, nr. 6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DL. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DL. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Gheorghe Doja, nr. 201, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DL. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Cireșului, nr. 6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DL. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Punctul nr. 46 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Budiului, nr. 81A, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DL. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 47 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Toamnei, nr. 4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 48 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Koteles Samuel, nr. 1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 49 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Budiului, nr. 55, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –

Punctul nr. 50 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Revoluției, nr. 19, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –
(dl. Tamási Zsolt nu a votat)

Punctul nr. 51 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Mihai Eminescu, nr. 54, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –
(dl. Tamási Zsolt nu a votat)

Punctul nr. 52 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Bolyai, nr. 7, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –
(dl. Tamási Zsolt nu a votat)

Punctul nr. 53 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Bolyai, nr. 21, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –
(dl. Tamási Zsolt nu a votat)

Punctul nr. 54 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Borsos Tamas, nr. 32, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –

(dl. Tamási Zsolt nu a votat)

Punctul nr. 55 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 52, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

(dl. Tamási Zsolt nu a votat)

Punctul nr. 56 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 102, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 57 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Gheorghe Doja, nr. 33, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 58 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Nicolae Iorga nr. 4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 59 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Revoluției, nr. 26, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Papuc, dl. Jakab)

Cine se abține? –

Punctul nr. 60 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Târgului nr. 6, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –

Punctul nr. 61 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Târgului nr. 11, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –

Punctul nr. 62 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Verii, nr. 18, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –

Punctul nr. 63 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Alexandru Papiu Ilarian nr. 15, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –

Punctul nr. 64 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, Bld. 1 Decembrie 1918, nr. 129, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)
Cine se abține? –

Punctul nr. 65 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 48, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .
Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 66 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 50, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 67 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 10, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea .

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine se abține? –

Punctul nr. 68 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru clădirea situată în Târgu Mureș, str. Bolyai, nr. 16, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită

Retras

Dl. consilier Papuc: - Bun, am epuizat, înainte de diverse să luați act de informările, multe informații pe care le-ați primit pe tabletă și cu procesele verbale și aici avem multe procese verbale. Sper ca astea le votăm. Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Târgu-Mureș din 27 octombrie 2022. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Maior)

Dl. consilier Papuc: - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare convocată de îndată online din 28 octombrie 2022. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Dl. consilier Papuc: - Un proces verbal încheiat cu ocazia ședinței convocate tot așa, extraordinare de îndată, din 31 octombrie 2022.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Dl. consilier Papuc: - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare de îndată din 18 noiembrie 2022.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Dl. consilier Papuc: - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 24 noiembrie 2022.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Dl. consilier Papuc: - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare de îndată din 8 decembrie 2022.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Dl. consilier Papuc: - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online din 15 decembrie 2022.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Dl. consilier Papuc: - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local din 20 decembrie 2022.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Dl. consilier Papuc: - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online din 27 decembrie 2022.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Dl. consilier Papuc: - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare de îndată din 29 decembrie 2022.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Dl. consilier Papuc: - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare de îndată convocată online din 27 ianuarie 2023.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dna. Frunda)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Diverse

Dl. consilier Papuc: - Și acum. La diverse. Domnul Maior.

Dl. consilier Maior: - Dacă a fost cineva înainte, nu-i nicio problemă.

Dl. consilier Papuc: - Nu, nu am. Îl am pe domnul Pápai, apoi pe domnul Mureșan, dar prima dată domnul Maior.

Dl. consilier Maior: - Dacă tot i-ați pomenit numele la domnul Pápai, o să îl întreb așa de curiozitate, nu am nimic personal, după care o să revin la ședință. Ați zis, domnule Pápai, când ne-am văzut la comisii, că referitor la cei 80.000 de lei votați, pentru turul bicicliștilor, că nu ați primit exact informarea. Am văzut că acum ați votat toate procesele verbale. Bănuiesc că ați citit acolo că au existat și întrebările noastre vizavi de legalitatea în ceea ce privește turul bicicliștilor și de asta ați votat, bănuiesc, acel proces verbal. Mulțumesc! Asta era, unu. Dacă doriți puteți să dați răspunsul acum, după care pot continua, dacă nu, la final când am terminat, cum doriți dumneavoastră.

Dl. consilier Papuc: - La final.

Dl. consilier Pápai: - La final.

Dl. consilier Maior: - Îmi pare rău că nu este domnul primar aici, pentru că aș fi dorit să îl întreb: când ne-a mințit? Când a anunțat pe rețelele de socializare privitor la strada Bolyai, imobilul situat pe strada Bolyai, când el nu se mai putea întabula din 2010 sau acum când am avut două materiale pe ordinea de zi, eu la unul m-am abținut, la unul am votat "pentru". O să vă citesc ce scrie, materialul clientului, adică semnat de domnul Soós: prin prezenta hotărâre propunem întabularea în domeniului public al municipiului Târgu Mureș și înscrierea în cartea funciară, repet, înscrierea în cartea funciară a terenului suprafață 812 metri pătrați, situați pe strada Secuilor Martiri, conform documentației anexate. Ce înseamnă documentația anexată? Înseamnă Carte albă, înseamnă HG, înseamnă materialele care existau și pe strada Bolyai. Rămâne întrebarea deschisă, pentru că domnul primar nu este aici: când a mințit? Atunci când a spus că din 2010 nu se mai pot face astfel de intabulări și că vechea administrație e de vină că a intabulat prin HG și a pus în Cartea albă, sau acum, când ne-a băgat sub nas cele două materiale? Care din punctul meu de vedere sunt legale, deci, nu ați votat nimic ilegal. Întrebarea rămâne aceeași: când ați mințit, acum sau atunci? Acum prin semnătură sau atunci ca să dea bine la public? Bun.

Mai am o întrebare la domnul primar. Cum s-a reziliat contractul cu societatea de salubritate? S-a reziliat, așa cum a spus-o dânsul public, reziliere unilaterală sau reziliere de comun acord? Pentru că dacă a făcut-o de comun acord, atunci garanția de bună execuție, de bună execuție dragi târgumureșeni, vedeți care-i buna execuție, pe care o avem astăzi pe străzi, societatea o primește înapoi și mai poate participa la o licitație, iar dacă era așa cum a spus domnul primar, reziliere unilaterală, nu mai vedea nici garanția de bună execuție și nici nu mai putea participa la licitație. Eu bănuiesc că a existat vreo înțelegere, ceva, că în ședința de plen a spus, reziliat de drept, ca până la urmă să aflăm că nu a fost unilateral, a fost de comun acord. Sper să am ... și aici o rog pe doamna secretar, în termenul legal, răspunsul, ca să vedem ce putem face și unde să ne adresăm mai departe, pentru că dacă este de comun acord, înseamnă că există o problemă. Din câte știu eu, a fost trimisă și o adresă de reziliere unilaterală, după care s-a căzut de acord, să se încheie de comun acord. Deci, aceasta este a doua întrebare către domnul primar.

Și la fel, o a treia întrebare în ceea ce privește salubritatea, să ne comunice în scris în ce stadiu se află cu licitațiile, pentru că, am ajuns la aproape 40 de zile, la ora actuală nu avem pe site-ul primăriei nicio licitație și o să ne trezim din nou că vom avea probleme cu societatea care astăzi ridică gunoiul. Ori este o înțelegere între domnul primar și această societate, ori cineva din primărie nu își face treaba. Dacă cineva din primărie nu și face treaba, să ne spună și să îl sancționăm. Dacă este o înțelegere, atunci rămâne să răspundă domnul primar.

Și mai am o ultimă întrebare. Aștept să mi se răspundă dacă astăzi telefonul doamnei Delia, care, ați văzut, a venit la noi, a fost sustras, poate furat de către un domn din primărie care i l-a luat efectiv din mână. Este inadmisibil un asemenea lucru. Și aici vreau să-i spun domnului de la Poliția Locală, domnului Raul Mătiș, că îmi pare foarte rău că s-a ajuns ca în Primăria Municipiului Târgu Mureș să chemi Poliția Națională, pentru un asemenea demers și Poliția Locală să nu-și facă treaba. Este strigător la cer. Așa ceva nu s-a întâmplat niciodată. Cred că nici pe vremea lui Fodor și nici înaintea lui. Să furi un telefon...un consilier al primarului mi s-a spus, un consilier al primarului. Oricum, o să o să venim cu date efective, pentru că nu este normal ceea ce s-a întâmplat și cred că dumneavoastră, ca și consilieri locali, ar trebui să vă implicați un pic mai mult la ceea ce se întâmplă, pentru că mai devreme sau mai târziu, oricum toți vor răspunde.

Mai am o întrebare la doamna secretar, deci toate întrebările au fost adresate și doamnei secretar ca să-mi răspundă conform legii. Care este stadiul proiectului Centrul Multifuncțional de pe strada Dealului, pentru copiii ce provin din zonele marginalizate? S-a organizat licitația pentru demararea construcției? Nu s-a organizat această licitație, deoarece Direcția de Asistență Socială trebuie să își desfășoare activitățile câștigate în cadrul unui proiect POCU chiar în cadrul acestui centru. Și aici vorbim de vreo 3 milioane de euro. Deci, aviz domnului primar, că din nou nu-l văd prea bine, dar aștept aceste răspunsuri și în scris și dacă poate am mințit eu, cine știe? Îl aștept pe domnul primar să îmi spună că am mințit sau am zis ceva nelalocul lui sau ilegal. Eu vă mulțumesc mult.

În ceea ce îl privește pe domnul consilier Pápai, nu am zis-o cu răutate, am zis-o doar așa, ca o idee de glumă. Bănuiesc că a fost atent la ce a votat. Mulțumesc mult! O zi bună!

DI. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu, domnul Mureșan, domnul Pápai și apoi domnul Pescar.

DI. consilier Mureșan: - Să încep cu prima interpelare, referitor la terenul care va fi înapoiat M.Ap.N.. Nu știu dacă sunteți conștienți. Avem aici colegi de la PNL care tot aduc Oradea, drept exemplu. În Oradea, toate unitățile militare au fost scoase din oraș. Era efectiv strada care duce către Universitate, așa se și numea strada Armatei Române, era, cred că jumătate de kilometru de cazărni și acolo s-a mutat Muzeul Țării Crișurilor, s-au mutat o grămadă de ... s-au făcut drumuri către centură care trec prin fostele cazărni și aș dori să știu dacă administrația Târgu Mureș, deci este o interpelare către executiv, ce negocieri, ce contacte, ce discuții are cu M.Ap.N. referitor la unitatea de tancuri, la unitățile militare de pe strada de lângă cetate, de pe strada Victor Babeș? Aceste unități nu au ce căuta în oraș. Este totuși...vorbim de cerințe NATO. Ați văzut ce se întâmplă! Nu pot să ai așa ceva! Deci, vreau să știu dacă primăria a întreprins pași concreți pentru ca aceste terenuri să fie date orașului. Asta e prima interpelare.

Altă întrebare am și către colegi și către executiv. După cum vedeți sau poate știți, a fost lansat un apel competitiv de proiecte pentru dotarea cu laboratoare inteligente a unităților de învățământ secundar superior, adică licee, a palatelor și a cluburilor copiilor. Aceste proiecte trebuie depuse de către direcțiunile unităților de învățământ. Nu știm sigur dacă aceste unități de învățământ au toți, toate aceste unități de învățământ au oameni în subordine care să poată să conceapă aceste proiecte și să le depună. Dar directorul școlii va trebui până la urmă să semneze. Eu vreau să întreb primăria dacă, ori a bugetat servicii de consultanță pentru acest gen de situații, aici avem termen limită de 1 martie sau dacă primăria are angajați care pot să susțină aceste demersuri din partea unităților școlare care sunt în subordine. Și întrebarea pe care o am către colegii mei consilieri locali, am foarte mulți consilieri locali care sunt în consilii de administrație la mai multe licee din oraș și aș vrea să știu, cei care sunt în sală și care sunt în online, dacă au făcut ceva în acest sens, pentru ca liceele unde sunt în consiliile de administrație să depună proiecte. Eu, după cum știți, nu sunt la niciun liceu din oraș, că v-aș fi spus ce am făcut eu, dar eu sunt la grădiniță și la gimnaziu, așa că vreau să știu colegii mei dacă sunt familiarizați cu acest proiect și în ce sens au discutat acest aspect în consiliile de administrație din liceele unde activează. Vă mulțumesc.

DI. consilier Papuc: - Mulțumesc! Mulțumim și noi domnule Mureșan! Domnul Pápai, domnul Pescar, după aceea.

DI. consilier Pápai: - Bună ziua din nou. N-am vrut să încep cu chestia asta, dar dacă domnul Maior a ridicat mînea la fileu, legat de acea interpelare, mi s-a comunicat că nu se aude clar ce am solicitat. Așa că reformulez acuma, mai clar: HCL-ul din august, prin care alocăm niște sume pentru desfășurarea turului ciclist, a fost legal sau nu? Aici o întreb pe doamna secretar și doresc un răspuns simplu: da sau nu.

Punctul 2. Clădiri neîngrijite. Mi-a semnalat un cetățean că pe Gheorghe Doja 262, lângă Leco, este o clădire, de fapt un ansamblu de clădiri fără acoperiș. Deci e aproape prăbușit, aproape de cele de pe strada Margaretelor. Deci de asta se ocupă cineva?

Punctul 3. Tot de la un cetățean. Întrebă când se va curăța gheața de pe podul pietonal care leagă cartierul Aleea Carpați de strada Mureșului, de pe pod și de pe scările de pe strada Mureșului?

Am și o altă întrebare către A.D.P. Când se vor desemna acele, așa numite insule pentru colectarea sticlelor? Pentru că eu deja stau cu patru saci de sticle în curte și aș vrea să le duc undeva, într-un loc organizat de municipiu și nu la centre comerciale.

Și revenind la imobilul de pe strada Bolyai nr. 5, fosta Prefectură cum se numește. Noi am lansat o scrisoare deschisă în care așteptam niște răspunsuri, o clarificare a situației. Și a venit o declarație a domnului primar cred că, ca și răspuns la această scrisoare deschisă, în care dânsul spune următorul lucru și citez: "dreptul de proprietate asupra imobilului în cauză este al Composesoratului Mureșului, care deținea clădirea începând cu 1915". Bănuiesc că domnul primar nu s-ar hazarda la asemenea afirmații dacă nu ar avea o dovadă clară, nu știu, un act de vânzare cumpărare, o donație, ori ceva. Cum o entitate privată din Sovata a intrat în... a devenit proprietarul fostei Prefecturi Mureș, unde, vreau să vă spun, din 1915 începând, încă 30 de ani, a funcționat Prefectura Comitatului Mureș-Turda, iar apoi al județului Mureș. Deci solicit public încă odată să ni se prezinte această dovadă. Domnul primar mai afirmă că: "Primăria Municipiului Târgu Mureș nu a fost niciodată proprietarul imobilului situat în strada Bolyai nr. 5. ... În 2022, Primăria a încercat intabularea imobilului, însă nu a reușit". Vreau să vă spun că în cartea funciară nu apare nicio urmă a acestei încercări. Deci se pare că nu s-a ajuns până la un refuz al OCPI. Aș dori să știu cine a oprit acest demers și din ce motive. Încă un citat: "Vom ataca decizia OCPI și vom solicita în instanță trecerea acestuia în patrimoniul orașului". Care decizie? Dacă omul a atacat, de ce nu s-a atacat până acuma? Și încă ceva, cum a fost posibilă și asta prin votul nostru, darea în administrare a S.P.U.M, a unei clădiri, prin HCL mai 2021, dacă aceasta nu aparținea orașului. Mulțumesc!

DI. consilier Papuc: - Mulțumim și noi, domnul Pescar, vă rog.

DI. consilier Pescar: - Da, eu am povestit, îi răspund domnului Maior, eu am mai povestit și am mai lămurit o dată cu colegii mei cam prin ce forme am putea noi să încheiem un contract, din ce inițiative și ce drepturi avem, în funcție de inițiativa pe care o luăm la această încheiere de contract. Noi am decis toți aici împreună și am votat și l-am mandatat pe domnul primar că cea mai avantajoasă cale a noastră de a închide contractul cu societatea de salubritate este prin constatarea și de asta vorbesc rar, ca să se țină minte, constatarea încetării de drept a contractului. Aceasta este o formă prin care îți dai drepturi superioare celui cu care a avut contract. Înseamnă că, tu constăți că, din punct de vedere al dreptului, acest partener al tău nu s-a încadrat în condițiile contractuale de bază și pe baza asta poți să faci o acțiune în constatarea dreptului, nu în realizarea dreptului, care este o acțiune simplă, rapidă și care nu presupune pagube din punctul de vedere al celui care cere această formă de încetare a contractului.

Doi. Avem acțiunea în reziliere. Această acțiune este o acțiune, vă spun așa la abecedarul dreptului, cei care știu, domnul Papuc, probabil că îmi dai dreptate, acțiunea aceasta în rezilierea contractului este o acțiune în realizarea dreptului și această reziliere nu se poate face, este cumva un termen că de comun acord, nu, rezilierea este inițiativa unei părți care este nemulțumită de cealaltă parte și se încheie în instanță într-o sută de ani, se poate, dacă instanța e românească, dacă instanța e străină, probabil într-un termen mai scurt și este o altă acțiune printr-o tranzacție, în care se scrie și în contract, este acțiunea de încetare amiabilă a contractului, care, unii îi zic, reziliere de comun acord, dar este o tranzacție prin care cele două părți se duc și îi spun judecătorului: "domnule judecător, noi ne-am înțeles că nu mai vrem să fim căsătoriți împreună și vrem să ne despărțim în anumite condiții" și judecătorul ia act de această acțiune, de încetare a contractului în formă amiabilă. Noi l-am mandatat pe domnul primar, cu prima formă, pentru că aveam baza legală și am stabilit atunci că avem baza legală să o cerem. Domnul primar a ales a doua formă, solicitarea rezilierii contractului, această reziliere va fi cu judecată și în judecată, eu vă spun, din punctul meu de vedere, eu aș ști să-i cer primăriei mulți bani și s-ar putea să îi și plătim și o să vedeți dacă nu am dreptate. Dacă cei de acolo, nu știu să ceară, sunt fraieri. Din punct de vedere comercial, eu aș cere primăriei cinci milioane de euro, așa numai ca să mă țină minte că există și să nu mai faci greșeli. Pentru că în chestiile astea te joci cu mulți bani și n-ai voie să faci greșeli. Exact cum am făcut cu Căsuța din pădure. V-am arătat la televizor un contract de al meu, are 30 de pagini, contractul primăriei are două, normal că nu ne dai banii. E..., la chestiile astea, îi jocul în liga profesionistă, trebuie să știi să bagi gol. Degeaba, dacă nu bagi golul, ai pierdut meciul. Mulțumesc!

DI. consilier Papuc: - Da, domnul Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Nu aş fi intervenit, dar mi-aţi pomenit numele, domnul Pescar. Sunt două lucruri diferite. Eu vorbeam de curăţenia stradală şi dumneavoastră vorbiţi de colectare a deşeurilor pe raza municipiului Târgu Mureş. Bravo! Colectarea deşeurilor, aveţi perfectă dreptate! Am dat un mandat şi normal ca prin ADI Ecolect să se facă şi să se respecte acel mandat, care din punctul meu de vedere este normal şi cred că asta s-a făcut, dar în ceea ce priveşte salubritatea stradală, domnul primar era la masă acum două luni de zile, 45-50 de zile, mai exact, şi ne-a spus în felul următor: "am reziliat contractul". Mai mult, am o informaţie că s-a şi trimis adresă către cei de la Brantner. Mai mult, după ce s-a trimis adresa, se pare că s-a ajuns de comun acord la o înţelegere. Şi atunci, din cauza asta, am spus că nu-i normal să ajungi la o înţelegere de comun acord, ca şi garanţia de bună execuţie tu să i-o poţi da acelui om, acelei societăţi înapoi, după ce el ne-a arătat cât de bine a prestat serviciul.

Punctul 2. Nu mai putea participa la nici o licitaţie dacă i se înceta contractul.

Punctul 3. Rămâne să vedem ce ne răspunde domnul primar, pentru că, din punctul meu de vedere, a făcut o crasă ilegalitate. Dar, rămâne să vedem ce ne răspunde şi poate o să ne dăm seama. Deci, repet, în ceea ce priveşte ce aţi spus dumneavoastră, domnul Pescar, aveţi dreptate, la salubritatea gunoiului menajer, care este prin ADI Ecolect, iar ceea ce mă priveşte pe mine, salubritatea stradală, este cu totul altceva. Mulţumesc! Am vrut să vă spun ca să nu ...

Dl. consilier Papuc: - Mulţumesc! Dacă nu mai sunt luări de poziţii, declar închisă şedinţa ordinară de astăzi, 31 ianuarie 2023. Mulţumesc! La revedere!

Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – preşedinte de şedinţă _____

Secretar General al Municipiului Târgu Mureş _____
Bordi Kinga