



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 27 decembrie 2022

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 22 consilieri. Absentează dl. consilier Voicu Bogdan.

Dl. consilier Papuc: - Bună ziua! Declar deschisă ședința, în conformitate cu Dispoziția Primarului numărul 2078 din 22 a XII-a 2022, se convoacă ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș, care are loc astăzi ora 12:00. Avem două puncte și șase în regim de urgență, deci opt. Începem cu prezența:

Dl. Tamási – în sală prezent, dl. viceprimar Portik – în sală prezent, dl. Szabo Peter – absent, d-na Frunda – în sală prezentă, dl. Kelemen – în sală prezent, dl. Berecki Sandor – prezent online, d-na Kakassy – prezentă, dl. Iszlai - prezent, dl. Jakab – prezent în sală, dl. Szabo Arpad – prezent online, dl. Venczi – prezent, dl. Suci Horățiu – prezent online, dl. Șarlea – absent, dl. viceprimar György – prezent online, dl. Pescar – prezent online,

Dl. consilier Papuc: - Vă rog mai repetați că nu v-am înțeles.

Dl. consilier Pescar: - Eu nu știam că este posibilă prezența în sală, că veneam și eu în sală. Credeam că este o ședință online și n-am fost informat.

Dl. consilier Papuc: - Online e convocată, dar dacă doriți, puteți veni.

Dl. consilier Pescar: - Până la începerea ședinței pot să ajung cumva?

Dl. consilier Papuc: - Nu, zice aici un coleg nu o să-i dau numele, să nu veniți că nu o să ajungeți, bine, dl. Voicu – absent, dl. Pescar – prezent, dl. Kiss Zoltan – prezent online, dl. Maior – prezent în sală, dl. Moldovan Călin – prezent în sală, dl. Szabo Peter – a intrat online prezent, eu – prezent, dl. Pui – prezent online, dl. Mureșan – prezent în sală, dl. Pápai – prezent.

Dl. consilier Papuc: - Deci, așa cum am spus, suntem statutari. Deci supun la vot ordinea, ordinea de zi, cele două de pe ordinea de zi, plus cele șase în regim de urgență.

Eu- pentru, Dl. Tamási- pentru, dl. Portik-pentru, dl. Szabo Peter-pentru, dna. Frunda-pentru, dl. Kelemen- pentru, dl. Berecki-pentru, dna. Kakassy- pentru, dl. Iszlai-pentru, dl. Jakab-pentru, dl. Szabo Arpad-pentru, dl. Venczi -pentru, dl. Suci- pentru,

dl. Șarlea-, dl. György- pentru, dl. Voicu-, dl. Pescar-pentru, dl. Kiss- pentru, dl. Maior-pentru, dl. Moldovan-pentru, dl. Pui- pentru, dl. Mureșan- pentru și dl. Pápai- pentru.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva ordinea de zi? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost adoptată.

Dl.consilier Papuc: - Dacă este cineva împotriva, dacă se abține? Nu, bun, mulțumesc.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind impozitele și taxele locale pe anul 2023.

Dl.consilier Papuc: - Material care a emanat de la Direcția de Taxe și Impozite. Cine este pentru? Eu sunt pentru, amendamente ceva?

Dl.consilier Maior: - Am o singură întrebare.

Dl.consilier Papuc: - Vă rog,

Dl.consilier Maior: - Dacă materialul a stat pe site? Mulțumesc.

Dl.consilier Papuc: - Din câte știu, în forma inițială a stat pe site, dar domnul director Szövérfi, raportat la modificările legislative care au intervenit în cuprinsul ,în cursul anului, sfârșitului anului, l-au determinat să retragă materialul în forma inițială și să îl promoveze pe acesta, care întrunește toate condițiile legale de adoptare. Bun. Cine este pentru? Eu sunt pentru.

Dl.consilier Pescar: - Câteva vorbe se poate?

Dl.consilier Papuc: - Domnul Pescar, dar vă rog să apăsați că aveți un buton acolo prin care să vă văd dacă vreți să luați cuvântul, că altfel nu-mi dau seama.

Dl.consilier Pescar: - Răspund eu direct, nu mai apăs butoane, că numai ies din online și apoi nu mai. Deci unu actele locale. Anul trecut am făcut o nemernicie cu privire la impozitarea persoanelor fizice cu spații cu altă destinație. Am luat maxim, anul ăsta reparăm. Nu se poate așa. Este discriminant. Este chiar discriminatoriu. Până la 100 de metri pătrați ești a 10 a e 5, peste 100 de metri pătrați este 1,3, maximum posibil admis de lege. Nu este corect. 2 Am văzut că, noi tot am promis de-a lungul timpului că autoturismele hibride sunt cu zero impozit și am păcălit lumea să își cumpere mașini hibride ca să aibă zero impozit. Acum ne întorcem. Eu consider că este o înșelătorie la adresa cetățenilor care au cumpărat mașini hibride, având în vedere că s-o bazat peeste zero și acuma află că de fapt a fost păcălit că nu-i zero. Deci eu aș vrea să fac un amendament. N-am înțeles.

Dl.consilier Papuc: - Aveți o problemă cu conexiunea de internet, domnul Pescar, că foarte rău vă auzim și mi s-a semnalat și de către cetățeni că rău se aude ce spuneți.

Dl.consilier Pescar: - De aia voiam să fiu în sală.

Dl.consilier Papuc: - Am înțeles. Haideti.

Dl.consilier Pescar: - Dacă s-a anunțat că e numai online , eu ce să fac?

Dl.consilier Papuc: - Haideți dacă vreți, sunteți la birou?

Dl.consilier Pescar: - Așteptați cu punctul ăsta până vin? Sau ce facem?

Dl.consilier Papuc: - Dacă ajungeți în 10 minute? Stăm.

Dl.consilier Pescar: - Eu ajung cât pot de repede. Ok.

Dl.consilier Papuc: - Haideți.

Dl.consilier György : - Bun. Deci luăm pauză?

Dl.consilier Papuc: - Da luăm pauză 10 minute până ajunge și domnul Pescar, că nu-l auzim. Bine

PAUZĂ

Dl.consilier Papuc: - Da, continuăm. Ați dat drumul? Bun. Domnul Pescar haideți la unu atunci, până vin colegii, n-ați avut de spus la 1? Suntem la 1 bun, vă rog. Da, da. Uitați-vă că scrie pe spate numele.

Dl.consilier Pescar: - Deci să continui dacă nu s-a înțeles, anul trecut am făcut o chestie nefăcută, am trecut peste ea. Eu am votat împotriva, dar nu se face așa ceva. Deci, la persoane fizice, spații cu alte destinații, până la 100 de metri pătrați e un preț de la 101 metri pătrați e dublu. Nu sunt de acord cu așa ceva. Facem amendament. Prețul pentru persoane fizice, spații cu alte destinații este același. Eu îl propun a fi 0,65. Perfect. Deci amendament clar, da? Bun. 2. Am promis la oameni să își ia mașini hibride că nu-i taxăm. Foarte mulți nu cred în mașini hibride, dar au cumpărat și acuma se află dintr-o dată în situația în care de fapt ei sunt păcăliți. Eu consider că dacă vrem să schimbăm taxele pentru mașinile hibride, trebuie să le spunem de la un anumit an, să zicem, durata de folosință a mașinii, cam 5 ani, cât credeți dumneavoastră, dar trebuie să-i avertizăm din timp să nu își mai cumpere oamenii mașini hibride. Ținând cont că sunt taxați , că nu-i corect, adică îi păcălești, afară se zice că hibridul este o invenție pentru taxe ca să și vândă producătorii mașinile. Eu aproape că sunt de acord. Nici electricele nu merită taxate zero, pentru că producția de energie electrică este mai poluantă decât producția de cineva din benzina cu care merge mașina. Pentru că așa e da, ok, n-avem ce face electric. Da, așa este. Deci kilowatt-ul care se produce în Uniunea Europeană poluează mai mult decât benzina care face aceeași kilowați.

Dl.consilier Papuc: - Dar nu intrăm într-o dezbatere de asta acuma, pe mediu.

Dl.consilier Pescar: - Deci amendament. Mașinile hibride vor mai rămâne după, vor rămâne cu zero. Până când atenționăm de la un anumit an nu mai cumpărați mașini hibride, că nu o să mai fiți pe zero. Altfel e înșelătorie. Până ieri erau zero. Oamenii știau că e zero. Au cumpărat mașina, că de fapt noi am sucit-o. Mulțumesc! Atât am vrut.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Jakab vă rog.

Dl.consilier Jakab: - Bună ziua! Lucrurile nu stau într-un fel sau altul, pentru că așa este, domnul Pescar. La ceea ce ați spus cu mașinile electrice nu stă în picioare

deloc și este contrar oricărei formule fizice și de termodinamică. Am propus, dar dumneavoastră ați fost mai vocal și ați luat cuvântul dinainte. Am avut două amendamente pregătite, una pentru a scoate mașinile hibride din impozitarea aceasta graduală, deși ar avea o logica asta pentru că mașinile hibride oricum poluează mai mult și fonic și aerul decât mașinile electrice și de aceea legea permite o impozitare începând de la 50% și asta a fost intenția Direcției fiscale să intervină cu această impozitare de 50% la sută și mașinile electrice să rămână pe zero. Iar față de impozitul care s-a dublat practic anul trecut de 0,65% pentru clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice, am propus, am considerat un pic discriminatorie și chiar dacă este o presiune bugetară de aproape 2 milioane de lei pe bugetul orașului, am propus ca această, acest coeficient să se uniformizeze pentru ambele suprafețe la această categorie la 0,65 de puncte procentuale, așa că acestea două ar fi amendamentele noastre. Nu știu cum considerați.

Dl. consilier Papuc: - Aveți aceeași școală de gândire, nu chiar pe o mână. Bun, atunci aveam material în forma inițială și amendamentele pe care le-a formulat domnul Jakab, care cuprind toate. Materialele în forma inițială. Eu sunt împotriva,

Cine este pentru? -

Cine se abține? -

Cine este împotriva? - 21 voturi

Dl. consilier Papuc: - Toată lumea împotriva? Pentru atunci? Nimeni pentru?

Dna. consilier Kakassy: - Pentru.

Dl. consilier György: - Împotriva materialului în forma inițială.

Dna. consilier Kakassy: - Împotriva, împotriva scuze.

Dl. consilier Papuc: - Da, da așa v-am și notat. Bun, amendamentele domnului Jakab la vot. Pentru.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine se abține? -

Cine este împotriva? -

Dl. consilier Papuc: - Și acum hotărârea împreună cu toate. Eu pentru.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine se abține? - 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Cine este împotriva? -

Hotărârea a fost adoptată.

Dl. consilier Papuc: - Deci, hotărârea amendată a fost adoptată cu două voturi de abținere a domnului Maior și a domnului Moldovan.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de buget necesar începerii activității Centrului de Cultură și Artă Târgu Mureș

Dl. consilier Papuc: - Domnul Berecki sau domnul Mureșan cine dorește să ia cuvântul? Domnul Mureșan, vă rog, porniți aparatul, vă rog.

Dl.consilier Mureșan: - Da ok. Aș dori să observ că micul nostru orașel din Europa Centrală o să îl facă invidios pe nenea Iancu dacă ne urmărește, de unde ne-o fi urmărind în sensul de să se revizuiască, primesc, dar să nu se schimbe nimic. Noi am amânat acest material acum câteva zile, iar acest material a revenit fără nici o schimbare. Deci asta e una. Atunci nu știu ce rol mai are Consiliul local, dacă nici măcar așa o, să zic așa, un teatru de negociere să fie dus cu noi, să ne dea cineva impresia că contează acest Consiliu local. Nici măcar senzația asta nu am primit-o, că mai lăsăm de la noi, mai facem una, mai facem alta. Pe lângă asta acum, dacă tot a venit materialul, multe cheltuieli sunt catalogate greșit și cei care au făcut acest buget nici măcar nu au avut hărnicia, ca să zic așa pe lângă faptul că nu au modificat la sugestiile Consiliului local nici măcar atâta, nu s-au obosit să pună cheltuielile de capital la codurile care trebuie. Și anume avem aici construcții 5 milioane de lei și acum vă întreb pe dumneavoastră dacă acestea sunt construcții? Reabilitare teatru de vară, eu zic că vorbim de reparații capitale și este un alt cod. Reabilitare săli de dans, reparații, reabilitare acoperiș Margaretelor. Eu zic că este o reparație capitală. Fântâna arteziană este singura chestie care este într-adevăr o construcție și, mă rog, săpături arheologice nu știu dacă sunt construcții sau nu sunt construcții. Deci nici măcar atâta nu s-au obosit să caute codurile alea și să pună reparațiile la reparații și reparațiile capitale la reparații. Le-au băgat toate acolo și nu s-a schimbat nimic. Așa că nu știu. Probabil colegii vor vota, dar nu știu. Nu înțeleg de ce. Adică ce s-a schimbat între timp? Nimic. Vă mulțumesc.

Dl.consilier Papuc: - Bun, domnul Pescar, vă rog.

Dl.consilier Pescar: - Eu observă același lucru și dacă noi suntem foarte atenți cu consumurile de la, că nu știu dacă sunt așa, că o să verific. Eu știu că 8 milioane de lei era tot impozitul pe persoană fizică, pe spații cu altă destinație sau spații cu destinație de locuit 2 milioane influența mi se pare foarte mare, dar o să verific.

S-a conectat domnul consilier Șarlea Horea, sunt prezenți 22 de consilieri.

Dl.consilier Pescar: - Eu mă uit că avem aici niște costuri fantastice pentru niște chestiuni incerte și pentru niște chestiuni, să zic așa. Hai să le iau așa: DALI Centru Cultural Multifuncțional Casa Tineretului 453.000 de lei ca să ne spună la ce e bună Casa Tineretului. Adică să stabilească domeniile de activitate, funcționalitatea clădirii. Vă spun eu și v-am spus de la început, de când eu sunt în consiliul local .Această Casa a Tineretului este bună de cămin studentesc. Punct. Altceva nu e bună și cea mai bună soluție ar fi să o vindem, pentru că dacă vă uitați de produs costuri și întotdeauna a produs costuri. Noi nu avem nevoie de costuri nespecifice activității noastre. Asta nu e activitate de primărie. Bun, vrem să reparăm sala de dans tot aici, la Casa Tineretului, dar noi nu știm ce facem, că DALI trebuie, dacă ne spune DALI că trebuie să facem acolo depozit antiatomic, nu sală de dans sau alte chestii alte. Probabil vrem să facem sală de repetiții, sală de nu știu, consumăm pe sală de dans, microbuz pentru. Eu văd

acest material drept un motiv de a angaja costuri, multe costuri. Nu știu, data trecută au fost 20 de milioane de lei, dacă îmi aduc aminte bine, da? Total impozit pe o persoană fizică la nivel de municipiu este 8 milioane de lei. Am analizat fântâna, am râs toți de fântâna asta o rămas aceeași fântână. Oameni buni, luați fântâni ieftine 600 de mii de lei o fântână dacă e din piatră, nu știu care, 200.000 de euro o fântână, îi o casă. Îi ridicol! Nu ne puneți la vezi, adică cel puțin pe mine nu mă puneți să semnez chestii din astea, că, chiar mi-e rușine de mine dacă semnez chestia asta. Na, și am analizat-o data trecută, am stabilit-o prietenește, am zis că e mult, foarte mult. Am zis că să aprobăm bugetul de funcționare până când ne gândim mai bine și să vedem ce avem de făcut acolo, că dacă vrem să risipim banii, avem. Vedeți weekendul 14 milioane minus, facem praf banii orașului și mai mărim taxele. Cea mai simplă soluție. Eu zic că ăsta este un material aiurea, care trebuie eventual să aprobăm cheltuieli de funcționare până la aprobarea bugetului și apoi acoperișul iarna nu curge, e înghețat, vă spun eu din experiență proprie. Hai să vedem ce trebuie făcut la acoperiș.

Dl. primar Soós: - Care iarnă? Curgea apa în toată clădirea.

Dl. consilier Pescar: - Curge de mai demult să vedem ce-i cu acoperișul. Lămurim problema. Sigur că acoperișul are o prioritate, fără discuție. Dar să ne apucăm să ne găsim în treabă cu 20 de milioane de lei. Mie mi se pare că suntem aventurieri. Da, ok, este decizia tuturor.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumim, domnul Pescar! Am înțeles că am mai discutat despre subiectul acesta. Domnul Pápai e online vrea să ia cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Pápai: - Bună ziua! Eu am o întrebare mai mult procedurală, cred, având în vedere că bugetul național s-a aprobat și noi suntem în pregătirea bugetului local pe anul viitor. Noi, legal, putem să aprobăm acum bugetul pentru acest centru de la 1 ianuarie?

Dl. consilier Papuc: - Da.

Dl. consilier Pápai: - Deci este perfect legal, e ok?

Dl. consilier Papuc: - Da. Da. Mulțumim! Altă întrebare. Domnul Kiss?

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. N-am să mai repet, acest buget științifico-fantastic, numai așa foarte pe scurt, expertiza domului 300.000, fântână arteziană 600.000, DALI Centrul Cultural Muzeu de Artă Contemporană 470. Centrul Cultural Multifuncțional Casa Tineretului 450. Am depășit 2 milioane. Dacă mai adăugăm și achiziții obiecte de patrimoniu. Acuma la, vă citez din referatul de aprobare: „fundamentarea, dimensionarea și repartizarea cheltuielilor Centrului de Cultură și Artă Târgu-Mureș pe destinații, respectiv activități și așa mai departe, s-a efectuat în concordanță cu atribuțiile ce-i revin direcției, cu prioritățile stabilite de conducerea municipiului Târgu Mureș”. Deci, conducerea municipiului a stabilit aceste priorități. Îi corect până acuma, nu? Și atunci eu vă mai aduc, stimați colegi, vă aduc aminte de jurământul pe care l-ați depus. Hai că vi-l citesc să fie exact, corect. Jur să respect Constituția și Legile țării și să fac cu bună credință și tot ceea ce stă în puterile și

priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Târgu Mureș. Așa să-mi ajute Dumnezeu! La partea aparent legală ar fi în regulă la buna credință, eu cred că nu există și unde este binele pentru locuitorii acestui municipiu? Mă refer strict la această sumă de 2 milioane. Nu sunt împotriva artei, împotriva culturii. Dar, haideți să avem încă o dată repet, să avem banii pentru aceste obiective. Mulțumesc!

Dl.consilier Papuc: - Da, mulțumim, domnul Maior, vă rog.

Dl.consilier Maior: - Da. Mă bucur că a venit Florin, că m-a lămurit cu o chestie. Deci rămân la ce am vrut să propun. Am un amendament, nu știu dacă și colegii sunt de acord. Cheltuielile cu funcționarea sa rămână aceleași. În ceea ce privește ceilalți bani pe care i-a propus, oricum investițiile nu le pot face pentru că nu au cum să folosească decât ½ din ce este și atunci 1/12 scuzați. Dacă vom vota cheltuieli cu funcționare și restul banilor în afară de investiții, eu cred că și dâșii sunt ok și noi ca și Consiliu, le-am întins o mână, urmând ca în martie, februarie, martie, când în 3 februarie, cel mai târziu să votăm și atunci știm exact ce și am împăcat cred că pe toată lumea și dâșii sunt liniștiți și noi, că oricum nu poate să facă o cheltuială pe care, adică nu poate să angajeze o cheltuială. Mulțumesc.

Dl.consilier Papuc: - Na! Bun, Mulțumesc, domnul primar, doriți? Da.

Dl. primar Soós: - Da. Foarte pe scurt, eu sunt de acord, dacă sunteți împotriva bugetului, să fie amânat. Oricum, este un buget orientativ. Deci nu votați nimic, da? Pe de altă parte, am ascultat comentariile și vă rog să mă scuzăți, dar nici în Viena și nici în Paris nu au cumpărat fântâni de la Dedeman. Deci am auzit prostiile astea ce ați propus, trebuie să înțelegeți că o investiție, dacă vreți turism, asta este o investiție ieftină. Dacă e să comandați o fântână din Italia, să vedeți acolo cheltuieli. Dar depinde, deci dacă vrem oraș Dedeman fără cultură și instituții culturale funcționale da, nu votați nimic! Lăsați să inunde în continuare Casa Tineretului. De 10 ani este inundat. Distrus structură, beton armat. Cinematograful Arta nu are încălzire, nu are, nu are carte funciară și așa mai departe. Deci nu cunoașteți problemele. Haideți să întrebați că e o situație destul de gravă că Târgu Mureș momentan nu are niciun studiu de cultură. Dar dumneavoastră decideți, evident. Dacă nu trebuie, puteți decide că nu ne trebuie cultură și rămânem cu ce avem. Mergem la instituțiile județene, că acolo mai are, cum să zic, ceva onoare, cultura la Târgu Mureș e bine așa mergem la Dedeman și haideți să cumpărăm faianță și fântână, dar eu zic că totuși ar trebui să avem o discuție să înțelegeți, aceste cheltuieli sunt absolut, reabilitările sunt investiții necesare, acoperișuri distruse, neîntreținere zeci de ani de zile. Cinematograful Arta renovat în 2013 acoperișul distrus, cetatea renovat în 2014 fonduri europene, multe infiltrații de apă, drenaje nefuncționale, casa Tineretului, multe reparații, nefuncțional. Nimic nu merge. Deci trebuie să veniți la fața locului să vedeți în ce hal se află instituțiile culturale ale primăriei. E o rușine. Atâta pot să vă zic.

Dl.consilier Papuc: - Da, și eu vreau să vă zic două vorbe. Mi se pare o chestiune pur populistă, având în vedere că bugetul orașului pe care l-ați votat mulți

dintre dumneavoastră cuprindea la S.P.U.M. 19 milioane buget. Acum discutăm de 20 și acuma, când ei ar trebui să-și înceapă activitatea și să funcționeze, ne cramponăm de niște chestiuni total populiste. Sunt niște chestiuni total populiste, că de ce luăm fântâna nu luăm fântâna. E ușor să ne legăm de niște obiecte. Adică să anulăm toate investițiile și reparațiile doar și să le dăm doar cheltuieli de funcționare, doar din cauză că așa ni se pare nouă că e ceva în neregulă. Adică aveau 20.000.000 și acuma 19 milioane, adică invers, aveau 19 și acum au 20 de milioane. Adică la toți, la Poliția Locală când s-a format cu personalitate juridică, la taxe și impozite, la toți le-am dat bugetele pe care le aveau, pe care le aveau. Da. Și au făcut alta cum au devenit ordonator terțiar de credite și au făcut altă foaie bugetară separată. Le-am transferat bugetele. Și acum, când discutăm de o instituție de cultură, nu suntem de acord să transferăm bugetul pentru că conține nu știu ce. Deci modalitatea asta pompieristică de a anula investiția de a anula reparațiile, și a da doar cheltuieli de funcționare asta e o chestiune pur populistă, pur electorală, care n-are nici un fundament legal, pentru că dacă avea, de la ședința trecută puteați să veniți pregătiți cu amendamente, să anulăm, așa cum v-am spus, să eliminăm niște obiective de investiție și aia era o treabă serioasă. Anulăm niște obiective de investiții care nu sunt o prioritate, dar nu să anulăm toate investițiile, toate reparațiile, să-i lăsăm doar cu cheltuieli de funcționare, pentru niciun motiv real. Bun, mulțumesc. Domnul Kiss, domnul Iszlai vă rog, de fapt. Vreau să luăm mai întâi din online că după aceea e mai ușor în sală

Dl.consilier Iszlai: - Bună ziua, domnul Pápai a fost în fața mea.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Pápai vă rog, mă iertați, mă iertați.

Dl.consilier Pápai: - Nu. Deci eu am vorbit, scuze.

Dl.consilier Papuc: - Domnului Iszlai atunci după aceea domnul Pescar și domnul Kelemen.

Dl.consilier Iszlai: - Bună ziua. Nu contest necesitatea acelor investiții și a celor lucrări de reparații și realizarea acelor studii, dar dacă țin bine minte, la ședința ordinară din această lună, doamna directoare și îi pun această întrebare doamnei directoare că este prezentă văd. S-a promis că va revizui costurile estimate pentru aceste lucrări, pentru studii, pentru reparații, pentru DALI și pentru investiții și întreb de ce nu s-a făcut acest lucru?

Dl.consilier Papuc: - Da, bună întrebare. Domnul Kiss, domnul Kelemen și domnul Pescar ați luat cuvântul deja nu o să-l mai dau, mulțumesc.

Dl.consilier Kiss: - Pentru domnul primar, cu tot respectul. Deci noi nu am zis că suntem împotriva reparațiilor. N-am spus nimic de iluminat arhitectural exterior 280.000, reabilitarea acoperiș margaretelor 800 mii, reabilitare Teatrul de vară 950.000, reabilitare săli de dans 900 de mii și așa mai departe. Lista este lungă. Noi am discutat de oportunitatea acelor studii și expertize, am repetat-o și în ședința trecută, dacă considerați că e de bună credință, să dau 297.500 și zice așa: concluziile expertizei tehnice vorbesc de domul din cetate, vor sta la baza unor propuneri de consolidare și

reabilitare eventuală a clădirii existente sau eventuala îndepărtare , demolarea a acesteia. Astea-s de bună credință, nu repararea acoperișului, că-s de acord fără nici o problemă. Mulțumesc.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Kelemen, vă rog!

Dl.consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Foarte pe scurt, cred că vorbim așa foarte general despre lucruri foarte concrete și domnul Pescar, nu vă supărați până acum mai eram atent când vorbeți acum nu mai merită, deloc. Deci când dumneavoastră așa foarte lejer calculat 600.000 ca 200.000 euro, înțelegeți? Ba da, asta ați zis, asta ați zis că 200 de euro ca o casă ați zis despre fântână. Vă rog. Este înregistrat. Deci dumneavoastră cu o eleganță așa foarte faină ziceți lucruri absolut neadevărate. Doar că le ziceți concret și credeți că atunci sunteți ascultați. Nu vă supărați, nu aveți dreptate, azi ceea ce ați zis marea majoritate a lucrurilor nu sunt corecte, tehnic nu sunt corecte. Dar dumneavoastră vă legați doar ca să vă legați de anumite lucruri și vă legați de un buget pe care l-ați votat deja. Ba da, l-ați votat deja în cadrul bugetului SPUM marea majoritate a acestuia și l-ați votat fiindcă l-ați votat în Comisia de buget și știu că eram acolo, exact cum a fost cu acel, cu acea taxă care l-am modificat și nu am vrut să intervin, cu care iarăși ați fost de acord la momentul respectiv, cu ăla cu diferența de la 100 de metri pătrați. Ba da, am fost acolo în Comisia de buget și atunci ați înțeles care a fost logica. Vă rog, concret și corect et să interveniți. Nu foarte populist, că deja eram obișnuit de la alți cu asta. Mersi.

Dl.consilier Papuc: - Da mersi și eu. Bun, da, domnul primar mai dorește, stați un pic domnul Pescar, domnul Crăciun, și după aceea domnul primar și mergem la vot.

Dl.consilier Pescar: - Adică eu nu am dreptul să răspund?

Dl.consilier Papuc: - Ba da. Un minut, vă rog. La ceea ce v-a spus domnul Kelemen.

Dl.consilier Pescar: - Cred că trebuie un pic să vă regândiți atitudinea față de noi. Faptul că dumneavoastră ați votat, ați fost votat într-o poziție de președinte provizoriu. Nu vă dă dreptul să fiți șeful nimănui.

Dl.consilier Papuc: - Da, da n-am dat dovadă de bună credință când am oprit ședința și v-am așteptat? Nu stați un pic, stați un pic, stați un pic, să ne înțelegem. Adică, dacă vă aștept 10 minute să veniți la ședință, suspend ședința, pentru toți colegii care stau în sală, vă aștept aici, vă dau posibilitatea să vorbiți de 3 de 4,5 ori pe fiecare material și pe regulament aveți un minut. Dar da, eu știu v-am înțeles, dar ascultați-mă și pe mine și pe regulament vă dau dreptul la un minut, că așa zice regulamentul, tot dumneavoastră sunteți supărat? Da, am înțeles. Am așteptat 10 minute până ați venit. Foarte bine. Am înțeles. Bine, Domnul Crăciun Vă rog.

Dl. director Crăciun: - Bună ziua, doar vreau să vă aduc la cunoștință câteva aspecte tehnice legate de buget, ca să fim în înțelegerea mecanismului de formare a bugetului. În momentul de față suntem în plin calendar de constituire a bugetului pentru

2023. Dacă luăm situația asta, parte a SPUM-ului să funcționeze ca unitate independentă în subordinea Consiliului local, nu puteau să vină în fața dumneavoastră acum cu altceva decât ei au înaintat înspre analiză și înspre aprobarea dumneavoastră pe calendar, v-am spus cel mai târziu în 3 februarie să aprobăm bugetul pentru 2023. Ei să poată să funcționeze, în momentul de față au nevoie de un buget previzionat, din care în luna ianuarie pot să angajeze 1/12 din ce aprobați dumneavoastră, mai puțin obiectivele de investiții noi. Deci ei pot să facă plăți pe obiectivele din anul acesta dacă au facturi în limită la 1/12. Acele paluri care le trimitem în Trezorerie nu pot fi trimise ca să demareze orice procedură de achiziție mai repede decât aprobarea bugetului pentru anul 2023. Deci ei pot să facă acest lucru după aprobarea bugetului și aceste lucruri le puteți amenda în comisiile de specialitate pe care o să le avem în procesul bugetar pentru anul 2023.

Dl. consilier Șarlea: - Aș vrea și eu să pun o întrebare.

Dl. consilier Papuc: - Da vă rog, domnul Șarlea.

Dl. consilier Șarlea: - Aceste lucrări de investiții sunt contractate? Este vreuna contractată sau nu?

Dl. consilier Papuc: - Nu, nu sunt .

Dl. consilier Șarlea: - Bun dacă nu sunt, atunci, ca să fie, să zic așa, în regulă pentru toată lumea, își cere angajamentul doamna director că nu contractează aceste investiții care par supraevaluate până la următoarea, până la următorul buget?

Dl. primar Soós: - Pot să răspund la asta?

Dl. consilier Papuc: - Da, vă rog domnul primar.

Dl. primar Soós: - Domnul consilier. Orice angajament bugetar se poate face doar după ce se votează bugetul. Deci, astăzi, dacă se votează o sumă orientativă și dacă dumneavoastră considerați la începutul lunii februarie, când votăm bugetul primăriei, că nu sunt suficienți bani sau vrem să facem altceva, votați alt buget. Deci nu este nici o problemă. Dar vă zic, la SF sau DALI astea sunt prețuri cerute de la firme de proiectare. Evident, vor fi astea licitate, sunt prețuri de piață, că nu sunt ele luate din aer. Nu se pot estima doar așa, din burtă, sume pentru DALI și SF Casa Tineretului are mii de metri pătrați, trebuie refăcut sistemul de încălzire, sistemul de iluminat, ferestrele, acoperișuri, structura de rezistență. Totul trebuie analizat. Vă întreb la mii de metri pătrați cine o să vă facă astăzi un studiu din câteva zeci de mii de lei? Nimeni. Deci, dacă votați un buget foarte mic, rămânem cu spațiile inundate și ne uităm unul la celălalt și nu o să se întâmple nimica. Astea sunt, prețurile s-au triplat. Trebuie să vă aduc aminte că, din păcate, în ultimii ani jumate proiectanții calculează pe bază de metru pătrat prețul, oferta de preț și dacă mai vrem expertiză și altele, pentru că sunt probleme de rezistență, cupola din cetate, terminată în 2013 are inundații, este distrusă structura de lemn a fost o execuție foarte slabă, proiectul la fel, are probleme. Deci astea trebuie. Trebuie să luăm măsuri ca să vedem. Se poate salva, nu se poate salva. Trebuie făcut altceva în locul ei. Oricum, dumneavoastră o să votați, nu altcineva. Și dacă nu o să

credeți că e important aceste investiții, nu punem buget și rămâne la înălțimea cetățenilor sau a altora să decidă dacă era bine sau nu era bine. Noi facem propuneri. Dumneavoastră decideți bugetele.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Da, în primul rând, aș vrea să protestez vehement împotriva afirmației domnului Papuc, care ne cataloghează pe noi că facem afirmații profund populiste. Nici nu mă deranjează că fac afirmații populiste câtă vreme cred în ele, pentru că pe mine nu m-a trimis mama aici, m-a trimis poporul și eu vreau să respect interesul și să îi reprezint interesul poporului care m-o trimis. Dacă dumneavoastră nu vreți asta, trebuie să o spuneți din start și să mergeți acasă, nu să veniți să mă criticați pe mine. 2. La fântână citez din raportul de specialitate: Varianta a doua propune realizarea fântânii din piatră naturală, cu costuri realizate, estimate 891.814 lei fără T.V.A. egal 1.060.258 cu T.V.A., este raportul de specialitate din material. Faceți o socoteală, oricare dintre dumneavoastră, că nu știu dacă se pricepe careva la socoteli mai bine ca mine de 100 de ani fac chestia asta. Dacă 1.061.000 nu înseamnă 200.000 de euro. Și credeți-mă că vă spun că nu ne trebuie fântâni, nu ne trebuie nouă, noi suntem o comunitate săracă, clar, făcută săracă de când suntem, avem cel mai slab buget, avem cel mai mare cost aiurea. Noi trebuie să găsim soluții, nici măcar autobuze noi nu ne mai putem permite. Noi trebuie să găsim soluții de supraviețuire în orașul ăsta. Un oraș în criză, un oraș vai de capul lui. Nu putem face gunoaie, nu putem da apă, dublăm apa și noi trebuie să ne gândim la nu știu ce studii, nu știu. Credeți-mă, studiile astea sunt bani aruncați. Știu că așa se face la bugetul statului și toată lumea aruncă bani. Nu ăsta este ceea ce vreau eu să se întâmple în comunitatea asta. Eu vreau ca banii care îi adunăm cu greu de la cetățeni, nu-s ușor de adunat, să aibă o destinație concretă pentru cetățeni. Să vă spun drept ce am mai spus pentru Casa Tineretului? Trebuie dată, vândută. De ce să investim în ea? Cu ce câștigăm? Noi avem atâtea locuri de investit. Nu te poți duce pe trotuarul din centru fără să îți rupi picioarele. Noi trebuie să investim în Casa Tineretului. Structura e bună, vă spun eu. Un specialist în imobiliare vă spune. Acoperișul nici vorbă să coste 800 și ceva de mii de lei realizarea, nici măcar pe aproape de atât, se poate repara. Trebuie să recreăm o echipă în regie proprie pentru reparații necesare, dacă tot suntem proprietari de imobile, că eu așa sunt și am o echipă proprie de reparații de urgență.

Dl. consilier Papuc: - Veniți la licitație.

Dl. consilier Pescar: - Nu, se poate a primăriei, cum avem serele pentru dezapezire, așa putem crea o echipă proprie pentru reparații de urgență, care sunt fără discuție.

Dl. primar Soós: - Nu avem personal muncitor, domnul Pescar, nu vine la concurs nimeni. Sunt așa de mici salariile primăriei. Deci încercați să rezolvați cu personalul primăriei. Poate vin din birouri kolegele, punem funcționarii.

Dl.consilier Pescar: - Vin funcționarii să pună țigle. Dar la izolare schimbăm tabla.

Dl. primar Soós: - Foarte bine. Deci sunt idei bune, numai că nu sunt reale.

Dl.consilier Pescar: - Date la cei care pot să le rezolve, nu puteam să o rezolvăm. Nu putem să stăm în față cu un hotel care nu ne trebuie, cu un spațiu care numai face costuri. Faceți o analiză, vedeți câte costuri au făcut acest spațiu de la început, cu toate că am luat bani cu găleata pentru vaccinare și totuși este, când nu mai luăm bani pentru vaccinare, ce facem cu el? Ținem cost, ținem toate imobilele pentru ca să ce să facem? Să avem unde mai face pierderi? Nu mai vreau să continui că vine domnul Papuc și spune că am depășit un minut.

Dl.consilier Papuc: - Ați depășit oricum 10. Dar nu despre e vorba, dar vreau să vă așa un cuvânt replică. Să știți că populism nu înseamnă că v-a trimis poporul. Nu, nu, nu înseamnă că v-a trimis poporul aici nu aia înseamnă cuvântul. Vă spun așa, pentru cultura dumneavoastră generală, ce înseamnă populism? Este o mișcare social politică, conjuncturală sau demagogică, care urmărește câștigarea simpatiei populare de sorginte rusă. Ca să știți. Asta înseamnă populism. Nu înseamnă că v-a trimis poporul, Da. Așa, pentru cultura generală. Nu, nu e o mișcare rusă, n-am spus cuvântul de unde provine. Bine, eu v-am spus. Deci o chestiune electorală faceți dumneavoastră. Mulțumesc bine, domnul Mureșan și după aceea domnul Kelemen.

Dl.consilier Mureșan: - Domnul Papuc. Vreau să vă readuc aminte că la ultima ședință, când am decis amânarea acestui material, ne-ați spus că rolul Consiliului local este să îngusteze cât mai mult punctele de buget ale executivului. Deci noi nu avem, nu avem o pietonală, deci de doi ani de zile, de doi ani de zile avem noua guvernare. Cred că suntem singurul oraș din Ardeal fără o pietonală. Ar fi costat, scuzați-mă, cinci minute să pui niște balize de plastic la intrarea străzii Enescu, să închizi strada Bolyai cum am văzut. Deci eu cred că acest executiv este prea ocupat cu chestii minore. Deci nu avem pietonală, autobuzele electrice încă nu merg, transportul în comun e cum e, de gunoi nu mă leg, că acolo este o gașcă de oameni și la C.J. și în alte U.A.T.-uri. Și cumpărăm achiziție obiecte de patrimoniu. Deci să nu uităm că se face mișto de acest oraș în ziare și uitați aici. Cei care vin după noi și nu știu dacă vreți să le faceți campanie electorală ok, cu achiziții de obiecte de patrimoniu. Chiar m-am gândit zilele astea. Știți, în fizică și în matematică, dacă vrei să vezi dacă o formulă e corectă, mergi la limită, ori la infinit, ori la zero și vezi ce dă și atunci îți faci o imagine. Și m-am gândit. Chiar m-am uitat. Pictorul meu preferat, care se numește Edward Hopper. Cât costă, 91 de milioane de dolari s-a vândut Chop Suey acuma prin 2018 și m-am gândit ce ar fi să închidem primăria, să plecăm toți acasă cu executivul cu tot. Să nu mai dăm bani la școli, să strângem bani dintr-un mandat întreg și să mergem la nu știu, Whitney Museum of American Art și să cumpărăm casă la marginea căii ferate. Asta e una dintre ele și să le facem o ofertă pe care ei nu o pot refuza, de 200 de milioane de dolari, 300 de milioane de dolari. Vă garantez că vom intra în istorie. Vă garantez că

vom apărea în toate ziarele internaționale. Un mic oraș din Ardeal, au plecat acasă, au plecat acasă toți din primărie și au cumpărat o pictură de Hopper. Ideea e când merge așa la infinit, credeți că ar trebui să facem chestia asta? Să plece toată lumea acasă și să cumpărăm o pictură de Hopper? Dacă asta nu trebuie să facem, poate că nici picturi de 400.000 de lei, a căror autor nu-l cunoaștem, nu apare în document, cel mai important, cea mai importantă informație despre o pictură. Cum să vinzi o pictură numai titlu, macedoneancă dormind, peisaj de primăvară cu găște sau ce o mai fi. Inventezi titluri. Trebuie să spui în primul rând autorul, îți pui întrebarea. Eu chiar am vorbit cu colegii din Comisia pentru cultură. De ce nu facem un spațiu cu expoziții temporare și atunci putem aduce pe cine vrem noi și o expoziție temporară cum are Kunsthal Rotterdam, așa are. Deci eu cred că este greșit să spuneți că nu avem dreptul, dacă tot ne-au venit în față. Eu cred că avem dreptul să ne punem niște întrebări, dacă tot ne-au apărut pe masă. Și nu cred că suntem populiști dacă niște, dacă ne punem niște întrebări de bun simț asupra acestor cheltuieli și genul ăsta de raționamente că votați liniștiți, că oricum nu se întâmplă nimic. Eu, sincer să fiu, nu prea îl înghit. Deci eu cred că achizițiile de patrimoniu ar trebui să fie duse la zero, ca să nu mai apărem în ziar și să discutăm o dată. Vrem să cumpărăm tablouri. Nu vrem să cumpărăm tablouri, de exemplu eu nu aș ține un tablou acolo în cetate în umiditatea aia, sub nicio formă, nici nu cred că e un loc potrivit. Și tot ce este DALI și construcții, eu în momentul de față nu le văd rostul.

Dl. consilier Papuc: - Da, mulțumim, am înțeles, domnul primar, domnul Jakab și trecem la vot și domnul Kelemen.

Dl. primar Soós: - Atunci domnul Jakab și domnul Kelemen.

Dl. consilier Papuc: - Da domnul Portik atunci. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Portik: - Deja cunoaștem opinia fiecărei persoane, știm care sunt principiile, valorile după care o să voteze. Regulamentul mi se pare că partea aceea cu discursurile și principii și așa mai departe pune la după ce votăm hotărârile. Deci se poate revine asupra acestor lucruri și putem să ținem discursurile acuma să votăm, să vedem dacă trece, nu trece și la revedere.

Dl. consilier Papuc: - Da, corect, pentru că domnul Kelemen, vă rog

Dl. consilier Kelemen: - Foarte pe scurt și nu am putut să discutăm. Deci mai mult, procedural am vrut să intervin. Deci, din partea nimănui nu a trebuit să fie luat personal. Dacă domnul președinte vrea ca ședința să meargă conform regulamentului. Regulamentul este foarte clar, două minute intervenție și un minut reacții și atât. Deci asta este posibilitatea. Deci, dumneavoastră, domnul Pescar, să ziceți că nu vi se dă cuvântul când de 10 minute vorbiți. Asta sută la sută depinde de bunăvoința domnului președinte, care nu vrea să fie conflicte. Dar eu acum, cer insistent să ne ținem de regulament. Domnul președinte, vă ajută și pe dumneavoastră, 2 minute. Toată lumea, dacă este ceva important. Bine. Dumneavoastră ați zis să acceptăm că sunteți populist. Trebuie să recunosc că aveți o, un lucru greu, ca populist e greu să vorbești în 2 minute, dar încercați și pe urmă aveți reacții într-un minut și acesta este dreptul care vă este dat

de statutul de consilier local. Deci, domnul Pescar dumneavoastră ați zis să vă luăm populist , partidul mișcarea populistă, să vă zicem de acum înainte și este absolut ok, dar regulamentul trebuie să fie regulament pentru toată lumea, fiindcă abuzați de timpul nostru, al tuturor. Mulțumesc foarte mult.

Dl.consilier Papuc: - Domnul primar și după aceea, trecem la vot, vă rog.

Dl. primar Soós: - Chiar important astăzi și cel mai important lucru este să rezolvăm problema deșeurilor din oraș. Deși am fost atacat și eu personal și de colegi din Consiliul local, deși știau bine că nu primăria răspunde de această problemă, trebuie să găsim o soluție și nu să intrăm aici în dispute, pentru că gunoiul este pe stradă și treaba noastră este să găsim. Eu nu pot să fac pași fără Consiliul local, așa este legislația și e foarte corect, dar pentru asta deciziile trebuie luate astăzi, ca să facem demersuri să avem servicii normale, civilizate, pe gunoiul stradal, așa cum am avut pe menajer până în 4 noiembrie, până ce Ecolect a dat drumul la acel contract, ordin de începere a lucrărilor care s-a transformat în acest coșmar ce vedem astăzi pe străzi. Eu zic că asta trebuie să fie prioritatea noastră, nu disputele populiste, dacă luăm, nu luăm în patrimoniu, domnul Mureșan patrimoniu nu înseamnă numai tablouri. Avem un muzeu al fotografiei care ați votat că trebuie făcut și acolo și domnul Maior a semnalat, de exemplu, o poză de important, de cumpărat și sunt multe altele care apar. Dacă dumneavoastră considerați să faceți mișto de activitatea de cultură, nu aveți decât să închidem primăria și să cumpărăm un tablou. Îmi pare rău că asta e părerea dumneavoastră despre construirea unui oraș cu viață culturală bogată, dar eu cred că nu asta trebuie făcut și trebuie susținut atât teatrul, cât și celelalte instituții care sunt partenere cu primăria. Dacă nu doriți să votați aveți acest drept, dar haideți să nu chiar să nu ne batem joc de munca altora, că asta nu e corect. Și eu consider, ca să nu pierdem vremea, că toți avem de lucru și avem foarte important de rezolvat problema salubrității în oraș și vă rog să ne concentrăm la asta. Mulțumesc frumos.

Dl.consilier Papuc: - Mulțumim și noi domnului primar. O să fac citire nominal ca să știm exact cum se votează .Domnul Tamási? La vot. Supun la vot , pentru? Ce amendament ? S-a făcut un amendament , dar varianta inițială supun la vot prima data.

Dl.consilier Papuc: - Da, domnul Tamási pentru? Pentru. Domnul Portik? Pentru. Domnul Szabo Peter?

Dl.consilier Szabo: - Pentru.

Dl.consilier Papuc: - Pentru. Doamna Frunda? Domnul Kelemen? Domnul Berecki?

Dl.consilier Berecki: - De acord.

Dl.consilier Papuc: - Doamna Kakassy?

Dna. consilier Kakassy: - Pentru.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Iszlai?

Dl.consilier Papuc: - Pentru.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Jakab? Pentru. Domnul Szabo Árpád? Pentru. Domnul Venczi?

Dl.consilier Venczi: - Pentru.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Suciu?

Dl.consilier Suciu: - Pentru.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Șarlea?

Dl.consilier Șarlea: - Pentru, cu mențiunea că trebuie să vină niște oferte serioase la prețuri corecte.

Dl.consilier Papuc: - Bun, dl. György?

Dl.consilier György:- Pentru.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Voicu? Așa, nu este. Domnul Pescar? Împotriva. Domnul Kiss? Împotriva. Domnul Maior? Domnul Moldovan? Eu pentru. Domnul Pui?

Dl.consilier Pui: - Pentru.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Mureșan? Împotriva. Domnul Pápai? Abținere.

Dl.consilier Papuc: - Abținere. Bun.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)

Cine este împotriva?- 3 voturi (dl. Pescar. dl. Kiss, dl .Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată.

Regim de urgență 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale și tarifelor aplicate de către Serviciul Public Administrația Domeniului Public în anul 2023, precum și instituirea unor sancțiuni contravenționale aplicabile acestora.

Dl.consilier Papuc: - La ședința anterioară au mai fost niște amendamente. Respectiv un amendament pe care l-am formulat eu de a , la capitolul 17, la punctul 1 să se elimine taxa, adică quantumul taxei pentru eliberarea avizului A.D.P. dar formularea să rămână, că am înțeles, am discutat cu colegii de la A.D.P. și trebuie să existe acel aviz ca și ca și formă, doar că taxa va fi zero pentru eliminarea avizului pe care îl percep aceștia. Va rămâne doar taxa pe care o vor achita cetățenii pentru ocuparea domeniului public. Acesta este unul din amendamente, al doilea astăzi , la capitolul XXI, să se elimine taxa pentru persoanele, domnul Moldova, mă ajutați? Taxa pentru persoane, la 21. Juridice nu? Taxa pentru cei care nu dețin contracte cu firma de salubritate. Să se elimine această sintagmă.

Dl. director Moldovan: - De 20.

Dl.consilier Papuc: - Da 20. Bun alte amendamente, dacă mai există ? Nu? Atunci eu o să supun la vot varianta inițială. Împotriva eu. Dacă e cineva pentru?

Cine este pentru? -

Cine se abține? –

Cine este împotriva?- 22 voturi

Dl.consilier Papuc: - Nu e nimeni pentru. Primul amendament ? Eu pentru.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine se abține? –

Cine este împotriva?-

Dl.consilier Papuc: - Și al doilea amendament?

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine se abține? –

Cine este împotriva?-

Dl.consilier Papuc: - Hotărârea, împreună cu amendamentele dacă e cineva împotriva? Eu sunt pentru.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Cine este împotriva?-

Hotărârea a fost adoptată.

Dl.consilier Papuc: - Abținere domnul Maior și domnul Călin Moldovan abținere. Bun. Hotărârea a fost adoptată.

Regim de urgență 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor pentru anul 2023 percepute de către Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești

Dl.consilier Papuc: - Dacă sunt luări de poziție, domnul Berecki, vă rog.

Dl.consilier Berecki : - Da. Bună ziua! Mulțumesc. Revin cu amendamentul de la ședința ordinară discutată și cu direcțiunea Zoo și propun modificarea tarifului la punctul 4.6 din tabel de la 30 la 10 lei. Mulțumesc!

Dl.consilier Papuc: - Mulțumim. Bun, domnul Pápai văd că vrea să ia cuvântul, vă rog.

Dl.consilier Pápai : - Da. Parcă avem noi un H.C.L. prin care acordăm 50 % reducere pentru familiile numeroase. Eu nu mai văd în tabel această mențiune. Am văzut abonament anual, dar la prețul biletului nu am văzut nicăieri menționat. Cred că ar trebui totuși pus acolo.

Dl.consilier Papuc: - Domnul director adjunct. Haideti la microfon să vă audă și colegii online. Mulțumesc!

Dl. director adjunct Kopacz : - Bună ziua. Acolo, pe lista de bilete, există două feluri de tipuri de bilete pentru familii numeroase. Unul a fost făcut acum câțiva ani pentru 2,2 părinți, adică 2 adulți, respectiv 2 copii sau 5 copii și anul trecut a fost introdus pentru iarăși familii numeroase care prezintă legitimația de familie numeroasă, așa că sunt , eu zic că destul de multe bilete.

Dl.consilier Pápai : - Nu, nu. Unde figurează 50% reducere la prețul biletului pentru cei care dețin acel card de familii numeroase, că eu nu văd pe tabel, la prețul biletului cu o singură intrare.

Dl. director adjunct Kopacz : - Momentan nu am la mine lista, dar..

Dl.consilier Pápai : - Eu o am și nu este.

Dl.viceprimar György: - Dar faceți o modificare domnul consilier.

Dl.consilier Papuc: - Dar faceți un amendament dacă nu domnul Pápai , și supunem la vot și rezolvăm problema.

Dl.consilier Pápai : - Dar de ce trebuie să fac eu amendament? De ce nu se respectă H.C.L.-urile în vigoare? Pe bune?

Dl.consilier Papuc: - De acord cu dumneavoastră. Va face domnul Kelemen amendament. Să depășim aceste chestiuni. Cine trebuie să facă? Îl facem și rezolvăm. Nu este o problemă.

Dl.consilier Pápai : - Da, dar nu este normal.

Dl.consilier Papuc: - Am înțeles ce ziceți da, sunt de acord cu dumneavoastră.

Dl. director adjunct Kopacz : - La abonament există.

Dl.consilier Pápai : - Da, dar H.C.L.-ul nu spune de abonament Spune se acordă 50 % reducere la bilete, da și la abonament. Ok, dar la bilete vă rog frumos. De fapt H.C.L.-ul zice la tot.

Dl.consilier Papuc: - Da. Bun, vă rog, domnul Kelemen.

Dl.consilier Kelemen: - Atunci o să propun sa introducem la, în anexă un nou punct, la taxe , 1.6 care să fie: adulți cu familii numeroase și acolo să fie o reducere 50% din sumă. Deci adevărul este că la, când avem biletele de familie, această reducere oricum se aplică. Probabil că de asta colegii de la Zoo n-au venit cu această propunere, fiindcă oricum la biletele de familie reducerea este chiar mai mare. Dar astfel, dacă introducem așa, atunci și adulții din familii numeroase, care merg fără copii și fără nimeni altcineva poate să beneficieze de o reducere. Deci asta să fie atunci. 1.6 adulți din familii numeroase să fie 50 la sută din prețul biletului întreg. Mulțumesc.

Dl.consilier Pápai : - La copii la fel. Deci 1.7 copii din familii numeroasă, tot 50 % reducere. Nu?

Dl.consilier Papuc: - Da, așa a spus.

Dl.consilier Pápai : - Nu ați zis doar 1.6 adulți, 1.7 copii.

Dl.consilier Kelemen: - Exact. Exact aveți dreptate și atunci sunt două linii noi. Vă rog.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Kiss procedural, domnul Pescar?

Dl.consilier Kiss: - Mulțumesc. Domnul președinte, este corect ca să reiterăm noi, printr-un amendament, o obligație a unui H.C.L. anterior avut? Da sau nu?

Dl.consilier Papuc: - Păi dacă s-a omis, cum să-l facem altfel?

Dl.consilier Kiss: - Înseamnă că e prost făcut materialul. Deci, fiindcă materialul oricum a fost același, repus din nou.

Dl.consilier Papuc: - Am înțeles. Dar acuma o rezolvăm.

Dl.consilier Kiss: - Legal, dacă se poate.

Dl.consilier Papuc: - Sigur că se poate.

Dl.consilier Kiss: - E binevenit.

Dl.consilier Papuc: - Dacă e binevenit, îl votăm. Domnul Pescar, vă rog.

Dl.consilier Pescar: - Oameni buni, nu știu. Eu am înnebunit sau am înnebunit cu toții. Data trecută toată lumea când am spus că l-am tradus din euro pe metru pătrat. Toată lumea a rămas crucificată și au zis nu se poate așa ceva, trebuie să-l amendăm, să-l facem. Am ajuns la concluzia că toată lumea că ar fi bine pe anul 2022, după aceea a rămas, că pe fiecare capitol în parte facem amendament și am ajuns la o amânare, în ideea că cineva vine și ne explică care e greșeala, că nu pot să înțeleg. Să iei 62 de euro pe metru pătrat pe teren gol. Pe de altă parte, zice că dacă terenul ăla nu-i gol, că este platformă betonată, este cam de 10, 15 ori mai ieftin, 25 de lei pe metru pătrat. Deci este o aberație cap coadă. Eu consider că am avut toți dreptate data trecută și nu știu ce s-a întâmplat de data trecută până acuma, că am fost de acord și cu investițiile de la capitolul precedent și până la urmă s-a votat așa cum a fost. Nu știu ce s-o schimbat în mintea noastră între timp și acum văd că tot așa apare. Nimeni nu protestează. Vouă vi se pare normal, așa populist cum sunt eu? Vi se pare normal să plătească un om 62 de euro pe metru pătrat? Vă repet că-i specialitatea mea. Eu închiriez pe metru pătrat. Chirie mai mare de 15 euro pe metru pătrat la spații super finisate nu am, la bănci. Aici dăm teren gol cu 62 de euro pe metru pătrat, cum credeți?

Dl.consilier Papuc: - Așa, aveți un amendament domnul Pescar, aveți un amendament?

Dl.consilier Pescar: - L-am avut data trecută.

Dl.consilier Papuc: - Așa.

Dl.consilier Pescar: - Am zis ca tarifele să rămână la nivelul anului 2022. Toată coloana asta să fie păstrată de la anul 2022, să nu se schimbă pe anul 2023, că și așa erau mari.

Dl.consilier Papuc: - Ok. Am înțeles

Dl.consilier Pescar: - Așa am avut amendamentul și data trecută.

Dl.consilier Papuc: - Bun. Domnul Maior.

Dl.consilier Maior: - Acum o să ziceți că-s rău că țin cu primarul, dar când trebuie să ți cu el și cu el, nu ai ce face. Un domn consilier, îmi cer scuze, nu fac mișto, n-am văzut cine a intervenit de la U.D.M.R. și a zis de o reducere de taxă. Dacă cumva e vorba de firma Herlin Impex S.R.L. atunci vreau să vă zic că în luna iunie, iulie, august septembrie, octombrie, noiembrie, decembrie a plătit 1.672 de lei, 2-300 de lei pe lună nici atâta 280. Acuma nu o să plătească triplu, că dacă trece amendamentul făcut, nu o să plătească nici 100 de lei. Nu am nimic împotriva. Dacă la primar îi convine, îi treaba

lui. Poate intră în direct. Poate că nu vorbim de aceeași firmă. Deci chiar nu am nimic împotriva, dar mi se pare absurd să îi încasăm să încasăm bani de la alții 60 de lei pe metru pătrat și alții, pentru că, cunosc pe X sau Y, să încaseze mai puțin. Bun, atât am vrut ca și amendament sunt de acord cu amendamentul făcut de domnul Pescar.

Dl.consilier Papuc: - Ok.

Dl.consilier Șarlea: - Aș vrea să zic și eu ceva

Dl.consilier Papuc: - Da, domnul Șarlea, vă rog.

Dl.consilier Șarlea: - Păi dacă e vremea amendamentelor, să fac și eu unul.

Dl.consilier Papuc: - Vă rog

Dl.consilier Șarlea: - Să reducem de la 60 de euro sau cât ar veni prețul pe metru pătrat la 10 euro, ca să fim totuși corecți cu cetățenii care vor să desfășoare acolo activitate. Deci să rămână la 50 de lei pe metru pătrat de la 310.

Dl.consilier Papuc: - 20 a fost dat pe euro la metru, să scadă, a fost 60 adică e propus 60 de euro, a fost 20 nu? Așa .Am înțeles.

Dl.consilier Papuc: - Așa , domnul Pápai după aceea domnul Tamási.

Dl.consilier Pápai : - Este o problemă cu acest amendament. Următoarele două linii din tabel țin de acesta, deci nu poți să scazi prima linie și următoarele două nu, pentru că-s corelate, adică una se referă la alimentație publică, cealaltă la kurtos kalacs și a treia la nu știu ce. Adică ori faceți domnul Șarlea un amendament complet, ori faceți așa doar să faceți.

Dl.consilier Papuc: - Da, domnul Pescar a spus ca să revină toate taxele care le percepeți la nivelul anului 2022.

Dl.consilier Pápai : - Păi da dar asta nu există în forma asta.

Dl.consilier Papuc: - Tocmai asta spun și eu. În fine, doamna Frunda, vă rog.

Dna. consilier Frunda : - Referitor la amendamentul propus de colegul Berecki, este o taxă nouă instituită de acum și o regăsiți la capitolul 4, punctul 4.6 și dacă vă uitați la tabel, vedeți că asta e o taxă nouă instituită de acum. Deci în 2022 nu s-au perceput taxe pentru jocuri mobile lei pe bucată pe zi. Deci noutatea este că acum taxa se percepe pe carturi, separat, nu pe serviciul global.

Dl.consilier Papuc: - Așa, domnul Kiss.

Dl.consilier Șarlea: - Domnul Papuc?

Dl.consilier Papuc: - Da, vă rog.

Dl.consilier Șarlea: - Deci, zicea domnul Pápai că la punctul 4 apar toate taxele. Păi da, se poate să reducem de la 4.1 până la 4.7 la 50 de lei pe metru pătrat pe lună și cu asta basta.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Kelemen, vă rog.

Dl.consilier Kelemen: - Stimați colegi, nu știu, aparent, chiar aruncați aici cu numere fără, deci, să luăm un exemplu, haideți cineva în platoul Cornești, unde, deși a fost distrus totul, nu mai mergea nimeni iarăși, doar în Zoo știm foarte bine că acolo au crescut cu aproape 10 % numărul biletelor vândute, deci suntem aproape la 300.000 de

bilete vândute. Deci, acolo, dacă cineva în această zonă vrea să vândă înghețată, unde un aparat are 1 metru pătrat, vi se pare mult ca pe lună, pe lună să ne plătească 50 de euro? Serios? Ne pare, ne pare foarte mult? Dar despre ce vorbim? Aici vorbim de suprafețe foarte mici, unde se face comerț și se face într-o cantitate foarte mare. Nimeni nu s-a plâns de aceste taxe. Toată lumea a fost super pornit ca să păstrăm acolo acei oameni, nu fiindcă nu au făcut foarte mulți bani din asta și e foarte bine că fac bani, că asta este ideea, să facă bani dacă fac comerț, dar prețurile nu sunt mari, nici ăștia noi. Pe metru pătrat sunt de acord, este foarte mare, dar cantitatea ceea ce, deci rulajul este foarte, foarte, foarte, foarte mare de acolo și este foarte bine. Deci nu văd de ce veniți cu aceste chestii. Haideți să fie 10 euro. Serios? Să plătească cineva 50 de lei pe lună când ne vinde înghețata cu 5-7 lei? Deci nu vi se pare absurd? Serios? Deci putem să, putem să, bine, nici nu vreau să mai intru. Deci eu aș zice, eu aș zice să mergem cu taxele propuse pe anul 2023. Susțin amendamentul domnului Berecki și, evident, domnul Păpai are perfectă dreptate să introducem acolo punctul 1.5 și 1.6, dar restul, restul sumelor nu mi se par exagerate. Deci chiar nici n-am avut intenții în acest sens, doar în cazul, bine, mulțumesc!

Dl.consilier Papuc: - Mulțumesc și eu. Domnul Kiss, domnul Pescar și după aceea la vot.

Dl.consilier Kiss: - Mulțumesc! Tot respectul pentru domnul Kelemen, dar văd că e un domeniu pe care nu îl prea stăpânește. Deci eu vorbesc de economie. Deci, doamna Frunda, vă rog, nu faceți mișto, dumneavoastră discutați adineauri, vă supărați pe domnul Maior când în afara ședinței, dar vă rog, nu comentați. Deci, dacă într-adevăr ar fi fost corect făcut, ar fi trebuit să faceți niște grile, de la 1 metru la 2 metri pătrați poate să fie 62. Dar nu îl comparați pe ăla cu toneta cu înghețata, că lumea nu numai înghețată vinde la platou. Poate să vină cineva și să aibă o terasă de douăzeci de metri pătrați și deja discutăm 20 ori 62 sunt 1200 de euro. Nu, nu, dânsul s-a referit strict, discutăm de metru pătrat. Ori faceți niște grile 62 de euro pe metru pătrat sunt de acord de la 1 metru până la 2 și să scadă progresiv, fiindcă în domeniul închirierilor, dacă închiriezi 5000 metri pătrați, prețul poate să fie și 5 euro. Dacă închiriezi 20, într-adevăr este 15 euro. Mulțumesc.

Dl.consilier Papuc: - Da, vedeți că taxele astea se coroborează, spuneau colegii și cu R.O.F.-ul de la platou, care permite anumite tipuri de activități. Noi acum știm ce specific de activități își desfășoară activitatea, adică mă iertați că mă repet aici ce tip de activități lucrează la platou. Acolo au fost întotdeauna activități care aveau 5, 6, 7, 8, 10 metri pătrați maxim și, scuzați-mă, la activitatea de 5 metri pătrați, 300 de euro pe lună nu-i mult, nu-i mult. Adică la randamentul și la nivelul la care se vinde la platou și nu s-a plâns nimeni. Adică ne plângem noi și nu se plâng comercianții și ne plângem noi, aici în Consiliul local, pe cine plângem noi? Da s-au plâns toți? Păi da, dacă s-ar putea, să fie pe gratis. Eu cred. Da, da, știți, dar știți că acolo costă, să întrețină spațiul, costă iluminatul, costă paza, costă toate lucrurile astea pe care le plătește

municipiul. Municipiul pe de altă parte, și zoo trebuie să realizeze și venituri, că așa e logica nu ? Bine, domnul Pescar vă rog, haideți.

Dl.consilier Pescar: -Oameni buni, am început toți să ne pricepem la toate. Eu mă pricep la business. Fac business de pe vremea comunistilor până acuma. Asta este una dintre preocupările mele importante știu exact cât valorează un spațiu, un teren, o poziție. Știu foarte bine. Am 35.000 de metri pătrați de închiriat, o mare parte în Târgu Mureș. Fac chestia asta din 98. Chiar credeți că nu știu despre ce vorbesc? Chiar credeți că nu știu ce înseamnă un metru pătrat de teren sau doi sau cinci sau zece? Chiar credeți că nu știu ce înseamnă să dai viață unui spațiu? Înainte, acum câteva zile, făceam aici brainstorming și să vedem cum facem noi să facem managementul la Weekend. Catastrofal, nu știm să îl facem deloc. Weekend-ul pe de o parte produce bani noi consumăm bani, mulți, 14 milioane. Dacă am dovedit că nu știm de ce, pretindem că știm. Și dacă unul știe și are experiență în domeniu de atâția ani și în atâtea locuri ale lumii. De ce nu luați în seamă, oameni buni? Și venim acuma, cum zice domnul Kelemen, că minți că de fapt 1.000.061 de lei nu-i 200.000 de euro. Na, eu nu v-am zis niciodată minți și nici nu o să vă zic. Vă promit. Chiar dacă bănuiesc chestia asta. Oameni buni, haideți să fim în interesul acestui oraș și în interesul oamenilor acestui oraș. Da, așa este, activitatea de acolo a scăzut și lumea știe chestia asta. Eu nu am mai fost. Eu când am fost, m-am speriat de ce gol îi platoul. Așa este, grădina zoologică a fost vizitată foarte bine, dar locul ca și atracție a scăzut. În loc să îl creștem, l-am scăzut. Nu-i adevărat, dar bun. Acolo locuiesc. Așa. Vreți să vă aduc filme? Pun o cameră video și vă arăt. Nu a fost niciodată aglomerat. Da, am văzut. Este gol.

Dl.consilier Papuc: - Bine domnul Pescar, așa. Domnul Maior?

Dl.consilier Maior: - O să încerc să fiu cuminte în ședință, totuși nu-mi place că domnul Kelemen e un pic mai trecut prin consiliile locale și consiliul județean și știe cum să-i învârtă pe cei doi consilieri. Da, domnul Kelemen, când vorbim de mașina de înghețată, așa este. Dar când vorbim de mașina de popcorn, cum este? Ați văzut că nu e același lucru. Și atunci nu era normal ca materialul ăsta să nu ne fie băgat sub nas. Nu era normal ca materialul ăsta să veniți cu el frumos, să stăm și să ne uităm, ce considerăm până în trei metri pătrați, ce considerăm până în zece metri pătrați, ce au voie să facă? Încerc să fiu liniștit și încerc să nu iau apărarea la colegi. Dar chiar nu-mi place când știți că aveți majoritate să mai și hârâiți cu bățul prin gard. Au dreptate ce spun ei, e enorm 60 de euro metru pătrat. Că nu s-au plâns cei de sus, păi n-ați dialogat cu ei. Acuma mă uit la dumneavoastră nu la domn primar, trebuia să mă uit la domn primar, dar nu ați dialogat cu el, că dacă ați fi dialogat cu ei, ați fi știut ce probleme au. Ați fi știut că-s dați la o parte, că ați băgat niște containere acolo sus. Sunt multe lucruri, dar, repet, încerc să mă abțin pentru că avem patru puncte grele. Sper să reușiți să vă descurcați la ele. Bănuiesc că le-ați citit înainte, pentru că dumneavoastră primiți materialele înainte și noi după aceea. Mulțumesc!

Dl.consilier Papuc: - Da, domnul Kelemen vă rog, nu mai doriți? Bun, deci avem, eu vă zic cu materialul acesta. Acest material a fost publicat pe site în 03.11.2022 acum două luni. Până acum se puteau face 70 de variante . Dar ne place că suntem online. Ne place să ne dăm în spectacol și mai puțin să lucrăm. Asta e ideea. Deci în 3, vă arăt aici. Anunțul publicat pe site în 3 noiembrie. De atunci e pe site. Nu le-a primit nimeni înainte, pe site, nu, dar numai spun, dar numai spun că e publicat. Na, bun, dar nu m-am referit la dumneavoastră. Dar nu. Da, zic așa că aveam mult timp. Dar nu, am zis că a fost publicat. Bun, mergem mai departe. Materialul în forma inițială. După aceea amendamentul domnului Berecki ,amendamentul domnului Pescar, de fapt amendamentul domnului Pescar prima dată că a fost și la ședința trecută la pus și la reeditat astăzi, amendamentul domnului Berecki și după aceea vedem. Deci prima dată materialul în forma inițială. Împotriva eu.

Cine este pentru? -

Cine se abține? –

Cine este împotriva?- 22 voturi

Dl.consilier Papuc: - Este cineva pentru ? Nu. Amendamentul domnului Pescar cu privire la, ca nivelul taxelor din 2023 să fie la nivelul celor din 2022. Acesta este amendamentul. Mă abțin.

Dl.consilier Papuc: - Stați un pic. Pentru avem așa: 4 voturi în sală. Online vă rog? Stați încet, pe rând. Domnul György?

Dl.consilier György: - Pentru.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Pui?

Dl.consilier Pui: - Pentru.

Dl.consilier Șarlea: - Șarlea pentru și renunț la amendament.

Dl.consilier Papuc: - Șarlea pentru și renunțați la amendament.

Dl.consilier Suciu: - Si eu pentru, Suciu.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Mureșan pentru, domnul Pápai?

Dl.consilier Pápai: - Oameni buni, nu se poate aplica pentru că sunt taxe care nu existau anul trecut, deci nu poți să reduci la 50 %.

Dl.consilier Papuc: - De aceea m-am abținut și eu că nu se poate, sigur că.

Dl.consilier Pápai: - Nu poți vota ceva ce nu e ok.

Dl.consilier Papuc: - Normal, tocmai, bun, 9 voturi au fost pentru.

Cine este pentru? – 9 voturi (4 în sală)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Papuc)

Cine este împotriva?- 12 vot

Dl.consilier Papuc: - Amendamentul nu a trecut. Bun, acum amendamentul domnului Berecki. Eu pentru. Este cineva împotriva?

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan)

Cine este împotriva?-

Dl.consilier Papuc: - Doua abțineri, domnul Moldovan și domnul Maior, așa toată lumea pentru, amendamentul a trecut și acum împreună, hotărârea împreună cu amendamentul. Mai avem amendamentele domnul Kelemen, mă iertați, amendamentul domnului Kelemen. Eu pentru.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine se abține? –

Cine este împotriva?-

Dl.consilier Papuc: - Cineva împotriva, se abține cineva? Nu. Hotărârea împreună cu toate. Eu pentru.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine se abține? – 2 voturi

Cine este împotriva?-

Hotărârea a fost adoptată

Dl.consilier Papuc: - Bun, deci da. Am trecut.

Regim de urgență 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului și a Referatului de oportunitate pentru efectuarea unor activități componente ale serviciului de salubritate în Municipiul Târgu Mureș, respectiv măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice precum și colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț

Dl.consilier Papuc: - Domnul Pápai , vă rog!

Dl.consilier Pápai: - Nu, scuze, a rămas.

Dl.consilier Papuc: - A rămas aprins. Domnul Maior, aveți amendament aici?

Dl.consilier Maior: - Da nu o să-l mai întreb pe domnul Florin că l-am întrebat înainte și nu, mi-a spus că așa este. Decolmatarea șanțurilor pluviale deschise de pe raza U.A.T. în metri liniari 10 RON pe metru liniar. El propunea, un punct pe care l-a uitat afară. Mi s-a spus că așa este. Mulțumesc. Ca și amendament.

Dl.consilier Papuc: - Deci, aveți amendamentul acesta cu decolmatarea șanțurilor pluviale. Bun, atunci varianta inițială prima dată fără amendamentul domnul Maior. Omisiune care s-a strecurat în cuprinsul caietului, a regulamentului de fapt. Da, deci varianta inițială, fără amendament. Mă abțin. Inițială.

Cine este pentru? –

Cine se abține? – 21 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot

Dl.consilier Papuc: - E cineva pentru? Nu e nimeni pentru, bun. Amendamentul domnului Maior acum. Eu pentru.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine se abține? –

Cine este împotriva?-

Dl.consilier Papuc: - Se abține cineva? E împotriva cineva? Și hotărârea împreună cu amendamentul. Pentru.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine se abține? –

Cine este împotriva?-

Hotărârea a fost adoptată.

Regim de urgență 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării procedurii de delegare a serviciilor de salubritate pentru activitățile de măturat, spălat, stropire și întreținerea căilor publice, precum și colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare și pentru activitățile de curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț prin contract de achiziție de servicii în baza Legii nr.98/20016 și a documentației de atribuire aferentă, prin contract de achiziție publică

Dl.consilier Papuc: - Amendament. Da. Nu domnul Moldovan și aici? Haideți vă rog.

Dl.consilier György: - Noi nu auzim nimic.

Dl.consilier Papuc: - Haideți la microfon, să audă și cei din online vă rog!

Dl. director Moldovan: - Da, la amendamentul domnului consilier Claudiu Maior, în material va trebui introdus inclusiv acea taxă pentru curățarea, decolmatarea rigolelor deschise pentru apa pluvială. Această taxă, practic nu face parte din valoarea contractului. Exact ca și taxa pentru deșeurile inerte și respectiv deșeurile vegetale care nu erau cuprinse în celelalte contracte, ci va fi plătită de municipiu dintr-o altă sursă, în funcție de necesitățile care sunt. Și atunci nu se modifică practic valoarea contractului și modalitatea. În noua legislație, ca să spun așa, sunt tarifate sub o altă formă puțin serviciile prestate de salubritate. Nu exista acest tarif. Ceea ce se, e inclus este doar răzuitul la marginea drumului de aia nu apărea.

Dl.consilier Papuc: - Da și atunci vreți să o includem ca taxă, ca și valoare și tarif.

Dl. director Moldovan: - Deci operatorul care va câștiga licitația va tarifa și în funcție de necesitățile pe care le va avea municipalitatea, se vor putea plăti în afara acestui contract. Deci separat?

Dl.consilier Papuc: - Activități separate.

Dl. director Moldovan: - Da activități separate.

Dl.consilier Papuc: - Și atunci se va licita, se va licita și asta ?

Dl. director Moldovan: - Da, ca și tarif da, și atunci tariful este licitat și atunci se poate aplica.

Dl. consilier Papuc: - Am înțeles. Da, bun, ok, ok. Varianta inițială acum, fără amendament, împotriva și eu. E cineva pentru?

Cine este pentru? –

Cine se abține? –

Cine este împotriva? - 22 voturi

Dl. consilier Papuc: - Nu. Toată lumea împotriva. Amendamentul cu taxa de 10 lei pe metru liniar, eu pentru.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine se abține? –

Cine este împotriva? -

Dl. consilier Papuc: - Și hotărârea împreună cu amendament , eu pentru. Pentru și o abținere. O abținere. Mai se abține cineva, împotriva? Nu ? Toată lumea pentru. Bun.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine se abține? – 1 vot (dl. Păpai)

Cine este împotriva? -

Hotărârea a fost adoptată.

Regim de urgență 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, pentru delegarea serviciului public de salubritate pentru activitățile de măturat, spălat, stropire și întreținerea căilor publice, precum și colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare, în municipiul Târgu Mureș, prin contract de prestări de servicii, ca procedură de urgență, conform prevederilor art.104 alin.1 lit .c) din Legea nr.98/20016 și a documentației de atribuire aferentă, în vederea asigurării continuității serviciului

Dl. consilier Papuc: - Același amendament. Deci varianta fără amendament, acum. Eu împotriva. Același treabă, da.

Cine este pentru? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Șarlea)

Cine este împotriva? - 21 voturi

Dl. consilier Papuc: - Împotriva? 1 abținere. Dacă e cineva pentru? Nu.

Dl. consilier Papuc: - Amendamentul domnului Maior, eu pentru.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine se abține? –

Cine este împotriva? -

Dl. consilier Papuc: - Cineva împotriva ? Se abține cineva? Nu, mulțumesc. Acum hotărârea împreună cu amendament. Pentru. Este cineva împotriva ? Se abține ?

Cine este pentru? – 21 voturi
Cine se abține? – 1 vot (dl. Pápai)
Cine este împotriva?-

Dl.consilier Pápai: - Da, eu, o abținere.

Dl.consilier Papuc: - Da domnul Pápai abținere. Bun.

Hotărârea a fost adoptată.

Regim de urgență 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării demersurilor legale de asigurare a continuității serviciului de colectare și transport a deșeurilor municipale și a altor fluxuri de deșeuri, componente ale serviciului de salubritate al Județului Mureș – zona 2 Tg. Mureș în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice pentru municipiul Târgu Mureș din zona 2 Târgu Mureș

Dl.consilier Papuc: - Am înțeles că și aici este un amendament, vă rog.

Dl.consilier Maior: - Se mandatează primarul să solicite rezilierea contractului conform hotărârii din 18 noiembrie și realizarea demersurilor legale de asigurarea continuității.

Dl.consilier Papuc: - La articolul 1 se modifică în sensul acesta, bun. Hotărârea în varianta inițială, eu împotriva.

Cine este pentru? –
Cine se abține? –
Cine este împotriva? - 22 voturi

Dl.consilier Papuc: - Este cineva pentru? Nu e? Nu. Amendamentul domnului Maior, eu pentru.

Cine este pentru? – 21 voturi
Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)
Cine este împotriva?-

Dl.consilier Papuc: - E cineva împotriva? Se abține cineva? Abținere. Cine? Domnul Mureșan se abține la amendament. Și acum hotărârea împreună cu amendament, eu pentru.

Cine este pentru? – 20 voturi
Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mureșan, dl. Pápai)
Cine este împotriva?-

Dl.consilier Papuc: - Se abține cineva ? Împotriva? Domnul Mureșan, vă abțineți? Da. Și domnul Pápai se abține, bun.

Hotărârea a fost adoptată.

Dl.consilier Papuc: - Domnul Maior, vă rog luați cuvântul.

Dl.consilier Maior: - Da, în primul rând cred că nu ne mai întâlnim la ședințe, deci anul care vine să vă aducă multă bucurie și domnului primar și îl felicit că a fost prima ședință în care cred că am putut împreună să colaborăm, chiar dacă mai multe

partide, chiar dacă mai multe persoane, și îi doresc și lui multă sănătate, la fel familiei, copiilor și tuturor celor care sunteți aici. Dacă câteodată mai sunt știu eu, nervos sau un pic supărat să știți că sunt, pentru că de multe ori nici dumneavoastră și poate nici primăria, poate nici consilierii locali, toți nu cunosc îndeajuns materialele și atunci încerc să vă spun niște lucruri pe care le-am trăit în anii ăștia , încă o dată la mulți ani,

Dl.consilier Papuc: - Mulțumim , declar închisă ședința, doriți domnul primar? Da, domnul primar, vă rog.

Dl.consilier Soós: - Aș dori să mulțumesc și eu pentru actul dumneavoastră și pentru faptul că ați decis responsabil ca să ajutăm cât se poate de repede municipiul să scape de problema actuală. Cred că în ultimii 30 de ani nu prea am avut crize similare, s-a încercat o trecere la un sistem de selectare colectivă. Se pare că în momentul de față nu s-a reușit. Încercăm să ajutăm și să vedem dacă nu se rezolvă în ianuarie problema menajerului, că problema stradalului acuma s-a pornit. Ce decizie luăm? Nu va fi ușor nici acolo. Da, pentru municipiu cred că împreună va trebui să găsim o soluție. Dacă sistemul Ecolect nu dă roade, pentru că asta este obligația noastră. Oricum, mulțumesc pentru participare, pentru sugestii. Chiar dacă mai vociferăm cred că până la urma toți vrem ca acest oraș să se dezvolte și vă doresc sărbători fericite pentru toți, pentru familiile dumneavoastră și pentru colegii de la administrativ care ne-au susținut și cred că zi și noapte au lucrat ca aceste materiale astăzi să fie votate. Așadar, aș dori să mulțumesc și executivului, care chiar a dat dovadă de o mare responsabilitate, cinci zile în șir au lucrat, nu 8 ore pe zi, ci 14 ore pe zi cred ca să avem astăzi totul gata și să ajutăm municipalitatea. Mulțumesc și lor pe această cale.

Dl.consilier Papuc: - Mulțumesc și eu doamna Frunda vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos, domnul președinte. Mă bucur că nivelul acestei ședințe este sau era mult mai ridicat decât cel al ședinței trecute și vă mulțumesc pentru treaba asta. Foarte pe scurt, vă urez la mulți ani, să avem un An Nou fericit și să avem un oraș mai curat și mai frumos și vă, sper să avem succes în acest sens și vă urez multă baftă domnul primar pentru a avea succes în procedurile propuse și votate astăzi.

Dl.consilier Papuc: - Mulțumesc și eu, domnul Pescar și după aceea închidem.

Dl.consilier Pescar: - Da, având în vedere că este ultima ședință, la fel vă doresc și eu toate cele bune, să avem mai multă minte anul ce vine, să facem mai mult bine pentru cetățenii orașului Târgu Mureș, să ne înțelegem mai bine, ca și, cum să zic, putere și opoziție. Anul ăsta nu a fost o realizare deosebită, ca să vă spun drept, și mă bucur măcar am avut o realizare acum, în ultima ședință, că taxele alea care, cu care m-am supărat anul trecut, în sfârșit le-ați înțeles ca utile pentru cetățeni și drepte, cinstite și au fost adoptate în așa fel încât să fie încurajată persoana fizică să-și facă o afacere în mica proprietate și să nu fie discriminat față de cei care nu fac asta. Cu astea vă mulțumesc pentru colegialitate, în rest, la toate ședințele am avut o atmosferă, zic eu,

prietenească și de colaborare, dar ne trebuie mai mult profesionalism pentru anul ce vine. Vă mulțumesc!

Dl.consilier Papuc: - Vă mulțumesc și eu, declar închisă ședința extraordinară de astăzi, 27 decembrie. Nu mai am , am declarat închisă ședința ,colegii din online mai au , da, am înțeles. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile– președinte de ședință _____

p. Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____