



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al**  
**municipiului Târgu Mureș din data de 24 noiembrie 2022**

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 22 consilieri. Absentează dl. consilier Kelemen Attila. Domnii consilieri Gyorgy Alexandru și Papai Laszlo sunt prezenți online la ședință.

**Dl. consilier Papuc:** - Bună ziua! Vă rog să ocupăm loc. Domnii consilieri, haideți vă rog! Domnii consilieri, haideți vă rog să ocupăm loc! Da știu că sunteți, sub toate formele sunteți prezenți. Vă rog să vă porniți aparatele, avem 18 consilieri prezenți în sală și 2 online. Declar deschisă ședința, în conformitate cu Dispoziția Primarului numărul 1701 din 18 noiembrie 2022, se convoacă ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Târgu Mureș, de azi 24 noiembrie 2022 la ora 14:00. Avem 41 de puncte pe ordinea de zi și 3 regimuri de urgență. Vă rog să votați ordinea de zi. Dl. Iszlai și dl. Șarlea? Ori le opriți aparatele ori îi chemați în sală!

Cine este pentru? – 18 voturi (16 în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu au votat dl. Iszlai și dl. Șarlea.

Dl. Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru.

**Dl. consilier Papuc:** - Ordinea de zi a fost adoptată.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul primar, vă rog.

**Dl. primar Soos:** - Bună ziua, mulțumesc frumos pentru prezență și pentru aprobarea ordinii de zi, astăzi o să avem câteva hotărâri mai importante pentru municipiul Târgu Mureș, evident este mult așteptat și foarte important P.U.G.-ul orașului care după 20 de ani va crea în sfârșit iarăși o stabilitate și legalitate în ceea ce privește proiectele și unde ce cum se poate construi în orașul nostru și vă rog și aici, desigur dacă aveți observații, a fost ieri prezentat pentru cei care au fost interesați P.U.G.-ul și care sunt schimbările ce le-a propus, eu zic că este o varianta care a fost foarte multă muncă până s-a realizat, este aici și doamna Raus și doamna arhitect șef, deci dacă aveți întrebări vă rog să formulați, respectiv câteva investiții care privesc de anul viitor municipiul Târgu Mureș, parcarea subterană din spatele hotelului Parc și străzile adiacente care iar sunt mult așteptate și este

foarte important ca aceste investiții să se întâmple în municipiul nostru ca să putem reglementa înșfârșit zona centrală, parcările, spațiile verzi și pistele de biciclete. Fără regândirea acestor spații nu va fi posibil, acesta e un prim pas foarte important. Așadar, vă doresc mult spor, succes și să susțineți proiectele orașului.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc domnului primar, domnului Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Îi mulțumim domnului primar că ne-a informat în cea ce înseamnă Planul Urbanistic și că s-a lucrat foarte mult. A uitat să specifice că s-a lucrat foarte mult în ultimii 8 ani de zile, nu în ultimii 2 ani, da? E bine că ați reușit în ultimii 2 ani să nu mai amânați materialele așa cum ați făcut înainte la celelalte mandate. O să mă abțin, dacă nu sunt alte comentarii, cu altă ocazie o să vă expun alte lucruri. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Șarlea, vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** - La punctul 9 să se consemneze că nu o să votez, mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - La 9? Bun, mulțumesc.

### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării HCL nr. 358 din 19 decembrie 2019 privind aprobarea gestiunii delegate prin contract de concesiune a fondului locativ de stat, inclusiv a imobilelor cu altă destinație decât cea de locuință, către SC Locativ SA, precum și aprobarea constituirii comisiei de negociere a redevenței datorate de SC Locativ SA în baza contractului de concesiune.**

**Dl. consilier Papuc:** - Aici avem nevoie de niște propuneri la articolul 2 unde se actualizează comisia de negociere a redevenței. Doamna Frunda, vă rog.

**D-na. consilier Frunda:** - Mulțumesc. Aș dori să fac câteva nominalizări. Pentru comisie aș dori să nominalizez pe domnul viceprimar Portik Vilmos pe dl. consilier Jakob și pe dl. consilier Kelemen, iar ca și membru înlocuitor aș dori să o numesc pe doamna Kakassy Blanka.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Moldovan, vă rog.

**Dl. consilier Moldovan:** - Îl propun pe colegul meu dl. consilier Maior

**Dl. consilier Papuc:** - În care parte? Adică membru plin.

**Dl. consilier Moldovan:** - Sigur că da. Avem și înlocuitor. Doamna, colega a propus 3.

**Dl. consilier Papuc:** - Avem și înlocuitori de aia zic. Am întrebat ca să știu. Mai avem nevoie de o propunere de consilier local la membru titular și de încă un consilier local sau domnul viceprimar, da vă rog dl. Voicu

**Dl. consilier Voicu:** - Îl propun pe domnul Șarlea.

**Dl. consilier Papuc:** - Bun, mai avem nevoie de un consilier local la membru înlocuitor și de încă un consilier local dacă nu dorește celălalt viceprimar, așa cum este în hotărâre. Doamna Frunda, vă rog.

**D-na. consilier Frunda:** - Îl propun atunci pe domnul Iszlai Tamas

**Dl. consilier Papuc:** - Și mai avem nevoie de o propunere.

**D-na. consilier Frunda:** - Și atunci, rămâne doar un singur viceprimar ca și membru înlocuitor, dacă văd bine.

**Dl. consilier Papuc:** - N-am înțeles.

**D-na. consilier Frunda:** - Deci sunt, ambii viceprimari trebuie nominalizați. Am nominalizat pe dl. Portik.

**Dl. viceprimar Gyorgy:** - Da, mă autopropun eu.

**Dl. consilier Papuc:** - Da? Bun. Bine. Haideți dl. Voicu, mă iertați.

**Dl. consilier Papuc:** - Bun, avem atunci așa: în comisie-dl. Portik, dl. Jakab, dl. Kelemen, dl. Maior și dl. Șarlea. Și membrii înlocuitori- dl. Gyorgy, d-na. Kakkasy și dl. Iszlai. Cu această componentă la vot vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (19 sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu au votat dl. Pui S.

Dl. Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

## **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Reactualizare PLAN URBANISTIC GENERAL al Municipiului Târgu Mureș cu Regulamentul local de urbanism și Strategia de Dezvoltare Spațială aferentă**

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. Mureșan, vă rog.

**Dl. consilier Mureșan:** - Probabil P.U.G.-ul este cel mai important vot din tot acest mandate, după aceea vin voturile pentru buget, cred că trebuie să fim foarte atenți la ce se votează, este un document extraordinar de mare, multe hărți, sute de pagini. Am câteva observații. P.U.G.-ul ar trebui să fie un document care să minimizeze numărul P.U.Z.-urilor care ne vin nouă aici pe masa, ar trebui să fie un document conform căruia să se construiască în oraș de acum înainte. M-am uitat prin sondaj, pentru că nu am timp să citesc chiar tot documentul, m-am uitat la anumite aspecte, m-aș fi bucurat dacă, consilierii personali ai primarilor, ai viceprimarilor, colegii mei să fi citit măcar cu atenția cu care am citit eu și ca să vă dau eu un exemplu din acest P.U.G., avem în Unirii, în partea de est a orașului 22 hectare sub zonă centru de conferințe și expoziții internaționale. Utilizări admise: centru de conferințe pentru manifestări culturale, grup de săli pentru spectacole, săli de expoziție, bibliotecă mediatecă, centru de presă, releu infrastructură, parcaje, utilizări admise cu condiționări nu vi le mai citesc. Ideea e că cel mai mare centru de conferințe și expoziții internaționale de pe glob se află la Hanovra. Am intrat pe google maps și am încercuit cu chestia cu care poți să faci măsurători tot ce era acolo: clădirea, parcul, parcările subterane, supraterane, este și un hotel și la Hanovra cel mai mare centru de conferințe internațional are 8 hectare suprafață la sol. Noi rezervăm 22 hectare, chiar dacă este presa aici, uite aveți aici un titlu pentru mâine în Târgu Mureș se va construi cel mai mare centru de conferințe din Univers, că o să-i batem și pe cei de la Hanovra. Asta ar fi una. Foarte interesant, m-am uitat la P.U.G.-ul din 2000, deci la fel cum domnul Soos

acum moștenește un P.U.G. defectuos de la Florea, că văd că domnul Maior s-a lăudat chiar, mă rog nu aveți de ce să vă lăudați cu el, la fel și Florea a moștenit un P.U.G. defectuos de la domnul Fodor ,Dumnezeu să-l ierte, am văzut, m-am uitat pe documentul din 2000 care a fost generat în 1998, acest loc ,atunci era -spații pentru învățământ, ar fi trebuit să fie campus universitar, deci locul despre care vorbesc acum că va deveni cel mai mare centru expozițional din lume trebuia să fie campus universitar, asta era, ca să zic așa utilizarea admisă, de campus universitar, bineînțeles că în 24 de ani nu s-a construit nici un campus universitar, centrul de conferință conform P.U.G.-ul vechi ar fi trebuit să se construiască lângă mall-ul pe care îl avem acolo, închei imediat.Deci eu consider că acest P.U.G. este făcut foarte superficial, blochează orașul, numai 1 secundă dacă îmi dați voie.

**DI. consilier Papuc:** - Da vă las.

**DI. consilier Mureșan:** -Voi avea un amendament.Eu consider că este o greșală să votăm acest P.U.G, pentru că oricum o să vină P.U.Z-uri peste P.U.Z-uri și eu dacă aș fi în locul domnului primar aș zice mai bine votăm P.U.Z-uri pe P.U.G.-ul greșit a lui Florea, decât să votăm P.U.Z-uri pe P.U.G.-ul greșit adoptat de domnul primar, asta e judecata mea.Dat fiind felul în care au loc discuțiile aici și mă rog, cineva o să-mi răspundă, eu nu o să pot să răspund înapoi dacă nu mă nominalizează. Vreau să anticipez niște răspunsuri. Ni se va spune că se vor putea schimba utilizările și că se vor face P.U.Z.-uri oricum. Și să nu mă îngrijorez. Răspunsul meu este că procesul verbal al unei ședințe de Consiliu Local nu este un act normativ. Adică dacă tu scrii în P.U.G. că ai doar aceste utilizări cel care va dori să construiască, să edifice ceva acolo nu se va uita la procesul verbal de la ședința x, y, z din data nu știu care. El se va uita la un P.U.G. Și dacă doriți să votați acest P.U.G., eu am un amendament. Dacă credeți că e așa de bun, vă rog o să vi-l citesc. Perimetrele, deci se adaugă un articol la H.C.L. nu știu dacă mă ajutați, numărul cât trebuie să fi articolul la acest H.C.L, da se adaugă un articol la acest H.C.L. care sună în felul următor: „Perimetrele zonelor funcționale ale unităților teritoriale de referință înșirate în documentul 0.2 Regulamentul local de urbanism la paginile 2, 3, 4 și 5 și desenate în harta din documentul 0.6. Unități teritoriale de referință nu se vor schimba mai devreme de anul 2032 și doar pentru un nou P.U.G. Utilizările admise și utilizările admise cu condiționări pentru zonele funcționale, unitățile teritoriale de referință înșirate în documentul 02. Regulament local de urbanism la paginile 2, 3, 4 și 5 și desenate în harta din documentul 0.6. Unități teritoriale de referință nu se vor schimba mai devreme de anul 2032 și doar printr-un nou P.U.G. C.U.T.-urile și P.O.T.-urile zonelor funcționale ale unităților teritoriale de referință înșirate în documentul 0.2. Regulament local de urbanism la paginile 2, 3, 4 și 5 și desenate în harta din documentul 0. 6. Unități teritoriale de referință nu se vor schimba mai devreme de anul 2032 și doar pentru un nou P.U.G. Dacă credeți că e așa de bun, vă rog să votați acest amendament. Vă mulțumesc.

**DI. consilier Papuc:** - Domnul Șarlea vă rog!

**DI. consilier Șarlea:** - Mulțumesc. Am participat ieri la prezentarea acestui P.U.G. și trebuie să spun că este un P.U.G. foarte bine lucrat și cred că este un plus că vom vota acest P.U.G. Eu și cred că și colegii mei vor vota acest P.U.G., mai ales pentru faptul că se consemnează prin acest P.U.G. amplasamentul unui nou pod peste râul Mureș, în

Aleea Carpați, ceea ce este foarte important. În al doilea rând, s-au dezbătut mai multe aspecte ce țin de mobilitate urbană și cred că au fost tratate foarte bine aceste aspecte și cred că este la curent domnul primar cu această dezbatere pe mobilitate și sper să demarăm cât de repede aceste proiecte pentru dezvoltarea rețelei stradale, dar și pentru transport, transport alternativ. Ar mai fi încă două aspecte foarte importante pe care le-am discutat ieri, și anume că între podul existent peste râul Mureș și strada Barajului se dorește o zonă de agrement, ceea ce ar bloca un nou pod, așa cum s-a mai discutat că cineva mai dorea un nou pod acolo. Deci este o locație deficitară pentru un nou pod, iar tot prin acest P.U.G. se stabilește o stradă, o rută alternativă pentru strada Livezeni. Și vă rog, domnule primar, să demarați cât de repede toate demersurile pentru a realiza această stradă, care va fi paralelă cu strada Livezeni și va deveni o rută foarte importantă pentru cei care pleacă dimineața din zona Livezeni și merg spre Dâmbu, Mureșeni și așa mai departe. Iar legat de Calea Sighișoarei, pentru că se tot discută de atât de mult timp faptul că se dorește lărgirea la patru benzi, o să fiu și eu acum unul dintre cei care se vor opune la această propunere, pentru că asta ar însemna să aducem foarte mult trafic în zona deja locuită. Așa cum unii spun că în Aleea Carpați nu putem să aducem trafic nou, așa nici eu nu vreau, pentru că locuiesc în zonă, să introducă nimeni trafic suplimentar în acea zonă și dacă cei care vor lucra la acest proiect să ia în considerare ocolirea acestei zone. Pe lângă Valea Rece, este o zonă liberă între Valea Rece și cartierul Răsăritului, dacă nu mă înșel. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Între Valea Rece și cartierul Răsăritului este Târgu Mureșul. Haideți, domnul primar, vă rog! Doamna Frunda, vă rog. Da, la sfârșit domnul primar vrea să concluzioneze. Belvedere, da.

**D-na. consilier Frunda:** - Atunci eu? Mulțumesc frumos, domnul președinte. În primul rând aș dori să îi mulțumesc echipei.

*Pauză*

**Dl. consilier Papai:** - Domnul președinte, ce spuneam noi se aude?

**Dl. consilier Papuc:** - Da. Mă iertați.

**Dl. consilier Papai:** - Dar dacă tot stăm și așteptăm, pot să iau și eu cuvântul până atunci?

**Dl. consilier Papuc:** - Puteți să luați, dar sunt consilier care sunt ieșiți. Haideți că pornește. Stați un pic 1 minut două.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, da, da.

**Dl. consilier Papuc:** - Și pentru proces verbal.

**Dl. consilier Papai:** - De fapt, ce nu merge?

**Dl. consilier Papuc:** - Nu merge nimic bine în țara asta domnul Papai, nu știți?

**Dl. consilier Papai:** - Nu, nu, nu. Dar s-a întrerupt când a început.

**Dl. consilier Papuc:** - Da s-a întrerupt, s-a întrerupt.

**Dl. consilier Papai:** - Ca și fapt divers, domnul Șarlea este în sală?

**Dl. consilier Papuc:** - Da, domnul Șarlea este în sală da.

**Dl. consilier Papai:** - Pentru că eu am sesizat o fractură logică la ce a spus dumnealui

**Dl. consilier Papuc:** - Stați un pic să așteptăm să vină și ceilalți colegi că sunt pe balcon și să intrăm și în ședință. Și dacă tot spuneți să fie și în procesul verbal că așa e corect.

**Dl. consilier Papai:** - Ok.

**Dl. consilier Papuc:** - Un minut, două să reglementeze domnii aici. Vă rog să vă porniți aparatele din nou că suntem în aer din nou. Opriți atunci, vă rog, mulțumim. Da sunteți înscris la cuvânt. Preventiv v-ați înscris la cuvânt. Da, Transmite? Merge? Bun. Mulțumim. Domnul Papai. Vă rog.

**Dl. consilier Papai:** - Da, foarte scurt. Eu nu înțeleg logica asta. Deci domnul Șarlea este de acord cu noul P.U.G. care conține noul pod peste Alea Carpați, cu care mulți nu sunt de acord că va deranja locuitorii din zonă. Este de acord cu noul P.U.G., care conține supralărgirea Căii Sighișoarei la 4 benzi, care în schimb îl va deranja pe dânsul, dar totuși este de acord și va lupta împotriva să nu se pune în practică? Deci eu logic, asta nu pot să pricep. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. Pescar, vă rog. A doamna Frunda, erați înainte? Da, dar mie nu așa îmi apare nu știu. Știți că mereu sunteți prima, dar nu-mi apare.

**D-na. consilier Frunda:** - Bun, mulțumesc domnului președinte, în primul rând aș dori să-i mulțumesc Direcției Arhitect șef, respectiv doamnei arhitect Raus Adriana, cine a coordonat echipa de elaborare a P.U.G.-ului. Ieri am avut o întâlnire în care au participat patru consilieri locali, respectiv domnul Jakab, domnul Szabo, dl. Șarlea și subsemnata. Cam atâta e interesul în acest domeniu, acolo am fi putut clarifica nedumeririle, dar cum bine știm, acolo nu este stream life pe Facebook. Deci înțeleg de ce eram doar atâția. Oricum, eu cred că este un pas mare votul de astăzi. Grupul U.D.M.R. este de acord cu P.U.G.-ul pentru că ne dorim ca acest oraș, Târgu Mureș-ul, să se dezvolte și să avem un oraș de secolul XXI, iar eu cred că prevederile P.U.G.-ului fac acest lucru posibil.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Mureșan, procedural nu aveți ce să interveniți că nu v-am nominalizat, domnul Pescar, vă rog. Eu știu că v-ați simțit, da, na. Da, dar nu v-a nominalizat, haideți să nu încalcăm. Nu puteți să mă rugați. Aici nu-i cu rugăminți, aici e cu regulament. Domnul Pescar, domnul Maior și după aceea. Domnul Pescar, vă rog.

**Dl. consilier Pescar:** - Deci părerea mea că a ne bloca în a avea orice, după cum zice domnul Mureșan, probabil că sunt unele chestiuni care de-a lungul timpului nu-s chiar așa și se vor schimba în timp. Și poate că pentru ca să se termine, s-au luat unele hotărâri care probabil nu se vor transforma în realitate. Și tocmai asta ne permite P.U.Z.-ul ca să rectificăm aceste decizii de-a lungul timpului. Ori noi acum să ne înțepenim în 10 ani, să nu putem face nici o modificare, părerea mea este că noul chiar se potrivește cu ceea ce ne dorim pentru acest oraș. Pe de altă parte, vreau să menționez o chestiune care nu s-a spus și este doar în hotărâre, nu este în titlul Hotărârii, că P.U.Z.-urile vechi care au documentația făcută pentru care se cere o finanțare, s-a cerut finanțare și s-a obținut sau se află pe parcursul realizării investiției, rămân valabile și nu se modifică cu noul curs. Vă mulțumesc. Atât am vrut să spun. Eu consider că totuși trebuie să profităm că avem un P.U.G. pentru că aveam nevoie. Orașul avea nevoie de un P.U.G. și toată lumea invoca

lipsa P.U.G.-ului. Acum consider că trebuie să existe posibilitatea, cum am spus, de a putea să corectăm erorile care inerent sunt la orice documentație. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Pescar, știți că de obicei o hotărâre de consiliu local, produce efecte doar pentru viitor. Ceea ce s-a votat anterior în termenul de valabilitate, doamna arhitect parcă e de 5 ani la P.U.Z.-uri. Deci, da, exact, dispozițiile tranzitorii ale Legii 350 de care reglementează această chestiune. Deci P.U.Z.-urile pe care le-am votat anterior adoptării P.U.G.-ului pe care-l vom face astăzi sunt valabile în măsura în care îndeplinesc condițiile legale. Deci nu se întâmplă absolut nimic. Da, sunt. Domnul Maior vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - N-am vrut să intervin pentru că v-am promis la începutul ședinței că n-o să mai intervin pe punctul ăsta. Dar în momentul în care am auzit o jumătate de oră cum vă lăudați singuri și după o jumătate de oră să vi să spui că ceilalți colegi n-au fost interesați, bănuiesc că vă refereați la ceilalți, noi cei din fața dumneavoastră pentru că dacă i-ați făcut în ghilimele prosti și pe colegii dumneavoastră, ați cam greșit. Mergând mai departe în comisia juridică, în momentul în care a venit doamna arhitect s-a discutat în felul următor: mâine cine dorește, cine nu a aprofundat destul materialul, cine nu a citit destul sau are nelămuriri, este invitat la orele 14:00 să vină să se documenteze și să pună întrebări. De aici până la a spune că n-am fost interesați, că nu știm ce votăm, că totuși înalt prea slăvitul partid comunist U.D.M.R. merge înainte și noi am murit toți de aici, din fața dumneavoastră, e o diferență. Bun. N-am nominalizat nici eu da? Vă mulțumesc mult, vă doresc o zi bună și încercați nedumeririle să le aveți acasă, nu aici. Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Da, domnul Mureșan, scurt, că ne aprindem pe punctul 2 și mai avem 41 de puncte. Haideți!

**Dl. consilier Mureșan:** - Foarte pe scurt, când ești invitat cu o zi înainte să fii la ora doisprezece undeva, poate ai ceva în calendar, poate nu ai ceva în calendar. Atât am vrut să spun. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Da mulțumesc și eu la vot. Varianta inițială. A, doamna arhitect, vă rog, mă iertați

**D-na. arhitect:** - Mai întâi aș dori să menționez faptul că la acele mențiuni ridicate de domnul consilier în cadrul comisiilor.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu se aude!

**Dl. consilier Papuc:** - Nu se aude? Haideți doamna arhitect, vă rog aici, că se aude mai bine, vă dau.

**D-na. arhitect:** - Mulțumesc. Deci, referitor la terenul aflat pe malul Mureșului, în spatele fotosensibilelor în zona aceea, marea majoritate a terenului este în proprietatea municipiului 14,6 hectare respective, faptul că municipiul Târgu-Mureș are și P.U.G.-ul propune în zona respectivă un nou pod care va transforma și care va ridica potențialul acelei zone care în prezent este teren, este zona arabilă, iar Primăria Sântana de Mureș are în derulare un Plan Urbanistic Zonal, chiar la limita acelei zone, care propune, tot așa dezvoltarea și valorificarea zonei. Mai mult decât atât, pentru că în prezent zona respectivă nu are prevăzută rețea stradală și posibilitatea prelungirii rețelelor edilitare, tot în P.U.G.

spune că se va face un P.U.Z. de urbanizare, așa se numește, conform Legii 350, care spune că prin P.U.G. toate aceste zone de regenerare urbană, de urbanizare sunt condiționate de elaborarea unor P.U.Z.-uri care se va face prin grija municipalității. În bugetul, probabil de anul viitor sau în anul celălalt depinde de priorități o să îl prevedem, iar referitor la amendament, aș vrea doar atât să spun că, din câte știu eu, nu se poate interzice ceea ce legea permite. Legea 350 spune foarte clar când se poate sau nu se poate face Plan Urbanistic Zonal, când este obligatoriu și în ce condiții poate fi modificat sau completat Planul Urbanistic General, cam atât. Mulțumesc.

**Dl. consilier Mureșan:** - O secundă dacă îmi permiteți, nu am zis.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Mureșan nu v-am dat cuvântul, nu profitați până îmi mut eu microfonul

**Dl. consilier Mureșan:** - Dar amendamentul nu zice că nu este voie să se facă P.U.Z.-uri Amendamentul spune să rămână bătut în cuie acești parametri.

**Dl. consilier Papuc:** - Asta spun. Dar doamna arhitect are dreptate. Dacă legea permite, noi, printr-o hotărâre de consiliu local, nu putem să supralegiferăm și nu putem.

**Dl. consilier Mureșan:** - Este incorect. Deci poți să faci un P.U.Z. respectând acest P.U.G. Eu ce zic este să nu se facă P.U.Z.-uri care nu respectă acest document. Doamna arhitect șef mi-a explicat că trebuie detaliat. Dacă nu sunt străzile, nu-i una și alta. Deci nu este ilegal să punem acest amendament. Vă rog frumos să nu induceți în eroare colegii dacă este ilegal, dacă este ilegal atunci nu va putea fi pus în aplicare.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu-i legal, dar nu va fi votat. Deci, vă spun așa, ca să știți și dumneavoastră.

**Dl. consilier Mureșan:** - Asta e să și știm și noi ceva.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Mureșan nu mai interveniți dacă nu vă dau cuvântul. Da, ați făcut amendamentul, v-am lăsat de trei ori. Vă rog frumos, nu profitați de bunăvoința mea, da? Că nu suntem la piață. Dacă așa considerați dumneavoastră, așa faceți și la facultate?

**Dl. consilier Mureșan:** - Știu că sunteți mămica U.D.M.R.-ului, dar vă rog frumos, nu vorbiți așa, bine?

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (18 sală)

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 2 vot (dl. Moldovan, dl. Papai)

Dl. Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

**Dl. consilier Papuc:** - Si vă rog să vă abțineți de la remarci de genul ăsta. Dacă aveți chef de glume sau vă retrageți, da? Nu, nu, nu, nu, nu. Eu vorbesc acum și nu o să vă permit să faceți un circ din ședința de consiliu. Da? Nu vă mai dau cuvântul numai când zic eu. Ați înțeles? Așa-i regulamentul. Nu faceți aici un circ și nu faceți și nu mă luați pe mine la mișto în ședința de consiliu local că nu vă permit. Dacă v-am lăsat să vorbiți mai bine, nu vă lăsam, că așa se întâmplă în viață. Dar nu v-am dat cuvântul. Opriți microfonul.



Punctul 3. Da, vă rog. Deci nu facem circ din ședința de consiliu. Dacă dumneavoastră ați venit la glume aici vă rog să vă abțineți, mai ales cu aprecieri personale la adresa mea.

**Dl. consilier Mureșan:** - Domnul Papuc, în loc să dezbaterem dumneavoastră vorbiți de piață.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu mai dezbaterem nimic. Puteați să dezbaterem până acum. Doi ani ați avut timp să îl studiați ca fost pe site. Acum că doamna consilier v-a spus că n-ați venit acum vreți să vă dați în spectacol aici, în ședința de Consiliu Local? Eu nu o să vă las să faceți circ din ședința de consiliu. Ați înțeles? Bun. Și gata, conform regulamentului. Domnul Maior procedural ce? Vă rog?

**Dl. consilier Maior:** - Da, m-a bufnit râsul când am văzut că vă enervați, vă enervați în ghilimele, că știu că nu sunteți nervos. Da, un singur răspuns trebuia dat. Eu nu știu de ce am mai continuat discuția. În primul rând că nu puteam face amendament, pentru că noi avem toate avizele luate de peste tot. Dacă cineva de aici ar fi spus lucrul ăsta, ar fi înțeles și domnul coleg. Dar n-am vrut să mă bag pentru că nu am vrut să creadă că am ceva cu dânsul și deci nu puteam face amendamente pentru că noi avem toate avizele luate de peste tot și a durat un pic de timp până am luat avizele. Bine.

**Dl. consilier Papuc:** - Aveți dreptate domnul consilier Maior, dar domnul consilier de unde să știe că el nu vine la comisie? El votează online, în comisii, pe WhatsApp? Dacă vrem să discutăm adevărul, da? Pe WhatsApp, discutăm, el votează pe WhatsApp.

**Dl. consilier Mureșan:** - Cine votează pe WhatsApp?

**Dl. consilier Papuc:** - V-am spus, că nu vă dau cuvântul.

**Dl. consilier Mureșan:** - Stați o clipă, eu am fost la toate comisiile.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu știu unde ați fost că nu v-am văzut

**Dl. consilier Mureșan:** - Fizic, dar nu ne-am întâlnit.

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog, punctul 3

**Dl. consilier Mureșan:** - Dar vă rog, deci nu mințiți.

**Dl. consilier Papuc:** - Bine, hai, gata, mergem mai departe !Da, dar nu discutăm, discutăm în particular, aicea suntem pe procedură. Bun.

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

#### **Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajamentului pastoral al Municipiului**

#### **Târgu Mureș**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (19 în sală)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Dl. Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

#### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind Programul multianual de interes public” Programul local rabla”, aprobat prin articolul 2 al H.C.L. nr. 120 din 2022**

**Dl. consilier Papuc:** - La vot, da, mă iertați. Opriți vă rog. Aici este un amendament al comisiei de cultură. La articolul I, după punctul 6 se va introduce punctul 7 care va avea următorul cuprins: „După articolul 18 se introduce un nou articol, articolul 19 care va avea următorul cuprins- Din momentul epuizării fondurilor alocate din bugetul local al U.A.T. Târgu Mureș pentru programul multianual de interes public,, Programul local rabla”, primăria va sista preluarea dosarelor de la solicitanți .Ok. Hotărârea inițială după care amendamentul și mai departe vedem. Nu văd nimic! Ori porniți ori nu știu ce faceți! Da, domnul Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Dar n-aș fi vrut pentru că ați supus la vot forma inițială și atunci n-aș mai fi intervenit. Vă spun de ce sufletește sau știu eu, moral nu este ok în momentul în care vreți să introduceți acest articol. Vă dau un exemplu. 10 dintre dumneavoastră și-au depus dosarul, mulți stau câte 4,5,6,7 chiar 10 luni de zile după o mașină electrică pentru că nu sunt pe stoc. Lor nu le vin, deci nu-i principial, eu aș modifica articolul dacă tot doriți, ca în momentul în care primăria va prelua după ce expiră bugetul să vină cu o altă hotărâre de consiliu, pentru că nu – cinstit față de mine, astăzi eu mi-am depus, dumneavoastră vă luați nu știu Dacie, să zic ,care se dă în 3 luni de zile și ceilalți primesc mașina după 7 luni de zile. Deci din punctul meu de vedere cam asta este. Dacă doriți să introduceți amendamentul introduceți-l, eu nu o să-l votez. Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Berecki vă rog.

**Dl. consilier Berecki:** - Cred că dumneavoastră confundați programul rabla local cu rabla national, aici nu se cumpără mașini din banii primiți de la primărie. Este o interdicție de a cumpăra o mașină mai veche dar nu este obligatoriu de a se cumpăra o mașină. Este un program rabla local care este ceva diferit. Nu, idea este că banii nu trebuie cheltuiți neapărat pentru, este vorba de a scoate din parcări practic mașinile vechi și a remunera cumva proprietarii mașinilor. Permiteți-mi să termin! Modificarea pe care o adoptăm acum este necesară pentru că programul acesta a fost extins la nivelul țării și ministerul vine cu jumătate din sumă, adică ei dau 1500 și primăria dă încă 1500. Acei 3000 de lei nu trebuie neapărat cheltuiți pe o mașină nouă

**Dl. consilier Maior:** - Pe o altă rablă pe care o ții în față.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu merge microfonul acum, că nu ma aud. Merge? Bine, să vorbesc mai tare! Programul local rabla, v-a explicat domnul Berecki. Hotărârea, varianta inițială prima data, fără amendament.

Cine este pentru? – 1 voturi (dl. Suci)

Cine este împotriva? – 14 vot

Cine se abține? – 6 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan, dl. Papuc, dl. Pui, dl. Șarlea, dl. Papai )

Dl. Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat.

**Dl. consilier Papuc:** - Deci varianta inițială nu a fost adoptată, amendamentul comisiei de cultură la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (17 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 1 (dl.Mureșan)

Cine se abține? – 2 voturi (dl.Maior,dl.Moldovan)

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru.

**Dl. consilier Papuc:** - Și acum hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 21 voturi (19 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 1 (dl.Mureșan)

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea a 2 reprezentanți ai administrației publice locale în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor din municipiul Târgu Mureș, în anul școlar 2022-2023**

**Dl. consilier Papuc:** - Doamna Frunda, vă rog.

**D-na consilier Frunda:** - Aș dori să-i nominalizez pe doamna consilier Kakassy Blanka respective pe domnul consilier Venczi Janos

Mulțumesc, mai sunt alte nominalizări? Nu. La vot cu aceste propuneri

Cine este pentru? – 21 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - nu a votat, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului lunar al burselor școlare pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat din Municipiul Târgu Mureș, anul școlar 2022-2023.**

Cine este pentru? – 22 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru.

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor încăperi/spații/birouri în suprafață de 30,7 mp din suprafața totală de 772 mp, reprezentând Oficiu și Bucătărie, din imobilul identificat în CF nr. 129280-C1 Târgu Mureș, str. Plutelor nr. 1, administrat de**

Clubul Sportiv Municipal Târgu Mureș- Marosvásárhelyi Városi Sportklub , cu destinația de Cabinet de medicină sportivă și Centru de evaluare aptitudini sportive

Cine este pentru? – 18 voturi (17 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan A.)

Cine se abține? – 3 (dl. Papai , dl Maior și dl.Moldovan )

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Dl. consilier Papuc:** - Să se consemneze, dl Maior și dl.Moldovan și-au schimbat votul cu *abținere*.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind închirierea imobilelor, situate în Târgu Mureș, str. Furnicilor, nr. 2, jud. Mureș, identificate în CF nr. 142987 Târgu Mureș, de către Direcția Fiscală Locală în vederea desfășurării activităților proprii

Cine este pentru? – 22 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism

„Plan urbanistic zonal- Planul urbanistic zonal- reconformare zonă din UTR"CP3" în UTR"CP3z" pentru construire spații multifuncționale de interes municipal și extramunicipal (birouri, spații de cazare, reprezentanțe de firme, servicii profesionale, locuințe colective, etc.)", cu regulamentul local de urbanism aferent str. Gh. Doja nr,24;26- 28-30 Inițiator SC „TRIPLE PROPERTIES” SRL

Cine este pentru? – 18 voturi (17 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan A.)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Papai , dl.Pui)

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor valorici actualizați la obiectivele „Lucrări de intervenție privind creșterea performanței energetice la 3 blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș”.

Cine este pentru? – 20 voturi (19 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 167/25.06.2015 și aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de concesiune nr. 198/01.07.2011, în sensul eliminării din anexa 1 a actului adițional nr. 2/198 din 21.08.2015, a imobilului reprezentând Piața de Vechituri din Târgu Mureș , str. Călărașilor nr. 107

Cine este pentru? – 22 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 410 mp din Târgu Mureș, str. Gurghiului în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș de la Muntean Istvan și soția Muntean Angela-Alina

Cine este pentru? – 22 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 22 mp din Târgu Mureș, str. Preot Ștefan Rusu în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș de la Ciubucă Dan-Ioan

Cine este pentru? – 22 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a drumului public în suprafața totală de 2873 mp situat pe str. Piatra Corbului

Cine este pentru? – 21 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl.Papai)

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea folosirii cu titlu gratuit de către Societatea Cultural Patriotică „Avram Iancu” a unor spații cu altă destinație decât aceea de locuințe aflate în proprietatea municipalității și administrate de SC LOCATIV SA

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. Mureșan, vă rog.

**Dl. consilier Mureșan:** - Nu consider că e ok ca unele asociații și fundații să fie de interes public și să fie subvenționate, iar alte asociații și fundații să nu fie de interes public și să nu fie subvenționate. M-am uitat de curiozitate pe website-ul acestei asociații, fundații, asociații. Era actualizată cu mulți ani de zile. Nici nu știu ce activitate au. Nu înțeleg care este utilitatea pentru orașul nostru să îi subvenționăm. Mulțumesc

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. Pescar și dl. Maior, dar înainte, legea zice că trebuie să le subvenționăm fiind de utilitate publică. Mulțumesc!

**Dl. consilier Mureșan:** - Nu te obligă legea, legea îți permite dar nu te obligă.

**Dl. consilier Papuc:** - Ok, bine, dl. Pescar

**Dl. consilier Pescar:** - Eu consider că rezolvarea este, după cum am mai spus, vânzarea tuturor spațiilor și subvenționarea de către primărie a chiriei. Și atunci avem lucrurile foarte clare unde subvenționăm, cât subvenționăm. Cel care are în proprietate spațiu plătește impozit pe proprietate, plătește impozit pe chirie și lucrurile sunt ca afară. Dar nu vrea să mă înțeleagă nimeni că asta e soluția.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, domnul Maior vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Dacă am ajuns să votăm. În funcție de cum și-a reactualizat cineva un site, înseamnă că suntem, chiar n-aș vrea să zic plecați de-acasă, dar nici normali la cap. Adică, dacă te interesează ceva de la un O.N.G. sau de la o societate sau de la oricine, cred că ai hai să zic nu obligația, bunul simț să te duci, să verifici, să vezi. Mai trăiesc, nu mai trăiesc, mai există, nu mai există. Pentru că în spate, la actele acestea sunt directori care semnează, sunt oameni care muncesc. Și atunci să vi numa să spui că site-ul lui X sau al lui Y nu a fost reactualizat de un an sau de doi, m-aș mira ca oameni la 70,80 de ani, poate unii chiar au depășit vârsta de 90 de ani să se apuce să își facă site-ul și să și reactualizeze. N-aș fi intervenit, repet, dacă nu, nu auzeam lucrul ăsta. Eu voi vota pentru mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Da mulțumesc și eu, la vot vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (19 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan, dl. Papai)

Cine se abține? –

Dl. Papai Laszlo: - împotriva, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „DALI – Modernizare str. Plutelor”**

Cine este pentru? – 22 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea subvențiilor pentru perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2023 pentru asociațiile și fundațiile acreditate ca furnizori de servicii sociale, selecționate în baza Legii nr. 34/1998, cu modificările și completările ulterioare și a HG nr. 1153/2001, cu modificările și completările ulterioare**

Cine este pentru? – 22 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind preluarea în patrimoniul privat al Municipiului Târgu Mureș a rețelei de apă și canalizare cu instalațiile aferente investiției ”Extindere de rețea de apă potabilă și rețea de canalizare menajeră strada Hints Otto loc. Târgu Mureș” de la investitorul SC FUSION CONSTRUCT SRL și predarea acesteia în administrarea S.C. Compania Aquaserv S.A**

**Dl. consilier Pescar:** -După câte știu eu, este ilegală. Trebuia să fie proprietate publică rețelele de apă.

**Dl. consilier Papai:** - Dl.președinte, era un amendament al Comisiei pentru buget în sensul acesta,

**Dl. consilier Papuc:** - Dar eu știu ce spuneți, asta vroiam să citesc acum, numai că i-am dat cuvântul dl.Pescar. Amendamentul Comisiei de buget zice așa : „În titlu și articolul 1 preluarea în domeniul public al U.A.T.-ului”. Bun, deci varianta inițială și amendamentul și varianta amendată.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 17 vot (15 în sală)

Cine se abține? – 4 voturi

Dl.Papai Laszlo: - împotriva, dl. Gyorgy Alexandru: - împotriva

**Dl. consilier Papuc:** - Amendamentul vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (19 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

**Dl. consilier Papuc:** - Și hotărârea împreună cu amendament vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi (19 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

### **Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** Privind modificarea și completarea HCL nr.417/21.12.2021 referitoare la reorganizarea Serviciului Public Administrația Complexul de Agrement și Sport „Mureșul”, din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș, în Direcția Complexul de Agrement „Weekend” - instituție publică de interes local, cu personalitate juridică, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statutului de funcții

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Pescar.

**Dl. consilier Pescar:** - Dar, după cum am mai spus la capitolul ăsta, Weekend-ul vrea mai mulți bani, consumă mai mulți bani. Părerea mea a fost să găsim operatori privați care să îl preia, să facă activitatea mai profitabilă, să găsească soluții de colaborare cu partenerii restaurante de acolo și să nu mai cheltuim atâția atât de mulți bani și serviciul să fie mai performant, mai cointerestat. Sunt convins că ar fi o soluție, nu să tot dăm bani mai mulți la weekend.Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Papai:** - Și eu aș dori două cuvinte dacă vă rog.

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog.

**Dl. consilier Papai:** -Deci Domnul pe Pescar a fost cam blând. Nu mi se pare normal ca pentru distracția unora că nu toată lumea frecventează weekend-ul, ei să realizeze venituri de aproximativ 1,5 milioane de lei, iar în bugetul local să le mai alocăm 14,6 milioane. Deci până acum câțiva ani de zile pierderea era cam de 7 milioane. Acum au ajuns la 14 milioane sau 13 și ceva.Deci urgent ar trebui să scăpăm de această gaură neagră care.Se numește Complexul Weekend. Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu la vot, vă rog! A a domnul Portik. N-am văzut.

**Dl. consilier Portik:** - Deci, domnul Pescar și domnul consilier coleg Papai. Amândoi bateți pe porți deschise. Deci deschiderea în această privință, ca să găsim astfel de soluții, există și din partea domnului primar și din partea, bănuiesc, a tuturor colegilor, însa complexul de agrement momentan trebuie să fie menținut, pregătit pentru noul sezon. Numai acest lucru deservește sau, cum să zic? Acesta este scopul. Dacă avem o hotărâre prin care se desprinde Complexul Weekend, atunci să finalizăm și între



timp, cu mare deschidere, aștept la mine în birou sau oriunde doriți dumneavoastră și să găsim astfel de soluții cu care ați venit dumneavoastră. În privința veniturilor, vreau să vă spun că anul acesta avem o puțină creștere. Deci acum deja vorbim despre aproape 2 milioane de lei venituri și marea parte a cheltuielilor nu constă din funcționarea complexului, ci din scumpirea anumitor lucruri, servicii și materiale care țin de contextul geo-politic.

**Dl. consilier Papai:** -O singură propoziție domnul vicepremar,

**Dl. consilier Papuc:** -Vă rog.

**Dl. consilier Papai:** -Eu apreciez poziția dumneavoastră, dar am înțeles că este în pregătire un master plan pentru a vedea ce vom face cu acest Weekend. De ce trebuie să reorganizăm înainte să apară acest Master Plan? Haideți să vedem care sunt concluziile, ce vom face mai departe și după aia reorganizăm sau nu. Dar nu, iar punem carul înaintea boilor. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul Maior, vă rog!

**Dl. consilier Maior:** -Da un pic la cifre, cred că s-a greșit. Sau poate n-ați fost destul de incisivi. Domnul Papai e și domnul Pescar, pentru că suma încasată este datorită faptului că s-a triplat intrarea în Weekend. Dumneavoastră ați votat niște taxe imense. Pe lângă că ați votat acele taxe imense, mai veniți și le mai puneți încă milioane de lei în plus. N-am vrut să intervin. Mă abțineam. Am și zis în comisie că nu-i normal să ai un weekend gol, dar tu să te împăunezi cu bani. E bine că începeți master planuri, e bine că vă gândiți pe viitor să faceți ceva. Dar cred că cel mai bine era ca din vara asta să adoptați măsuri concrete. Ceea ce faceți acum nu faceți altceva decât să măriți salarii, faceți angajări în plus, puneți oameni pe alte funcții cu această hotărâre, puteați să veniți clar și să ne spuneți domnule, dorim din vară să facem în acest fel. Și nu acum, temporar, votăm un lucru și peste trei luni venim cu o altă ineptie. Vă mulțumesc mult și nu uitați, ați triplat și așa ați ajuns la asemenea încasări. Dumneavoastră, colegii de aici, împreună cu domnul primar, la inițiativa lui.

**Dl. consilier Papuc:** -La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (dl.Mureșan, dl.Kiss, dl.Pescar)

Cine se abține? – 4 voturi (dl.Maior, dl.Moldovan, dl.Pui, Dl.Papai)

Dl.Papai Laszlo: - împotrivă, dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind introducerea unor noi taxe, în cadrul Serviciului Public de Utilități Municipale, pentru anul 2022**

**Dl. consilier Papuc:** -Da. Opriți, vă rog, domnul Maior.

**Dl. consilier Maior:** -L-am văzut pe domnul Florin aici. Eu aș dori să vină să ne spună la microfon care sunt noile taxe și cu cât se măresc. Serviciul public de utilități municipale, a S.P.U.M-ul mă scuzați, doamna directoare e aici, lângă noi.

**Dl. consilier Papuc:** -Și domnul Florin e aici.

**Dl. consilier Maior:** -Aici e și domnul Florin, așteaptă cealaltă hotărâre.

**Dl. consilier Papuc:** -Haideți, doamna director, rog.

**D-na director Vary :** - Aș vrea să menționez că nu sunt taxe ,doar preluăm taxele de la Locativ pentru Bolyai 18. Adică nu sunt taxe noi pentru serviciile noastre. Doar pentru clădirea pe care am preluat-o trebuie să preluăm și taxele așa cum am preluat clădirea.Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** -Da, mulțumesc.

**Dl. consilier Maior:** - Bun, acum haideți să mai citim o dată hotărârea. Să vedeți. Poate că v-o trimite prefectul înapoi.Zice așa introducerea de noi taxe. Din cauza asta aș fi rugat să vină și i-am spus și în comisie. Ori e nouă taxă, ori nu-i nouă taxă dacă e nouă taxă.

**Dl. consilier Papai:** -Păi este noua la S.P.U.M.

**Dl. consilier Maior:** -Am înțeles, pentru?

**Dl. consilier Papuc:** -Toată lumea este nouă la S.P.U.M Și sunt tipuri de taxe, nu un nou tip de taxe. Defapt sunt tipuri de taxe. Așa și trebuie cumva să reglementăm situația acolo, până conform legii se face licitație publică și se închiriază spațiile respective în urma unei licitații publice. Trebuie să instituim niște taxe, pentru că altfel nu putem să percepem nimica și .. funcționează la momentul respectiv fără să aibă nimic, deci e o soluție tranzitorie aceasta până se fac procedurile de achiziție publică și se va face contract de închiriere. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (18 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi(dl.Maior,dl.Moldovan, )

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 a HCL nr. 241 din 17.12.2020 privind bugetarea participativă la nivelul municipiului Târgu Mureș**

Cine este pentru? – 20 voturi (18 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi(dl.Maior,dl.Moldovan, )

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul public al Municipiul Târgu Mureș a unui teren în suprafață de 4440 mp mp situat în str. Sârguinței**

Cine este pentru? – 21 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl.Papai)

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 875 mp situat în str. Brașovului**

Cine este pentru? – 21 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl.Papai)

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 40 mp din Târgu Mureș, str. Rovine în proprietatea publică Municipiului Târgu Mureș de la Kacsó László și Kacsó Borbála**

Cine este pentru? – 21 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a drumului public în suprafața de 493 mp situat pe str. Semenic**

Cine este pentru? – 20 voturi (20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl.Papai)

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului negociat în valoare de 165.876 euro pentru achiziționarea în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș a terenurilor situate în zona Valea Rece**

Toate comisiile de acord, la vot!

Cine este pentru? – 18 voturi ( 17 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan)

Cine se abține? – 2 voturi (dl.Maior, dl.Moldovan)

Dl.Papai Laszlo: - nu a votat, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind atestarea la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a drumului public în suprafața de 1239 mp situat pe str. David Ferenc

Cine este pentru? – 20 voturi ( 20 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl.Papai)

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație de 3 zile din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș în Germania, la Erlebnis - Zoo Hannover

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul Maior.

**Dl. consilier Maior:** - Domnul director să vină să ne spună 15 litri la suta de kilometri se plătesc rovinietele de trei ori. Cred că au greșit în material. Poate ne poate explica.

**Dl. consilier Papuc:** -Nu cred că este domnul director aici.

**Dl. consilier Maior:** - Aveți grijă.Aveți acolo o grămadă de bani care sunt un pic în plus, dar dacă îi votați, e treaba noastră.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Mureșan.

**Dl. consilier Mureșan:** - Probabil nu vor merge cu o mașină personală, o să meargă cu un trailer sau ceva. Deci când cari,vi cu zebra și cu suricatele și cu leopardul în mașină e mai mult. Da, deci probabil de aceea consumul de benzină e așa de mare. Acuma, dacă tot mă văd în poziția să iau apărarea domnului manager de la grădina zoologică,vreau să fac o observație generală. Cred că domnul de la grădina zoologică este cel mai bun manager din Primăria Târgu Mureș. Eu spun dintr-un motiv foarte simplu responsabilitatea numărul unu a oricărui manager este să atragă cât mai multe fonduri pentru chestia unde lucrează el, pentru oamenii din subordinea lui. Și bugetul de la Zoo a crescut extraordinar de mult, deci a crescut, nu știu, de două trei ori. E cel mai, cea mai mare creștere în toate bugetele. Și vreau să-l felicit pe domnul manager de la Zoo. Mi-aș dori ca și ceilalți manager care se ocupă de gunoarie, de școli, de drumuri și așa mai departe să fie la fel de buni ca și managerul de la Zoo, care atrage atâția fonduri pentru zoo și care face atâtea lucruri minunate pentru Zoo. Vă mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Da,mulțumesc și eu , domnul Pescar.

**Dl. consilier Pescar:** - Da, și eu am întrebat de ce sunt necesare aceste costuri. Și eu mă declar lămurit. Adică se consumă bani pentru adus animale. Eu vă spun că din experiență proprie, dacă se taxează alte mașini specializate pentru adus animale, costurile sunt foarte mari. Si dacă ei se descurcă cu consumurile astea, probabil că un animal nu se poate aduce cu o mașină foarte mică. Nu știu ce animale aduc, dar bănuiesc că cum? Nu știu , bănuiesc că de asta este consumul.Eu m am.M-am lămurit și de asta. Vreau să lămuresc pe cei care nu sunt lămuriți cu privire la aceste costuri. Mie mi se pare în regulă dacă se pot aduce animale la aceste costuri, în comparație cu costurile care ar fi ocazionate de un contract.Cu o societate specializată, bănuiesc că ar fi de 10 ori prețul.Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Ați văzut ce se aduce zebră, capibara, altă zebră, un lemur, o capră din Camerun, un cerb ren, o maimuță. Așa, și nu în ultimul rând, încă mai suntem aici, un cerb, niște bibilici, un leopard, un grup de suricate, alea sunt mici, puteau și în buzunar să le aducă și un papagal. Sunt destui și pe aici, dar mai aducem unul. Bun. Așa, 28 la vot. Haideți!

Cine este pentru? – 21 voturi ( 19 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Dl. Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație de 2 zile din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș în Ungaria la Zoo Nyiregyháza, la Zoo Miskolc și la Zoo Debrecen**

**Dl. consilier Papuc:** - Da. Na, bun.

**Dl. consilier Maior:** - Să vă citesc, numai o secundă, zice așa: Motiv pentru care, vă rugăm, a ne aproba deplasarea a doi angajați, doi angajați ai Administrației Grădinii Zoologice a Platoului Cornești, în Germania, pentru trei zile, în perioada 8.12 nu vă citesc cu mijlocul de transport propriu, respectiv decontarea în valoare de aproximativ și aici aproximativ 1858 de euro, din care carburant 1140 de euro, vinieta 10 euro și merge mai departe. Pe lângă aia mai zice așa și 500 de lei asigurare de sănătate. Mi-am făcut domnul Pescar asigurare de sănătate, dar cu 500 de lei nu mi-am făcut niciodată asigurare. Ba chiar suntem luați de proști și pentru animale. Bine, faceți-le și pentru animale. Da, aici zice doi angajați, nu mai zice de animale, dacă-s animale șiăștia 2, clar. Bine! Diurnă 3 zile, oameni buni citiți domnilor, domnule primar citiți, nu mai semnați ca primarul așa. Ați votat-o, ați votat, nu-i niciun bai, mâine o vedeți pe Facebook.

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți domnul, suntem la 29. Domnul Kiss, vă rog.

**Dl. consilier Kiss:** - Domnule președinte, eu totuși consider că eu citesc. Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești din Târgu Mureș în anul 2015 a școlarizat și a autorizat personal angajat pentru a putea efectua transportul de animale de colecție. Tot pe parcursul anului 2015 s-a achiziționat și autorizat un mijloc de transport și remorcă care poate efectua transportul de lungă durată, cu un mijloc de transport cu o remorcă în care să încapă animalele respective, consider că cel puțin 15 litri de motorină consumă. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Sigur! La banii noștri mai contează 15 litri de motorină? Punctul 29 la vot. Haideți!

Cine este pentru? – 19 voturi ( 17 voturi în sală)  
Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan)  
Cine se abține? – 2 voturi (dl.Maior, dl.Moldovan)  
Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru  
Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație de 2 zile din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș în Ungaria, la Grădina Zoologică și Botanică din Budapesta ,respectiv Centrul Național pentru Biodiversitate și Conservarea Genelor Gödöllő și Grădina Zoologică din Gyöngyös**

Cine este pentru? – 19 voturi ( 17 voturi în sală)  
Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan)  
Cine se abține? – 2 voturi (dl.Maior, dl.Moldovan)  
Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru  
Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 31 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea unor facilități/gratuități la transportul public în comun pentru diferite categorii sociale și persoane cu domiciliul în Târgu Mureș, precum și aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze, efectuat prin curse regulate în Municipiul Târgu Mureș**

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul viceprimar Portik, vă rog.

**Dl. consilier Portik:** -Da, mulțumesc avem sau aş avea câteva amendamente, având în vedere că în Târgu Mureș ne-am propus să promovăm transportul public cu scopul de a crește numărul călătorilor, ceea ce va duce în timp, la scăderea numărului deplasărilor cu autovehiculele personale. Nu numai de autobuze noi avem nevoie, ci și de schimbare, de atitudine, percepție și așa mai departe. În acest sens, aş veni cu câteva amendamente. Și acum, la articolul 1, punctul 1, litera a, propun eliminarea plafonului de 2800 de lei, astfel ca articolul 1 punctul 1, litera a va avea următorul conținut: „Persoanele vârstnice definite conform articolului 1 alineatul 4 din Legea numărul 17 /2000 și pensionarii beneficiază de gratuitate”. La articolul 1 punctul 1, litera b, propun ca facilitățile oferite să beneficieze atât soții, cât și soțiile categoriilor sociale în cauză. Deci va avea următorul conținut articolul 1, punctul 1, litera b: „Persoanele vârstnice, veteranii de război, deportații, deținuții politici sau revoluționarii cu domiciliul în Târgu Mureș și soțiile/soții acestora sau mandatarii legali desemnați, care au calitatea de întreținut, deoarece nu au venituri proprii, beneficiază de gratuitate.” La articolul 1 punctul 1, litera c, propun eliminarea plafonului de 2800 de lei, astfel ca articolul 1 punctul 1, litera c să aibă următorul conținut: „Pensionarii până la 55 de ani beneficiază de reducere de 50% ”. Totodată, propun scoaterea în întregime a articolului 1 punctul 3 .În ceea ce privește

intrarea în vigoare a acestei hotărâri, propun data de 1 ianuarie 2023, astfel se modifică articolul 4, punctul 3, care va avea următorul conținut: „Facilitățile prevăzute prin prezenta hotărâre vor fi acordate din data de 1 ianuarie 2023”.

**Dl. consilier Papuc:** -Mulțumesc,domnul viceprimar.Domnul Mureșan, domnul Pescar, după aceea domnul Maior. Vă rog, domnul Mureșan.

**Dl. consilier Mureșan:** -Consider că din punct de vedere al controlului financiar și al auditului intern, este greșit să dăm gratuitate totală, pentru că nu putem ține socoteala numărului de beneficiari. Poți să ai o listă de CNP-uri.Hai să subvenționăm, dar nu știm exact câți oameni. Eu cred că în loc de gratuitate ar trebui să oferim reducere de preț cu 80%. Putem începe cu 80%.Și în sensul acesta aș dori să depun un amendament. Si avem așa. Deci, la articolul 1, punctul 1 se acordă facilități la transportul. Deci Punctul 1. să tăiem gratuități. Să scrie unor facilități la transportul în comun pentru diferite categorii sociale și persoane. La litera a. persoanele vârstnice definite conform articolul 4, în loc de beneficiază de gratuitate, beneficiază de reducere de 80%. La litera b lăsăm pentru revoluționari și veteranii de război. La litera c lăsăm 50% la litera d înlocuim gratuitate cu reducere de 80%. Iar atât.La aceste litere, vă rog frumos să înlocuim gratuitatea cu o reducere de 80%. Țsta e amendamentul meu. Consider că e greșit, pentru că oamenii dacă vrei să faci un șofer să meargă cu mașina, în primul rând trebuie să ai un transport public comod, să nu fie înghesuit, să fie și să fie prețuit. Când primești ceva gratis, nu îl prețuiești. Așa că eu cred că ar trebui să avem cel puțin 20% din preț să fie plătit. Și așa putem ține socoteala subvențiilor pe care le acordăm, pentru că deocamdată nu știm exact câți oameni folosesc transportul în comun.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc, domnul Pescar, vă rog!

**Dl. consilier Pescar:** -Eu sunt în totalitate de acord cu ce propune dl. Portik, dar aș vrea să merg mai departe la ceea ce am propus eu, bănuiesc, acum un an sau un an și jumătate și să vă reamintesc că noi consumăm cu transportul în comun, undeva peste 40 de milioane de lei. Aproape ne ducem către 10 milioane de euro și avem foarte multe gratuități pe foarte multe categorii sociale. În general categoriile sociale care folosesc autobuzul. Faptul că noi cheltuim bani cu vânzarea biletelor,tipărirea biletelor într-o lună este de fapt o pierdere. Și aș veni aici să spun că dacă am da, ca la toată lumea, gratuitate pe transport în comun, am câștiga pe două părți, am degaja puțin traficul, am scădea timpul de vânzare a biletelor care se face de către de multe ori de către șofer cu motorul pornit, consumând motorină și așa mai departe, consumând din timpul de transport, îngreunând transportul și doi am avea mai mulți călători, autobuzele ar fi mai pline, având în vedere că aceste bilete, calculând pe zi pe autobuz,înseamnă 5 călători pe zi pe autobuz.Adică zero.Dar nu renunțăm practic la aproape nimic.Noi încasăm aproximativ cu vechea taxare, încasăm cam 60.000 de euro pe lună bilete, cum am mai făcut niște gratuități, că avem probabil vreo 30 000 de euro pe lună bilete. Probabil că încasarea, tipărirea, vânzarea, controlul ne costă mai mult de 30mii de euro pe lună. Poate ne costă 50mii de euro pe lună, așa că,fiind total gratuit, măcar experimental, am câștiga pe cele două laturi a aglomerației, cel puțin temporar, până se rezolvă cu centurile, a aglomerației. Dar trebuie să ne concentrăm pe altceva la transportul în comun,igiiena transportului în comun, pe tipuri de călători și ar trebui să dea autorizație șoferului, să folosească toate mijloacele, inclusiv Poliția Locală, să scoată din dreptul de a circula cu autobuzul pe acele persoane

care creează murdărie, fumează, scuipă, deranjează pe călători prin mirosuri, prin comportament. Și mai ales își găsesc un loc de a locui în autobuz. Se intră de dimineața, că e cald iarna și coboară seara. Deci asta ar trebui să fie preocuparea principală prin a crea un mediu, un ambient plăcut, de a folosi autobuzul pentru ca să-l folosească mai multă lume. Pentru că la ora asta nu îi folosesc oamenii bine îmbrăcați pentru că se feresc de a se murdări, de a nu miroși urât, de a fuma din fumul de țigară pe care îl scot diferiți călători. Și asta însemna principala prioritate pentru a eficientiza transportul de călători. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** -Mulțumesc și eu. Domnul Maior.

**Dl. consilier Maior:** -Aș avea câteva întrebări să i le adresez domnului primar și îl rog să-mi răspundă. Prima întrebare. Dacă în proiectul de hotărâre pe care l-a inițiat l-a semnat, există știu eu ceva modificări sau pe care dorește să-l voteze, să-l votăm cu amendamentele făcute de domnul viceprimar, pentru că, normal, ar trebui să cunoască dacă se interesează, dacă există vreo modificare față de vechile facilități? Există domnule primar sau nu există? Nu există. Bun. Dacă nu există nicio modificare. De ce ne facem că lucrăm, venim cu un material ca să-l votăm, să venim cu restricții, ca apoi noi să venim și să spunem domnule tăiem restricția asta și o punem pe cealaltă. Păi noi am pus restricție? Noi ca și consilieri, sau dumneavoastră ca executiv sau cel care a făcut materialul și cine l-a semnat? Deci ne facem că lucrăm sau dă bine la populație, dați-le la ăia facem la ceilalți. Ne facem că lucrăm sau suntem atenți la ce discutăm? Întrebarea se adresează domnului primar, domnul Portik. Domnului primar. Și a treia întrebare dacă ați făcut vreun studiu de impact asupra bugetului, dumneavoastră sunteți tot cu bugetul și ați fost întotdeauna foarte, în ultimul timp v-am văzut și la curățenia stradală de care ați zis. Vine prima ședință și o să vedeți. Venim cu material, vezi de treabă. Tot așa au rămas. Dar întrebarea era dacă ați făcut vreun studiu de impact în ceea ce privește bugetul? Aici, în locul domnului director economic, eu aș fi cerut un astfel de studiu de impact. Da, poate o să îmi spuneți că îl aveți și atunci mă abțin. Domnule primar eu aștept. Nu știți să răspundeți, dar îl așteptați pe domnul Portik să vă învețe ce să răspundeți?

**Dl. consilier Papuc:** -Dar nu!

**Dl. primar Soos:** -Este înscris pe listă.

**Dl. consilier Maior:** -Întrebările erau la dumneavoastră. Da.

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul Portik vrea.

**Dl. consilier Maior:** -Sa înțeleg că nu știți să-mi dați răspunsurile, pentru că dacă ați ști, haideți dați-mi un răspuns, ați spus că nu se schimbă nimic la primul ați spus. Nu, te rog, că eu nu vorbesc la persoana a doua!

**Dl. consilier Papuc:** -Haideți să nu intrăm într-o discuție.

**Dl. consilier Maior:** -Vă rog să vorbiți și dumneavoastră la persoana a doua.

**Dl. primar Soos:** -Vă rog să respectați ordinea. Este domnul Portik înscris înainte după aceea vă răspund, da?

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul viceprimar Portik, vă rog să răspundeți.

**Dl. consilier Portik:** -Eu prima dată am făcut numai propunerile de amendamente. Argumentele am lăsat pentru că știam că o să aibă și alte persoane câteva. Există facilitate nouă, gratuitatea în timpul weekendului este o propunere nouă. Aceea n-a existat înainte. Ultima dată când a fost acest lucru modificat, acum vreo opt ani, șapte ani,



deci destul de mult era adoptată acea hotărâre care reglementa facilitățile astea în ceea ce privește gratuitatea nu sunt de acord cu domnul Mureșan, pentru că în tot occidentul se practică acest lucru. Există foarte multe exemple, există foarte multe facilități față de acestea care ne propunem noi. Există orașe acolo unde în totalitate este gratuit transportul public. Există un principiu economiștii știu mai bine. Există studii făcute în acest sens prin care comunitatea care este în mișcare continuă, cheltuie cel care cheltuie și dacă aici am ajunge acolo ca să facilităm mobilitatea persoanelor, locuitorilor din Târgu Mureș. Putem să ne așteptăm la venituri în plus în bugetul local. Iar în ceea ce privește întrebarea care este pusă în sensul impactului asupra bugetului. Acum, momentan, zilnic, venitul sau încasările din vânzări de bilete de luni până vineri sunt undeva între 20, respectiv 25.000 de lei, iar sâmbăta și duminica între 4.500, 5500 de lei. Astfel, puteți să calculați cam în fiecare weekend cât am pierde, dar veniturile acelea sunt la Transport Local, deci firma pierde aceste încasări, iar noi, prin contractul de delegare între U.A.T. Târgu Mureș, respectiv Transport Local, avem finanțarea sau mai mult din mai multe componente. În principiu, după kilometru, în principiu după kilometru plătim aceste autobuze, iar ultimul argument ceea ce aș dori, aș avea mai multe, chiar sute, dacă ar trebui, pentru că există o literatură de specialitate foarte vastă în ceea ce privește gratuitatea transportului public. Noi încă nu am ajuns acolo, la acel nivel, ca să ne permitem să avem acest lucru în fiecare zi. Sper că o să ajungem, dar am ultimul argument din 01 ianuarie sper că o să pornească toate autobuzele acelea electrice care deja sunt acum în autobaza la Transport Local și am dori ca locuitorii din Târgu-Mureș să devină curioși, să experimenteze, să vadă și să încerce aceste autobuze. Poate prin astfel de metode, nu numai prin această metodă, prin astfel de metode, putem să ajungem acolo ca să convingem că merită lăsată mașina particulară acasă și să folosească autobuzele.

**DI. consilier Papuc:** - Da, domnule Pescar scurt, vă rog și supun la vot după aceea.

**DI. consilier Pescar:** -Foarte scurt. Deci, domnule Portik, eu susțin că noi vom plăti dacă va fi gratuitate aproape același preț de la Consiliul Local, pentru că trebuie ținut cont că vânzarea biletelor este un cost. Este un cost cu tipărirea biletului, este cost cu vânzarea lui și este cost cu supravegherea, cu cei care supraveghează dacă sau controlul sau cum vreți să spuneți aceste costuri, dacă noi nu deducem, plus timpul aferent vânzării biletului, care înseamnă autobuz care staționează și prețurile salariilor, vedeti că salariile nu-s ieftine la Transport Local, noi ieșim aproape pe același preț. Deci noi din vânzarea biletului avem vreo 4 milioane 700 de mii pe an. Da, dacă veniți să faceți un calcul înapoi și vedeti cât costă, nu mai vreau să repet, suntem aproape la același preț. Și vă mai spun o chestiune da. Eu am făcut un calcul și am vorbit și cu cei de la Transport Local și vă mai spun încă o chestiune. În momentul în care noi putem să transportăm mai mulți călători cu același autobuz, dar, repet, păstrat în condiții igienice și sanitare din toate punctele de vedere, de siguranță și de confort corespunzător, noi câștigăm la trafic, câștigăm la cum ati spus la mobilitatea persoanelor și la alte capitole. Vă mulțumesc.

**DI. consilier Papuc:** -Domnul Mureșan procedural vă rog. Procedural, ce înseamnă procedural? Așa, dar ați spus ați vorbit deja.

**Dl. consilier Mureșan:** -Am o întrebare pentru domnul Portik. Deci suma de 25.000 de lei, de luni până vineri, era pentru toată săptămâna, de luni până vineri, în fiecare zi?Mulțumesc

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul Papai vă rog.

**Dl. consilier Papai:** - Stimați domni, toți aveți dreptate într-o anumită măsură.Problema cea mare este că noi avem stații de autobuz situate la 1,3 km una de cealaltă. Deci până nu înființăm stații noi, lumea nu o să circule, deci nu o să circule mai multă lume cu autobuzul. Deci este exagerat. Deci, din Tudor până în Piața Bulgarilor sau cum se numește acuma sunt 2,7 km și avem o singură stație la Poli II. Deci nu este normal. Degeaba veniți cu exemple din vest unde se circulă cu autobuzul. Acolo sunt stațiile la 400, maxim 500 de metri una după cealaltă. Deci aici trebuie umblat. După care o să crească și numărul de pasageri.

**Dl. consilier Papuc:** -Corect.Varianta inițială la vot după care amendamentele domnului viceprimar. Da,răspundeți.Bine, bine.

**Dl. primar Soos:** -Deci de la începutul anului se face studierea cheltuielilor legate de transportul local. Au fost mai multe variante studiate, inclusiv varianta de vineri, cea care a fost practică sau este practică la Cluj. Am vorbit cu mai mulți colegi consilier.Nu e niciun secret. Și domnul Pescar m-a căutat în această problemă și până la urmă, analizele financiare au zis,au arătat că asta ar fi o variantă bună cu cheltuielile Transport Local, ceea ce poate produce prin vânzare bilete, abonamente nu depășesc 15% din cheltuieli totale ale companiei,deci veniturile din bilete nu sunt foarte mari, n-o să afecteze foarte mult bugetul Transport Local, respectiv este un proiect pilot pentru a vedea dacă prin această metodă reușim să atragem mai mulți călători la Transport Local, mai ales că anul viitor tot parcul auto va fi schimbat sută la sută.Deci chiar pasagerii vor avea condiții de secol XXI. Și, desigur, dacă în Transport Local se ocupă numai de transport local și nu prin asocieri, se plătesc milioane de euro la diferite subvenții.Sunt bani de dezvoltare. Am refăcut toată baza de Transport Local cu 11 milioane de lei. Mulțumesc pentru votul dumneavoastră că prin aprobarea Consiliul Local s-a modernizat baza unde sunt montate deja 50 de încărcătoare electrice. Este făcut sistemul de canalizare, apă pluvială și rețeaua electrică care deservește încărcătoarele, respectiv iluminat public în baza Transport Local. Urmează finalizarea investiției la garaje, depozite.Și respectiv birouri.Deci va fi toată baza Transport Local până la sfârșitul anului viitor, modernizat, prevăzut cu parc fotovoltaic pe acoperișul clădirilor, să scădem și cheltuielile de energie. Așadar, cred că se va face tot posibilul din partea Primăriei și Transport Local, respectiv Consiliul Local, să avem un transport modern, dar acesta trebuie să fie completat și cu servicii adiacente, care să atragă mai mulți locatari și înafară de programul de autobuz școlar, să avem și autobuze care deservească cartierele și urmează, desigur, să avem benzile destinate autobuzelor, cum este și la Cluj, și atunci transportul public va fi mult mai rapid decât deplasarea cu mașina în oraș. Desigur, acesta e un proiect mai ambițios și mai îndelungat, dar asta este viitorul. Cred că în multe orașe s-a reușit și la Târgu Mureș nu cred că nu ar avea sorți de izbândă. Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** -Mulțumesc și eu!Domnul Maior,vă rog.

**Dl. consilier Maior:** -Domnul primar, eu am auzit la viața mea tot felul de persoane care ocoleau frumos răspunsuri dar dumneavoastră sunteți un diplomat în ceea ce

privește a nu spune adevărul. Buuuun. Și acum o să revenim. V-am întrebat așa, dacă se schimbă ceva din ceea ce a fost până acum? Răspuns de la dumneavoastră, nu. Atunci de ce ați inițiat și ați semnat un material în care propuneați reduceri, ca apoi să se vină în Consiliul Local și să ne luați pe noi așa, în ghilimele, ca niște măgăruși din aceia care vin și spun nu domnule, vedeți că ați greșit! Deci, Dorel, fă-te că lucrezi! Cam asta ar fi sloganul aici, merg mai departe. V-am întrebat dacă ați avut un studiu de impact făcut și ați zis așa, după analize studiate. Nu știu ce ați studiat, ce analize ați studiat dumneavoastră. Haideți să vă citesc ce zice raportul de specialitate: În ceea ce privește gratuitățile prevăzute la articolul doi, precizăm faptul că în momentul de față nu se cunoaște impactul asupra bugetului local ori minte directorul ori munțiți dumneavoastră. Dar bănuiesc că dumneavoastră, că trăiți așa într-o lume. Haideți să vedem ce zicea articolul doi, că o să ziceți: „Maior din nou e rău intenționat, nu dorește, vrea să facă.” Dar haideți să vedem ce zice articolul 2.

**Dl. primar Soos:** - Domnul Maior ați făcut de 10 ani transport local în Târgu-Mureș prin firma personală și nu cred că s-ar dezvolta alte transporturi locale ați lăsat niște autobuze rable și Siletina a plecați cu câteva milioane de euro. Deci lăsați poveștile.

**Dl. consilier Maior:** - Eu nu v-am întrerupt, domnule primar. Se pare că nu aveți nici măcar bunul simț sau cei șapte ani de acasă în care să mă lăsați să vorbesc normal, pentru că eu așa cred că e normal. Hotărăște. Da? Dumneavoastră ați semnat. Nu, eu. Dumneavoastră. Se aprobă acordarea unor facilități la articolul 1, dacă revenim la ceea ce zice raportul de specialitate zice articolul 2, cu derogare la articolul 1. Și atunci, în afară de faptul că le dați duminica gratuitate.

**Dl. primar Soos:** - Domnul Maior, au expirat cele 2 minute. Îmi puteți depune în scris vă exprimați.

**Dl. consilier Maior:** - Acest personaj care stă acolo și care ne reprezintă și pe noi și pe dumneavoastră nu are dreptul să mă întrerupă. Un președinte de ședință are dreptul să mă întrerupă. Sunt de acord și închei. Închei. Sunt de acord cu materialul, voi vota da nu-i mai luați de nu știu cum să zic pe ceilalți consilieri, că veniți cu materiale numa ca să vă faceți propagandă, că lăsați mai departe facilitățile. Dragi târgumureșeni, sunt aceleași facilități. Mai aveți o duminică care să vă plimbați, după toată tergiversarea asta făcută. Mai mult, nici măcar atâta n-a fost în stare să facă un studiu de impact al bugetului care era obligatoriu. Domnul viceprimar. Nu-i mai țineți apărarea că azi mâine nu vă mai ține. Mulțumesc mult! O zi bună! Votez pentru. Dar nu mai veniți cu altfel de ineptii și citiți materialele domnului primar, citiți, citiți, că e bine dacă citiți.

**Dl. consilier Papuc:** - Bine varianta inițială, fără amendamentele domnului viceprimar Portik la vot.

Cine este pentru? – 1 vot ( 1 vot în sală)

Cine este împotriva? – 15 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (dl.Papuc, dl.Suciu, dl.Papai, dl.Gyorgy)

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - abținere

**Dl. consilier Papuc:** -Opriți-le, vă rog!.Așa,bun.Hotărârea nu a fost adoptată. Amendamentele domnului viceprimar Portik.

Cine este pentru? – 20 vot ( 18 vot în sală)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl.Pui)

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

**Dl. consilier Papuc:** -Amendamentele au fost adoptate, care sunt în contradicție cu amendamentele domnului consilier Mureșan. Deci.Nu le mai supun la vot și acestea. Dar dacă sunt în contradicție?Hai să supunem la vot și cele două amendamente ale dl.Mureșan.Na bun, vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi

Cine este împotriva? – 14 voturi

Cine se abține? – 2 vot (dl.Papuc, dl.Șarlea)

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat.

**Dl. consilier Papuc:** -Amendamentele nu au fost adoptate.Acum hotărârea împreună cu amendamentele adoptate.

Cine este pentru? – 20 voturi (19 voturi)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan)

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat.

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind transmiterea în concesiune către S.C.**

**Administrator Imobile și Piețe S.R.L. a terenurilor situate pe str. Podeni nr. 10**

Pentru. Pentru.

Cine este pentru? – 21 voturi (19 voturi)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan)

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 33 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind sistarea investiției ”Amenajare Parc Municipal,**

**Centru de Atletism și Stadion” și realocarea materialelor achiziționate în baza Acordului cadru nr. 41 din 9.05.2019**

**Dl. consilier Papuc:** -Doamna Frunda, vă rog.

**D-na. consilier Frunda:** -Aș dori să cer amânarea materialului.

**Dl. consilier Papuc:** -Bun,supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 21 voturi (19 voturi)

Cine este împotriva? – 1 vot (dl.Mureșan)

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost amânată.

**Punctul nr. 34 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind implementarea proiectului „Construire centru integrat de colectare separată a deșeurilor prin aport voluntar în Municipiul Târgu Mureș”**

Cine este pentru? – 22 voturi (20 voturi)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 35 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a unor terenuri situate pe raza administrativă a municipiului**

Cine este pentru? – 20 voturi (20 voturi)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl.Papai)

Dl.Papai Laszlo: - abținere dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 36 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului domeniului public al Municipiului Târgu Mureș în sensul includerii a 14 mijloace de transport electrice de 12 m și a stațiilor de încărcare aferente, destinate serviciului public de transport local și punerea la dispoziție a acestor bunuri în administrarea și exploatarea operatorului delegat S.C. Transport Local S.A. precum și aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane cu autobuze, efectuat prin curse regulate în Municipiul Târgu Mureș cu nr.75072/29.11.2019**

Cine este pentru? – 22 voturi (20 voturi)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 37 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 296 din 28.07.2022 privind reorganizarea Serviciului Public Utilități Municipale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș, în Centrul de Cultură și Artă Târgu Mureș instituție publică de cultură, de interes local cu personalitate juridică, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statului de funcții**

Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot  
Cine se abține? – 3 voturi  
Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru  
Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 38 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza S.F., indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției , pentru proiectul: „S.F Construire parking subteran în zona fostului hotel Parc “**

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul Maior,vă rog.

**Dl. consilier Papuc:** - Chiar nu am nimica cu materialul ăsta și am vrut să-l felicit. A plecat domnul primar, săracu. Singurul lucru ce v-aș ruga pe dumneavoastră ca și consilieri, cred că ar fi oportun să votăm 3,4 consilieri din rândul nostru, specialiști care se pricep efectiv, noi votăm SF-uri, bani le avem făcute de către, știu eu X sau Y care a fost achiziționat de primărie, dar nu intrăm în detalii. Sunt lucruri pe care, la o adică, am putea să răspundem. Deci un consilier ca și dl.Șarlea care cunoaște efectiv este bine venit într-o astfel de comisie. Eu nu m-aș băga într-o astfel de comisie că nu cunosc, nu stăpânesc lucrul ăsta. O să ziceți, bine , domnule, dacă pe noi nici nu ne prea interesează. O să vedeți că în timp o să ne intereseze, pentru că v-aș fi spus lucrul ăsta și la materialul 33 dacă nu se amâna, pentru că sunt anumite chichițe pe care noi le votăm fără să le cunoaștem. Era ca sfat. Sunt de acord cu materialul. Nu am niciun ăsta,gândiți-o ca și executiv. Asta am vrut să rog pe domnul primar.

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul Pescar, vă rog.

**Dl. consilier Pescar:** -Da, eu aș vrea să am observație cu privire la acest parking subteran care apare în următoarele două hotărâri. Nici nu știu la care să îmi exprim poziția. Deci aici cu ocazia construirii acestui parking subteran se va opri circulația pe două străzi strada Primăriei și strada Enescu. După câte știu eu. Ori noi nu suntem în poziția de a închide străzi. Vedeți cum e cu circulația în centrul, cum e circulația în Târgu Mureș. Dacă circulația ar fi mai degajată, dacă am putea să beneficiem de centurile care încă nu sunt executate, încă am mai putea să stăm pe gânduri, dar să prevedem închiderea a două scurtături care ajută atât de mult circulația în centrul orașului. Mie mi se pare a fi o ineptie. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu.O să am un amendament, respectiv introducerea unui nou articol. Care va suna așa: „Se aprobă modelul Convenție de Cooperare între Municipiul Târgu-Mureș, între U.A.T. Municipiul Târgu-Mureș și Consiliul Județean Mureș, prevăzut la anexa 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre. E vorba de modelul anexei, pentru că noi suntem într-o, facem o convenție cu Consiliul Județean, să cooperăm pentru realizarea acestui parking din spatele hotelului Parc și fiind proprietari de carte funciară pe o parte din teren, din câte știu. Deci așa și amendamentul: Se aprobă modelul Convenției de Cooperare care se va încheia,încheiat, care s-a încheiat între U.A.T. Municipiul Târgu-Mureș și Consiliul Județean Mureș,

prevăzută în anexa 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Aia e anexa pe material.Da. Domnul Șarlea vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** -Dacă tot intrăm în detalii tehnice. Este binevenit acest parking. Singura mea problemă e cu modul de acces în acest parking, cu acest giratoriu care iarăși se va bloca la un moment dat. Dar poate mai reușim la faza de proiect tehnic, când luăm și un aviz de la poliție să mai actualizăm un pic.

**Dl. consilier Papuc:** - De acord.Bun, deci varianta inițială, fără convenție și după aceea.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 7 voturi (dl.Maior, dl.Moldovan, dl.Papuc, dl.Pui, dl.Suciu, dl.Șarlea, dl.Voicu )

Dl.Papai Laszlo: - abținere, dl. Gyorgy Alexandru: - abținere

**Dl. consilier Papuc:** -Varianta inițială nu a fost adoptată.Amendamentul, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (16 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 4 voturi(dl.Kiss,dl.Maior,dl.Moldovan,dl.Pescar)

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - nu a votat, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

**Dl. consilier Papuc:** -Amendamentul a fost adoptat.Acum hotărârea împreună cu amendament.

Cine este pentru? – 18 voturi (16 voturi în sală)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 voturi(dl.Kiss,dl.Maior,dl.Moldovan,dl.Pescar)

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 39 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza D.A.L.I., indicatorii tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției, pentru proiectul: „S.F./DALI Reamenajare str. Primăriei”**

Cine este pentru? – 18 voturi (16 voturi în sală)

Cine este împotriva? – 4 voturi(dl.Kiss,dl.Maior,dl.Moldovan,dl.Pescar)

Cine se abține? –

Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - pentru

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 40 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza S.F./ D.A.L.I., indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției , pentru proiectul:„S.F./D.A.L.I. Reamenajare str. Enescu“**

Cine este pentru? – 17 voturi (16 voturi în sală)  
Cine este împotriva? – 4 voturi (dl.Kiss,dl.Maior,dl.Moldovan,dl.Pescar)  
Cine se abține? –  
Dl.Papai Laszlo: - pentru, dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat  
Hotărârea a fost adoptată.

#### **Punctul nr. 41 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de buget pe anul 2023 și transferul patrimoniului necesar începerii activității Direcției Complexul de Agrement „Weekend”**

Cine este pentru? – 14 voturi (14 voturi în sală)  
Cine este împotriva? – 6 voturi (dl.Mureșan, dl.Kiss, dl.Maior, dl.Moldovan, dl.Pescar, dl.Papai)  
Cine se abține? – 1 vot (dl.Pui)  
Dl.Papai Laszlo: - împotriva, dl. Gyorgy Alexandru: -nu a votat  
Hotărârea a fost adoptată.

**Dl. consilier Papuc:** -Propun să facem o pauză de 5 minute și intrăm după aceea pe regimul de urgență

*PAUZĂ*

#### **Regim de urgență nr.1**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispozițiilor de Primar nr. 1.624 din 07.11.2022 și nr. 1.678 din 11.11.2022 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022 precum și rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022**

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Maior ,după aceea, domnul director Crăciun.

**Dl. consilier Maior:** -Sunt de acord cu bugetul, nu am niciun amendament de făcut. M-aș fi bucurat să existe în alte părți, poate un pic mai mulți bani la O.N.G.-uri. Da, nu comentez. Cred că domnul director și-a făcut treaba. Nu cred, sunt sigur. În schimb, aș vrea să vă aduc aminte un singur lucru domnule președinte, dacă mai țineți minte de dispozițiile astea de primar de acum 4 ani, 5 ani, 6 ani. Oare aceste dispoziții de primar erau atât de ușor votate cum sunt votate acum? Primarul nici nu știa, nici nu susține, nici nu merge mașina de vot. Vă mai aduceți aminte? Nu? Era așa, o întrebare retorică.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu prea se votau asta este adevărul. Dar vedeți că la timpuri noi, oameni noi,se votează tot, trece. Și poate că așa e și normal să fie.

**Dl. consilier Papai:** - Nu se votau, dar nici domnul primar nu era prezent nici pe vremea aia.

**Dl. consilier Papuc:** -Ăsta e adevărat, dar erau viceprimarii.

**Dl. consilier Maior:** -Atâta timp cât ați făcut circ și erați să vă legați și de tavan, era normal să nu vină să vă vadă. Si mai aveati un circar de serviciu, ăla era circul de pe



lume. Dar, în fine, ați văzut că totuși se poate. Se pot face și ședințe normale, fără sfârșit, să ne impunem puncte de vedere dacă dorim și nu prin circ. Nu urlat, da, mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** -Da domnul Papai, dar dacă e să discutăm, mai erau și dispoziții de primar pe care le semnam eu și eu eram prezent să le susțin. Știți că dacă e să discutăm, eram înlocuitorul de drept și nu cred că am lipsit la vreo ședință. Dacă e să respectăm adevărul istoric așa.

**Dl. consilier Papai:** -Eu ziceam de domnul primar, nu de dumneavoastră,

**Dl. consilier Papuc:** -Da, dar dispozițiile de primar erau semnate multe de mine, dar eu ziceam de mine și de domnul Makkai corect, care făcea și ordonanțări și da la toate ședințele era aici lângă mine! Asta e adevărul. Bun, să depășim momentul, domnul Tamasi procedural, și domnul Șarlea și după aceea intrăm cu domnul director Crăciun.

**Dl. consilier Tamasi:** -Sunt mai multe poziții care vizează liceul Bolyai, deci nu particip la votul bugetului. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** -Am înțeles. Domnul Șarlea, vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** -Da, mulțumesc. Este vorba de o intervenție a mea pe un punct anume din acest material. La Anexa 2.4 avem la linia 5.4.5 se introduce în buget un studiu de trafic și studiu de fezabilitate pentru pod peste râul Mureș, zona Strada Luntrașilor. Am avut ședință de comisie, am tot întrebat de ce se dorește așa, pe repede înainte, introducerea în buget a acestui punct și îmi aduc aminte, acum două luni, cred, la sau acum o lună la aceeași ședință, unde consilierii locali ai Partidului Național Liberal au introdus o hotărâre de Consiliu Local pentru continuarea proiectului pentru podul peste râul Mureș, pe actualul amplasament, fostul Ștrandul 1 MAI. În care domnul Kelemen îmi spunea că într-adevăr, indicatorii tehnico-economici erau mai vechi, puțini economici trebuiau actualizați, cei tehnici puteau fi folosiți mai departe, dar insista dânsul cu un studiu de trafic și văd că acest studiu de trafic ar fi prins în această linie bugetară împreună cu acel studiu de fezabilitate pe strada Luntrașilor. Intervenția mea este în felul următor. Ok, haideți să facem un studiu de trafic. Da, pentru că orice trafic ajunge în acea zonă, că e pe strada Luntrașilor, că este zona Aleea Carpați. Haideți să vedem ce se întâmplă, pe unde vor circula cei care vor traversa râul Mureș. Și atunci propunerea mea este un amendament de a renunța la realizarea studiului de fezabilitate în acest moment, pentru că acest studiu de trafic trebuie să ne dea niște rute. La final, ca și concluzii. Domnilor, treceți podul, ați ajuns în aleea o luați pe ruta aia, ruta aia sau dacă rutele acestea. Mă refer la străzile pe care le vom parcurge. Probabil că se vor propune rute noi, dar asta trebuie să reiasă dintr-un studiu de trafic, un studiu de trafic care probabil să coste 2-300 mii de lei, să zic să mergă pe încredințare directă și să-l facem rapid, pe când în acest fel la această linie avem un milion două sute. Deci noi practic acuma introducem în buget un milion 200.000 de lei pentru nou SF, când avem deja un SF din 2017 care se poate folosi. Noi mai facem încă un SF. Haideți să facem studiu de trafic. Haideți să cheltuim corect banii acestui municipiu și după ce avem studiu de trafic să vedem dacă mergem pe actualul pod sau dacă facem altul nou. Iar aici țin să vă amintesc că noi nu putem interveni pe alt U.A.T. decât dacă avem un A.D.I., de exemplu cu Sântana de Mureș. Asta înseamnă că acela A.D.I. va trebui să scoată la licitație. Și ajungem în situația Ecolect. Când spunem că alții se ocupă de licitație și noi nu avem, suntem cu mâinile legate la spate. Deci haideți să facem lucrurile corect și haideți să investim o sumă mai mică, să vedem ce se întâmplă, ce se întâmplă cu cei care ajung în

Aleea. Și atunci propunerea mea este să modificăm acea linie bugetară unde avem 1.000 de lei la credit bugetar și 1 milion 199 la credite de angajament. Să rămânem cu un milion de lei pe buget și undeva la 269 000 de lei plus TVA la credite de angajament. Și asta ar însemna o licitație, o încredințare directă, care ar merge mult mai repede și probabil că anul viitor, la începutul anului, vom avea niște rezultate. Dacă vrem să facem ceva serios pentru cei din Unirii. Dacă nu. Probabil că acest studiu de fezabilitate va avea. Concluziile peste 2 ani, așa cum a durat și pentru celălalt studiu de fezabilitate, s-a lucrat 2 ani pe el și ne vom trezi că în 2024, în campanie, iarăși vorbim că o să facem un pod și ce bun suntem noi cu cetățenii din Unirii și probabil că în 2030 vom avea pe undeva vreun pod pentru cei care, cred că luni sau marți m-au sunat, că au stat o oră jumate în trafic să treacă peste podul acesta existent. Deci asta e amendamentul meu. Dacă trebuie reformulat mai bine sau să vedem cum să îl formulăm ca să fie, să se poată vota, să își poată da un vot pe amendament. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Cu amendamentul e în regulă, e în regulă. Știu că e un subiect sensibil pentru acest Consiliu Local, dar așa cum am făcut o singură, doar o singură afirmație vreau să o fac. Așa cum am făcut acele protocoale de colaborare între U.A.T.-uri, cum am făcut și cu Sâncraiu pentru construirea inelelor acelea în partea nord-estică sau cum e, e suficient și un protocol de colaborare între U.A.T.-uri în care noi ne obligăm să facem investiția, respectiv să plătim SF-ul și ei să ne dea terenul. Nu e neaparat nevoie de un A.D.I.. Nu intrăm într-o colaborare cu ei, în care ne pune la dispoziție, așa deci, nu să ni-l dea proprietate, că nu modificăm limitele de granițele acum între U.A.T.-uri. La asta mă refeream și noi, să ne obligăm să plătim S.F.-ul. Deci se poate face și tot print hotărâre de Consiliu Local. De acord cu dumneavoastră, dar nu e neaparat de nevoie de constituirea unui A.D.I. pentru treaba asta. Domnul Suci, vă rog.

**Dl. consilier Suci:** - Mulțumesc. În continuare, în același punct așa avea și eu un cuvânt de spus. Deci înțeleg că este un, este vorba de un studiu de fezabilitate pentru o altă locație și este foarte bine să facem cât mai multe poduri peste râul Mureș din în ce știu eu, sunt doar două. Evident, mult prea puține sunt comune pe Valea Mureșului, unde sunt mai multe. Oricum, eu așa avea o întrebare și nu știu dacă cineva este în măsură să-mi răspundă dacă acum votăm practic alocarea fondurilor pentru un studiu de fezabilitate. Evident, urmează o cascadă de alte proceduri. Elaborarea caietului de sarcini, după care licitație. După care mai multe. Mă rog, ce să zic, e un desfășurător întreg, un calendar. Aș vrea să știu dacă cineva a calculat sau pentru că vreau să știu că acești bani sunt cheltuiți chiar în scopul acesta și la sfârșitul acestui demers va exista un pod și nu vom cheltui niște bani pentru studiu de fezabilitate. Aș vrea să știu dacă s-a avut așa un exercițiu, să știu cam când s-ar putea începe lucrările. Adică nu știu când se termină lucrările, când s-ar putea băga cupa excavatorului acolo, ca să știm evident, se face un orizont de așteptare, nu pentru noi, ci pentru cetățenii noștri, concetățenii noștri, care, așa cum spunea și colegul, Șarlea merg din greu așa, la vale și la deal, pe acest pod. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnului director economic, vă rog.

**Dl. director Crăciun:** - Din punctul de vedere al legii bugetului, înscrierea acestei poziții, studiu de trafic și a Sf-ul, cheltuielile maxime pe care le putem face pentru acest obiectiv de investiție, studiu de trafic poate fi făcut independent de SF-ul care se dorește de către Direcția Tehnică să fie realizat pe locația indicat. Studiu de trafic dacă se dorește,

poate să analizeze toată zona referitoare la podurile peste râul Mureș și de acolo încolo să vină Direcția Tehnică în urma Studiului de trafic, să ne propună în acest fel încă unul, dacă este cazul, sau și SF-ul care este realizat, să poată fi reactualizat din punct de vedere tehnic și economic. Deci, eu personal nu văd oportunitatea de a schimba partea de poziția înscrisă la rândul 545 în anexa 2.4 pentru că nu ne împiedicăm de procedurile de achiziții. Procedura de studiu poate fi demarată dacă aceasta rectificare de buget este votată.

**Dl. consilier Papuc:** - Bine, domnul Iszlai, vă rog!

**Dl. consilier Iszlai:** - Bună ziua. Eu cred că toți locuitorii și toți cei prezenți cunosc faptul că Târgu Mureș nu se află în mijlocul unui deșert. Adică suntem învecinați cu comune care ne aglomerează traficul local. Tocmai din această.

Cauză se poartă discuții la nivel de zona Metropolitană pentru rezolvarea acestor probleme de tranzit și de trafic. Chiar și săptămâna aceasta a avut loc o discuție cu U.A.T. Sângeorgiu de Mureș, iar U.A.T. Sântana de Mureș a fost reprezentat prin proiectantul P.U.Z.-ului care se află între U.A.T. Târgu Mureș și Mureș râul Mureș. Acolo, dacă domnii consilieri nu cunosc, se realizează un Plan Urbanistic Zonal amplu, de nivel director, care reglementează toată zona, U.A.T. Sântana de Mureș, de la U.A.T. Târgu Mureș până la râu. Și în urma acestor discuții s-a ajuns la concluzia că atât Sângeorgiu de Mureș, cât și Sântana de Mureș solicită realizarea unui acces direct peste râul Mureș, dincolo de limita noastră teritorială, dar s-a conturat și faptul că, într-adevăr, locația aleasă pentru realizarea podului în cartierul Alea nu este cea mai oportună și într-adevăr, poziția cu descărcare pe strada Luntrașilor ar fi o poziție mult mai benefică, pentru că decongestionează o mai mare parte din oraș. De aici descărcarea făcându-se la limită, aproape de limita U.A.T.-ului și prin realizarea acelor bretele care, despre care încă nu s-a vorbit. Care aparțin de comuna Sângeorgiu de Mureș. De fapt, noi decongestionăm atât traficul de pe 22 decembrie, cât și rezolvăm o problemă, să zicem pentru minim o treime din cei care fac naveta între Unirii și zona spitalelor. Tocmai din aceste considerente, studiul acesta de oportunitate își are sensul și vă rog să votăm acest punct. Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Da, mulțumesc, domnul Șarlea vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** - Păi erau colegi care..Deci, legat de colaborarea cu Sâncraiu de Mureș pentru acel pod care ajunge în Nazna. Să fim corecți până la capăt. Bugetul este al C.N.A.I.R.-ului și C.N.A.I.R. permite municipalității să intervină, să managerizeze implementarea proiectului și așa mai departe. De aceea ne dă voie nouă să ne ocupăm de studiu de fezabilitate dar acela îl predăm la C.N.A.I.R. și după aceea ei fac licitația și când va fi implementat proiectul în teren, efectiv, primăria va putea să aloce un manager de proiect care să gestioneze, adică un fel de urmărire asistență tehnică. Da? Aici nu suntem în aceeași situație. Aici e vorba de bugete locale, bugetul municipiului Mureș, Sântana de Mureș. Sângeorgiu de Mureș. Sunt conștient că sunt multe soluții. Chiar cred că o soluție poate să fie mai bună decât cealaltă. O soluție poate să o îmbunătățească pe cealaltă. Până la urmă, așa se fac aceste proiecte. Nu se ia o decizie și începem, da, analizăm. Dar noi vorbim aici și despre modul de implementare. Cum am zis trebuie să investim noi în Sântana. Nu cred că Sântana de Mureș vor avea bani, dar dacă tot vorbim despre cele trei U.A.T.-uri și se discută de foarte mult timp că este nevoie de legătură între cele trei U.A.T.-uri, nu văd Consiliul Județean unde este în această discuție, pentru că doar Consiliul Județean poate să preia în administrare aceste drumuri care se leagă prin aceste

poduri și apoi să le cedeze înapoi U.A.T.-urilor. Dar se pune întrebarea ok, cine întreține acest pod? Poate că municipiul Târgu Mureș, până la jumătatea râului va avea bani să îl întrețină, dar Sântana îl va întreține vreodată? Este foarte important să luăm în discuție toate aceste aspecte la Mobex. Nu vă supărați, am mai făcut și eu proiectare și am mai suprapus niște planuri. Cred că de acolo, din terenul Mobex-ului, este nevoie să expropriem, nu să ne cedeze, să expropriem vreo 5.000 de metri pătrați. Păi dacă ei vor să facă dezvoltare imobiliară, înseamnă că ei pierd 1 milion de euro așa, rapid, dacă stăm să facem un calcul din profit. Deci nu cred că e chiar așa de , nu cred că e corect să ne jucăm cu acești termeni și cu această discuție. Chiar sunt probleme reale în teren! Nu este doar un vis să facem și noi un pod. Este o soluție pentru ceea ce se întâmplă astăzi în, mă rog în trafic, între cartierul Unirii și centrul orașului sau 7 noiembrie. Deci eu despre asta vorbesc. Haideți să facem un studiu de trafic, haideți să vedem ce rezultate are. Haideți să nu sărim calul cu un milion 200 de mii de lei pentru un SF. Pentru că, vă spuneam, avem un SF. Haideți să gestionăm corect acești bani ai municipiului și să vedem ce facem cu ei. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu, domnul Pescar, vă rog.

**Dl. consilier Pescar:** - Eu vreau să vă spun că eu am avut două discuții cu domnul primar de la Sântana și dânsul mi-a spus categoric, cu litere mari, nici vorba, nu suntem de acord cu traversarea cu podul pe la, prin Aleea Carpați și solicit Primăriei Târgu Mureș să facă o întâlnire cu Sântana și cu Sângiorz, să vedem pe unde găsim soluția și în urma unor discuții și în urma unor înțelegeri, să o batem în cuie și să găsim și pentru Sântana varianta acceptabilă. Sântana nu își pune la dispoziție comuna pentru traversarea prin locul ăla. Și clar, fără discuție, acuma aceste înțelegeri, ce aș vrea eu să accentuez, aceste înțelegeri trebuie făcute cumva, să nu poată fi întoarse cum s-a întors acum Sântana, deci Sântana nu mai vrea. Am înțeles că la început ar fi vrut, acuma nu mai vrea, se trânteste de pământ că nu și nu vrea și n-ai ce-i face. Noi nu punem problema întreținerii podului care va face întreținerea. Bănuiesc că se va găsi soluția și la partea de investiție, dacă este oportună și hotărâtă de trei localități. Pentru ca, finanțarea ar trebui să vină cumva de la bugetul statului și printr-o anumită sau din fonduri europene sau că sunt implicate într-adevăr trei localități și consider că dacă am amâna această alocare bugetară, vorba domnului Suci, termenul s-ar prelungi foarte mult. Deci, chiar așa cum facem acuma cu studiul de oportunitate, cu toate studiile pe care le pornim și toate avizele durează trei ani până ne apucăm de lucru. Pe lângă faptul că în România investițiile se fac în ritmul pe care îl știm și mai durează încă doi ani investiția. Așa că cinci ani de acum încolo și eu o să discut la diverse chestii asta, vom circula pe acest pod care există și trebuie să găsim soluții să fluidizăm circulația pe podul care există.

**Dl. consilier Papuc:** - Bine, mulțumim!

**Dl. consilier Pescar:** - Deci nu putem aștepta crearea unui proiect până se gătește podul, se fac și centurile, poate nu e nevoie de pod. Deci sunt chestiuni pe care chiar l-am discutat personal și știu despre ce vorbesc. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc, domnul Maior, vă rog!

**Dl. consilier Maior:** - Da, poate o să fiu un pic rău acum, n-am vrut să intervin, dar îmi place când, când văd că aveți dreptate, e o chestie de voință, domnul Horațiu, domnul consilier, e o chestie de voință. E votat. Sunt banii. Dacă erați în comisia

noastră, răspunsul l-ați fi auzit de la unul dintre directori. Nu-i dau numele, că nu vreau să se supere pe mine. Eu nu pot să intervin în jocuri politice. Când îmi spune primarul că nu se dorește, atunci nu se dorește. Deci e o chestie politică și aici trebuie să interveniți și dumneavoastră, și restul consilierilor să pună în practică hotărârile consiliului local, pentru că dacă nu le pune în practică, este un abuz în serviciu. Aștept din partea P.N.L.-ului să facă și ei, în sfârșit, o plângere pentru binele cetățeanului în ceea ce privește abuzul pe care îl face primarul când vorbim de podul peste râul Mureș. Deci e o chestie de voință. Râd oamenii pentru că au majoritate. Dar mai vedem cum râdem la sfârșit. Știți cum e, mingea când e sus, când e jos, când e sus când e jos! Acuma e la dumneavoastră sus, dar peste doi ani nu se știe și voi avea grijă să fie jos. Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** -Ca la voiei, dar știți că acum nu-i iau apărare, ați fost și dumneavoastră viceprimar. Știți că executarea bugetului e atributul primarului ca e ordonator de credite. El execută ce dorește din buget. Câți bani are atâta face. Domnul Suciuc.

**Dl. consilier Suciuc:** -Apreciez toate răspunsurile și într-adevăr sunt convins că sunt variante și variante. Eu insist să primesc un răspuns. Deci, dacă cineva este capabil să proiecteze un orizont vizavi de inițierea lucrărilor acestui pod, pentru că, repet. Eu anticipez că, optimist, vom circula pe noul pod de pe Luntrașilor undeva după 2030, dacă acum votăm. Nu, nu studiu de fezabilitate, alocarea banilor pentru noul. Exact, dacă se mișcă. Vreau o variantă optimistă. Câți ani sunt, poate cineva să-mi zică? Aparatul tehnic al primăriei? Dacă e cineva.

**Dl. consilier Papuc:** -Haideți. Domnul Popistan.

**Dl. consilier Suciuc:** - Care se pricepe că e vorba de un desfășurător al procedurilor pentru.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul director adjunct de la Direcția Tehnică e prezent în sală.

**Dl. consilier Suciuc:** - Exact. Dar acum ce vreau să zic este că avem un studiu de fezabilitate, avem o sămânță de pod. Dacă și pe asta o aruncăm acum cu asta e clar unde ajungem. Numai atât am vrut să zic.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Popistan, vă rog.

**Dl. director Popistan:** -Sper că se aude. Deci, dacă se dorește un orizont de timp pentru realizarea efectivă a unui pod, pot să vă spun că elaborarea unui studiu de fezabilitate cu toate studiile adiacente, având în vedere că pentru treaba aceasta, indiferent de amplasamentul pe albia Mureșului, vor fi necesare exproprieri, vor fi necesare devieri de linie electrice de toate tipurile, vor fi necesare devieri, probabil și de gaze naturale, de distribuție sau de furnizare. Un SF de genul acesta durează în jur de șase luni plus încă vreo două luni pentru obținerea avizelor. Dacă e nevoie și de studiul de impact asupra mediului și studiul de evaluare adecvată, ne ducem undeva la un an, un an și două luni de zile, numai pentru studii de fezabilitate, după care, dacă vor fi resurse financiare, și aici va fi problema cea mai mare, pentru că un pod de genul ăsta depășește 100 de milioane de lei. Cu total costuri, ori 100 de milioane știți foarte bine cât reprezintă la sută din bugetul unui an al municipiului Târgu-Mureș. Și atunci eu aici sunt nevoit să mă stopez, pentru că de aici încolo nu mai pot să estimez ce înseamnă proiectare și mai mult execuție. Ca timp pot să vă spun eventual, dar ca bani nu pot să mă exprim. Ca timp? Deci, dacă ai SF-ul aprobat

după un an și două luni, să zicem așa, modo grosso, cu toate avizele respective se poate trece la elaborarea P.T.-ului care se poate face în 3 luni maxim da, după care o execuție funcție de tipul constructiv al podului, funcție de lungimea lui, deci de caracteristici între 24 de luni și poate 48 de luni, deci 2, 4 ani. Cam acolo ar fi durata efectivă de execuție. Din experiența mea, dacă altcineva are altă experiență, aștept alte păreri. Nu sunt atotștiutor. Deci n-am mai construit poduri, am făcut reparație capitală la podul existent peste râul Mureș, strada Călărașilor, dar poduri în Târgu Mureș nu am avut ocazia să construiesc. Din păcate, poate.

**DI. consilier Papuc:** -Întârziem cu un an și două luni.Multumim, domnul Mureșan, vă rog!

**DI. consilier Mureșan:** - Mulțumesc. Am două lucruri de spus dacă avem 100 de milioane și le putem cheltui în patru ani, de exemplu, iese 25 de milioane pe an și îi vă asigur că sumele pentru CSM, Clubul Sportiv Municipal, sumele pentru weekend, sumele pentru concertele gratuite și sumele pentru zoo, vreo 15 milioane de lei vor fi mult peste 25 de milioane de lei pe an ca să facem acest pod. Asta e prima observație. A doua observație. Văd din nou cu tristețe cum cele două componente ale alianței locale nu se prea înțeleg asupra acestui pod. Și nu că m-aș iriza eu în mediator, dar vă sugerez un lucru. Colegii de la UDMR și în campanie, și în comunicare,ei sunt foarte mari bicicliști. Deci când începe campania ,pac, căști, lămpașe! Dacă nu ai ști despre ce vorbește te-ai speria că ies din mină, imediat zice noroc, noroc bun, ca au acolo lămpașul în frunte. Atunci, dacă avem această provocare cu gălăgia, eu propun să facem un pod pentru bicicliști și acel pod pentru bicicliști să fie conectat și cu Târgu Mureșul și cu Sântana. În mod de exemplu, acumă dacă te duci pe podul pietonal, trebuie să iei bicicleta în spinare pe partea de Sântana și să cobori niște scări.Nu așa se face un pod pentru bicicliști. Faceți un pod pentru bicicliști în așa fel încât biciclistul să poată să vină de pe carosabil, să poată să vină de pe carosabil pe podul de bicicliști, să ajungă frumos în Târgu Mureș, fără să trebuiască să-și ia bicicleta pe scări pe partea de Aleea Carpați faceți, domnilor, un pod pentru bicicliști, pentru că vă spun o chestie în Olanda, țara pe care toți o asociem cu mersul cu bicicleta. Acolo ați văzut parcările alea imense unde nu știu 4 etaje, numa bicicliști. Să știți că în Olanda majoritatea oamenilor merg cu mașina la servicii, să știți. Să știți că, vă rog, domnul Pescar, vă rog frumos să știți că Amsterdamul când îl parcurgi cu mașina de la un capăt la altul, ia 25 de minute. Știți de ce? Pentru că acei 20 la sută dintre oameni care decid să meargă cu bicicleta la servicii, acei 20 la sută dintre cetățeni care nu intră în mașină și merg cu bicicleta, exact acel procent este suficient ca să diminuez ambuteiajele, pentru că este un fenomen neliniar. Probabilitatea să ai un ambuteiaj nu este proporțională cu numărul de mașini.

**DI. consilier Papuc:** -Vedeți că am discutat de fiecare fenomen.Faceți un amendament.

**DI. consilier Mureșan:** - Faceti un pod pentru bicicliști. Vă rog frumos.

**DI. consilier Papuc:** - Cu câți bani?Bun, haideți, vă rog, să depășim momentul. Fiecare și-a spus punctul de vedere, să intrăm pe rectificare. M-ai dau cu cuvântul doamnei Frunda procedural, domnul Șarlea ,domnul Maior,scurt, câte un minut fiecare și intrăm pe procedura de vot.

**D-na consilier Frunda:** - Strict procedural, după cum văd, acum ar trebui să vorbim despre o rectificare de buget și nu despre alte aspecte. Vrem să trecem procedura de vot. Ambii au avut șansa să-și zică opinia. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul director, v-am dat cuvântul.

**Dl. consilier Șarlea:** - Exact 1 minut. Eu mă uit în trecut. A durat doi ani până ce s-a aprobat acel SF. Da? Deci asta spune multe despre ce înseamnă un SF. Probabil tot doi ani și acum. Dar mai trebuie să luăm în considerare și un P.U.Z. în Târgu Mureș, unul în Sântana. Nu se înțeleg între ei proiectanții. Ce iese? O varză de Bruxelles. Așa da, lucrurile sunt clare. Eu vreau ca acest amendament să se, să văd unde se adaugă și când se citește, să putem să modificăm. Deci modificarea acelei linii bugetare din studiul de trafic și SF pentru acel pod să rămână doar studiu de trafic și e o sumă mult mai redusă.

**Dl. consilier Papuc:** -Cât?Să notăm.

**Dl. consilier Șarlea:** -O achiziție directă din zilele de azi. Dacă s-a modificat legislația.

**Dl. consilier Papuc:** - Bine. Domnul Maior, scurt un minut și pornim la vot după aceea. Domnul Tamasi, procedural.

**Dl. consilier Maior:** - O sa incerc sa fiu mai scurt de un minut. Mă mir că domnul director a spus doi ani sau patru ani, șase ani până la urmă, 2 cu 4 ajungem la șase. Eu îmi aduc aminte ce a declarat primarul în campanie că în doi ani de zile o să avem 4 poduri, că o să avem cu majoritatea pe care o deține 5 parcări supraetajate sub etajate. Numai elicopterele mai lipseau. Aduceți-vă aminte în spate la mall. Acuma nu i-a mai trebuit. Un minut mi-ați dat. Acum face strategie de A.D.I. Ecollect cu întâzieri la zile și oamenii rămân cu gunoiul neridicat. Bun, mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** -Mulțumesc! Haideți domnul director. Domnul Tamasi procedural și la vot, după aceea.

**Dl. consilier Tamasi:** -Rugăminte, așa avea, dacă domnul Crăciun poate să mă atenționeze, care sunt acele puncte care vizează liceul Bolyai, ca să nu particip, la restul particip. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** -Din punctul meu de vedere, oricum incompatibilități nu sunt. Și la mandatul trecut tot am văzut directori de școli care tot se retrăgeau de la vot. Când se votează salariile și eu știu că se votează salariile pentru angajații altora, aleși, primari, viceprimari, nu votează viceprimarii salariile sau cum? Eu zic că puteți da, dacă doriți abțineți-vă. Vă zice domnul director. Domnul director, haideți! Mulțumesc.

**Dl. director Crăciun:** - Articolul 2: Se aprobă rectificarea **bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022**, în sumă de **675.063.000,00 lei** la partea de venituri și în sumă de **703.133.000,00 lei** la partea de cheltuieli, conform **Anexei nr. 1**, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de **458.661.000,00 lei – Anexa nr. 1/SF** și secțiunea de dezvoltare în sumă de **216.402.000,00 lei** la partea de venituri și în sumă de **244.472.000,00 lei** la partea de cheltuieli, conform – **Anexa nr. 1/SD**.

**Dl. viceprimar Gyorgy:** - Domnule, președinte, eu sunt *pentru* inclusiv la amendamente, la toate liniile.

**Dl. consilier Papuc:** - Am înțeles.

**Dl. consilier Papai:** - Dar vă rog să consemnați, eu mă abțin la tot pe linie, să nu tot întrerupeți.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar stați un pic. Domnul viceprimar Gyorgy, sunteți de acord cu amendamentele sau cu varianta inițială? Ca să știm la punctul sensibil.

**Dl. viceprimar Gyorgy:** - De acord cu amendamentele.

**Dl. consilier Papuc:** - De acord cu amendamentele. Am înțeles.

**Dl. director Crăciun:** - Domnule președinte, trebuie să precizez faptul că dacă o să fie amendamente la partea de detalieri, se schimbă și articolul 2.

**Dl. consilier Papuc:** - Sunt convins.

**Dl. director Crăciun:** - Și se schimbă toate articolele. Asta ca să

**Dl. consilier Papuc:** - Dacă o să fie amendamente adoptate. Da, așa.

**Dl. consilier Papai:** - Da, iar eu mă abțin la tot pe linie.

**Dl. consilier Papuc:** - Da.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține?

**Dl. Director Crăciun:** - **Art. 3** Se aprobă **detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022**, conform **Anexei nr. 2**.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

**Dl. consilier Papuc:** -Domnul Maior, domnul Voicu. Domnul Voicu închideți-i microfonul, cred că a plecat, nu? Nu a plecat?

Linia 1. Bugetul aprobat 674,413,000. Influențe 650,000. Buget rectificat 675,063,000 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? -

**Dl. consilier Papuc:** -Dl. Voicu, vă rog să-i închideți aparatul.

Linia 2 Buget 397,959,993 lei. Influență 650,000 Buget rectificat 398,609,993.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? -

Linia 55 Buget 196,197 influențe 250,000 lei buget rectificat 446,197.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? -

Linia 56. Buget 27,326,335 Influență 400,000 de lei. Buget rectificat 27,726,335 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? -

Linia 88 buget **702,483,000** lei influență **650,000** lei Buget rectificat **703,133,000** lei.



- Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Muresan A. si Suciu H.)
- Linia 90. Buget **111,518,000** lei. Influență **650,000** lei. Buget rectificat **112,168,000** lei.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 1 vot (Kiss Z.)  
(Nu a votat dl. consilier Muresan A.)
- Linia 91 Buget **234,656,000** , **1,540,000** lei. Buget rectificat **236,196,000** lei.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)  
Cine se abține? -
- Linia 92 Buget **2,800,000** influențe minus **-100,000** lei. Buget rectificat **2,700,000** lei.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Muresan A.)
- Linia 94 Buget **33,055,000**. Influențe **2,500,000** Buget rectificat **35,555,000**.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Muresan A.)
- Linia 97 Buget **2,015,000**. Influențe **-996,000** Buget rectificat **1,019,000** lei.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? –  
(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)  
Cine se abține? -
- Linia 106. Buget. **22,742,000** Influențe **1,363,000** Bugetul rectificat. **24,105,000** lei.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Muresan A. și Maior C.)
- Linia 119. Buget **33,097,000** influențe **-414,000** buget rectificat **32,683,000** lei.  
Cine este pentru? – 15 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Muresan A., Tamasi Z. și Frunda C.)
- Linia 128. Buget **73,740,000** influență **-3,893,000** buget rectificat **69,847,000**  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d/nii consilieri Mureșan A. și Maior C.)

- Linia 137 .Buget **53,025,000** Influențe **-670,000** buget rectificat **52,355,000**  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? -  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Kakassy B.)
- Linia 159.Buget 53,025,000 Influențe minus -670,000 Buget rectificat 52,355,000.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Suciu H.)
- Linia 160. Buget **17,710,000**. Influențe – 996,000. Buget rectificat. **16,714,000**  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? -
- Linia 173 .Buget 2,015,000. Influențe minus - 996 000. Buget rectificat 1,019,000.  
Cine este pentru? – 15 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A. Maior C. și Moldovan C.)
- Linia 176. Buget 2,805,000 influență minus - 100.000 buget rectificat 2,705,000.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Tamasi Z.)
- Linia 200.Buget **101,971,000** influență minus **-234,000** buget rectificat **101,737,000**.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Tamasi Z.)
- Linia 245.Buget 52,285,000. Influențe 120,000. Buget rectificat 52,405,000.  
Cine este pentru? – 15 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 1 vot (Kiss Z.)  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Suciu H.)
- Linia 268 .Buget.706,000 influență minus -73 000 buget rectificat 703,000.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Tamasi Z.)
- Linia 271.Buget 2,492,000 Influențe 193,000. Buget rectificat 202,685,000  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Suciu H.)

- Linia 272. Buget 54,577,000 influență 2,596,000 Buget rectificat 57,173,000.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Suciu H.)
- Linia 293. Buget 4,755,000 influențe 18,000 Buget rectificat 4,773,000.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Tamasi Z.)
- Linia 295. Buget 27,811,000 influențe 2,190,000. Buget rectificat 30,100,000.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Mureșan A)
- Linia 300. Buget 18,930,000 Influență 388,000. Buget rectificat 19,318.000.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat d-nii consilier Mureșan A)
- Linia 302. Buget 98,782,000 influență -2,370,000. Buget rectificat 96,406,000.  
Cine este pentru? – 15 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A, Maior C. și Moldovan C.)
- Linia 322. Buget 17,445,000 influență minus -269,000. Buget rectificat 17,176,000.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)
- Linia 324 .Buget 70,284,000 influență minus -2,107.000 buget rectificat 68,177,000.  
Cine este pentru? – 15 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A, Maior C și Moldovan C.)
- Linia 325. Deci 59,300,000 influențe minus -150,000 Buget rectificat 59,153,000  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Șarlea H.)

Linia 345 .Buget 54,318,000 influențe minus -150,000. Buget rectificat 54,168,000.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –1 vot (Kiss Z.)

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

Linia 353. Buget 224,617,000 influențe 2,460,000 buget rectificat 227,077,000.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A)

Linia 380. Buget 160,280,000. Influență 2,500,000. Buget rectificat 162,780,000.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A. Maior C și Moldovan C.)

Linia 381 buget 24,970,000 influență minus -1,415,000. Buget rectificat 23,555,000.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Linia 382. Buget 37,180,000 influență 1,949,000 Buget rectificat 39,129,000.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A, Maior C. și Moldovan C.)

Linia 383. Buget 1,687,000. Influențe minus -574 mii buget rectificat 1,113,000.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A și Maior C.)

**Art. 4.** Se aprobă **cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022**, în sumă de **64.301.000,00 lei** – credite bugetare, respectiv **54.858.000,00 lei** - credite de angajament multianuale, conform **Anexei nr. 2/1**, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Tamasi Z. și Maior C.)

**Art. 5.** Se aprobă bugetul pentru **Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2022**, în sumă de **24.278.000,00 lei**, conform **Anexei nr. 2/2**.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A, Tamasi Z. și Maior C.)

**Art. 6.** Se aprobă **programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022**, în sumă de **69.847.000,00 lei** – credite bugetare, respectiv **160.285.700,00 lei** - credite de angajament multianuale, conform **Anexei nr. 2/4**.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Șarlea H.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A, Tamasi Z și Suci H.)

**Art. 7.** Se aprobă **bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022**, în suma de **31,352**,

.....

**Dl. consilier Papuc:** - Cine? Dar cum nu v-am lăsat? Ați zis. N-ați zis amendamentul?

**Dl. director ec. Crăciun:** - Prima dată, procedural votăm varianta inițială și asta s-a votat. Procedural, procedural am.

.....

**Dl. consilier Papuc:** - Păi, da. Pe varianta inițială, asta zice.

**Dl. consilier Șarlea:** - .....

**Dl. consilier Papuc:** - Trebuia să anunțați, asta e adevărat. Da, aveți dreptate. Ce să zic, am citit eu?

...

**Dl. consilier Papuc:** - Păi nu, dar citiți-o.

**Dl. director Crăciun:** - Mai citesc o data art. 6. Citesc varianta inițială a proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului, art. 6.

**Art. 6.** Se aprobă **programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022**, în sumă de **69.847.000,00 lei** – credite bugetare, respectiv **160.285.700,00 lei** - credite de angajament multianuale, conform **Anexei nr. 2/4**. Varianta inițială.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Mureșan A., Suci H., Șarlea H.)

Cine se abține? – 1 vot (Maier C.)

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

**Art. 7.** Se aprobă **bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022**, în sumă de **31.352.882,00 lei**, conform **Anexelor nr. 3 și 4**, respectiv pe secțiuni conform **Anexelor nr. 3/SF și 3/SD**.

**Dl. consilier Maier:** - dl. Mureșan are.

**Dl. consilier Papuc:** - Suntem în procedură de vot. Vă rog la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

**Dl. Director Crăciun : - Art. 1.** Se aprobă validarea Dispozițiilor de Primar nr. 1.624 din 07.11.2022 și nr. 1.678 din 11.11.2022 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022 precum și rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022, conform Anexelor nr. A, B, 1, 1/SF, 1/SD, 2, 2/1, 2/2, 2/4, 3, 3/SF, 3/SD și 4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Șarlea H.)

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

**Dl. consilier Papuc: -**Si va supun la vot toată hotărârea în integralitate.

Cine este pentru? – 15 voturi in sala + 1 vot online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Șarlea H.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru si 2 voturi abținere.

### **Regim de urgență nr.2**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarifare conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu pentru “Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă potabilă si apă uzată din județul Mureș, în perioada 2014-2020, Zona LUDUȘ-GREBENISU DE CÂMPIE - UAT Luduș, UAT Sânger, UAT Tăureni, UAT Zau de Câmpie, UAT Grebenișu de Câmpie, UAT Șăulia, UAT Miheșu de Câmpie”**

**Dl. consilier Papuc: -** Aici avem nevoie de.

**Dl. consilier Papai: -** Domnul președinte?

**Dl. consilier Papuc: -** Da, vă rog.

**Dl. consilier Papuc: -** Ne poate spune cineva de ce votăm acest material, votat acum 3, 4 luni?

**Dl. consilier Papuc: -** Pentru că avem nevoie de un mandat special pentru acesta. E nevoie de un mandat special și pentru realizarea acestei investiții și nominalizăm alt domn consilier. De aceea e nevoie. Domnul Maior, vă rog. Domnul Mureșan procedural? Nu înțeleg.

**Dl. consilier Mureșan: -** În timp ce am votat articolul 3 din buget, eu m-am uitat la Anexa 2 și nu am văzut să se potrivească cifrele, în sensul că, de exemplu, când dl. director spunea linia 382, eu nu regăseam cifrele pe care le citea dumnealui, m-am uitat în anexa 2 pe care o avem în tabletă și puteți să verificați azi dacă doriți, din procesul verbal din înregistrare în față cu fișierul. Nu, nu se potrivește din anexa 2. Ori am avut noi un fișier care nu i adus la zi, ori s-a întâmplat ceva.

**Dl. consilier Papuc: -** Ok, domnul Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior: -** Îi bai un pic. Dar na, vedeți dumneavoastră, mă scoateți la capăt cu prefectul. Bun. N-ar trebui să intervin, pentru că aici vorbim de zona Luduș, Grebeniș, Sânger Tăureni. Da, bănuiesc că nici dânșii n-au fost prea atenți dacă li s-a

adus tot în regim de urgență aceste materiale. Îl rog pe domnul director sau cine se ocupă de aceste două materiale să vină la microfon, pentru ca am câteva întrebări.

**Dl. consilier Papuc:** -Pe cine solicitați domnul Maior?

**Dl. consilier Maior:** -Pe cineva din partea Aquaserv-ului sau al nostru din primărie.

**Dl. consilier Maior:** -Nu știu când.Doamna Frunda, vă rog.

**D-na consilier Frunda :** - Mulțumesc.Dacă am înțeles bine, trebuie să nominalizăm pe cineva. Aș dori să nominalizez pe domnul viceprimar.Domnul Maior,vorbesc dacă n-ați fi observat.

**Dl. consilier Papuc:** -Dar nu votăm nimic, dar nu votăm? Da, nu.Dar discutăm.

**D-na consilier Frunda :** - Domnul Maior, domnul președinte mi-a dat cuvântul,vă rog.Și dacă ați avea un puțin bun simț m-ați asculta. Dar nu e cazul. Deci să ne întoarcem. Aș dori să nominalizez pe domnul viceprimar Portik Vilmos. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul director Moldovan, vă rog. A nominalizați și dumneavoastră domnul Moldovan vă rog.

**Dl. consilier Moldovan:** - Îl nominalizez pe colegul Claudiu Maior.

**Dl. consilier Papuc:** - Ok, domnul director Moldovan, vă rog.

**Dl. director Moldovan:** - Bună seara!

**Dl. consilier Maior:** - Bună seara, domnul director! Câteva întrebări am la dumneavoastră.Materialul când s-a adus la primărie?

**Dl. director Moldovan:** - Material s-a adus săptămâna aceasta pentru că este A.G.A. în 25,deci mâine este A.G.A la A.D.I. Aqua Invest.

**Dl. consilier Maior:** - De acord, v-am întrebat. Haideți să mergeți, că nu vreau să vă țin mult, ca să nu se supere nici colegii. Deci materialul s-a dus săptămâna asta, da?

**Dl. director Moldovan:** - Da.

**Dl. consilier Maior:** - Perfect. A intrat astăzi în regim de urgență, fără să avem înaintea materialele ca să le putem studia. Și din cauza asta le-am studiat în regim de urgență în ședință și am observat câteva lucruri. Prima întrebare: se scumpește apa la Târgu-Mureș din 01 noiembrie? Da sau nu.

**Dl. consilier Maior:** - Deci materialul nu se referă la scumpirea pentru Târgu-Mureș. Este un material, dacă îmi permiteți, domnul Claudiu, în iunie mi se pare s-a aprobat tarifarea aceasta pentru această zonă. Din ceea ce ,ca și eu am întrebat pe domnul director de la Aquaserv acest material ce conține de fapt, în final , numai puțin.

**Dl. consilier Maior:** - Răspunsul era da sau nu. Dacă ați zis că nu, ok.

**Dl. director Moldovan:** - Nu se referă pentru Târgu Mureș.

**Dl. consilier Maior:** - În primul material și din cauza asta am și spus că nu ar trebui să le țin apărarea. Dar nu am vrut să vă mai pun încă o dată să repetați pentru al doilea material care ține de Târgu-Mureș. Dar dacă doriți ca să fiu rău, o să fiu rău. Bine, nu se referă la Târgu-Mureș. Întrebarea mea era se scumpește pe zona Luduș - Grebeniș tariful?Crește tariful?

**Dl. director Moldovan:** - Față de hotărârea din iunie,da.

**Dl. consilier Maior:** - Mulțumesc. Față de hotărârea din iunie, da.Știți aproximativ cu cât?

**Dl. director Moldovan:** - Nu, nu pot să vă spun că .

**Dl. consilier Maior:** - La cealaltă hotărâre o să vă spun eu. Cu asta mă abțin. Deci primim un material în regim de urgență dragi colegi, vi se bagă sub nas scumpirea apei cu aproximativ treizeci și cinci la sută de către o societate care, dacă ați fi citit actele, ați fi văzut că este la ora actuală în pierdere totală. Trebuia doar să citiți și se vine cu cinci minute înainte de ședință și ni se vâra sub nas aceste minciuni, 35% votați acum scumpiri! O să ziceți în materialul acesta votăm pentru restul. De acord, o să discutăm pentru materialul celălalt de la Târgu-Mureș. Mulțumesc mult.

**Dl. consilier Papuc:** - Ok. Cu această propunere la vot.

**Dl. consilier Papai:** - Domnul președinte o să fie două nominalizări.

**Dl. consilier Papuc:** - Două nominalizări ,mă iertați ,buletine. Deci facem buletine de vot, facem buletine de vot. Și da. Domnul Portik vă rog.

**Dl. consilier Papai:** - Ați zis Portik, domnul președinte.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, domnul Papai, mă iertați.

**Dl. consilier Papai:** - Da, în ianuarie, în ianuarie, ni s-a spus că la nivelul A.D.I. Aqua Invest tarifele sunt unitare. Deci, din logica mea, dacă acum scumpim pentru zona Grebeniș, Luduș și așa mai departe, scumpim și pentru Târgu-Mureș. Spuneți-mi vă rog dacă greșesc.

**Dl. consilier Maior:** - Bravo! Perfect!

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Moldovan, greșește domnul Papai?

**Dl. director Moldovan:** - Nu greșește.

**Dl. consilier Papuc:** - Nu greșește.

**Dl. consilier Papai:** - Deci în regim de urgență scumpim cu 35% apa?

**Dl. consilier Maior:** - Da, da domnul Papai, va scumpi U.D.M.R.-ul apa. Că nu cred că alt partid va avea curajul să facă lucrul ăsta în iarnă. Numai dacă chiar au interese extraordinar de mari.

**Dl. consilier Papuc:** - Așa, facem buletinele de vot domnul Maior sau? Nu facem vă rețineți. Bine, la vot atunci cu propunerea domnului viceprimar Portik, vă rog.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Maior, dl. Moldovan, )

Cine se abține? – 2 vot (dl. Suci, dl. Șarlea)

Dl. Papai Laszlo: - nu a votat, dl. Gyorgy Alexandru: - nu a votat

Hotărârea a fost adoptată.

**Dl. director Crăciun:** - Mulțumesc domnul președinte, referitor la observațiile care le-a adus domnul consilier Mureșan, mulțumesc, aici am făcut o mică eroare că am citit articolul 2 și pe urmă trebuia să citesc detalierea conform anexei 1. Și am citit după articolul 2 articolul 3 care trebuia să-l citesc după ce am aprobat bugetul pe linii și pe domnul consilier l-am indus în eroare că a crezut că nu am citit corect detalierea de pe anexa 2, dar detalierea este conform anexei numărul 1 care o aveți la buget. Am făcut eu eroare. Îmi cer scuze că am citit articolul 3 înainte să citesc detalierea. Mulțumesc mult. o eroare de citire.

### **Regim de urgență nr.3**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli al Companiei Aquaserv S.A. pe anul 2022, precum și aprobarea unor proiecte de pe ordinea de zi a ședințelor A.G.A. din data de 25 noiembrie 2022.**



**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Maior.

**Dl. consilier Maior:** - Acum îl aștept pe domnul Florin ca acum cred ca s-a documentat și știe exact cu cât s-a scumpit și prețul și tot și cu cât vor să scumpească. Mă mir ca domnul Pescar privat, rămân stupefiat domnul Papuc. Dumneavoastra la fel. Domnul Florin sunteți aici, da?

**Dl. director Moldovan:** - Da, da.

**Dl. consilier Maior:** - Apa potabilă produsă, transportată și distribuită știți la cât o plătiți astăzi? Nu știți. Vă spun eu, 4.37. Știți la cât crește? 5.77 plus TVA. 5.77 domnul Papuc + TVA care nu o să votați. Asta-i vot politic. Ok, dar chiar sa-ți bați joc de cetățenii Târgu Mureșului, nu poți? Haideți să mergem mai departe canal apă rece. Știți cât plătiți astăzi domnul Florin Moldovan? Domnilor consilieri, știți cât plătiți astăzi? Haideți să vedem unul știe de aici? Stați aplecat așa, cu capul. Da, domnul a spus, 3? Nu 3.70. Știți, la cât votați acum să vă crească. Nu dumneavoastră că dumneavoastră aveți bani. N-au cetățenii! 5,16 lei plus TVA. Haideți să vă mai zic o minune. Știți ce votați astăzi, ca în 2024 să crească cu 12,15% tarifele acestea două! Să crească, repet, cu încă 12,15% aceste două tarife pentru târgumureșeni. Oamenii care v-au trimis aici, oamenii care trebuia să îi apărați și oamenii de care vă bateți joc astăzi, din păcate, dar merg mai departe. Haideți să vedeți ce votați astăzi. Tarife inițiale la 1 noiembrie 2022 om fi noi în octombrie? Trăim, noi așa pe la jumătatea lunii octombrie, pe la sfârșitul lunii, ca să votăm tarife din întâi noiembrie? Vă întreb pe dumneavoastră ca asta ați votat și la celălalt material! Numai v-am lăsat. Am vrut ca să vedeți măcar dacă îl citiți. Cum ați votat domnul Pescar un material, o taxa retro? Cum ați votat? Eu am văzut cu verde cum? Dar ați uitat că acolo în mandatare era și să voteze creșterea domnul Pescar ca aici ne-a dus în eroare și cu celălalt material de vineri. Așa ați căzut și acum în plasă. Aveți mare grijă, dragi consilieri. Deci ceea ce faceți astăzi este o batjocură la nivel local, cum nu s-a mai întâmplat niciodată. Material în regim de urgență pus sub nasul nostru. Scumpiri de peste 35 la sută. 40 la sută, dacă socotim și TVA-ul. Eu vă mulțumesc mult că m-ați ascultat. Votați-le, domnule, tot ce vreți voi, pentru că de asta și haideți să vă spun finalul. Dacă le adunăm de la 8.09, domnul Florin, ajungem la 11,92 lei plus TVA, 11,92 lei plus TVA. Dacă vi se pare normal votați, votați ca vor vota târgumureșenii cu 2 mâini. Din pacate. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Doamna Frunda, vă rog!

**D-na consilier Frunda:** - Aș dori să cer amânarea materialului.

**Dl. consilier Papai:** - Se poate amâna material în regim de urgență?

**Dl. consilier Papuc:** - Se poate amâna orice. Nu asta e problema. Problema e că mâine e A.G.A., asta-i viața amânăm.

**Dl. consilier Gyorgy:** - Doamna secretar ce părere are despre amânare?

**D-na secretar:** - Putem amâna orice cum a zis și domnul președinte.

**Dl. consilier Gyorgy:** - Sunteți sigură?

**Dl. consilier Papai:** - Dar putem să îl mandatăm pe domnul viceprimar să solicite amânarea în A.G.A.

**Dl. consilier Papai:** - Auziți, de amânat se poate amâna. Dar care sunt efectele acestei amânări? Mâine e A.G.A. de la Aquaserv.

**Dl. consilier Papai:** - Dar eu sunt de acord dar n-am treabă. Ba ar trebui să spună.

**Dl. director Moldovan:** - Deci, materialul mi-a parvenit astăzi la ora 10:00. Materialul acesta da. Din discuțiile cu domnul director, am sunat pe domnul director de la Aquaserv și dânsul susține că tarifele pentru 2022-2023 nu cresc. În 2024 se va aplica o majorare. Actualizarea care o vedeți din noiembrie. Ei au materialul din iunie cu acei indici calculați. Ei au primit finanțarea undeva la sfârșitul lunii octombrie și trebuiau le-au cerut cei de la, finanțatorul să actualizeze cu acei indici și acei indici, actualizând Au rezultat aceste tabele. Deci atât am primit informația. Mai mult, nu pot să vă spun ca materialul mai ales la al doilea, materialul mi-a parvenit doar astăzi și aici doar domnul director poate să vă lămurească mai în amănunt cu partea de.Da, bine, haideți un pic să vedem. Eu am spus întotdeauna că mi se pare total neprofesionist. Și conducerea Aqua Invest și conducerea Aquaserv-ului să trimită în ultimele secunde dar nu,dar da.

**Dl.viceprimar Gyorgy:-** Domnul președinte?

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog, domnul viceprimar .

**Dl.viceprimar Gyorgy:-** Vă rog sa o informati și pe doamna secretar că acest material nu poate fi amânat. Merge în tandem cu cel votat anterior.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar sigur că merge în tandem, normal.

**Dl.viceprimar Gyorgy:-** Păi și atunci ce amânăm?

**Dl. consilier Papuc:** - Păi nu amânăm nimic deocandată. Facem pauză.

**Dl.viceprimar Gyorgy:-** Materialul trebuie supus la vot. E foarte simplu, pentru că cel anterior a fost votat .

**Dl. consilier Papuc:** - Până se conectează. Facem pauză 3 minute și da, bine.

*PAUZĂ*

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți să ocupăm un loc, că văd că s-a conectat și domnul director de la Aquaserv.

**Dl. consilier Szabo:** - Domnul presedinte, m-am conectat și eu.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, am vazut. Sunt niște întrebări aici, în sală, în legătură cu acest proiect de hotărâre. Cu privire la rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Aquaserv și cu privire la tarife în special. Adică se spune că, citim că se majorează tarifele și care este motivația acestor majorări?

**Dl. consilier Maior:** - Care-i motivația că și-a permis ca în regim de urgență ca un material care trebuia să intre acum 6 luni de zile sau acum 4 luni de zile să-și permită să le bage la ora 12, să le înregistreze la primărie și să-și bată joc de noi. Și acuma să vină să zică , că nu-i adevărat.Vă mai citesc o dată, poate e greșit.

**Dl. consilier Papuc:** - Citiți. Da.

**Dl. consilier Maior:** - Apă potabilă produsă, transportată și distribuită fără T.V.A. la 1 noiembrie 2022, pe metru cub, 5.77, cât plătește astăzi târgumureșeanul la apă? Domnul director, dacă mai sunteți pe fir.

**Dl. consilier Papuc:** - Deschideți microfonul dl. director, vă rog.

**Dl. director Sipos:-** Încă o dată scuze. Deci.Buna ziua!În ceea ce privește ceea ce a zis domnul consilier Maior, revin. Prețurile da, au fost modificate din 1 noiembrie și conform.

**Dl. consilier Maior:** - Încă o dată, opriți-vă o clipă! Au fost modificate fără acordul nostru din 01 noiembrie?

**Dl. director Sipos:**- Cu acordul dumneavoastră în iunie dacă vă amintiți, au fost introduse către toate U.A.T.-rile membre ADI la strategiile tarifare, care au fost aprobate inclusiv în Consiliul Local Târgu-Mureș, care prevedeau creșterile pe care dumneavoastră acum ziceți de parcă acum le-ați aproba, nu ,au fost aprobate în luna iunie de către dumneavoastră.

**Dl. consilier Maior:** - Domnul președinte, dacă au fost aprobate în luna iunie, pentru ce mai cereți acum mandat de 35% din 1 noiembrie, că așa scrie în hotărâre.

**Dl. director Sipos:**- Referitor la ceea ce ziceți, citiți mai bine. Revin de ce cerem încă o dată și nu încă o dată cerem. Dacă vă amintiți, în iunie.

**Dl. consilier Maior:** - Domnul, haideți să vă citesc ce material avem.

**Dl. consilier Papuc:** - Lăsați să răspundă. Lăsați să răspundă, vă rog,

**Dl. director Sipos:**- După aia puteți să mai puneți întrebări fără nicio problemă. Deci în iunie, dacă vă amintiți, erau două strategii tarifare care erau la fel, ambele era una pentru proiectul Valea Nirajului. Să știți că celălalt era pentru proiectul zonei de câmpie. Da? Prețurile respective nu puteau fi puse în aplicare din momentul votului dumneavoastră, numai după ce a fost semnat contractul de finanțare. Contractul de finanțare pe proiectul Valea Nirajului a fost semnat în 15 octombrie. Deci noi am putut aplica prețurile votate de toate U.A.T.-urile, revin de toate U.A.T.-urile membre A.D.I. în iunie numa din 1 noiembrie. De ce revenim? Nu revenim. De ce? Ați primit încă o dată o strategie tarifară? Pentru că pe proiectul Câmpiei, Apei pe câmpie ,Ministerul a cerut o actualizare de prețuri. Acea actualizare de prețuri a avut un efect și în strategia tarifară, dar conform Anexei 1 care aveți fiecare în fața dumneavoastră, vedeți că nu mai are niciun efect. E zero efectul lui în 2023 și în 2021.

**Dl. consilier Maior:** - Să-mi spuneți când vă opriți ca să pot.

**Dl. director Sipos:**- În 2024 are un efect față de cel votat din iunie undeva la 4 la sută după terminarea investițiilor.

**Dl. consilier Maior:** - Ați terminat?

**Dl. director Sipos:**- Din partea mea, dacă mai aveți întrebări cum să nu.

**Dl. consilier Maior:** - Perfect! Haideți să revenim un pic. Ați spus dumneavoastră textual. Deci nu puteau fi puse în aplicare decât cu votul nostru de acum. Deci târgumureșenii trebuie să-și.

**Dl. director Sipos:**- Domnul Maior, nu am zis așa ceva.

**Dl. consilier Maior:** - Dar ce ați spus?

**Dl. director Sipos:**- Primul lucru am zis nu puteau fi puse în aplicare până când nu se semna contractul de finanțare cu ministerul, asta am zis.

**Dl. consilier Maior:** - Și atuncea de ce l-ați mai introdus la vot și acum?

**Dl. director Sipos:**- Încă o dată v-am explicat. Probabil că nu m-ați auzit bine sau să nu știu. Încă o dată vreau să vă explic. Nu. Deci pentru proiectul apei pe câmpie este introdus din nou, pentru că a avut loc o.

**Dl. consilier Maior:** - Domnule, eu nu vorbesc de apa de câmpie.Eu vorbesc de târgumureșanul, care ar trebui să vă intereseze. Nu vorbesc de apa de câmpie. Eu vorbesc la târgumureșean astăzi. Astăzi, domnul, domnul și am oameni care sunt președinți de

asociație, de proprietari, plătesc 4,37. Și dumneavoastră veniți să dăm mandat pentru 5,77 +TVA.

**Dl. director Sipos:**- Domnul Maior, încă o dată, în iunie ați aprobat creșterile astea de prețuri. Prețurile astea pe care le-ați citit, pe care le aveți?

**Dl. consilier Maior:** - Domnul director, de ce l-ați mai adus din nou să vă dăm mandat ca să voteze bugetul și prețurile? Dacă nu aveți nevoie de lucrul ăsta,

**Dl. director Sipos:**- Pentru că cer, încă o dată, vă zic. Diferența față de strategia tarifară din iunie este una singură în 2024. Aveți în față tabelul.

**Dl. consilier Maior:** - Dar în 2024 mai scumpiți față de 11,92 plus TVA cu încă 12,15, deci mai scumpiți de la 35 la sută cu încă 49 la sută. Toate sunt un pic foarte. Mai recalitrant! Dar când vorbesc de minciunile astea la, când văd câtă ipocrizie este, rămân stupefiat.

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți să păstrăm dialogul civilizată.

**Dl. director Sipos:**- Încerc să vă răspund dar insinuați lucruri care nu sunt adevărate.

**Dl. consilier Maior:** - Încă o dată eu citesc ce mi-ai pus în față. Ce insinuez? Citesc. Haideți să mai citim o dată. Aveți materialul în față? Citiți dumneavoastră dacă nu.

**Dl. consilier Maior:** - Dar citiți-l, că deja încep eu să mă enervez, cu toate că am spus că nu mă enervez

**Dl. director Sipos:**- Domnul Maior? Deci asta sunt prețurile pe care și dumneavoastră le-ați aprobat în iunie deja,

**Dl. consilier Maior:** - Da din cauza asta ați venit acuma ca să mai luați un vot. Mulțumesc frumos! Haideți că nu suntem toți proști aici.

**Dl. director Sipos:**- Încă o dată pentru celălalt.

**Dl. consilier Maior:** - De ce nu vă aflați astăzi aici? De ce nu vă aflați astăzi aici să vă susțineți materialul? Atâta batjocură față de târgumureșean. Nici dumneavoastră, nici un director de acolo n-a venit să-și susțină materialul cu scumpirile. Încă o dată, de ce nu sunteți aicea, domnule director?

**Dl. consilier Papuc:** - Dar, cum am mai spus, era bine să nu mai strigăm. Vă rog frumos să puneți niște întrebări, dăm un răspuns. Dacă mai sunt întrebări, vă va răspunde domnul director, dacă nu mai sunt întrebări purcedem la vot.

**Dl. consilier Maior:** - V-ați primit telefoanele de cuviință!

**Dl. consilier Papai:** - Dacă îmi dați voie domnul președinte!

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți să vă spun ceva. Deci acest proiect cu apa pe câmpii, a fost un proiect pe care P.S.D., discutăm politic atunci, dacă tot ziceți că discutăm politic, pe care P.S.D. l-a susținut în campania pentru Consiliul Județean în 2020 și este unul dintre proiectele majore pentru acea zonă pe care îl susținem de ani de zile. Acum că a fost inclus într-o strategie națională și se face o investiție prin aducțiunea de apă de acolo, de pe câmpie, eu nu pot să nu votez așa ceva, pentru că el face parte, face parte din strategia politică și din promisiunile politice pe care P.S.D.-ul le a avut în 2020, când a candidat la Consiliul-Județean. Apa pe câmpie este prioritară. Și eu de asta votez. Ce zice domnul Sipos, dacă v-a răspuns la întrebări, v-a răspuns. Dacă nu v-a răspuns, cum considerați, nu sunteți mulțumit de răspuns puteți să-i adresați în scris întrebări, dar să nu

facem o polemică nervoasă, să spunem așa, în ședința de Consiliu Local. Vă rog frumos! Domnul Maior ultimul cuvânt, domnul Pescar și mergem la vot.

**Dl. consilier Papai:** - Nu îmi permiteți și mie, vă rog?

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Papai, da.

**Dl. consilier Papai:** - Aș putea lămuri acum o chestie și pentru domnul Maior. Se poate?

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog.

**Dl. consilier Papai:** - Deci în iunie ceea ce am votat eu am o memorie foarte bună. Am votat creșterea prețului la apă potabilă cu 25 la sută și a tarifului de canalizare cu 33 la sută. Deci, dacă cifrele de azi indică un procent mai mare, înseamnă că asta este motivul pentru care se revotează astăzi. Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul director. Vă rog să răspundeți.

**Dl. director Sîpos:** - Domnule consilier Papai. Deci, vă amintiți foarte bine de ce ați votat. Cu o singură diferență. Deci sumele, adică procentele ce erau acolo, la alea se puneau indicii de inflație, cel normal de la Institutul de Statistică era sub tabel scrie și acum sub tabel același lucru. Și așa este puțin mai mult decât procentele alea. Nu mai trebuie aprobate alea încă o dată. Deci revin. Singura diferență între cele două strategii tarifare nu este în prețul apei de astăzi. Între cele două există o singură diferență. Cel din 2024, când va avea un efect încă o dată, actualizarea prețului pentru proiectul de pe câmpie.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Pescar vă rog.

**Dl. consilier Pescar:** - E greu de vorbit aici, coadă lungă. Deci, haideți să vedem un pic așa. Eu n-am votat creșterea din iulie, ca să fie clară treaba. Nu mi se pare normal să se introducă în felul ăsta. Adică aici nu scrie deloc preț, aici scrie pentru mine o analiză de cost beneficiu pentru proiectul regional dezvoltare infrastructură de apă potabilă și apă uzată din județul Mureș în perioada 2014-2020, în zona Luduș, Beliș și așa mai departe și se mandatează domnul, noi am votat mandatarea. Nu este în regulă ca sub acest material să se introducă un alt material care s-a primit la ora 14, când a început ședința de consiliu, care are 60 de pagini, vă dați seama că nu puteam să-l citim sub un minut. Bun. O altă chestiune. Apa. Creșterea prețului la apă, care, repet, eu nu am votat-o în iulie, este mai mare decât se susține acum. Pe lângă asta, apare în 2024 o creștere de 3,07 la sută. Și aici, în tabelul de astăzi apare 12,15% și canalizare epurare apare 963 și în iulie apare 466. Nu mă duc mai departe 1.59 față de 1.63. Adică noi chiar și prevedem inflația? Și vă mai întreb o chestie din asta cu inflația, că noi tot percepem creșteri cu inflația. Oare veniturile cresc cu inflația? Oare toate cresc cu inflația? Nu știu de ce ne luăm un reper din ăsta, cum zice și Președintele Băncii Naționale, că trebuie cu inflația să facă de toate. Nimeni nu crește dobânzile cu inflația. Deci dacă facem și noi așa, atunci rău facem, dar măcar să știm ce votăm, pentru că eu votăm strategia de dezvoltare pe 2014-2020 infrastructura, defapt votăm o majorare, de unde să știu dacă nu ești informat și nu poți citi un material dacă îți vine, ședința începe la ora 14.00 și materialul ajunge la ora două. Așa că domnul Maior, îmi reproșați degeaba că nu am citit, eu nu am sursele dumneavoastră de informare. Îmi pare rău că dumneavoastră sunteți mai informat ca mine. Nici nu am pretenția să fiu la fel de bine informat. Eu lucrez. Nu am lucrat în primărie. N-am sursele alea care să mă atenționeze și vă mulțumesc că m-ați menționat și vreau, cum doamna Frunda, domnișoara

Frundea. Vreau să retragem acest proiect, având în vedere că da, da, da. N-ați zis că se retrag? atunci am votat, da, am votat în necunoștință de cauză. Eu votul meu nu știu cum mi-l retrag dacă nu am fost în cunoștință de cauză că, cresc prețurile, mai ales că nici nu am votat pentru creșterea prețurilor. Ca și consecință. Am votat fiind păcălici aici.

**Dl. consilier Papuc:** - Ați fost păcălit, n-ați fost păcălit.

**Dl. director Sipos:** - Domnul președinte pot să răspund?

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți să vă spun ceva. S-a votat la Luduș? S-a votat la Luduș, da? S-a votat la Grebeniș, s-a votat la Sânger, s-a votat la Tăureni, s-a votat la Zau, s-a votat la Șăulia, s-a votat la Miheșu de Câmpie. Acolo sunt primari și PSD care au nevoie de apă. Dacă nu se votează ca și strategie nu o să aibă apă. Dumeavoastră credeți că pot să mă duc oriunde în comunitățile respective, să le spun să plângă aicea în sală și să mă dau cu fundul de pământ, să spun că am votat cu indicele și taxele și impozitele. Locale. Le votați la fel cu indicele de inflație ca să știți. Ce să vă povestesc! Da, ce să vă povestesc! Eu zic să renunțăm să mai fim așa de populiști.

**Dl. consilier Pescar:** - Dar măcar să știu, să scrie clar, creștem prețul pentru că.

**Dl. consilier Maior:** - Asta e hoție, ai pus să mandatăm ceva în spatele căreia era o scumpire. Cum poți să-ți permiți așa ceva? Nu tu, directorul ăsta.

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți să ne calmăm. Haideți să ne calmăm, să ne calmăm vă rog. Este vorba de o strategie de dezvoltare. În fine.

**Dl. consilier Maior:** - Asta e o batjocură adusă târgumureșenilor și nouă ca și consilier locali. V-ați bătut joc de noi cu materialele astea, de azi de la ora două, are tupeu mincinosul, să ne spună în față!

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți să ne calmăm!

**Dl. consilier Maior:** - Pentru anul 2024.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar ce vreți să faceți?

**Dl. consilier Maior:** - Păi spuneți-i.

**Dl. consilier Papuc:** - Ce să-i spun. I-ați spus dumneavoastră.

**Dl. director Sipos:** - Pot încă o dată să răspund domnului președinte?

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Șarlea vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** - Da deci din nou un material ca cel de vineri, în care ni se pune sub nas să votăm ceva ce doar unii știu așa, cu niște referate care spun sec datorită faptului că, haideți să creștem ceva sau să luăm niște decizii în necunoștință de cauză, cum zice domnul Pescar. Deci eu citesc aici că eu mă uit acuma așa mai atent, că n-am avut timp să studiez. Și că noi, mandatăm pe un consilier să voteze pentru la toate proiectele de pe ordinea de zi, la Aquaserv, la Aquaserv scrie așa. Aprobarea actului adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului. Și având ca obiect strategia de tarifare. Mai departe am văzut în convocator că totuși scrie așa. În cazul în care nu se reușește convocarea ședinței A.G.A. în condițiile articolului așa, ședința se convoacă pentru 29 decembrie 2022, ora 12:30. Deci există o soluție că totuși.

**Dl. director Sipos:** - Pot să intervin?

**Dl. consilier Șarlea:** - Se dă un vot politic, să mai reflectăm, să mai studiem? Da, deci se poate face treaba asta.

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți domnului director, să-i răspundeți domnului Șarlea.

**Dl. consilier Șarlea:** - Și atunci dacă mă uit.

**Dl. consilier Papuc:** - Să așteptați să termine domnul Șarlea și după aceea îi răspundeți

**Dl. consilier Șarlea:**- Mai jos scrie tarifarea, mă rog, în material. Material de studiu lung unde scrie despre ajustări, adică pune actul adițional și scrie ajustări. Ce zicea domnul Maior mai devreme. Ajungem la 12 lei și ceva, deci noi trebuie să scumpim apa la Târgu Mureș ca să funcționeze acel proiect la câmpie sau la Miercurea Niraj? Adică nu înțeleg ce legătură are această, acest act adițional și această scumpire pe Târgu Mureș, cu acele două proiecte nu înțeleg legătura, adică tarifarea este unică sau este pe zone? De ce este unică dacă zonele sunt diferite, una e la munte, una la deal, una la câmpie. De ce plătim la fel?

**Dl. consilier Papuc:** - Ok, domnul director, vă rog să răspundeți domnului consilier.

**Dl. director Sipos:**- Domnul consilier Șarlea. Două puncte prima dată. Deci primul punct de care ați zis că de ce trebuie votat mâine și nu ajunge peste o lună, cum ați zis dumneavoastră. La punctul.

**Dl. consilier Șarlea:**- Nu, că ați scris aici, la convocatorul.

**Dl. director Sipos:**- Știu, știu foarte bine exact ce scrie acolo. Revin și zic de ce, mâine este convocat și A.D.I. A.G.A. Noi trebuie să depunem săptămâna viitoare aplicația de finanțare. Putem să o depunem și peste o lună. Numai că atunci riscăm să pierdem anul viitor complet pentru lucrarea aceasta. La a doua problemă pe care ați spus-o că de ce suntem legați cu prețul apei la Târgu Mureș de investițiile făcute pe câmpie sau pe Valea Nirajului? Pentru că suntem operator regional, asta înseamnă că trebuie să avem un tarif unic. Toate investițiile, când? Deci să revin. În 2015, cele mai multe investiții au fost pe Târgu Mureș și toți au suportat costuri de atunci, din tot județul

**Dl. consilier Șarlea:**- Sunt fonduri europene, nu? Domnul director?

**Dl. director Sipos:**- Poftim?

**Dl. consilier Șarlea:**- Sunt fonduri europene, adică nerambursabile.

**Dl. director Sipos:**- Da, au procedură exactă.

**Dl. consilier Șarlea:**- Eu înțeleg că prin funcționare. Rămân bani și facem investiții, dar aici luăm fonduri europene gratis. Adică

**Dl. director Sipos:**- Domnul Șarlea?

**Dl. consilier Șarlea:**- Ce treaba are cu prețul apei?

**Dl. consilier Șarlea:**- Domnul Șarlea, există, pentru că este o procedură. Cum să investesc banii respectivi. Pentru asta este musai analiza cost beneficiu pe care o aveți acolo și strategia tarifară. Altfel nu se poate. Altfel nu se dau fondurile europene. Deci e pe procedură. Și când ați întrebat că cum este pe partea cealaltă? Nu noi am inventat lucrul acesta. Cum se scumpesc? Este procedura A.N.R.S.C. pe toată țara. Deci noi suntem reglementați. Nu este așa că noi vrem să scumpim sau nu vrem să scumpim.

**Dl. consilier Maior:** - Deocamdată trebuie să primiți votul celor care reprezintă târgumureșenii și dacă dumneavoastră cereți votul ăsta, sunt încă trei patru oameni normali în consiliul ăsta sau cinci care se gândesc la târgumureșeni și în niciun caz ca să ieșiți dumneavoastră pe profit. Ați citit cel puțin v-ați citit hârtiile care le-ați depus? Că vedeți că ieșiți în pierdere.

**Dl. director Sipos:**- Domnul consilier pot să zic, pentru că iarăși ați zis ceva ce nu este adevărat.

**Dl. consilier Papuc:** -Da.Vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Domnule ați scumpit sau nu ați scumpit față de ce o fost. Da sau nu? Țasta e răspunsul.

**Dl. director Sipos:**- Am scumpit.Dar încă odată, am scumpit în iunie.

**Dl. consilier Maior:-** Vă mulțumesc mult, asta mă interesează.Astăzi, târgumureșeanul beneficiază de o scumpire de 35% și în 2024 de o scumpire de încă 14%. În rest, povești, avioane, ordine politice. Adevărul gol goluț este că ați făcut acest lucru pe sub mâna noastră cu 5 minute înainte de a începe ședința de consiliu. Na-ți trimis nici măcar un om. Ar fi trebuit să ne chemați și eu în locul dumneavoastră. Când intram acum în direct, știți ce ceream?Ceream: Haideți să ne vedem! Dragi consilieri. Să vă explic. Poate că nu eram atât de absurzi, dar când vezi că vrei să-l furi pe cetățean de la A la Z cu 5 minute înainte de a începe ședința, este normal să reacționez așa.Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar vreau să vă întreb domnul director. Am o întrebare. Celelalte consilii locale?

**Dl. director Sipos:**- Toate au votat,unde au intrat toate au votat deja.

**Dl. consilier Papuc:** - Toate au votat deja așa.

**Dl. consilier Maior:** - Domnu președinte!

**Dl. director Sipos:**- Eu vreau să zic un singur lucru.

**Dl. consilier Maior:** - Președintele Consiliului Județean în care, ca și la gunoi, noi trebuie să suferim pentru că suferă celelalte zone, pentru că așa au votat ei. Adică merge primarul, votează ce îl trece pe el cel doare pe el capul, pentru că au votat și ceilalți. Acum veniți și spuneți domnule, trebuie să mărim tariful, pentru că și ceilalți, Dar pe mine ce mă interesează?

**Dl. consilier Papuc:** - Eu am întrebat doar,dacă în celelalte consilii,s-au adoptat hotărâri similare. Asta am întrebat. Asta am întrebat, pentru că așa cum am spus.

**Dl. consilier Pescar:** - Domnule director, dacă celelalte localități din județul Mureș plătesc și au plătit același tarif la apă canal cu Târgu Mureșul

**Dl. director Sipos:**- Exact la fel, pentru că este tarif unic pe toată aria de operare unde operăm.

**Dl. consilier Pescar:** - Începând de când domnul director.

**Dl. director Sipos:**- Începând din 1 noiembrie, toți.

**Dl. consilier Pescar:** - Bun și până în 1 noiembrie?

**Dl. consilier Papuc:** - A fost diferențiat evident dacă v-a zis că din 1 noiembrie.

**Dl. consilier Pescar:** - A fost mult mai ieftin în alte localități decât la noi. Da sau nu?

**Dl. director Sipos:**- Nu în toată aria de operare există preț unic.

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți domnul Pescar, mai punem niște întrebări.

**Dl. consilier Pescar:** - Înainte de anul ăsta, să zicem.Înainte de anul ăsta au fost tarife diferențiate?Sau nu au fost? Nu a fost diferite. Deci pe toată aria de operare întotdeauna au fost prețuri unice.

**Dl. consilier Pescar:** - Eu știu că multe comune au preț la apă mult mai mic decât noi.



**Dl. consilier Papuc:** - De unde știți dacă vă spune directorul că nu-i așa.

**Dl. director Sipos:-** În toată aria de operare a Aquaserv prețurile sunt unice pe..

**Dl. consilier Papuc:** - Dacă-i operator, nu poate să aibă tarife diferite.Din 1 noiembrie sunt majorările la as ta se referă.

**Dl. consilier Șarlea:** - Mai am și eu o întrebarea.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Șarlea.Vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** - Deci, domnul director, știți că pe mediu, prin P.N.D.R se lansează în perioada aceasta două apeluri de proiecte pentru finanțarea investițiilor pe apă canal, extinderi și așa mai departe. Corect.

**Dl. consilier Șarlea:** - Da, eu o să votez acest proiect doar dacă ați pregătit pentru aglomerarea Târgu Mureș proiecte de investiții pentru extindere și așa mai departe.Pentru că se lansează mâine, adică chiar mâine. Adică avem posibilitatea să avem niște investiții și eu din ce, că toată lumea fuge de acest subiect. Eu, din ce știu eu, operatorul nu s-a gândit la aceste investiții.

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog să răspundeți

**Dl. director Sipos:-** Ok.Deci în ceea ce privește P.N.D.R.-ul și liniile care se deschid acuma. Pe ele sunt accesate fonduri,încă o dată și prin noi o să fie și și prin U.A.T.-uri. Foarte multe U.A.T.-uri au mers direct pe problema aceasta. Rețele din partea noastră nu vor fi rețele. Vor fi în schimb investiții pentru reducerea pierderilor.

**Dl. consilier Maior:** - Domnul director întrebare era dacă până astăzi, adică până mâine, ați făcut acte ca să puteți preda? Nu mai mințiți, domnule, că deja m-am săturat.Oricum vă votează.U.D.M.R.-ul, trece hotărârea.I-ați înfundat pe români și pe ungurii din Târgu Mureș cu prețurile împreună cu se pare și P.S.D.-ul cu Papuc, hai spuneți adevărul ați făcut...Da sau nu?

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Maior haideți să vă spun eu ceva, dumneavoastră nu nu faceți politica în ședință. La ședința din iunie ați fost? N-ați fost, n-ați fost, s-a votat. Acum, dacă s-a votat în 23 iunie facem acum un populism.Dar e o mică diferență. Ok.

**Dl. consilier Maior:** - O dată, spui că am votat, în iunie. Acuma spui că e o mică diferență. Mâine o să spui că nu-i adevărat și că noi trebuie să votăm pentru tot județul.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnule director, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Ați făcut domnul director actele da sau nu? Asta era întrebarea. Da sau nu? Că, cu populismul am văzut că le aveți cu limba, le dați înainte.

**Dl. director Sipos:-** Dar ce fel de acte? Încă o dată, că nu am înțeles treaba asta.

**Dl. consilier Papuc:** - Pentru proiecte pe P.N.D.R. care să depună de către operator , asta a întrebat domnul Șarlea.

**Dl. consilier Șarlea:** - Domnule director,deci operatorul regional este eligibil împreună cu U.A.T.-urile, să depună proiecte pentru extindere de rețele chiar în Târgu Mureș este nevoie în Unirii? Da?.Și bineînțeles, există această aglomerare de locuitori în care între Târgu Mureș și comunele limitrofe, unde este nevoie de investiții, o poate face Aquaserv. Și întrebam v-ați gândit să depuneți? Dar atenție, se deschide În perioada aceasta este nevoie de studiu de fezabilitate. Probabil că știți că domnul Tanczos este de la U.D.M.R. și cred că a transmis în toată țara că vor să deschidă la finalul anului aceste apeluri de proiecte. Eu am înțeles că toată lumea fuge de acest subiect pentru că nimeni nu

este interesat. Eu înțeleg și chiar vreau să văd apa pe câmpie, la Miercurea Niraj și peste tot, dar trebuie să ne gândim și pentru alte investiții. Și este o întrebare simplă ați pregătit? Că nu o să aveți timp o lună. Mai mult de o lună sau două.

**Dl. director Sipos:**- Deja am făcut actele pentru alt tip de investiții pe P.N.D.R., pe extindere de rețele, nu.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul director, fără Târgu Mureș, aveți majoritate, mâine în A.G.A.? Fără Târgu Mureș aveți majoritate mâine în A.G.A.?

**Dl. director Sipos:**- Deci în strategia tarifară, să ne înțelegem, trebuie aprobată în A.G.A. A.D.I. AquaInvest. Da, acolo Târgu Mureș are un singur vot.

**Dl. consilier Papuc:** -Așa o avem.Am votat asta de acum vorbim de A.G.A. Aquaserv.

**Dl. director Sipos:**- Dar în A.G.A. Aquaserv nu mai vorbim de strategia tarifară.

**Dl. consilier Papuc:** - Așa, despre ce vorbim acolo?

**Dl. director Sipos:**- Deci în A.G.A. Aquaserv este cofinanțarea proiectelor respective.

**Dl. consilier Papuc:** - Deci asta votăm acum la punctul 3 cofinanțarea.

**Dl. consilier Maior:** - Haideți să mai citim o dată, că poate nu-i punctul, că poate e greșeală la noi.

**Dl. director Sipos:**- Strategia tarifară. Deci mâine se desfășoară două ședințe A.G.A.

**Dl. consilier Maior:** - Domnule, ați spus că nu votăm prețuri. Domnul președinte?

**Dl. consilier Papuc:** - Doamna secretar haideți, vă rog să.

**Dl. consilier Maior:** - Ne minte în față, zice că nu-i adevărat și dumneavoastră repetați după el,

**Dl. consilier Papuc:** - Ce?

**Dl. consilier Maior:** - Cu prețul,

**Dl. consilier Papuc:** - Dar bun cu prețul, am înțeles.

**Dl. consilier Maior:** - Domnule ați zis că nu votăm strategia tarifară, n-o votăm. Dar hai să citim atunci dacă nu o votăm, înseamnă că nu citesc eu bine, Nu știu, nu. La data de 1 ianuarie a fiecărui an, în tabel, tarifele vor fi ajustate 2024 cu 12,5 apa potabilă de la 1 noiembrie. Hai să mai citim o dată. Referat de aprobare privind aprobarea rectificării bugetului de venit și Aqua , a Companiei Aquaserv, precum și aprobarea unui proiect de pe ordinea de zi, precum și aprobarea unor proiecte de pe ordinea de zi a ședințelor A.G.A. din 25 noiembrie 2022 de mâine. O fi ăsta material? Nu știu cum să-l arăt, poate nu-i ăsta.

**Dl. consilier Papuc:** - În aprobarea bugetului, aprobarea bugetului. Deci, mâine, în A.G.A. Aquaserv se aprobă două puncte, două puncte ale unificării bugetelor de venituri și cheltuieli a companiei și e informarea asta e tot un punct de fapt, atât. Da, atât avem mâine, nu domnul director?

**Dl. director Sipos:**- Deci, eu tot revin. Sunt două A.G.A. mâine, una la Aquaserv și una la Aqua Invest.

**Dl. consilier Papuc:** - Dar dumneavoastră sunteți la Aquaserv. Spuneți de Aquaserv, lăsați Aqua Invest.

**Dl. director Sipos:-** La Aquaserv acolo nu, nu, nu trebuie votat de strategia tarifară, nimic.

**Dl. consilier Papuc: -** Ok

**Dl. consilier Maior: -** Atunci scoateți-l afară.

**Dl. consilier Papuc:-** Deci suntem la punctul 3, punctul 2 l-am trecut!

**Dl. director Sipos:-** Încă odată ,strategia tarifară trebuie votată în A.G.A.Aqua Invest. Tot mâine, de la ora 11.

**Dl. consilier Papuc: -** Acolo am discutat

**Dl. consilier Maior: -** Domnule președinte, încă odată domnul director, acolo e votat.

**Dl. viceprimar Gyorgy: -** Sunt legate materialele între ele

**Dl. consilier Papuc: -** Materialul din urmă a fost ăla.

**Dl. viceprimar Gyorgy: -** Atenție, sunt legate materialele între ele!

**Dl. consilier Maior: -** Cine spune atenție că nu înțeleg!

**Dl. consilier Papuc: -** Domnul viceprimar Gyorgy.

**Dl. consilier Maior: -** Așa mulțumim, domnul viceprimar, că ne minte cum pășește omul ăsta. Eu nu știu așa ceva, n-am văzut în viața mea. Te ciupești, zice că nici nu l-a pus

**Dl. consilier Papuc: -** Domnul Kiss, vă rog.

**Dl. consilier Kiss: -** Aș avea eu o întrebare către domnul director dacă mă uit la material, scrie tarife inițiale, la 1 noiembrie 2022 au fost aplicate aceste tarife?

**Dl. director Sipos:-** Da acestea sunt tarifele care au fost votate în iunie de fiecare U.A.T. și după aceea de A.G.A. Aqua Invest.

**Dl. consilier Kiss: -** Din moment ce le-ați aplicat pe 1 noiembrie, noi azi suntem în 24 noiembrie. Din 1 noiembrie până în 24 materialul unde a stat?

**Dl. director Sipos:-** Cumva se face o confuzie și nu înțeleg

**Dl. consilier Kiss: -** Nu mai puțin. Deci ascultați un pic.

**Dl. director Sipos:-** Dacă nu are nicio legătură cu strategia tarifară pe care ați avut-o, în afară de faptul că alea sunt valorile de intrare în valoare, prețurile actuale

**Dl. consilier Kiss: -** Atunci să îmi răspundeți dar la modul cel mai sincer. De la data de 1 noiembrie până în 24 noiembrie ați fi avut posibilitatea să înaintați măcar cu două trei zile înainte, materialul spre a-l aproba?

**Dl. director Sipos:-** Deci eu foarte sincer vă răspund. Noi am primit strategia tarifară și analiza cost beneficiu. miercuri, săptămâna trecută și joi au fost transmise către toate U.A.T.-urile. Într-adevăr, către dumneavoastră consilieri a ajuns mai târziu, pentru că în Târgu-Mureș, în Consiliul Local Târgu-Mureș există o rută a actelor puțin mai grea.

**Dl. consilier Kiss: -** Domnul director vă întrerup. Haideți să nu ne legăm de A.D.I. Ecolect, să nu ne legăm de vecini, fiindcă nu suntem străini nici de primar, nici de U.D.M.R., de niciunul. Dacă o săptămână durează ca un act de la Aquaserv să ajungă la primărie, atunci îmi pare rău.

**Dl. director Sipos:-** Dar domnul consilier nu de la Aquaserv a ajuns. Deci asta trebuie să înțelegeți strategia tarifară noi am trimis joi către A.D.I. Aqua Invest și ei trimit către U.A.T.-uri și au trimis vineri deja

**Dl. consilier Kiss: -** Și de vineri până joi?

**Dl. consilier Papuc:** - Asta nu-i vina dumnealui.

**Dl. consilier Kiss:** - Am înțeles.Aș mai avea încă o întrebare.Dacă mă uit pe hotărârea, pe anexe, pe strategia de tarifare din iunie, pe 2024, avem 3,07 procente la apă potabilă.În 2024 din nou, la materialul de azi avem 12,15. Dacă fac un calcul matematic 12 împărțit la trei îi de patru ori mai mare procentul.

**Dl. director Sipos:**- Procentul.

**Dl. consilier Kiss:** - Este de patru ori mai mare,nu, nu.Lăsați, lăsați muștar.

**Dl. consilier Papuc:** - Vă rog.

**Dl. director Sipos:**- Deci, încă o dată asta am explicat că noua,deci să luăm așa noua strategia tarifară, că de fapt e o nouă strategie tarifară, față de aceea, da, nu modifică vechea strategie tarifară numai din anul 2024. Ceea ce am explicat din prima. Și atunci am zis se modifică de la 4 la sută până la 12 la sută. Nu de patru ori. Asta e efectul. Încă o dată. Actualizare investiției Zona de câmpie.

**Dl. consilier Kiss:** - Ați spus că procentul se modifică.

**Dl. consilier Papuc:** - Ok,bine.

**Dl. director Sipos:**- Procentul exact.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Muresan, domnul Șarlea si mergem la vot.

**Dl. consilier Mureșan:** - Am o singură întrebare în iunie, când am votat, pentru că strategia, strategia tarifară se referă la 2023 încolo, deci nu se referă la 2022, la creșterea de prețuri despre care vorbim acum.În iunie, când s-a, când colegul Papai și-a adus aminte că s-a votat cu 20 la sută. În iunie s-a votat prețul acesta de intrare? Deci aici discutăm despre prețul de 5,77 plus TVA o să iasă la 7,8 dacă acei 4,7 lei despre care vorbea domnul Maior. Vorbim despre o creștere de 46 la sută. Deci noi în iunie am votat această creștere. 46% au fost?

**Dl. director Sipos:**- Nu 46 la sută, ci este 30 și ceva la sută diferențiat pentru că erau la canal, este 40 și ceva la apă este 30 și ceva.Pentru că 25 și 33 plus actualizarea indicelui inflației.

**Dl. consilier Mureșan:** - Nu știu.

**Dl. director Sipos:**- Este o reglementare de la A.N.R.S.C. Încă o dată, nu este ceva ce depinde de noi.

**Dl. consilier Papuc:** - Bun,domnul Șarlea.Vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** - Deci materialul numărul 2 avea legătură cu A.G.A. Aqua Invest. Am trecut de el.Am votat strategia, acel proiect poate să meargă înainte, da? Deci se poate duce apa pe câmpie.Da?

**Dl. director Sipos:**-Deci strategia tarifară ține de proiectul de pe câmpie,exact.

**Dl. consilier Șarlea:** - Deci eu vorbesc de punctul 2 cu A.G.A. Aqua Invest.Deci Aqua Invest are un A.G.A. a fost materialul numărul 2.Da?Pe care l-am votat.

**Dl. director Sipos:**- Strategia tarifară ține de acel A.G.A.

**Dl. consilier Șarlea:** - Bun la Aqua Invest si acum suntem la punctul 3 unde este A.G.A. Aquaserv.

**Dl. director Sipos:**- Corect.

**Dl. consilier Șarlea:** - Da, și aici iarăși avem niște majorări cu aceeași strategie.Da?

**Dl. director Sipos:**- Eu cred că se încurcă acolo ceva, pentru că.

**Dl. consilier Șarlea:** - Nu se încurcă nimic.

**Dl. consilier Șarlea:** - Eu văd punctul 3. Îl mandatăm să voteze la A.G.A. Aquaserv, la A.G.A. Aquaserv sunt aceste măririi de prețuri. Asta dacă nu le votăm, vă întreb eu acum. Au legătură cu apa pe câmpie sau nu?

**Dl. consilier Șarlea:** - Au și vă zic de ce dar o clipă, pentru că acum am înțeles de ce faceți confuzia respectivă. În A.G.A. Aquaserv este, se mandatează semnarea actului adițional, acest act adițional între Aquaserv și Aqua Invest. Da?

**Dl. consilier Maior:** - Care l-ați adus peste noapte, adică cu două minute înainte de ședință. Măriți taxele și acum veniți și ne spuneți că sunteți obligați că Uniune Europeană, că nu știu cine vă obligă și așa mai departe. Deci, v-am spus, ați încercat o hoție pe față.

**Dl. director Sipos:** - Domnul Maior nu ne obligă nimeni. Putem să nu facem nici o investiție în județul Mureș. Da?

**Dl. consilier Maior:** - Nu intrați, că asta e deja polemică. Începeți, începeți să ne spuneți domnule, nu mai câștigăm, nu mai facem investiții. Păi subvenționează, primăria să subvenționeze primăria diferența de preț.

**Dl. director Sipos:** - Nu este subvenționată de nici o primărie.

**Dl. consilier Maior:** - Aia e altceva. De ce să meargă pe spinarea târgumureșeanului o mărire de 40 la sută?

**Dl. consilier Papuc:** - Eu cred că ne-am lămurit cu privire la ce votăm. În sfârșit, după o oră!

**Dl. consilier Șarlea:** - Ne-am lămurit. Dar, repet, așa modalitate de vot nu trebuie să se mai întâmple în acest consiliu, pentru că nu este corect față de noi. Avem alte activități zi de zi, nu știm ce se întâmplă la Aquaserv, da? Și ajungem că ne întreabă lumea pe stradă, băi ai votat! Păi nu știu, domnule, ce am votat, că nu am avut timp să citesc. Deci haideți să fim corecți. Modalitatea asta de vot nu trebuie să se întâmple.

**Dl. consilier Papuc:** - Aici eu sunt de acord cu colegul Șarlea. Eu am mai spus și în alte ședințe că atunci când sunt materiale care vin chiar și de la alte instituții, că sunt subordonate, că sunt cu personalitate juridică, că suntem noi acționari la ele atunci când avem materiale, măcar atâta respect să existe pentru acest consiliu, încât un reprezentant de-al acelei societăți să vină și să ne explice ce votăm, cum votăm, de ce votăm și care e treaba. Deci un minim de respect eu cred că este necesar pentru acest consiliu și cred că vorbesc, chiar dacă, cred că vorbesc în numele tuturor, că și am mai spus-o și aici cu privire la directorii din primărie atunci când au materiale, să vină în fața consiliului și să le explice că asta e datoria lor și de asta sunt plătiți așa cum suntem toți și ne facem datoria. Domnul Jakab, vă rog și încheiem.

**Dl. consilier Jakab:** - Mulțumesc frumos. Nu vreau să fiu avocatul nimănui, asta vreau să precizez din start. Doi la mână sunt și eu foarte nervos și mâhnit de toate materialele astea care ni se bagă în ultimul minut sub nas. Nu vreau să zic că este lipsă de respect, este un semn de alarmă, da? Tabelul pe care îl avem în materialul de astăzi este calculul făcut pe baza unei formule extrem de stufoase și de complicate pe care am votat-o în ședința ordinară, fără regim de urgență în luna iunie

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți vă rog lăsați-l să vorbească și domnul Jakab, vă rog și încheiem.

**Dl. consilier Jakab:** - Chiar în luna iunie când s-a anunțat creșterea cu 25% a prețului am fost primul care am cerut ca domnul director să vină să susțină materialele, Aquaserv Târgu Mureș fiind până în momentul respectiv unul dintre cei mai ieftini operatori din toată țara. Atunci ne-au spus că ne încadrăm în zona medie cu modificările acestea. Acum, făcând un search pe google văd că ajungem în top, din păcate. Atunci domnul director a delegat-o pe doamna contabilă de la Aquaserv, o doamnă foarte amabilă, care ne-a explicat că aceste investiții provin sau sunt finanțate din fonduri europene trebuie să aibă în spate un plan de afaceri. Plan de afaceri care conține și această formulă de calcul a prețului care dacă se modifică sau se face o abatere atrage după sine pierderea finanțării. Nu spun că toți acești indicatori trebuie respectați întocmai și la maxim dar orice investiție chiar dacă are finanțare inițială din fonduri europene după ce se face va avea anumite costuri în derulare, costuri operaționale care vrând nevrând va trebui să apară în prețul utilizatorului final. Și asta dacă vedeți a fost pe ordinea de zi la punctul 50 în ședința din iunie, formula este în felul următor, tariful acesta de intrare despre care vorbește domnul director este înmulțit cu 1 plus inflația, mai este un indicator e ajustare a costurilor reale și mai este un alt indicator statistic care se numește indicele prețurilor care este dat de instituția națională de statistică. Nu zic că managementul este grevat în tot de responsabilitatea de cât de intens utilizează acești indicatori dar din păcate ne aflăm în situația în care, foarte tipică de altfel finanțărilor europene, că dacă nu respecti ce ai depus atunci și cine a votat atunci strategia aceasta de preț care s-a știut că va trebui să se respecte poate nu s-a uitat foarte atent, poate materialul a fost foarte stufos, poate l-a primit prea târziu. Mulțumesc frumos.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc și eu și da, vă rog și domnul Mureșan și domnul Kiss și chiar terminăm, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Prea mult vă stimez ca să fiu așa și de asta încerc să fiu mai potolit un pic. Ar trebui să plângem la ce ne-ați spus dumneavoastră, dar din păcate ceea ce s-a încercat astăzi să se facă, repet, este o chestie de principiu oameni buni. Deci nu poți să vi în fața târgumureșeanului, hai să ne uităm pe noi, noi nu suntem nimeni aici, dar ai venit în fața târgumureșeanului cu o minciună, e o chestie de principiu, poate că l-am vota mâine sau poimâine, dacă ne-ar fi chemat și ne-ar fi spus haideși să stăm la masă. Nu cred că m-ați văzut să vorbesc aberații vreodată vizavi de proiecte. Ați văzut că și la punctul 33 l-a retras că știa că o să dați cu subsemnatul. Aici au încercat pentru că erau siguri de majoritatea dumneavoastră, deci e o chestie de bun simț până la urmă, lucru pe care nu l-a făcut. Bun, poate că sunt eu nelalocul meu în momentul în care văd așa scumpiri dar nu mi se pare corect ce se întâmplă în primăria municipiului și ce mă doare cel mai tare la domnul director știți ce este? Că a ocolit răspunsul de la început. Da domnul Maior, se scumpește cu atâta, fără votul dumneavoastră de mâine de astăzi nu putem să facem, nu veni cu minciuni. Putem nu putem, asta e scumpirea, dacă înțelegeți e bine dacă nu înțelegeți iar e bine. Dar să-l iei de prost pe târgumureșean și pe noi asta mă doare mai tare decât orice alt ceva. Spune-mi că-s prost spune-mi că-s ce vrei tu dar nu mă lua de prost. Mersi mult, promit că nu mai intervin.

**Dl. consilier Papuc:** - Aici sunt de acord cu dumneavoastră, nici mie nu-mi place să fiu luat de prost, mai ales de fraier. Domnul Jakab și domnul Kiss și gata.

**Dl. consilier Jakab:** - Am vrut doar să nuanțez situația un pic și să subliniez că nu astăzi s-a întâmplat inițierea la ceea ce vedem astăzi în material, este doar un efect al hotărârii aprobate în luna iunie, în rest subliniez încă odată și eu și colegii mei nu suntem absolut deloc de acord nici cu mărirea prețului care fix asta ne lipsea după gaz și după curent, electricitate să fim obligați să votăm și o scumpire la apă, dar nu sunt de acord cu gestiunea asta a comunicării și de a pune în ultimul minut materiale de zeci chiar sute de pagini în fața noastră. Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - De acord. Domnul Kiss vă rog scurt și domnul Șarlea la fel scurt.

**Dl. consilier Kiss:** - Mulțumesc. Firesc ar fi fost chiar dacă există din cauza anumitor circumstanțe o mărire de preț, să vină cineva să susțină. Mai simplu, îți măresc prețul dar vei avea servicii de bună calitate, vor fi investiții care-ți vor aduce apă ori o apă mai ieftină oride mai bună calitate, dar aici nu s-a întâmplat nimic. Noi asistăm numai la scumpiri. Vă dau un exemplu concret: pe strada Remetea nu există săptămână în care să nu fie luată apa cel puțin de două ori și e din ce în ce mai scumpă. Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Mureșan vă rog.

**Dl. consilier Mureșan:** - Foarte pe scurt, am fost de acord cu domnul director, cu colegii că formula a rămas la fel, deci domnule Jakab Istvan Attila, nimeni nu contestă că formula a rămas la fel dar dintr-o formulă tu poți să ajungi la orice valoare în funcție de ce bagi în acea formulă. Ceea ce s-a întâmplat, că input-ul, ceea ce s-a băgat în acea formulă este diferit față de ce s-a votat în iunie. Atât am vrut să spun și cred că nu e ok să ne plângem de vot că uite nu e bine, câteodată am impresia că vreți să faceți campanie electorală domnului Maior sau altora „că prea îi dați apă la moară, eu nu cred că e ok domnule nu-mi place, a venit materialul, eu când l-am văzut știam din prima că nu-l voi vota. Eu din principiu nu votez ceva ce-mi vine cu 5 minute înainte de ședință, nu cred că e ok să spunem, domnule nu-mi place modul ăsta de lucru, își bat joc de noi, nu-i ok, dar azi noi totuși o să votăm, pentru că e singura putere pe care o avem noi, e votul.

**Dl. consilier Papuc:** - Avem nevoie de o nominalizare la articolul 2. Vă rog doamna Frunda

**D-na. consilier Frunda:** - Aș dori să-l nominalizez pe domnul..

**Dl. consilier Papuc:** - Scrie în cuprinsul hotărârii, ce tot vorbim aici? Nu înseamnă automat, scrie, în cuprinsul hotărârii cum să voteze, nu automat înseamnă, scrie, adică îl nominalizez să voteze pentru, inclusiv, tot ce scrie acolo, aia votează, pentru toate alea. Bun, doamna Frunda, vă rog.

**D-na. consilier Frunda:** - Aș dori să-l nominalizez pe domnul viceprimar Portik.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumesc! Sunt și alte nominalizări? Nu. Haideți la vot. Avem și un vot online. A mai rămas domnul Papai? Nu.

**Dl. consilier Mureșan:** - Domnul Papai a anunțat că se va abține.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul viceprimar Gyorgy?

**Dl. consilier Gyorgy:** - Mă abțin și eu.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot!

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (dl.Mureșan, dl.Kiss, dl.Maior, dl.Moldovan, dl.Pescar )

Cine se abține? – 3 voturi (dl.Papuc, dl.Suciu.,dl.Șarlea)

Dl.Papai Laszlo: - nu a votat, dl. Gyorgy Alexandru: -abținere

Hotărârea nu a fost adoptată.

**Dl. consilier Papuc:** - Aveam nevoie de 12 voturi și au fost 9

*Diverse*

**Dl. consilier Papuc:** - Dl. Mureșan prima data și după aceea dl. Maior.

**Dl. consilier Mureșan:** -Mulțumesc,am observant în timpul ultimei ședințe de comisie, a fost un concurs pentru susținerea proiectelor pentru învățământ și comisia care juriza acest concurs era alcătuită și din membrii comisiei din care fac parte,binențele a fost nominalizat domnul Radu Bălaș la momentul respectiv.Sunt foarte dezamăgit că cei din primărie de la Direcția activității social culturale,patrimoniale și social ,au ales pur și simplu să nu zică nimic, să nu mă cheme, în loc să facă un H.C.L. ca să schimbe compoziția acestei comisii și doresc în mod direct să rog cei din primărie să schimbe H.C.L. nr.12 din 09.11.2020 și dacă există alte comisii de acest gen, în care domnul Radu Bălaș era membru să schimbe toate acele H.C.L-uri și să fac parte din ele.Mulțumesc!

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Solicit doamnei secretar, domnului primar și în mod public, toate documentele de angajare în special, acte din care să reiasa nivelul studiilor deținute de consilierul personal al primarului Hermann Mark Christian, acesta îndeplinește atribuții publice în numele și pe seama primarului cre este ales al comunității locale și plătit din bani publici.În cazul în care vă ascundeți după regulamentul G.D.P.R. solicit o declarație publică și asumată a primarului,că domnul consilier Hermann întrunește toate condițiile necesare îndeplinirii sarcinilor și atribuțiilor primite, respective deține sau nu studii superioare.Aștept răspunsul 5 zile după care mă voi adresa organelor competente și acest lucru îl fac în urma unui film difuzat și o batjocură pe facebook vizavi de cineva de la, ați văzut și dumneavoastră ,nu vreau să dau nume.Mulțumesc mult, aștept doamna secretar, aștept domnul primar.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Pescar, vă rog.

**Dl. consilier Pescar:** - Da, aș fi vrut să spun multe, dar sunt foarte mâhnit de procedura asta care nu știu, dacă se discuta foarte frumos, ne spunea, probabil că puteam hotărî în numele târgumureșeanului să facă un effort, nu știu dacă hotăram așa sau nu hotăram, măcar votezi în cunoștință de cauză. Așa,să fie materialul depus la ora 14:00 și tu să votezi o mandatare și în spatele acelei mandatări să fie o creștere la care nu ai control și nu ști ce să-i spui și nu poți să spui în secunde.. Am avut astăzi ...câte materiale,40, 41? Probabil hârtie 2000 de pagini. Nu ai cum să, nu poți în ultima secundă, când? În timpul ședinței să ști că dacă mandatezi pe cineva pentru un proiect de strategie sau altceva defapt tu votezi o majorare de preț și eu consider că, am făcut și eu fonduri europene, am câștigat, am derulat ca fiecare om de afaceri s-a trudit să obțină și bani mai ieftini.Dar, la fonduri europene poți negocia în toate felurile și poți să faci un proiect nebazându-te pe ceva pe



care nu ești sigur și acum dacă nu s-a putut convinge la a doua hotărâre consiliul local să voteze pentru, nu am nici o mustrare de conștiință pentru că în primul rând inducerea în eroare a fost taxată de cei care au votat împotriva sau abținere și pe de altă parte s-a taxat și prin întocmirea unui proiect european ținând cont de scumpiri pe care cetățeanul nu-l poate duce. Pe de altă parte, eu vroiam să vorbesc despre circulație, că era vorba de pod, era vorba despre multe altele și avem o teamă mult mai amplă să o dezvolt, dar sunt foarte sincer cu dumneavoastră și vă zic că nu mi-am puterea ca în urma acestei confruntări de a fi sau a nu fi, de suntem sau nu suntem, să o duc mai departe. Sunt chiar mâhnit, dar, pe scurt vă spun că dacă faceți, continuați proiectul cu parcare în ideea închiderii a două străzi vitale orașului și centrului, nu o să fiu de acord. Deci, să fie foarte clar că nu o să votez niciodată și nici n-am votat, nici sensuri unice fără rost, fără un calcul foarte bine justificat. Pentru a face un sens unic ai nevoie de mai mult de 32 de mașini pe minut pe sens, nu faci sens unic fără să ai acest trafic, fără discuție și noi avem foarte multe străzi cu sens unic care nici măcar nu au necesarul de trafic pentru o singură bandă și noi am alocat 2 benzi și de asta am aglomerat Târgu Mureș-ul. Nu vreau să mai vorbesc, era vorba despre descălcirea traficului din zona Cocoșul de Aur și din alte zone dar mă limitez doar la atât cât am spus pentru că mi-a pierit cheful până la urmă. Mulțumesc!

**Dl. consilier Mureșan:** - Numai puțin.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Mureșan, numai puțin, vreau să zic un banc, să vă mai descrețiți frunțile la ora asta. Între găini numai cocoșul are un rol precis, restul dau numai deșteptarea. Vă rog

**Dl. consilier Mureșan:** - Eu zic să nu fiți îngrijorați de închiderea străzii Primăriei și străzii Enescu, chiar în zona aceea multe străzi pot fi închise de mâine, cu impact foarte mic, noi trebuie să ne gândim la pietoni și la bicicliști, că tot vrem să facem un oraș prietenos, să vină mașinile acolo să parcheze și pietonii și bicicliștii să se pot mișca. E ok.

**Dl. consilier Papuc:** - Îl vedeți îngrijorat? Votează împotriva și așa, nu vă gândiți. Să luați act de informările pe care le aveți în mape și declar închisă ședința ordinară. 10 secunde, haideți.

**Dl. consilier Kiss:** - Mulțumesc. Domnul Mureșan, caz concret studiat la o deplasare dinspre București înspre Brașov, două treceri de pietoni de la Sinaia au creat o coadă dinspre Brașov spre București de 12 km și doar atât, erau 2 polițiști în Sinaia care opreau din când în când pentru două treceri, chiar dacă e un paradox, nu vă vine să credeți, nici nouă nu ne-a venit să credem, deci trebuie mai mare grijă cu străzile. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Și eu mă mir în fiecare zi, declar închisă ședința.

**Dl. consilier Mureșan:** - Mari nesimțiți pietonii ăștia, în loc să rămână pe partea lor de stradă

**Dl. consilier Papuc:** - Declar închisă ședința ordinară de azi 24 noiembrie. Mulțumesc! O seară bună în continuare!

**Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință** \_\_\_\_\_

**p. Secretar General al Municipiului Târgu Mureș** \_\_\_\_\_