



## PROCES – VERBAL

### Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 9 august 2022

Din totalul de 23 consilieri în funcție, sunt prezenți online la începutul ședinței 16 consilieri. Absentează: dl viceprimar György Alexandru, d-nii consilieri Suciu Horațiu, Șarlea Horea Arthur, Voicu Bogdan, Pescar Radu-Mircea, Kiss Zoltan și Pui Sebastian. În timpul lucrărilor ședinței, s-a conectat online dl. consilier Kiss Zoltan, sunt prezenți 17 consilieri locali.

**Dl. consilier Papuc:** – Buna ziua! D-na consilier Frunda a ocupat locul de lângă mine, pentru că nu funcționează microfonul undeva în sală și va avea o intervenție la final de ședință.

Să începem cu prezența: dl. Tamasi - prezent, dl. Portik – prezent, dl. Szabo Peter – prezent, d-na Frunda – e aici, dl. Kelemen – îl văd, prezent, dl. Berecki - prezent, dl. Iszlai – prezent, d-na Kakassy – prezent, dl. Jakab – prezent, dl. Szabo – prezent, dl. Venczi – e în sală, l-am văzut, dl. Suciu – nu este, dl. Șarlea – nu este, dl. György – nu este, dl. Voicu – nu este, dl. Pescar – nu este, dl. Kiss – nu este, dl. Maior – prezent, dl. Moldovan – acum se conectează, Papuc, eu sunt prezent, domnul Pui – nu e, dl. Mureșan – prezent și domnul dl. Pápai – prezent.

**Dl. consilier Jakab:** – Am intrat și eu. Bună ziua.

**Dl. consilier Papuc:** – Da, da. 16 ....

**Dl. consilier Moldovan:** – Bună ziua, sunt prezent și eu, domnule președinte. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** – Da, da v-am notat, domnule Moldovan.

Supun la vot ordinea de zi. S-a convocat ședința extraordinară astăzi, 9 august, la ora 9, conform Dispoziției nr. 1127 din 5.08.2022, ședință extraordinară.

O să citesc iar nominal. Cine este de acord cu ordinea de zi? dl. Tamasi – de acord, dl. Portik – de acord, dl. Szabo – de acord, d-na Frunda – de acord, domnul Kelemen – de acord, dl. Bereczki – de acord, d-na Kakassy – de acord, dl. Iszlai – de acord, dl. Jakab – de acord, dl. Szabo – de acord, dl. Venczi – de acord, dl. Maior – abținere, dl. Moldovan – împotriva, eu sunt de acord cu Ordinea de zi, dl. Mureșan – de acord, dl. Papai – pentru.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

Avem cele două puncte pe ordinea de zi, așa cum le cunoașteți din convocatorul trimis.

#### **Punctul nr. 1**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al Municipiului Târgu Mureș pentru proiecte sportive pe semestrul II al anului 2022 și a sumelor pentru finanțarea nerambursabilă (de la bugetul

local) a actiunilor/proiectelor/programelor culturale pentru anul 2022 în urma rectificării bugetare aprobate prin HCL 299/28.07.2022,

**Dl. consilier Papuc:** – Dacă sunt luări de cuvânt la acest material? Dacă nu, supun votului: dl. Tamasi – de acord, dl. Portik – pentru, dl. Szabo – pentru, d-na Frunda – pentru, domnul Kelemen – de acord, dl. Bereczki – de acord, d-na Kakassy – de acord, dl. Iszlai – de acord, dl. Jakab – de acord, dl. Szabo – de acord, dl. Venczi – pentru, dl. Maior – de acord, dl. Moldovan – abținere, eu – de acord, dl. Pui nu e, dl. Mureșan – de acord, dl. Papai – de acord.

Deci, 15 pentru.

Proiectul a fost adoptat cu 15 voturi pentru și 1 abținere.

**Dl. consilier Maior:** – Domnul președinte, am o intervenție

**Dl. consilier Papuc:** – Vă rog, dl. Maior

**Dl. consilier Maior:** – Este pe ordinea de zi sau la dumneavoastră, nu este pe ordinea de zi, mă scuzați. Este o propunere de parteneriat trimisă la toți consilierii. Ea se numește Incubatorul Talentelor depusă în numele elevilor de la Liceul Vocațional de Artă. Am înțeles că domnul este în Consiliu. Îi puteți da voie să ia cuvântul?

**Dl. consilier Papuc:** – Nu este. Nu este nimeni aici, să știți dl. Maior.

**Dl. consilier Maior:** – Nu este. Bine, mulțumesc mult.

## **Punctul nr. 2**

Proiect de hotărâre privind aprobare încheierii unui acord de colaborare între Municipiul Târgu Mureș și Clubul sportiv Intersport, în vederea organizării în parteneriat a evenimentului de interes public local „Turul ciclist al Ținutului secuiesc”.

**Dl. consilier Papuc:** – Dacă sunt luări de poziție la acest material?

**Dl. consilier Maior:** – Domnul președinte!

**Dl. consilier Papuc:** – Vă rog,

**Dl. consilier Maior:** – În primul rând, că nu văd urgenta, pentru care s-a propus acest material. Nu văd de ce a reușit Secretarul Primăriei sau cel care, juristul care a semnat acest material, să găsească baza legală la acest material. Mai mult, atunci când sponsorizări sau ajută, sau finanțăm cluburi din alt județ, în timp ce cluburile din Târgu Mureș au probleme foarte mari, începând de la ONG-uri care au fost descalificate pentru că, vezi Doamne, nu le era bun un certificat de la Finanțe. Deci, nu era bun, în ghilimele. În momentul în care a făcut contestație, nici nu a fost băgat în seamă. Cred că astfel de materiale nu ar trebui aduse pe ordinea de zi. Nu o să mă leg de Primar, pentru că e clar marioneta celor care l-au susținut și l-au pus. În schimb, pot să vă spun, că mai avem un pic până la ședința ordinară și ați promis că o să facem să ne întâlnim cu Biserica Ortodoxă pentru acel spațiu din..., pe care tot l-a cerut, și care, din păcate, încă nu i-a fost atribuit. Mulțumesc mult.

**Dl. viceprimar Portik:** – Domnule președinte, dacă îmi permiteți.

**Dl. consilier Papuc:** – Da, dl. viceprimar vă rog

**Dl. viceprimar Portik:** – Aș ruga-o pe doamna șef serviciu de la direcția de resort sau serviciul de resort, să ne explice și urgența și motivarea de ce este pe ordinea de zi acest material.

**Dl. consilier Papuc:** – D-na Ciugudean, vă rog

**D-na Ciugudean Maria:** – Bună ziua. Clubul Sportiv Intersport a participat la concursul de proiecte sportive, unde a fost jurizat. A primit un punctaj de 74 de puncte. Când am redactat contractele, am constatat că acest club sportiv, fiind din Miercurea Ciuc, nu poate participa la concursul de proiecte din Târgu Mureș, conform regulamentului aprobat prin Hotărâre de Consiliu. Evenimentul este un eveniment important, care începe astăzi, în 9. De aceea este nevoie de urgență. Era singura soluție parteneriatul.

**Dl. consilier Papuc:** – Mulțumesc, d-na Ciugudean, Dl. Kiss, am înțeles că a doriți. Vă rog!

**Dl. consilier Kiss:** – Nu, dl. Președinte, doar de-abia acum am reușit să intru. Nu am dorit. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** – A, acum sunteți prezent.

**Dl. viceprimar Portik:** – Dacă îmi permiteți, eu aș mai continua, pentru că sunt niște informații care aș dori eu să împărtășesc.

**Dl. consilier Papuc:** – Vă rog, dl. viceprimar.

**Dl. viceprimar Portik:** – Deci, atunci când s-a propus acest material, am luat în considerare faptul că, dânșii ne-au trimis o adresă prin care renunță. Faptul că nici n-ar fi putut să participe la acest concurs, oricum, este un temei legal ca să nu le acordăm sprijin, dar ne-au trimis și o adresă prin care ne-au înștiințat că renunță la această această sumă, care a fost prin Comisia pentru proiectele sportive. Am luat în considerare acea sumă, care ar fi primit dânșii și această sumă am propus, aproape această sumă am propus prin acest proiect de HCL. Eu aș, cum să zic, aș ridica problema în felul următor: atunci când acest material sau, cum să zic, această asociație a fost luată în considerare prin regulamentul și prin punctajul prin Comisia care acordă punctajul și decide cine și ce sumă poate să primească, atunci au fost jurizați după niște puncte de vedere obiective și nu conta denumirea acestui eveniment, așa cum în presă și în discursul politic acum apare această problemă. Chiar mai mult, în anexa HCL-ului prin care am adoptat sumele pentru proiectele sportive, apărea acolo cu tot cu această denumire și acel HCL a fost votat, după cum știu de 17 consilieri. Deci eu aș veni cu rugămintea către toți colegii mei consilieri, ca să nu lăsăm ca discursul acesta etnic sau care merge în această direcție, să cădem în această capcană, pentru că Târgu Mureșul a depășit acest lucru. Nu noi am decis, nu noi, consilierii, nu noi am decis cum să fie denumit acest eveniment. Noi am decis în prima fază atunci cu proiectele sportive, după obiective sau, cum să zic, puncte de vedere, obiective. Și acum încercăm să îndreptăm o eroare în care am avut și noi aparatul de specialitate, și noi consilierii o parte din responsabilitate.

**Dl. consilier Papuc:** – Mulțumesc d-nul viceprimar, mai dorește altcineva să ia cuvântul?

**Dl. consilier Maior:** – Dl. președinte, n-am vrut să intru în detalii, dar, se pare că mă văd nevoit. Dacă tot a intrat dl. viceprimar, să explic un pic, puncte, problemele care sunt.

**Dl. consilier Papuc:** – Vă rog.

**Dl. consilier Maior:** – Punctul 1. Referatul de urgentare nu are temei legal, se explică doar caracterul evenimentului și nu temeiul legal de urgentare. Astfel, nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Codul administrativ pentru introducerea materialului într-o ședință de urgență. Mai mult, cererea de parteneriat nr. 194 din 8.01.2022, atenție ianuarie, a Clubului Sportiv Intersport a fost depusă la Primăria Târgu Mureș abia în 3.08.2022 cu nr. 58.339. Deci chiar organizatorul evenimentului nu s-a grăbit, preocupat de organizarea evenimentului. Această delăsare a organizatorului nu poate pune presiune pe fond deliberativ, deci nu poți să vii să spui că este ceva de urgență, când tu vii cu o altă cerere în data de, cu două săptămâni sau zece zile mai repede. 2. Referatul de aprobare numărul 59.513 din 5.08.2022 al Direcției Activității Social-Culturale, induce în eroare consilierii locali, făcând referire la atribuțiile Consiliului local. Art. 129, alin. 2, lit. e – atribuții privind cooperarea instituțională pe plan intern și extern. Dar nu se face referire la instituțiile, atenție cu care cooperează. Ori Clubul Sportiv Intersport nu este o instituție precum nici Ținutul Secuiesc. 3. Referatul de specialitate al Direcției Juridice nr. 59.541 din 5.08.2022 încearcă să inducă în eroare consilierii locali, făcând referire la atribuțiile

Consiliului local. La art. 129, alin. 2, lit. f, crearea cadrului necesar pentru funcționarea furnizarea serviciilor publice de interes local privind sportul Dar nimeni nu a identificat textul legal prin care acest eveniment de promovare a Ținutului Secuiesc reprezintă un obiectiv public de interes local. Pentru că până acuma nu am mai văzut așa ceva scris. 4. art. 1 al hotărârii se prevede, în art. 1 se aprobă încheierea acordului de colaborare între Municipiul Târgu Mureș și Clubul Sportiv Intersport în vederea organizării parteneriatului a evenimentului de interes public local, Turul ciclist al Ținutului Secuiesc, pentru suma de 80.000 de lei. Astfel, Turul ciclist al Ținutului Secuiesc este considerat un eveniment de interes public local. Această prevedere este nelegală, deoarece Ținutul Secuiesc este doar o sintagmă. Nu am nimic cu sintagma aceasta. O denumire nostalgică pentru anumite persoane și nicidecum o unitate administrativ recunoscută de Constituția României. Iar evenimentul de interes public local trebuie să fie catalogat astfel printr-un act normativ. Iar acest act, doriți dumneavoastră astăzi, să l votați. Eu sper că ați înțeles ceea ce v-am spus. De aici încolo rămâne să votați dumneavoastră ce doriți. Mă mir că a ajuns Serviciul sau Direcția juridică să asculte ad literam de ordinele pe care le primește. Dar, asta este o altă discuție pe care o vor constata alții. Mulțumesc mult și așteptăm votul.

**Dl. consilier Papuc:** – Mulțumesc și eu, dl. consilier Maior. Dacă mai dorește altcineva.

Tocmai discutam cu d-na șef de serviciu de la Serviciul Juridic, care mi-a înmănat o Hotărâre numărul 133 din 29 aprilie 2022, care practic stabilește un cadru general, care stabilește un cadru general cu privire la încheierea unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente culturale, sportive și educaționale de interes local, unde sunt denumite și unde există niște anexe, în care sunt identificate și denumite toate. Bun, asta e una la mana. Doi la mână. Dacă tot discutăm de Codul administrativ, discutăm și de art. 129, alin. 9, litera a, care ne spune textual așa. O să citesc ca să nu fiu interpretat greșit: În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. 2, lit. e, Consiliul local hotărăște, în condițiile legii, cooperarea sau asocierea cu persoane juridice române sau străine în vederea finanțării și realizarea în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes public local.

Așa cum ați observat în această hotărâre, tocmai așa este și denumită. Ca o activitate de interes public local, deci se circumscrie prevederilor art. 129, alin. 9. Mai mult, la momentul când s-a votat bugetul local, s-a votat o sumă pentru parteneriate sportive. În bugetul local nefiind identificate și nefiind defalcat pe fiecare dată sportive cu un nume, așa cum se făcea până acum la construirea bugetului. Suma aceasta de 80.000 se încadrează în bugetul disponibil pentru parteneriate sportive, care este la îndemâna Consiliului Local de a utiliza, pentru practic a semna și a încheia acorduri de colaborare între Municipiul Târgu Mureș și Clubul Sportiv Intersport. Intersport, vorba vine, oricare ar fi. Bun. Și ținând cont și de prevederile art. 133, alin.3, lit. f. pentru acest proiect de hotărâre avem nevoie de o majoritate absolută, adică de 12 voturi din consilieri locali în funcție. Așa că voi supune la vot. Înainte, doamna Frunda dorește, vă rog.

**D-na consilier Frunda:** – Bună dimineața. „Un astfel de eveniment nu poate primi o finanțare din banii târgmureșenilor, întrucât nu putem finanța un tur ciclist al unui ținut care nu există”. Această declarație sigur nu îmi aparține. A apărut ieri pe facebook, pe pagina oficială a PNL Mureș. M-aș fi așteptat totuși ca acești colegi să fi prezentat opinia lor în plen, nu numai pe rețelele de socializare. Probabil pentru colegii noștri nu există nici Ținutul Pădurenilor, care este o zonă în județul Hunedoara, nici ținutul Buzăului și nici Țara Oașului, o regiune geografică din județele Maramureș și Satu Mare. Sunt de acord că sportul nu are etnie, iar acest fapt este demonstrat tocmai de faptul că la acest eveniment vor participa 20 de echipe din 10 țări. Țin să vă reamintesc că și anul trecut am finanțat

acest turneu. La vremea respectivă, Hotărârea 232 din 29.07.2021 a fost votată de majoritatea absolută a consilierilor. Evenimentul este organizat de un club sportiv și este de renume internațională, cu cel mai înalt standard pentru turneele din România. Grupul UDMR astăzi urmează să voteze acest proiect. O să votăm pentru. Votăm pentru un eveniment de calitate, un eveniment inovator și educativ care aduce plus valoare și prestigiu orașului nostru. Mulțumesc

**Dl. consilier Papuc:** – Bun. Dacă mai dorește altcineva să ia cuvântul?

**Dl. consilier Mureșan:** – Da, aș dori o secundă, dacă pot să spun....

**Dl. consilier Papuc:** – Da, domnul Mureșan, vă rog.

**Dl. consilier Mureșan:** – Văd că bunii români din PNL și Pro-Ro au reușit să ducă discuția în zona etnică. Bunii maghiari din UDMR au reușit și ei să ducă discuția în zona etnică. Noi, cei din POL, spunem răspicat că da, există Ținutul Secuiesc. Și noi, cei din POL, spunem răspicat că da, nu trebuie să folosim, nu trebuie să folosim doleanțele justificate a unui milion, sau, mă rog juma de milion de oameni, pentru ca să dăm bani preferențial. Există concursuri de proiecte. Acele concursuri de proiecte au niște reguli și au fost făcute cu cap. Dacă ați fi dorit să dați banii asociațiilor care nu sunt din Mureș, puteați să schimbați regulamentul și în regulament să scrieți acolo – în cazul că parte din eveniment are loc în Târgu Mureș, atunci asociația poate să fie din alt oraș. Deci ați fi putut să schimbați regulamentul dacă doreați. Dar noi, cei din POL, întotdeauna vom vota bani pentru sport doar prin concursuri de proiecte și niciodată prin încredințare directă. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** – Da, mulțumesc. Mulțumesc și eu. Și mai vreau eu să mai spun ceva. Știți că nu, niciodată nu îmi place să iau apărarea, dar în acest caz, Direcția juridică, referitor la referatul de urgentare. Este totuși un eveniment care desfășoară în datele de acum 9, 10 august. Solicitarea a fost depusă în 3. Este adevărat, aveți toți în material. Dar având în vedere că aceștia au concurat, discutăm de aspectele astea pentru informarea, este de datoria mea, informarea corectă a publicului. Am în vedere că acesta a participat și la competiția de proiecte de proiecte sportive. Sigur acesta nu s-au calificat. E altă discuție. Noi am prevăzut în bugetul orașului, pe care l-am votat majoritatea, sumele pentru aceste parteneriate sportive. Au ales să uzeze de această prevedere, că sumele sunt prevăzute în buget, că avem Hotărârea 133 din 2022. Deci, din punct de vedere legal, eu zic că sunt întrunite condițiile, pentru că altfel proiectul de hotărâre nu avea toate avizele de la direcțiile care trebuie să-l pună în aplicare și nici nu avea viză juridică.

La vot, vă rog: dl. Tamasi – pentru, dl. Portik – pentru, dl. Szabo – pentru, pentru - d-na Frunda, domnul Kelemen – pentru, dl. Bereczki – pentru, d-na Kakassy – pentru, dl. Iszlai – pentru, dl. Jakab – pentru, dl. Szabo P. – pentru, dl. Venczi – pentru, dl. Kiss – abținere dl. președinte, dl. Maior – împotriva, dl. Moldovan – împotriva, eu mă abțin, dl Pui nu este, dl. Mureșan – abținere, dl. Papai – pentru. Bun.

Proiectul, așa cum spuneam conform art. 139, alin. 3, lit. f, a fost adoptat cu 12 voturi pentru.

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.

La *diverse*, dacă mai sunt alte luări de poziție. Nu mai sunt? Atunci declar închisă ședința extraordinară de astăzi, 9 august 2022. Vă mulțumesc, la revedere!

**Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**D-na Bâta Anca Voichița - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș \_\_\_\_\_**