



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 30 iunie 2022

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 21 consilieri. Absentează d-nii consilieri Pescar Radu și Suci Horățiu. D-nii consilieri Iszlai Tamas, Papai Laszlo, Gyorgy Alexandru, Șarlea Horea, Maior Claudiu și Pui Sebastian sunt prezenți online la ședință

Dl. consilier Papuc: - Bună ziua, domnilor consilieri! În conformitate cu dispoziția primarului numărul 929 din 24.06.2022, se convoacă ședință ordinară a Consiliului Local al municipiului Tîrgu-Mureș, care are loc azi, joi, 30 iunie 2022, ora 14, în sala 45. Avem 62 de puncte pe ordinea de zi, două retrase și șapte în regim de urgență. Supun la vot ordinea de zi. La vot, vă rog. Online, cine se abține, cine este pentru?

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

15 pentru și 6 din online, nu care probabil că au fost, de fapt, sigur au fost pentru ordinea de zi.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 voturi pentru.

Avem 33 de puncte care se referă la concesionări ale unor suprafețe de teren de la Weekend. Aici, am văzut că toate comisiile au fost de acord, cu permisiunea dumneavoastră, să trec repede prin ele. O să citesc doar titlul, având în vedere că nici în comisii nu au fost luări de poziții și luări de cuvânt, o să trecem foarte, foarte rapid, pentru că e o procedură standard care se desfășoară de ani de zile la Weekend, deci nu sunt nici probleme de legalitate, nici de oportunitate. Sunt proprietarii de imobile care își desfășoară activitatea sau care au cabane în incinta Complexului de Sport și Agrement “Mureșul”.

Da, dar vă rog.

Dl. consilier Moldovan: - Mulțumesc. Voiam doar să îl întreb dacă este ceva de la concesionări. Avem o contestație, de fapt o adresă, nu contestație, din partea unui ONG care se referă la un punct de pe ordinea de zi privind concesionarea. Este vorba de restaurantul Queen din Complexul agrement Weekend. Respectivul ONG formulează anumite întrebări și obiecții. Și, ca atare, eu personal aș dori câteva clarificări. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Am observat și eu. Avem informarea pe care o aveți și dumneavoastră în mapă cu privire la acest proiect de hotărâre. Dar până vine ceva, până ajungem acolo, le epuizăm pe celelalte. Dar am văzut că domnul Măceșanu aici, da, până ajungem acolo, epuizăm pe celelalte.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către TOMA ERZSÉBET a terenului în suprafață de 28 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SZÉKELY ZOLTÁN a terenului în suprafață de 30 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC GROSALIMENT S.A a terenului în suprafață de 36 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SITA IOAN a terenului în suprafață de 37,30 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

(Nu a votat dl. consilier Szabo P.)

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC RAUL & SANDA SRL a terenului în suprafață de 50 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Rus Sorin și Rus Virginia Marinela a terenului în suprafață de 30 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC RAUL & SANDA SRL a terenului în suprafață de 61,28 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.N.G.N. Romgaz S.A. a terenului în suprafață de 423 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Iszlai Zoltan și Iszlai Póli a terenului în suprafață de 12 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către PETRIȘ TIBERIU - IOAN și IONITĂ CĂTĂLIN a terenului în suprafață de 182 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către MOLNOS ÁKOS a terenului în suprafață de 169 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

(Nu a votat dl. consilier Tamasi z.)

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către LACATUS ALEXANDRU a terenului în suprafață de 16 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către KISS ANTON CSABA a terenului în suprafață de 12 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către ÖTVÖS SZABOLCS a terenului în suprafață de 17 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC RAUL & SANDA SRL a terenului în suprafață de 23 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către POP COSMIN - MIHAI și POP DANIELA a terenului în suprafață de 460 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 de voturi pentru și 1 abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Moldovan C. și Papuc S.)

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Poinaru Marcel - Paul a terenului în suprafață de 12 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către HAJDU BÁMBÓ CSABA în calitate de administrator a SC HAREX SRL a terenului în suprafață de 193 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către IPÓ ȘTEFAN - ARPAD a terenului în suprafață de 10 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș:

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren suplimentar în suprafață de 6 mp. către doamna Vultur-Klemsch-Silvia-Rozalia-Daniela, teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș:

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SOCIETATEA FILIALA DE INTREȚINERE ȘI SERVICII ENERGETICE "ELECTRICA SERV" SA a terenului în suprafață de 600 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către CURTIFAN AUGUSTA - DIANA - CRISTINA și CURTIFAN TRAIAN-DRAGOȘ, a terenului în suprafață de 445 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către DĂRĂBUȘ DORU - VASILE - VICTOR și DĂRĂBUȘ ANCA - CORINA în calitate de administrator a SC RESTAURANT QUEEN SRL a terenului în suprafață de 189,00 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - Și acum, la punctul 23. Dacă a venit cineva de la concesiuni sau dl Măceșanu, pe care l-am văzut prin zonă. Explicați-ne, raportat la informarea pe care am primit-o și la solicitarea, vă rog.

Dl. Virgil Măceșan: - Bună ziua! Virgil Măceșanu sunt, director adjunct la Complexul de Agrement și Sport Mureșul. Vreau să vă informez de faptul că aceasta nu știu cum să-i zic, sesizare, nu are nicio bază juridică, deoarece noi încheiem contracte cu titularii dreptului de proprietate asupra clădirilor. Deci, cine are clădirea înscrisă în Cartea Funciară poate să solicite concesionarea, iar proprietarul clădirii poate să facă cu clădirea ce vrea, poate să o închirieze, nu are nicio problemă, nu afectează concesiunea. Asta e, dacă aveți vreo nelămurire, ...

Dl. consilier Papuc: - De fapt, ce vrea să spună domnul Măceșanu, e așa: că se face o confuzie în informare. Face o confuzie în informare, cu privire la concesiune și cu privire la închirierea pe care o facem mai departe proprietarul supraedificatei, respectiv a construcției, care e o persoană fizică. Și e fix problema lui cui închiriază, dacă închiriază unei societăți comerciale sau nu, construcția, nu terenul. El închiriază, adică concesionează de la municipiu terenul și a edificat o construcție pe persoană fizică, concesiunea, tot pe persoană fizică și mai departe, închiriază cui vrea el construcția. Mulțumesc, la vot.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC IMATEX SA a terenului în suprafață de 720 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Csorvási Carol - Ștefan a terenului în suprafață de 9 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

(Nu a votat dl. consilier Szabo A.)

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către BENEDEK TERÉZ a terenului în suprafață de 25 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către BENEDEK ILDIKÓ a terenului în suprafață de 18 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către VARGA CORNEL - DANIEL și VARGA ANDREEA a terenului în suprafață de 390 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către BALOGH ENIKÓ - MARIA a terenului în suprafață de 10 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Kiss Z. și Tamasi Z.)

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către HAJDU BÁMBÓ CSABA a terenului în suprafață de 32 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Frunda C. și Tamasi Z.)

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către GUDIU MIRCEA și GUDIU ENIKŐ a terenului în suprafață de 16 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

(Nu a votat d-na consilier Kakassy B.)

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către FĂRCAȘ IOAN - EUGEN și FĂRCAȘ JENICA a terenului în suprafață de 806 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către ORBĂN IOSIF și ORBĂN PAULA - IRINA a terenului în suprafață de 127 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar pentru nou-născuți în maternitățile din Târgu Mureș, sub formă de tichete pe suport electronic în valoare totală de 1.000 lei/nou-născut.

Dl. consilier Papuc: - Doamna Kakassy, vă rog.

D-na consilier Kakassy: - Deși sunt una dintre inițiatorile acestei hotărâri care a fost supusă dezbaterii publice, am fost sesizat de ONG-uri în domeniul social că încă mai există un punct care poate să fie discriminatoriu și atunci aș cere următorul amendament: să se scoată cerința aceea în care trebuie ca nou-născutul să fie născut într-o maternitate din Târgu Mureș. S-ar putea să intervină nașterea în drum către casă sau undeva și atunci ar fi discriminatoriu. Deci, astfel, în titlul hotărârii, să se scoată "în maternitățile" și să rămână "nou născuți din Târgu Mureș". Și tot așa, în articolul 1 al hotărârii se scoate în maternitățile și din metodologie, și din titlu se scoate, și la punctul 1, alineatul 3 se scoate de tot și alineatul 4 devine alineatul 3.

Dl. consilier Papuc: - Am înțeles. Deci atunci supun la vot prima dată varianta inițială, da, fără amendamente.

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte, vă rog o rugămintă.

Eu nu mai am semnal prea bun, mă abțin la hotărârea aceasta. Vă doresc o zi bună să vă dea Dumnezeu multă sănătate la toți.

Dl. consilier Papuc: - la fel vă dorim! Deci, varianta inițială.

Cine este pentru? -

Cine este împotriva? - 17 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Moldovan C., Papuc S., Maior C., Papai L.)

Varianta inițială nu a fost adoptată.

Amendamentele doamnei Kakassy, la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Moldovan C., Maior C.)

(Nu a votat dl. consilier Kelemen A.)

Amendamentul a fost adoptat. Și acum hotărârea împreună cu amendamentele, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Moldovan C., Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

S-a retras de la lucrările ședinței dl. consilier Maior Claudiu – sunt prezenți 20 consilieri locali.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de voluntariat din cadrul Primăriei Municipiului Târgu Mureș și a serviciilor publice din subordinea consiliului local al municipiului Târgu Mureș conform Legii nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România.

Dl. consilier Papuc: - La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului Local nr. 221 din data de 29.07.2022 privind aprobarea Contractului de finanțare dintre Municipiul Târgu Mureș și EON Reality Inc., a Acordului de parteneriat dintre Municipiul Târgu Mureș și Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș și aprobarea Acordurilor de parteneriat cu Unitățile de învățământ preuniversitar și universitar din Municipiul Târgu Mureș privind proiectul "Educație în realitatea augmentată în Municipiul Târgu Mureș" deșus în cadrul programului EON Grant Guarantee.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Mureșan, vă rog!

Dl. consilier Mureșan: - Am o observație, referitor la acest proiect. Orașul, în urma acestei colaborări, orașul are 5.000 de licențe de realitate virtuală sau realitate augmentată, 300 de ochelari Oculus, din câte înțeleg, și nu avem nici în unitățile școlare, nici altundeva plăcii video sau calculatoarele cu plăci video care ne-ar lăsa să folosim aceste licențe. Sunt foarte curios câți oameni din primărie sau din această sală se apucă să și cumpere licențe de software fără să aibă hardware. De exemplu, să-ți cumperi, nu știu, Leap Studios sau Adobe Illustrator fără să ai o tabletă grafică. Sunt foarte curios câți oameni vor cheltui banii lor personali în acest fel. Dar această greșală se poate corecta. Toată lumea greșește, nu-i nicio problemă, se poate corecta. Cum se poate corecta? Cumpărând pentru școlile din oraș foarte multe calculatoare cu plăci grafice. Aceste calculatoare pot fi folosite nu doar pentru realitatea virtuală. Aceste calculatoare pot fi folosite ca să facem editare video, ca să facem desene, ca să facem simulări, ca să facem machine learning. Așa că, cum spuneau alții mai deștepți decât noi, errare humanum est sed perseverare diabolicum, eu propun ca să vină primăria cu achiziții de calculatoare performante pentru școlile din oraș și nu să facă un spațiu special unde se vor folosi aceste calculatoare și aceste softuri în afara școlilor. Dacă primăria vine cu o achiziție de sute de calculatoare pentru liceele și gimnaziile din oraș, eu voi vota cu două mâini, cu nasul, cu fruntea, cum doriți. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Domnule Szabo, vă rog.

Dl. consilier Szabo Peter: - Mulțumesc. Am prima dată o precizare aici. Deci Oculus Quest 2 despre care vorbim, are și standal mode, care înseamnă că se poate folosi și fără un calculator dedicat cu placă video performantă, are și sistem de operare, are de toate încorporat în

Oculus Quest 2 și, bineînțeles, noi sperăm că o să modernizăm și mergem spre Meta, care o să apară cândva în anul viitor și ăla va fi tot la fel, un standalone headset, deci să poți să folosești și fără un GPU dedicat. Deci, aici nu vine problema de a avea un calculator special dedicat pentru fiecare Oculus Quest și la fel, chiar și cele mai ieftine, care sunt practic ochelari de 10 dolari și acelea se poate folosi cu o tabletă sau chiar și un Smartphone Android. Deci nici acolo nu trebuie, dar sunt de acord cu ideea de a avea calculatoare mai performante în școlile noastre. Nu cred că există cineva în sala asta care zice că nu vrem, e bine cu calculatoare din anii '90 sau înainte de 2010 să fie folosit în școlile orașului. Deci aici aveți toată dreptatea. Dacă ăla ar fi un proiect total separat și chiar ideea a fost pentru că nu, eu personal nu cred că avem fonduri suficiente pentru a dota toate școlile din tot orașul să aibă calculatoare performante, mai ales în acest an. Atunci asta ar fi o soluție, că punem acolo o sală bine amenajată, unde se poate ține cursul și măcar o dată sau de două ori într-o săptămână se poate merge acolo și acolo au posibilitate. Plus, chiar dacă în viitor școlile vor fi dotate, asta se poate foarte ușor transforma într-un spațiu dedicat pentru dezvoltarea cadrelor didactice, care totuși nu toți sunt up-to-date cu tehnologia VR și la fel cu licențele de Adobe Creative Suite. Dar, ar fi bine. Dar, după cum probabil știți și dumneavoastră, o singură licență care înseamnă un sit, deci pentru un cadru didactic, prețul comercial ar fi cred că vreo 50 de euro, pentru firme e mai mai scump, dar cred că și acolo sunt licențe special pentru educational use. Dar, cum am zis, ăla e ceva nice to have și ceva pentru un alt proiect.

Dl. consilier Papuc: - dl. Szabo, ne-ați mai povestit. Domnul Mureșan nu era aici, nu știu unde era, dar am mai povestit treaba asta. Noi suntem de acord, la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Moldovan C., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unui imobil, precum și repartizarea unor spații aflate în proprietatea municipalității și administrate de S.C. LOCATIV S.A.

Dl. consilier Venczi: - Buna ziua! La acest punct nu voi participa. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - La vot, vă rog.

La vot, va rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Venczi J.)

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 10,30 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, pe str. Înfrățirii, nr. 23, ap. 3, către Gergely Romeo și soția Gergely Imola-Ibolya.

Dl. consilier Papuc: - Supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

(Nu a votat dl. consilier Voicu B.)

Punctul nr. 39 s-a retras din ordinea de zi

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului în suprafață de 18360 mp situat în Târgu Mureș înscris în CF nr. 122682 Târgu Mureș și aprobarea partajului voluntar.

Dl. consilier Papuc: - La vot, vă rog. Toate comisiile au fost de acord.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului în suprafață de 3332 mp situat în Târgu Mureș înscris în CF nr. 122146 Târgu Mureș și aprobarea partajului voluntar

Dl. consilier Papuc: - La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri aparținând municipiului Târgu Mureș către Spitalul Clinic Județean Județean de Urgență Târgu Mureș:

Dl. consilier Papuc: - La vot, vă rog.

Dl. consilier Pui: - vă rog să notați abținere la mine.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Hotărârea a fost adoptată, cu mențiunea că, v-am zis eu, că nu putem să le dăm în proprietate, doar în folosință. A durat șase luni, a durat șase luni.

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 338 din 28.10.2021, privind numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, cu atribuțiile aferente în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Târgu Mureș, în anul școlar 2021-2022:

Dl. consilier Papuc: - Aici, la comisia pentru cultură există un amendament care provine de la comisia de cultură, așa. După articolul 1 se adaugă un nou articol restul se renumerează. Noul articol conține: Se elimină linia 23, 22, nu, 23 e corect aici, din Anexa 1 din Hotărârea Consiliul local municipal nr. 338 din 2021. Bun, deci hotărârea inițială. practic, acea linie se referă la Liceul catolic, care se elimină ca efect al deciziei instanței, după cum știm toți. Deci, varianta inițială. După aceea, amendamentul. Inițială, acum, da.

Cine este pentru? – 4 voturi

Cine este împotrivă? – 12 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Moldovan C., Papuc S., Papai L.)

(Nu a votat dl. consilier Voicu B.)

Varianta inițială nu a trecut. Amendamentul comisiei de cultură acum.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)

(Nu a votat dl. consilier Voicu B.)

Acum, împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

(Nu a votat dl. consilier Voicu B.)

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 95 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, pe B-dul 22 Decembrie 1989 nr.113A, către Lukacs Janos și Lukacs Rodica – Mariana

Dl. consilier Papuc: - Domnul Kiss, vă rog.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc, domnul președinte. Aș dori să subliniez de la început că nu sunt împotriva concesiunii terenurilor agenților economici care își desfășoară activitatea, dar noi, prin această concesiune, practic eliminăm singura parcare de la intrarea dinspre Sîngeorgiu, pe o rază de doi kilometri, aproximativ. Gândiți-vă în așa fel că este luni dimineața, a început școala, coada este pe două benzi până în dealul Sângeorgiului și se defectează un autotren. Nici măcar nu ai unde să îl tragi deoparte. Se poate în așa fel să se organizeze un filtru de control, indiferent de natura lui. Nu avem nici măcar o parcare sau cei care vin în zona respectivă, unde sunt cel puțin 10-15 unități mici economice, inclusiv o unitate medicală, nu au unde să parcheze, în afara, mai aproape de sensul giratoriu, unde sunt aproximativ 6-7 locuri. Deci noi, din contră, ar trebui să ne ocupăm să concesiunăm noi restul terenului care aparține de Căile ferate, să facem mai mare parcare, nu să blocăm chiar accesul. Oricum, acel agent economic pe domeniul public are acces la unitatea respectivă. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumim și noi, domnul Kelemen, vă rog.

Dl. consilier Kelemen: - Nu știu dacă am fost informat sau nu corect în comisie, dar presupun că da. Suprafața, ceea ce ține de SNCFR a fost deja închiriat sau vândut pentru altcineva. Deci, aceasta este ultima suprafață, care deja nu poate fi folosit ca parcare, fiindcă majoritatea parcării a fost deja înstrăinat de SNCFR. Deci, nu văd despre ce vorbiți.

Dl. consilier Papuc: - Da, doamna Frunda își apoi domnul Kiss, în replică.

D-ra consilier Frunda: - Mulțumesc, domnul președinte. Mai mult de atât, dacă am înțeles eu bine, tot așa în comisie, această parte concesiunată o să-l ajute pe concesionar ca să treacă efectiv și să își alimenteze magazinul. Deci partea aceea nu o să fie blocată tot timpul, ci este o cumva o servitute dinspre, adică de la drum, să intre către magazine, mai ales pentru aprovizionare.

Dl. consilier Kiss: - Ce să zic, este o rușine pentru municipalitate, dacă totuși a scăpat de sub nasul nostru această parcare și n-am fost în stare s-o cumpărăm noi sau să o concesiunăm. Și oricum, din moment ce e în domeniu public, eu, acel agent economic, repet, poate să folosească acea proprietate pentru aprovizionare. Doar atât că nu trece prin zona parcării care se pare că s-a vândut. Dar dacă mâine, poimâine, va vrea să îngrădească, după ce a concesiunat-o, probabil că poate. Mulțumesc.

D-ra consilier Frunda: - Am o întrebare către cineva de la concesiuni. Da, bună ziua! Aș avea întrebarea dacă această porțiune o să fie sau nu împrejmuită.

D-na Camelia Murariu: - Nu pot să vă răspund la această întrebare acum. Aceste detalii se vor stabili în urma emiterii autorizației de construire. Dacă prin autorizație i se permite îngrădirea, va face, dacă nu, nu.

D-ra consilier Frunda: - Și noi nu putem acum să prevedem ca să nu împrejmuiască?

D-na Camelia Murariu: - Cum să nu, se poate.

Dl. consilier Papuc: - Va fi împrejmuit, scrie în memoriul tehnic.

D-ra consilier Frunda: - Va fi?

Dl. consilier Papuc: - Scrie, da. Deci, memoriul tehnic care este anexat hotărârii de Consiliu local, la articolul final zice așa: "după obținerea dreptului de folosință asupra terenului, prin închirierea contractului de concesiune, beneficiarii se obligă să întrețină spațiul respectiv, să îl folosească strict în scop pentru care a fost concesiunat și să-l împrejmuiască cu un gard demontabil din stâlpi de oțel și panouri gard bordurat zincat". Deci, va fi împrejmuit. Scrie memoriul tehnic, care este practic, depus odată cu solicitarea de certificat de urbanism. Da, păi de aceea îl concesionează, pentru că altfel, dacă nu, nu vrea să și-l îngrădească, nu avea rost să îl concesioneze, să mai plătească redevență anuală. Cam asta e ideea. De aceea și dorește să-l concesioneze ca să-l împrejmuiască. Domnul Kiss.

Dl. consilier Kiss: - Deci, prin urmare, eliminăm această parcare. Corect sau nu?

Dl. consilier Papuc: - Dacă-l împrejmuieste, și concesiunea va deveni..., normal.

Dl. consilier Kiss: - Am fost ironic.

Dl. consilier Papuc: - Da, normal. Am sesizat ironia fină.

Dl. consilier Papai: - Am și eu o întrebare, vă rog. Deci vi se pare normal, e o întrebare mai mult retorică, ca noi să ne bazăm că "am auzit prin comisie", "mi s-a spus că..."; mă refer la cealaltă bucată de teren. Deci, nu am putea să vedem și noi un act totuși în privința asta?

Dl. consilier Papuc: - Un act, la ce vă referiți?

Dl. consilier Papai: - Adică, mergem așa pe zvonuri, că s-a spus că CFR-ul a vândut cealaltă bucată de teren?

Dl. consilier Papuc: - Bun, dar asta nu ne afectează pe noi acum. Astăzi pe ordinea de zi avem un proiect de hotărâre care privește concesionarea. Acum, că CFR-ul ce a făcut cu proprietatea lui, e treaba lor. Așa a mai vândut CFR –ul un teren la un teren la gară; dacă tot se discută, unde se face un bloc înalt. Și am mai vândut și banca acum șase ani, 20 de hectare, unde puteam face noi cartierul Maurer. Asta e altă discuție, că am băgat bani în ASA, asta e viața.

Bun, haideți la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Kiss Z., Iszlai T., Papai L., Pui S., Șarlea H.)

Cine se abține? – 4 voturi (Moldovan C., Mureșan A., Papuc S., Gyorgy A.)

Hotărârea a fost adoptată. Mulțumesc, da, stați un pic! 11 - da, online sunt, nu a trecut. Ne trebuie 16. Cum nu-i concesiune? În administrare, da, doisprezece ajunge. Da, online, cum s-a votat?

Dl. consilier Papai: - Împotriva, sau abținere.

Dl. consilier Papuc: - Împotriva sau abținere, nu am auzit *pentru* online. Și sunt 11. N-a trecut.

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Târgu Mureș în vederea deplasării la Baja / Ungaria, în perioada 6 - 10 iulie 2022

Dl. consilier Papuc: - La vot

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Papai L., Mureșan A.)

Cine se abține? – 3 voturi (Pui S., Kiss Z., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 46 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți -, obiectivului „CONSTRUIRE SALA DE SPORT LA SCOALA GENERALA FRIEDERICH SCHILLER”.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Szabo Peter)

Dl. consilier Szabo P.: - Scuzați, puteți să întrebați tehnicul, că a doua oară se întâmplă că am votat *da* și nu apare. Cred că e ceva. Scuze.

Punctul nr. 47 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „DALI și avize pentru Modernizare str. Apelor, Cotului și Potopului ”.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 48 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici, aferenți obiectivului de investiții „Modernizare strada Cetinei”.

Dl. consilier Papuc: - La vot

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Punctul nr. 49 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarificare conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu pentru “Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă potabilă și apă uzată din județul Mureș, în perioada 2014-2020, Zona VALEA NIRAJULUI. UAT Crăciunești, UAT Acățari, UAT Bereni, UAT Măgherani.

Dl. consilier Papai: - Dacă se poate, dl. președinte. Deci, intervenția mea se referă și la acest punct și la următorul punct. Este, în mare, cam același lucru. Este cineva din partea Aquaserv prezent în sală?

Dl. consilier Papuc: - Așa ne-a promis, că trimite pe cineva, dar văd că nu a venit nimeni.

Dl. consilier Papai: - Deci, o data: titlul nu este foarte corect, pentru că zice așa: aprobarea strategiei de tarificare pentru proiectul regional zona Valea Nirajului și zona Luduș Miheșu de Câmpie. Dar, după cum se știe, tarifele Aquaserv sunt aceleași pentru tot județul. Deci, practic, noi, dacă acum aprobăm această strategie tarifară, modificăm prețul pentru tot județul, nu numai pentru cele două zone; unu la mână. Doi la mână. Se amintește de analiza cost-beneficiu și că, pe baza acestei analize cost-beneficiu, s-a ajuns la aceste modificări de tarife. Ar fi fost bine să vedem acest această analiză, care, din câte am înțeles, este un tabel Excel cu formulă de calcul, pentru că cine știe un pic de matematică își dă seama că dintr-o formulă de calcul, pornind de la 4,07 lei un metru cub de apă, este imposibil să se ajungă la un procent de modificare de fix 25 la sută la apă și fix 33 la sută la ape uzate. Celelalte procente din 2024-2025 par mult mai reale, cu care sunt cu două zecimale. Deci, eu am așa impresia că aceste procente cu care se va modifica prețul apei imediat după ce acest HCL intră în vigoare, - mă rog, după ce ADI Aqua Invest aprobă, deci într-o lună, două, - nu sunt foarte bine fundamentate și din cauza asta, aș dori să văd această analiză cost-beneficiu.

Deci, dacă nu se prezintă acum, eu solicit o amânare și să vedem, dacă nu și totuși se aprobă, atunci luați-o ca interpelare și să mi se prezinte acel tabel Excel din care rezultă sumele.

Și trei la mână, se pomenește și în material de acel criteriu de suportabilitate care este recomandat de Jaspers, la aceste proiecte europene. Și dacă nu știți despre ce e vorba, costul apei nu trebuie să fie mai mare decât 4% din venitul familiilor cele mai defavorizate, deci, bănuiesc, cei cu salariul minim sau venitul minim garantat. Și aș fi dorit să văd că într-adevăr ne încadrăm cu aceste majorări în aceste criterii. Tot așa, luați-o ca interpelare, aș dori să văd această analiză făcută și transmisă către consilieri.

Noi am primit de la Aquaserv un tabel cu cât a încasat din vânzarea apei anul trecut Aquaserv-ul, în jur de 29 de milioane de lei. Deci noi, dacă mărim acest tarif, înseamnă doar din apă, deci nu și din ape uzate, un plus de 7,5 milioane de lei pe an, ceea ce mi se pare extrem de mult. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu, doamna Frunda, vă rog.

D-ra consilier Frunda: - Din punct de vedere procedural, acum mi-a fost semnalizat că este în drum directorul adjunct al Aquaservului. Am putea să-l așteptăm?

Dl. consilier Papuc: - Facem o pauză de 10 minute, vine domnul director și mergem mai departe.

P A U Z Ă

Dl. consilier Papuc: - Reluăm ședința, dl. director de la Aquaserv, haideți, vă rog. Nu știu dacă ați auzit. Dl. Papai, dacă sunteți, vă rog să repetați pt dl. director, să vă răspundă dl. director economic de la Aquaserv.

DI. consilier Papai: - Aș dori să primesc această analiză cost-beneficiu de unde să rezulte clar 25% și 33% pentru că aceasta se referă la tot județul, la toți consumatorii din județ, nu numai din zona afectată. În al doilea rând, dacă se respect acel principiu al suportabilității prevăzut de recomandările Jaspers. Mulumesc.

DI. director adjunct Takacs: - Aceste procente rezultă din analiza cost-beneficiu efectuată de consultantul angajat în acest scop pentru întocmirea proiectelor și respectarea suportabilității, gradului de suportabilitate de către populație, este chiar la nivelul minim recomandat, de 2,5%.

DI. consilier Papai: - Inclusiv cu majorări?

DI. director adjunct Takacs: - Da, după majorări. Da.

DI. consilier Papai: - Ok, și întrebarea mea este, deci, am văzut că propuneți 25 la sută acuma imediat, după care zero la sută în 2023 și după aceea procente mici din 2024 și 2025 încolo. Dacă tot vorbim de o investiție care urmează a se face, de ce nu se pot majora, știu și eu, 10% la sută acuma și 15% în 2023?

DI. director adjunct Takacs: - Pe de o parte, aceste majorări nu sunt strict numai pentru cele două proiecte, ci în de cinci ani de zile compania a indexat doar de două ori cu inflația prețurile, iar boom-ul care a fost pe piața energetică ne-a lovit cu 10 milioane de lei numai anul acesta și nu știm ce va fi anul viitor. Dar oricum, consultantul și ministerul a solicitat să întocmim proiecțiile financiare doar cu prețul la energie și la gaz limitate de guvern și efectul acestora trebuie asigurat. Compania Aquaserv, cu boom-ul din august trecut la energia electrică, din noiembrie lucrează în pierdere financiară și și pentru aceasta trebuie ajustările de tarif.

Ca atare, dacă nu facem aceste mișcări anul acesta, atunci vom lucra în pierdere o perioadă mai mare și vom intra și spre greutăți de plată a furnizorilor.

DI. consilier Papai: - Ok, și atunci este real ca în 2023 să nu fie nicio modificare de tarif?

DI. director adjunct Takacs: - Da, așa arată proiecțiile și ale noastre, și ale consultantului. Am conlucrat, noi am făcut propriile estimări și am ajuns la concluzii comune cu dâșii.

DI. consilier Șarlea: - Am și eu o întrebare, dacă se poate. Din veniturile acestea, care este procentul investițiilor, fără acele investiții din fonduri europene, care sunt practic niște granturi, fonduri nerambursabile?

DI. director adjunct Takacs: - Mă scuzați că nu am înțeles chiar partea introductivă a întrebării.

DI. consilier Șarlea: - Procentul investițiilor în perioada următoare, după această creștere. Fără să luăm în considerare investițiile în fonduri europene, care sunt fonduri nerambursabile.

DI. director adjunct Takacs: - Adică vă referiți la fondurile proprii ale companiei?

DI. consilier Șarlea: - Vă întreb așa, mai pe românește, ce faceți cu banii aceștia? Îi folosiți la investiții sau doar la cheltuieli?

DI. director adjunct Takacs: - Pentru cheltuieli, am spus adineauri că pentru costurile energetice este un efort financiar destul de mare, cam 15 milioane de lei estimăm efectul pentru anul viitor, față de acum 2 ani sau anul trecut, când a pornit toată chestia cu energia electrică. Trebuie să cofinanțăm acest proiect și mai urmează și alt proiect care va fi tot pe aceste creșteri de tarife, pentru că mai mult nu prea avem de unde crește. Deci, pentru fonduri proprii estimăm că mai rămân cam între 5-7 milioane de lei pe an de investit.

DI. consilier Kiss: - Mulțumesc. Aș avea o întrebare către domnul director. Am înțeles că în aceste costuri de 25, majorări de 25% și 33, este inclus și consumul energetic, adică de gaz. Ați ținut cont că la anul s-ar putea ca plafonarea să se elimine?

DI. director adjunct Takacs: - Nu, pentru că nu ne-a lăsat nici ministerul să cuprindem în aceste proiecții și nici ANRSC, forul de supraveghere a prețurilor nu ne lasă și ne-a spus că, în situația în care o iau razna prețurile pe piața energetică, vom fi nevoiți să refacem această strategie și să ne prezentăm în fața dumneavoastră din nou.

Dl. consilier Kiss: - Deci, atunci hai să o zic mai așa, mai pe băbește. Dumneavoastră, când ați calculat aceste procente de 25 și de 33 la sută, ați ajuns chiar la limită pentru a nu lucra în pierdere?

Dl. director adjunct Takacs: - Nu, pentru la anul, deci, cofinanțarea pe care o asigurăm pe proiecte, rezultă din profitul pe care realizăm, pentru că noi, investițiile le realizăm din profit. Nu avem cheltuieli de capital în buget ca la bugetele locale. Cheltuielile de capital sunt din profit și acele cofinanțări ale proiectelor, din acest surplus rezultă.

Dl. consilier Kiss: - Am înțeles. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Domnul director, ca să înțeleagă toată lumea, de fapt, această creștere de preț, pe de o parte, vă asigură funcționarea, așa, și raportat la creșterea prețului la energie, și, pe de altă parte, partea de cofinanțare pentru proiectele pe care le desfășoară proiectele europene. Asta e. Bun, la vot. Dl. Jakab.

Dl. consilier Jakab: - Domnule director, puteți să ne spuneți, vă rog frumos, raportat la județele vecine, de exemplu, cum stăm cu tarifele acestea? Dacă cunoașteți.

Dl. director adjunct Takacs: - Cunoscut statistica generală pe țară, dar nu nominal, ci doar clasamentul. Noi ne situăm astăzi cu prețurile la apă și canalizare între ultimii cinci orașe din, sau județe din țară, iar cu acestea ajungem undeva la media prețurilor pe țară, deci în clasament, undeva, deci din 43 de județe sau 42 de operatori regionali existenți, undeva pe poziția 12, 15, ajungem noi cu aceste prețuri după creștere.

Dl. consilier Papai: - O secundă numai, dacă se poate.

Deci, unu la mână, nu este relevantă comparația cu alte județe, pentru că fiecare operator are cheltuieli specifice care provin din geografie, din surse de apă, mă rog. Deci chiar nu este relevantă. În schimb, domnului director aș dori să îi spun că acum un an, când am majorat tarifele, am primit fix aceeași argumentație ca Aquaservul stă undeva la sfârșitul tabelului cu prețuri, și prin majorare o să ajungem undeva la mijloc. Deci parca ati fi citat aceeași propoziție de acum un an, sau un an jumate, când am majorat tarifele.

Dl. director adjunct Takacs: - Este firesc, pentru că toți operatorii majorează anual tarifele.

Dl. consilier Papai: - Și am ajuns iarăși la capătul tabelului?

Dl. director adjunct Takacs: - Da.

Dl. consilier Papuc: - Da, se pare că noi ne mișcăm mai greu cu majorările, alții se mișcă mai repede. Tot la capătul tabelului suntem.

Dl. consilier Papai: - Revin, nu este relevant ce este la alți operatori.

Dl. consilier Papuc: - Da, așa e. La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 50 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarifyare conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu pentru “Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă potabilă și apă uzată din județul Mureș, în perioada 2014-2020, “ Zona LUDUȘ-MIHEȘU DE CÂMPIE. UAT Luduș, UAT Sânger, UAT Tăureni, UAT Zau de Câmpie, UAT Grebenișu de Câmpie, UAT Șăulia, UAT Miheșu de Câmpie”

Dl. consilier Papuc: - Da, domnul director dorește să ia cuvântul.

Dl. director adjunct Takacs Elek: - Se cere hotărâre separate, pentru că se depune proiect separat și ministerul cere hotărâri separate pe proiecte. Dar e aceleași cifre.

Dl. consilier Papuc: - Da, la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Mulțumim, domnule director, mai veniți pe la noi, că văd că vă place.

Aceste două proiecte, că tot ca au trecut prin vot, vreau să zic și eu două vorbe. Sunt foarte importante pentru dezvoltarea infrastructurii, mai ales acest proiect de apă pe câmpie, care, raportat la seceta care e acuma, cetățeni de acolo se confruntă cu grave probleme și este salutară inițiativa Aquaservului, mai nou, de a se preocupa și de acea zonă.

Bun, mulțumesc!

Punctul nr. 51 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 76 mp din Târgu Mureș, str. Gurghiului, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la Gál-Mihăescu Ioana Laura:

Dl. consilier Papuc: - Da, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 52 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de împrumut pentru folosință gratuită a unui imobil clădire - Comodat imobiliar - între Municipiul Târgu Mureș în calitate de comodant, pe de-o parte și Direcția Fiscală Locală Târgu Mureș în calitate de comodat, pe de altă parte, având ca obiect imobilul situat în Târgu Mureș, P-ța Victoriei, nr. 33, identificat în CF nr. 125640-C1-U3 Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 53 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a drumului în suprafața de 4373 mp situat pe str. Hints Otto.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 54 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea către SC APCOM SELECT SA a terenului în suprafață de 96 mp, teren aflat în proprietatea municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 55 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș, a unei parcele de teren în suprafață de 22838 mp situată în intravilanul Municipiului Târgu Mureș, identificat în CF nr. 3374/9.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 56 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș, a unei parcele de teren în suprafață de 16554 mp situată în intravilanul Municipiului Târgu Mureș, pe str. Remetea.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

(Nu a votat d-ra consilier Frunda C.)

Punctul nr. 57 din ordinea de zi

Proiectul de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș, a unei parcele de teren în suprafață de 33010 mp situată în intravilanul Municipiului Târgu Mureș, pe str. Livezeni.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Punctul nr. 58 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr.353/2017 precum și a Hotărârii Consiliului local municipal nr. 144/2019

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Papai L., Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 59 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de negociere în vederea analizării oportunității încheierii unui contract de închiriere a unor spații din incinta Parohiei Romano Catolice Sf.Ioan Botezătorul Târgu Mureș, situate în P-ța Trandafirilor, nr.61, în vederea utilizării acestora de către Liceul Teoretic "Bolyai Farkas" din Târgu Mureș și aprobarea modelului de contract.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Tamasi procedural, după aceea, doamna Frunda.

Dl. consilier Tamasi: - În calitate de director adjunct la Bolyai, nu particip la acest vot, vă rog să se consemneze.

Dl. consilier Papuc: - Da, am înțeles. Doamna Frunda, vă rog.

D-ra consilier Frunda: - Mulțumesc. Aș dori să îl nominalizez pe domnul Iszlai Tamas.

Dl. consilier Papai: - Domnule președinte, parca avea Comisia de buget o...

Dl. consilier Papuc: - Da, dar stați că după nominalizare are Comisia pentru bugetul un amendament. Mai avem nevoie 3 reprezentanți ai Executivului și trei consilieri locali.

Dl. consilier Papai: - Îl propun pe domnul Adrian Mureșan.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Adrian Mureșan, domnul Iszlai.

D-ra consilier Frunda: - Având în vedere că este vorba de un contract, totuși ar fi oportun să fiți și dvs., domnul președinte.

Dl. consilier Pui: - Aș dori și eu să îl propun pe Sergiu Papuc.

Dl. consilier Papuc: - Deci avem trei propuneri. Avem un amendament al Comisiei de buget. 4 consilieri locali? Mai avem nevoie de încă o persoană.

D-ra consilier Frunda: - Aș dori să îl nominalizez pe domnul Jakab Istvan.

Dl. consilier Papuc: - Atunci, o să facem în felul următor: prima dată varianta inițială, după aceea amendamentul, după aceea propunerile și după aceea hotărârea împreună cu toate.

Varianta inițială, vă rog. Amendamentul Comisiei pentru buget, care spune să se elimine din titlu și articolul 1 sintagma analizării oportunității. Adică se aprobă constituirea unei comisii de negociere în vederea încheierii unui contract. Așa va suna articolul 1. Așa va suna și în preambul. Presupun că e amendamentul domnului Kelemen acesta. Da, al Comisiei de buget. Bun, deci varianta inițială prima dată.

Cine este pentru? –
 Cine este împotriva? – 13 voturi
 Cine se abține? – 2 voturi (Moldovan C., Papuc S.)
 Amendamentul Comisiei pentru buget acum.
 Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Voicu B., Tamasi Z.)
 Amendamentul a fost adoptat.
 Acum cele patru propuneri, cei patru consilieri.
 Cine este pentru? – 16 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Jakab I., Voicu B., Tamasi Z.)
 A fost adoptat acest amendament, practic.
 Și acum hotărârea, împreună cu toate amendamentele.
 Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Voicu B., Tamasi Z.)
 Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 60 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 61 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 475 mp situat pe str. Mihai Viteazul:

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 62 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „DALI și avize–Modernizare str. Episcop Ioan Bob ”.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Proiecte de hotărâri în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici inclusiv anexa pentru descrierea investiției pentru proiectul ”Modernizarea transportului public de călători al Municipiului Târgu Mureș”

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II al anului 2022

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cin se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Jakab I.)

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din Fondul Bugetului Local al municipiului Târgu-Mureș pentru proiecte sportive pe semestrul II al anului 2022.

Dl. consilier Papuc: - Dl. Mureșan.

Dl. consilier Mureșan: - Cei care au câștigat concursurile de proiecte, își văd sumele tăiate cu, adică nu cu, ci la valori de 46 la sută, sau 44 la sută din cât ar fi trebuit să primească în mod normal din suma aprobată. În timp ce ceilalți, care au mai mult noroc sau mai multe conexiuni, ei pot să aibă direct încredințare directă, pot să fie colaboratori, pot să facă rost de acești bani pe ușa din dos, ca să fie mai pe șleau. Am o mică bănuială că fix în ședința de azi vom vedea un proiect de hotărâre prin care alte entități culturale vor primi bani prin colaborare, în timp ce acești oameni care au depus concursuri de proiecte își văd sumele tăiate. Mulțumesc!

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi împotriva (Mureșan A., Kiss Z.)

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă (de la bugetul local) a acțiunilor /proiectelor/programelor culturale pentru anul 2022:

Dl. consilier Jakab: - Aș dori să nuanteze un pic această afirmație a domnului Mureșan, în sensul că aceste sume nu au fost tăiate, ci aceste sume au ajuns la acest procentaj din cauza depunerii a mai multor proiecte decât pentru care a fost preconizat bugetul. În al doilea rând, anul acesta prima dată a fost eliminat criteriul plafonul, nu a fost o sumă maximă la care puteau aplica participanții la aceste proiecte. De aceea, aceste sume aproape s-au dublat sau chiar mai mult decât, au fost chiar mai mari decât duble față de anul trecut. Vom face tot posibilul ca să suplimentăm bugetul alocat acestor proiecte, ca acest procent să crească până la un nivel acceptabil, chiar dacă nu va fi posibil să atingem sută la sută, iar sumele rămase de la celelalte proiecte, proiectele școlare, proiectele de tineret și mai este un pilon unde au mai rămas ceva bani, toate vor fi regrupate pentru a acoperi în cât mai mare parte solicitările venite pe partea de proiecte. Mulțumesc frumos.

Dacă îmi permiteți, în două propoziții, succint și în limba maghiară.

Dl. consilier Papai: - Deci, dacă am înțeles bine din ce spune dl. coleg Jakab, noi acum votăm aceste HCL-uri, aceste procente de 40 și ceva la sută, după care o să facem o rectificare bugetară, mai alocăm niște sume pentru aceste proiecte și o să revotăm cu alt procent ce iese din calcul? Asta este esența? Am înțeles bine?

Dl. consilier Jakab: - Da, asta este esența. Dacă ar fi o altă posibilitate să amânăm această hotărâre, să așteptăm prima dată rectificarea bugetară și după aceea să revenim la aprobarea acestui HCL. Dar în acest caz, știți și dumneavoastră că proiectele nu se pot finanța retroactiv și atunci proiectele acesta fiind o sesiune pentru semestrul II, printre proiectele, printre aplicanții există care au programe deja la începutul lunii iulie și atunci, dacă trebuie să așteptăm, de exemplu, două săptămâni pentru rectificarea bugetară, după aceea să mai votăm încă o dată HCL-ul, cei care vor să organizeze activități sau evenimente în luna iulie, nu vor putea să facă acest lucru.

Dl. consilier Papai: -ok, și atunci cei care au iulie, rămân cu procentele astea, iar pentru restul se vor mai aloca sume și o să ajungă la alte procente. Mi se pare destul de corect, dar aș dori să vă atrag atenția că fostul nostru coleg, Radu Bălaș, v-a spus acum câteva luni, că nu este ok să eliminăm acele plafoane, pentru că nu vom ajunge în situația asta. Și eu susțin mai departe că

trebuie să avem un plafon maxim de sume care se pot acorda; unu la mână. Doi la mână, trebuie să alocăm de la anul, o sumă anume, cât o fi, hai să stabilim prin discuții, dar suma aceasta să nu o depășim. Și cine câștigă un proiect, dacă câștigă, să primească toată suma solicitată sau, mă rog, toată suma jurizată de acea comisie, și restul, asta e. Nu se califică, s-au terminat fondurile, dar nu putem să îi mulțumim pe toți și să le dăm câte o fărâmitură la toți, ca să fie toți mulțumiți.

Dl. consilier Jakab: - Da, dl. Papai, aceasta este o variantă de jurizare a proiectelor, în sensul în care tu, în funcție de numărul de puncte obținute, faci o listă, începi cu primul și dai banii până se termină bugetul. Pentru a putea acorda sume tuturor aplicanților s-a format această cutumă la Târgu Mureș că nu se trage o linie, se diminuează procentul și primește fiecare aplicant o sumă diminuată cu cât este la dispoziție.

Dl. consilier Papai: - Și nimeni nu primește cât are nevoie.

Dl. consilier Jakab: - Asta se subînțelege.

Dl. consilier Papuc: - Dar să nu intrăm în, acuma, sigur că varianta aceea în care se, de aia se numește concurs de proiecte. Adică, primii clasați iau toți banii și restul nu primesc nimic. Cam asta ar trebui să fie, să fie ideea și raportat la ce ați spus, și eu am spus atunci că trebuie pus un plafon, pentru că vom ajunge în situația asta, în fiecare an de când de un consiliu local, asta este, asta se întâmplă. Prevedem, în loc să prevedem raportat la anul trecut și acum bugetul care se va construi, care sper să se construiască pe realitățile de anul acesta. Adică, dacă anul acesta am dat 3 lei, 3 lei să fie, pentru că avem experiența anterioară. Tot cam aceleași societăți depun, sau asociații culturale, sportive, de învățământ sau ce o fi, depun în fiecare an. Și dacă anul acesta am dat 10 milioane, 10 milioane se prevede în buget de la început. Că de fiecare dată sunt unii care sunt vitregiți, care au evenimente în iunie sau iulie. Și nu cred că e corect, pentru că ai făcut aceleași, ai participat la același concurs de proiecte, la același concurs, cu aceleași reguli. Dacă ai evenimentul în iulie și celălalt în august, dacă noi votăm la rectificare și alt proiect de hotărâre și dăm sută la sută și lui 40 la sută, păi ce concurs de proiecte, că sunt alte reguli? Înseamnă că unii iau sută la sută banii pe care i-a solicitat și altul 40%. Deci, asta nu e corect. Și atunci, de aceea trebuie să prevedem de la început, să ne încadrăm în sume și să ne asumăm că nu le dăm toți banii, că nu-i avem. Că dacă nu avem limită, atunci vor fi și solicitări nelimitate, că bugetul suportă și în defavoarea, probabil, a altor investiții. Asta e. Doamna Frunda, vă rog.

D-na consilier Frunda: - Mulțumesc. Legat de aceste concursuri și legat de aceste proiecte, noi avem în dezbateri și avem foarte multe discuții asupra acestor, nu știu, legat de distribuirea acestor fonduri și mă refer la grupul UDMR. Or, noi ne-am propus ca în următoarea perioadă să găsim o soluție în care putem să distribuim acești bani într-un mod mult mai echitabil și mult mai transparent. Suntem și noi conștienți de faptul că nu este soluția cea mai bună pe care o avem acuma, dar împreună cu colegii mei din UDMR vă cerem ajutorul ca să ne ajutați să găsim împreună cu Executivul o soluție în care să oferim un mod mult mai echitabil pentru distribuirea acestor fonduri. Vă mulțumesc!

Dl. viceprimar Portik: - Voiam numai să menționez că anul acesta, dacă reușim și mi-am propus să reușim să achiziționăm sau să elaborăm, mai bine zis și strategia culturală a orașului și strategia de sport a orașului și acesta e clar că trebuie să ne dea niște puncte de reper, puncte ferme de bază. Cum ar trebui să evaluăm aceste proiecte și cum ar trebui să dăm bani ONG-urilor sau oricărei persoane care dorește să facă activitate culturală sau sportivă în Târgu-Mureș. Deci, mi-am propus, ne-am propus în cadrul Direcției cu activități culturale, de exemplu, să facem această strategie și atunci anul viitor mi se pare sau sper că vom avea o muncă mult mai ușoară în această privință.

Dl. consilier Kiss: - Eu sunt de acord să dăm bani pentru sport, pentru cultură și pentru învățământ, evident, dar să și avem de unde. Să nu uităm că Târgu Mureșul cheltuie 67 la sută din buget pentru funcționare, 33 pentru dezvoltare și tendința, din păcate, este de a cheltui mai mult pe funcționare decât pe dezvoltare. Deci să ne gândim cum dezvoltăm orașul, fiindcă am putea să le dăm câte un milion de euro la fiecare participant la concurs. Ar fi foarte bine dacă am putea. Deci, prioritatea maximă să dezvoltăm orașul și eu cred că se poate.

Dl. consilier Șarlea: - Da, legat de modalitatea de alocare a acestor sume, cred că un criteriu foarte important în alocarea și finanțarea acestor proiecte poate să fie impactul proiectului

asupra economiei locale, asupra turismului local și, bineînțeles, impactul social, pentru că sunt proiecte sau am avut solicitări pentru proiecte sau programe de anvergură care au un impact semnificativ. Probabil că unele proiecte mai mici ale ONG-urilor se referă la desfășurarea activității, care au un impact mult mai redus. Eu cred că acesta trebuie să fie un punct important sau un criteriu important pentru următoarea perioadă de acordare a acestor fonduri. Mulțumesc.

DI. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu. La vot, vă rog, regim de urgență nr. 4

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mureșan A., Kiss Z.)

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 5 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 a Hotărârii Consiliului Local municipal Târgu Mureș nr. 133 din data de 29.04.2022 referitoare la aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente culturale, sportive și educaționale de interes public local care se desfășoară în anul 2022:

DI. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mureșan A., Kiss Z.)

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de colaborare între Municipiul Târgu Mureș și Asociația Teatrul Spectrum Színház Egyesület, în vederea organizării în parteneriat a evenimentului de interes public local „Vâltoarea târgumureșeană” - secțiunea culturală.

DI. consilier Papuc: - La vot. Domnul Portik, mă iertați, și domnul Mureșan, după aceea.

DI. viceprimar Porik: - Menționez numai că, dat fiind faptul că eu eram organizatorul evenimentului Vâltoarea cu care se face un parteneriat, deși nu există nici o incompatibilitate, cred că este de cuviință să nu particip la vot.

Domnul Mureșan, vă rog.

DI. consilier Mureșan: - Se pare că am prezis corect. Nu vreau să mă cred acum Nostradamus, dar cu câteva minute am prezis că da, vom avea cât de curând un proiect prin care cineva va primi prin încredințare directă niște sume. După cum vedeți, dragi operatori culturali din Târgu-Mureș, este mult mai simplu să scrieți o scrisoare. Văd și eu aici în material. “Stimate domnule Soos, dorim să facem aia și aia în data de. Avem nevoie de 250.000 de lei”. Se primesc 190.000 de lei. Nu vă mai chinuiți cu concursuri de proiecte. Mai ales că nu riscați să nu primiți toți banii, așa că strategia este aceasta. Eu sunt chiar foarte trist. Mie îmi place Spectrum Színház, mi-e foarte simpatic și mi-e simpatic și business-ul care sta în spatele lui. Partea tristă e că aceste sume vor finanța niște echipe de teatru care vin din Budapesta, din Ucraina, din alte locuri. Eu cred că ar fi fost mult mai benefic pentru noi, ca societate, ca și comunitate. Dacă Spectrum Színház, ar fi putut și ar fi știut că toate proiectele sunt jurizate corect, sunt ferm convins că ar fi fost finanțat și să fie finanțat pentru spectacole de teatru jucate aici, în Târgu-Mureș, cu actori din Târgu Mureș, cu regizori din Târgu Mureș. Să știți că alte țări fac așa, un spectacol de teatru costă undeva între 15.000 și 25.000 de euro, iar alte orașe care își gândesc strategia altfel, practic subvenționează sălile de teatru unde au loc repetiții, ajută puțin regizorii și au teatru întodeauna la ei în comunitate și nu subvenționează artiști din alte țări. Vă mulțumesc.

DI. consilier Papuc: - Mulțumesc. Nu ați fost chiar Nostradamus, mai degrabă mama Omida, că era pe ordinea de zi. Ne-ați prezis, chiar ati știut, ați citit.

DI. consilier Mureșan: - Domnule Papuc, știm că în orice populație, cam 30 la sută nu au simțul umorului. Am înțeles, sunteți unul dintre cei 30%. Vă mulțumesc că mi-ați spus și mie.

DI. consilier Papuc: - N-ați glumit, că dacă glumeați, râdea cineva în sală, dar uitați că nimeni nu are simțul umorului, aici, în sala asta, se pare. Umor așa, mai negru, se pare.

Dl. consilier Mureșan: - Da, nu e bine de glumit cu banii comunității. Sunt de acord cu dumneavoastră.

Dl. consilier Papuc: - Nu glumim, să știți. Noi am votat în buget un buget pentru parteneriate, să știți. Alta e discuția, dacă le vom include în concurs de proiecte și parteneriatele sau evenimentele sportive culturale de mare anvergură și vor participa poate acolo. Asta e altă poveste. Dar să nu inducem în eroare populația cu prezisul, că era pe ordinea de zi.

La vot punctul 6.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mureșan A., Kiss Z.)

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 1 abținere.

(Nu a votat dl. Portik V.)

Din online nimeni nu a zis că este împotriva.

Dl. consilier Papai: vă rog să notați că mi-a mers butonul, eram *împotriva* adineauri.

(Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 323/6.11.2018 privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente pentru proiectul "Lucrări de creștere a eficienței energetice la clădiri rezidențiale din municipiul Târgu Mureș – LOT I".

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

Mai avem patru procese verbale de la ședințele anterioare de votat, și după aceea *Diverse*.

Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 26 mai 2022. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. consilier Moldovan C.

A fost aprobat proces verbal.

Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local din 30 mai.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

A fost aprobat procesul verbal.

Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței de îndată online din 2 iunie.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

A fost aprobat procesul verbal.

Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 14 iunie.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Berecki S; Jakab I, și Syabo P.)

Procesul verbal a fost aprobat.

Să luați act de cele 7 informări pe care le aveți în mape.

La *Diverse*, dacă dorește cineva să ia cuvântul? Domnul Tamasi și domnul Portik, după aceea.

DI. consilier Tamasi: - Mulțumesc foarte frumos. Am luat cuvântul numai de acea că între aceste informări pe care le-am primit, apar două adrese, ... una de la Parohia Romano-Catolică, și în ambele se face referire că revenim la adresa din 2 iunie, și m-ar interesa că din partea Direcției școli de ce nu au fost informați consilierii cu referire la acele adrese din 2 iunie care au apărut. Și aș vrea să știu dacă se iau măsuri ca să nu se întâmple în viitor, ca să primim informații nu total, integrale, privind anumite proiecte de hotărâri, pentru că în preambulul acestor HCL-uri nici nu apare că din partea proprietarilor au fost trimise anumite adrese și sper ca în viitor așa ceva nu se mai întâmplă și aș dori ca să fiu informat care sunt măsurile luate pentru a evita astfel de probleme. Mulțumesc.

DI. viceprimar Portik: - În legătură cu recensământul care se desfășoară și în orașul nostru, în condițiile în care se lucrează nu sunt, cum să zic, optime și într-adevăr, există un haos în organizarea sau mai bine zis, în funcționarea sistemului prin care se lucrează. Dar totuși aș veni cu o rugămintă către populație, persoanele care știu că nu au fost recenzate, deci nu s-au autorecenzat și încă nu au fost la dâșii recenzorii din partea Târgu Mureșului, am ruga să ne dea sau să ne semnalizeze prin telefon, unde și când ar putea colegii noștri să-i caute și totodată aș dori, aș avea rugămintea ca să aibă răbdare cu recenzorii, pentru că lucrează în condiții, cum am mai zis, nefavorabile. Nici temperatura, vremea nu este în favoarea recensământului și dacă vin la dumneavoastră, atunci numai de aceea vin ca să-și exercite atribuțiile sau sarcina care au primit.

Ceea ce voiam încă să spun că, în faza a doua, până acum, aproape 10.000 de persoane au fost încă recenzate, față de mai mult de 70%, ceea ce au fost recenzate în faza de auto recenzare. Vă mulțumesc.

DI. consilier Mureșan: - Aș dori să adresez o întrebare Direcției Școli din Primăria Târgu-Mureș. Mă interesează în primul rând condițiile în care se face predarea materiilor experimentale la noi în oraș. Deci, practic, pentru școlile care au clase de gimnaziu și licee, doresc să știu dacă școala are sală dedicată experimentelor de fizică, chimie sau biologie. În alte cuvinte, dacă au laborator de fizică, dacă au laborator de chimie, dacă au laborator de biologie, o cameră separată în care se întâmplă doar aceste activități. În plus de această informație, aș dori să știu inventarul instrumentelor de laborator pentru fizică, chimie, biologie. Dacă le este mai ușor, pot să-mi dea o listă cu experimentele care pot fi executate cu ajutorul instrumentelor. Dar, instrumentele, inventarul instrumentelor este mai simplu, din punctul meu de vedere. Mulțumesc frumos.

DI. consilier Papai: - Aș avea și eu, dacă se poate, trei puncte scurte.

1. Citesc pe pagina de Facebook a Primăriei Târgu Mureș, legat de noul contract de salubritate stradală, citez: "Dorim, de asemenea, să asigurăm faptul că facem tot posibilul ca toate zonele din oraș să fie curățate, iar începând de joi, 30 iunie, noul operator va intra cu toate utilajele și personalul disponibil pe teren". Eu astăzi am făcut vreo 30 de kilometri prin oraș, nu am văzut niciun utilaj de la noul operator, nicio persoană cu mătura, nimic, absolut nimic. Aș dori să întreb dacă cineva mai susține acest comunicat sau s-a schimbat ceva în timp.

2. Apreciez faptul că se sporește siguranța pietonilor prin acele modificări la structura străzii. Mai ales se vede asta în centru, unde înainte de trecerile de pietoni se asigură o zonă, se mărește trotuarul practice, în loc de unele locuri de parcare și aș dori să propun același lucru să se facă la colțul strada Poștei cu Piața Petofi, unde acuma, la început de sezon turistic, de multe ori stau zeci de persoane la semafor, mă refer la turiști, și nu au unde să stea. Sunt așa de mulți și e atât de îngust trotuarul. Acolo am avea liniștit de unde să furăm un pic din corpul de stradă.

A treia problemă, l-am interpellat pe domnul primar în cursul unei ședințe extraordinare, i-am atras atenția că Gimnaziul Friedrich intră în plin proces de mansardare, consolidare, din toamnă și am întrebat unde se vor desfășura cursurile din toamnă. Și domnul primar mi-a promis că în cursul acestei ședințe de azi o să fie prezent domnul Lobonț, care ne prezintă situația și soluțiile găsite. Nu știu, este domnul Lobonț în sală?

DI. consilier Papuc: - Nu este în sală, este în concediu, din păcate, sau, din fericire pentru el.

DI. consilier Papai: - Deci, nu o să aflăm peste două luni unde se vor duce 100 de copii de la gimnaziul Friedrich Schiller la școală. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Portik: - O scurtă reacție numai, la întrebarea sau la prima întrebare. Eu astăzi dimineață aveam pe mai multe puncte ale orașului în program și am și văzut simultan, în trei sau patru zone, că erau prezenți și mașinile, și persoanele sau angajații noii firme care lucrează pe stradă, pe salubritate stradală. Și tocmai am și trimis niște poze colegilor, că rar am văzut așa prezență bună în ceea ce privește oamenii firmei care se ocupă cu salubritatea. Deci, dacă, deși ADP-ul sau cum să zic, domeniul public nu aparține mie și nu cunosc detaliile, când și cum lucrează colegii, eu eram martor că erau prezenți, nu știu la această oră unde și cum lucrează, dar erau prezenți vizibil.

Dl. consilier Papai: - ok, mulțumesc, înseamnă că am frecventat alte zone. E bine dacă-s acolo și sper să și rămână. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Dacă nu mai dorește nimeni să ia cuvântul, declar închisă ședința ordinară de astăzi, 30 iunie 2022. Vă mulțumesc pentru operativitate și o zi răcoroasă în continuare!

Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____

D-na Bâta Anca Voichița - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____