



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare, online, a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 14 iunie 2022

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți online la ședință 22 consilieri. Absentează dl. consilier Moldovan Călin.

Dl. consilier Papuc: - Bună ziua. Hai să începem, că suntem statutari, după cum văd. Începem cu prezența. Dl. Tamasi – prezent, dl. Portik: prezent, dl. Szabo Peter: prezent, d-na Frunda: prezentă, dl. Kelemen: - prezent, dl. Berecki: - prezent, d-na Kakassy: prezent, dl. Iszlai: prezent, dl. Jakab: prezent, dl. Szabo Arpad: prezent, dl. Venczi: prezent, și am rugămintea, la punctele 5 și 6 nu voi participa. Dl. Suciu – prezent, dl. Șarlea: prezent, dl. Gyorgy: prezent, Voicu: - prezent, dl. Pescar - prezent, dl. Kiss: prezent, dl. Maior: prezent, dl. Moldovan Călin: nu este, eu - prezent, dl. Pui: prezent, dl. Mureșan: prezent, dl. Papai: nu este.

Suntem 21 prezenți, ședința este statutară.

În conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 858/9.06.2022 se convoacă ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, care va avea loc marți, 14 iunie 2022, ora 12⁰⁰, online, cu următorul proiect de ordine de zi.

Toți ați primit ordinea de zi.

Cine votează pentru ordinea de zi? – 20 voturi

Cine e împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? -

În bloc, așa, ca să mergem mai repede.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 voturi pentru și o abținere.

Dl. consilier Maior: - Domnule președinte, am o rugămintă haideți să nu mai zicem toți „da”, „nu”. Deci cei care sunt împotriva sau se abțin,

Dl. consilier Papuc: - Da, știu am zis, dar am zis să fie, că e mai bine să fie așa, mai ales la online și avem și voturi cu persoane și e în regulă. Deci, domnul Mureșan este împotriva și restul sunt pentru.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi vacante la Direcția Poliția Locală Târgu-Mureș.

Dl. consilier Papuc: - Dacă dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu, supun la vot.

Cine e împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Târgu Mureș, prin Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș, în calitate de membru fondator, cu Consiliile Locale ale Comunelor Cristești, Corunca, Livezeni, Sîngeorgiu de Mureș, Sântana de Mureș, Sâncraiu de Mureș și Pănet, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Târgu Mureș”.

Dl. consilier Papuc: - supun la vot.

Dl. viceprimar Portik: - Aici voi avea un amendament.

Din cauză că din Statut Capitolul 3 articolul 6, reiese că patrimoniul social inițial al asociației este de 1 milion de lei, iar din contribuțiile enumerate ale consiliilor locale reiese suma de un 1.050.000 de lei, adică 50.000 de lei în plus, propun modificarea articolului 2 din hotărâre, care să aibă următorul conținut: Articolul 2: se aprobă patrimoniul social inițial al asociației de 1 milion de lei și participarea municipiului Târgu Mureș la patrimoniul inițial cu o contribuție în numerar în valoare de 650.000 de lei. La fel, propun modificarea din Statut Capitolul III articolul 6: Municipiul Târgu Mureș - 650.000 de lei. Restul rămâne neschimbat.

S-a conectat online la ședință dl. consilier Papai Laszlo, sunt prezenți 22 consilieri municipali.

Dl. consilier Papuc: - E în regulă. Deci, acum trebuie să votăm nominal, că avem varianta inițială. Avem amendamentul d-lui Portik și hotărârea împreună cu amendament. Varianta inițială. Dl. Tamasi – împotriva, dl. Portik: împotriva, dl. Szabo Peter: împotriva, d-na Frunda: împotriva, dl. Kelemen: - împotriva, dl. Berecki: - împotriva, d-na Kakassy: împotriva, dl. Iszlai: împotriva, dl. Jakab: împotriva, dl. Szabo Arpad: împotriva, dl. Venczi: împotriva, Dl. Suciuc – împotriva, dl. Șarlea: împotriva, dl. Gyorgy: împotriva, Voicu: - împotriva, dl. Pescar - împotriva, dl. Kiss: împotriva, dl. Maior: împotriva, dl. Moldovan Călin: nu este, eu - împotriva, dl. Pui: împotriva, dl. Mureșan: împotriva, dl. Papai: împotriva.

Acum, cine este împotriva la amendament? - Nimeni. Deci amendamentul a fost adoptat. Și acum hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine e împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea împreună cu amendamentul a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „RACORDURI ELECTRICE PENTRU STAȚII DE ÎNCĂRCARE AUTOBUZE ELECTRICE în Municipiul Târgu Mureș”.

Dl. consilier Papuc: - Cine e împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea alin. 3 din Nota anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local Municipal nr. 408/21.12.2021 referitoare la aprobarea contravalorii serviciilor prestate de către Complexul de Agrement și Sport « Mureșul » și Bazinul Acoperit Piscina «ing. Mircea Birău» pentru anul 2022.

Dl. consilier Maior: - Dl. președinte, am un amendament. Deci, mă bucur că se revine cât de cât la normalitate. Adică târgumureșenii vor putea intra gratuit de la orele 19, nu de la orele 21. Dar am o rugămintă și totodată vreau să fac un amendament la preț. Mi se pare că cei care au propus ca prețul de intrare al unui bilet să fie 20 de lei și 15 lei pentru târgumureșeni, a fost un preț exagerat. Deci propunerea mea este ca cei care vor

intra în complex să poată să intre la vechiul tarif care a existat. Pentru că timp de 20 de ani nu a fost nicio problemă și nu s-a întâmplat nimic dacă au intrat la vechiul tarif. Ceea ce se întâmplă astăzi este o batjocură adusă târgumureșenilor. Bei o bere, intrarea o plătești mai scump decât există. Mulțumesc. Deci propunerea mea este să se revină.

D-ra consilier Frunda: - Nu sunt de acord cu acest amendament, având în vedere că taxele nu fac obiectul acestei hotărâri, respectiv acestei modificări a regulamentului.

Dl. consilier Maior: - Doamna Frunda, cu tot respectul care vi-l port, sau domnișoara, amendamentul, dacă nu sunteți de acord, nu-l votați, dar nu că nu sunteți de acord dumneavoastră să fac eu un amendament.

D-ra consilier Frunda: - Dl. Maior, nu puteți face astfel de amendament în cadrul acestui proiect, asta vreau să zic.

Dl. consilier Maior: - Vai de mine și de mine! Mai citit un pic legea, bine? Mulțumesc mult. Am făcut amendamentul, domnule președinte, vă rog puneți-l la vot.

Dl. consilier Papuc: - Deci avem prima dată varianta inițială, amendamentul d-lui Maior, și după aceea, dacă va trece, și varianta amendată procedura.

Dl. consilier Pescar: - Dar la ce articol e amendamentul acesta?

Dl. consilier Papuc: - Probabil că se dorește introducerea unui nou articol să modifice regulamentul de taxe.

Dl. consilier Pescar: - Atunci avem o problemă, să introducem un nou articol, dar nu știu dacă nu e vorba despre asta, ar trebui să o propunem de la început cu privire la taxe, că eu știu că nu este vorba, după câte am citit, nu este vorba la ora asta de preț. Atunci, haideți să introducem cumva în discuție prețul, că nu era în discuție prețul, era în discuție doar ora.

Dl. consilier Papuc: - Nu asta e problema. Drept de inițiativă a unei hotărâri de consiliu local, poate avea chiar și un consilier. Deci, se poate propune o hotărâre de consiliu local de modificare a taxei care va intra în dezbateră ședinței Consiliului local. Și acolo putem discuta, că discutăm de taxele municipiului, că discutăm de taxele speciale, că discutăm de orice. Deci, dreptul de inițiativă și de a propune un proiect de hotărâre de modificare a unei alte hotărâri de consiliu local, este la îndemâna oricărui consilier local. Se poate dispune oricând, se poate discuta oricând. Astăzi discutăm de materialul care este pe ordinea de zi, dacă acest material va trece în forma inițială sau nu, vom vedea. Dar dreptul de a amenda o hotărâre, acum sigur că aici nu discutăm de taxe. Aici discutăm doar de orarul, practic de regimul de taxare și de orarul în care se va taxa. Se revine la forma prin ROF-ul din 2011, nu mai știu de când e.

Dl. consilier Maior: - Dl. președinte, încă o dată: și dumneavoastră sunteți de părere că, conform legii eu nu pot să introduc un nou articol în care să spun

Dl. consilier Papuc: - Ba da, puteți.

Dl. consilier Maior: - Mă gândeam că și dumneavoastră sunteți de principiul acesta, că atunci și închideam telefonul. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Nu e vorba de asta, nu e vorba de asta, numai am spus că, îi spuneam domnului Pescar, că dreptul de inițiativă de modificare a unei hotărâri de consiliu local, îl are la îndemână orice consilier local, deci putem discuta la o ulterioară ședință și de acest aspect. Dar asta nu înseamnă că nu putem discuta și acum.

Dl. consilier Maior: - Bravo!

Dl. consilier Papuc: - Deci, varianta inițială prima dată.

Dl. consilier Kiss: - Domnul președinte, dacă îmi permiteți. O inițiere de hotărâre de consiliu, se face exact conform Codului Administrativ. Deci trebuie anumite proceduri prealabile îndeplinite. Nu e chiar așa cum spuneți dumneavoastră. Deci, noi acuma

discutam de un simplu amendament, ceea ce nici măcar nu a făcut obiectul ordinii de zi aprobate, nici măcar a convocatorului. Acum, dacă se dorește inițierea unui proiect de hotărâre de consiliu,

Dl. consilier Papuc: - Domnul Kiss, eu nu pot să cenzurez, eu nu pot să cenzurez un consilier local să formuleze un amendament, oricare ar fi acel consilier local. Deci, aici nu discutăm, știți cum e aia că libertatea cuiva e până la până la granița unde se încalcă drepturile altcuiva. Înțelegeți? Nu discutăm despre asta. Nu vreau să intru în dezbateri acum. Într-o dezbateri legală avem varianta inițială pe care o votăm. Vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - aș vrea și eu să vă întreb ceva, dacă este Secretarul primăriei.

Dl. consilier Papuc: -Nu este. Este doar doamna șefă de serviciu.

Dl. consilier Șarlea: - Să ne spună dacă acest amendament poate fi introdus acum sau nu, pentru că dacă noi tot dezbatem între noi, o să ajungem probabil la un moment dat, cu o hotărâre de consiliu nelegală, din asta care se întoarce de la Prefectură. Așa că dacă vrem să introducem ceva, haideți să ne asigurăm că se poate introduce și pentru asta avem secretarul primăriei care vizează legalitate. Vă rog frumos să ne spună secretarul sau cine este de serviciu, cum procedăm.

Dl. consilier Kelemen: - Domnule președinte, dacă îmi permiteți. Pur și simplu, amendamentul se referă la introducerea unui nou articol într-un proiect de hotărâre.

Dl. consilier Papuc: -Atât, normal.

Dl. consilier Kelemen: - Inițiativa în sine, nu pot fi considerată nelegală. Haideți să votăm prima dată varianta inițială și după aceea să mergem.

Dl. consilier Papuc: - Asta am spus și eu.

Dl. consilier Kelemen: - Nu văd care ar fi problema.

Dl. consilier Papuc: - Nu e nici o problemă.

Dl. consilier Kelemen: Dacă e legal sa nu, ține de formularea efectivă, dar nimeni nu poate să zică că nu are dreptul dl. consilier Maior.

Dl. consilier Papuc: - Știu, eu tocmai asta am zis. Nu știu de ce dezbatem subiectul. Am supus la vot varianta inițială și gata.

Dl. consilier Maior: - domnul președinte, lăsați secretarul primăriei sau directorul juridic să ne spună dacă e ilegal sau nu ceea ce am propus eu.

Dl. consilier Papuc: - auziți, să vă spun o chestie. Eu am supus la vot varianta inițială. Cine e împotriva? Cine se abține?

Dl. consilier Maior: - Dl. președinte

Dl. consilier Papuc: - Nu mă interesează, domnul Maior nu intrăm în dezbateri. Am supus la vot varianta inițială. Vă rog la vot.

Dl. consilier Maior: - Dl. președinte, aștept să-i dați voie juristului să vorbească.

Dl. consilier Papuc: - E legal, domnule, dar cine a zis că nu-i legal? Am zis eu că nu-i legal?

Dl. consilier Maior: - Ok, în regulă.

Dl. consilier Papuc: - Ce tot discutăm? Haideți, la vot.

Cine împotriva? -

Cine se abține la varianta inițială?

Dl. consilier Kelemen: - Nominal trebuie să o faceți, nu?

Dl. consilier Papuc: - Da, nominal. Dl. Tamasi – pentru, dl. Portik: pentru, dl. Szabo Peter: pentru, d-na Frunda: pentru, dl. Kelemen: - pentru, dl. Berecki: - pentru, d-na Kakassy: pentru, dl. Iszlai: pentru, dl. Jakab: pentru, dl. Szabo Arpad: pentru, dl. Venczi: pentru, dl. Suciuc – pentru, dl. Șarlea: pentru, dl. Gyorgy: pentru, dl. Voicu: - pentru, dl. Pescar - împotriva, dl. Kiss: împotriva, dl. Maior: cu toate că nu este normal ce s-a

întâmpat și nu poți să-i privezi pe tâgumureșeni să nu intre mai repede în Week-end, cu toate că tariful este mărit, sunt pentru , eu - pentru, dl. Pui: pentru, dl. Mureșan - pentru, dl. Papai: pentru.

Deci, varianta inițială a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Târgu Mureș” pentru personalități cu merite deosebite.

Dl. consilier Papuc: - Dacă sunt luări de poziție la acest punct? Nu, la vot.

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Venczi J.)

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru dl. János Venczi Vidor, consilier local care participă la evenimentul transfrontalier din cadrul programului „Inter-Ethnic Discourse and Minority Inclusion”, care va avea loc în perioada 20 - 23 iunie 2022, la Kosice – Slovacia.

Dl. consilier Papuc: - Dl. Venczi nu participă la vot.

Dl. consilier Maior: - Timp de 16 ani sau poate chiar 20, în care am fost și consilier local și consilier al primarului, nu am făcut altceva decât am încercat să fiu imparțial. Ceea ce se întâmplă acum cu aceste deplasări pe care le-am văzut, și ale domnului primar cu amenzi primite și plătite, sau încercare să fie plătite de către primărie, mi se par absurde aceste delegații. Ultima delegație la care am fost, și am fost la trei delegații în viața mea, la ultima delegație am cerut ca să plătesc delegația. Deci, sunt împotriva acestui material și la fel împotriva și la următorul material. Nu mi se pare normal să ne plimbăm prin țară, atâta timp cât mizeria la noi în oraș este de o jumătate de metru, inclusiv în Piața Trandafirilor, și să nu mai vorbim, pe lângă Cetate.

Dl. consilier Papuc: - Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Dl. consilier Mureșan: - Am și eu câteva cuvinte, citind materialul pentru acest HCL, acolo scrie că NDI va acoperi toate cheltuielile ce țin de cazarea, masa și transportul participanților. Alt semn de întrebare pe care îl am eu referitor la această deplasare, subiectul este foarte important, dar este foarte important pentru toată România. Practic, în Slovacia se va vorbi despre participarea politică a romilor. Este un subiect foarte important, dar nu este de interes pentru orașul Târgu Mureș. Dacă domnul Venczi se duce acolo din partea UDMR, cred că ar trebui să acceseze fonduri direct de la Palatul Victoria, pentru că, repet, este de importanță pentru toată România. Iar UDMR a luat anul trecut 35.000.000 de lei de la Palatul Victoria. Eu cred că UDMR poate să scoată 1300 de lei pentru domnul Venczi ca să discute această problemă importantă pentru țară.

D-ra consilier Frunda: - Deci, aici nu este vorba de delegarea colegului nostru Venczi Janos, ci ca și în calitate de membru UDMR. Scrie clar în material că dumnealui se duce în calitate de consilier local, având în vedere că dânsa o reprezintă minoritatea romă în Consiliul local.

Dl. consilier Maior: - Din partea UDMR-ului.

D-ra consilier Frunda: - Este sau nu este domnul Venczi Janos consilier local în Târgu Mureș?

Dl. consilier Mureșan: - Domnul Venczi este consilier local în Târgu-Mureș, dar nu cred că, o secundă, dați mi voie.

D-ra consilier Frunda: - Bun, mulțumesc frumos.

Dl. consilier Papuc: - nu intrați în discuție, vă rog, când vă dau cuvântul numai, domnul Mureșan, că așa e normal, să se audă și pe înregistrare.

Dl. consilier Mureșan: - Dar mi s a pus o întrebare și eu vreau să.

Dl. consilier Papuc: - Dar când vă dau cuvântul răspundeți, nu înainte.

Dl. consilier Mureșan: - Nu cred că, calitatea de consilier local îți dă automat dreptul ca primăria să îți plătească deplasările, când aceste deplasări nu sunt făcute în interesul orașului. Atât am spus.

D-ra consilier Frunda: - Bine, vă rog domnul președinte, supuneți la vot materialul.

Dl. consilier Papuc: - Supun, pentru că avem o discuție și domnul Venczi este consilier local al municipiului Târgu-Mureș. A orașului. Reprezintă Consiliul local pe de-a-ntregul, nu reprezintă un partid sau altul, e consilier local. Așa e titulatura, consilier local al Consiliul Local al municipiului Târgu-Mureș.

Dl. consilier Maior: - Cu tot respectul, domnul președinte, ce vi-l port, dar nu știu dacă e și reprezentantul consilierilor locali, a tuturor consilierilor locali pentru minoritatea romă.

Dl. consilier Papuc: - Nu neapărat pentru, reprezintă Consiliul local.

Dl. consilier Maior: - Așa, îmi place, așa îmi place. Pentru minoritatea romă reprezintă UDMR. Deci întrebarea colegului

Dl. consilier Papuc: - Noi acum îl mandatăm să ne reprezinte inclusiv pe noi, acolo.

Dl. consilier Maior: - Asta, dacă îl mandatați dumneavoastră. Ceea ce a spus colegul a fost foarte corect. Dacă vrea fonduri, să meargă la UDMR că pe ei îi reprezintă din partea romilor.

Dl. consilier Papuc: - Haideți să trecem la vot.

Cine este împotriva? – 4 voturi (Mureșan A., Maior C., Papai L., Pescar R.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Venczi J.)

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a cheltuielilor de deplasare pentru o delegație din partea Municipiului în vederea deplasării la Leipzig (Germania) în perioada 26 - 29 iunie 2022:

Dl. consilier Papuc: - la vot.

Cine este împotriva? – 3 voturi (Pescar R., Papai L., Maior C.)

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind metodologia pentru agenții economici prezenți la "Zilele Târgumureșene".

Dl. consilier Papuc: - la vot.

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea locației în Cetatea Medievală pentru amplasare bust Iancu de Hunedoara.

Dl. consilier Maior: - Am un amendament, domnule președinte.

Dl. consilier Mureșan: - pot să iau cuvântul?

Dl. consilier Papuc: - După ce vorbește dl. Maior, aveți cuvântul dvs.

Dl. consilier Maior: - Da, am o propunere și amendament, domnule președinte. Domnule consilier, nu vă supărați pe mine, eram înaintea dumneavoastră, să știți că domnul Papuc nu a făcut nimic a greșit.

Deci eu am o propunere și amendament, repet. Aș dori să fie scris în limba română, apoi limba maghiară și apoi în limba latină pe soclu, fiindcă Iancu a fost un personaj european de importanță crucială pentru creștinătatea continentului nostru. Deci aș dori să se amendeze această hotărâre cu menționarea expresă în HCL: 1. Iancu de Hunedoara. János Hunyadi și 3. Ioannes Corvinus. Mulțumesc mult.

Dl. consilier Mureșan: - În primul rând, am trei mari semne de întrebare referitor la această statuie, la acest amplasament. În primul rând, mă uit aici către motivație, spune „pentru o mai bună înțelegere și apreciere a lui Iancu precum și pentru îmbunătățirea solidarității interetnice”. Așa s-a motivat aici.

În primul rând Ioan de Hunedoara, este probabil studiat, cel puțin în școala română, probabil este cea mai studiată personalitate a Transilvaniei. Și bineînțeles că știm și de ce. Pentru că având origine românească noi când învățăm la școală, învățăm, ai impresia că de la cei trei din Gesta Hungarorum a fost așa, un vid imens și apare dintr-o dată Ioan de Hunedoara. Dacă mergi la, pe vremea când făceam eu istorie. Deci, faptul că nu ar fi înțeles Ioan de Hunedoara, este o motivație hilară. Dacă îl compari, el este privilegiat în istorie, dacă îl compari cu Csaky, Francisc, Redei, Apafi sau alți lideri transilvani. După aceea, spune aici că o să ducă și la o mai bună înțelegere precum și pentru îmbunătățirea solidarității interetnice. Această propoziție este pur și simplu o ipoteză. Este o ipoteză ca să zic mai pe șleau, este o părere neverificată. După cum am văzut în anii '90, poate unii dintre colegii mei sunt prea tineri ca să și aducă aminte, dar aceste personalități care sunt îmbrățișate atât de români și de maghiari, nu duc absolut deloc la înțelegere interetnică și ținem minte, înaintea domniei lui Funar, am avut disputele plăcuțelor de pe statuia regelui Matia și plăcuțele, dacă mergem la locul de naștere a regelui Matia, avem două plăcuțe, fiecare și-a pus plăcuța lui.

Intervenția domnului Claudiu Maior chiar confirmă această îngrijorare a mea, că ați văzut, nici nu am pus statuia și cineva e îngrijorat în ce limbă scriem prima dată, cum vom scrie și așa mai departe. Deci, eu cred că această motivare este pur și simplu preluarea să zic așa, a unor clișee istorice și nu are nici o bază reală.

2. Nu e nici o grabă, nu e nici o grabă să amplasăm această statuie. Am văzut motivația de urgență că bătălia de la Belgrad a avut loc în 22 iulie. Hai să vă zic ceva. De 566 de ani se știe că bătălia de la Belgrad a avut loc pe 22 iulie, deci nu e nici o grabă știm chestia asta. Chiar și Primăria știa în noiembrie când a dorit să inițieze un HCL pentru acceptarea acestei statuii, Primăria știa din noiembrie 2021 că bătălia de la Belgrad a avut loc pe 22 iulie. Așadar, nu e nici o grabă și nu cred că trebuie să hotărâm amplasarea unei statuii, ceea ce practic va schimba fața orașului pentru totdeauna, nu cred că trebuie să hotărâm în grabă.

3. După mine, foarte important alianța la putere în Târgu Mureș, PNL și UDMR nu a cerut mandat cetățenilor ca să umple orașul de statui pentru lideri politico militari. Eu nu țin minte ca alianța PNL-UDMR să fi venit în campania electorală din 2020 și să ne spună: știți, vom mai clădi încă o statuie cu lideri politico militari. Eu votez împotriva și rog toți colegii mei să voteze împotriva.

Dl. consilier Șarlea: - domnule coleg, 2 minute era regula.

Dl. consilier Kelemen: - Exact asta am vrut să vă zic și eu, dl. președinte.

Dl. consilier Papuc: - Nu avem, nu m-am uitat la ceas, am stat să vorbească. Asta e, îmi cer scuze.

Dl. consilier Kelemen: - E doar o declarație politică fără nici o relevanță.

Dl. consilier Papuc: - Da, domnul Radu Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Deci, eu revin la ce am mai spus de multe ori, prea ne preocupăm de statui și nume de străzi și chestii de genul ăsta. Care, părerea mea că nu sunt foarte importante pentru bunăstarea orașului. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu. Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul, dacă nu supun la vot hotărârea astfel cum a fost inițiată.

Cine este pentru? Haideți că citesc pe toată lumea ca să fie clar.

Dl. Tamasi – pentru, dl. Portik: pentru, dl. Szabo Peter: pentru, d-na Frunda: pentru, dl. Kelemen: - pentru, dl. Berecki: - pentru, d-na Kakassy: pentru, dl. Iszlai: pentru, dl. Jakab: pentru, dl. Szabo Arpad: pentru, dl. Venczi: pentru, dl. Suciu – pentru, dl. Șarlea: pentru, dl. Gyorgy: pentru, dl. Voicu: - nu este, dl. Pescar - abținere, dl. Kiss: abținere, **dl. consilier Maior:** Cu mențiunea că dacă nu se vor scrie așa cum am propus, voi fi primul care voi ieși în fața statuii așa cum au făcut de fiecare dată concetățenii noștri, pentru; eu - pentru, dl. Pui: abținere, dl. Mureșan - împotriva, dl. Papai: abținere.

Domnul consilier Maior: - Cu mențiunea că dacă nu se vor scrie așa cum am propus în ăsta voi fi primul care voi ieși în fața statuii așa cum au făcut de fiecare dată concetățenii noștri.

La *Diverse* cine dorește să ia cuvântul?

Dl. consilier Mureșan: - Da am văzut o proliferare de ședințe de îndată, și am o întrebare către Executiv și aici vreau să spun primarul și cei doi viceprimari mari. Amândoi sunt aici. Deci, am avut ședința de pe 26, a fost joi, iar luni am avut o ședință de îndată pentru aprobarea a patru proiecte de eficientizare energetică a unor școli. Eu stau și mă întreb: ce s-a întâmplat în ziua de vineri. Adică, singura explicație logică pe care mi-o pot găsi, este că în ziua de vineri un angajat foarte harnic al primăriei a generat patru proiecte. Și vreau să aflu de la primărie, fără nume, pe mine nu mă interesează numele când pun această întrebare, nu mă interesează cine ce a făcut. Sunt foarte curios să înțeleg din detaliile funcționării Statului Român, și aici și Primăria Târgu Mureș și Guvernul României. Aș dori să știu angajatul din Primărie care a scris acele proiecte pe care le-am votat noi luni la ședința de îndată. Vreau să mi se dea următoarele momente de timp: 1. Ziua și data când șeful lui i-a spus să scrie aceste proiecte. Doresc să știu care a fost termenul limită care l-a primit atunci când șeful acestui angajat i-a zis să scrie aceste proiecte. Și ultima dată vreau să știu când a terminat acest angajat să scrie aceste proiecte. Deci asta e prima mea întrebare.

A doua interpelare pe care o am către Primăria Târgu-Mureș către Executiv se referă la a doua ședință de îndată. Deci, am înțeles că trebuia fostul LTRC să i se șteargă CUI-ul, ca să zic așa, identitatea juridică. Dar așa fi vrut să știu, dacă n-am fi făcut o atunci la ședința de îndată, ci am fi făcut-o acum, vreau să știu care ar fi fost consecințele. Ar fi venit cineva de la Curtea de Conturi să pedepsească primăria? Ar fi cerut nu știu, Statusul Romano-Catolic insolvența Primăriei pentru că acel contract nu a fost adus la zi? Din câte știu eu, cel puțin în mediul privat, un contract și dacă nu reușești să-l modifici azi, îl modifici peste două săptămâni. Vorbești cu cealaltă parte din contract și-i explici: acum nu pot, hai să modificăm contractul. Deci, vreau să mi se spună dacă am fi așteptat o săptămână, două, cât a durat, ca să votăm ceea ce s-a votat în ședința de îndată, care ar fi fost consecințele legale și de ce. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - dl. Mureșan, astea sunt situații pur ipotetice, nu cred că vă poate răspunde cineva dacă s-ar fi întâmplat, sau să facă scenariii. Aici dacă vreți, solicitați ceva foarte clar și vi se va răspunde, pentru că primăria nu formulează răspunsuri, raportat la niște scenariii, dacă ar fi așa cum ar fi fost, dacă ar fi altfel cum ar fi fost; pentru că

răspunsurile pot fi complexe, complicate și nici nu vă ajută cu nimic. Amintiți dumneavoastră de o întâmplare într-o sală de judecată, era un complet de doi judecători și inculpatul era o persoană foarte prost pregătită, așa, nu prea avea școală, să vă spun exact. Și vine un judecător care a întârziat la judecata și îl întreabă pe inculpat când v-a încropit rezoluțiunea infracțională? Vă dați seama care a fost răspunsul, niciunul. Exact așa cred că veți primi și dumneavoastră cu data și ora la care cineva i-a spus cuiva să facă ceva că nu are de unde să știe. Dl. Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: - Domnule Papuc, cu tot respectul, vă rog frumos. M-ați anunțat și m-ați menționat. M-ați menționat cu numele, așa că voi răspunde.

Dl. consilier Papuc: - Nu contează că v-am menționat, eu menționez pe toată lumea, că fac și prezența, vă rog domnul Șarlea.

Dl. consilier Mureșan: - Domnule Papuc, este vorba de felul în care se lucrează. Deci dacă un om începe să facă ceva,

Dl. consilier Papuc: - Eu am înțeles.

Dl. consilier Mureșan: - ... îi zici să fac acel ceva.

Dl. consilier Papuc: - Eu v-am înțeles. Domnul Mureșan, eu v-am înțeles.

Dl. consilier Mureșan: - Eu am pus o întrebare foarte clară.

Dl. consilier Papuc: - Dar aici solicitările trebuie să fie foarte clare, nu putem să ne bazăm pe scenarii, pentru că nu vor ști cum să răspundă.

Dl. consilier Mureșan: - prima întrebare a fost foarte clară, domnule Papuc.

Dl. consilier Papuc: - Dl. Mureșan, nu vorbiți peste mine, vă rog,

Dl. consilier Mureșan: - dar dvs. vorbiți peste mine.

Dl. consilier Papuc: - Acum am dat cuvântul domnului Șarlea. Nu suntem la piață, nu suntem la piață.

Dl. consilier Mureșan: - Domnule Papuc, prima întrebare a fost foarte clară.

Dl. consilier Papuc: - Domnule, mă înțelegeți? În ce limbă să vă spun? În ce limbă să vă spun? Mă înțelegeți că trecem la domnul Șarlea?

Dl. consilier Mureșan: - Preluați întrebarea și voi aștepta răspunsul.

Dl. consilier Papuc: - S-a preluat întrebarea. Stați liniștit, s-a scris în proces verbal.

Dl. consilier Mureșan: - dumneavoastră, dacă întrebarea mea a fost ok sau nu. Nu mă interesează părerea dvs., înțelegeți?

Dl. consilier Papuc: - Domnul Șarlea, după aceea domnul Kelemen.

Dl. consilier Șarlea: - Așa se întâmplă cu colegii care au mai puțină experiență în administrație publică. Da, îi înțelegem și să sperăm că la final de mandat înțeleg ce se întâmplă în administrație publică. Eu doar vreau să îmi exprim îngrijorarea și să trag un semnal de alarmă din nou. Din nou, pentru că am mai luat cuvântul pe această problemă în legătură cu proiectul nostru pentru strada Gheorghe Doja. După cum vedeți, cei care circulați pe str. Gheorghe Doja, se înlocuiesc tronsoane de conductă amplasate sub carosabil. Din ce am observat pe teren, undeva la, sunt tronsoane de 50-100 metri de conductă și traficul devine infernal. Mai exact, autoturismele stau în coloană până la Cristești.

Este un semnal de alarmă legat de proiectul care dorește să elimine o bandă pentru autovehicule și să o transforme în bandă dedicată pentru autobuze.

Repet, este doar un semnal de alarmă pentru o posibilă situație care ar putea apărea după finalizarea proiectului din fonduri europene, soluție care trebuie menținută minim cinci ani. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Foarte pe scurt, domnule președinte, vreau să vă asigur de susținere și vreau să-mi exprim durerea că unii consilieri pur și simplu încep să aibă o

atitudine absolut netipică pentru ultimii aproape doi ani ai acestui consiliu. Cred că ar trebui să înțeleagă toată lumea că într-o țară și într-un consiliu civilizată, iei cuvântul dacă ți se dă și nu vorbim unul peste celălalt, și nu vorbim ... M-am străduit foarte mult să nu nominalizez pe nimeni în acest caz, dar totuși aceste reguli minime de conviețuire culturală politică ar trebui respectate de toți.

Dl. consilier Papuc: - Aveți perfectă dreptate. Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul?

Dl. consilier Maior: - deși n-ar trebui să țin cu domnul Mureșan pentru că am fost la un moment dat și concurenți, în ghilimele. Dar nu mi se pare normal ce spune domnul Șarlea, că atunci când vii mai nou în Consiliu, dacă îmi aduc aminte nu au trecut mai mult de două trei ședințe în care domnul Șarlea o luase pe arătură și ne uitam toți unul la altul și ne țineam de cap. Deci, domnul Șarlea, părerea mea este să fiți un pic, un pic mai decent. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Acum sigur că eu sunt în asentimentul domnului Kelemen, pentru că totuși ne aflăm în Consiliul Local al municipiului Târgu-Mureș și nu e frumos să ne comportăm ca la piață, dar ca la o piață de cartier obscur, așa, nu o piață de centru, că măcar acolo se discută civilizată și prima chestiune care dovedește respectul unuia față de celălalt, este să nu vorbim unul peste celălalt. Mai ales că dacă era în ședința de Consiliu Local în sală aici prezenți, exista și opțiunea tăierii microfonului, pentru că atunci când nu respecti Regulament de organizare și funcționare a Consiliului Local, asta înseamnă că nu respecti instituția în care te afli și instituția în care îți desfășori activitatea. Și cuvântul ți se dă și ți se ia, pentru că așa e, așa scrie în regulament, că președintele asigură poliția ședinței. Poliția, între ghilimele, desigur. Dar asta și asta este formularea, așa cum judecătorul asigură poliția ședințelor de judecată. Păstrăm proporțiile evident și atunci aici nu intrăm în discuții în contradictoriu. Aici avem, putem intra în discuții în contradictoriu pe proiecte sau pe chestiuni serioase, dar nu cu atacuri la persoană și cu alte chestiuni de această natură. Bun, dacă nu mai este nimeni, da, d-na Csenge.

D-ra consilier Frunda: - Referitor la Liceul Catolic și la întrebarea colegului nostru. Foarte pe scurt, în cazul în care nu am fi votat despre transferarea efectivă a tuturor imobilelor respectiv a elevilor, a cadrelor didactice, nedidactice și auxiliar, am fi trezit într-o situație în care copiii, respectiv profesorii nu ar fi avut loc unde să își continue activitatea didactică. S-ar putea ca acest aspect să nu fie important pentru toată lumea, însă cu siguranță erau colegi, și mulțumesc colegilor că ne-au ajutat în rezolvarea acestei situații foarte complexe și foarte rele.

Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Așa este. De aceea am și votat la acel proiect de hotărâre, pentru că eram conștient și mi se pare total nelalocul lui ca cineva să întrebe ce s-ar fi întâmplat dacă niște copii nu terminau școala. Asta e întrebarea. Deci, discutăm acum, împărțim firul în patru, care firul trebuie să rămână într-unul. Si tocmai asta este ideea. Adică, mi se pare că discutăm numai ca să ne aflăm în treabă unii dintre noi, din păcate, și întrebările care se pun întrebări retorice, uneori la care nu se poate răspunde și la care nici nu se așteaptă vreun răspuns. Mulțumesc, declar închisă ședința.

Dl. consilier Mureșan: - Aș fi dorit să spun două cuvinte, dar dacă ați declarat închisă ședința...

Dl. consilier Papuc: - Data viitoare, domnul Mureșan, o să aveți ocazia. Mulțumesc. La revedere.

Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____
D-na Bâta Anca Voichița - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș ____