



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare, online, a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 15 iulie 2022

Din totalul de 23 consilieri în funcție, sunt prezenți online la ședință 20 de consilieri. Absentează: dl viceprimar Portik, d-nii consilieri Suciu Horațiu și Pui Sebastian

Dl. consilier Papuc: - Înainte de a purcede la votarea ordinii de zi, o să fac o scurtă prezență: dl. Tamasi - prezent, dl viceprimar Portik –, dl. Szabo Peter – prezent, d-na Frunda – prezentă, dl. Kelemen – prezent, dl. Berecki Sandor – prezent, d-na Kakassy Blanka – prezentă, dl. Iszlai - prezent , dl. Jakab - prezent, dl. Szabo Arpad – prezent, dl. Venczi – prezent, dl Suciu Horațiu –, dl. Șarlea –, dl. viceprimar Gyorgy – prezent, dl. Voicu –, dl. Pescar – prezent, dl. Kiss Zoltan – prezent, dl. Maior – prezent, dl. Moldovan Călin – prezent, eu – prezent, dl. Pui –, dl. Pápai – prezent, dl. Mureșan – prezent.

Să supunem la vot. Avem un punct pe convocator și încă trei pe suplimentarea ordinii de zi, deci patru puncte și acum o să-i citesc iarăși pe toți:

dl. Tamasi - pentru, dl. Szabo Peter – pentru, d-na Frunda – pentru, dl. Kelemen – pentru, dl. Berecki Sandor – pentru, d-na Kakassy Blanka – pentru, dl. Iszlai - pentru , dl. Jakab – de acord, dl. Szabo Arpad – pentru, dl. Venczi – pentru, dl. viceprimar Gyorgy – pentru, dl. Pescar – pentru, dl. Kiss Zoltan – pentru, dl. Maior – pentru, dl. Moldovan Călin – pentru, eu – pentru, dl. Mureșan - pentru ,dl. Pápai – pentru.

Ordinea de zi a fost aprobată.

La Punctul nr. 1 avem o solicitare de luare de cuvânt depusă în scris în data de 11 iulie. Este și reprezentantul societății aici, în sală. O să îi dau cuvântul. O să citesc prima dată proiectul de hotărâre după aceea dau cuvântul 3 minute reprezentantului societății.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliul Local Municipal nr. 193 din 20 iunie 2022 privind aprobarea schimbului de imobile între Municipiul Târgu Mureș și SC Ropharma S.A.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Pop, aveți cuvântul.

Dl. Pop: - Bună ziua! Se aude? Bună ziua! Mulțumesc în primul rând că mi-ați dat acordul de a lua cuvântul și aș dori pe scurt să mă prezint. Mă numesc Pop Șerban,

sunt administratorul societății Medicine Center, societate care se află în contract de închiriere cu SC Locativ al spațiului care face obiectul schimbului cu Ropharma, respectiv din Secuilor Martiri nr. 12.

Având în vedere că pe ordinea de zi este completarea Hotărârii 193, respectiv încetarea - revocarea articolului din HCL 59 privind înstrăinarea acestui spațiu, aș dori un scurt istoric.

În 2016, când s-a votat hotărârea de înstrăinare 59, atunci nu s-a votat doar înstrăinarea, s-a votat și trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului, și la inițiativa unei doamne consilier UDMR s-a introdus amendamentul privind interdicția de înstrăinare a acestui spațiu, odată cu trecerea în domeniul privat să nu se vândă acest spațiu ca să nu se diminueze patrimoniul.

Din cunoștințele mele, cred că și domnul primar Soos Zoltan era consilier pe acea vreme și cred că dânsul a votat această hotărâre, deci știa de dânsa. Dânsul poate să vă confirme dacă am dreptate sau nu. Să mergem mai departe.

În 2018, eu am participat la o licitație la SC Locativ, adică după trei ani de zile, aproape de la instituirea Hotărârii 59 de înstrăinare. În caietul de sarcini de la Locativ era pusă Hotărârea 59 privind înstrăinarea și am fost încurajat de a participa la această licitație pentru că era a -22 -a licitație pe care o făcea Locativ. Acest spațiu nu avea geamuri, nu avea ferestre, nu avea nimic, dormeau homelessi și șobolani. Toată ziua locatarii făceau reclamații la Poliția Locală. Altfel am participat la licitație, în 2019 am încheiat contractul. N-am absolut nicio legătură cu Hotărârea 2016 privind înstrăinarea, ca să scoatem toate dezinformările că în 2016 „gașca Florea” a dat această înstrăinare ca eu să iau spațiu. Nici nu aveam firmă în 2018, deci lucrurile să fie foarte clare. Nu am nimic de-a face nici cu fosta gașcă, nici cu noua gașcă. În 2019 am semnat contractul de închiriere și m-am dus la Locativ. Am solicitat acordul de a face un proiect de investiție, cu o autorizație de construcție, pentru că nu puteam să funcționez conform obiectului licitat, activitate medicală. Nu puteam să primesc nicio autorizație, nu avea nici pereți acest spațiu.

În concluzie, am primit acordul Locativ-ului, am investit 100 000 de euro în bunuri, în bunul imobil și încă vreo 100 000 de euro în bunuri imobile. Deci, ne referim, doar în spațiu, este pe hârtii 100 000 de euro astăzi investiți, da?

La nici 12 luni după ce am recepționat această investiție, respectiv anul trecut, mă trezesc că aflu din ziar de HCL 193 privind acest schimb, da? Locativ nu a fost informat, nu i s-a cerut nici o informare privind starea de fapt a acestui spațiu. Am documentul în scris, transmis de la Locativ acum două zile, că dânsii nu au transmis nici o informare. Dacă s-ar fi solicitat o informare de la Locativ, astăzi am fi știut că Locativ este administratorul, Locativ are un chiriaș, acel chiriaș a investit 100 000 de euro pe baza unei hotărâri de înstrăinare și pe baza unui acord. Aceasta este situația de fapt a spațiului pe care se putea lua hotărârea. Dacă acest schimb, pe care Ropharma, din 15 spații, l-a ales după ce le-a văzut la Locativ, poate să se supună unui schimb. Cu toate că Ropharma, va spune, el este cumpărător de bună credință și va rămâne să mă îndrept împotriva primăriei pentru îmbogățire fără just temei. Eu mă simt înșelat, am o hotărâre de înstrăinare, primesc un acord să fac o investiție și la 12 luni sunt scos din spațiu fără să mă întrebe nimeni, nimic, nici pe mine, nici pe administratorul spațiului cu care am contract. Acesta este un alt proces care se va desfășura și probabil suta asta de mii de euro nu o va plăti Ropharma, o va plăti tot primăria. Însă mă raportez

scurt și la Hotărârea 193 care am atacat-o la Prefectură și care s-a anulat. Voi ataca în continuare dacă votul de astăzi se va avea și am o întrebare pentru doamna Ijac, cu care am discutat. Dânsa, să ne răspundă cu „da” sau „nu” după ce termin eu... Dacă proiectul mezeu este eligibil pentru depunerea în PNRR, pentru că în Cartea Funciară mai sunt patru proprietari, am toate Cărțile Funciare. Eu am discutat personal cu proprietarii, cu unul, chiar ieri, care a apărut pe convocator. Astăzi mai aveți pe ordinea de zi și cumpărarea unui garaj. Ieri am vorbit eu cu proprietarul, mi-a spus: „sunt la primărie, că eu am bătut palma cu domnul primar pentru acest garaj, dacă îmi dai mai mult ți-l vând ție”. Chiar așa am ajuns domnilor consilieri? Asta este Cartea Funciară de astăzi. În materialul

Dl. consilier Papuc: - Domnul Pop, 3 minute am zis ...vă rog, dar nu la atacuri personale, că nu e cazul. Discutăm starea de fapt și atât. Mulțumesc.

Dl. Pop: - Sunt convorbiri înregistrate...pentru Hotărârea 193 care este, ați avut material și dezinformări, că este singurul spațiu care nu este proprietatea primăriei. Materialul este pe site se poate citi. Proprietar în totalitate Municipiul Târgu Mureș, cu excepția apartamentului 1. Nu, mai sunt 4 proprietari, dintre care unul aveți astăzi pe ordinea de zi ca să cumpărați garajul. Pentru doamna Ijac, ca să scurtez atunci, am o întrebare: dacă acest proiect mezeu este eligibil la data de astăzi, când este ultima zi de încărcare, conform documentelor în vigoare, ne referim, Cărți Funciare, Ghid solicitant, Grilă de verificare care scrie: proprietar la data încărcării cererii de finanțare. Nu mai vreau să vă deranjez cu alte lucruri pentru că am o listă mare pentru care avocații și juriștii mei, pregătesc, în caz de vot, atacarea hotărârii în continuare la Prefectură. Dacă Prefectura o va valida, atacarea în contencios administrativ, notarea proceselor în Cartea Funciară, și automat o parte eligibilă, iar devine neeligibilă în PNRR.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc, domnule Pop.

Dl. Pop: - Mulțumesc pentru atenție și contez pe votul dumneavoastră să apărați cetățenii și corectitudinea.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc, domnule Pop. Doamna Frunda, vă rog.

D-na consilier Frunda: - Mulțumesc, domnule președinte. Deci, stimate domnule Pop, eu vă înțeleg indignările și înțeleg că sunteți supărat, dar cu propoziții precum: „nu sunteți prieten nici cu gașca veche, nici cu gașca nouă”, eu nu înțeleg la cine vă referiți. Vă rog să indicați cine este gașca nouă și cui îi adresați această propoziție. Mai mult de atât, sunt foarte curioasă... de ce? Ce este cu acest stil de a vorbi cu noi? ... respectiv cu ce am greșit noi Consiliul Local că trebuie să vorbiți în stilul acesta cu noi? Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Mureșan, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: - Bună ziua. Eu cred că e foarte ușor să ceri unui om care și-a investit timpul și 200 000 de euro ... e foarte ușor să ceri unui om să fie politicos, să fie simpatic. Eu zic să lăsăm politeturile deoparte. Eu văd aici în primul rând haos, distrugere de business-uri și minciună. Consiliul local a fost mințit. Cred că voi, această alianță ați patentat investiția care distruge afaceri. Eu așa ceva nu am văzut să aduci 10 milioane de euro în comunitate și să distrugi cel puțin două afaceri dintr-o mișcare. Deci vorbim și de afacerea domnului Șerban și vorbim și de afacerea care are loc acuma în subsolul acestei clădiri. Eu vreau foarte mult să văd cum PNL, partidul micilor afaceriști, partidul inițiativei private, vreau să văd cum PNL va vota

distrugerea a cel puțin două afaceri din orașul nostru. Cum a spus domnul Șerban, imobilul nici acum nu e proprietatea primăriei. Deci ați inventat minciuna documentată. Adică într-un HCL scrieți negru pe alb că toată clădirea este a primăriei în afară de un apartament și peste nici două săptămâni veniți cu un HCL ca să cumpărăm un garaj. Fiți atenți aici! Proprietarul garajului a cerut 190.000 de lei pentru boxă și teren 20 de m². Normal că dacă vede că tu vrei să faci cu 10 milioane de euro un proiect, te-a prins la cotitură și îți cere 190.000 de lei. Deci nu trebuie să fii un geniu al afacerilor să-ți dai seama că după ce iese atâta scandal și scoți oamenii din spațiu, el o să-ți ceară foarte mult. Deci nu pot, pur și simplu ne-ați înșelat încrederea că noi toți am votat, am zis hai să votăm, să vedem ce iese, să vedem ce sunteți în stare să faceți. Asta sunteți în stare să faceți, să distrugeți afaceri, să scoateți Institutul de Statistică de acolo și să cumpărați boxe cu 190.000 de lei. Eu cred că scopul investițiilor la o adică, nu e numai așa, să bifăm niște investiții, să ne lăudăm pe Facebook că am adus bani europeni. Scopul investițiilor este calitatea oamenilor din acest oraș și eu nu pot vota și nici PNL-ul nu cred că va vota ca să lase oameni pe drumuri. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc, domnule primar, vă rog.

Dl. primar Soós Zoltán: - Bună ziua! Mulțumesc frumos. Aș dori să intervin pentru că sunt foarte multe dezinformări. Înțeleg că domnul Mureșan vrea niște voturi, dar ar trebui să cunoască natura proiectelor europene și ceea ce stă la baza acestor hotărâri. În primul rând, achizițiile se fac pe baza unor expertize. Faptul că domnul proprietar a cerut o anumită sumă pe un imobil. Noi suntem obligați ca acest preț să apară oferta. Nu asta va fi plătit, asta e prima dezinformare a domnului Mureșan. Va fi plătit ceea ce stabilește expertul și votează Consiliul local. Achizițiile de garaje care au fost înstrăinate, din păcate, din acest imobil s-au întâmplat în anii 90 și ca să reîntregim proprietățile primăriei este nevoie și de achiziție și de schimb. La baza schimbului nu a stat nici o distrugere a vreunei afaceri din Târgu Mureș și o să revin imediat asupra detaliilor adevărate și legale la ceea ce s-a referit domnul Șerban Pop. Da, în primul rând în PNRR este vorba de o solicitare de 10 milioane de euro. Legat de Cartea Funciară anul acesta a fost pus la punct CF-ul acestei clădiri și poate e bine ca domnul Mureșan să știe că nici una dintre clădirile primăriei în ultimii 20 de ani nu a fost reglementată, CF-urile. Fără CF-uri nu poți să obți bani europeni. Aici s-a reglementat terenul, într-adevăr, sunt coproprietar, dar investiția se face exclusiv pe clădirea primăriei. Deci o altă dezinformare gravă a domnului Mureșan. Nu se fac investiții pe alte proprietăți, da? ..să fie și acest lucru clar și dacă ați fi citit documentația, nu ați afirma asemenea adevăruri falsificate. Pe de altă parte, toată investiția vizează reabilitarea unui monument istoric din centrul orașului și, respectiv, Statistica nu o să fie sub nici o formă blocată, ea va avea un alt imobil. Primăria oferă un alt imobil. Avem doi ani de zile. Domnule Mureșan, dacă nu știți cum funcționează fondurile europene, în doi ani de zile ajungem abia să avem licitația. Deci este suficient timp ca să găsim o modalitate pentru toți cei care funcționează în momentul de față în acel imobil, respectiv la schimbul de imobile. Mă scuzați ca sunt puțin emoționat, dar atâtea minciuni rar am auzit. Da... Deci, respectiv la schimb. Noi am oferit Ropharma 14 imobile. Ei au ales acest imobil și am zis că dacă este în interesul orașului, este pentru binele tuturor să avem acest schimb efectuat pentru a reuși să întregim acest imobil sub proprietatea Primăriei Târgu Mureș. Sub nicio formă nu am

urmărit să distrugem nicio afacere. Respectiv domnul Șerban, în ceea ce zice, nu a investit 100.000 de euro. Din acte reiese 80.000 de lei, Domnul Șerban. Da? ... 80.000, nu știu de unde ați luat. O să discutați cu Locativul, vă rog, că ei ne-au dat toate datele ce apar în acte. Nu știu ce ați făcut, în acte apar 80.000 de lei. Pe de altă parte, în documentul semnat în 2016, cu înstrăinarea, a fost anulat de ONCPI. Deci asta e iarăși o falsă informare, că nu se poate înstrăina. Se poate și nu-i vorba de înstrăinare. Este un schimb de imobil care avantajează și primăria și v-am oferit patru ani să rămâneți în acest imobil, dacă vreți vă oferim alt imobil. Deci nu-i vorba de distrugerea unei afaceri. Să fie foarte clar. O altă minciună care s-a zis în această dimineață și nu vreau să continui aceste șiruri de replici, că nu are nici un rost.

Nu a fost intenția să distrugem o afacere, vă oferim alt imobil și punem la punct. Aveți patru ani de funcționare în acel imobil și vă citez din contractul semnat de dumneavoastră cu Locativul: „în cazul în care Consiliul local decide ca acest imobil/spațiu să primească altă destinație sau urmează să fie înstrăinat, contractul de închiriere încetează de drept în condițiile legii iar locatarul se angajează să elibereze spațiul în termenul stabilit de Consiliul local”. Deci aveți domnul Pop contract valabil până în aprilie 2022, deci nu știu despre ce vorbim. Nu știu despre ce... de ce ziceți că suntem împotriva afaceriștilor? Vă oferim patru ani să rămâneți în imobil și vă oferim alt imobil. Deci, îl rog și pe domnul Mureșan, înțeleg scopul electoral, dar să nu afirmați lucruri care nu sunt adevărate. Și singurul scop în această privință este să aducem investiții pentru Târgu Mureș, 10 milioane de euro. Dacă atacați hotărârea, este dreptul dumneavoastră. Atunci sigur veți fi obligați să eliberați spațiul, că atunci nu știu care este motivul să mai continuăm un dialog cu dumneavoastră, dacă dumneavoastră nu vreți să dialogați. Deci, dialogul se bazează pe înțelegere reciprocă. Noi nu vrem să facem rău afacerii dumneavoastră, vrem să oferim posibilități și avem încă 13 imobile pe care vi le oferim. Dumneavoastră decideți dacă intrați într-un război în care, conform legii și conform contractului semnat de dumneavoastră, avem dreptul de a face acest schimb. Nu vrem să vă îngreunăm situația, dar dumneavoastră decideți care soluție veți alege.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc, domnule primar. Domnule Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Eu am avut tot felul de experiențe, de finalizări, de contracte de închiriere, având în vedere că cu asta mă ocup și vă previn că va fi o problemă destul de mare în evaluarea investiției făcute de către chiriaș. Niciodată nu am câștigat în instanță, în nicio condiție, indiferent dacă investiția făcută de chiriaș mi-a folosit sau nu. Și atunci, vorbim despre o evaluare eronată în acest schimb, în primul rând. În al doilea rând, eu vreau să fie făcut schimbul, vreau să fie făcut PNRR-ul. Vreau să fi adus banii în oraș, dar vă spun foarte sincer că mi-e frică, având în vedere că am fost în acest fel de procese. Dacă nu este valabil schimbul prin evaluările reciproce, după cum m-am uitat eu, că nici măcar metri pătrați nu corespund și după cum știu eu și nu sunt informat altfel, să fiu sigur că votez în siguranță și nu vine mâine cineva să mă ia pe la procuratură, să zică, de ce ai votat ceva care nu este în regulă? Pentru că dacă schimbul nu se va face la valorile evaluate, va fi o problemă. În al doilea rând, Primăria și-a pierdut un dezmembrământ al dreptului de proprietate. Adică posesia și dreptul de proprietate al primăriei nu este integru prin faptul că l-a dat la o alta entitate economică tot a primăriei numită Locativ SA. Acea concesiune trebuie încheiată. Ca să se încheie acea concesiune, trebuie să încheie și contractul de

închiriere. Eu propun să găsim forme în care nu ne judecăm pentru chestiunile astea. Nu știu cum se pot aranja lucrurile, să fie valorile certe, să nu fie valori discutabile, să zicem că o fi mai mult sau mai puțin și atunci votez și eu cu încredere. La ora asta vă spun că nu pot vota cu încredere. Votez, în consecințele faptului că eu de-a lungul vieții am trecut prin asemenea experiențe și nu mi-o ieșit bine, pentru că instanța va ține întotdeauna cu chiriașul, niciodată nu va ține cu proprietarul. Și o să vedeți că dacă se duce în instanță, răstoarnă tot, toată căruța asta. Deci lucrurile trebuie puse cumva, după ce sunt negociate cumva, toată lumea să fie într-un acord ca să se poată duce la bun sfârșit, că dacă nu se duc la bun sfârșit, nu iese bine pentru niciunul dintre noi, că vor fi niște bani cheltuiți fără obiective realizate și asta înseamnă că am cheltuit banii primăriei fără justă cauză. Vă rog să vă gândiți bine și nu este vorba de a ne certa pe o anumită temă. Eu sunt îngrijorat să votez o chestiune pe care eu o simt nefăcută bine și așa o simt eu. Și credeți-mă că de 25 de ani am avut foarte multe experiențe de acest fel și credeți-mă că m-am simțit de multe ori nedreptățit de instanță, că cineva și-o băgat banii și o băgat foarte puțin și la evaluare o ieșit ... Dumneavoastră spuneți că o băgat 80.000 de lei sau așa ceva ... vă spun cu certitudine că la o evaluare vor ieși mult mai multe sume și numai procesul va dura cel puțin 5 ani. Și nu iese bine. Și va fi blocat tot procesul. Tot PNRR-ul va fi blocat, dacă nu cumva instanțele vor considera primăria cumva favorizată de faptul că e primărie și nu e altă persoană. Dar eu, în calitate de proprietar, întotdeauna am avut parte de procese foarte lungi și întotdeauna păguboase pentru mine și cumva nedrepte, pentru că mi s-au cerut niște bani...

Dl. primar Soós Zoltán: - Permiteți-mi să intervin că este o, nu știți un detaliu foarte important. Imobilul care face parte, obiectul schimbului, nu este în CF-ul Muzeului pe care se depune solicitare. Se va integra în viitor. Dar, în momentul de față nu are nicio treabă CF-ul Ropharma cu CF-ul clădirii primăriei. Deci sunt două chestiuni, două imobile separate în momentul de față. Este cuprins cu semnul întrebării în documentație și dacă nu se poate face schimbul, se va ataca și altele. Se renunță la această parte și când primăria câștigă procesul, că va câștiga, atunci se vor face din bani publici, dar nu pierdem 10 milioane de euro, să fie foarte clar, că dacă astăzi nu putem trece hotărârea, Primăria pierde 10 milioane de euro și este responsabilitatea dumneavoastră ca și consilier și a tuturor care nu s-au prezentat, asta e adevărul. Faptul că au fost multe dezinformări, îmi pare foarte rău că așa s-a întâmplat, dar în momentul de față schimbul și imobilul Ropharma nu este parte integrantă a CF-ului, deci dacă se atacă hotărârea cu schimbul, se va bloca CF-ul pe schimb și nu pe restul clădirii. Deci să fie foarte clar că nu este în momentul de față un pericol de a bloca proiectul. Singurul pericol este să nu votați, că atunci clar nu o să depunem și pierdem 10 milioane de euro și asta e greu de explicat la târgumureșeni, de ce, pe dezinformări ați votat altfel.

Dl. consilier Pescar: - Eu sunt mulțumit că sunt chiar...cum să zic... eliberat cumva că nu depinde de acest schimb, înseamnă că nu e o problemă dacă nu se votează în schimbul a..., că noi mergem înainte cu PNRR-ul și vom vedea noi cum om face treaba, să fie bună, că între timp chiar s-ar putea să ne înțelegem.

Dl. primar Soós Zoltán: - Dacă nu votați schimbul în sine, nu e o problemă, dar proiectele și bugetul, dacă nu se votează, atunci este o problemă.

Dl. consilier Pescar: - Proiectele se votează. Eu cel puțin o să votez orice proiect care aduce bani în oraș, dar la acest schimb, nu am, cum să zic, încredere că

toată baza legală este ...și am văzut din experiența mea că nu este baza legală bine pusă la punct.

Dl. consilier Papuc: - Am înțeles domnul Pescar.

Supun la vot atunci proiectul.

Dl. consilier Maior : - Domnule președinte...

Dl. consilier Papuc: - Da, vă rog, nu am văzut că ați ridicat mâna.

Dl. consilier Kiss: - Domnule președinte și eu aș dori cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - Haidеți domnule Maior, după aceea domnul Kiss.

Dl. consilier Maior: - Da, domnul președinte. Bună ziua, în primul rând tuturor colegilor, domnului primar. Din punctul meu de vedere, așa cum am spus-o și data trecută și de data aceasta, vă pot spune că materialul este complet ilegal. Dacă luna trecută sau data trecută nu se putea face Muzeu fără acel spațiu, văd că acum domnul primar ne spune:” dom'le nicio problemă, e perfect”. Mai mult, văd că un primar de municipiu îi spune unui privat că dacă respectă legea și merge mai departe o să suporte consecințele. Mi se pare stupefiant acest lucru. Să spui așa ceva unui privat, din punctul meu de vedere, este cea mai mare batjocură. În ceea ce privește extrasul de Carte Funciară în care este evidențiată clădirea primăriei, mi-aș dori mult să îmi arate cineva un extras de Carte Funciară în care este evidențiată clădirea primăriei, pentru că eu până acum nu am văzut, domnule primar.

Dl. primar Soós Zoltán: - Trebuia să schimbați dumneavoastră domnule Maior, 15 ani nu ați intabulat clădirile primăriei! Nu știu ce ați făcut.

Dl. consilier Maior: - Mai mult domnule primar, la ora actuală ...

Dl. primar Soós Zoltán: - Nici cetatea nu ați intabulat-o și era...

Dl. consilier Maior: - Nu v-am întrerupt domnul primar, cât ați vorbit! Sper ca nici dumneavoastră să nu mă întrerupeți. Învățați să nu mai aveți emoții atunci când faceți ilegalități și cu siguranță nu mă veți întrerupe. Deci nu v-am întrerupt. Mulțumesc mult că mă ascultați. Repet, din nou, vreau să-mi arate doamna secretar un extras de Carte Funciară în care este evidențiată clădirea primăriei și apare municipiul proprietar. Dacă nu poate să facă lucrul ăsta, o rog de urgență să retragă materialul de pe ordinea de zi, să se retragă și celelalte materiale, pentru că, din punctul meu de vedere, face o ilegalitate ... și rog DNA-ul pe această cale să intervină fără nici o problemă și să își facă datoria, pentru că este strigător la cer această batjocură pe care o faceți astăzi. Cu mâna dumneavoastră, încercați să scoateți castanele din foc la promisiunile pe care le-ați făcut în campaniile electorale. Mă scuzați că m-am enervat, dar din cauza faptului că m-ați întrerupt, am ridicat un pic tonul. Vă doresc o zi bună! Votul meu, împotriva!

Dl. consilier Papuc: - Mulțumim. Domnul Kiss.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc! Bună ziua, domnule primar! Bună ziua, domnule președinte și distinși colegi! Deci vreau să vă spun de la început că sunt pentru aducerea banilor europeni pentru municipalitate și pentru Târgu Mureș, dar, din păcate, la materialele puse pe site, materiale puse la dispoziția consilierilor, nu am văzut Hotărârea de Consiliu Local nr. 358 din 19 decembrie 2019 prin care a fost aprobată gestiunea delegată prin contractul de concesiune a fondului locativ, într-un cuvânt, să nu lungesc a fost dat acest imobil în concesiune spre Locativ. În cadrul contractului încheiat cu Locativul există și niște articole, de exemplu 5.2., în care într-adevăr, municipalitatea poate, adică concedentul, să modifice în mod unilateral

partea reglementată a contractului de concesiune, din motive excepționale legate de interesul național sau local. În cazul în care modificarea unilaterală a contractului îi aduce un prejudiciu concesionarului, are dreptul să primească o despăgubire adecvată și efectivă. Nu știm dacă va fi sau nu despăgubirea acordată. Deocamdată, dreptul de folosință este al Locativului. Eu consider că, din punct de vedere legal, ar fi trebuit să scoatem din această gestiune, printr-o altă hotărâre de Consiliu local și de-abia după aceea să facem demersurile necesare schimbului. Atât.Multumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu. Bun, mergem la vot atunci.

Dl. consilier Mureșan: - Am cerut să răspund.

Dl. consilier Papuc: - Replică, un minut aveți, că va menționat domnul primar, dar un minut. Doar un minut vă rog să vă limitați. Mai avem trei materiale și

...

Dl. consilier Mureșan: - Foarte bine, aș dori să spun că, eu nu am dezinforma aici, eu am spus prețul cerut de proprietari. Normal că primăria și-ar dori să plătească mai puțin, eu am zis prețul cerut de proprietari care mi-a venit în documentele de ședință. Asta am spus, prețul cerut de proprietari. Mergeți dumneavoastră și încercați să oferiți 15% din ce cere un proprietar pe orice imobil din oraș. Vă urez succes!

Dl. consilier Papuc: - Bine, mulțumesc, domn Pescar, mai doriți? Văd că aveți mâna ridicată, dacă nu trecem la vot. Supun la vot:

dl. Tamasi - pentru, dl.Portik – nu este, dl. Szabo Peter – pentru, d-na Frunda – pentru, dl. Kelemen – pentru, dl. Berecki Sandor – pentru, d-na Kakassy Blanka – pentru, dl. Iszlai - pentru , dl. Jakab – pentru, dl. Szabo Arpad – pentru, dl. Venczi – pentru, dl. Suciuc – nu este, dl. Șarlea – pentru, dl. viceprimar Gyorgy – pentru, dl.Voicu – nu este, dl. Pescar – împotriva, dl. Kiss Zoltan – împotriva, dl. Maior – împotriva, dl. Moldovan Călin – împotriva, dl. Pui – nu este, dl. Mureșan - împotriva, dl. Pápai – împotriva.

Dl. consilier Papuc: - Bun, 12 voturi, hotărârea nu a fost adoptată, trecem mai departe. 12 voturi „pentru” era nevoie de 16. Era nevoie de două treimi, deci hotărârea nu a fost aprobată pentru că este vorba de patrimoniul orașului, deci e nevoie de două treimi, de aceea doisprezece nu sunt suficiente, mai era nevoie de patru, minim.

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre prin aprobarea oportunității achiziționării imobilului (garaj – boxa nr. 2 și teren) identificat în C.F. nr. 128331-C1-U7 în suprafață de 20 de mp, situat în Târgu Mureș, str. Bolyai Farkas nr. 18.

Dl. consilier Papuc: - dacă sunt luări de cuvânt la acest material. Supun la vot:

dl. Tamasi - pentru, dl.Portik – nu este, dl. Szabo Peter – pentru, d-na Frunda – pentru, dl. Kelemen – pentru, dl. Berecki Sandor – pentru, d-na Kakassy Blanka – pentru, dl. Iszlai - pentru , dl. Jakab – pentru, dl. Szabo Arpad – pentru, dl. Venczi – pentru, dl. Suciuc – nu este, dl. Șarlea – pentru, dl. viceprimar Gyorgy – pentru, dl.Voicu – nu este, dl. Pescar – abținere, dl. Kiss Zoltan – abținere, dl. Maior – împotriva, dl. Moldovan Călin – împotriva, dl. Pui – nu este, dl. Mureșan - împotriva, dl. Pápai – abținere.

Avem 12 voturi, hotărârea a fost adoptată.

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI/SF și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Muzeul Fotografiei, Târgu Mureș” în cadrul apelurilor de proiecte cu titlul PNRR/2022/C11 - Investiția I.2. Modernizarea/crearea de Muzeu și Memoriale.

Dl. consilier Kiss: - Domnul președinte aș dori cuvântul, dacă se poate.

Dl. consilier Papuc: - Vă rog.

Dl. consilier Kiss: - În cadrul Devizului General, la Capitolul 1, Pct. 1, există un punct „Obținerea terenului” e o sumă de 1.193.104,20. Deci achiziționăm și teren? Aș dori să mă lămurească cineva.

Dl. consilier Papuc: - Domn primar, vă rog.

Dl. primar Soós Zoltán: - Dacă se achiziționează orice parte din imobilele aflate în spatele clădirii, terenul are cotă parte aferentă, deci implicit se cumpără și cota parte aferentă a terenului. Și, într-adevăr, intenționăm ca toată curtea din spate, unde sunt încă trei garaje ruinate în spate, să fie toate achiziționate și să nu mai avem piedici pentru a dezvolta zona respectivă. În momentul de față avem cuiburi de șobolani, maxim, în spatele curții și pentru un Muzeu Național cred că ar fi bine să avem o curte amenajată.

Dl. consilier Maior: - Domnule președinte...

Dl. consilier Papuc: - Vă rog.

Dl. consilier Maior: - Eu nu am înțeles bine. Vă rog să repete domn primar, de ce achiziționăm cu un milion de euro terenul de acolo? Ca să înțeleg, să înțeleagă și colegii, poate că...

Dl. consilier Papuc: - Domnule primar, vă rog.

Dl. primar Soós Zoltán: - Deci, domnul Maior, orice se achiziționează, faptul că este o sumă cadru trecută în documentație, în lucru, dar veți avea expertiză asumată, de experți autorizați. Deci, nici eu nu o să inițiez vreun material care nu are o bază legală solidă. Deci orice sumă care va trece veți avea în față pe baza expertizei stabilite, dacă veți avea nelămuriri chemăm experți.

Dl. consilier Maior: - Încă o dată domnul primar. Dumneavoastră ați semnat materialul, ați inițiat materialul, dumneavoastră nu știți pe ce lume trăiți, cred că... L-ați inițiat, ați cerut un milion de euro și acum veniți și ne spuneți: o să vă mai venim o dată și o să vă spunem, cât face și o să facem expertiză. Pe ce bază ați scris suma de un milion de lei astăzi în hotărâre și noi votăm acest lucru? Care este baza legală?

Dl. primar Soós Zoltán: - Suma totală în lei trecută se referă la suma eligibilă care a fost trecută în proiectul pentru fonduri europene, având în vedere că sunt mai multe proprietăți, printre care și o casă în spatele imobilului și în caz că se vor achiziționa, să avem de unde achiziționa, pentru că asta, dacă nu este din timp trecut în suma de investiții, ulterior nu mai putem include în fondurile europene. Și am întrebat la minister, am întrebat la PNRR, au zis că trebuie incluse toate cheltuielile, chiar și de achiziționări, chiar și cele neeligibile, trebuie să facă parte integrantă. Asta nu înseamnă că o să cheltuim. Poate că un proprietar nu o să vândă. Asta este opțiunea lui. Nu ne încurcă. Legat de investiții noi, pentru dezvoltările viitoare e bine să avem

terenul și toate imobilele din spate clarificate. Reamintesc că din 1300 de m² primăria are aproximativ o mie o sută și ceva de m² în proprietate, restul de o sută și ceva de m² intenționăm să reintegrăm acest imobil care în anii 80 încă era un singur proprietar, Statul Român, astăzi, în ceața anilor 90 s-au vândut la..., s-au retrocedat, s-au vândut imobile în condiții, nu știu, trebuie să verificăm.

Dl. consilier Maior: - Domnul primar, să înțeleg că ați făcut această propunere fără nicio evaluare, repet, fără nici o evaluare și ați trecut o sumă din burtă, doar... doar... vor vota consilierii locali, după care, o să veniți și o să ne faceți o evaluare conform legii și o să ne supuneți la vot? Dacă răspunsul este da, înseamnă că ați făcut o mare ilegalitate și mă mir cum poate ...

Dl. primar Soós Zoltán: - Colegii de la Locativ, pe baza tarifelor actuale pe piață și pe baza expertizelor actuale, au stabilit acest cuantum de circa 200 de mii de euro pentru imobilele care se află în spate și pentru terenuri. Vă rog să nu mai faceți speculații, că nu sunt, deci nu fac parte din echipa care nu a intabulat nimic de 20 de ani în acest oraș ...

Dl. consilier Maior: - Repet, încă o dată, nu ați făcut nici o evaluare. Da? Deci astăzi nu aveți să ne arătați nici o evaluare.

Dl. primar Soós Zoltán: - Este evaluarea făcută de Locativ. O să vă trimit domnul Maior dacă asta vă neliniștește.

Dl. consilier Maior: - Auziți, Locativul la ora actuală nu e o societate care face evaluări, unu. Doi, 200.000 de euro, a cerut proprietarul pentru garaj. Nu știu de unde scoateți dumneavoastră ...

Dl. primar Soós Zoltán: - Lei, domnule Maior, nu încurcați sumele, e cam greu cu matematica.

Dl. consilier Maior: - 200 000 de euro, a cerut proprietarul, dacă nu mă înșel.

Dl. consilier Papuc: - de lei.

Dl. consilier Maior: - 200.000 de lei, scuzați-mă. Deci dumneavoastră la ora actuală stați așa ... nici în car nici în căruță. Încercați să ne vindeți gogoși de genul: puneți ceva sumă, ca să treacă cumva materialul, că dacă a trecut materialul, suntem în regulă. Ei bine, domn primar, astfel de materiale nu s-au votat și nu au trecut niciodată nici până, în mandatele trecute, dar nici în celelalte mandate, să știți, când au mai fost primari precum, Fodor și alți primari. Deci sper ca în viitoarele hotărâri secretarul primăriei să intervină și să își facă datoria. De fapt, aș ruga pe președintele ședinței să verifice dacă la ora actuală secretarul primăriei mai poate îndeplini funcția de secretar, având în vedere legea care astăzi ...

Dl. primar Soós Zoltán: - Nu cred că este obiectul discuțiilor noastre.

Dl. consilier Maior: - Deci, vă rog, domnule președinte, verificați lucrul acesta și să ne dați un răspuns în scris.

Dl. primar Soós Zoltán: - nu mai manipulați colectivul primăriei, vă rog frumos să vă referiți la ședința de consiliu local.

Dl. consilier Maior: - Domn primar, nu v-am întrerupt, din nou mă întrerupeți. Îmi cer scuze că vă întrerup când vorbiți, dacă vorbiți peste mine. În rest, vă doresc toate bune domnului primar și sper să nu, să nu reușiți să vă enervați sau să aveți emoții prea mari pentru faptul că astăzi nu o să reușiți să treceți anumite materiale.

Dl. consilier Papuc: - Domnule Maior nu am înțeles. Ce întrebare mi-ați adresat?

Dl. consilier Maior: - O să vă spun în privat ca să nu îl deranjăm pe domnul primar

Dl. consilier Papuc: - Am înțeles, bine. Haideți să trecem la domnul Mureșan și la domnul Iszlai. Domnul Iszlai apoi domnul Mureșan, vă rog, domnule Iszlai.

Dl. consilier Iszlai: - Da, bună ziua. Devizul General estimativ este o parte integrată, un document integrat din proiect, adică Devizul General estimativ este asumat de proiectant și cam atât. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu. Domnul Mureșan, vă rog, scurt.

Dl. consilier Mureșan: - Sigur, aici am o fotografie din ziarul Zi de Zi și ziarul Zi de Zi ne anunță cum va arăta viitorul Muzeu al Fotografiei și o să vă citesc articolul. Deci ați văzut imaginea ...asta e imaginea, această casă modernă și spune așa: „Primarul municipiului Târgu Mureș, Soós Zoltán, a anunțat, vineri, pe 24 septembrie, pe pagina sa de Facebook detalii despre viitorul Muzeu al Fotografiei”. Așa... „De remarcat că macheta prezentată din trei unghiuri diferite de primarul municipiului Târgu Mureș, poziționează viitorul Muzeu într-o altă locație decât cea anunțată inițial, strada Bolyai nr. 18. Astfel, locația prezentată de Soós Zoltán pare aflată într-o zonă periferică urbană sau chiar/ poate la Platoul Cornești” așa e și titlul „Viitorul Muzeu al Fotografiei, construit la periferia Târgu Mureșului”.

Aș dori să ne spună domnul primar ce-i cu această fotografie? Ce este cu acest design? De ce s-a răzgândit?

Dl. consilier Papuc: - Domnule primar, va rog,

Dl. primar Soós Zoltán: - domnule Muresan nu după ziare ne luăm în ședință de consiliu. Trebuie să vă obișnuți că, materialele care intră la vot, ele stau la baza legalității verificate, controlate, proiectate. Faptul ce scrie un ziar , eu nu pot să zic altceva, să întrebați colegii de la Zi de Zi de ce au publicat. Niciodată nu a fost o locație în afara orașului stabilit pentru această instituție și, repet, deci, dacă consultați materialul, astăzi, trebuie încărcat ca să obținem finanțarea prin PNRR, reveniți și să consultați materialele și așa să formulați o opinie, nu din ziare, nu din fel și fel de oameni supărați, care nu înțeleg utilitatea unor investiții în acest oraș. Dar asta e. Dacă veniți și ne consultăm, aveți o imagine clară. Eu asta vă rog, să veniți și să vedeți toată documentația, chiar merită.

Dl. consilier Papuc: - Bun, mulțumesc. Supun la vot punctul nr. 2 de pe suplimentară:

dl. Tamasi - pentru, dl. Portik – nu este, dl. Szabo Peter – pentru, d-na Frunda – pentru, dl. Kelemen – pentru, dl. Berecki Sandor – pentru, d-na Kakassy Blanka – pentru, dl. Iszlai - pentru , dl. Jakab – pentru, dl. Szabo Arpad – pentru, dl. Venczi – pentru, dl. Suciuc – nu este, dl. Șarlea – pentru, dl. viceprimar Gyorgy – pentru, dl. Voicu – nu este, dl. Pescar – abținere, dl. Kiss Zoltan – abținere, dl. Maior – împotriva, dl. Moldovan Călin – împotriva, dl. Pui – nu este, dl. Mureșan - abținere, dl. Pápai – abținere.

Dl. consilier Papuc: - 12 voturi, deci hotărârea a fost adoptată.

Punctul nr. 3 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Muzeul fotografiei, Târgu Mureș” în cadrul apelurilor de proiecte cu titlul PNRR/2022/C11-Investiția I.2 Modernizare/crearea de Muzee și Memoriale, și valoarea maximă eligibilă a proiectului

Dl. consilier Papuc: - supun la vot:

dl. Tamasi - pentru, dl. Portik – nu este, dl. Szabo Peter – pentru, d-na Frunda – pentru, dl. Kelemen – pentru, dl. Berecki Sandor – pentru, d-na Kakassy Blanka – pentru, dl. Iszlai - pentru , dl. Jakab – pentru, dl. Szabo Arpad – pentru, dl. Venczi – pentru, dl. Suciu – nu este, dl. Șarlea – pentru, dl. viceprimar Gyorgy – pentru, dl. Voicu – nu este, dl. Pescar – pentru, dl. Kiss Zoltan – pentru, dl. Maior – împotriva, dl. Moldovan Călin – împotriva, dl. Pui – nu este, dl. Papuc – pentru, dl. Mureșan - abținere, dl. Pápai – pentru.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi.

Bun, la diverse dacă mai sun luări de poziție?

Diverse

Dl. consilier Papuc: - domnul Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - da, mulțumesc. O să am un subiect, nu o problemă neapărat. Foarte important, în acest moment se mai analizează la Ministerul Dezvoltării alocările pentru Programul Național de Investiții Anghel Saligny, unde municipiul Târgu Mureș a depus câteva proiecte, două dintre ele fiind foarte importante, construirea unui pasaj în zona străzii Băneasa și construirea unui nou pod peste râul Mureș.

Din hotărârea, din Ordonanța de urgență, care aprobă acest proiect, acest program de investiții, ni se spune că municipiul Târgu Mureș va avea o alocare de 43 de milioane de lei, adică o sumă care reprezintă probabil în jur de o treime din valoarea proiectului pentru pasaj sau pentru podul peste râul Mureș.

Văd că domnul primar a plecat și nu mai pot să îi adresez această întrebare și cred că este nevoie de o clarificare în acest sens, pentru că alocările nu o să fie mai mari, adică nu o să fie la nivelul proiectelor pe care le-am depus noi, o să fie doar de 43 de milioane de lei, ceea ce înseamnă că municipiul Târgu Mureș va trebui să găsească o finanțare de 100 de milioane pentru pasaj sau în jur de 70 pentru podul peste râul Mureș.

Așadar, aș dori să clarificăm acest aspect și vreau să știu, cât de repede, dacă s-a schimbat prioritizarea acestor proiecte la Ministerul Dezvoltării, pentru că este o soluție foarte simplă, prin care se trimite o adresă și se solicită bani pentru alte proiecte, mai mici, acele modernizări de străzi, iar dacă noi nu o să facem această solicitare, pentru realocarea acestei sume de 43 de milioane de lei, pentru alte proiecte mai mici, o să pierdem banii, nu o să mai avem nici bani pentru un pod sau un pasaj, nu o să avem nici străzi modernizate.

Așadar, este foarte urgent să clarificăm acest aspect. Cred că astăzi, dacă nu mă înșel, cred că este chiar ultima zi. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt alte luări de poziții. Domnule Pápai , vă rog.

Dl. consilier Pápai : - Bună ziua! Am trei subiecte.

Primul legat de ordinea de zi de astăzi. Era mult mai simplu dacă găseam o clădire care este goală și se află în proprietatea primăriei, cum este de exemplu fostul sediu al „Universității științifico fantastice”, care este lângă primărie, ar fi fost o locație bună pentru Muzeu și ar fi meritat să o renovăm din bani europeni.

A doua variantă ar fi fost să cumpărăm AZO foto care are o grămadă de legătură cu domeniul fotografiei. Am înțeles că mai sunt utilaje acolo și ar fi putut fi încadrate în acest model, dar, mă rog, dacă s-a dorit așa... și iarăși în ultima clipă, că, din câte am înțeles, astăzi este ultima zi de depunere a proiectelor și noi iar în stil pompieristic, în ultima zi depunem proiectele și le hotărâm. Asta este.

Trecând peste asta ... am avut o interpelare în ședința din 30 iunie legată de curățenia stradală. Atunci domnul viceprimar, mi-a răspuns, domnul Portik, că mă înșel și că firma nouă, conform contractului, în 30 iunie s-a mobilizat și este pe străzi, la datorie. Interesant că după o săptămână primesc încă un răspuns la această interpelare, de data aceasta din partea ADP – ului care îmi spune total altceva, că de fapt eu am dreptate și firma nu s-a mobilizat și nu este pe străzi, așa cum prevede contractul. Din câte am văzut, ei trebuie să asigure 10 sau 11 utilaje, din care până acuma s-au văzut...eu am văzut cel puțin o mașină care adună sacii și cică cineva ar fi văzut o mașină cu aspirator. Întrebarea mea este: ce se întâmplă mai departe? Adică clar operatorul nu respectă contractul nici după 15 zile de la data limită. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Nu vreau să fiu apărătorul domnului viceprimar Portik, dar la momentul respectiv, el a spus că i-a văzut pe stradă când venea la primărie dimineața și cam așa s-a exprimat. Nu v-a oferit un răspuns chiar în ședința de Consiliu Local. Desigur că răspunsul pe care trebuie, pe care l-ați primit, probabil că este cel pe care vi l-a furnizat și serviciul din cadrul primăriei care urmărește executarea contractului, și anume ADP-ul. Domnul viceprimar Portik v-a spus ce a văzut el, cu ce a constatat el, cu propriile simțuri, dimineața când a venit la muncă.

Dl. consilier Pápai : - Ok, nu asta este problema ce a văzut dânsul. Problema este că nu se respectă contractul.

Dl. consilier Papuc: - Bun, dar dacă nu se respectă contractul, atunci n-au decât cei care sunt în măsură să urmărească contractul, să uzeze de prevederile contractuale, prevederi din caietele de sarcini, să-i notifice, să-i amendeze, să rezilieze, să facă ce vor.

Dl. consilier Pápai : - La asta se referă interpelarea mea. Aș dori să aflu ce urmează, ce acțiuni se întreprind din partea ADP. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu, domnul Mureșan, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: - Da, aș dori în primul rând să-l felicit pe colegul nostru Venczi Janos, e o chestie pe care n-am mai văzut-o de multă vreme, practic, domnul Venczi imediat ce s-a întors din Slovacia, a scris un raport și ni l-a transmis, despre vizita dumnealui în Slovacia și l-am și citit. La sfârșit apare o parte în care spune: „este nevoie de mai multă atenție la dezvoltarea comunităților de romi din orașul nostru pentru ca să nu avem ghetouri și să avem în vedere că populația este în creștere și dacă nu găsim locații unde să o mutăm, vom ajunge la circa 4.000 de

oameni să locuiască în 360 de apartamente, cam 12 persoane pe o suprafață de 32 de m²". Fiind Consiliul local, este o problemă pe care trebuie să o abordăm.

În primul rând, aș dori să interpretez DAS-ul. Dacă DAS-ul are deja recenziile aceste 4.000 de persoane, unde sunt acele 360 de apartamente și cum dorește DAS-ul și Consiliul local ...Ce proiecte de HCL sunt în discuție și ce acțiuni are DAS-ul ca să rezolvăm această problemă înainte de a deveni o problemă mai mare?

Dl. consilier Papuc: - Bine, mulțumesc, dacă mai dorește cineva să ia cuvântul.

Dl. consilier Maior: - domnule președinte...

Dl. consilier Papuc: - da, vă rog, domnule Maior.

Dl. consilier Maior: - am o rugămintă, nu știu, poate nu am înțeles eu bine. La proiectul numărul 2 ați spus că a fost adoptată hotărârea cu 12 voturi. Acolo nu e vorba de o achiziție de imobil care are nevoie de 16 voturi?

Dl. consilier Papuc: - Nu. Punctul 2 e o comisie de negociere. Punctul 1 de pe suplimentare vă referiți?

Dl. consilier Maior: - Da, da, da ...

Dl. consilier Papuc: - Aici e nevoie de ... nu se înstrăinează, nu se înstrăinează din patrimoniul municipiului și e vorba de o comisie care să analizeze. Încă nu s-a achiziționat. La momentul achiziționării putem discuta, dar deocamdată nu.

Dl. consilier Maior: - Bine. Mulțumesc de răspuns și mai am încă o întrebare, vis-a-vis tot de societatea de curățenie. Deci, din păcate, ceea ce se întâmplă astăzi pe raza municipiului Târgu Mureș nu este un lucru favorabil, nici nouă și cred că nici Primăriei municipiului Târgu Mureș. Cred că doar înțelegeri făcute și trocuri făcute mai poate să țină această societate să aibă contract, având în vedere faptul că, nici după termenul de mobilizare această societate nu are nici oameni și nici utilaje. De aceea, vă rog, ca președinte de ședință, să verificați, dacă ceea ce spun eu este adevărat, iar dacă este adevărat, cer de urgență să se instituie o comisie la nivelul Consiliului local, pentru că primăria, prin Executivul ei, este incapabilă, repet, incapabilă să ducă la bun sfârșit acest contract sau să rezilieze dacă este nevoie. Și îmi pare foarte rău că spun acest lucru „incapabilă”, pentru că aici nu mă refer la oamenii care lucrează, la funcționarii publici, nici la persoanele contractuale, mă refer la cei care conduc astăzi primăria, începând de la viceprimari până la primar. Să ai un termen de mobilizare și tu efectiv să nu pui în practică ceea ce înseamnă rezilierea unui contract în momentul în care cei care astăzi fac curățenie în oraș. Este clar că ori ai înțelegeri pe care le-ai făcut înainte, ori ești incapabil să faci un lucru. Eu vă mulțumesc și vă rog să luați în considerare ceea ce v-am spus . Ca președinte de ședință aveți obligația să vă interesați și dacă, repet, este adevărat, cu toate că sunt sigur că așa este și trebuie să primesc și eu răspunsul în scris. Mă mir că încă domnul de la primărie, nici nu mai știu dacă să îi mai spun dom primar, pentru că la ora actuală văd că trăiește un vis foarte profund și aștept să-mi dea răspunsul, dacă a luat vreo măsură, dacă, știu eu, cineva de acolo, din conducerea primăriei, mai trăiește. Și vă rog mult să vă ocupați de lucrul ăsta. Vă mulțumesc mult, vă doresc o zi bună, un sfârșit de săptămână tuturor.

Dl. consilier Papuc: - Raportat la ... îmi permit să fac și eu câteva aprecieri raportat la ce îmi spuneți domnul Maior, sigur, printre atributele mele ca președinte de ședință nu se numără și să investighez anumite aspecte care țin de treaba Executivului. Dar vă spun altceva. Eu, din câte țin minte, avem un HCL, hotărâre de

Consiliul Local de anul trecut, care prevede ca această activitate de măturat și salubritate stradală s-o delegăm unui serviciu din cadrul primăriei. Eu țin minte că e în vigoare acest HCL. No bun. Dacă e în vigoare acest HCL, atunci chiar este treaba municipiului să îl ducă la îndeplinire, a ADP – ului, a cine ...conform acelei hotărâri, este îndrituit să ducă la îndeplinire prevedere HCL-ului. Deci noi am trecut, am delegat Serele activitatea de salubritate stradală. Bun, am încercat cu negociere directă, am încercat cu licitație, se pare că nu merge treaba. Noi suntem datori ca la următoarea rectificare bugetară să prevedem sume și sa dotăm Serele pentru această activitate, pentru că avem un HCL în vigoare. Dacă nu se mai dorește ca gestiunea... să delegăm această activitate de salubritate stradală la Sere, trebuie să revocăm hotărârea, dar nu putem să stăm cu o hotărâre de Consiliu local la care au trecut termenele de punere în aplicare.

Aceasta trebuie să fie treaba municipiului, să pună în aplicare hotărârile de Consiliu local care au fost votate de consilieri, pentru că nu putem să stăm așa într-o situație în care societatea care astăzi face salubritate stradală în Târgu Mureș nu face, nu face treabă, are câteva zeci de angajați, nu are o sută și ... de angajați, cu cât s-au obligat, cum era și pe vremuri, pentru că și pe vremuri Salubriserv-ul avea nevoie să facă dovada că are 170 de oameni angajați care să măture, să facă salubritate stradală și e chiar riscant pentru persoanele din conducerea primăriei să continue această activitate cu o societate care nu își face treaba. Eu sper că nici nu le fac plăți, pentru că activitatea nu se face, dar ce este mai grav este că nu se pune în aplicare o hotărâre de Consiliu local, care spune că gestiunea se dă la Sere. Trebuie să accelereze procesul, să accelereze procesul prin care acest lucru să se întâmple. La rectificarea bugetară trebuie dotate, trebuie dotat serviciul, dar și să se pornească activitatea acolo, pentru că este mai grav dacă nu respecti o hotărâre de Consiliu local. Eu asta cred că e, pentru că logica pentru care s-a format acel Serviciu de peisagistică și ecologie, cum se numesc Serele astăzi, a fost și acesta, de aceea am și mutat persoanele de la ADP la Sere, cei care se ocupau de salubritate, de dezapezire, i-am mutat acolo o parte dintre ei. Păi de ce i-am mutat? Care obiectul muncii atunci? Ei trebuie să gestioneze și să facă această activitate, că vine azi, mâine, iarna, dar nu avem contract de dezapezire, nu avem, nu avem gestiunea delegată realizată către Sere, nu avem nimic și atunci asta e problema de-a adevărat că societatea nu și face treaba de astăzi, să rezilieze contractul, dacă nu, nimeni nu vrea să își asume, să se întâmple alte lucruri, dar, eu nu atrag atenția, învederez Municipiului să pună în aplicare acea hotărâre de Consiliu local și dacă nu vor să o pună în aplicare, să o revoce, dar ceva să facă, pentru că s-au depășit termenele acolo, societatea avea 180 de zile prin care își putea să își desfășoare activitatea, s-au depășit și acele termene și atunci avem niște hotărâri de Consiliu local care nu se pun în aplicare.

Înainte se blama că nu se pun în aplicare anumite hotărâri de Consiliu local, strigau domnii de la POL, înainte, vechiul mandat, la noi, că nu se pun în aplicare hotărârile de Consiliu local, să strige și acum, acuma strig eu, că dacă tot am votat-o cu greu, greu am votat hotărârea aceea, să se pună în aplicare și asta e treaba Executivului, să pună în aplicare această hotărâre de Consiliu local, a ADP - ului și a tuturor serviciilor care sunt îndrituite să fac acest lucru. Deci asta e mai grav, avem o societate care nu face treaba și avem un serviciu care nu e dotat și suntem în plop și plopul în aer și mizerie în oraș.

Bun, domnul Venczi, vă rog.

Dl. consilier Venczi: - Da, vreau să fac o precizare, mai exact la ceea ce a spus domnul Mureșan, ideea e că eu la ultima fraza am zis să nu ajungem sau asta a fost expresia mea, să nu ajungem ca în Slovacia, că în acele apartamente sunt 4.000 și ... de oameni, actualmente în Târgu Mureș nu am ajuns în situația aceasta, dar sper că nici nu vom ajunge. Așa că cei de la asistenta socială deocamdată nu are cu ce să vină, pentru că în Târgu Mureș nu este o problemă ca să fie în 300 de apartamente acei 4.000 de oameni, sper nici să nu fie nevoie pentru acest lucru. Mulțumesc.

Dl. consilier Maior: - domnul președinte ...

Dl. consilier Papuc: - da, domnule Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - n-am vrut să intervin, dar dacă tot ați deschis subiectul, vreau să vă spun că eu am și depus la organele abilitate o plângere în ceea ce privește faptul că încă Executivul Primăriei și aici vorbesc de mai multe direcții, nu o să le numesc pentru că nu pot, nu au dus la îndeplinire acea hotărâre. Mai mult, la rectificare n-am văzut niciun ban alocat pentru cei de la Sere. Deci, la ora actuală, toate angajările și tot ce s-a făcut la Sere, de către Executivul primăriei sunt, din punctul meu de vedere, un abuz în serviciu, pentru că, așa cum ați spus și dumneavoastră, nu și aveau rostul dacă nu se pune în aplicare hotărârea. Repet, la ora actuală nu există bani puși în buget nici pentru dezapezire, nici pentru curățenia stradală, iar în ceea ce mă privește, cred că mă cunoașteți că atunci când spun un lucru, spun chiar cu convingerea că sigur, în viitorul apropiat se vor lua măsuri și în ceea ce privește achiziția de garaje. Gândiți-vă că un garaj în spatele Grand-ului intabulat sub bloc este undeva între 10 și 12.000 de euro. Noi astăzi, dumneavoastră astăzi ați votat un garaj, un garaj cu 200.000 de lei, deci este aberant ceea ce s-a întâmplat astăzi, dar să sperăm că organele, repet, își vor face datoria așa cum este normal să și-o facă. Mulțumesc.

Dl. consilier Pápai : - domnul președinte ...

Dl. consilier Papuc: - da, domnule Pápai , vă rog.

Dl. consilier Pápai : - dacă tot ne-ați pomenit, da, într-adevăr, noi tot dădeam din gură că nu se pun în aplicare HCL-urile, asta în mandatul trecut, mai ales, care erau cu zecile care nu s-au pus în aplicare, adică s-au pus în aplicare ce îi plăcea domnului primar și ce nu-i plăcea, nu pune în aplicare, fără absolut nicio consecință. Din păcate, trebuie să constat că și acuma încep să se adune acele HCL-uri pe care noi le votăm și Executivul le ignoră. Aș dori să dau un exemplu. HCL votat în unanimitate, care prevede închiderea zonei centrale în weekend, închiderea completă. Noi am votat-o cu mare drag și parcă nici nu se știe de ea. Legat de salubritate. Eu nu am insistat pe tema asta cu Serele, pentru că mi se pare o idee, hai să nu o zic proastă, dar nu foarte inspirată, să le dăm la Sere, dacă doreați o explicație.

Dl. consilier Papuc: - mulțumesc domnule Pápai .

De fapt, eu vreau doar să clarific niște aspecte. La punctul 1 de pe suplimentară, nu s-a votat achiziționarea garajului și, mai mult decât atât, nu s-a votat suma cu care se achiziționează. Există un articolul doi sau trei, mi se pare din hotărâre, că nu o am aici, în care există două valori. Cea făcută de primărie printr-un expert evaluator ANEVAR, care e de 6.300 de euro și suma pe care o solicită proprietarul garajului, de 190.000 de lei, adică de aproximativ 38.000 de euro. Vă dați seama că, vă dați seama că, niciodată când ai o evaluare de 6.300 de euro nu o să pot să urci până la

valoarea pe care o cere proprietarul acolo, pentru că este o valoare nereală, injustă și chiar e îmbogățire fără justă cauză acolo. Adică nu poți să...el poate să ceară cât vrea, proprietarul garajului, asta nu înseamnă că va și primi, dar nu s-a votat niciun preț. Azi s-a votat, comisia de negociere care e constituită la nivelul Consiliului local printr-un HCL, să negocieze prețul cu proprietarul și s-a luat act de cele două sume de 6.300 și de 190.000 de lei de la care va porni licitația și achiziționarea se va consfinți printr-un alt proiect de hotărâre de Consiliu local, care o va aproba sau nu. Deci astăzi doar s-a pornit negocierea pentru achiziționare. Atât.

Dacă mai este altcineva care vrea să ia cuvântul, dacă nu, vă doresc o zi bună și week-end frumos. La revedere!

Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____

D-na Bâta Anca Voichița - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____