



## PROCES – VERBAL

### Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 29 iulie 2021

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți fizic la ședință 17 consilieri. Absentează d-nii consilieri Suciș Horațiu, Voicu Bogdan, Maior Claudiu, și Portik Vilmos.

D-nii consilieri Moldovan Călin și Pui Sebastian sunt conectați online la ședință.

**Dl. consilier Kelemen:** - stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local Târgu Mureș din data de 29 iulie 2021. În prima fază, supun la vot trei procese verbale referitoare la ședințele pe care le-am avut în luna iunie.

Primul este procesul verbal al ședinței de îndată din data de 11 iunie 2021.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține?-

(Nu a votat d-na consilier Frunda C .și dl. consilier Bălaș R.)

Următorul proces verbal al ședinței din data de 14 iunie 2021.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține?-

(Nu a votat d-na consilier Frunda C. și dl. consilier Bălaș R.)

Următorul proces verbal al ședinței ordinare din data de 22 iunie 2021.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține?-

Avem și un număr de 34 de Informări, vă rog să luați act de acestea.

Supun la vot ordinea de zi. După cum ați văzut, pe convocator am avut 33 de puncte. 4 puncte – 22, 24, 32 și 33 s-au retras de pe ordinea de zi. Mai avem 5 proiecte de hotărâri în regim de urgență. Astfel, vă supun la vot ordinea de zi. Supun la vot ordinea de zi.

**Dl. consilier Bălaș:** propun ca proiectul privind finanțarea proiectelor culturale, care acum caut ce număr este, să fie votat după rectificarea bugetară, pentru că în rectificarea de buget sunt prevăzute anumite sume de suplimentare a acestor proiecte culturale și să nu avem problem ulterior.

**Dl. consilier Kelemen:** - să schimbăm ordinea, ziceți. Proiectul 1 în regim de urgență este rectificarea de buget și proiectul 3 este aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă a acțiunilor, proiectelor, programelor culturale pentru anul 2021, deci, este după rectificarea. Bine că ați intervenit, că e bine.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

Înainte să trecem la materialele din ordinea de zi, avem o petiție electronică. Dl. Florin Moldovan solicită participarea cu luare de cuvânt la următoarea ședință a Consiliului local. Îi dau cuvântul. Dl. Moldovan, aveți 2 minute.

**Dl. Moldovan Florin.** - bună ziua, mă numesc Florin Moldovan, locuiesc în Piața Mărășești, zona I, și am venit să vă aduc în atenție o problemă pe care bănuiesc că o întâmpină mulți locuitori ai orașului, e vorba de lătratul câinilor la curți, de deținătorii de animale care stau la curte. Noi acolo în zonă în aceeași curte am și locuința, la aceeași adresă sunt două corpuri, atât societate comercială la care sunt administrator cât și domiciliul. Curțile sunt înguste, oamenii dețin tot felul de animale, mari, mici, de rasă, fără, dar nu înțeleg că au și obligații de a asigura sau a face ceva pentru a nu tulbura liniștea. Eu am de 10 ani problema asta, m-am adresat diverselor instituții, am primit și de la Poliția locală răspuns, în 2011, că Hotărârea consiliului local care era valabilă atunci, persoanele fizice care dețin câini de pază precum și deținătorii de câine de agrement și de vânătoare, sunt obligați să obțină în prealabil acordul vecinilor, după care vine o altă hotărâre a consiliului local din 2011 care spune că persoanele fizice proprietare deținătoare cu orice titlu în curți individuale, nu sunt supuse prevederilor alineatului precedent. Eu înțeleg. Am umblat în Europa, am fost în toate părțile, nu am văzut așa ceva ca la noi. Nu există nici un fel de încadrare, nici o bază legală degeaba mă adresez Poliției locale, treaba asta se întâmplă atât ziua cât și noaptea. Dacă câinelui acela îi vine să latre la 6 dimineața, eu trebuie să îl ascult. Nu mi se pare o normalitate ca un deținător, am încercat pe cale amiabilă, cu vorbă bună, mi s-a spus "stau singur la curte, fac ce vreau". Adică, așa m-am gândit și eu, îmi iau maimuță urlătoare și îi dau drumul acolo. Nu se poate, trebuie să se găsească o modalitate prin care să se reglementeze treaba asta. Este foarte deranjant. Poate și dvs ați întâmpinat situația asta. Cam asta e tot, în cazul meu, ține de 10 ani.

**Dl. consilier Kelemen.** – dl. Szabo, nu aș vrea să deschid o dezbatere referitor la acest lucru, eventual la Diverse.

Eu zic să intrăm în ordinea de zi. Mulțumesc foarte mult de înțelegere.

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul II anul 2021, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș:**

**Dl. consilier Kelemen.** – toate comisiile au fost de acord. Supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

Vă citesc aceste rezultate fiindcă nu aveți ecranul din spatele meu.

**Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de concesiune directă a unor terenuri din raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș:

**Dl. consilier Kelemen.** – avem o variantă II. Toate comisiile au fost de acord. Supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține?- 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă a terenului în suprafață de 10,41 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, pe B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 238, ap. 3, către Cîmpian Dumitru și soția Cîmpian Maria.

**Dl. consilier Kelemen.** – toate comisiile au fost de acord. Supun la vot. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat d-na consilier Kakassy B.)

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind desemnarea domnului Gyorgy Alexandru, viceprimar al Municipiului Târgu Mureș, să reprezinte UAT Municipiul Târgu Mureș în organul de conducere (Comitetul Director) al Grupului de Acțiune Locală Municipiul Târgu Mureș:

**Dl. consilier Kelemen.** – toate comisiile au fost de acord. Supun la vot. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de finanțare dintre Municipiul Târgu Mureș și EON Reality Inc., a Acordului de parteneriat dintre Municipiul Târgu Mureș și Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș și aprobarea Acordurilor de parteneriat cu Unitățile de învățământ preuniversitar și universitar din Municipiul Târgu Mureș privind proiectul "Educație în realitatea augmentată în Municipiul Târgu Mureș" depus în cadrul programului EON Grant Guarantee:

**Dl. consilier Kelemen.** – comisia de buget a cerut discuții în plen. Urbanismul, cultura și juridical au mers conform comisie de comerț, iar în comisia de comerț au fost formulate niște amendamente. Din câte știu, dl. Szabo, dvs ați formulat amendamentele din comisia de comerț, în prima fază v.aș da cuvântul să ne citiți amendamentele dvs.

**Dl. consilier Szabo Peter:** - ca și amendament, sugestia mea este la rezultatul proiectului să fie schimbat tot paragraful și în loc de cele 4 puncte să avem următoarele cinci puncte. Citesc: implementarea soluțiilor de tip classroom 3.0 pentru 5 mii de useri în unitățile de învățământ din municipiul Târgu Mureș. 2. Formarea experților în AR și VR. 3. Dezvoltarea de material educațional în AR și VR. 4. Facilitarea creării de start-upuri de AR

și VR. 5. Consolidarea afacerilor în economia digitală, facilitând crearea de conținut și soluții AVR pentru industria 4.0 utilizând licențele comerciale. Atât este amendamentul.

**Dl. consilier Kelemen.** – am înțeles. Explicați-mi mai exact unde este asta. Știu că rezultat la proiectul, dar la ce este, anexa?

**Dl. consilier Szabo Peter:** - în material, cred că pagina 2 este rezultatele proiectului un subtitlu. Nu are număr subtitlul respectiv.

**Dl. consilier Kelemen.** – vă referiți la contract? Doar să fie clar ce votăm.

**Dl. consilier Szabo Peter:** - da. Este în referatul de aprobare.

**Dl. consilier Kelemen.** – vă referiți la referatul de aprobare, pagina 3. Rezultatele proiectului. Bine am înțeles. Deci, referatul de aprobare nu poate fi amendat.

**Dl. consilier Szabo Peter:** atunci,

**Dl. consilier Kelemen.** – dar asta de ce nu s-a ivit în comisii? Oricum, cum procedăm?

**Dl. consilier Szabo Peter:** – atunci retrag amendamentul, dacă nu se poate amenda. Așa este.

**Dl. consilier Papai:** - sincer, am sperat că nu va trebui să iau cuvântul la acest punct din ordinea de zi. Am avut o serie de întrebări în luna noiembrie, legat de acest proiect, în luna mai, parcă, de atunci am participat la 3 întâlniri, ultima a avut loc astăzi, acum vreo 2 ore și am crezut că am lămurit niște aspecte. Este situația clasică în care punem carul în fața boilor, nu discută nimeni despre faptul că viitorul este al realității virtuale în educație, al modelării 3D, numai că în cazul acestui proiect noi nu avem hardware-ul necesar pentru a derula proiectul în condiții normale. Și așa cum ne-a fost prezentat astăzi să genereze și profit, deci avem nevoie de hardware, ei estimează la 1 milion de dolari ca și valoare, școlile nu sunt dotate cu echipamente IT, suficient de puternice pentru așa ceva, eu am prouș și în cadrul discuției să amânăm acest lucru, să ne dotăm din proiecte europene cu hardware necesar și să încercăm să implementăm după aceea. Momentan o să fim niște utilizatori care rulează niște module gata făcute și nu vom fi capabili să generăm conținut. Îmi pare rău că până la urmă decizia politică a fost să se meargă mai departe cu acest proiect, mai ales după ce în cadrul discuției de astăzi reprezentantul firmei ne-a amenințat deja cu proces dacă ne retragem, deși nu avem nici un document semnat valabil. Așa că noi nu putem să suținem așa ceva. Îmi pare foarte rău.

**D-na consilier Frunda:** - legat de cele spuse de colegul Papai, eu consider că este eventuala adoptare a proiectului este un pas foarte mare în privința digitalizării și a unui Târgu Mureș digitalizat și smart, consider că este binevenită o astfel de inițiativă și noi suntem pentru astfel de inițiative care deschid uși pentru viitor, și mai ales pentru actualii copii, viitorii adulți ai Târgu Mureșului. Cu ocazia asta aș dori să-l invit pe dl. reprezentant al Eon reality ca să ne prezinte și dânsul proiectul. De fapt contractual și ceea ce înseamnă adoptarea acestei hotărâri.

**Dl. reprezentant EON Reality:** buna ziua: - am încercat să explic faptul că acest prim pas în derularea unei asocieri între Municipiul Târgu Mureș și Compania americană E-On Reality deschide orizonturi municipiului pentru a progresa în ceea ce înseamnă utilizarea realității virtuale augmentate, a aplicațiilor de realitate virtuală augmentată în progresul IT local. Practic, acest gren reality program generat de către compania americană cu implementare în 74 de locații de plan modal. În România specific că mai avem un proiect UBB- Universitatea Babes Bolyai care este deja cu acest prim pas spre finalizare implementat, trecând deja la pasul 2 care înseamnă accesarea acelor fonduri de care e nevoie în realizarea achiziției de echipamente hardware, și aici vin către dl. consilier să spun că pasul 2 va rezolva această problemă și trecerea la implementarea pasului 1 înseamnă implicarea Târgu Mureșului și în pasul 2 de acesare a fondurilor pentru rezolvarea

problemei legate de echipamentele hardware în școli, colegii, poate și în universități. Răspund la întrebări dacă cumva sunt întrebări din partea consilierilor.

**Dl. consilier Bălaș:** - mai întâi aș adresa o întrebare domnului. Mi-ați putea spune care este cifra de afaceri a E-on Reality în anul 2019 sau în 2020?

**Dl. reprezentant EON Reality:** nu cunosc acest detaliu.

**Dl. consilier Bălaș:** - în momentul în care colegii noștri au propus acest proiect, noi am făcut câteva cercetări pe care le putea face oricine și colegii de-ai noștri au descoperit faptul că firma E-on Reality cu care noi vrem să ne asociem să modernizăm să digitalizăm orașul, are pe anul 2019 o cifră mai mică de afaceri decât o firmă de IT medie din Târgu Mureș. Am înțeles că se derulează proiecte în 70 de regiuni, 70 de locații, etc. eu îmi permit să spun feeling-ul meu personal și să vă spun că această asociere va deveni la un moment dat o teapă. O țepă pentru comunitate și pentru banii comunității, pentru că dacă în acceastă fază deja am ajuns să fi amenințați cu procese dacă nu aprobăm noi nu știu ce, e clar că aici se dorește mai mult altceva decât digitalizarea orașului. Și digitalizarea orașului nu se face oricum. Nu ne apucăm să digitalizăm orașul să luăm software și apoi hardware. Că mai accesăm noi un proiect peste 4, 5, 6 sau când avem noi chef. Or, e clar, și toate premisele și analizele noastre duc către faptul că această asociere va deveni o țepă și o pagubă pentru orașul Târgu Mureș iar digitalizarea va veni din altă parte și nu pe calea aceasta. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - care era întrebarea, dl. Bălaș.

**Dl. consilier Bălaș:** - cifra de afaceri.

**Dl. consilier Kelemen:** - dar a zis că nu știe. Pe urmă nu a fost întrebare. Dl. Papai, vreți să luați cuvântul.

Dl. ... - mă îndoiesc că cifra de afaceri a companiei este cea

**Dl. consilier Kelemen:** - domnule, nu vă supărați! Veniți aici, îi reprezentați, nu cunoașteți cifra de afaceri și îmi spuneți că dvs aveți părerea. No asta nu aveți dreptul să faceți. Nu ați venit să vă dați cu părerea. Știți sau nu știți. Atât.

**Dl. consilier Papai:** - ați pomenit de două ori. O dată, o chestie de formă. Avem un Grant Guarantee Program în care la adresa de e-mail de contact apare o doamnă care nu are nici o legătură instituțională cu Primăria Târgu Mureș, e-mailul personal al d-nei Sarolta Beseney. Mi se pare absolut aberant. În al doilea rând, eu mi-aș dori din toată inima ca acest proiect să reușească, dar nu aceștia sunt pașii. Trebuie să asigurăm hardware după care să luăm software. Avem niște licențe care deja curg din 26 februarie 2021. Deci, a trecut jumătate de an din cei 5. După expirarea licențelor am înțeles că o să ne coste destul de mult să continuăm. Da, putem să implementăm programul fără hardware, parte educațională, care presupune că nu mai creem conținut, doar folosim ceea ce este. Pentru a crea, avem nevoie, școlile noastre nu sunt dotate cu echipament performant care să permită acest lucru. Din partea mea votați-l, mi-aș dori să funcționeze, dar am sentimental că nu va funcționa. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - presupun că Direcția juridică, și toată instituția o să aibă grijă ca nu cumva licențele să curgă deja înainte să avem un contract. Asta este absurditate maximă pe care am auzit-o, dar știu că s-a vehiculat acest lucru dar am convingerea că se va rezolva juridic.

**D-na consilier Frunda:** - dacă-mi permiteți d-le președinte, aș avea o întrebare, dacă acest software poate fi folosit și pe calculatoare normale și pe telefoane, tablete normale pe care noi le folosim zi cu zi, oamenii normali care nu sunt IT-iști și le folosesc zi de zi.

**Dl. reprezentant EON Reality:** - poate fi folosit, aplicația este..., este accesată pe bază de user și parolă și poate fi accesată pe oricare dispozitiv, indiferent de configurația tehnică, conținutul care se creează poate fi de asemenea accesat, în funcție de complexitatea

conținutului care se crează, e nevoie de anumite echipamente, în cazul accesării platformei oricare device care conține processor și are ecran poate utiliza platforma.

**D-na consilier Frunda:** - asta înseamnă că în cazul în care noi după ce primim și recepționăm aceste user-uri sau aceste licențe, dacă le distribuim către copii, elevi, respectiv studenți care studiază la Târgu Mureș și învață la instituțiile aflate în Târgu Mureș, cu sediul în Târgu Mureș, ei o să aibă șansa și ocazia să folosească și acasă acest program de pe telefonul personal.

**DI.....:** - de pe telefon, tabletă, calculator, orice device, inclusiv televizor.

**DI. consilier Papai:** - conducem discuția într-un sens în care spunem jumătăți de adevăr. Da, se pot folosi, se pot descărca chestiile existente și se pot utiliza. Dar pentru crearea de conținut, pe asta s-a pus accentul, că vrem să facem un business din asta, să creem un centru de creații, etc., este nevoie de hardware. Dâșii au prevăzut aici lista de hardware necesar care la un preț bun față de prețul pieței. Au niște oferte chiar bune, se ridică la 1 milion de dolari. Să știm despre ce sume vorbim. Dacă dorim să dotăm acel centru de cercetare și prezentare. Ne va costa mai mult decât atât. Hai să nu ne ascundem în spatele degetului. Dacă nu, putem să folosim demo, putem să folosim ceea ce este, dar nu o să ajungem al nivelul de performanță care se dorește și care ar trebui să fie. Așa doar, să dăm 250 mii de dolari ca să folosim niște chestii gata făcute și să nu putem să creem și să generăm profit, nu prea văd posibil.

**DI. consilier Kelemen:** - dl. Papai, sunt perfect de acord că o să avem nevoie de hardware ca să putem să folosim conform descrierilor. Aș vrea să terminăm cu dezbateră și să trecem la vot.

Amendamentul fiind retras, supun la vot în forma originală.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Bălaș R., Kiss Z., Papai L., Pescar R., Szabo A., Venczi J.)

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru și 6 voturi împotriva și o abținere.

**DI. consilier Moldovan:** - vă ascult, d-le președinte. Din păcate, aveam o conectare slabă și sunt conectat și pe facebook. Mai slab, dar vă aud, în principiu, dar nici un coleg consilier din sală nu înțeleg ce spune, pentru că nu se aude. Nici măcar pe interlocutorul dvs nu l-am auzit absolut deloc.

**DI. consilier Kelemen.** – dl. Moldovan, îmi pare rău. Din păcate, nu pot să-mi asum răspunderea pentru problemele tehnice. Noi vă auzim, dvs. mă auziți pe mine îmi pare rău. V-am rugat doar să închideți micrifonul, că la un moment dat la dvs ajungeau niște sunete care precis că nu erau destinate consiliului. Asta a fost rugămintea.

**DI. consilier Moldovan:** - microfonul meu este închis aproape în permanență.

**DI. consilier Kelemen.** – știu. Când v-am rugat, nu a fost.

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 65 din 25 martie 2021, privind reorganizarea Direcției Impozite și Taxe Locale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș, în Direcția Fiscală Locală Târgu Mureș - instituție publică de interes local cu personalitate juridică, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statutului de funcții:**

**DI. consilier Kelemen:** - există varianta 2, toate comisiile au fost de acord.

**DI. consilier Bălaș.** – astăzi am fost sesizat telefonic de către Călin Cociș, președintele CNSLR Fărția Mureș, cum că acest proiect de hotărâre nu ar respecta toți pașii legali, mai exact Sindicatul nu a fost nici consultat și nici informat în legătură cu această

modificare, dl. Cociș spune că aceasta este obligație legală și că dacă vom trece peste acest pas care este prevăzut în lege, există premisele ca hotărârea să devină nelegală. Ca atare propun amânarea.

**Dl. consilier Kelemen:** - d-na secretar, vă rog dați-ne părerea dvs. Sau cineva.

**D-na Rodica Marton.** – proiectul de hotărâre privind reorganizarea Direcției impozite și taxe locale în Direcția fiscală locală, a fost aprobat prin HCL 65 din 25.03.2021. Acest proiect de hotărâre privind modificarea a fost ca urmare a modificărilor solicitate de către ANFP din București. Niște chestii de detaliu. Nu am suplimentat, nu am făcut alte modificări. Nu am avut cunoștință că ar trebui consultat sindicatul, sau informații legate de acest aspect. Nu cred că

**Dl. consilier Papuc:** - sigur că Sindicatul trebuie consultat și informat, înainte de a se vota orice reorganizare. Eu știu că a fost. Știu că au fost chemați la o discuție, s-a discutat cu ei, materialul inițial care s-a adoptat, Hotărârea 65 care s-a votat în martie cu privire la atribuirea unei personalități juridice Direcției Impozite și Taxe Locale, a fost votat, eu știu că are viză de legalitate de la Prefectură, dar obligația rezidă, a informării și consultării Sindicatului, acum. Legea nu distinge și nu spune cum trebuie consultat: dacă trebuie să contrasemneze, dacă nu trebuie să contrasemneze, dacă trebuie chemat la discuții, dacă nu trebuie chemat la discuții; normal era ca reprezentantul sindicatului din Primăria Târgu Mureș să vină în comisie să susțină acest lucru. Nu să-l sune pe dl. Bălaș șeful CNSLR Frăția. Și îl așteptăm pe dl. Teban, așa se numește președintele Sindicatului din cadrul Primăriei, să vină și să-și spună eventualele obiecțiuni cu privire la orice proiect, și să fie consultat cu privire la orice proiect privind reorganizarea în primărie. Că așa e legal. Dar acest proiect eu cred că întrunește elementele de legalitate pentru a putea fi votat.

**Dl. consilier Kelemen:** - sper că nu-l așteptați acum, noi nu-l așteptăm acum. Stimai colegi, dat fiind faptul că, cu privire la materialul original care a făcut schimbări de esență, au fost consultați, și acum facem doar niște reglementări minore care nu afectează nicidecum angajații din instituție, eu zic că putem să trecem la vot.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine este împotriva? – 15 voturi

Cine se abține?- 2 voturi (Moldovan C., Pui C.)

Trecem la votul materialul, a fost respinsă amânarea.

Supun la vot varianta 2.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?- 2 voturi (Bălaș R. Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire casă de locuit, reglementare accese auto și utilități”, str. Profesor Dr. Vasile Săbădeanu fnr. Inițiator: Naseba Alina-Mariana:

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal - introducere teren în intravilan, lotizare teren și stabilire zonă funcțională pentru reglementări construire case unifamiliale, reglementare accese și infrastructură edilitară” cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Budiului fnr. cu regulamentul local de urbanism aferent, inițiator: SC" MACO CONSTRUCT"SRL.

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Șarlea H. și Gyorgy A.)

**Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind documentația de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări pentru realizare sediu de firmă, showroom, atelier confecționare mic mobilier din lemn, amenajări exterioare, accese și utilități”, str. Băneasa, f.nr. cu regulamentul local de urbanism aferent inițiator: SC”DECOREX PROD”SRL.

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru alocarea de fonduri de la bugetul local al municipiului Târgu Mureș pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat dl. consilier Șarlea H.)

**Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II al anului 2021.

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Îmi pare foarte rău să văd că instituții de învățământ cu renume și cu rezultate foarte bune, nu au fost capabile să depun niște documentații acceptabile, ceea ce mă întristează foarte mult.

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al Municipiului Târgu Mureș pentru proiecte sportive pe semestrul II 2021:

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord.



**Dl. consilier Tamasi:** - propun scoaterea de la proiecte sportive de performanță de la pct. 4 a ACS Juvenes-Șah, cu suma de 25.440 lei, pentru că acțiunea deja s-a derulat.

**Dl. consilier Kelemen:** - este o observație absolut pertinentă, însă mă întorc către d-na secretar, din punct de vedere legal vreau să știu, evident că nu putem să încheiem contract pentru un eveniment care decurs deja. Întrebarea este dacă poate să rămână acolo și pur și simplu nu se încheie contractul. Sau trebuie scos?

**D-na Ciugudeanu Marina:** – suma trebuie scoasă de acolo, nu are sens să rămână în hotărâre. Fiind terminat proiectul, încalcă principiul neretroactivității din lege.

**Dl. consilier Kelemen:** - am înțeles. Când s-a terminat proiectul, d. Tamasi?

**D-na Ciugudeanu.** – în 23, cred. Acum ,sâmbătă.

**Dl. consilier Kelemen:** - atunci, în comisii de ce nu l-am scos să avem o variantă 2?

**Dl. consilier Tamasi:** - în comisia de cultură a fost ...

**Dl. consilier Kelemen:** - în comisia de cultură l-ați scos?

**Dl. consilier Tamasi:** - acolo am specificat.

**Dl. consilier Kelemen:** - ok. Doar că nu apare aici niciun amendament. Aș prefera ca astfel de lucruri dacă se ivesc din timp, atunci să avem o varianta 2. Vă rog, dl. Tamasi formulați amendamentul.

**Dl. consilier Bălaș:** - amendamentul a fost scris la comisia de cultură.

**Dl. consilier Kelemen.** – în materialul meu nu apare. Oricum, vă rog să formulați exact.

**Dl. consilier Tamasi:** - dl. Bălaș a scris, eu am semnat, dar formulez încă o dată. La ... privind de evaluare a proiectelor pentru sport și de performanță, pe semestrul II 2021, de la pct 4, ACS Juvenes-Șah cu suma de 25,440 lei asă fie scos pentru că evenimentul s-a finalizat.

**Dl. consilier Kelemen:** - supun la vot materialul în forma originală, dacă asta nu trece, supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? – 2 voturi (Papai L., Bălas R.)

Cine este împotriva? - 15 voturi

Cine se abține? - 2 voturi (Papuc S., Moldovan C.)

Materialul a fost respins.

Supun la vot amendamentul formulat de comisia de cultură și citit de d. Tamasi referitor la scoaterea punctului 4.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? - 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Moldovan C.)

Amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot materialul în întregime cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Kiss Z.)

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pe anul 2021, în vederea repartizării spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe aflate în proprietatea municipalității:**

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi (Papai L., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

#### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de colaborare între Municipiul Târgu Mureș și Uniunea Organizațiilor Studentești Maghiare din România, în vederea organizării evenimentului de interes public local „Festivalul și Universitatea de vară Vibe – Vibe: The City Edition”.

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord, în afară de buget unde au fost 2 voturi pentru și 2 voturi împotriva. Vă reamintesc că este vorba despre acele activități care au fost deja incluse în bugetul aprobat de Consiliul local.

**Dl. consilier Bălaș:** - din păcate, constatăm că în Târgu Mureș există două tipuri de cetățeni. Cei care cunosc pe cei din conducerea primăriei, și cei care nu-i cunosc. Ceilalți sunt fraieri. Fraierii cine sunt? Păi, zecile de ONG-uri care au aplicat la proiectele culturale, am avut 70 de proiecte culturale, ONG-uri vreo 45 pe care le-am jurizat 3 zile câte 8 ore pe zi cu colegul Sandor Berecki, și vin aștia cu Vibe-ul și zic „domnule, ce să mai facem noi proiect, că noi suntem mai deștepti de atâta, noi avem pile, noi ne știm cu cei de la Primărie, hai să le cerem 150 de mii, nu facem nici un proiect, nu facem nimic, ne dau aștia banii și noi facem un festival frumos”. Cam asta e în rezultat nesimțirea care continuă să se practice la nivelul condurii primăriei privind alocarea de fonduri pentru diferite evenimente culturale și pentru asta eu voi vota împotriva. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - dl. Bălaș, dacă se poate, putem să generalizăm acest comentariu față de celalalte trei care sunt la fel. Nu. Am sperat și eu. Dacă nu există altă intervenție, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? - 5 voturi (Pui S., Bălaș R., Papai L., Pescar R., Kiss Z.)

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 5 voturi împotriva.

#### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de colaborare între Municipiul Târgu Mureș și Asociația Pro Folk Dance în vederea organizării evenimentelor de interes public local – Spectacole de folclor, teatru-dans și concerte:

**Dl. consilier Kelemen:** - comisia de buget a fost la fel, 2 voturi pentru și 2 voturi împotriva. Comisia de urbanism 2 voturi pentru și o abținere. Restul comisiilor au aprobat.

**Dl. consilier Bălaș:** - aș vrea să mai subliniez un lucru la punctul trecut, și anume că nu cumva să se dea vreo conotație etnică cum că această solicitare ar veni de la Uniunea organizațiilor studentești maghiare, pentru că pe de altă parte, Uniunea tineretului maghiar din Județul Mureș, MADIS, a aplicat la proiectele culturale așa cum eu susțin că ar fi corect, la festivalul Alternative, a luat parcă cel mai mare punctaj dintre toți, și va fi finanțat sută la sută. Doar că ei au venit, au depus proiectul, a fost jurizat și nu au primit bani dați așa în mână pentru că voi existați.

Acum, legat de Pro Folk Dance, acest ONG este condus de oameni care lucrează la Ansamblul Mureșul și care primesc de la Consiliul județean 8 milioane de lei ca să danseze, oriunde în Occidentul acesta, întrebați dvs., este vreun dansator angajat la stat care să cheltuiască 8 milioane de lei? Nu este. Noi înțelegem că la noi este. Ei sunt finanțați și vin acum să mai ceară și de la Primărie ca să mai danseze în plus pe alți bani, de la Târgu Mureș. Că ei au de la Consiliul Județean. Un alt aspect pe care l-am constatat și pe care trebuie să-l rezolvăm cumva, când au fost alegerile locale, actualul primar și toate partidele

au spus că au strategia culturală pentru Târgu Mureș. Dar nu există strategia asta, încă nu a făcut-o nimeni. Și mie mi-e teamă că nici nu știe cine s-o facă. Eu mă pun la dispoziția oricui va face strategia asta, cu ideile pe care noi le avem și credem că sunt corecte. Neexistând această strategie, ce s-a întâmplat? Colegul Berecki știe foarte bine, în urma jurozării proiectelor culturale, vom avea vreo 13 concerte de folclor. Sau 14 sau 15. Eu nu zic că folclorul nu-i bun, sigur că trebuie să existe, dar în ponderea totală a evenimentelor culturale muzica populară și concertele de muzică populară și folclor ocupă peste 30%. Or noi am spus că nu mai vrem să fim comună, cum ziceam acum un an. Comuna Târgu Mureș o facem noi oraș. Încă, din punct de vedere cultural suntem la stadiul de comună și cred că asta trebuie să înceteze și această finanțare mai dăm încă bani ca să fim sat.

**Dl. consilier Kelemen:** - după ședință, eventual, să-mi dați lista acelor comune care au filarmonică, ansamblu de stat, teatru național, etc. chiar aș fi curios.

**Dl. consilier Bălaș:** - dl. președinte, nu-mi răstălmăciți vorbele, că și eu le am cu astea. Eu nu am zis, noi spuneam toți că pe timpul mandatului Florea orașul a fost comună. Și v-am spus că din punct de vedere al numărului de evenimente folclorice care au loc, raportat la altele, noi suntem comună sau sat. Atât am zis, nu am zis de filarmonică, teatru sau altele.

**Dl. consilier Kelemen:** - dl. Bălaș, eu un lucru vreau să vă rog. Totdeauna vă dau cuvântul, dar nu preluați de la mine, vă rog. Nu-i ok. Chiar vă dau, ori de câte ori este nevoie vă dau cuvântul. În al doilea rând, să nu spuneți că toți am zis că în timpul lui Florea Târgu Mureșul a fost comună, că eu niciodată nu am zis. Eu sunt mândru de Târgu Mureș și am fost mândru totdeauna, fiindcă am putut să fac abstracție de la conducerea orașului.

**Dl. consilier Bălaș:** - nu v-am mai cerut cuvântul – știți că eu sunt civilizat, doar că dvs sunteți președinte și m-ați nominalizat. Ați făcut referire la ceva spus de mine, și am crezut de bună cuviință și bună creștere pe care o am, că tebuie să vă răspund, că nu puteam să o las așa.

**Dl. consilier Kelemen:** - categoric. M-ați întrerupt, dar nu-i nici o problemă.

**Dl. consilier Bălaș:** - eu sper să. Noi știți că ne înțelegem bine, mai candidați la un mandat de președinte? Să știu cum să votez.

**Dl. consilier Kelemen:** - să vedem. Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? - 5 voturi (Pui S., Bălaș R., Papai L., Pescar R., Kiss Z.)

Cine se abține? - 1 abținere (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 5 voturi împotriva și o abținere.

#### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de colaborare între municipiul Târgu Mureș și Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Harghita, în vederea organizării evenimentului sportiv de interes public local „TURUL CICLIST AL ȚINUTULUI SECUIESC- 2021”:**

**Dl. consilier Kelemen:** - bugetul - 2 voturi pentru și 2 voturi împotriva, urbanismul 2 voturi pentru și o abținere. Restul comisiilor au aprobat.

**Dl. consilier Bălaș:** - aici iarăși sunt câteva lucruri, am văzut că, competiția este organizată de Direcția Județeană de Tineret și Sport Harghita, nu știu de ce nu au cerut colaborarea cu Direcția Județeană de Tineret și Sport Mureș, dacă s-au trezit ăștia să organizeze. Mie mi-ar plăcea ca și Turul Ciclist al Ținutului Secuiesc să fie organizat de ONG-uri. Poate Uniunea Tineretului Maghiar, poate alte ONG-uri, nu mă interesează, să fie un ONG. Or, o instituție de stat se apucă să organizeze ceva și cere bani și colaborare și acorduri iarăși de la Primărie, pentru că vin să se plimbe cu bicicleta prin Târgu Mureș.

Acum o lună s-au dat câțiva cu mașina prin Târgu Mureș și am mai cheltuit 200 mii lei pentru 7 ore că s-au rotit pe asfalt. Cred că nu e normal asta și îi rog la anul când se mai face turul ciclist al Ținutului Secuiesc să organizeze un ONG să aplice la proiectele sportive le finanțăm cu mare drag.

**Dl. consilier Kelemen:** - aș prezice doar că nu vin la Târgu Mureș să se dea cu bicicleta, este un incluzând competiția în planul european de ciclism.

**Dl. consilier Papai:** - o completare la dl. Bălaș, acel raliu, da, ne-a costat, 200 mii lei ce le-am dat lor direct bani, plus ne-a mai costat 10 mii lei cu refacerea marcajelor, reparat borduri, asfalt, etc. Legat de aceste trei proiecte aș dori să rezum în maghiară.

**Dl. consilier Kelemen:** - dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot.

Cine este pentru? - 12 voturi

Cine este împotriva 3 voturi (Pui S.,

Cine se abține 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R. și Gyorgy A.)

#### **Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor valorici la 6 obiective de investiții: Execuție lucrări aferente proiectului "Lucrări de creștere a eficienței energetice la clădiri rezidențiale din municipiul Târgu Mureș – LOT I".**

**Dl. consilier Kelemen:** toate comisiile au fost de acord supun la vot.

Cine este pentru? - 16 voturi

Cine este împotriva

Cine se abține? 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și o abținere.

(Nu au votat d-na consilier Kakassy B.)

#### **Punctul 18 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor valorici la obiectivele: „Lucrări de intervenție privind creșterea performanței energetice la 27 blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș”.**

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? - 16 voturi

Cine este împotriva

Cine se abține ? 2 voturi (Papai L., Bălaș R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu au votat dl. consilier Iszlai T.)

#### **Punctul 19 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei (Ghidul solicitantului) pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale Coeziune socială în comunitate pentru anul 2021.**

**Dl. consilier Kelemen.** - aici eu am o problemă, din păcate. Comisiile de urbanism buget cultură și comerț au mers conform comisiei juridice. În comisia juridică s-au formulat 13 amendamente. Aș fi preferat să avem o variantă 2 cu aceste amendamente că altfel, și

asta se va întâmpla, va trebui să le votăm pe fiecare separat. Vă rog, data viitoare să avem o variantă 2 în care sunt integrate aceste amendamente, dat fiind faptul că, cu toate a fost de acord toată lumea, dar astfel va trebui să le votăm separat. O să dau citire amendamentelor, dar o rog pe d-na Kakassy că până la urmă, ea le-a formulat.

**D-na consilier Kakassy:** amendamente la punctul 19.

Art. 9. - trebuie actualizat suma în loc de 365.700 o să fie suma 800.000;

Art. 38. – rămâne D.A.S. Târgu Mureș. Restul se șterge.

Art. 45. Raportare intermediară apare și opțional.

Anexa 1 Contract pct. j)

- Raportarea intermediară va fi depusă înainte de solicitarea tranșei intermediare, în vederea justificării tranșei anterioare.

Art. 12 se scrie “iar tranșa finală în termen de cel mult 30 de zile” ...

Art. 17 și 18 - cuvântul “Deviz” se înlocuiește cu “bugetul proiectului”, pentru că se cere doar bugetul proiectului.

Art. 19 pct. 5 se formulează “în termen de cel mult 3 zile” ...

Art. 21 pct. 1 “în termen de cel mult 30 de zile” ...

Anexa 2 Cererea de finanțare

Pct. 4 se șterge, punctul 5 devine 4, iar punctul 6 devine 5.

Anexa 7

1.5. .... Strategia de dezvoltare a serviciilor sociale ...” pentru că nu există această strategie se schimbă în “...Planului de Acțiune al Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș”.

Anexa 8 Grila de evaluare

Etapa 5.1 pct. 5

“Strategia de dezvoltarea a serviciilor sociale ...” se scrie “...Planul de Acțiune al Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș”.

**DI. consilier Kelemen:** - stimați colegi, nu există nici o intervenție, supun la vot materialul în forma originală.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? - 6 abțineri ( Moldovan C.)

Supun la vot fiecare amendament în parte. Art. 9 actualizarea sumei, în loc de 365.700 o să fie suma 800.000 vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Art. 38 se sfârșește – “..... D.A.S. Târgu Mureș”. Restul se șterge.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

La art. 45 Raportare intermediară (opțional).

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Anexa 1 la contract Art. 4, pct. j)

- Raportarea intermediară va fi depusă înainte de solicitarea tranșei intermediare, în vederea justificării tranșei anterioare.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Art. 12 se adaugă “iar tranșa finală în termen de cel mult 30 de zile”. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Art. 17 și 18 cuvântul “Deviz” se înlocuiește cu “bugetul proiectului”.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Art. 19 pct. 5 **Art. 19 (5)** ... “în termen de cel mult 3 zile” ...

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Art. 21 pct. 1 se include “în termen de cel mult 30 de zile” ...

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Anexa 2 **Cererea de finanțare** Pct. 4 se șterge, punctul 5 devine 4, iar punctul 6 devine 5.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Anexa 7 1.5. “Strategia de dezvoltare a serviciilor sociale ...” se schimbă în “...Planului de Acțiune al Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș”.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Anexa 8 Grila de evaluare Etapa 5.1 pct. 5

“Strategia de dezvoltarea a serviciilor sociale ...” se schimbă “...Planul de Acțiune al Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș”.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Am aprobat toate amendamentele, supun la vot materialul în întregime cu amendamentele aprobate.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot ( Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

## **Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind componența Comisiei de evaluare, selecționare și jurizare în vederea selecționării și atribuirii de contracte de finanțare nerambursabilă pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale “Coeziune socială în comunitate”, pentru anul 2021:**

**Dl. consilier Kelemen:** - comisiile au fost de acord, în afară de comisia juridică, acolo d-na Kakassy a avut un amendament, adică trei. Care au fost aprobate de comisia juridică. Vă rog să dați citire amendamentelor.

**D-na consilier Kakassy:** o singură problemă, nu o să propună comisia de jurizare spre aprobare consiliului local lista proiectelor câștigătoare, ci va decide, și o să fie pusă pe site. Deci, art. 4 pct. e, în loc de „propune spre aprobare Consiliului local”, va fi „decide”. Pentru acesta pct. f se șterge și art. 18 se șterge.

**Dl. consilier Kelemen:** - am înțeles că în componența comisiei trebuie să avem și propuneri din partea consilierilor, da? Aș vrea să am în prima fază propunerile și pe urmă să supun la vot amendamentul

**D-na consilier Frunda:** - aș propune pe colegii mei Kakassy Blanka și Venczi Janos în comisia de jurizare, și pe dl. Szabo Peter în comisia de contestații. A

**Dl. consilier Kelemen:** - avem încă o propunere pentru comisia de contestații. Deci sunt 2-2

**Dl. consilier Papuc:** - e mai bine să rămână în forma care a propus-o d-na director de la DAS, supune spre aprobare consiliului local, având în vedere că, consiliul local este organ deliberativ, el trebuie să aprobe, să decidă, comisia sigur că decide și comisia dar face o propunere care ulterior va fi votată de consiliu local. La asta mă refer. Eu zic că e mai bine să rămână așa, nu? D-na director, ce spuneți?

**D-na Andrea Morar:** nu mai este timp.

**Dl. consilier Kelemen:** - dl. Papuc, pur și simplu nu înțeleg de ce spuneți acest lucru. Eu văd că asta este cutuma în consiliu local, dar de exemplu, în Consiliul județean, comisiile decid, se pune pe site și asta e decizia. De asta nominalizăm o comisie.

**Dl. consilier Papuc:** - eu înțeleg, dar dacă decide? În loc de propune spre aprobare Consiliului, va fi decide. Dar dacă e nevoie de votul consiliului local.

**Dl. consilier Kelemen:** - dar nu e nevoie, asta zic.

**Dl. consilier Papuc:** - atunci e în regulă.

**Dl. consilier Kelemen:** - eu cred că nu e nevoie.

**Dl. consilier Papuc:** - păi asta o întreb pe d-na director.

**Dl. consilier Kelemen:** - eu de asta v-am dat ca exemplu – știu că nu întotdeauna funcționează la fel consiliile județene cu consiliile locale, dar celelalte consilii locale pe care le cunosc, sau în consiliul județean, pur și simplu comisia decide, se afișează, se fac contracte.

**D-na Andrea Morar:** - noi avem două argumente pentru acceptarea acestui amendament. Primul ar fi, că nu mai este timp pentru implementarea proiectului, pentru că deja suntem întârziată, iar al doilea argument este acela că, consiliul local nu are cum să facă o schimbare, pentru că deja trece, dacă există contestații trec prin comisia de contestații, practic este o aprobare formală a acestei liste de proiecte. Am mers pe cutuma care se practica aici la municipiu, dar după aceea când ne-am gândit și ne-am dat seama că ieșim din termen, atunci am

**D-na consilier Kakasi:** - este exact aceeași lege cum au fost decise și publicate proiectele culturale și de sport, deci

**Dl. consilier Papuc:** - ...

**Dl. consilier Kelemen:** - este exact aceeași lege, dar nici în acel caz, și în acel caz este redundant și nu ar trebui, după părere mea. Vreau o opinie juridică de la Direcția juridică, secretar, cineva.

**Dl. consilier Papai:** - doar o remarcă scurtă. Vă rog frumos nu mai dați ca exemplu cum lucrează Consiliul județean, pentru că acolo, din punct de vedere al cetățeanului este o lipsă totală de transparență. Eu prefer să discutăm în consiliu în văzul lumii decât să se decidă totul în comisii și să nu mai discutăm pe față.

**Dl. consilier Kelemen:** - dl. Papai, a fost vorba despre o implementare a unei legi între cele două instituții. Poate că dvs. considerați că nu există transparență, dar faptul că aici redundant o comisie aproba și pe urmă aprobăm și noi, să nu ziceți că dați mai multă transparență. Faptul că încercați să faceți declarații politice aici, faceți la *Diverse*, că e mult mai ok.

**Dl. consilier Pescar:** - pe dl. Kiss îl propun în comisia de contestații.

**Dl. consilier Papuc:** - nu discutăm de cutume aici. Păi, atunci de ce am mai votat astăzi proiectele sportive? De ce am dat aviză de legalitate a treaba asta? Cum adică e cutumă, dacă legea zice că trebuie să fie chiar și formal aprobată de consiliu local, păi atunci nu poate decide comisia.

**Dl. consilier Kelemen:** - legea zice asta, dl. Papuc, sau presupuneți?

**Dl. consilier Papuc:** - păi, eu întreb dacă legea zice. Așa a spus doamna.

**D-na Andrea Morar:** - legea nu zice.

**Dl. consilier Papuc:** - nu zice legea?

**D-na Andrea Morar:** - nu

**Dl. consilier Papuc:** - și atunci de ce ați formulat așa? Că era o cutumă.

**D-na Andrea Morar:** - Legea 350 nu prevede că lista să fie aprobată în consiliul local.

**Dl. consilier Kelemen:** - dl. Papuc, nu vă supărați, ca și jurist, dacă îmi ziceți că legea spune, eu presupun că dvs știți că așa scrie legea.

**Dl. consilier Papuc:** - .....

**Dl. consilier Kelemen:** - dl. Papuc, o serie de lucruri nu sunt făcute, știu că era super transparent și super fain ... conform celor zise de dl. Papai, dar asta nu înseamnă. Eu cred, ca biolog, că aici este vorba despre o chestie redundantă, și chiar de asta am cerut expres o opinie juridică referitor la acest lucru.

**Dl. consilier Bălaș:** - da, și eu prefer mai bine cum se lucrează în Consiliul local decât în cel județean, dar e o preferință personală, d-le președinte. În altă ordine de idei, acest concurs de proiecte pentru ONG-urile sociale se va finaliza doar în momentul votării hotărârii de consiliu local de către consiliul local. Nu va putea fi dat nici un ban la fel ca la cultură, sport și educație, fără HCL. Consiliul local aprobă. E foarte clar.

**Dl. consilier Kelemen:** - în baza la ce?

.....

**Dl. consilier Kelemen:** - domnilor, vreau doar un lucru. Să-mi spuneți pe baza cărei legi, al cărui articol se prevede acest lucru. Și de asta am întrebat juridicul să ne dea un răspuns. Că trebuie să fie clar. Vă rog. Nu vă supărați, spuneți-mi articolul pe baza căruia trebuie consiliul local să decidă.

**D-na secretar Bâta Anca:** - din punct de vedere legal, o comisie decide.

**Dl. consilier Kelemen:** - nu vă supărați, spuneți-mi articolul pe baza căruia trebuie consiliul local să decidă.



**D-na secretar Bâta Anca:** - Consiliul local aprobă. Comisiile decid. După ce comisia decide selecționarea și jurizarea contractelor de finanțare, vin aprobate de către Consiliul local, ceea ce comisia a decis. Am să vă spun și temeiul legal.

**Dl. consilier Kelemen:** - vă rog. Dacă asta este temeiul legal, atunci nu putem să facem altfel. Asta nu înseamnă că avem dreptate. Dar pe moment asta este opinia juridică.

**Dl. consilier Bălaș:** - dl. președinte, dacă era așa cum se spunea, că, comisia jurizează, se publică pe site cum ați spus și dvs. și dau banii, Juvenes nu mai era eliminat de la șah, pentru că noi am jurizat de luni. Dacă publicăm pe site miercuri și competiția era vineri, primeau finanțare. Așa, nu primesc finanțare tocmai pentru că nu există HCL aprobat și intervine retroactivitatea.

**Dl. consilier Kelemen:** - nu are nici o relevanță HCL-ul, contractul de finanțare trebuie să fie înaintea evenimentului. Contractul de finanțare depinde cum este făcut, pe baza deciziei comisiei sau pe baza aprobării consiliului? Nici dvs. nu sunteți jurist, nici eu nu sunt. Vreau o opinie juridică clară și pe urmă supun la vot.

**Dl. consilier Bălaș:** - eu nu sunt jurist dar mă pricep.

**Dl. consilier Kelemen:** - la unele lucruri da. Propun o pauză de 10 minute și până atunci să avem o opinie juridică clară, pe baza legii.

### P A U Z Ă

**Dl. consilier Kelemen:** - cred că este ok. Nivelul acesta de dezbatere este chiar benefic. D-na secretar nu o să nea acum o opinie juridică, că încă nu a venit, între timp dau cuvântul d-lui Papuc.

**Dl. consilier Papuc:** - după ce în pauză am mai schimbat niște păreri, conform Legii 350/2005 coroborat cu Legea 60 din 2001 ..... comisia care hotărăște este atributul exclusiv al executivului, nici nu e nevoie și e chiar ilegal să pune, consilieri locali în comisie, deci votăm azi bugetul, componența comisiei și să dea bice.

**Dl. consilier Kelemen:** - și procedural cereți cuvântul?

Dat fiind că aș vrea să am o părere și de la d-na secretar care nu este aici, dacă sunteți de acord aș propune să mergem mai departe și să ne întoarcem la acest punct. Doamnelor, domnilor, aș propune să mergem mai departe și să revenim la acest punct. Aș venit d-na secretar. Dl. Papuc, aș prefera să ziceți încă odată ce aveți de zis, să audă și d-na secretar, și pe urmă dau cuvântul dânzei. Vă rog.

**Dl. consilier Papuc:** - am făcut referire la Legea 350/2005, la Legea achizițiilor publice care se coroborează cu art. 51, 52 și 54 care prevede cum se acordă și bugetul și componența comisiei care trebuie să coordoneze această activitate, unde se discută inclusiv despre absența până la urmă a consilierilor locali. Adică, e apanajul executivului să atribuie, și să valideze și să facă concursul și toate datele de care e nevoie.

**Dl. consilier Kelemen:** - și trebuie sau nu trebuie supus aprobării consiliului?

**Dl. consilier Papuc:** - eu zic că nu.

**D-na secretar Bâta Anca:** - conform art. 5 din Legea 350/2005 atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă se face exclusiv pe baza selecției publice de proiecte, procedură care permite atribuirea unui contract de finanțare nerambursabilă din fonduri publice prin selectarea acestuia de către o comisie, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 4 care sunt principiul privind transparența... .. nu spune nicăieri că trebuie această comisie să fie validată de către Consiliul local.

**Dl. consilier Kelemen:** - am înțeles. Exact la asta am vrut să fac referire la Diverse. Că nici la celelalte nu ar fi trebuit să tragem de timp cu aceste chestii, evident, în cazul în care vrem să suplimentăm suma sau ceva de genul, atunci trebuie să venim, dar dacă este vorba despre distribuția sumei ... aprobate, ca la sport de exemplu, atunci nu

mai este nevoie. Asta este părerea mea. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu sunt, atunci încă nu știu cum să mergem înainte, fiindcă amendamentul d-nei Kakassy stă în picioare, din punct de vedere legal, asta clar, întrebarea este ce facem cu participarea sau neparticiparea consilierilor în aceste comisii. Este am înțeles că nu este legal. Dacă nu sunt intervenții, eu supun la vot materialul în forma originală, și pe urmă mergem la amendamentele formulate de d-na Kakassy dacă nu trece materialul. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? -

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? 7 voturi (Bălaș R., Gyorgy A., Papai L., Papuc S., Șarlea H., Pui S., si Moldovan C.)

Supun la vot amendamentele propuse în comisia juridică de d-na Kakassy. La art. 4 pct. e) în loc de “propune spre aprobare Consiliului local” ... va fi “Decide”. Vă rog la vot.

Cine este pentru? - 17

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 2 abțineri (Gyorgy A., Moldovan C.)

Pct. f) de la art. 4 se elimină ca urmare a amendamentului aprobat și art. 18 se elimină, ca urmare a amendamentului. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 1 abținere (Moldovan C.)

Cu privire la numirea consilierilor în comisia de evaluare, selecționare și jurizare, avem 4 propuneri pentru comisie, Kakassy si Venczi iar la comisia de contestații, dl. Szabo P. și dl. Kiss.

Împreună cu aceste propuneri, supun a vot materialul în întregime, cu amendamentele aprobate.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 2 abțineri ( Kelemen A., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

#### **Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv și a Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECOLECT MUREȘ.

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord, supun la vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Berecki)

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva.

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., Papai L. și Kakassy B.)

Îmi pare rău, dl. consilier, când ați apăsat deja mergea votul.

#### **Punctul nr. 22 s-a retras din ordinea de zi**

#### **Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pe linia bunei gospodării, păstrarea curățeniei, respectarea normelor de igienă și înfrumusețarea Municipiului Târgu Mureș:

**Dl. consilier Kelemen:** - este material inițiat de A.D.P., dl. Papai, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Papai:** - noi am cam trecut peste acest material în comisie, am înțeles aproape aproape toate comisiile. Din câte am înțeles, 4 hotărâri de acum sunt puse într-una singură să nu mai avem atâtea reglementări. Problema este că în această formulare

pe care am primit-o sunt niște lucruri care nu sunt absolut deloc în regulă. Genul, obligăm Aquaservul să facă ceva care nu cred că se face printr-un regulament de înfrumusețare a orașului. La partea menajeră spunem că tomberoanele se scot cu 2 ore înainte de ridicarea lor, în condițiile în care nimeni nu știe când vine mașina, la ce oră vine să ridice. Că se folosesc doar recipiente închise care nu se practică și nu putem să impunem fără să, deci, eu aș propune o amânare a acestui material și o rediscutare pentru ședința următoare, pentru că mai sunt multe chestii care nu-s în regulă.

**Dl. consilier Kelemen:** - este cineva de la ADP? Nu este nimeni. În comisie la noi, foarte clar am întrebat, o doamnă a fost care a susținut, domn. Dacă s-au făcut modificări sau nu. Ni s-a zis că au fost doar integrate o serie de hotărâri anterioare într-una singură, ca să fie mai clar. Întreb, asta este situația sau nu? Că, dacă asta este situația, atunci va trebui, dl. Papai, fără nici o problemă să venim cu un H.C.L. care să modifice aceste lucruri, dar cu amânare nu ajungem niciunde, fiindcă aceste reglementări există. Dacă este real ceea ce ni s-a zis.

**Dl. consilier Papai:** – d-le președinte, scrie aici: operatorii de salubritate au obligația de a depozita deșeurile menajere în rețeaua de coșuri stradale. Poftim? Eu nu pot să votez așa ceva.

**Dl. consilier Kelemen:** - aveți dreptate. Mă întreb dacă aceste reglementări există pe moment sau nu.

**Dl. consilier Papai:** - nu știu dacă există, dar dacă-l votăm o să existe.

**Dl. consilier Kelemen:** – încă o dată zic, dl. Papai. Nu vreau să mai sesizez acest lucru, ni s-a zis că nimic nou nu e, asta înseamnă că toate aceste reglementări deja există.

**Dl. consilier Papai.** – nu știu. Ar fi bine că fie cineva de la ADP să ne confirme și acum. Chiar dacă există, hai să le corectăm. Nu, sunt total de acord. Dar asta vreau să zic. Acum nu putem să corectăm, că din câte am înțeles sunt multe,

**Dl. consilier Papai.** – de asta am propus amânarea.

**Dl. consilier Kelemen:** - dl. Kiss, aveți cuvântul și pe urmă o să supun la vot propunerea de amânare.

**Dl. consilier Pui:** - nu am auzit intervenția d-lui Papai, sper să nu mă suprapun cu intervenția. Ideea hotărârii ca și principiu este foarte bună. Dar sunt foarte multe neconcordanțe și foarte multe prevederi care nu sunt aplicabile, din păcate. O să enumer câteva exemple, dar sunt mult mai multe în acel proiect. Art. 5 alin 2 în care asociațiile de proprietari au obligația să efectueze curățenia pe teritoriul asociației, inclusiv în preajma locului de vărsare a pubelelor. Altfel sunt pasibili de amenzi. Din păcate, acest lucru nu ține neapărat de asociația de proprietari, pentru că de foarte multe ori situația reală în Târgu Mureș este că operatorul nu ajunge în timp util să ridice și oamenii depozitează lângă ghețele de gunoi. Mai era o prevedere art. 4 alin 2 în care pubelele de gunoi trebuie scoase cu 2 ore înaintea programului de colectare stabilit de operatorul de salubritate. Toată lumea lucrează și nu are cum să respecte cineva această prevedere, pentru că nu o să vină acasă de la muncă să scoată doar cu 2 ore înainte și nu știu cum se poate verifica. Avem un articol 9 care se referă la operatorii de salubritate, fără să intru în alineatele lui. Din punctul meu de vedere, acestea sunt lucruri care țin strict de contractul pe care îl avem cu operatorul, nu printr-un regulament putem să decidem alte lucruri care se află în contract. Mai este art. 6 alin. 1 în care se vorbește despre deșeurile vegetale care se vor ridica în baza unei comenzi către agentul economic pentru neutralizarea deșeurilor. Cine este acest agent? Am mai ridicat problema și în trecut, nu cu foarte mult timp în urmă. Din păcate, răspunsul a fost unul negativ. Am ridicat problema pentru oamenii din Târgu Mureș care locuiesc la case și își tund gazonul și nu au unde să arunce iarba, iar operatorul de salubritate refuză. Pentru noi trebuie să avem unul special. Iar nu aveam până acum. Acum apare termenul acesta ciudat.

Și mai sunt mai multe articole, în consecință solicit amânarea acestui material ca să reglăm toate lucrurile care nu sunt ok.

**Dl. consilier Kelemen:** - mulțumesc foarte mult, dl. consilier, de asta am încercat să intervin, într-o anumită măsură v-ați suprapus cu cele spuse de dl. Papai, pe de altă parte, aveți aceeași inițiativă de a amâna, dau cuvântul d-lui Kiss.

**Dl. consilier Kiss:** - exact anumite observații ale d-lui coleg Pui le-am văzut și eu, în plus, la art. 6 alin. 1 sunt puse în același lor deșeurile vegetale cu cele rezultate din construcții, nu se tratează diferit. Și ar mai fi.

**Dl. consilier Kelemen:** - din perspectiva mea, problema majoră în acest caz este faptul că avem cel puțin 10 materiale inițiate de ADP și nimeni ne le reprezintă aici. Asta este o problemă mare. Pe de altă parte, sunt perfect de acord după exemplele date, să amânăm materialul și să rigăm ADP-ul să pregătească un material care unifică aceste reglementări, dar să le corecteze și să le facă într-un fel care este acceptabil și pentru noi.

**Dl. consilier Kiss:** - o remarcă scurtă. Dacă se mișcă repede, săptămâna viitoare în regim de urgență s-ar putea rezolva totul.

**Dl. consilier Kelemen:** - dl. consilier, săptămâna viitoare, cel puțin 5 colegi sunt în concediu. Dat fiind faptul că este vorba despre reglementări care sunt în vigoare, eu zic să se pregătească ca lumea și să vină la următoarea ședință ordinară, dar neapărat, sper să audă cumva indirect, să fie prezenți la ședință când au o serie de materiale. Nu mi se pare ok. Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Cu 16 voturi pentru materialu este amânat, dl. Moldovan nu mi-a răspuns.

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S. și Venczi J.)

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi a fost retras de inițiator**

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 731 mp din Târgu Mureș, str. Băneasa nr. 2, în proprietatea municipiului Târgu Mureș de la FLM IMOB SRL.**

**Dl. consilier Kelemen:** - este un teren rezultat dintr-o reglementare PUZ. Toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 834 mp din Târgu Mureș, str. Băneasa nr. 2, în proprietatea municipiului Târgu Mureș de la MAURER IMOBILIARE S.A.**

**Dl. consilier Kelemen:** - teren rezultat tot în urma unui PUZ. Toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Iszlai T. și Frunda C.)

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind trecerea unui teren în suprafață de 954 mp din Târgu Mureș, str. Băneasa nr. 2 și str. Ion Heliade Rădulescu nr.4, în proprietatea municipiului Târgu Mureș de la MAURER IMOBILIARE S.A.

**Dl. consilier Kelemen:** - teren rezultat tot în urma unui PUZ. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind darea în administrarea SC LOCATIV SA a imobilului (cantina) având suprafața construită de 229.29 mp situat pe str. Voinicenilor, nr. 24, identificat în CF nr. 7964 Târgu Mureș, nr. top: 5021/2/3:

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 126/22.04.2021 privind darea în administrare a unor terenuri și baze sportive aflate în proprietatea Municipiului Târgu Mureș, către Clubul Sportiv Municipal Târgu Mureș:

**Dl. consilier Kelemen:** - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

**Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea accesului gratuit pe terenurile de sport din cadrul Complexului de Agreement și Sport “Mureșul”.

**Dl. consilier Kelemen:** - Comisiile buget, comerț și juridic au fost de acord cu comisia de urbanism, iar în comisia de urbanism s-a formulat un amendament. La art. 1 pct. 1 se reformulează astfel: terenurile de fotbal, tenis, baschet, beach volley și fitnees, luni și vineri între orele 16 și 19.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot materialul în forma originală. Pe urmă, amendamentul agreat de toți și apoi materialul în întregime. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 3 voturi (Gyorgy A., Pescar R., Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Moldovan C., Pui S., Bălaș R., Papai L.)

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Supun la vot amendamentul formulat în comisia de urbanism și agreat de celelalte comisii.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Szabo P.)

Supun la vot materialul în întregime cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 31 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada august - octombrie 2021:**

**D-na consilier Frunda:** - dl. președinte, aș dori să-l propun pe dl. Kelemen Marton.

**Dl. consilier Kelemen:** - mulțumesc. Dacă sunt alte propuneri?

**Dl. consilier Papai:** - ... și vă rog să nu o luați în nume personal, pentru că eu sunt foarte mulțumit de cum conduceți ședințele, cu mici excepții, dar totuși, o să faceți un an de mandat și frumos ar fi ca și celelalte grupuri politice să dea președintele, hai nu zic după litera legii, dar măcar în spiritul Codului administrativ.

**Dl. consilier Kelemen:** - care-i propunerea, dl. Papai?

**Dl. consilier Papai:** - nu am altă propunere, dar vă zic, după ce faceți un an de mandat, poate ar fi cazul să fie și altcineva președinte.

**Dl. consilier Kelemen:** - domnule Papai, trebuie să vă zic că și eu sunt mulțumit cu modul cum vă comportați la ședințe, cu mici excepții.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

***Punctele nr. 32 și 33 au fost retrase de inițiator.***

***Proiecte de hotărâri în regim de urgență***

**Punctul nr. 1 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pentru anul 2021.**

**Punctul cu rectificarea de buget**

**Dl. consilier Kelemen:** - vă rog d-na director, prezentați-ne pe scurt materialul. Urbanismul a propus discuții în plen, cu 1 vot pentru și 2 abțineri. Bugetul – 2 voturi pentru și 2 abțineri, restul comisiilor au aprobat. Totuși, vă rog chiar pe scurt să ne prezentați.

**D-na director Năznean Ana:** - bună ziua, în urma solicitării d-lui primar, luni mi s-a solicitat să inițiez o rectificare de buget pentru această ședință, referitor la un obiectiv de investiții aferent CASM-ului și un obiectiv de investiții aferent SPUM. În momentul în care am primit cele două solicitări, bineînțeles că au fost și alte compartimente care au venit cu solicitări, respectiv Direcția de Impozite și taxe, Direcția Școli, cultura, care în urma jurizării proiectelor culturale a reieșit că în urma comisei externe s-a solicitat o suplimentare de 2 mii lei. Căminul de persoane vârstnice a solicitat o realocare, Biroul energetic, de pe credite de angajament pe buget și respectiv ultimul compartiment ADP. Le-am prezentat comisiilor materialele în regim de urgență și dacă considerați că este în regulă din punctul dvs de vedere,

**Dl. consilier Kelemen:** - nu vreau să le prezentați pe fiecare că

**D-na director Năzneana Ana:** - nici nu le-am prezentat, doar am prezentat direcțiile care au solicitat rectificarea.

**Dl. consilier Kelemen.** - dacă sunt intervenții, stimați colegi? Nu sunt.

Atunci v-aș ruga să conduceți procedura de vot.

**D-na director Năzneana Ana:** - așa cum v-am obișnuit, începem cu art. 2 din hotărâre. Și în baza Minutei pe care v-am transmis-o prin e-mail voi începe să prezint fiecare rând în parte. Nu sunt multe, dar trebuie să le supun aprobării dvs.

**DI. consilier Pui.** Numai puțin aș dori să intervin, ca să eficientizăm puțin votul. Considerați vă rog votul meu pentru, iar dacă la vreo linie bugetară o să am abținere sau voi fi împotriva, vă voi anunța. Altfel, considerați votul meu pentru.

**DI. consilier Kelemen:** - mulțumim, d-le Pui.

**D-na director Năzneana Ana:** - Rândul 1 Venituri influență 4.318.093 total buget rectificat 569.495.091 lei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilier Pescar R., Bălaș R., și Papai L.)

Rândul 96 TOTAL CHELTUIELI influență pozitivă 4.318.093 total buget 569.495.091

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilier Papuc S., Szabo A., Bălaș R., și Papai L.)

Rândul 141 Autoritati publice si actiuni externe influență pozitivă 239.110 total buget 57.915.395

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilier Papuc S., Jakab I., Bălaș R., și Papai L.)

Rândul 163 Autorități executive total influență 239.110 total buget 57.915.395 lei.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilier Papuc S., Jakab I., Șarlea H., Bălaș R., și Papai L.)

Rândul 197 Învățământ este doar o relocare dar trebuie să-l trec prin aprobarea dvs. Fără influență. Total buget 63.327.900.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilier Papuc S., Bălaș R., și Papai L.)

Rândul 241 cultură recreere și religie influență pozitivă 1.917.333 total buget rectificat 39.187.653 lei.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)

Rândul 259 Alte servicii culturale influență pozitivă 1.973.909 buget rectificat 6.339.438.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

- Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)
- Rândul 261 Sport influență negativă - 591.500 total buget rectificat 9.130.000.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)
- Rândul 262 Tineret influență negativă -149.000 total buget rectificat 326.000.  
Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)
- Rândul 266 Asigurări și asistență socială, fără influență, doar relocare pentru Căminul de vârstnici, total buget 49.322.463 lei.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Iszlai T., Bălaș R., și Papai L.)
- Rândul 288 Asistență acordată persoanelor în vârstă , fără influență doar cu relocare, 4.035.600  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Jakab I., Bălaș R., și Papai L.)
- Rândul 298 Locuinte, servicii si dezvoltare publică influență 2.001.000 total buget 97.539.773 lei.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Venczi J., Bălaș R., și Papai L.)
- Rândul 318 Iluminat public și electrificări rurale influență 964.000 total buget 9.374.200.  
Cine este pentru? – 14 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Pescar R.)  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Iszlai T., Gyorgy A., Bălaș R., și Papai L.)
- Rândul 319 Alte servicii în domeniile locuintelor, serviciilor si dezvoltarii comunale influență 1.037.000 total buget 71.207.061  
Cine este pentru? – 13 voturi  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
(Nu au votat d-nii consilieri Kiss Z., Pescar R., Szabo A., Szabo P., Bălaș R., și Papai L.)
- Rândul 320 Protectia mediului influență pozitivă 160.650 total buget 69.885.396 lei.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? -



Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Jakab I., Bălaș R., și Papai L.)

Rândul 337 Salubritate influență pozitivă 160.650 total buget rectificat 56.894.696 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)

Art. 2 Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2021, în sumă de 569.495.091,00 lei - Anexa nr. 1, respectiv secțiunea de funcționare în sumă de 365.042.861,00 lei - Anexa nr. 1/SF și secțiunea de dezvoltare în sumă de 204.452.230,00 lei – Anexa nr. 1/SD.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)

Art. 3 Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2021, în valoare totală de 569.495.091,00 lei, conform Anexei nr. 2.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)

Art. 4 Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2021, în sumă de 30.031.210,00 lei – credite bugetare, respectiv 13.083.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/1, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Jakab I., Bălaș R., și Papai L.)

Art. 5 Se aprobă bugetul pentru Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2021, în sumă de 16.864.173,00 lei, conform Anexei nr. 2/2

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Jakab I., Bălaș R., și Papai L.)

Art. 6 Se aprobă proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul 2021 în sumă de 151.122.068,00 lei – credite bugetare, respectiv 432.316.388,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/3.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Frunda C., Bălaș R., și Papai L.)

Art. 7 Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2021, în sumă de 53.330.162,00 lei – credite bugetare, respectiv 116.171.162,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/4.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)

Art. 8 Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)

Art. 9 În conformitate cu prevederile art. 252 alin. (1) lit. ”c” și ale art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ precum și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, prezenta Hotărâre se înaintează Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Jakab I., Bălaș R., și Papai L.)

Art. 10 Prezenta hotărâre se comunică:

Tuturor direcțiilor/serviciilor publice/unităților subordonate

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)

Art. 1. Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2021, conform anexelor nr. 1, 1/SF, 1/SD, 2, 2/1, 2/2, 2/3 și 2/4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R., și Papai L.)

Supun la vot hotărârea în integralitate.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Bălaș R., și Papai L.)

(Nu au votat dl. consilier Pescar R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 2 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții ”Achiziția de autobuze noi pentru transportul public în Municipiul Târgu Mureș.**

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

### **Punctul nr. 3 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă (de la bugetul local) a acțiunilor/ proiectelor/ programelor culturale pentru anul 2021:**

**DI. consilier Kelemen:** - comisiile de buget urbanism comerț și cultură au fost de acord, juridicul bănuiesc că nu a discutat acest material.

**D-na director Năznea Ana.** - a materialul acesta, datorită faptului că s-a aprobat bugetul, nu este ultima coloană care se aprobă, ci este valoarea integrală a sumei respective. 3.538 mii conform jurizării nu doar 42%. Ca să știți ce anume se votează.

**DI. consilier Bălaș:** - formulez eu acest amendament. Se va vota varianta cu suma integrală. s/a aprobat rectificarea de buget și atunci ne permitem să dăm suma integrală. Dacă această rectificare nu se aproba, trebuia să dăm doar o parte stabilită în urma jurizării. Și aș mai vrea să zic ceva legat de aceste proiecte culturale. A fost prima dată când s-a jurizat și cu prezență externă. Au fost trei persoane din exterior care au jurizat și am fost doar 2 consilieri locali – eu și colegul Berecki, și am constatat cu toții că există, așa cum am zis și fără să fac vreun reproș, un dezechilibru în ceea ce privește modalitățile prin care ONG-urile văd cultura și folclorul predomină în dauna altora, nu e vina lor, doar că, cu toții am stabilit, și cei care au venit din exterior și au jurizat și au mai jurizat și alte proiecte culturale la alte UAT-uri sau la minister, deci au fost niște juriatori cu experiență, este imperios necesar ca Executivul, primăria să elaboreze o strategie culturală, astfel încât în baza acestei strategii punctajul să difere în funcție de evenimentele care au loc, adică să stabilim noi ce vrem să fim, orașul folclorului? Dăm mult la folclor. Orașul artei stradale? Cine depune proiecte de arta stradală primește puncte mai multe. Vrem să fim oraș al teatrelor, teatrele primesc puncte mai multe. Și trebuie să stabilim, și acesta este apanajul strict al executivului, să elaboreze această strategie culturală care a fost vânturată și la care, dacă sunt invitat pot să contribui cu mare drag și oricine are experiență în domeniu. Așa că, rămâne amendamentul cu suma integrală.

**DI. consilier Papai:** - în completare, ceea ce am discutat și în comisia de buget. Ceea ce se aplică la proiectele sociale, unde avem o limită clară de 800 mii lei acum, de la anul trebuie să stabilim o limită clară pentru proiectele culturale și sportive. Și să nu ajungem în situația în care noi avem un buget de 1 milion și jumătate și acum suplimentăm ca să putem să dăm la toți banii. Tragem lini, aceștia sunt banii, aceștia se împart pe baza punctajului. Că așa, putem ajunge la orice sumă.

**DI. consilier Kelemen:** - sunt de acord, și asta era o cutumă în consiliul local care eu cred că trebuie schimbată. De ani de zile așa funcționează. Cum am spus și în comisia de buget, este mult mai corect să avem o sumă mai mare decât 500 mii, dar pe urmă aceasta să se împartă. Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot în prima fază varianta originală cu 42%. Aș propune să nu o trecem dat fiind faptul că am aprobat rectificarea bugetului.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? - 14 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri (Bălaș R., Papai L., Gyorgy A., Papuc S., Moldovan C.)

Supun la vot amendamentul formulat de dl. Bălaș referitor la acordarea suta la suta a sumelor.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? –

Supun la vot materialul în întregime cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Kiss Z.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva.

#### **Punctul nr. 4 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de colaborare între Municipiul Mureș și Asociația Culturală Culturaft, în vederea organizării evenimentului de interes public local „Proiect muzical Awake 2021 – AWAKE prezintă Vița de vie în corzi, cu participarea extraordinară a Filarmonicii Târgu Mureș”:

**Dl. consilier Kelemen:** - cred că dacă este o greșală în material, atunci trebuie amendat titlul, fiindcă apare între municipiul Mureș și Asociația Culturală Culturaft.

Toate comisiile au aprobat în afară de buget unde au fost două voturi, adică și acolo s-a aprobat, dar au fost 2 voturi pentru , o abținere și 1 vot împotriva.

**Dl. consilier Bălaș:** - că tot vorbisem de cultură înainte, și ați vorbit de praguri, sigur că da, depinde ce prag stabilim noi la dezbateră bugetului, că dacă stabilim 1 milion și trebuie să împărțim 1 milion la 70 de ONG-uri și vine câte un Awake și un Vibe și fac așa din încheietură, le dăm 250 mii, bineînțeles că nu e corect. Așa încât pragul la proiectele culturale trebuie ridicat la 3 milioane de lei sau 4 milioane de lei, e o sumă decentă pentru cultură în Târgu Mureș, la ora asta să fie 1% din buget înseamnă cultură, 400 milioane, grosso modo dăm 4 la cultură, și ne-ar mai fi rămas 1 milion dacă puneam 4 inițial, cum ar fi fost normal, așa încât eu îi aștept și pe Vibe și pe toți piloșii aceștia care numai depun cereri și primesc bani, să vină să aplice la proiectele culturale, le jurizăm și le dăm fonduri cu mare drag, la câte puncte fac și așa mai departe. Până atunci bineînțeles că mă simt nevoit să nu votez nici cu acest proiect.

**Dl. consilier Kelemen:** - nu știu ce nu ați înțeles, că am zis că trebuie să dăm mai mulți bani, dar să nu completăm forma, evident sunt de această părere.

**Dl. consilier Pescar:** - eu am încercat la ședința asta să nu vorbesc mult, dat totuși nu mă pot abține să fac o observație care personală. Părerea mea este că putem cheltui și pentru cultură, și pentru sport, și pentru tot felul de alte activități neobligatorii, dacă avem bani. Spunem că 1% la cultură. Nu știu dacă e 1%. Gândiți-vă că noi cheltuim pe funcționare 65- 70%, din buget rămâne 30%, 1% nu mai devine 1% că devine 8%. Putem să cheltuim atâta sau nu putem, avem bani sau mergem prin gropi și tot timpul. Eu am avut observația asta dinainte. Am considerat că am cheltuit oarte mulți bani pe tot felul de manifestări culturale. Toată lumea a venit, a cântat ne-a luat mulți bani și a plecat. Eu consider că aceștia care vin și cântă, ar putea cânta chiar pe gratis pentru publicitatea lor. Sau am putea să găsim sponsori care sponsorizează activitatea culturală. Eu sunt dispus să

sponsorizez, cum am am făcut, activitatea sportivă. 50 mii, 60 mii 100 mii euro pot să dau eu pentru activitate sportivă. Sunt convins că dacă deschidem această ușă, mai sunt alte 10 20 50 de societăți care sponsorizează activitatea sportivă. Eu am făcut o socoteală, dacă este timp să v-o spun, este lăudabilă chestia cu balonul de la Week-end, dar ne costă. De exemplu, luna ianuarie 2020, la niște costuri mult mai mici decât sunt acum, costurile au crescut, ne costă 52 mii euro luna ianuarie. Probabil că actualizate costurile, ar ajunge la 70 mii euro pe lună. Eu consider că sunt bani cheltuiți nechibzuit. Dacă dăm la chestia asta la un privat, din 70 mii euro pe lună se descurcă cu 25 mii euro pe lună. Vorbesc din proprie experiență. Am avut exact un balon, știu cât mă costa dacă nu avea grijă de el, știu cât costă dacă ai grijă de el. știu câte venituri poate face un privat cu un balon de genul acesta, aproape că poate face profit. Nu este normal ca Weekendul să ne coste 10 milioane pe an? Câtă vreme noi plătim bilet de intrare. Câtă vreme cei de acolo cu restaurante, plătesc chirii, redevențe mari. Terenurile de acolo pot produce bani. Și cele de tenis și cele de fotbal. Îngreunăm bugetul orașului. Asta este părerea mea. Eu nu știu, suntem foarte ușori la pungă. Eu, ca om de afaceri, sunt mai strâns la pungă. Aducă văd care este prima urgență. Părerea mea că prima urgență este zugrăvitul orașului. Nu este în regulă. Credeți-mă că mă duc și mă întreabă lumea, dl. Bălaș nu mă crede când spun că mă întreabă lumea, el o să spună că pe el nu l-a întrebat nimeni. Pe mine oamenii mă întreabă mai ușor. Nu e în regulă. Nu cheltuim destul de mult pentru renovarea acestui oraș. Suntem un oraș sărac, trebuie să recunoaștem chestia asta. Probabil cel mai sărac din Ardel pe moment. De ce? Nu s-au ajutat business-urile în orașul acesta, nu s-a reușit să creeze un buget, de genul bugetul Oradea care are de 3 ori cât bugetul nosștru, din care să putem să întreținem orașul, să putem să facem parcări, să putem face circulația corespunzătoare, să dirijăm sensurile giratorii, care v-am spus de atâta ori. Foarte simplu, desenăm pe ele și le-am dirijat și am descongestionat traficul. Orașul este îmbâcsit în trafic, este îmbâcsit la alte categorii de folosință cum ar fi curățenie, și noi ne tot gândim cine să cânte pe câți bani. Că iarăși îmi spuneți că am depășit timpul.

**Dl. consilier Kelemen:** - am încercat, dacă nu vă opresc, vă opriți? Dar nu prea. Dat fiind că nu este legat de acest material, eventual la Diverse să ridicăți problema. Pe cât posibil, din respect pentru toți, că eu pe toți trebuie să-i opresc.

**Dl. consilier Pescar.** – eu mi-am rezervat timpul de la fiecare punct și am intervenit. Nu pot să mă încadrez în 2 minute, am încercat să fac tot posibilul și nu-mi dă la zar. Eu îmi adun minutele, vă promit că nu intervin de 10 ori, intervin numai o dată, dar lăsați-mă să vă comunic ce vreau. Pe scurt, asta am vrut să spun. Haideți să ne gândim toți cam care este prioritatea.

**Dl. consilier Kelemen:** - am eu o părere foarte diferită de a dvs., cultura costă și ne definește, în Ardeal cred că suntem orașul care cheltuie cel mai puțin pe cultură, fiindcă nu avem nici o instituție culturală față de toate celelalte reedințe de județ care au o serie, noi avem cultură în acest oraș și putem să ne permitem să cheltuim puțin fiindcă sunt alte instituții care susțin lăcașele de cultură în oraș. Eu zic că Târgu Mureșul este un oraș al culturii și trebuie să fie acest lucru pentru asta trebuie să cheltuim.

**Dl. consilier Pescar.** – cu condiția să avem de unde.

**Dl. consilier Kelemen:** - exact.

**Dl. consilier Pescar.** – eu asta am vrut să atrag atenția. Eu consider că punga orașului este foarte subțire deocamdată. Gândiți-vă, cheltuim pentru funcționare din bugetul acesta, pe funcționare, adică pe salarii, obligații, obligatori. Hai să vedem de unde mai putem scoate bani, că trebuie să dăm orașului o faimă.

**Dl. consilier Kelemen:** - doar am vrut să vă atrag că suntem Târgu Mureșul suntem mândri că suntem un oraș de cultură, cu instituții foarte bune și în timp ce noi practic nu cheltuim nimic pentru asta, față de celalalte instituții, și față de minister care susține tot Teatrul Național, dar Consiliul județean, nu știu exact dar precis că peste 50 de milioane cheltuie anual pe cultura târgumureșeană și nu cred că este ok. Trebuie să arătăm că și nouă ne este importantă cultura. Dar cred că ar trebui să trecem această discuție eventual la diverse, dacă nu sunt intervenții pe material, fără nici o problemă.

**Dl. consilier Pescar.** – nu, eu chiar am vrut la exemplu concret, pentru că se pune problema să creștem costurile într-o zonă care cred că la ora asta ne permitem mai mult sau mai puțin. Părerea mea, că mai puțin. Și eu am sponsorizat cultură, când am putut. Când nu am putut, m-am mai și abținut.

**Dl. consilier Kelemen:** - dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot punctul nr. 4 în regim de urgență.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? - 3 voturi (Pui S., Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

#### **Punctul nr. 5 regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de Concesiune a parcarilor publice cu plată din Municipiul Târgu Mureș prin Serviciul Public Administrarea Domeniului Public cu SC Administrator Imobile și Piete SRL, până la 31.12.2021.**

**Dl. consilier Papuc:** - am un amendament la acest proiect de hotărâre. În primul rând, contactul care se încheie se face între Municipiul Târgu Mureș și SC Administrator Imobile și Piete SRL, pentru că ei și în momentul de față, ei au în administrare parcarile, acea hotărâre de Consiliu local nu a fost revocată și nu a fost atacată în instanță, ci doar cea cu privire la contractul de concesiune, este HCL 93/2019 când le-a fost dat în administrare serviciul. Ei au în administrare parcarile și astăzi, nu aveau o problemă de vid din acest punct de vedere, iar contractul nu are sens să se mai facă prin Serviciul public Administrația domeniului public, pentru că partea contractantă este doar municipiul în calitate de concedent. Nu este necesar să se facă prin o instituție subordonată. Și atunci amendamentul este simplu. Așa cum este și în modelul de contract care este anexă la HCL, în preambulul proiectului de hotărâre se să șteargă practic, să rămână așa: *privind încheierea contractului de concesiune a parcarilor publice cu plată în municipiul Târgu Mureș, cu SC Administrator Imobile și Piete SRL, până la 31.12.2021.* La fel și la art. 1, la fel și la referat. Așa e și modelul de contract făcut. Care e anexă la proiect.

**Dl. consilier Kelemen:** - la referat nu puteți să faceți amendament.

**Dl. consilier Papuc:** - .....

**D-na Bâta Anca:** - așa este făcut. Municipiul Târgu Mureș prin primar și SC Administrator Imobile și Piete SRL, nu este prin ADP. Proiectul de contract așa este.

**Dl. consilier Papuc:** - ....

**Dl. consilier Kelemen:** - practic, propuneți să scoatem prin Serviciul public ADP.

**Dl. consilier Papuc:** - sigur că da. Nu are nici o treabă ADP-ul din moment ce concedentul este Municipiul care face contract de concesiune, Municipiul încasează și banii din redevență.

**Dl. consilier Kelemen.** – deci, propunerea este ca din titlu respectiv din art. 1 să se scoată sintagma „prin serviciul public ADP”.

**Dl. consilier Papuc:** - da, corect.

**Dl. consilier Kelemen.** – dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot materialul în forma originală.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? - 13 voturi

Cine se abține? – 6 abțineri (Bălaș R., Papai L., Gyorgy A., Pui S., Moldovan C.)

Supun la vot amendamentul formulat de dl. consilier Papuc, cu privire la scoaterea sintagmei „prin Serviciul Public Administrația Domeniului Public” din titlu.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Iszlai T., și Jakab I.)

Același amendament referitor la art. 1, eliminarea sintagmei „prin Serviciul Public Administrația Domeniului Public”.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Domnule Kiss, vreți să interveniți în cursul votului?

**Dl. consilier Kiss:** - nu ar fi necesară și modificarea art. 3?

**Dl. consilier Kelemen.** – trebuie scos și de acolo sintagma, la fel.

Supun la vot eliminarea aceleiași sintagme din art. 3.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Jakab I.)

Supun la vot materialul în întregime cu cele trei amendamente aprobate de consiliu.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Am epuizat ordinea de zi suntem la *Diverse*, dacă sunt intervenții.

**Diverse**

**Dl. consilier Bălaș:** - o să am mai multe interpelări. Anul trecut, după 35 de ani s-a asfaltat un teren de sport la Gimnaziul N. Bălcescu, dar din păcate, asfaltatorul nu a asfaltat bine și când plouă, jumătate din teren este baltă, copiii trebuie să joace polo în loc de fotbal. Dl. Racz, anul trecut prin octombrie a spus că nu va recepționa a ceastă lucrare. Aș

vrea să mi se răspundă în scris dacă această lucrare a fost recepționată, dacă a fost recepționată în aceste condiții, de ce a fost recepționată? Dacă nu, cine va repara, totuși, terenul acela? Că mai trebuie să tragă un strat de asfalt care să fie drept. Rog să se aibă în evidență acest lucru.

De asemenea, la ședința precedentă, dl. primar a zis că va căuta un teren în cartierul Unirii ca să identificăm unde să facem o școală nouă. Aș dori să îmi răspundă în scris dacă a identificat terenul, unde este și când începem să construim școala. Dacă nu există acest teren, aș îndemna la începerea demersurilor pentru mansardarea Gimnaziului Al. Ioan Cuza care mi-a fost respinsă acum o lună.

Strada Bistriței, aici aproape de centrul orașului, este ca după al doilea Război mondial, aș dori să mi se răspundă în scris, de ce se prezintă în acest teatru, dacă vreo companie de utilități mai are de efectuat acolo lucrări, și dacă nu, când începe să intre și această stradă în Secolul 21.

Acum 3 luni am făcut o interpelare și v-am spus că unul dintre puținele terenuri de sport care nu aparțin curților școlilor, deci este în aer liber, se află în cartierul Unirii vizavi de Pensiunea Tip Top. Acest teren a fost îngrădit pe jumătate și vechea conducere a primăriei pe jumătate a făcut locuri de parcare. Mi s-a spus să se va avea în vedere ca terenul să revină la forma inițială și probabil să fie și rezolvat. Aș dori răspuns în scris, când se va muta acest gard ca tot terenul să devină sportiv și când sunt are de gând să se facă amenajări, acolo în lateralul terenului sunt și două tufe, deci în mijlocul terenului este, așa mult copaci.

Tot acum vreo 4 luni, știți că, de ce repet aceste lucruri, de câte luni am făcut asta, pentru că eu sunt destul de bătrân. Am 47 de ani și nu mai pot aștepta 4-5 ani până se să mute un gard în Târgu Mureș. Și atunci zic, hai domnule că un gard se poate muta în 3-4 luni. Și de aceea țin la asta. Tot în cartierul Unirii, lângă același teren, am înțeles că este proprietatea Primăriei, fosta curte a Aquaservului, de acolo, există o minipădure și dacă vom muta gardul, cetățenii vor putea beneficia de acea minipădure cu o amenajare, nu e necesară o foarte mare amenajare și foarte mulți bani cheltuiți acolo, aș dori să mi se răspundă în scris când va fi mutat acest gard și când cetățenii vor putea intra în pădurea aceea.

Anul trecut în decembrie sau noiembrie, Consiliul local a votat bugetarea participativă la Târgu Mureș. Vă anunț că în luna iulie trebuia să înceapă concursul pentru bugetare participativă pe platforma online, aș dori să mi se răspundă în scris dacă este gata această platformă, dacă nu, când va fi gata, cine se ocupă de ea, cine este responsabil pentru nepunerea în aplicare a Hotărârii de consiliul local și nerealizarea acestei platforme în baza căreia trebuia să se desfășoare concursul de bugetare participativă.

În altă ordine de idei, unul dintre proiectele culturale pe care noi le-am jurizat presupune arta stradală și realizarea a 10 picturi murale. Acest ONG a făcut o cerere la ADP la care i s-a răspuns cam în bătaie de joc, rog ADP-ul să îmi răspundă în scris, dacă a luat legătura cu acest ONG și de comun acord cu ONG-ul să cadă de acord unde vor fi efectuate aceste picturi murale care vor fi făcute în baza proiectului cultural câștigător.

De asemenea, aș dori să spun Direcției economice să aibă în vedere, nu ca în ceilalți ani, că există în bugetul local prevăzute sume pentru material didactic în creșe și grădinițe, votate în buget, și să înceapă demersurile pentru, deci aceste sume sunt per elev



sau per preșcolar, și per copil la creșă, să înceapă virarea sumelor către aceste grădinițe, să nu se mai întâmple ca în anii trecuți să sumele erau virate în decembrie. Și acum imediat încep grădinițele și iarăși părinții vor fi solicitați să dea 100, 200, 300 de lei ca să aibă material didactic copiii. Or, acestea sunt finanțate din bugetul local și aș dori ca să mi se comunice în ce dată vor fi virăți bani către grădinițe și creșe în baza HCL prin care s-a adoptat bugetul local.

Ar mai fi una pentru care iarăși nu mai am răbdare, că v-am zis că-s bătrân și nu mai am timp. Încercăm să deschidem curțile școlilor de 5 ani, la Târgu Mureș. Constat că, conducerea primăriei este neputincioasă și incapabilă în acest sens. V-am mai dat exemplul primarului Ciucu de la Sectorul 6 care a spus că de mâine se deschid curțile școlilor, a făcut HCL, ele sunt în proprietatea Consiliului local, nu mai trebuie să voteze nici un consiliul de administrație de la nici o școală. Câți ani mai trebuie să treacă să deschidem o dată curțile școlilor în Târgu Mureș? La Cluj, primarul Boc a spus că directorii de școli care nu deschid curțile, vor fi dați afară, nu știu ce pârghii are el să dea afară, dar eu vă zic ce am citit în presă. În rog pe primarul Soos și Direcția Școli și cine mai vreți dvs. din primărie, să-mi răspundă când va avea loc întâlnirea cu toți directorii de școli, când și se va comunica că trebuie să deschidă curțile școlilor și când se vor deschide o dată curțile astea ale școlilor în Târgu Mureș? Pentru că trece vremea, trec anii și nu se întâmplă nimic. Lucruri care pot fi făcute în 2 zile în Târgu Mureș trebuie să treacă 6 ani să se întâmple.

**DI. consilier Kelemen:** - la o parte din întrebări d-au putea răspunde aici la fața locului, însă la fiecare întrebare ați zis foarte clar că în scris vreți răspunsul vă mențineți acest lucru așa-i?

**DI. consilier Iszlai.** – aș dori să întreb Direcția economică - Biroul concesiuni și vânzări, care este temeiul legal prin care se întârzie de luni de zile aplicarea Hotărârilor consiliului local cu privire la concesiuni directe? Orice hotărâre de consiliu intră în vigoare după 5 zile de la aprobare, dacă nu este contestată de prefectură. Prefectura, într-adevăr are dreptul de a ataca sau a contesta legalitatea oricărei hotărâri de consiliul local, în termen de 6 luni, dar asta nu înseamnă că aplicarea acestor hotărâri poate fi amânată doar din premisa teoretică a unei contestări. Doar ca și o comparație: ce ar fi dacă am vota bugetul orașului în ianuarie și am pune în aplicare doar în iunie, din teama să nu fie atacată hotărârea de către prefectură? Ar fi un lucru absurd. Tot așa este o absurditate să așteptăm 6 luni de zile pentru semnarea contractelor de concesiune, când avem hotărâri de consiliu local aprobate. Concret, aici vorbim de persoane fizice, dar mai ales de persoane juridice care sunt întârziați în a-și realiza investițiile din cauza lipsei contractelor de concesiune semnate, deși încă o dată subliniez, avem hotărâri de consiliu local aprobate. Am rugămintea către Direcția economică, Biroul concesiuni și vânzări, să-și exercite responsabil atribuțiile fără a împiedica dezvoltarea orașului.

**DI. consilier Șarlea:** - aș avea două subiecte pe care să le discutăm dacă doriți. În primul rând, nu am luat cuvântul la celelalte proiecte de pe ordinea de zi legat de cultură sau de sport, pentru că sunt total de acord că aceste proiecte trebuie să aibă o parte din finanțare, pentru că nu finanțăm proiectele în totalitate, dar trebuie să recunoaștem cu toții că modul în care aceste festivaluri se organizează, s-a schimbat. Și anume, există entități care au experiență și care se ocupă de aceste festivaluri cu profesionalism, mai ales că noi nu mai

trebuie să avem în cadrul aparatului executiv al primăriei, acea echipă de organizare de festivaluri cu mici și bere și tot felul de cheltuieli exagerat de mari pentru aceste festivaluri. Deci, așa spune că suntem pe drumul bun și sper să putem susține în continuare cât mai multe proiecte culturale și bineînțeles să avem bugete consistente pentru acestea.

Mai departe, așa dori să dezbatem acest subiect în legătură cu zona de urbanism. Și anume, modul în care aprobăm noi aceste PUZ-uri, planuri urbanistice zonale. PUD-urile se referă la parcele mai mici, dar când vorbim de PUZ-uri, există tendința să aprobăm niște PUZ-uri doar din dragul de a aproba construcția unor case, a unor blocuri, de către niște investitori, dar nu se deschide niciodată subiectul dezvoltării unei zone, acolo unde se aplică un PUZ anume. Mai devreme am avut pe ordinea de zi, un PUZ Maco Construct în zona Budiu. Știți cu toții acea zonă, știți că tot pe baza unui PUZ s-au construit în jur de 30 de căsuțe, acum am mai aprobat prin acest PUZ încă vreo 30 de căsuțe și am primit o informare că tot pe același amplasament, mă rog, sunt în jur de 3 sau 4 hectare acolo, mai este în lucru încă un PUZ care mai are în vedere construirea încă a 20-30 de căsuțe. Deci, noi aprobăm prin aceste PUZ-uri o dezvoltare a unei zone care poate să ne creeze o problemă destul de mare în privința traficului și în privința modului în care înțelegem să ne ducem copiii la școală. Adică, dacă noi dezvoltăm o zonă, trebuie să ne gândim și la instituțiile acestea de învățământ care sunt obligatorii. Astăzi ne plângem că în Unirii nu găsim parcele pentru o grădiniță nouă, pentru o creșă, o școală, poate chiar și pentru un Liceu, într-un cartier în plină dezvoltare. Dar noi avem și alte zone care se dezvoltă și nu luăm în considerare ca prin aceste PUZ-uri să găsim soluții pentru crearea de grădinițe, creșe, etc. Va veni un alt PUZ în consiliu local pentru aprobare, și sper că în momentul în care încep procedurile să solicităm arhitectului care se ocupă de acel PUZ să ia în considerare că parcele aceea se învecinează cu parcela pe care este proprietar Consiliul local Târgu Mureș, municipalitatea, și să se ia în considerare studierea acelei parcele pentru construirea unei grădinițe sau creșe, ceea ce dorim noi să facem aici. Pentru că acolo o să fie 100 de case, 100 de familii care vor avea probabil 100 de copii. Mai departe, cred că această modalitate de abordare a dezvoltării unor zone din oraș, adică transformarea terenurilor din extravilan în intravilan, să le gândim pentru viitor, să avem o altă abordare, o altă strategie. Pentru că dacă într-o zonă apare un PUZ, două PUZ-uri, e clar că acea zonă se va dezvolta mult mai puternic și atunci trebuie să fim prevăzători să avem grădinițe, creșe etc., nu să transportăm copiii în zona centrală, etc. Am fost mai lung, îmi cer scuze, dar este o problemă importantă care trebuie luată în considerare. Se aprobă PUG-ul orașului în perioada următoare, dar aceste PUZ-uri derogatorii trebuie să fie foarte bine gândite.

**Dl. consilier Tamasi.** – în legătură cu trotuarele care sunt încă în garanție, am solicitat de la ADP lista acestor lucrări, a fost comunicată pe platforma noastră politică către cetățeni și pe baza feedback-ului primit de la ei, s-a identificat că pe str. Libertății, Rozmarinului și parțial pe B-dul 1 Decembrie, respectiv B-dul 1848 este nevoie de aplicarea garanției, respectiv ni s-a comunicat încă cel puțin 25 de străzi, dintre care și str. Bistriței care a fost pomenită de dl. Radu Bălaș, unde este nevoie de intervenție pentru că nu a fost făcută de foarte mulți ani. Și așa avea rugămintea la ADP ca să se verifice și să facă un buget care ar fi necesarul pentru realizarea acestor lucrări. Nu enumer toate străzile, am trimis la d-na Adela la consilieri și va transmite către ADP, oricum nu sunt de față.

Tot către ADP aş avea interpelare, în ce stadiu este aplicarea H.C.L. nr 206 din 22 iunie 2021 privind închiderea circulației rutiere în zona centrală a municipiului Târgu Mureș în zilele de sfârșit de săptămână și în sărbători legale. Și aceasta în ce stadiu este, când se va aplica?

Către Direcția Tehnică aş avea o interpelare, prin H.C.L. nr 196 din 26 iulie 2018 respectiv modificat prin H.C.L. nr. 232 s-a aprobat un SF pentru iluminarea arhitecturală la obiectivele Catedrala Înălțarea Domnului, Catedrala Buna Vestire, Catedrala Romano-Catolică 1, Biserica Reformată din Cetatea Medievală, Primăria Municipiului Târgu Mureș, și aş fi curios în ce stadiu este acest demers.

Ultima interpelare către Cabinetul primarului, referitor la H.C.L nr. 182 din 27 mai 2021, privind instituirea programului multianual de interes local pentru susținerea familiilor cu minim 3 copii, a fost desemnată sau nu comisia prevăzută în art. 3 din H.C.L. pentru a pune în aplicare acest H.C.L.

**Dl. consilier Szabo A:** - prima dată spun în maghiară. La intersecția străzilor Victor Babeș și Cornișa sunt cămine studentești și studenții care locuiesc acolo își parchează mașinile în jurul blocurilor care sunt pe străzile respective și locatarii de acolo nu au unde să-și parcheze mașinile. Mulți locatari ar plăti și chirie, numai să aibă unde să-și parcheze mașinile și nu li se permite acest lucru.

**Dl. consilier Papai.** – legat de ce a spus colegul Șarlea cu PUZ-urile, sunt perfect de acord pentru că aceste PUZ-uri se solicită pentru că investitorul dorește o derogare de la prevederile PUG-ului. Practic, noi îi dăm niște condiții să-și crească profitul din investiție. Deci, ar fi justificat să și solicităm ceva în schimb. Asta ar trebui avut în vedere în viitor. Vă dau exemplul din Manchester unde dacă cineva construiește un parc de locuințe, face unul sau două blocuri, locuințe sociale pe care le predă primăriei. Nu știu dacă se poate aplica la noi, ei nici măcar nu mai sunt în UE dar ar fi o idee.

Dacă tot îl văd pe dl. Ujică acolo, aş dori să primesc în scris o situație cu încasările din parcări, de la 1 iulie 2020 până în 30 iunie 2021, defalcat pe tichete, abonamente, SMS și TPARK, dacă se poate.

Aş dori să primesc o statistică în scris despre numărul de pasageri care folosesc autobuzul spre Platou defalcat pe zile, dacă se poate și pe intervale orare.

**Dl. consilier Kelemen.** - dar sunt 3 toată ziua.

**Dl. consilier Papai:** - da. Și să vedem câți o folosesc.

Aş dori tot în scris, că am solicitat verbal și nu se întâmplă nimic, o listă cu deciziile luate de Comisia de circulație în ultimii 3 ani și stadiul acesta, dacă s-au implementat sau nu, dacă nu, când se vor implementa.

Tot legat de acest lucru, era vorba că o să avem o întâlnire legat de sensul giratorului de la Cocoșul de aur, ni s-a promis de 2 luni că ne vom întâlni, că sunt soluții, că vom implementa. Trece anul, începe școala și suntem în aceeași situație. Ar trebui făcut ceva acolo cât de repede.

Avem o problemă la ACASM, la Week-end, vin vizitatori din județele limitrofe să facă o baie, după care se uită în bazinul mare și se întorc și pleacă. Trebuie cumva schimbat regulamentul, cât de repede, și să interzicem folosirea bazinelor în haine de stradă. Eu am înțeles cultura unor concetățeni, inclusiv cultura unor studenți de la UMF, le interzice să se

dezbrăce în costum de baie. Dar există soluție implementată în Vest, își aduc haide de schimb, fac un duș, se schimbă și intră cu alte haine, nu cu cele de stradă cu care au venit la Week-end. Asta ar trebui implementat cât de repede, că dacă nu, o să rămânem fără clienți în bazine.

O întrebare la care aș dori răspuns de la d-na secretar. Se poate înfrăți un UAT cu o altă localitate din străinătate fără HCL?

**D-na Bâta Anca:** - din câte am înțeles, a fost o aprobare de principiu, a fost delegația care a semnat de principiu o înfrățire, care urmează a intra în consiliu în luna august pentru aprobarea consiliului local. Cele două orașe se înfrățesc în momentul în care există o hotărâre de consiliu local.

**Dl. consilier Kelemen:** - d-na secretar, răspunsul este *nu*. Întrebarea este dacă este posibilă înfrățirea fără HCL. Și răspunsul este *nu*.

**Dl. consilier Bălaș.** – am vrut numai să clarific un aspect pentru că și dl. Pescar și dl. Șarlea au vorbit despre proiectele culturale și poate pe bună dreptate ei nu știu ce proiecte culturale au fost jurizate și aprobate, pentru că ambii au vorbit doar de festivaluri și concerte de muzică, ceea ce reprezintă un procent foarte mic în cadrul proiectelor culturale. La proiectele culturale sunt galerii de artă, concerte simfonice, concerte de jazz, tabere sau anumite chestii, tabere de creație pentru pictură, Festivalul de film Alternative, deci, se acoperă un segment cultural mult mai larg și ceea ce înseamnă de fapt cultura adevărată. Este artă stradală ș.a.m.d., astea reprezintă cultura și proiectele culturale în Târgu Mureș, nu Smiley și Andra. Ceea ce noi încercăm să evităm și se pare că anul acesta s-a cam evitat chestia asta.

**Dl. consilier Kakassy.** – nu aș dori să vorbesc despre cerșetorie sau problematica cerșetoriei în Târgu Mureș, pentru că nici timp nu avem și nici, deci este o problemă foarte delicată. Am doar o rugămintă către Poliția locală, aș dori să ia măsuri concrete împotriva cerșetoriei, mai ales în centru și dacă se poate și în parcurile marilor magazine, să fie prezenți și să și intervină.

**Dl. consilier Venczi:** - rog executivul dacă se poate să implementeze cât mai urgent Legea 153 din 2021 și mai ales referința la art. 294 care spune: Statul român redă/le dă consiliilor locale terenuri aparținând Statului român.

Referitor la concetățenii noștri care sunt tradiționali în municipiul Târgu Mureș, am o rugămintă, către ei, sper că foarte mulți sunt online și aud ceea ce vreau să le transmit, vă rog foarte mult, sunt vestiare la Week-end, să vă duceți haine de schimb dacă nu aveți costume de baie, să vă schimbați și haideți să facem ca orașul nostru să fie privit și văzut în așa fel că și noi suntem concetățenii lor și să nu mai auzim și să nu mai avem semne de întrebare către concetățenii tradiționali care sunt așa cum sunt.

**D-na consilier Frunda:** - având în vedere că este traducere simultană, o să facem acum o chestie, și având în vedere că nu aș vrea să zic același lucru de două ori, vorbesc numai în limba maghiară.

*(prin traducător).*

Zic și în limba română în 3 cuvinte. Cum considerați dragi colegi, zic și în limba română. Aș dori o adresă de la Direcția de urbanism prin care să se arate de ce nu se poate deschide un salon de înfrumusețare respectiv unități comerciale, de la etajul 5, respectiv de

la parter în sus, pentru că astăzi nu se poate, și dacă nu se poate, atunci să găsim o soluție prin care să se poată deschide astfel de unități, în cazul în care au toate acordurile de la vecini. În al doilea rând, am vorbit despre Fântâna arteziană din centru, din fața Teatrului, care este într-o stare absolut deplorabilă, unde totuși copiii se bălăcesc și se joacă și consider că este totuși cam urât să se întâmpale așa ceva în condițiile în care cred că acea fântână nu a fost curățată de ani buni, respectiv nici apa nu vine cum ar trebui să vină. Deci, rog ADP-ul să ia măsuri.

În al treilea rând, aș dori să mulțumesc Poliției locale pentru intervenția de ieri, pentru că am fost sesizată ieri dimineață despre o parcare în care două mașini au parcat ilegal pe o perioadă lungă de timp și persoanele care locuiau în mașină sau în mașini, au trăit în condiții mizerabile și totul a fost plin de gunoi. Situația s-a rezolvat în 3-4 ore și astăzi parcare este curată și una dintre mașini nu mai este acolo. Vă mulțumesc.

**DI. consilier Papuc:** - eu nu vreau să întreb nimic, că oricum le știu pe toate. Glumesc, desigur. Eu vreau să scuz colegii de la ADP, și pe directorul de la ADP și directorul adjunct care sunt în concediu, mi-a scris șeful de birou de la juridic, că e la o măsurătoare cu topograful pe str. Dealului pentru o investiție, pentru întocmirea documentației pentru un teren de 22 hectare, care se aștepta la nivel guvernamental. De aceea nu a putut să fie azi prezent la ședință și își cere scuze.

**DI. consilier Pescar:** - vreau să răspund d-lui Bălaș de multe ori m-am abținut să-i răspund, deși merita un răspuns foarte caustic de multe ori. Cel mai tare m-a deranjat când a fost împotriva unui loc de parcare pentru familiile cu mai mult de 3 copii care au mașină. Comparativ, dânsul este cetățean, este și etnie maghiară, hai să comparăm cu Ungaria, Ungaria dă pentru o mașină nouă 28 mii euro și mai plătește și dintr-un apartament dacă este peste 3 copii, o sumă destul de mare, ne-am uitat pe legislație. 28 mii euro și participă la achiziția unei mașini cu mai multe locuri. Nu trebuia să facem noi acest efort, un loc de parcare gratuit pentru cei care o duc greu cu mai mulți copii. Dar acum vreau să vă spun, eu nu iau cuvântul cu teme populiste, nu vreau să mă bag în seamă, chiar deloc, nu am nevoie de chestia asta. Chiar când iau poziție, o iau pe cifre. Foarte concret. Și acum v-am spus cifre concrete. Dacă vreți vă umplu de tabele. Vorbesc de sume. Nu vreau să spun cât cheltuim pe sport, cât cheltuim și pe ce cheltuim la cultură, e mult și nu ne putem permite la nivelul orașului, la nivelul bugetului acestui oraș. Consumăm foarte mult pe funcționare și nu ne mai rămân bani. Este foarte ușor de înțeles nu mă apuc să, cu siguranță, cunosc toate proiectele, uitați-vă aici. Mă uit. Mă uit pe buget, știu despre ce este vorba. Nu vorbesc din afara instituției, ci din interiorul instituției, știu de toate sumele și știu ce se alocă și pentru ce. E vorba dacă avem banii sau nu-i avem. Mai înainte v-am spus despre partea cu bazinul de înot în ianuarie vom cheltui 70 mii euro. Probabil pe an, nu știu ori cât acei 70 mii euro. Probabil vor fi 700 mii euro. Putem să ne permitem sau nu putem. Sunt convins că dacă mergem pe parteneriate deliberăm un pic inițiativa privată, acești 70 mii euro pe lună care vor fi 700 mii pe an, s-ar putea să fie foarte puțin sau poate chiar deloc. S-ar putea dacă primăria dă acel bazin cuiva, să poată să-l ajute pe acel cineva cu participare pentru sportivii pe care Primăria vrea să-i susțină și acel cost să se reducă cu 500 mii euro. Credeți că este chiar puțin să reducem 500 mii euro? La capitolul acela. Haideți să vedem pe cine putem să mobilizăm să ne susțină evenimentele, sportive, culturale, de toată natura. Vedeti că

Azomureș a fost foarte dispus să funcționeze cu 20 milioane pierdere, cică. Eu nu cred, dar mă rog. Așa zic ei, că pierd 20 milioane euro și funcționează și fac, vorbim de lei noi, 1 miliard 800 mii cifra de afaceri și pierd 20 milioane de euro. Hai să mai piardă 1 jumătate milion de euro, să ne susțină un sport, să ne ajute cu ceva. Pentru că, ei zic că poluează cât o mașină. Eu mă îndoiesc. A fost o înțelegere că vin aici să dezbatem această problemă – combinatul. Tot mă lămuresc pe mine că de fapt este comercial ca prețurile îngrășământului în România să fie mult mai mari decât prețul îngrășământului care se vinde afară. Exact cum cei de la un producător de plăci, că eu am ceva în industria mobilei și chiar sunt director la nivel național a Organizației producătorilor de mobilă din România cu 450 de fabrici, puteți să vă gândiți că noi dăm lemnul pentru plăci și mulți dintre producătorii interni cumpără plăcile produse în România din Grecia și le transportă în România că sunt mai ieftine. Haideti să vedem unde e ... probabil că au dreptate, probabil că așa trebuie să fie. Dar vreau și eu să obțin o explicație în sensul acesta, exact cum vreau să obțin o explicație cu cifrele pe care vă vorbesc. Concret, nu vorbesc impresii de-ale mele. Vă spun, domnule cheltuim prea mult acolo și nu avem de unde. Eu ca om de afaceri îmi fac o situație. Pot să cheltuiesc sau nu pot. Sigur că aș vrea și eu să-mi permit aceleași lucruri pe care și le permite .... Am văzut, are 3 vapoare absolut excepționale, nu pot să mi le permit. El poate. Sigur că am putea spune că Târgu Mureș trebuie să fie în linie cu Londra. Probabil. Dar poate sau nu poate? Hai să vedem cât putem, hai să vedem care ni-s urgențele, hai să vedem dacă avem WC în centru și după aceea să-l zugrăvim și să punem una alta pe el. Noi suntem săraci. Eu m-am uitat pe bugete, suntem o comună cum spuneți dvs. săracă. Hai să pornim de la premisa asta, hai să facem bani. Hai să pornim mecanismul, motorul de făcut bani. Noi nu avem motor de făcut bani. Dacă Azomureș ne spune că e pe pierdere, acela e pe pierdere, toți sunt pe pierdere, noroc că avem un cuib de pierdere în Târgu Mureș în care îi primim pe toți și sigur că și comunitatea funcționează în același regim. Ați fost în emisiune cu mine, ce mi-a spus? Măi, domnul, spuneți-mi prețul îngrășămintelor pentru români, e măcar egal cu cel pentru cei de afară? Păi nu pot să vă spun chestia asta că nu e comercial. Sigur că nu-i comercial. Pentru că noi dăm mai mult și mai trebuie să cumpărăm îngrășămintă și de prin Ucraina și de prin alte părți că probabil găsim o soluție mai bună.

În legătură cu Piața Teatrului, este un proiect eșuat, proiect mort înainte de a se naște. Am făcut cereri autorizații de construcție, cred că vreo 10. 10 arhitecți diferiți, și din Târgu Mureș și din afară. Din păcate, am avut o barieră de netrecut din Primăria Târgu Mureș. Orice proiect aș fi făcut, cred că și arhitectul Americii dacă-l aduceam, nu puteam să fac modernizarea Luxorului care se impunea de atâta timp. Nici un proiect nu mi-a trecut. Și ghiciți ce? În instanță nu poți să câștigi, pentru că cum ajungi în instanță, sunt niște mecanisme care, vedeți și dvs. că și noi pierdem în instanță tot felul de chestii foarte ciudate și stai și te uiți ca furca în lemne. Nu ai ce face. Aveți dreptate, Piața Teatrului este o rușine. Inclusiv Luxor pe care eu am vrut să-l renovez de 10 ani am proiecte, în mod repetat, în instanță cu primăria, nu vrea nicicum. Nu vrea să-mi dea autorizație. De ce? Probabil că nu știu eu cum să calc cu dreptul prima dată sau cu stângul. Nu știu, mersul nu mi-e bun. Și la foarte mulți nu le-a fost bun mersul. Și eu am spus chestia asta la o vreme chiar la început. Domnule, hai să vedem, oare nu trebuie să reformăm sistemul acesta de autorizare, urbanism. Acum avem o problemă, nu luăm un certificat de urbanism de 2 luni. Nu mi-l dă.

Îs consilier nu? Dacă pe mine ca și consilier local mă tratează atât de neprietenos, ce se întâmplă cu cetățeanul de rând? Merge la, pe vremuri îmi ținea certificatul de urbanism, îmi era gata în 2-3 zile, Zoli mergea după el și-i spunea, „e aici dar nu ți-l pot da numai după ce se împlinesc 30 de zile”. Îl ținea în sertar. Dacă așa sunt mecanismele și dacă noi nu reacționăm la ele și mergem numai pe idei generaliste, într-adevăr aveți dreptate, Piața Teatrului este un dezastru și a fost un dezastru de la prima proiectare. Dacă vă uitați la cei mai mari profesori ai vremii, au spus că este un eșec. La ora asta noi ținem de acel eșec. Eu vă dau toate documentațiile din revistele de arhitectură și tot. Noi ținem de acel eșec. Mulțumesc că mi-ați permis să abuzez de timpul dvs.

**Dl. consilier Șarlea:** - legat de cultură, doar să evidențiez un fapt. Nu mai manageriază primăria festivaluri sau activități ce țin de cultură. Despre asta e vorba. Adică, suntem liberali și am înțeles lucrul acesta, mi se pare logic. În al doilea rând, legat tot de PUZ-uri, nu cred că putem obliga un constructor să ne dea nouă din ce construiește el, dar putem găsi o metodă prin care să ne înțelegem cu dezvoltatorii că la 100 de case construite, să ne dea o parcelă de 200 mp cât prevede normativul pentru construirea de grădinițe, unde să construiască primăria o grădiniță, recent am proiectat una, 1 milion 500 mii lei. Simplu, nu ne încarcă foarte tare. Dar trebuie să găsim modalitatea prin care să vedem zonele care se dezvoltă și să cerem să găsim soluția aceasta. Mai mult, în Cluj am văzut propuneri de PUZ-uri unde se reorganizează parcelele. Adică sunt obligați proprietarii să întrunească o suprafață de 5 hectare de exemplu, de unde să cedeze primăriei teren pentru drumuri, etc. despre asta vorbesc. Adică, haideți să găsim o soluție ca să rezolvăm problemele astea care apar ulterior. Este bine să se construiască în Mureș, dar haideți să găsim soluții, să nu le mai aprobăm așa pe bandă rulantă, că ni se permite.

**Dl. consilier Papai:** - un răspuns către dl. Pescar și mă refer strict la perioada până în septembrie 2020. O să vedem dacă se aplică și după aceea. Se pare că nu ați făcut parte din gașca potrivită. Știți foarte bine că în plin Piața Teatrului s-a putut construi o chestie care nu își are locul acolo. Deci, nu spuneți că Piața Teatrului este moartă, pentru că pentru unii se poate.

**Dl. consilier Kiss:** - foarte pe scurt, că a menționat dl. Pescar problemele legate de urbanism, nu am făcut uz de calitatea mea de consilier, am mers ca și un simplu cetățean cu acte depuse, cu un dosar în original cu vizele de la OCPI, și prezentat un titlu de proprietate în original, și ni s-a spus „scoate te rog din arhiva OCPI-ului și acest dosar. Păi să vedem”. Presupun că nu umblu cu acte false să fie la OCPI un dosar și originalul meu, e puțin aberant, dar trecem și peste asta. Până la urmă au înțeles aberația și au acceptat așa cum e. E ciudat. Și mă gândesc dacă vine cetățeanul de rând, ce se întâmplă. Câte ture în jurul blocului îl pun să facă degeaba.

**Dl. consilier Kelemen.** – profit de ocazia că dl. Papuc este ultimul înscris la cuvânt, după dl. Papuc am închis ședința.

**Dl. consilier Papuc.** – sigur că nu putem obliga un investitor să facă ceva pentru municipiu. Nu putem să-l obligăm, dar putem să stăm la masă cu el, așa cum am făcut atunci când la Promenada Mall, investitorul francez a mai făcut o cale de acces, una de intrare și una de ieșire și a lărgit la 4 benzi, pe cheltuiala lui, fără să-l constrâng în vreun fel, am chemat investitorul, am stat la masă acolo unde stă dl. Tamasi, am discutat și i-am

explicat că din punct de vedere și al veniturilor lui și al traficului din Târgu Mureș, este normal să dea înapoi ceva comunității. Asta a fost primul lucru. Al doilea lucru când a obținut autorizație Maurer, atâta l-am ținut în comisie, și asta vă spun pe față, până ne-a prezentat un proiect de supratraversare a căii ferate. Avizat de la Brașov și el există astăzi. Dl. Gogolak știe că a fost atunci la discuție, care se va lega cu supratraversare de pe str. Gh Doja. Se poate obține dacă există înțelegere și bună voință. Și atunci sigur că și cu investitorii ne putem înțelege, nu-i obligăm, nu-i constrângem, dar îi conștientizăm. Și se pot face lucruri împreună.

**Dl. consilier Kelemen.** – un cartier cum e al lui Maurer, într-o țară civilizată, fără o școală, fără o grădiniță, etc. nu ar fi fost aprobat. Sunt locuri prevăzute. El ar trebui să o facă de tot. Bine, atunci am informațiile greșite.

Stimați consilieri, am epuizat tot. Ordinea de zi și diverse. Vacanță plăcută!

**Dl. consilier Kelemen Atilla – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**D-na Bâta Anca Voichița - Secretar general al Municipiului Târgu Mureș \_\_\_\_\_**