



## PROCES – VERBAL

### Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare (online) a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 9 noiembrie 2020

Din totalul de 22 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la începutul ședinței 21 consilieri locali, lipsește dl. consilier Maior Claudiu.

Este prezent și domnul Kiss Zoltán.

**d-na secretar general Buculei Dianora:** - domnule președinte vă rog să declarați deschisă ședința de consiliu, apoi am să citesc câteva cuvinte din Încheierea civilă și domnul consilier poate să depună jurământul.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - bună ziua, declar deschisă ședința extraordinară convocată prin Dispoziția de primar nr. 1665 din data de 4 noiembrie 2020.

**d-na secretar general Buculei Dianora:** - vă mulțumesc, având în vedere Încheierea civilă nr. 6597 din 3 noiembrie 2020 instanța a admis, a validat mandatul de consilier local în cadrul Consiliului local al municipiului Târgu Mureș, numitului, domnului Kiss Zoltán, propus de Partidul Mișcarea Populară. Am să îl rog pe domnul Kiss Zoltán să depună jurământul în fața Consiliului.

**dl. Kiss Zoltán:** - bună ziua domnule președinte, stimați colegi :

***„JUR SĂ RESPECT CONSTITUȚIA ȘI LEGILE ȚĂRII ȘI SĂ FAC, CU BUNĂ CREDINȚĂ, TOT CEEA CE STĂ ÎN PUTERILE ȘI PRICEPEREA MEA PENTRU BINELE LOCUITORILOR MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ”.***

***Așa să-mi ajute Dumnezeu!”***

**d-na secretar general Buculei Dianora:** - vă mulțumim domnule consilier, domnule președinte, vă rog să continuați ședința, să citiți Convocatorul, să supuneți la vot ordinea de zi și pe urmă materialele.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - toată lumea are în față convocatorul, avem 17 proiecte de hotărâre pe ordinea de zi. Dacă toată lumea are convocatorul, nu aș citi, aș întreba :

Cine este împotriva Ordinii de zi? -

Cine se abține? –

Cine este pentru? - 22

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi pentru, mulțumesc.

Toți colegii trebuie să înțeleagă că suntem pe Zoom, nu o să întreb cine este "pentru", o să întreb cine este "împotriva", probabil o să fie mai ușor să trecem astfel prin ordinea de zi.

O să începem ședința în sine.

## **Punctul nr. 1 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea încheierii unui PARTENERIAT DE IMPLEMENTARE între Compania Națională de Administrare a infrastructurii Rutiere S.A. (abreviat C.N.A.I.R.) și U.A.T. Municipiul Târgu Mureș, pentru realizarea obiectivului de investiții: „Realizare inel ocolitor al Municipiului Târgu Mureș prin interconectarea Autostrăzii A3, E60, DN 15 și DJ 152A”.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - presupun că ați parcurs cu toții materialul , este vorba de un pas foarte mare pentru municipiul Târgu Mureș.

Supun la vot punctul nr. 1, varinata 2 la anexă:

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi, mulțumesc.

**dl. consilier Pui Sebastian:** - aș avea o intervenție, cred că ar fi necesar să facem și o prezență să avem și o evidență foarte clară și pentru procesul verbal, care consilierii sunt prezenți și care absentează.

**d-na secretar general Buculei Dianora:** - am să fac prezența domnule Pui.

**dl. consilier Pui Sebastian:** - perfect

**d-na secretar general Buculei:** - am să fac prezența

Nume și prenume	Prezent	Nume și prenume	Prezent
Tamási Zsolt-József	√	Suciu Horațiu	√
Portik Vilmos-László	√	Molnar Ervin	√
Szabó Péter	√	György Alexandru	√
Frundea Csenge Orsolya	√	Voicu Bogdan – Costin	√
Kelemen Atilla- Márton	√	Pescar Radu – Mircea	√
Berecki Sándor	√	Kiss Zoltán	√
Kakassy Blanka	√	Maior Sergiu – Claudiu	absent
Iszlai Tamás	√	Moldovan Călin	√
Jakab István Attila	√	Papuc Sergiu – Vasile	√
Szabó Árpád	√	Pui Sebastian – Emil	√
Venczi Vidor Janos	√	Bălaș Radu – Florin	√
		Pápai László – Zsolt	√

**dl. consilier Moldovan:** - doamna secretar, am vorbit cu dl. Claudiu Maior și se află într-o zonă în care nu este semnal, nu poate să se conecteze la internet, face tot posibilul să ajungă într-o zonă cu semnal și să se conecteze pe teledonul dânsului.

**d-na secretar general Buculei Dianora:** - dacă se va conecta, vom consemna.

Din 23 de consilieri sunt prezenți 22 de consilieri, ca atare, domnule președinte puteți continua ședința. Proiectul nr. 1 a trecut cu 22 de voturi pentru.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** vă mulțumesc foarte mult d-na secretar.

Trecem la punctul nr. 2.

## **Punctul nr. 2 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind rectificarea bugetului local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020.

Aș da cuvântul doamnei director Năznea să ne prezinte materialul,

**dl-na director economic Năznea Ana:** - bună ziua, proiectul de hotărâre a fost inițiat în Consiliul anterior, în luna septembrie, ulterior au mai fost aduse solicitări și în momentul de față proiectul de hotărâre este cel dezbătut în comisiile de specialitate. Au fost mai multe solicitări, au fost prezentate toate comisiilor de specialitate, s-au făcut și amendamente. Prezint încă odată toate solicitările sau trecem la vot?

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - eu aş zice să trecem la vot, vorbim de varianta 3, nu ?

**d-na director economic Năznea Ana:** - da

**dl. consilier Bălaş Radu:** - domnule preşedinte, dacă îmi permiteţi să iau cuvântul.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă rog, domnule Bălaş.

**dl. consilier Bălaş Radu:** - sigur că bugetul acesta sau rectificarea de buget, este o variantă de avarie acum la început de mandat şi la sfârşitul celorlalte dezaastroase mandate, noi ce de la POL nu vom participa la votul acestui buget pentru că există acolo sume pentru o entitate pe care noi o dorim desfiinţată, de circa 4 ani şi jumătate, care se numeşte Universitatea Cultural Ştiinţifică, singura universitate din lume care nu are rector şi studenţi, am văzut că ei acum au cerut 660.000 şi acuma li se dă 200.000, fireşte, înţelegem că aici sunt nişte salarii de fapt, universitatea în sine există doar pentru a se da salarii la patru oameni iar şeful universităţii ia al patrulea salariu al său prin această Universitate Cultural Ştiinţifică care nu face nimic, care nu produce nimic şi nu ar trebui să existe. Pentru faptul că această sumă de bani, totuşi am înţeles că trebuie dată, pentru că trebuie să se asigure salariile pentru că acolo nu s-au încheiat formele juridice şi am înţeles că actuala conducere a primăriei are de gând să desfiinţeze această entitate inutilă, care consumă peste 1.000.000 de lei/an, fără să facă nimic, noi nu vom participa la vot şi aşteptăm ca această universitate într-adevăr să fie închisă, primul semnal în acest sens, ar fi ca, conducerea primăriei să iniţieze un proiect de hotărâre de consiliu, luna viitoare, prin care se revocă hotărârea prin care această Universitate Cultural Ştiinţifică a fost înfiinţată. Vă dorim spor la vot, pe noi ne consideraţi la acest punct absenţi. Mulţumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înţeles domnul consilier Bălaş, d-na Năznea, vă rog să continuaţi.

**d-na director economic Năznea Ana:** - prin hotărâre şi prin procedura de vot, începem cu art. 2 la hotărâre, prin care prezint fiecare articol care va avea influenţe, să îmi spuneţi dacă sunteţi împotriva sau nu şi merg mai departe, ulterior vă prezint celelalte articole din hotărâre. Bine?

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - bine d-na Năznea. Vă rog.

**d-na director economic Năznea Ana:** - la art. 2 se rectifică **bugetul local al Unităţii Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureş pe anul 2020**, în sumă de **490.288.856,00 lei**, conform **Anexei nr. 1**. Pe anexa 1 vom merge şi analiza fiecare articol care are influenţe şi vi le prezint pe fiecare în parte.

Pe anexa 1

Rând 1, TOTAL VENITURI - Influenţe: 2.931.159 – Total venituri: 490.288.856

Rând 18, Impozit pe clădiri persoane juridice - Influenţă totală: 2.756.159 - Total venituri influenţe: 47.600.451

Rând 86, Subvenţii pentru finanţarea liceelor tehnologice cu profil preponderent agricol – Influenţă: 175.000 – Total buget influenţă: 175.000

Rând 99, TOTAL CHELTUIELI – Influenţe totale: 2.931.159 – Total buget: 490.288.856

Rând 101

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - d-na Năznea

**d-na secretar general Buculei Dianora:** - să întrebaţi dacă toată lumea e de acord sau cine e împotriva.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - d-na Năznea, asta am vrut să spun şi eu, din câte înţeleg noi trebuie să votăm pe fiecare linie bugetară separat.

**d-na director economic Năznea Ana:** - dacă nu sunt împotriva, de aceea am spus că merg mi departe, dacă cineva este împotriva mă întrerupeţi.

**d-na secretar general Buculei Dianora:** - la fiecare poziţie, dacă toată lumea e de acord, dacă este împotriva sau se abţine, să reiasă şi din înregistrare şi apoi şi din procesul verbal că toată lumea este de acord, pentru fiecare subpunct.

**dl. consilier Kelemen Atilla:**- d-na Năznean, vă rog, să întrebați cine este împotriva.

**d-na director economic Năznean Ana:** - la partea de Venituri:

Cine este împotriva? –

Merg mai departe ?

**dl. consilier Kelemen Atilla:**- desigur, vă rog.

**d-na director economic Năznean Ana:** - mulțumesc. Total cheltuieli, rândul 99, deci vorbim pe Anexa nr. 1, expres este materialul imediat după hotărâre, prima anexă.

Rând 99, TOTAL CHELTUIELI – Influențe totale: 2.931.159 – Total venituri: 490.288.856.

Merg mai departe?

**dl. consilier Kelemen Atilla:**- nu este nimeni împotriva, da. Vă rog. Mulțumesc.

**d-na director economic Năznean Ana:**

Rând 101, CHELTUIELI DE PERSONAL – Influență: 435.000 – Total buget: 107.136.613

Merg mai departe?

**dl. consilier Kelemen Atilla:**- nu este nimeni împotriva, da.

**d-na director economic Năznean Ana:**

Rând 102, BUNURI SI SERVICII – Influență: 2.513.000–Total buget: 163.637.077

Continui?

**dl. consilier Kelemen Atilla:**- nu este nimeni împotriva,da.

**d-na director economic Năznean Ana:**

Rând 108, Fond de rezerva bugetară la dispoziția autorităților locale – Influență negativă: -2.968.341- Total rămas în rezerva bugetară: 475.000

Cine este împotriva? –

**d-na director economic Năznean Ana:**

Rând 111 Transferuri către instituții publice - Influență: 200.000- Total buget: 6.267.500

Cine este împotriva? –

**d-na director economic Năznean Ana:**

Rând 117, Ajutoare sociale in numerar – Influență: 2.700.000- Total buget: 17.939.034

Dacă aveți întrebări vă rog să mă întrerupeți și să mă întrebați.

**dl. consilier Kelemen Atilla:**- nu este nimeni împotriva, puteți merge mai departe, vă rog.

**d-na director economic Năznean Ana:**

Rând 137, ACTIVE NEFINANCIARE, deci Cheltuieli de capital - Total buget, influențe: 51.500 - Total Buget rectificat: 40.206.007

Cine este împotriva? –

**d-na director economic Năznean Ana:**

Rând 152, Autorități publice și acțiuni externe – Influențe 89.500 – Total buget 48.800.975

**dl. consilier Kelemen Atilla:**- nu este nimeni împotriva, puteți merge mai departe, vă rog.

**d-na director economic Năznea Ana:**

Rând 177, Capitolul 54.02. pe Fonduri de rezervă bugetară – Influență negativă:  
- 2.968.341 – Total : 475.000 buget rămas.

Cine este împotriva? –

**d-na director economic Năznea Ana:**

Rând 211, Învățământ, Capitolul 65 – Influență pozitivă : 175.000 – Total buget rectificat: 53.299.193

Cine este împotriva? –

**d-na director economic Năznea Ana:**

Rând 259, Cultura, recreere și religie, Capitolul 67 din Buget – Influență 200.000- Total Buget 38.215.421

**dl. consilier Kelemen Atila:** - nu este nimeni împotriva.

**d-na director economic Năznea Ana:** - mulțumesc.

Rând 287, Asigurări și asistență socială, Capitolul 68, - Influență: 3.135.000 – Total buget : 57.815.967

Cine este împotriva? –

Rând 316 Asistența socială în caz de invaliditate – Influență buget 3.135.000 - Total buget : 22.096.000

Cine este împotriva? –

Ultima poziție:

Rând 349, Protecția mediului care este salubritatea 2.300.000 Influență și Total buget: 68.160.140

**dl. consilier Kelemen Atila:** - un moment, nu este doar salubritatea este și dezapezirea.

**d-na director economic Năznea Ana:** - da, corect, așa este Capitolul bugetar, dar dumneavoastră în comisii ați vizualizat care este fundamentarea compartimentului de resort. Mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atila:** - nu este nimeni împotriva, putem să mergem mai departe.

**d-na director economic Năznea Ana:** - se rectifică pe Secțiunea de Funcționare în sumă de 364.000.072 lei și anexa Secțiunea de Dezvoltare 126.227.784. Aceste articole trebuie să le aprobați individual.

**dl. consilier Kelemen Atila:** - vă rog.

**d-na director economic Năznea Ana:** - pot să merg mai departe?

**dl. consilier Kelemen Atila:** - da

**d-na director economic Năznea Ana:** - Art. 3: Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020, conform Anexei nr. 2 la material.

Cine este împotriva? –

**dl. consilier Kelemen Atila:** - nu este nimeni împotriva, puteți să mergeți mai departe, vă rog.

**d-na director economic Năznea Ana:** - Art. 4: Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020, în sumă de 45.251.105,00 lei - credite bugetare, respectiv 3.243.790,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/1, atașată la material, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar.

**dl. consilier Kelemen Atila:** -

Cine este împotriva? –

Nu este nimeni împotriva, puteți merge mai departe.

**d-na director economic Năznea Ana:** - mulțumesc, Art. 5: Se aprobă bugetul pentru Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2020, în sumă de 15.158.786,00 lei - credite bugetare, conform Anexei nr. 2/2 atașată la rectificarea de buget.

**dl. consilier Kelemen Atila:** -

Cine este împotriva? –

**dl. consilier Kelemen Atila:** - nu este nimeni împotriva, putem să mergem mai departe.

**d-na director economic Năznea Ana:** - mulțumesc, Art. 6: Se aprobă proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul 2020 în sumă de 86.156.806,00 lei - credite bugetare, respectiv 413.083.641,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/3, atașată materialul prezentat. .

**dl. consilier Kelemen Atila:** -

Cine este împotriva? –

Nu este nimeni împotriva, este aprobat, puteți să mergeți mai departe.

**d-na director economic Năznea Ana:** - mulțumesc, Art. 7: Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020, în sumă de 40.206.007,00 lei- credite bugetare, respectiv 98.275.464,00 lei - credite de angajament multianuale conform Anexei nr. 2/4., programul de investiții al instituției.

**dl. consilier Kelemen Atila:** -

Cine este împotriva? –

Nu este nimeni împotriva, este aprobat, puteți să mergeți mai departe.

**d-na director economic Năznea Ana:** - prezint art. 8, 9 și 10 care sunt procedurale, cu aducerea la îndeplinire ... și transmiterea către Instituția Prefectului și unde se comunică, tuturor direcțiilor și serviciilor publice, art. 8, 9 și 10.

Cineva împotriva? Sau să le mai citesc?

**dl. consilier Kelemen Atila:** - să le citiți vă rog.

**d-na director economic Năznea Ana:** - ok,

Art. 8: Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică.

Cine este împotriva? –

Art.9: În conformitate cu prevederile art. 252 alin. (1) lit. ”c” și ale art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ precum și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, prezenta Hotărâre se înaintează Instituției Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Cine este împotriva? –

Art.10: Prezenta hotărâre se comunică tuturor direcțiilor/serviciilor publice/unităților subordonate.

Cine este împotriva? –

**l. consilier Kelemen Atila:** - mulțumesc d-na director.

**d-na director economic Năznea Ana:** - și art. 1 prin care...

**dl. consilier Kelemen Atila:** - doar o clipă d-na director, am înțeles că colegul nostru Szabó Péter ar dori să ia cuvântul.

**dl. consilier Szabó Péter:** - da, mulțumesc tare mult, deci domnul Pápai și domnul Radu Bălaș a avut o intervenție legată de așa numita Universitate Cultural Științifică și propunerea mea ar fi să discutăm împreună cu punctul nr. 14 din ordinea de zi prin actualizarea componenței Consiliului științific al universității, vorbim despre același subiect și acolo putem să avem o dezbateră mai detaliată și în acest sens dacă se poate discuta împreună.

O altă chestie, este mai mult o cerere din partea mea, când primim tabele, cum este anexa 1 pentru bugetul local, rugămintea mea ar fi să primim și într-un format gen XLSX, CSV sau ceva care se poate utiliza atunci când facem calcule proprii, tabele,

grafice, orice, deci să fie editabil, e bine dacă primim și în Pdf, dar ar fi mult mai ușor cred că pentru toată lumea să primim și în Excel, dacă se poate.

**d-na director economic Năznean Ana:** - voi trimite, e în regulă.

**dl. consilier Szabó Péter:** - vă mulțumesc tare mult.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - doamna Năznean, aveți cuvântul să terminăm cu punctul nr. 2, am înțeles că trebuie doar să votăm, să aprobăm, art. 1 al hotărârii, nu?

**d-na director economic Năznean A.:** - da, vă rog să îl citați dvs, trebuie hotărârea în integritatea ei supusă aprobării.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - desigur, am înțeles, vă mulțumesc foarte mult doamna director pentru ajutor.

**d-na director economic Năznean A.:** - și eu.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - Art. 1: se aprobă rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020, conform anexelor nr. 1, 1/SF, 1/SD, 2, 2/1, 2/2, 2/3 și 2/4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Cine este pentru? -20 voturi

Articolul 1 a fost adoptat cu 20 voturi pentru, luând act că domnul Bălaș și domnul Pápai nu au participat la vot.

**d-na secretar general Buculei:** - acum hotărârea în integralitatea ei.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - supun la vot hotărârea în integralitatea ei.

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Cine este pentru? -20 voturi

Hotărârea fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

**d-na director economic Năznean A.:** - vă mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumim și noi foarte mult, trecem la pct. nr. 3.

### **Punctul nr. 3 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentantului Municipiului Târgu Mureș în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECOLECT MUREȘ.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - din câte înțeleg, în acest caz, îl propunem pe domnul primar Soós Zoltán să reprezinte municipiul Târgu Mureș în Adunarea Generală ADI Ecolect.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată în unanimitate, mulțumesc.

### **Punctul nr. 4 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea componentei Comisiei de licitație a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea S.C. Locativ S.A.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - în acest caz trebuie să nominalizăm consilieri ca și membrii în comisie și supleanți.

*Am o propunere pentru membrii cu drepturi depline în comisie:*

dl.Szabó Árpád, Consilier local de la UDMR

dl.Iszlai Tamás, Consilier local de la UDMR

dl.Voicu Bogdan, Consilier local de la PNL

dl.Kiss Zoltán, Consilier local de la PMP

*Ca și membrii supleanți în comisie propun:*

dl.Berecki Sándor, Consilier local de la UDMR

Mi-ar trebui încă o propunere pentru celălalt supleant.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - domnule președinte, permiteți-mi să iau cuvântul, Partidul Național Liberal îl propune pe dl. György Alexandru, pentru supleanți în această comisie.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - da, deci dl. György Alexandru, membru supleant, astfel avem cei 4 consilieri, pe care i-am citit odată și nu o să-i mai citească odată, iar ca și supleanți pe dl. Berecki Sándor și pe dl. György Alexandru.

Dacă există vreo altă propunere? Nu este.

Supun la vot:

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Cine este pentru? -22 voturi

Hotărârea fost adoptată în unanimitate.

### **Punctul nr. 5 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei locale de ordine publică a municipiului Târgu Mureș.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - trebuie să propunem 3 consilieri, am și o propunere:

dl. Venczi Janos, Consilier local de la UDMR

dl. Pápai László, Consilier local de la UDMR

dl. György Alexandru, Consilier local de la PNL

Dacă există altă propunere, domnul Moldovan.

**dl. consilier Moldovan Călin:** - îmi permiteți să iau cuvântul?

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - da

**dl. consilier Moldovan Călin:** - îl propun pe dl. consilier Maior Claudiu, din partea Pro România, în această comisie, mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles, mulțumesc, am luat act de propunere. Eu zic să mergem mai departe și vedem la urmă cum procedăm cu aceste propuneri, după cum probabil știți, nu avem posibilitatea prin Zoom, să facem vot secret, deci, în cazul în care, sunt mai mulți consilieri propuși decât locuri existente, probabil că va trebui să amânăm materialul până la o ședință de consiliu offline.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - domnule președinte îmi permiteți procedural să fac o sugestie.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - desigur, chiar vă rog.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - din experiență vă spun, cu cât sunt mai mulți membrii în comisie din partea consilierilor locali cu atât e mai bine, în sensul în care dacă lipsește careva, nu mai este statutară comisia ș.a.. Dacă dl. Moldovan l-a propus pe dl. Maior, mai facem o propunere ca să fie tot impar numărul și e rezolvată treaba, adică mai vine încă cineva în plus și atunci nimeni nu mai face vot secret și nu se mai face nimic. Este sugestia mea, dacă vreți să țineți cont de ea.

**d-na secretar general Buculei:** - ori așa ori această comisiei nu are deloc membrii supleanți și am putea trece unul dintre consilieri ca și membru supleant.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - nu aș vrea să mărim foarte mult numărul consilierilor. Domnule Bălaș înțeleg logica a ceea ce propuneți, dar sunt foarte multe comisii și așa va trebui să fim membrii în foarte multe comisii. Domnule Moldovan, o întrebare, dacă mergem pe ideea propusă de d-na Secretar și dacă reconsiderați propunerea și îl propuneți pe dl. Maior ca membru supleant, atunci putem include și un membru supleant în comisie și putem să mergem mai departe, altfel pun la o parte materialul și trecem mai departe. Domnule Moldovan, aveți cuvântul.

**dl. consilier Moldovan Călin:** - domnule președinte, cu siguranță domnul Maior nu va fi un consilier în comisia respectivă, ca membru supleant, nici într-un caz.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - nici într-un caz...am înțeles. Atunci pe moment amânăm, dacă nici într-un caz, oricum o să vedem. Mulțumesc foarte mult domnule Moldovan.



**dl. consilier Moldovan Călin:** - nici într-un caz membru supleant.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles. Domnule Bălaș sper că înțelegeți dar de data aceasta nu o să țin cont de propunerea dvs., pun la o parte materialul și vedem cum să facem, dacă insistați pot să supunem votului.

**d-na secretar general Buculei:** - domnule președinte, dacă îmi permiteți, nu se poate lasă materialul la o parte, suntem în procedură, se discută acest material, dacă se dorește amânarea acestuia ar trebui acum, nu la sfârșitul ședinței, pentru că am intrat în procedura de discutare a materialului, mai rămâne doar procedura de vot.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles, în acest caz propun amânarea materialul, a proiectului de hotărâre nr. 5 de pe ordinea de zi.

Cine este împotriva? - 2 voturi (dl. consilier Bălaș, dl. consilier Moldovan)

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles, domnule Moldovan nu putem să votăm în secret, din cauza propunerii dvs. nu putem să aprobăm, altcineva?

Cine se abține? –

Cine este pentru? -20 voturi.

**dl. consilier Moldovan Călin:** - domnule președinte, vă rog să rectificați afirmația dvs. "nu din cauza mea" pentru că și eu am dreptul la propuneri, așa cum ați făcut și dvs. propunerea pentru ceilalți consilieri.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - stați liniștit domnule Moldovan, evident că aveți dreptul, am spus că din cauza propunerii dvs. nu putem să votăm, pentru că pur și simplu procedural nu avem cum să organizăm vot secret, altfel evident aveți dreptul să faceți propuneri. Mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost amânat, cu 2 voturi împotriva.

#### **Punctul nr. 6 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind înființarea comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice la nivelul Consiliului Local Municipal Târgu Mureș.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - cel puțin în 2 comisii, din care am făcut și eu parte, s-a propus modificarea, este un amendament pentru acest material. Materialul în sine stabilește această comisie care se compune din 4 persoane: Primarul municipiului, secretarul general al municipiului, membru din partea Poliției Municipiului Târgu Mureș și membru din partea Inspectoratului Județean de Jandarmi Mureș.

Dat fiind faptul că sunt 4 membrii în Comisie și în Comisia nr. 1 și în Comisia nr. 3 s-a făcut amendamentul ca să mărim cu un membru Comisia și să fie un reprezentant și din partea Poliției locale al Municipiului Târgu Mureș, astfel numărul membrilor Comisiei să fie 5, astfel să nu fie în imposibilitatea de a decide în niciun caz.

Dau cuvântul, dacă are cineva ceva de adăugat sau nu. Nimeni.

Supun la vot punctul nr. 6 cu amendamentul respectiv.

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 7 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiei pentru analizarea solicitărilor de locuințe sociale, locuințe pentru chiriași din case retrocedate, de necesitate, chirie fond de stat și locuințe pentru tineri destinate închirierii.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - pentru această comisie trebuie să nominalizăm 5 consilieri. În afară de aceștia sunt încă 6 membrii în Comisie, toți aveți materialul, pentru acești 5 consilieri, am o propunere :

d-na Kakassy Blanka, consilier local din partea UDMR

dl. Venczi Vidor Janos , consilier local din partea UDMR

dl.Kiss Zoltán , consilier local din partea PMP

dl.Pui Sebastian – Emil, consilier local din partea PSD

dl. Voicu Bogdan – Costin, consilier local din partea PNL  
Acestea sunt propunerile, dacă are cineva ceva de adăugat? Nimeni ... atunci  
supun la vot:

Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
Cine este pentru? – 22 voturi  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 8 din Ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiei de specialitate pentru repartizarea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe.

dl. consilier Kelemen Atila: - în acest caz trebuie să nominalizăm iarăși 5 consilieri. Am o propunere:

dl. Iszlai Tamás, consilier local din partea UDMR  
dl. Portik Vilmos-László, consilier local din partea UDMR  
dl. Szabó Árpád, consilier local din partea UDMR  
dl. Voicu Bogdan - Costin, consilier local din partea PNL  
dl. Kiss Zoltán, consilier local din partea PMP  
Dacă sunt alte propuneri? Dacă nu, supun la vot:

Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
Cine este pentru? – 22 voturi  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 9 din Ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de evaluare și jurizare a proiectelor pentru activități non profit pentru tineri „Târgu Mureș Sprijină Tineri”.

dl. consilier Kelemen Atila: - în această comisie sunt membrii Comisiei nr. 4, adică Comisia pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, sport, agrement și integrare europeană, probleme de minorități și culte. Trebuie să nominalizăm câte un reprezentant din Comisia de buget și Comisia juridică.

În cazul acestui punct am propunerea ca din partea Comisiei de buget să fie dl. Suci Horățiu, din partea PNL, iar din partea Comisiei juridice, d-na Frunda Csenge Orsolya, din partea UDMR, așa menționa că dânsa este și cea mai tânără din Consiliu, cred că este benefic să fie acolo la evaluarea și jurizarea proiectelor pentru tineri. Dacă sunt alte propuneri? Nu sunt. Mulțumesc.

Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
Cine este pentru? – 22 voturi  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 10 din Ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de evaluare și jurizare a proiectelor de finanțare depuse pe domeniile învățământ și sport.

dl. consilier Kelemen Atila: - situația este similară cu materialul anterior, toți membrii Comisiei nr. 4 sunt în această comisie. În afară de aceștia trebuie să propunem un membru din Comisia Buget și un membru din Comisia Juridică. În acest caz propunerea mea este dl. consilier Papuc Sergiu, din partea partidului PSD și din partea Comisiei juridice și subsemnatul Kelemen Atila-Márton, din partea Comisiei de buget. Dacă sunt alte propuneri?

dl. consilier Moldovan Călin: - domnule președinte îmi exprim dorința de a activa în această comisie, la pct. nr 10.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - dvs. sunteți în care Comisie? A, sunteți în Comisia nr. 3.

**dl. consilier Moldovan Călin:** - nu știu în ce comisii sunt, dvs. vă puneți peste tot, iar pe noi unii...sau mă rog pe cei de la Pro România, nu ne regăsim nicăieri, dvs. sunteți peste tot.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mă refeream la comisiile de specialitate, dvs. sunteți în Comisia nr. 3. Deci există o propunere, adică domnul Moldovan și-a exprimat dorința de a participa în această comisie.

**dl. consilier Moldovan Călin:** - în primul rând vreau să văd în ce comisie m-ați repartizat domnule președinte.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - domnule Moldovan...

**dl. consilier Moldovan Călin:** - vă ascult.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - dumneavoastră sunteți în Comisia de specialitate nr. 3, dacă spun bine, nu? Suntem colegi în comisia de specialitate nr. 3, da?

**dl. consilier Moldovan Călin:** - da, Comisia de comerț.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - dacă v-ați uitat peste material...

**dl. consilier Moldovan Călin:** - da, m-am uitat.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - toți membrii nr.4, sunt membrii

**dl. consilier Moldovan Călin:** - ok

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - în afară de aceștia sunt doar 2 consilieri, unul din partea Comisiei buget și unul din partea Comisiei juridice, în acest sens nu puteți să vă propuneți pentru că nu sunteți din aceste comisii, înțelegeți?

**dl. consilier Moldovan Călin:** - bine, rămâne cum ați stabilit dvs., e ok, mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumesc foarte mult, dacă are cineva ceva de adăugat, mulțumesc pentru înțelegere domnule Moldovan.

Supun la vot:

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 11 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind reactualizarea componenței comisiei constituite în vederea vânzării prin licitație publică a imobilelor aflate în proprietatea privată a Municipiului Târgu Mureș.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - comisia are 5 membrii dintre care 3 consilieri locali și 4 membrii înlocuitori, dintre care iarăși 3 consilieri locali, respectiv și membrii cu drepturi depline și înlocuitorii au câte un viceprimar pe care încă nu îi avem. M-aș întoarce către d-na Secretar, cum procedăm în acest caz, alegem cei trei consilieri cu drepturi depline, respectiv cei trei înlocuitori și cu viceprimarii revenim după ce sunt aleși?

**d-na secretar general Buculei:** - da se poate și așa, sau să rămână spațiu gol ...viceprimar și în momentul în care se aleg, se desemnează cei doi viceprimari sau unul, automat vor intra, să se voteze comisia doar cu funcția, viceprimar.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - la aceasta m-am gândit. Pct. nr. 1 de la art. 1 și art. 2 lăsăm liber, doar cu președinte-viceprimar, respectiv viceprimar și alegem cei trei consilieri cu drepturi depline și cei trei înlocuitori.

**d-na secretar general Buculei:** - oricum viceprimarul va fi înlocuitorul de drept al primarului, dacă vă uitați la art. 2, înlocuitor de drept va fi unul dintre cei doi viceprimari.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - dacă vă uitați la art. 1 și președintele este viceprimar, deci dacă vor fi 2 viceprimari suntem în ordine.

**d-na secretar general Buculei:** - dacă va fi unul, va fi titular și nu va mai fi supleant.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles, bine, am o propunere în acest sens.  
Pentru membrii comisiei propun pe:

dl. Jakab István Attila, consilier local municipal din partea UDMR

dl. Pui Sebastian-Emil, consilier local municipal din partea PSD

dl. Voicu Bogdan-Costin, consilier local municipal din partea PNL

Aștept sugestii pentru membrii înlocuitori, pentru 3 consilieri ca membrii înlocuitori în această comisie, evident, aștept și o altă propunere dacă este, dar pentru cei 3 înlocuitori neapărat trebuie să avem nominalizări, vă rog, chiar ar fi important să avem.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - domnule președinte, grupul PNL îl propune ca înlocuitor pe domnul Horațiu Suciu.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles, mulțumesc domnule Molnar. Încă două propuneri pentru membrii înlocuitori, vă rog. Ar fi important să funcționeze comisia

**d-na consilier Frunda Csenge Orsolya:** - domnule președinte din partea UDMR eu l-aș propune pe domnul Iszlai Tamás.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles, mulțumesc d-na Frunda. Dacă nu sunt alte propuneri ...

**d-na secretar general Buculei:** - supuneți așa la vot domnule președinte, să sperăm că nu lipsesc 3 consilieri locali titulari în același timp.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - bine, atunci supun la vot cu doar 2 membrii înlocuitori pentru comisie.

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 12 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței comisiei pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări de servicii în baza Legii nr. 550/2002.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - în Comisia de buget și respectiv în Comisia nr. 3 s-a făcut propunere de amendament cu privire la numărul membrilor din comisie, după cum vedeți în material, în materialul original, sunt câte 3 membrii, respectiv 3 membrii înlocuitori în comisie, amendamentul propus în acest caz este ca numărul consilierilor, ca membrii în comisie, să fie mărit la 5, în acest sens am o propunere pentru cei 5 membrii

- dl. Jakab István Attila, consilier local din partea UDMR

- dl. Szabó Péter, consilier local din partea UDMR

- dl. Voicu Bogdan-Costin, consilier local din partea PNL

- dl. Pui Sebastian-Emil, consilier local din partea PSD

- dl. Kiss Zoltán, consilier local, consilier local din partea PMP

La supleanți am pe:

- dl. Molnar Ervin - consilier local din partea PNL

Aștept încă alte două propuneri, dacă sunt, ca să avem numărul complet al supleanților. Nu există nicio propunere? Ar fi bine să avem măcar doi înlocuitori, în cazul în care sunt 5 membrii, zic că avem nevoie de cel puțin doi. Pentru a facilita funcționarea acestei comisii o să mă autopropun ca membru înlocuitor în comisie. Doamna secretar credeți că putem să mergem înainte cu doi membrii înlocuitori?

**dl. consilier Molnar Ervin:** - domnule președinte, grupul PNL îl propune și pe dl. György Alexandru.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles, în acest caz avem deja 3 supleanți, vă mulțumesc foarte mult domnule Molnar și supun la vot în acest format, punctul nr. 12.

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 13 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind reactualizarea componenței comisiei de licitație numită pentru închirierea prin licitație publică a amplasamentelor de comerț stradal sezonier.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - în acest caz iarăși avem viceprimari ca președinte, propun ca și în acest caz aceste locuri să fie goale și pe urmă să fie numiți viceprimari în comisie. Avem însă 3 consilieri locali ca membrii și 2 ca suplinitori, în acest caz am o propunere, ca membrii în comisie îi propun pe :

dl. Szabó Péter , consilier local din partea UDMR

dl. Voicu Bogdan – Costin ,consilier local din partea PNL

dl. Kiss Zoltán , consilier local din partea PMP

Ca supleanți:

dl. Venczi Vidor Janos ,consilier local din partea UDMR

dl. Pui Sebastian – Emil ,consilier local din partea PSD

Dacă are altcineva altă propunere ... mulțumesc, supun atunci la vot materialul nr.

13.

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 14 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Consiliului Științific al Universității Cultural Științifice din Târgu Mureș.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - trebuie să numim 3 consilieri în Consiliul Științific al Universității și am și o propunere în acest sens:

dl. Tamási Zsolt-József ,consilier local din partea UDMR

dl. Horațiu Suci, consilier local din partea PNL

dl. Bălaș Radu , consilier local din partea POL

Dacă există alte propuneri.

**dl. consilier Moldovan Călin:** - îl propun pe dl. Claudiu Maior în această comisie, mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - domnule Bălaș, vă rog, aveți cuvântul.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - domnule președinte, nu știu, cred că dintr-o neînțelegere am fost numit cumva în acest Consiliul Științific al Universității Cultural Științifice. Am mai fost acolo, am cerut dizolvarea acestei universități, nu s-a întâmplat acest lucru. De cel puțin 4 ani și jumătate se tot spune, consilierii locali spun în afara ședințelor, vai ce inutilă este această universitate, dar nimeni nu o desființează. În fiecare an Consiliul local alocă câte 1.200.000-1.300.000-1.500.000 ca dl. Csegzi și câțiva oameni să își ia salariile acolo, fără să facă nimic, acum nu vorbim de persoane, dar întâmplarea face că, acolo este dl. Csegzi președinte sau rector sau ce e, am înțeles că e singura universitate fără rector și studenți din lume, așa încât eu chiar nu vreau să mai fac parte din acest Consiliul Științific al Universității și aștept cu mare interes dizolvarea în noul mandat al consiliului local care pare mult mai reformist decât celălalt. Mulțumesc frumos, propunerea domnului Moldovan poate că are succes, în sensul că, eu mă retrag.

**d-na consilier Frunda Csenge Orsolya:** - în cazul acesta, aș dori îl propun pe dl. Szabó Péter din partea UDMR.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles, în acest caz, avem 4 propuneri.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - domnule președinte, aș dori să intervin și eu.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - da, vă rog.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - de asemenea, Partidul Național Liberal vede într-adevăr această Universitate Cultural Științifică inutilă, de aceea și noi considerăm că este necesar să ne retragem această propunere, deci îl retragem pe profesorul Horațiu Suci din componența acestei comisii. Mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă mulțumesc foarte mult domnule Molnar. Ca o remarcă generală, dacă cineva vrea să facă ceva cu o instituție, poate o face cel mai ușor din cadrul acestui Consiliu Științific, dar aceasta a fost ca o remarcă generală. Dacă sunt și alte propuneri în acest sens.

**dl. consilier Szabó Péter:** - vă mulțumesc tare mult pentru propunerea făcută, dar din păcate nu pot să accept propunerea din motive deja menționate de alții, deci îmi cer scuze, dar nu accept.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - bine aceasta înseamnă că am rămas cu doi candidați pentru cele trei locuri, dl. Tamási și dl. Maior.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - domnule președinte eu văd că cam toată lumea fuge de acest Consiliu de conducere al acestei Universități, eu cred că propunerea domnului Radu Bălaș de a iniția un proiect de hotărâre de Consiliu local pentru desființarea acestei universități ar fi benefică și cred că nu ar trebui să ne mai pierdem timpul acum, pentru a completa, să zic, acest consiliu.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - d-na consilier Frunda după care dl. Bălaș, vă rog.

**d-na consilier Frunda Csenge Orsolya:** - mulțumesc, eu aș propune ca în acest caz să amânăm decizia pentru punctul 13, dacă sunt doar 2 persoane care și-ar dori să intre în comisie, punctul 14, mă scuzați, deoarece astăzi oricum nu votăm despre înființarea sau desființarea instituției, ci, despre comisia în sine și în cazul în care nu sunt propuneri pentru cele 3 locuri, aș sugera să amânăm decizia privind pct. 14 pentru o dată ulterioară.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles, dl. Bălaș, vă rog.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - același lucru vroiam să îl propun și eu.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - supuneți la vot amânarea.

**dl. consilier Szabó Péter:** - aș avea o propunere.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă rog, domnule Szabó.

**dl. consilier Szabó Péter:** - oricum să nu pierdem timpul aici, eu propun ca cei care sunt interesați să găsim o soluție, ar fi bine să avem o ședință care e axat și după care ideal e să avem o propunere de hotărâre pe care putem să o facem împreună, mai multe partide.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumesc, supun la vot amânarea materialului, însă înainte de aceasta aș vrea să fac o remarcă, cred că ar fi fost bine să completăm Consiliul Științific al Universității Cultural Științifice Târgu Mureș, care după părerea mea nu este universitate, nu este culturală și nici științifică, sunt de acord cu acest lucru, însă este o instituție care eventual ar putea să aibă ... absolut regândit și refăcut într-un fel și aș fi avut... ar fi fost bine, cred eu, dacă acest concept de regândire activităților, care până la urmă sunt activități de formare profesională, ar fi venit din partea Consiliului Științific și pe urmă să fie aprobat de Consiliu, dar accept desigur propunerea dvs., pe moment supun la vot amânarea punctului 14 și pe urmă vedem cum o să mergem înainte.

**dl. Csegzi:** - domnule președinte, îmi permiteți o scurtă intervenție, vă rog frumos!

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă rog, dar cât se poate de scurtă, bine? Vă rog.

**dl. Csegzi:** - buna ziua, dumneavoastră, majoritatea dintre consilierii actuali sunteți noi și nu aveți suficientă informație despre această instituție, înființată în 1963. După aceea a fost întărită de două ori de Consiliul local Târgu Mureș care a văzut importanța și necesitatea unei astfel de instituții. Dacă pe cineva deranjează denumirea, asta este o problemă, dacă pe cineva deranjează persoana directorului, e o altă problemă, deocamdată ați auzit doar cifre aruncate așa în aer, total nejustificate și nereale . Ar fi o soluție corectă zic eu dacă s-ar reuși complectarea acestui Consiliu științific și să primim un termen până când să ajungem în fața Consiliului local, cu o prezentare, cum se dorește, în fața Consiliului și să ia o decizie după aceea, în necunoștință de cauză este foarte greu pentru dumneavoastră să puteți lua o decizie, ori pro ori contra.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - domnule Csegzi , vă mulțumesc foarte mult, evident că nu o să luăm nicio decizie în necunoștință de cauză sunt multe căi să obținem

informațiile despre acest lucru și evident când discutăm de viitorul acestei instituții, atunci și părerea dvs. o să fie auzită. În acest caz, însă, dat fiind faptul că a fost solicitată amânarea, supun la vot amânarea punctului nr. 14.

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Moldovan)

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 21 voturi

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - domnule președinte, îmi permiteți o scurtă intervenție, dacă vă rog.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - domnule Bălaș, vă rog foarte scurt.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - aș vrea să îl rog pe domnul Csegzi, ca să fim eficienți, dacă dânsul are o prezentare, să o trimită la Serviciul Relații cu consilierii și serviciul ni-l va trimite pe email, să nu așteptăm nu știu ce întâlnire până când se termină pandemia și în funcție de întâlnirea aceea să luăm noi o decizie, pentru că iar ne prinde anul bugetar viitor și parcă văd că iar îl bugetăm, mă înțelegeți? Știu că dânsul are prezentări în powerpoint, frumos, ne trimite pe email și noi și colegii noi, să ia în cunoștință de cauză, decizia desființării. Mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - dl. Szabó vă rog, dar foarte scurt, materialul e amânat.

**dl. consilier Szabó Péter:** - da, doar legat de prezentare, cred că putem să facem și cred că și domnul Csegzi e de acord, putem să facem o întâlnire și pe Zoom, pentru majoritatea consilierilor locali ar fi bine măcar ca să știm exact ce se întâmplă acolo, după care, cred că putem să avem o decizie mult mai, sper, că mai înțeleaptă.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumesc. Propun să mergem mai departe, referitor la aceste aspecte să continuăm discuția altundeva ori după epuizarea ordinii de zi, dacă mai vreți să ridicăți această problemă, să trecem la punctul nr. 15.

### **Punctul nr. 15 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri referitoare la susținerea operatorilor economici ce desfășoară activități de tip HORECA.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - este o inițiativă din partea grupului UDMR. Îl rog pe colegul nostru, arhitect Iszlai Tamás, să prezinte pe scut materialul.

**dl. consilier Iszlai Tamás:** - bună ziua, permiteți-mi să expun motivele care au stat la baza acestui proiect, care sunt următoarele, dacă îmi permiteți am să citesc:

În urma unor cereri directe venite din partea operatorilor economici din sectorul HORECA, în lumina pandemiei CoVid-2019 încă în desfășurare, prin prezenta dorim să venim în ajutorul acestui sector din economie pus într-o situație dificilă prin închiderea spațiilor închise de servire.

Aceste firme riscă să-și piardă clienții și sunt expuși la un risc real de faliment și nu-și pot continua activitatea de servire directă pe terasele amenajate pe domeniul public sau privat și pe perioada anotimpurilor reci, adică, toamna, iarna și primăvara.

În urma analizării Regulamentului existent privind eliberarea acordului Compartimentului Arhitect Șef în vederea obținerii autorizației de funcționare provizorie pentru amenajarea teraselor sezoniere și a comerțului promoțional în municipiului Târgu Mureș, am constatat unele restricționări și limitări în privința amenajării acestor terase, care în reflexia prezentei situații excepționale, pandemia COVid-19, trebuie modificate sau abrogate:

1. Lipsa posibilității de închidere a teraselor în perioada anotimpurilor reci
2. Lipsa posibilității de amplasare a sistemelor de încălzire pentru clienții acestor terase.
3. Interzicerea folosirii de corturi.

Prin prezenta, grupul UDMR din Consiliul Local al municipiului Târgu Mureș dorește să ofere o mână de ajutor operatorilor economici din domeniul HORECA, într-o perioadă critică, cu scopul de a sprijini acest sector și de a salva de la colaps.

Din aceste considerente sunt necesare, în regim de urgență, următoarele măsuri în privința funcționării teraselor sezoniere pe teritoriul administrativ al municipiului Târgu Mureș

1. Se propune acceptarea amenajării și amplasării de corturi pentru terase, dând posibilitate și pentru închiderea acestora pentru sezonul rece.

2. Se propune includerea ca și mobilier pentru terase al corpurilor de iluminat, al corpurilor de încălzire sau de răcire.

Propunerile mai sus menționate se regăsesc detaliat în Proiectul de Hotărâre pe care îl aveți în fața dumneavoastră, propus pentru Consiliului local .

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumesc.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - aș dori să intervin.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă rog domnule Molnar.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - aș avea o întrebare pentru domnul arhitect, eu am văzut în corpul proiectului de hotărâre de Consiliului local că, practic, se referă această măsură, care de altfel este binevenită, doar pentru zona centrală a Târgu Mureș-ului, am înțeles bine?

**dl. consilier Iszlai Tamás:** - nu, acest pasaj a fost eliminat, se referă pentru întreg teritoriul municipiului.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - ok, mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - domnule Pápai, vă rog.

**dl. consilier Pápai László:** – hotărârea este binevenită, din păcate din declarațiile domnului Arafat de alaltăieri am aflat că aceste corturi închise se consideră spații închise în care nu se vor putea servi clienți, deci, nu am nimic împotriva să adoptăm, dar din păcate pe moment nu o să ajute pe nimeni, mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumesc pentru intervenție. Domnule Iszlai, vă rog.

**dl. consilier Iszlai Tamás:** - pentru domnul Pápai, vroiam să spun că, este posibilitatea de a închide trei părți din corturi și atunci nu se consideră spațiu închis.

**dl. consilier Pápai László:** – cică la două se consideră deja.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - peste două, dacă am înțeles eu bine dar și asta înseamnă mult și corpul acela de încălzit în sine poate să modifice ...

**dl. consilier Pápai László:** – nu avem nimic împotriva.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumesc domnule Pápai. Vă rog, domnișoara Frunda.

**d-na consilier Frunda Csenge Orsolya:** - mulțumesc, din punctul meu de vedere nu Consiliul local este...nu datoria noastră este ca să defnim ce înseamnă efectiv un cord închis sau un spațiu închis, datoria noastră este de a sprijini acești operatori HORECA, pentru ai ajuta cumva, cu posibilitățile noastre și cred că este și de datoria noastră ca acești operatori din Târgu Mureș să supraviețuiască în această perioadă foarte, foarte grea din punct de vedere economic.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumesc

**dl. consilier Bălaș Radu:** - proiectul este foarte bine venit și eu sunt și un client al teraselor, mai ales dimineața pe frig, așa că știu despre ce vorbesc. Sigur că o să-l votăm, doar că ordonanța guvernului de alaltăieri, face de fapt imposibilă punerea în practică a sa, deocamdată, cel puțin, pentru că zice așa: dacă sunt doi pereți laterali și plafon se consideră spațiu închis, așa ne-a învățat domnul Arafat, că este spațiu închis și așa că, nu o să salvăm nimic, din păcate intenția noastră bună este cumva demolată de ultimele întâmplări din țară. Mulțumesc. Eu o să votez pentru, desigur.

**dl. consilier Szabó Péter:** - domnule Bălaș, eu vreau să atrag atenția că, reglementările s-au schimbat foarte frecvent, mai ales în ultimele săptămâni atâtea reglementări au fost, însă propunerea este pe toată durata pandemiei și noi sperăm și cum am văzut e posibil că reglementările care vin se schimbă, se amână ș.a., deci unde vrem să ajungem noi este o soluție pe toată durata pandemiei nu pentru săptămâna aceasta sau săptămâna viitoare, atâta am vrut.



**dl. consilier Molnar Ervin:** - domnule președinte aș vrea să iau cuvântul dacă îmi permiteți.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă rog domnule Molnar.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - așa cum spuneam, noi grupul PNL considerăm binevenită această măsură, cred că nu trebuie să dramatizăm aceste măsuri care tocmai au fost anunțate de guvernul în funcție, cred că sunt niște măsuri temporare, în momentul de față sunt niște măsuri generale pentru toată țara, dar imediat cum cazurile de infectare cu corana-virus vor scădea, local se vor schimba aceste măsuri și cred că până când operatorii economici își vor amenaja aceste terase, lucrurile vor reveni la normal și se vor putea folosi de ele. Vă mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - să sperăm domnule Molnar. Aș zice, că văd o susținere generală din partea tuturor, să supunem la vot materialul.

**d-na secretar general Buculei:** - varianta a doua domnule președinte.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - varianta doi, desigur.

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 16 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind revocarea dispozițiilor art. 8 din H.C.L. nr. 163/27.08.2020 privind rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - presupun că cunoașteți materialul, dacă are cineva ceva de adăugat sau comenta. Nu, atunci supun materialul la vot:

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 17 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici precum și a cheltuielilor aferente proiectului „Achiziție de tablete școlare și alte echipamente necesare desfășurării activității didactice on-line în municipiul Târgu Mureș, județul Mureș”.**

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am ajuns la ultimul punct de pe ordinea de zi .

**d-na secretar general Buculei:** - domnule președinte, dacă îmi dați voie la pct. 17 , inițiatorul materialului cei de la proiecte, au rugăminta să se modifice titlul, să apară și în procesul verbal, titlul va fi: aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului „Achiziție de tablete școlare și alte echipamente necesare desfășurării activității didactice on-line în municipiul Târgu Mureș, județul Mureș”. Au discutat cu cei de la minister și au căzut de comun acord pe această denumire, în rest nu se modifică absolut nimic în hotărâre.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - deci vorbim în exclusivitate despre titlul proiectului.

**d-na secretar general Buculei:** - exact.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles. Cred că nimeni nu are nimic împotriva, însă am convingerea că înainte de vot unii consilieri vor să ia cuvântul legat de acest material. Este așa? Domnule Tamási Zsolt, vă rog.

**dl. consilier Tamási Zsolt:** - bună ziua, pe scurt aș vrea să vă fac o precizare legat de acest material, pe care l-am primit în comisie vineri și numai în timpul ședinței de comisie am primit acele anexe pe baza cărui s-au putut clarifica consilierii locali cum a fost elaborat materialul. Aș avea o rugămintă, o solicitare, când apar astfel de materiale, să primim acele anexe de la început, ca să mergem mai repede cu aceste materiale. Încă o

solicitare dacă se poate, în acele cazuri când se solicită informații de la licee, de la unități școlare din municipiul Târgu Mureș, dacă există unitate de învățământ care nu răspunde în timp util la aceste solicitări să fie contactați direct de către Direcția școli ca să nu cumva să apară situații așa cum a fost și în această situație, că șapte școli nu au fost incluse în proiect și acum aceste școli ...bine că s-a rezolvat ca să nu mai ajungem în astfel de situații. Aș vrea să fie mai activă această comunicare. Mulțumesc.

**dl. director Lobont Horatiu:** - aș vrea să intervin, totuși aș dori o clarificare, nu aș dori ca munca noastră și a colegilor noștri să fie denigrată sau să se creadă că am făcut-o parțial sau știu și eu...

**dl. consilier Kelemen Atila:** - domnule Lobont, dacă cereți cuvântul așteptați până vi-l dau, dar desigur vă dau, dar... vă rog, foarte pe scurt.

**dl. director Lobont Horatiu:** - mulțumesc, mă scuzați.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - așa au fost învățați, se pare.

**dl. consilier Kelemen Atila:** - vă rog domnule Lobont, aveți cuvântul.

**dl. director Lobont Horatiu:** - aceste materiale au fost trimise în data de 2 octombrie, către toate unitățile de învățământ. Am solicitat necesarul lor pe materiale. Ne-au răspuns unitățile de învățământ, au fost care au refuzat din anumite motive, sunt câteva, de exemplu că își fac cu Inspectoratul școlar sau că își fac ei proiectele. Ceea ce nu am știut la momentul respectiv, când am fost în comisii, în data de 2 octombrie a fost trimis și pe WhatsApp pe grupul de directori, deci domnul director Tamási a avut posibilitatea să consulte din două surse proiectul acesta. Repet, nu vreau să dau vina pe absolut nimeni, spun doar că, o susțin și astăzi, a fost o eroare umană, asta nu înseamnă că există vinovați sau că cineva nu și-a făcut cum trebuie treaba, din moment ce trimitem pe aceeași adresă de email și în grup la toată lumea și nu se întoarce email-ul ca fiind adresă eronată, noi o considerăm citită, este moment de pandemie, pe același grup noi am solicitat tuturor directorilor și administratorilor comunicările să se facă on-line, adică pe email. Nu știu, nu îmi dau seama unde s-a greșit sau mai știu... acum pentru un elev nu batem toată clasa...

**dl. consilier Kelemen Atila:** - bine domnule Lobont, vă mulțumim foarte mult. Ziceți, terminați, pentru că nu vreau să trag foarte mult de timp și am și eu de adăugat ceva aici.

**dl. director Lobont Horatiu:** - atât, mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atila:** - aș avea și eu un comentariu, vă rog foarte mult, în următoarele cazuri când cerem informații, informațiile să fie corecte, cel puțin noi, în Comisia de buget nu am primit informația corectă din partea dvs. Ne-ați zis, că toate școlile sunt implicate în program, ori individual ori prin Inspectoratul General, ori prin Primărie, nu a fost adevărat, în momentul respectiv, când noi am discutat au fost încă trei sau patru școli care nu au fost implicate nicicum. Eu înțeleg că ați încercat să consultați opinia lor, dar asta că nu ați primit un răspuns pe un termen destul de scurt, în această perioadă care este complicată, nu explică faptul că ne ziceți, foarte concret că toți sunt implicați și nu au fost în momentul respectiv, nu vreau să trag de acest timp și nu vreau să intru într-o polemică pe aceasta, dar, vă rog, ca toate celelalte cazuri când o să discutăm în comisii sau altceva... informațiile să fie absolut corecte sau să ne ziceți că nu aveți informația, nu este nicio problemă, nu trebuie să fiți atotștiitor dar eu nu vreau să plec de la o comisie cu o idee, cu o informație care nu este corectă. Mai bine să nu am și atunci știu că peste o zi sau după-amiază sau peste o săptămână o să am informația corectă. Mulțumesc foarte mult.

**dl. director Lobont Horatiu:** - pot să clarific? Că totuși mi se pare cel puțin pe jumătate o acuza, dar vreau să clarific, măcar pentru demnitatea mea.

**dl. consilier Kelemen Atila:** - domnule Lobont, doar să fie foarte clar, nu a fost doar pe jumătate acuzația, a fost acuzație 100%, fiindcă nu ați spus adevărul

**dl. director Lobont Horatiu:** - atunci am să vă rog să îmi permiteți ...

**dl. consilier Kelemen Atila:** - desigur dar pe scurt, vă rog.

**dl. director Lobont Horatiu:** - îmi aduc aminte de comisia de buget, am fost întrebat de domnul Pápai, dacă toate școlile... eu cel puțin am înțeles că dacă toate școlile de acolo au fost implicate pe care le-am prezentat și dacă își asigură 100% necesarul de materiale. Am

spus că, da. Îmi aduc aminte că la toate comisiile la care am participat că am menționat că trei școli nu ne-au trimis solicitările, au refuzat să participe la proiect. Acum, eu cred că din punctul meu de vedere eu zic că nu am omis absolut nici un fel de aspect, nu văd de ce trebuie să mă acuzați că am omis sau știu eu ce... probabil...dar eu sunt ferm convins că v-am dat informațiile absolut toate și absolut clar. Atâta am vrut să spun. Este punctul meu de vedere și îl susțin.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - domnule Lobonț, am înțeles și respect punctul dvs. de vedere, ideea este doar, că toți cei care erau în comisie am reținut altfel, atunci vă rog să vă exprimați puțin mai bine punctul de vedere ca să înțelegem și noi.

Domnule Voicu am înțeles că vreți să luați cuvântul.

**dl. consilier Voicu Bogdan:** - vreau să vă aduc aminte domnule președinte și la toți colegii din consiliu că discutăm aici de o finanțare din bani europeni. Am înțeles, deci din comisie, am înțeles unde a fost fractura, eu zic că o putem vindeca și suntem contra timp aici, dacă se urmărește amânarea luării unei decizii, eu zic că riscăm să pierdem finanțarea europeană și aici doamna Ijac, directorul de la Direcția de proiecte pentru finanțare internațională cred că poate să mă susțină. Atâta am avut de spus.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - nu vă supărați, domnule coleg, eu am înțeles că nimeni nu a propus amânarea, nici domnul Tamási, deci nu este vorba de o propunere de amânare, vrem doar să clarificăm anumite aspecte. Domnule Pápai, cereți cuvântul?

**dl. consilier Pápai László:** – da.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă rog

**dl. consilier Pápai László:** – domnule Lobonț, dacă vă aduceți aminte de discuție, eu v-am întrebat foarte clar, după implementarea acestui proiect toate sălile de clasă din Târgu Mureș vor fi dotate cu tablă inteligentă și camere web? Așa a sunat întrebarea, răspunsul dumneavoastră a fost : da

**dl. director Lobonț Horațiu:** - da, probabil, chiar îmi cer scuze, probabil a fost o eroare de comunicare, ce ați întrebat dumneavoastră, ce am înțeles eu la momentul respectiv, chiar îmi cer scuze.

**dl. consilier Pápai László:** – nu vorbim aceeași limbă? Pentru că întrebarea mea cred că a fost foarte clară și foarte inteligibilă.

**dl. director Lobonț Horațiu:** - da.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă rog, domnule Bălaș, dar haideți să nu intrăm în polemică, eu cred că s-a înțeles mesajul, vrem informații foarte concrete și absolut corecte.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - nu mie mi-ați spus cu polemica, nu ?

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - nu, nu, deloc domnule Bălaș.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - mă gândeam, pentru că eu nu încă nu am polenizat, de aceea. Eu vă atrag atenția că dincolo de micile neînțelegeri proiectul acesta este foarte important și este poate unul dintre motivele pentru care eu m-am apucat să particip politic , știți să se doteze școlile. Probabil publicul sau cineva sau electoratul, iată că este campanie electorală acuma am aflat că 29.000.000 lei, deci este un proiect european de 29.000.000 lei, aceasta înseamnă mai mult cu 1.000.000 lei de lei cu cât s/a cheltuit anul trecut pe anul trecut , pe toate școlile din Târgu Mureș inclusiv cu electricitate, consum, renovări, reparații deci o sumă foarte mare care va dota, cum să zic, aproape spre 100% și va informatiza toate școlile din Târgu Mureș. Vroiam să felicit Direcția de fonduri europene ca iată a dus la bun sfârșit un asemenea proiect și că sunt șanse mari să obținem finanțarea și aș fi chiar foarte bucuros dacă într-adevăr s-ar obține și implementa pentru că ar însemna un mare pas înainte pentru educația din Târgu Mureș. Mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - Mulțumesc, domnule Bălaș, vă rog, aș vrea să vă spun un singur lucru, pe ecranul meu nu se vede toată lumea, deci dacă cereți cuvântul și eu nu văd, acest lucru nu înseamnă că nu vreau să vă dau cuvântul, deci acum am primit un mesaj, dau cuvântul pentru prima dată domnului Papuc Sergiu și pe urmă domnului Szabó. Vă rog domnule Papuc.

**dl. consilier Papuc Sergiu:** - Da, acest proiect este un proiect esențial ... din mandatul trecut de când eram viceprimar l-am pornit împreună cu Dana Ijac și cu Horațiu Lobonț, e adevărat atunci că i-am spus să îi contacteze și telefonic pe toți directorii de școli, pentru că, vedeți dumneavoastră, în această perioadă în care școlile au fost închise e

foarte greu ca secretariatul să citească mail-urile și mai mult decât atât informările corecte pe care le-am avut în comisia juridică, unde știam că era vorba de trei-patru școli care nu au accesat acest program, dar care vor accesa pe lista de rezervă , deci nimeni nu va pierde la dotările despre care se face vorbire în acest proiect, sigur cred că comunicarea este esențială și de aceea o să-i cer domnului Horațiu Lobonț să trimită, înainte să vină în comisii, să trimită informări cu privire la fiecare proiect care provine de la Direcția școli, să fie clar, concis și cu vorbă puțină, pentru că vedeți dumneavoastră, vorba multă sărăcia omului până la urmă. Mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumesc domnule consilier Papuc. Domnul Szabó.

**dl. consilier Szabó Péter:** - așa numai un scurt sumar, deci probabil a fost ceva neînțelegeri, vinerea când am discutat, deci încă odată bazat pe pct. nr. 17 noi putem să așteptăm că săli de clasă dotate cu camere web, cu table interactive și cu rutere să fie peste 600 în total și acestea o să includă toate școlile din Târgu Mureș. Deci acesta e ținta, da? Acesta e să fim toți pe aceeași pagină.

**dl. director Lobonț Horațiu:** - nu, peste 600 reprezintă pentru 22 unități de învățământ, cifra la care vă referiți dvs, proiectul pe care îl aveți în față se referă la 22 de unități de învățământ.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - exact, dacă există o altă intervenție. Eu cred că nu mai este nicio întrebare, eu cred că toată lumea vrea ca acest proiect să meargă înainte, însă nu vrem ca unele școli să rămână pe dinafară, nu vrem ca în unele școli să fie într-o anumită măsură „frații mai mici” în toată ecuația aceasta, chiar dacă aceste șapte, dacă îmi amintesc bine, o să intre pe proiectul de la Inspectoratul General Școlar, s-ar putea ca acolo suma să fie pe școală, suma să fie mai mică, să fie într-o anumită măsură discriminați negativ de situație, dar eu zic să terminăm această discuție, am auzit doar pe fond, susținere pentru acest proiect, deci o să supun votului materialul nr. 17, nu știu dacă se numește varianta 2 sau nu, cu titlul modificat, conform înțelegerii cu ministerul.

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Cine este pentru? – 22 voturi

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Cu aceasta am epuizat ordinea de zi și vă dau cuvântul dacă cineva vrea să ridice alte probleme în afara ordinii de zi.

#### ***Diverse:***

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă rog domnule Bălaș.

**dl. consilier Bălaș Radu :** - aș vrea să văd oarecum partea pozitivă și dacă chiar câteva școli la punctul precedent vor rămâne nefinanțate prin program, asta nu înseamnă că ne oprește pe noi, ca din bugetul local să facem reparația de rigoare și să finanțăm școlile care au rămas nefinanțate din acest proiect european, practic acuma am votat pentru un proiect european, dacă mai desființăm și Universitatea Cultural Științifică și încă vreo trei obiective din acestea inutile, ajunge să dotăm și liceul domnului Tamási și alte licee și cu alte lucruri, să mai asfaltăm curțile școlilor, să mai facem terenuri de sport, sigur că da, în mine aveți un partener la o asemenea investiție pentru școli.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - am înțeles domnule Bălaș, mulțumesc. Domnule Molnar ați cerut cuvântul?

**dl. consilier Molnar Ervin:** - da, am cerut cuvântul, dacă îmi permiteți domnule președinte.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă rog.

**dl. consilier Molnar Ervin:** - aș vrea să revin puțin la disputa care a avut loc în jurul proiectului nr. 14, mai exact la afirmațiile domnului Csegzi care a spus ceva de genul, cum că o parte dintre noii consilieri locali ar vota în necunoștință de cauză. Vreau să îi spun domnului Csegzi că deși unii dintre colegii mei, acuma vorbesc de grupul PNL, sunt

noi în Consiliul local, nu votează și nu vor vota cu siguranță niciodată în necunoștință de cauză, iar pe de altă parte eu am mai fost în Consiliul local, am mai fost și în Consiliul Județean, am și urmărit foarte mult activitatea atât a fostei administrații a municipiului Târgu Mureș cât și a Consiliului local și se știe domnul Csegzi foarte bine că noi știm, cum a fost, să zicem, reînființată această Universitate și pentru cine a fost și din ce motive a fost reînființată pentru că dânsul a beneficiat în primul rând de reînființarea acestei universități, ca o recompensă pentru sprijinul pe care l-a oferit fostei administrații a municipiului Târgu Mureș și nu din alte motive. Acum că atât colegii de la POL cât și noi am cerut, să zicem, desființarea acestei universități, nu înseamnă, să dispară efectiv, așa cum spuneți și dumneavoastră domnule președinte poate o reorganizare, o regândire a acestei universități ar fi benefică, dar nu în forma în care există astăzi, sub nicio formă. Asta am vrut doar să completez și să îi răspund oarecum domnului Csegzi, vă mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumesc, domnule Molnar, vă rog domnule Pápai.

**dl. consilier Pápai László:** - deci aș profita de prezența domnului Lobonț și a doamnei Secretar, am văzut în informări că DSP-ul ne solicită niște spații în internatul de la Liceul Economic, e o solicitare venită în 23 octombrie, nu știu în ce măsură Consiliul local trebuie să dea răspuns la această solicitare.

**d-na Secretar general Buculei Dianora:** - este pregătit deja un proiect de hotărâre de consiliu prin care pe perioada pandemiei câteva săli de clasă de la liceu să poată fi folosite de către cei de la DSP. Urmează să îl aveți pe ordinea de zi.

**dl. consilier Pápai László:** - deci ei au cerut Internat 1, Internat 2, mă rog. Ideea este că ar cam trebui să ne grăbim, adică, deja au trecut două săptămâni de la solicitare.

**d-na Secretar general Buculei Dianora:** - astăzi am văzut și eu materialul, astăzi l-am transmis mai departe către Serviciul Relații cu consilierii.

**dl. consilier Pápai László:** - ok, cu asta ne întoarcem la o veche problemă, a administrației locale Târgu Mureș, în care solicitările venite către Consiliul local, nu știu le evitează prin primărie o săptămână, două, trei și ori ajung la destinație, ori nu. Aceasta ar putea fi luată în considerare și să nu mai existe acea persoană care decide singură în ce direcție se duc anumite solicitări primite. Deci este ...deci, nu mi se pare absolut normal ca și dumneavoastră să vedeți solicitarea după două săptămâni.

**d-na Secretar general Buculei Dianora:** - din 28 octombrie eu mă ocup de repartizarea corespondenței domnilor consilieri și tot ceea ce vă este adresat le-am pus în mape să le aveți, le-am dat spre redirectionare și către dumneavoastră.

**dl. consilier Pápai László:** - ok, dar aceasta are un număr de înregistrare din 23 octombrie la Târgu Mureș. Așa scrie.

**d-na Secretar general Buculei Dianora:** - așa e, am văzut-o.

**dl. consilier Bălaș Radu:** - aici probabil e o chestie care e procedurală și probabil nu e corectă d-na Dianora, în sensul în care așteptați să înceapă ședința de Consiliul local să ne trimiteți informările și poate nu ar fi greșit ca informările să ne fie trimise când ele ne sunt adresate ca și noi consilierii dacă trebuie să facem ceva din timp să știm. Dumneavoastră cred că așteptați să înceapă ședința, era o cutumă, că înainte de ședință, ne trimiteți informările, cum era până acum, poate nu ar fi rău să modificăm un pic chestia aceasta și informările să ne fie aduse mult mai rapid la cunoștință să nu așteptăm trei săptămâni până va veni următoarea ședință să ne informați, cred că asta ar fi mai corect și am fi mai din timp informați, dacă s-ar renunța la cutumă.

**d-na Secretar general Buculei Dianora:** - adresa va veni direct cu proiectul de hotărâre, dar aveți dreptate, știți foarte bine că înainte erau într-un dosar la dispoziția consilierilor, la Serviciul relații cu consilierii, oricând veneți le puteați vizualiza, le puteați citi, erau într-adevăr, era făcută adresa cu Informarea și toate vă erau transmise doar înainte de ședința de consiliu, dar aceasta nu e chiar nicio problemă, în ideea că se vor putea transmite pe măsură ce le primesc cei de la Relații cu consilierii, să vă fie comunicate și aduse la cunoștință și eventual înainte de ședința de consiliu să vă fie făcută Informarea

aceea semnată prin care să facem dovada că le-am adus la cunoștință tuturor consilierilor și pe mail vi le trimitem și adresa să fie.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - domnul Szabó.

**dl. consilier Szabó Péter:** - promit că ultima replică legată de Universitatea Cultural științifică, numai că domnul Molnar Ervin a spus că PNL și POL vrea să închidă Universitatea Cultural științifică, dar eu vreau să zic doar o chestie, legat de aceasta. Eu nu zic că eu sau UDMR este împotriva închiderii, dar dacă îmi permiteți, eu am trăit mult cu bunica mea și eu am învățat o chestie foarte importantă, dacă ceva e stricat și cu siguranță sunt probleme mari cu Universitatea Cultural Științifică, încă odată, dacă ceva este stricat primul pas este să încercăm să reparăm, să găsim o soluție ceva, bine-nțeles dacă nu se poate repara, atunci aruncăm orice afară, dar nu înainte și cred că asta e un mod de abordare care eu prefer și de aceea am vrut o discuție legat de aceasta, în caz ideal cu ajutorul consiliului, cu POL, PNL și alte grupări politice, dar important prima dată să vedem ce este stricat, ce se poate repara și dacă nu atunci bine-nțeles mergem la o variantă mult mai drastică. Deci nu cred că orice partid ar fi direct împotriva acestui demers dar cum am spus trebuie să vedem.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - mulțumim foarte mult, domnule Szabó. Domnule Venzi, vă rog.

**dl. consilier Venczi Vidor Janos:** - se apropie perioada zăpezii și a frigului, având în vedere că avem foarte mulți asistați sociali din Târgu Mureș, aici nu vorbesc numai de cei etnie romă, vorbesc de acele persoane care nu au de unde și mai ales nu au gaz sau nu au cu ce să facă căldură în case. Rog, colegii ca la următoarea ședință, dacă se poate cumva să pregătim un proiect de hotărâre prin care putem să ajutăm aceste familii, din zonele afectate bine-nțeles cu lemne de foc, având în vedere că din pădure nu se poate tăia lemne pentru că așa este legea și să evităm furtul lemnului și mai ales problemele care o să urmeze pe aceste aspecte să încercăm cumva ca să ajutăm pe aceste familii. Vă mulțumesc.

**dl. consilier Kelemen Atilla:** - vă mulțumesc foarte mult domnule Venczi. Dacă cineva mai dorește să ia cuvântul la diverse? Nu, dragi consilieri atunci vă mulțumesc foarte mult tuturor pentru colaborare și declar închisă ședința de astăzi, mulțumesc tuturor pentru colaborare și operativitate.

**Dl. consilier Kelemen Atilla Marton – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**D-na Buculei Dianora Monica – p. Secretarul general al Municipiului  
Târgu Mureș \_\_\_\_\_**