



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare (online) a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 27 august 2020

Din totalul de 22 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 19 consilieri locali. Absentează d-na consilier Benedek Theodora și d-nii consilieri Todoran Radu și Moldovan Călin.

Adunarea Generală a Acționarilor – SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Bakos: - Bun, atunci începem să discutăm temele, problemele legate de ședința consiliului local așa cum a fost convocată de domnul primar prin Dispoziția 1316. Avem pe de-o parte 38 de puncte pe ordinea de zi, la care se adaugă o solicitare care este legată de un punct cu privire la un punct amânat ședința trecută cu privire la un schimb de imobile și care s-a solicitat să fie inclusă în regim de urgență de către un grup de consilieri. Dacă are cineva întrebări cu privire sau în legătură cu ordinea de zi.

Dl. consilier Papuc: - Am eu, domnule președinte.

Dl. consilier Bakos: - Vă rog!

Dl. consilier Papuc: - Domnule președinte, cu privire la solicitarea unui grup de consilieri de a se include în regim de urgență pe ordinea de zi a materialului care a fost amânat la ședința trecută. Aș dori să întrebăm dacă este de acord inițiatorul să introducem pe ordinea de zi.

Dl. consilier Bakos: - Nu știu dacă inițiatorul este prezent.

Dl. consilier Papuc: - Este prezent?

Dna. p. secretar Buculei: - Nu este prezent.

Dl. consilier Boros: - Dacă nu, poate să intre din câte am înțeles.

Dl. consilier Papuc: - Nu poate?

Dl. consilier Biro: - I-am trimis link-ul ca să poată intra

Dl. consilier Papuc: - A! No. Nu i-am trimis link-ul?

Dl. consilier Biro: - 1 minut și intră.

Dl. consilier Papuc: - Un minut. Haideti că așteptăm un minut atunci. Ar fi important, pentru că a fost un singur inițiator și acum un grup de consilieri care, proiectul s-a amânat, a fost repus pe ordinea de zi și e important să întrebăm și inițiatorul dacă e de acord sau nu.

Dl. consilier Băla: - Până vine inițiatorul, vă mai țin eu ocupați un pic cu părerea mea despre acest subiect.

Dl. consilier Papuc: - A! Vă rog! Adică domnul Bakos, vă rog, mă scuzați!

Dl. consilier Bakos: - Da, da, vă rog, vă rog. Luări de cuvânt privind și intrarea dumneavoastră, domnul Bălaș, se referă la acest subiect.

Dl. consilier Băla: - Da, da. Exact.

Dl. consilier Bakos: - Vă rog!

Dl. consilier Bălaș: - Din punctul meu de vedere, față de luna trecută, nu s-a schimbat nimic. Artiștii plastici nu au o nouă locație care să le convină. După mine, evaluările nu sunt corecte și eu, personal, nu am încredere în aceste evaluări cum nu am încredere nici în intenția inițiatorului, așa încât, neschimbându-se nimic față de luna trecută. Observ că alții și-au schimbat opinia cu 180 de grade.

Dl. consilier Magyary: - Sunt aici.

Dl. consilier Băla: - Neschimbându-se nimic, eu nu sunt pentru acest proiect. Asta e părerea mea și am ținut să v-o comunic.

Dl. consilier Bakos: - Am înțeles, bun.

Dl. consilier Bakos: - Domnul Magyary, am înțeles că, haideți că puteți domnul Tatar lua cuvântul oricând. E doar o singură întrebare.

Dl. consilier Magyary: - Am reușit să intru.

Dl. consilier Bakos: - Deci dacă domnul Magyary este, vi s-a adresat o întrebare din partea domnului Papuc.

Dl. consilier Magyary: - Nu, nu, sunt pe. Am intrat. Bună ziua pentru toți!

Dl. consilier Papuc: - Se simte!

Dl. consilier Bakos: - atunci, dacă întrebarea este elocventă, adică răspunsul va fi elocvent, putem intra în miezul problemei. Domnul Magyary, n-ați auzit, probabil nefiind încă pe rețea că domnul viceprimar Papuc v-a adresat întrebarea dacă sunteți de acord ca acel punct de pe ordinea de zi care ați propus dumneavoastră ședința trecută cu privire la schimbul de imobile să fie discutat astăzi.

Dl. consilier Magyary: - Da, sunt de acord. Sigur.

Dl. consilier Bakos: - Bun, atunci, domnul Tatar eu vă rog ca și ceilalți cu privire la punctul

Dl. consilier Tatar: - Da, tot la punctul acela.

Dl. consilier Bakos: - Până ajungem la dezbateri, dacă trece prin vot, să ne exprimăm părerile la momentul respectiv, dacă trece, dacă nu trece cumva, eu sper că va trece, atunci eventual vă dau cuvântul, bine?

Dl. consilier Tatar: - Bine, bine.

Dl. consilier Bakos: - Bun, vă mulțumesc. Atunci, stimați colegi, cine este pentru? O să întreb împotriva că e cel mai simplu. 13 nu, 38+1 atunci. Dacă sunteți de acord cu cele 38 de puncte pe ordinea de zi aflate în convocator și cele în regim de urgență. De fapt, trebuie să fac o rectificare. Punctul 29 a fost retras. Atunci avem 37 din convocator.

Dl. consilier Tatar: - Domnul Bakos, îmi cer scuze. Deci n-ar trebui atunci să aducem în față punctul acesta privind schimbul de imobile și să discutăm despre acest punct prima dată și după aceea.

Dl. consilier Bakos: - A, desigur, acest lucru este posibil și vor fi și alte materiale am înțeles că domnul Gyarmati, doamna de la UAPR este, de asemenea, sunt persoane care nu sunt membri ai consiliului local, degeaba să le ținem pe această

discuție, în această ședință. Deci toți care, deci doamna Bucur, respectiv domnul Gyarmati, acele puncte vor fi luate în față ca să nu le ținem.

Dl. consilier Tatar: - Bine.

Dl. consilier Bakos: - Deci doamna Bucur se referă la primul punct, la acest schimb dacă va trece, vom lua în față, de asemenea, materialul cu CSS, Palatul Copiilor și Clubului Sportiv Școlar. Bun, deci.

Dl. consilier Bălaș: - Domnul președinte, procedural vreau să intervin.

Dl. consilier Bakos: - Vă rog,

Dl. consilier Bălaș: - Pentru că introducerea proiectului în regim de urgență nu întrunește o așa majoritate covârșitoare sau nu, eu cred că ar trebui să propunem, să supunem la vot intrarea proiectului în regim de urgență și după-aia ordinea de zi că dacă nu, pică toată ordinea de zi și am închis ședința.

Dl. consilier Bakos: - Sunt de acord cu dumneavoastră, sunt de acord cu dumneavoastră. Stimați colegi, la propunerea colegului Bălaș, supun la vot acceptarea acestui punct pe ordinea de zi. Cine este împotriva?

Dl. consilier Tatar: - Eu sunt împotriva.

Dl. consilier Bakos: - Cine este împotriva discutării acestui material în cadrul acestei ședințe? Un material care a fost introdus săptămâna trecută sau ședința trecută.

Dl. consilier Tatar: - Eu.

Dl. consilier Bakos: - Deci domnul Tatar este împotriva.

Dl. consilier Tatar: - Da, dar aș dori să iau cuvântul atunci ca să-mi justific poziția.

Dl. consilier Bakos: - Păi, cum am zis adineauri, dacă cumva nu trece, vă dau cuvântul ca să vă explicați poziția, bine? Dacă discutăm, veți spune, veți putea spune când, imediat ce votăm ordinea de zi. E în regulă?

Dl. consilier Bălaș: - Eu nu particip la vot și considerați-mă că am închis microfonul.

Dl. consilier Bakos: - Am înțeles, bun. Practic, nu sunteți.

Dl. consilier Bălaș: - Cred că introducerea în regim de urgență a acestui proiect este o circumstanță agravantă în procesul care va avea loc peste vreo 6-7 luni sau cercetările care vor urma la DNA. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Procedural, și eu am și cred că și colegii mei, pe fondul proiectului nici nu are rost să discutăm, dar introducerea în regim de urgență consider că nu întrunește elementele legale, nefiind justificată urgența. Și atunci, eu mă voi abține.

Dl. consilier Bakos: - Am înțeles. Deci este o abținere, este un vot împotriva din partea domnului Tatar, domnul Radu nu participă.

Dl. consilier Bratanovici: - Eu mă abțin.

Dl. consilier Vajda: - Abținere.

Dl. consilier Pui: - Pui, abținere.

Dl. consilier Bratanovici: - Și eu mă abțin.

Dl. consilier Papai: - Încă o abținere.

Dl. consilier Matei: - Abținere

Dl. consilier Bakos: - Pappai, Bratanovici, Matei abținere. Bun.

Dl. consilier Pui: - Pui, abținere.

Dl. consilier Miculi: - Miculi abținere.

Dl. consilier Bakos: - Haideți să vă citesc nominal că e, vorba domnului Bălaș, se pare că nu există majoritatea covârșitoare și atunci voi face un apel nominal și voi citi

așa. Numai că ar trebui să văd lista, o secundă. Zice așa. Deci domnul Sergiu Papuc a zis împotriva sau abținere, nu mai rețin.

Dl. consilier Papuc: - Abținere, datorită faptului că nu întrunește elementele legale pentru a fi introdus în regim de urgență.

Dl. consilier Bakos: - Am înțeles. Pe lista mea urmează domnul Csiki.

Dl. consilier Csiki: - Da, sunt de acord. Stimați colegi, aici era vorba de o amânare de luna trecută, aicea nu este vorba de a se schimba unii, cum zicea domnul Radu Bălaș că se schimbă 180 de grade sau nu se schimbă. Aicea era vorba de un material care a fost amânat, care trebuia să fie pe ordinea de zi acuma și dezbătut. Deci trebuia discutată, să vedem care sunt elementele acelea care nu corespund anumitor puncte de vedere, dar nu, dacă data trecută s-a adus în regim de urgență sau de pe o zi pe alta acest material, nu înțeleg acuma, de unde schimbarea asta de 180 de grade, de a nu introduce pe ordinea de zi. Partea a doua, ce conține materialul, asta este altceva. Asta dacă apărea sau trece, vom dezbate și se pot aduce foarte multe amendamente și alte lucruri în acest context. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Bakos: - Da, domnul Csiki, sunteți pentru și aveți, chiar dacă eram în procesul de vot, era o clarificare foarte bună pentru toți colegii în sensul că opiniile de abțineri sau votul de abținere sau votul împotriva este la dispoziția tuturor, în urma discuțiilor și eu care și la ședința trecută am formulat o serie de semne de întrebare și o serie de propuneri, oricum așa repeta în momentul în care ajungem la procedura de vot. Materialul, în forma în care este, cu certitudine are acele lacune de care domnul Papuc sau unele la care a făcut referire domnul viceprimar. Momentan discutăm doar de faptul ca să dezbatem sau nu acest punct. Pe lista mea urmează domnul Bratanovici, cum vă exprimați?

Dl. consilier Bratanovici: - Abținere.

Dl. consilier Bakos: - Așa, domnul Matei.

Dl. consilier Matei: - Abținere.

Dl. consilier Bakos: - Domnul Magyary?

Dl. consilier Magyary: - Sunt de acord.

Dl. consilier Bakos: - Așa, Peti?

Dl. consilier Peti: - Îmi cer scuze, doar 30 de secunde aș dori să pledez pentru condițiile, îndeplinirea condițiilor legale pentru a fi introduse în regim de urgență. Codul administrativ spune foarte clar, reglementează acest lucru. Toate materialele care întrunesc condițiile legale trebuie incluse pe ordinea de zi a convocatorului. Din momentul în care, în Iulie, a îndeplinit toate condițiile și a fost inclus pe ordinea de zi, nu exista niciun temei legal de a nu fi introdus și pe ședința din luna august. Din păcate, noi ne-am dat seama doar vineri de acest lucru, că s-a omis nu știu din ce cauză, dar era obligația legală și a secretarului Municipiului și a primarului să-l includă, am venit cu propunere, din punctul meu de vedere, toate condițiile legale sunt întrunite pentru a fi inclus pe ordinea de zi. Sunt pentru, de acord.

Dl. consilier Bakos: - Da, vă mulțumesc. Domnul Mozes?

Dl. consilier Mozes: - De acord.

Dl. consilier Bakos: - Vajda?

Dl. consilier Vajda: - De acord.

Dl. consilier Bakos: - Așa. Bratanovici am zis. Biro?

Dl. consilier Biro: - Pentru.

Dl. consilier Bakos: - Pentru. Tatar?

Dl. consilier Tatar: - Eu sunt împotriva introducerii.

Dl. consilier Bakos: - Împotrivă, da. Kovacs?

Dl. consilier Kovacs: - Sunt de acord.

Dl. consilier Bakos: - Așa. Pe cine am omis?

Dl. consilier Miculi: - Miculi abținere.

Dl. consilier Bakos: - Miculi abținere. Să-mi notez, da, Miculi, bun. Avem în prima, în această fază sper că n-am omis pe nimeni.

Dl. consilier Makkai: - Cred că mai contează și Makkai. Pentru.

Dl. consilier Bakos: - Makkai, categoric, îmi cer scuze, domnul Makkai.

Dl. consilier Boroș: - Îmi cer scuze.

Dl. consilier Bakos: - Vă ascult. Domnul Makkai?

Dl. consilier Boroș: - Pentru.

Dl. consilier Bakos: - Pentru, pentru. Makkai pentru, Boroș pentru.

Dl. consilier Pui: - Și Pui abținere.

Dl. consilier Bakos: - Pui abținere. Așa, să-mi notez.

Dl. consilier Bălaș: - Bălaș nu participă.

Dl. consilier Bakos: - Bălaș înseamnă că nu contează în acest vot. În orice altceva, numerotarea votului. Bun.

D-na. p. secretar Buculei: - Eu îl mai am pe domnul Papai pe listă.

Dl. consilier Bakos: - Da, domnul Papai, vă rog. Nu v-am auzit

Dna. p. secretar Buculei: - Pentru. Și domnul Bakos.

Dl. consilier Bakos: - Și eu pentru. Deci sunt 10 voturi pentru la cum calculez eu, 6 abțineri și un vot împotrivă. Doamna secretar.

D-na. p. secretar Buculei: - Era nevoie de 12, ca și pentru ordinea de zi.

Dl. consilier Bakos: - Da, cu regret, constat că nu putem dezbate acest material. Am promis la domnul Tatar că dacă nu trece, îi dau cuvântul să-și exprime poziția. Eventual și ceilalți colegi...

Dl. consilier Csiki: - Mai am și eu. O singură întrebare am către doamna secretar. Îmi poate explica că în data de 16 iulie a fost înregistrat acest material. De ce era luna trecută atât de urgent acest material încât nici la comisii nu prea a ajuns, numai la ultima comisie și trebuia să luăm și hotărâre în Consiliul Local în data de, în luna iulie. Și acuma, după ce a stat suficient timp, dintr-o dată nu mai este așa de important acest lucru.

D-na p. secretar Buculei: - Domnul consilier, dacă-mi permiteți. Materialul când a ajuns la noi s-a și depus pe comisii și a urmat procedura, a fost pus procedural pe ordinea de zi. Dacă vă aduceți aminte, luna trecută la ședință, s-a amânat pe motivul că cei care au făcut raportul de evaluare să-și însușească prin semnătură rapoartele de evaluare. Eu nu am primit nici până la această dată, decât ieri am primit la nivel de instituție a intrat solicitarea unui grup de consilieri de repunere a materialului pe ordinea de zi. Dacă veneau completările pe care dumneavoastră le-ați solicitat luna trecută, la ședința de consiliu, materialul figura frumos pe ordinea de zi.

Dl. consilier Csiki: - Întrebarea mea este că în luna iulie nu trebuiau semnate acele evaluări?

Dna. p. secretar Buculei: - Ar fi trebuit și acum să fie semnate. Dumneavoastră ați amânat materialul tocmai pentru acest motiv.

Dl. consilier Csiki: - Deci aicea îmi dau seama că de fapt luna trecută s-a dorit crearea unei diversiuni între biserici și cei... Îmi cer scuze..

Dl. consilier Bakos: - Consilieri locali UDMR.

Dl. consilier Csiki: - Și consilierii locali și toată lumea. Asta mă gândesc că a fost o manevră politică cum din partea primarului și a celorlalți care nici măcar azi nu fac prezența în consiliul local. După 3 ani jumate încă nu s-au trezit sau n-a sunat cucul să vină că au ședință de consiliu local. Ei au introdus sau au dorit introducerea unui material de a destrăma artiștii plastici, consilierii, restul oamenilor implicați. Pe mine, doar o singură frază, aș fi dorit să intre acest material azi, pe ordinea de zi, să fie dezbătut și să se vadă cum se aduce un material cu n-șpe mii de probleme și acel material putea să intre într-o săptămână pe ordinea de zi. Dar după o lună nu mai este important să intre. Vă mulțumesc! A arătat și asta o chestie urâtă, mizerabilă, de politică adusă în iulie pentru a crea diversiuni între populație și între oameni. Vă mulțumesc

Dl. consilier Bakos: - Și eu vă mulțumesc.

Dna. p. secretar Buculei: - Îmi aduc aminte că materialul a fost depus de un domn consilier, dacă nu figura pe ordinea de zi a ședinței de luna trecută, era o problemă că nu se puteau pune materialele depuse de către consilieri. Vă spun sincer că târziu am văzut și eu că acele rapoarte de evaluare nu era însușite de semnături...

Dl. consilier Csiki: - Bine, doamna. Dumneavoastră ce trebuie vedeți mai târziu. Asta este datoria dumneavoastră să vedeți la timp dacă sunt semnate sau nu-s semnate.

Dna. p. secretar Buculei: - Dacă materialele, dacă materialul se completa cu cele solicitate de luna trecută de când ați amânat, acum materialul figura pe convocator.

Dl. consilier Bakos: - Domnul Tatar, vă rog.

Dl. consilier Tatar: - Da, stimați colegi Și o scurtă traducere, Liceul teoretic Bolyai Farkas și Gimnaziul Reformat constituie un întreg în gândirea multora dintre noi, fiindcă aceste două instituții funcționează în aceeași clădire, elevii sunt împreună în timpul pauzelor, dar adesea și după școală. În acest loc există școală de peste 450 de ani. Câțiva dintre strămoșii mei ca și tatăl meu și cu mine am finalizat studiile liceale în această clădire, așa că soarta școlii este aproape și de inima mea. În timpul mandatului meu am susținut orice propunere care a ajutat interesele școlii. Cu toate acestea, nu doresc să particip astăzi la vot și îmi voi opri dispozitivul. Bineînțeles, în cazul acesta, dacă nu se va pune pe ordinea de zi, s-a și rezolvat problema. Am crezut că am tras concluziile din cazul Liceului teologic romano-catolic Rakoczi Ferenc și deciziile similare se vor lua cu precauție, astfel încât elevii orașului nostru să nu se mai poată găsi într-o situație similară. În schimb, propunerea de astăzi a fost introdusă pe ordinea de zi în regim de urgență, în ciuda numeroaselor îngrijorări cu privire la detaliile propunerii în legătură cu care atât noi, cât și colegii ne-am exprimat îngrijorarea la ședința anterioară. În opinia mea, proiectul ar trebui să formuleze o decizie de principiu și în niciun caz cifre ușor interpretabile, uneori refutabile în legătură cu care chiar și DNA-ul poate avea întrebări. Sarcina consiliului este de a lua decizia în principiu, sarcina executivului va fi să efectueze schimbul, să determine valoarea imobilelor. Nici din punct de vedere al culturii decizionale nu ar fi corect ca astăzi să se ia o decizie privind patrimoniul orașului în regim de urgență, consider ca într-un oraș european care își respectă cetățenii, nu este loc pentru deciziile luate cu între ghilimele, pile și relații. Înțeleg situația colegilor UDMR-iști, știu că există o presiune mare asupra lor din partea Bisericii Reformate, dar îi rog să amâne decizia pe după alegeri, când vom putea lua o decizie bine gândită care are în vedere interesele comunității. Mulțumesc!

Dl. consilier Bakos: - Domnul Papuc s-a înscris la cuvânt

Dl. consilier Csiki: - Domnul președinte dacă..

Dl. consilier Bakos: - Și eu aș fi avut comentarii. Intrăm în discuții pe tema acestui subiect de natură chiar poate politică.

Dl. consilier Csiki: - Ținând cont că sunt șeful fracțiunii UDMR, amintit de mai multe ori numele UDMR-ului, vreau să vin cu niște precizări. Nu se fac presiuni asupra noastră. Consider că suntem oameni care putem pune în balanță anumite lucruri. Doi la mână, nu este în regim de urgență că luna trecută noi am votat amânarea acestui material. În ceea ce a spus în rest domnul Tatar sunt perfect de acord cu dânsul, cu tot ceea ce a spus că ar trebui, de principiu, luată această, nu în forma inițială cum a fost, dar asta nu o să aflați pentru că nu a trecut materialul sau nu a intrat pe ordinea de zi. Dacă intra pe ordinea de zi, ați fi aflat și alte lucruri. Așa, doar atât, că nu suntem nici sub presiune și nu e vorba de urgență aici pentru că noi am solicitat amânarea. Urgență era luna trecută mi se pare, când în 16 a fost înregistrat un material și în 23 trebuia să și votăm despre acest material. Aia mi s-a părut mie urgență. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - Bun, domnul Papuc. Domnul Papuc v-ați înscris la cuvânt..

Dl. consilier Papuc: - Da, da. Există o doză de adevăr și în ceea ce spune domnul consilier Csiki și în ce spune domnul consilier Tatar. Așa cum știți, noi mereu am tratat proiectele de hotărâre care au fost incluse pe lista suplimentară, în regim de urgență raportat la prevederile legale. Data trecută, luna trecută, după cum știți, și în comisia juridică, am ridicat mâna, să spun așa, și am sesizat acest aspect cu privire la proiectul care a fost depus cu câteva zile înainte de semnarea convocatorului și convocarea ședinței de Consiliu local. Sigur că acele vicii care erau atunci sunt și acum, dar nu discutăm pe fond, discutăm pe procedură. Sub nicio formă nu este urgent un asemenea proiect de hotărâre de schimb de terenuri, pentru că urgențele sunt clar definite de lege și clar stabilite. În situațiile acestea, până la urmă e o vorbă, e vorba despre o inițiativă care ar trebui să emane în primul rând de la Primărie, de la executivul Primăriei. Dacă doriți să facem un schimb de terenuri, dacă este avantajos să facem o evaluare și eventual și o evaluare externă și un studiu amplu cu privire la această problemă. Nu e vorba de altceva și nu vreau să intru în alte detalii de ordin politic. Din punctul meu de vedere acest schimb de terenuri, în forma în care este astăzi, fără compensația aferentă, nu este avantajos pentru municipiu. Mai mult, avem probleme de identificare, RLV-uri, e Cartea albă, multe, multe alte vicii care vor trebui surate pentru ca acest proiect să poată fi supus dezbaterii Consiliului Local. Nemaivorbind de daunele pe care le cauzăm artiștilor plastici care își desfășoară activitatea acolo. Deci, trecând peste toate aceste lucruri, consider, am considerat că așa cum am considerat mereu că dacă un proiect nu întrunește elementele legale pentru a fi supus în regim de urgență, elementele urgenței, așa cum zice Prefectura de ne atacă mereu actele administrative pe care le adoptăm, nu putem să dezbaterem acțiunile politice sunt rațiuni politice, importante în acest subiect, dar care nu trebuie să facă subiectul dezbaterii. Deci, acestea au fost rațiunile pentru care eu m-am abținut, din punct de vedere legal.

Dl. consilier Bakos: - Am înțeles, domnule Papuc, în linii mari sunt și cu dumneavoastră de acord și cu antevorbitorii și acea chestiune cu presiunea UDMR, e un subiect de importanță majoră pentru comunitatea maghiară, din care și domnul Tatar face parte și este o conjunctură, s-a părut o conjunctură favorabilă politică, de care toți au făcut abstracție că n-ar fi trecut tema așa de ușor data trecută. Sunt și asemenea nuanțe, poate domnul Peti care s-a înscris să ia cuvântul își va spune părerea. Eu aș zice doar că referitor la legalitate, la ședința trecută, aparatul de specialitate al domnului primar, deci

executivul Primăriei a vizat prin mai multe documente acest material, deci teoretic ar fi putut să intre în discuții, desigur, cu foarte multe amendamente, zic și eu acest lucru. Domnul Peti, vă rog.

Dl. consilier Peti: - Mulțumesc frumos, domnul președinte și eu achiesez celor expuse de către antevorbitorii mei sigur pe procedură. Domnul viceprimar Papuc are perfectă dreptate, adică eu aș dori să subliniez faptul că noi consilierii nu suntem ținuți să verificăm legalitatea proiectelor, actelor normative incluse pe ordinea de zi. Pentru acestea, avem secretar al municipiului, avem Direcția juridică, avem toți toate argumentele și toți colegii care să verifice toate aceste aspecte, iar, din punct de vedere juridic, data trecută, în luna iulie n-a fost nicio problemă. Noi suntem ținuți să evaluăm și să analizăm în primul rând oportunitatea de a adopta o asemenea hotărâre. În al doilea rând, aș dori să reamintesc și sunt de acord și cu concepția sau gândirea domnului Bălaș pe care a spus la ședința de luna trecută, în sensul în care dacă amânăm tot timpul anumite decizii importante, ținem în suspans Uniunea Artiștilor, Parohia Reformată și așa mai departe, deci nimeni nu poate lua nicio decizie sau măsură pentru că noi nu luăm o decizie care ori liniștește, ori mulțumește, ori nemulțumește pe unii, că niciodată nu poți să iei decizii care să mulțumească pe toată lumea. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - Da, vă mulțumesc și eu, față de faptul că nu este pe ordinea de zi, am dezbătut destul de mult. Vă propun să votăm cu privire atunci la ordinea de zi din convocator, mai puțin punctul 29, deci avem în total 37 de puncte pe ordinea de zi, vă rog să vă exprimați prin vot. Cine este împotriva? - Cine se abține? - Bun atunci avem 37 de puncte pe ordinea de zi. Dat fiind faptul că tema discuției anterioare a rezultat scoaterea de pe ordinea de zi a aceluși material cu privire la schimbul de imobile, în consecință, nici doamna Bucur nu are sens să ia cuvântul, cred eu, dar vă consult în această privință, dat fiind faptul că nu este pe ordinea de zi. Dânsa s-a înscris cu privire la acest lucru.

Dl. consilier Papuc: - Am depășit subiectul.

Dl. consilier Bakos: - Bun, vă mulțumesc. Atunci punctul 1 de pe ordinea de zi se referă la rectificarea bugetului local al UAT Târgu Mureș, sper că doamna Năznean. Nu, îmi cer scuze, am promis că domnul Gyarmati și cred că cineva eventual de la Palatul Copiilor, să mă ajute cineva ce număr e, să discutăm să avem în față acea problemă de administrare a celor două instituții. Vă supun în prima fază votului ca această temă să o luăm înainte. Cine este împotriva? Cine se abține? Bun, înseamnă că discutăm atunci problema Palatului Copiilor și Clubul Sportiv Școlar.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind partajarea competențelor exercitate de Ministerul Educației Naționale privind Palatul Copiilor și Clubul Sportiv Școlar Târgu Mureș, cu administrația publică locală, în sensul preluării acestora de către Consiliul Local și predarea spre administrare:

Dl. consilier Bakos: - S-a înscris la cuvânt domnul Gyarmati. Domnul Gyarmati, ați cerut să luați cuvântul, consult în prima fază consilierii locali. Este cineva împotriva ca domnul Gyarmati să ia cuvântul la acest punct? Dacă se abține cineva? Nu, deci vă rog, domnul Gyarmati, luați cuvântul cu privire la acest punct pe ordinea de zi. Vă zic imediat numărul. Domnul Gyarmati, sunteți?

Dl. consilier Gyarmati: - Da, sunt. Bună ziua, tuturor! Este o problemă delicată, sunt directorul Clubului Sportiv Școlar, să mă prezint, un club care s-a format în 1954 și este cel mai vechi club care are activitate în orașul Târgu Mureș. Vreau să precizez că

suntem un club de tradiție, cu 8 secții sportive și 584 de elevi sportivi legitimați. Ce înseamnă Club Sportiv Școlar? Este o instituție de învățământ care, și până în ziua de astăzi este arondată la Ministerul Educației și Cercetării și finanțat de acolo, ca și Inspectoratul sau Casa Corpului Didactic. Ca patrimoniu, avem o sală. Până în 2001 am fost împreună cu, atunci câteva secții s-au rupt din clubul nostru și s-a fondat LPS-ul, dar nu vreau să intru, să vă explic multe lucruri, poate știți mai mult istoria sau ați auzit de Clubul Sportiv Școlar sau nu ați auzit. Dar despre rezultatele vorbim întotdeauna ca și orice instituție de învățământ, rezultatele vorbesc. Suntem în ultimii 10 ani printre primele 6 cluburi sportive școlare ca rezultat din România. Avem peste 100 de medalii în fiecare an, noi dăm, de exemplu noi am dat în 2019 sportivul anului din județul Mureș, echipa anului din județul Mureș, deci cele mai multe rezultate, cele mai bune rezultate noi le-am avut în 2019 la club sportiv de juniori. Putem ține și la nivel de seniori sportivi, după terminarea junioratului încă 2 ani. În paranteză, am vrut să vă spun că, ca să vă dați seama cine suntem, noi am dat ultimii 2 sportivi care au participat la Jocurile Olimpice de la Rio, dar din păcate nu sub culorile clubului nostru, dar și Szocs Bernadette de la tenis de masă și Trandafir Norbert au început cariera la noi și după terminarea vârstei junioratului, Trandafir, iar Szocs un pic mai repede, s-au transferat la alte cluburi fiindcă, din păcate, orașul n-a putut să-i țină. Suntem 17 profesori, angajați acolo cu contract de muncă care, exact ca și ceilalți profesori de la Papiu, Unirea, Bolyai sau oriunde dau examene și exact aceeași metodologie avem ca și orice școală. Copiii aicea fac pregătirea în mod gratuit, nu plătesc nimic, noi suportăm, adică statul suportăm cheltuielile de cazare, masă, transport, pregătire, echipament, cantonamente și așa mai departe, premieri dacă e cazul.

Vreau să vă supun atenției că acest club trebuie finanțat și trebuie finanțat în așa fel încât să rămânem cu aceste rezultate. Eu am dat la Direcția școli materialele exact, bugetul pe ultimii 3 ani, cu rezultatele pe ultimii 3 ani și cu patrimoniul nostru. Acum vă rog să vă gândiți cum și ce costuri sau dacă puteți să vă puneți întrebări, eu pot să vă răspund la materialul din față, dar cred că și dumneavoastră vizavi de buget, rezultate sau așa mai departe. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Bakos: - Vă mulțumesc și eu! Dacă sunt înscrieri la cuvânt cu privire la acest punct. Este vorba de punctul 30 din convocator, dacă nu, cine este împotriva...

Dl. consilier Csiki: - Eu sunt la cuvânt.

Dl. consilier Bakos: - Domnul Csiki, mă scuzați, n-am văzut. Vă rog!

Dl. consilier Csiki: - Mulțumesc, domnule președinte și m-aș adresa domnului director Gyarmati Ferenc pe care îl felicit pentru rezultatele obținute. Am câteva întrebări pentru dânsul. Dacă a fost anunțat, în scris sau măcar verbal că în 2019 mai, am avut o hotărâre de Consiliu Local, prin care i se dă în administrare terenul de sport de la Liceul Chimie. În 2019 mai. După aceea, dacă copiii care au gratuitate trebuie să plătească pentru bazinul de înot sau măcar când a fost Balonul că și aia s-a demontat că orașul nu poate să susțină un oraș de 135.000 de locuitori, un bazin de înot, mă rog. Dacă copiii de la CSS au plătit intrarea, pentru că este reglementat prin lege ca acei copii să poată să aibă gratuitate. Dar gratuitate au primit alții care mergeau la spălat acolo, la scăldat, nu la înot profesionist.

Dl. consilier Papuc: - Și spălat!

Dl. consilier Csiki: - Și, al treilea lucru și nu ultimul, să întreb pe domnul Gyarmati Ferenc dacă a fost felicitat de cineva, de executiv, de Primărie, de consilieri,

dacă l-a chemat cineva să facă o poză sau să plătească o masă după ce a primit Fluierul de aur ca arbitru internațional care înseamnă cel mai bun arbitru din lume. Deci noi avem o valoare aicea în Târgu Mureș, și nici măcar un telefon de felicitare poate nu a primit acest domn, care este cel mai bun arbitru din lume și vă rog să îmi răspundă domnul Gyarmati pentru întrebările, cele două întrebări de fapt. Cu hotărârea din 2019 mai, și dacă copiii de la CSS trebuia să plătească intrare la bazinul acoperit de la Weekend. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Bakos: - Domnul Gyarmati, vă rog!

Dl. consilier Gyarmati: - Da, vă răspund punctual la ambele întrebări. La prima întrebare pot să vă spun deci, că vizavi de Liceul de Chimie încă nu am primit nicio înștiințare, ar fi fost foarte bine să folosim acea bază, am depus mai multe cereri în anii trecuți acum 6-7 ani, am și primit cheile de acolo, dar nu am folosit niciodată la vremea respectivă, fiindcă fără să folosim ne-a venit o factură de 3000 de lei pe care am refuzat să plătesc. Deci, efectiv nici n-am aprins lumina niciodată în sala respectivă, iar încă o dată vă spun ceea ce a spus domnul consilier Csiki despre hotărârea respectivă nici nu știu de ea, deci nu avem nicio corespondență de așa ceva. Iar vizavi de natație, vreau să spun cu părere de rău că așa este, copiii, înainte să intre la antrenament, au mers pe la casierie. A fost o perioadă în care sportivii de performanță, adică cei medaliați nu au plătit, dar ceilalți au mers sau pe bază de bilet, sau pe pe bază de abonament au participat la aceste antrenamente. Asta ar fi răspunsul meu scurt. La al treilea, nu vreau să comentez, ceea ce am reușit eu în viață, am reușit. Sunt mai multe instituții care au recunoscut valoarea mea personală, dar dacă nu în oraș, măcar știu că sunt apreciat pe plan mondial și mă cunoaște tot mapamondul.

Dl. consilier Bakos: - Da, vă mulțumim pentru intervenție!

Dl. consilier Gyarmati: - Vă mulțumesc!

Dl. consilier Bakos: - Domnul Papuc, vă rog, v-ați înscris la cuvânt.

Dl. consilier Bălaș: - Da, și eu pe urmă.

Dl. consilier Papuc: - Vreau să...

Dl. consilier Bakos: - Stimăți colegi, haideți să, ca și procedură, că merge ușor

Dl. consilier Papuc: - Spun scurt.

Dl. consilier Bakos: - Nu, nu, rămâneți, domnul Papuc. Nu neapărat scurt, mă refeream la colegi, să încerce să folosească metoda dumneavoastră de a apăsa pe butonul acela de "raise hand" că e mai simplu ca să nu trebuiască să gesticulezi, că apare pe lista de participanți. Dacă apăsați butonul, văd cine s-a înscris la cuvânt. Pe de altă parte, să nu uitați să vă închideți microfoanele după ce luați cuvântul. Domnul Papuc, vă rog.

Dl. consilier Papuc: - Da, așa este, este un fapt regretabil pentru că avem antrenor de asemenea anvergură. Domnul Csiki a vorbit mult pe această temă și știu și are perfectă dreptate și în numele municipiului vreau să-i mulțumesc pentru întreaga activitate pe care o desfășoară și pe care a desfășurat-o până acuma și la cât mai multe, chiar dacă a luat acuma fluierul, la cât mai multe fluieri!

Dl. consilier Bakos: - Da, vă mulțumesc. Domnul Vajda s-a înscris verbal. Vă rog, domnul Vajda!

Dl. consilier Vaida: - Deci, foarte scurt felicitări domnului Gyarmati și bun venit în familia celorlalți, aș fi avut tot așa, la fel, să am o informare despre Palatul Copiilor și activitatea de acolo. Știu că este vorba despre preluarea și a imobilului, deci un imobil patrimoniu, dacă bine am înțeles, dacă există un buget din care să reiese cam cât costă susținerea în primul rând a activităților, dar și a clădirii, pentru că este vorba, vă

amintesc, de o clădire mare, știți unde este, foarte frumoasă cu o curte frumoasă care ar putea fi și mai bine dezvoltată, cam atâta. Deci dacă este cineva din partea Palatului Copiilor sau ne-ar putea informa ce se petrece acolo că nu prea știm. Și cer asta ca și membru al Comisiei de Cultură și Educație. Vă mulțumesc mult!

Dl. consilier Bakos: - Da, și eu vă mulțumesc!

Dl. consilier Bălaș: - Și eu voiam să zic ceva, domnul președinte!

Dl. consilier Bakos: - Da, domnul Bălaș, vă rog!

Dl. consilier Bălaș: - Bineînțeles că acum toată lumea îl felicită pe domnul Gyarmati, trebuie să îl felicit și eu, numai că vreau să vă atrag atenția că nu discutăm CV-ul domnului Gyarmati în această hotărâre de Consiliu Local. Discutăm...

Dl. consilier Vajda: - Eu m-am referit la activitatea dânsului.

Dl. consilier Bălaș: - Dl. Vaida, eu nu cu dumneavoastră. Eu ziceam că nu discutăm CV-ul domnului Gyarmati la punctul 30. Sigur că, da, îl apreciem cu toții, este un bun arbitru al comunității, un om de sport. Sigur, avem și cardiologi foarte buni și scriitori foarte buni și pictori foarte buni, acum am avut la UAP, nici ei n-au primit felicitări față-n față de la nu știu ce consilieri și primari și așa mai departe. Dacă tot stăm să ne felicităm toată ziua între noi, ce facem? Mă rog! Eu, personal m-aș fi bucurat ca aceste două obiective, respectiv Palatul Copiilor și Clubul Sportiv Școlar să fie două hotărâri de Consiliu local diferite. Vă spun asta pentru că de exemplu, sunt de acord să preluăm Palatul Copiilor, da, dar felul meu de a gândi și de a fi îmi spune că nu mai am nevoie de încă un club sportiv de stat pe lângă CSM, care iarăși este finanțat de Primărie, să devenim noi iarăși ceva impresar sportiv. Măine mai preluăm iarăși ASA-ul și BC Mureș și ne întoarcem de unde-am plecat. Sigur că da, rezultatele CSS-ului sunt lăudabile, dar eu acum asta vorbeam ca și principiu, da? Asta cu clubul sportiv de stat cu care eu nu sunt de acord, care nu mai există niciunde în lume, indiferent că se numește CSS, CSM, Petrolul Ploiești sau FC Argeș. Nu mă interesează. În altă ordine de idei și aicea revin la oportunitatea HCL-ului, noi încă n-am aflat exact ce preluăm. Câți metri pătrați are Palatul Copiilor? Ce presupune renovarea lui? O să avem vreun plan? Există fonduri europene ca să îl reabilităm? Bun, ieri domnul Lobonț spunea la comisie că CSS-ul nu are nimica, acum domnul Gyarmati ne spune că totuși au în proprietate o sală. Atât a zis că o sală, nu știu că e sală de sport, sală de clasă, ce fel de sală de spectacole, ce fel de sală. Deci noi la nivelul ăsta ar trebui să discutăm aceste preluări de, la ce ne angajăm, ce înseamnă în bugetul local preluarea lor și mai puțin cu rezultatele, că și la Palatul Copiilor am înțeles că sunt aeromodeliști, campioni și așa mai departe. Eu, neprimind răspuns la asta și aceste două subiecte fiind în aceeași hotărâre de Consiliu Local, o să fiu nevoit să mă abțin pentru că asta e.

Dl. consilier Tatar: - Dacă-mi permiteți

Dl. consilier Bakos: - Da, imediat, domnul Tatar. Bun, mă gândeam că eventual domnul Bălaș poate solicita amânarea acestui material sau cineva din executiv dacă îmi explică lipsa acestor aspecte semnalate de domnul consilier Bălaș în sensul că hotărârea de consiliu nu conține lista imobilelor, patrimoniului care îl luăm, aspecte de administrare. Dar, mă rog. Domnul Tătar, dar mai întâi domnul Lobonț.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Lobonț ca să ne explice.

Dl. consilier Bakos: - Domnul Lobonț, vă rog.

Dl. consilier Lobonț: - Intervin eu scurt. Deci am participat la o ședință la Inspectoratul Școlar unde a fost prezent și domnul Maior. Foarte multe detalii nu ni s-au dat. Ni s-a solicitat dar doar dacă dorim să preluăm aceste cluburi, nu am primit o listă de

inventar, nu am primit absolut nimica, deci era doar, votul dumneavoastră de astăzi este doar o intenție. Dacă dorim să le preluăm sau nu. Referitor la ce spunea domnul Bălaș, ni s-a specificat la acea ședință că putem să optăm pentru una din variante, deci se poate menționa “dorim CSS-ul ori dorim doar Palatul Copiilor” este opțiunea și votul dumneavoastră, iar repet încă o dată, nu, nu am primit niciun document și să revin, nu aveam cunoștință, deci noi nu, patrimoniul Clubului Sportiv Școlar nu este în, nu aparține municipiului Târgu Mureș, deci nu este al nostru, nu aveam cunoștințe de așa ceva, da, așa știam că nu există și-am spus-o și îmi asum că nu au în, că nu dețin nicio clădire.

Dl. consilier Bakos: - Da, vă mulțumesc! Domnul Tatar

Dl. consilier Csiki: - Domnul președinte, dacă-mi permiteți o întrebare la domnul Horațiu. Am înțeles că nu ați trimis acea adresă care s-a votat în plen, în Consiliul Local, în 2019 mai. Rugămintea mea este și întrebarea este, mâine puteți sau azi, după ce se termină, puteți trimite acea adresă la CSS?

Dl. consilier Lobonț: - Da, se poate trimite, dar încă trebuie clarificate acolo niște aspecte, acolo există un inventar, deci nu este foarte simplu, să știți să dai

Dl. consilier Csiki: - Nu, să comunicați hotărârea respectivă și să faceți demersurile să poată să preia, să poată să înceapă activitatea.

Dl. consilier Lobonț: - Da, mă ocup.

Dl. consilier Csiki: - Bun, vă rog să...

Dl. consilier Bakos: - Urmează domnul Tatar și domnul Peti s-a înscris după aceea, dar domnul Tatar, vă rog!

Dl. consilier Tatar: - Mulțumesc! Stimați colegi,... eu sunt membru în Consiliul de Administrație al Palatului Copiilor și cunosc binișor activitatea instituției. Eu cred că activitățile care s-au petrecut acolo în decursul anilor au o importanță destul de mare comunității și știu despre anumite probleme care au apărut din cauză că instituția nu aparține de comunitate, ci de Minister. De exemplu, probleme bilingvismului la un moment dat a apărut. Cred că aceste probleme se pot rezolva dacă instituțiile vor aparține de oraș. Deci eu sunt pentru preluarea unor competențe, dar din proiect nu aflăm exact care sunt aceste competențe. Aflăm doar că dorim sau trebuie să decidem asupra partajării competențelor exercitate de Ministerul Educației Naționale, dar nu știm care sunt aceste competențe exact. Deci, în principiu sunt de acord, dar ar trebui să primim mai multe detalii. Mulțumesc!

Dl. consilier Bakos: - Da, vă mulțumesc! Domnul Peti și apoi domnul Papai.

Dl. consilier Peti: - Da, eu aș dori să subliniez că este vorba doar despre o decizie de principiu, este o procedură preliminară inițială, eu așa știu că toate partidele politice prezente în Consiliul local au luptat pentru descentralizare. Este un principiu de bună guvernare locală, în care comunitățile locale decid asupra patrimoniului, a palmareului și atât a activităților celor care vor să finanțeze și să susțină, deci eu până astăzi așa știam că toate lumea luptă pentru patrimoniul orașului, să vină în patrimoniul orașului. Eu nu aș mai sta, ori decidem că vrem, ori că nu vrem, dar să decidem și să nu mai amânăm și să ne ascundem în spate și, pe de altă parte, nu depinde de o persoană sau alta, adică anumite activități și clădiri și patrimoniu vrem să preluăm, dar altele nu, pentru că este x sau y acolo. Nu contează cine este pentru comunitatea orașului, ci contează patrimoniul și să îmbogățim comunitatea locală. Vă mulțumesc!

Dl. consilier Bakos: - Vă mulțumesc! Domnul Papai? Microfonul!

Dl. consilier Papai: - Da. Ok, da, normal, toți ne luptăm pentru descentralizare, dar totuși eu am primit informația și a spus domnului Lobonț parcă și acuma că putem să preluăm una din cele două, dar cum este formulată hotărârea, acest proiect de hotărâre, amândouă sunt în același articol. Deci, eu aș veni cu un amendament atunci să separăm, să fie articolul separat preluarea CSS și separat articol preluarea Palatului Copiilor și să votăm în acest sens.

Dl. consilier Bakos: - Da, puteți face acest amendament, în schimb vă reamintesc că atât ce a spus dl. Lobonț cât și dl. Peti că discutăm de demararea unor proceduri de discuții. Practic, astăzi votând că printr-o circumstanță unul dintre articole nu trece, este o chestie absurdă pentru că nu cunoaștem ce refuzăm sau ce primim. Acest lucru era de fapt și cu schimbul de imobile la punctul care nu l-am discutat. Practic spunem nu la ceva ce nu știm ce este. În mod normal dacă subiectul discuției de astăzi și la acest punct este de a începe discuții pe această margine dar urmează să se concretizeze o hotărâre de consiliu cu privire la preluarea acestora cu date exacte.

Dl. consilier Bălaș: - perfect de acord, domnul președinte de ședință, eu nu știu cum e asta cu hotărâre de principiu. Adică, o să mai fie un HCL dup-aia că iarăși le preluăm?

Dl. consilier Bakos: - eu așa am înțeles.

Dl. consilier Bălaș: - votăm o chestie de principiu. Nu. Dacă votăm că preluăm Palatul copiilor, am preluat Palatul copiilor. Dar noi ca și consilieri locali, eu mă simt insuficient informat cu ce preiau. Sigur că sunt de acord cu dl. Peti, descentralizare, vrem. Palatul copiilor neapărat trebuie să vină la oraș. Sunt perfect de acord. Uite că pe cealaltă am eu un punct diferit de vedere, de aceea eu propun să amânăm. Să știm și la Palatul copiilor ce preluăm, că nu știm ce preluăm, numai că preluăm instituția, dar acolo sunt clădiri ș.a.m.d. Dl. Gyarmaty a spus mai înainte: am o slă. Dl. Lobonț nu știa că este sală. Astăzi dacă le preluăm, le-am preluat. Doar că nu știm ce preluăm.

Dl. viceprimar Papuc: - dl. Bălaș, stați puțin că nu ne înțelegem. Aici e vorba de niște competențe. Probabil clădirea, depinde a cui e. A ministerului, e în administrare până la urmă, trebuie văzut.

Dl. consilier Bălaș: - suntem informați suficient, domnule Papuc? Nu suntem informați.

Dl. viceprimar Papuc: - dar cum ați dori să fiți informați?

Dl. consilier Tatar. – din titlul proiectului se înțelege că se vor prelua anumite competențe. Nu că se va discuta sau că începem niște discuții. Se vor prelua niște competențe. Nu știm care sunt. Ar trebui să știm.

Dl. viceprimar Papuc: - competențe înseamnă un drept real. Discutăm atâta! Supuneți la vot amânarea și facem un raport.

Dl. consilier Papai: - art. 1 din hotărâre: „Se aprobă partajarea competențelor exercitate de Ministerul Educației Naționale privind Palatul Copiilor și Clubul Sportiv Școlar Târgu Mureș, cu administrația publică locală, în sensul preluării acestora de către Consiliul Local și predarea spre administrare”. Clar vorbim de imobile și alte.

Dl. consilier Bakos: - s-a propus amânarea, conform procedurilor, vă supun la vot.

Dl. consilier Csiki: - stimați colegi, domnule președinte îmi permiteți să intervin? De exemplu, CSS-ul lucrează în sistem de inspectorat cu profesori. Acolo nu numai sport este. Este educație. Iar în 14 septembrie începe școala. Unde vreți să amânăm, până în decembrie? Gândiți-vă și la treaba asta. Acum eu înțeleg că unii nu au făcut sport la viața lor și nu au nici o tangentă, dar sportul este și educație. Mai mult, noi ar trebui principial să

ne gândim, sau cei care rămân în Consiliul local pe anul viitor în următorul mandat, să asigure la aceste instituții o finanțare care nu este mult dacă facem comparație pe unde se scurg banii. Pe reparații și pe reparații nu știu ce. Sau pe alte cluburi sportive care aduc niște rezultate din județ, eventual. Aici vorbim de niște rezultate remarcabile. Acum câțiva ani, toată lumea se bătea cu pumnul în piept cu Szocs Bernadette. Dar Szocs Bernadette nimeni nu știe în afară de Gyarmati eventual, vorbesc în numele consilierilor, unde a lucrat, cum a lucrat și de ce trebuia să plece din Târgu Mureș. Pentru că nu s-a găsit un spațiu adecvat pentru o masă de ping pong. Aici sunt problemele reale, nu că cât poate să cheltuiască o unitate ca CSS-ul pentru 100 de medalii cheltuiască maxim 800 mii – 900 mii de lei pe an. Dar acolo totuși lucrează niște profesori care sunt renumiți în județ, în țară și pe mapamond. Iar noi veni că Târgu Mureșul nu are nevoie. Păi Târgu Mureșul nu are nevoie nici de transport local, nici de piste de biciclete, nici de sport, nici de educație.

Dl. consilier Papuc: - atunci, haideți să votăm, domnule Csiki.

Dl. consilier Bălaș: - am propus amânarea.

Dl. consilier Papuc: - îmi retrag propunerea de amânarea să intrăm în procedură de vot să hotărâm.

Dl. consilier Bălaș: - propun eu amânarea.

Dl. Gyarmati: - doar o observație, că am înțeles de la mai mulți consilieri că nu au materiale. Doar atât aș vrea să precizez că eu am predat la primărie detalierea cheltuielilor pe ultimii trei ani, aveți acolo. Rezultatele pe ultimii 3 ani, nominal, pe grupe, pe sporturi și extras Cf de pe clădirea pe care o avem, ar trebui să aveți în mape.

Dl. consilier Bakos: - dl. Bălaș a propus amânarea.

Dl. consilier Bălaș: - nu am văzut nici un extras CF.

Dl. Gyarmati: - mă scuzați, dar nu v-am dat eu personal.

Dl. consilier Bălaș: - problema nu e la dvs.

Dl. Gyarmati: - am înțeles, de asta v-am explicat care e situația.

Dl. consilier Bakos: - este o procedură

Dl. consilier Vajda: - nu este vorba de a nu accepta aceste două entități să aparțină Târgu Mureșului pentru că merită, și Palatul Copiilor și CSS-ul. Într-adevăr unde este o activitate educațională și avem nevoie. Însă, nu a fost pregătit la lumea materialul și ar fi fost bine dacă am fi fost informați ca lumea. Și eu și Radu am fost în comisie, am tot întrebat, dl. Lobonț nu a răspuns cum a trebuit, nu așa se pregătește un material și trebuie să hotărâm despre ceva care necesită foarte mulți bani pe termen lung. Bine, noi nu o să fi în consiliu, dar o să punem în cârca altora aceste cheltuieli și ar fi fost bine să știm exact despre ce este vorba. Eu personal sunt pentru, nu sunt împotriva, dar nu așa se procedează.

Dl. consilier Bakos: - ar fi o situație total neplăcută acum aflând că acea administrare înseamnă și salariile la anumiți profesori,

Dl. consilier Vajda: - întreținerea clădirii.

Dl. consilier Csiki: - salariile aparțin Ministerului, domnule președinte. Salariile vor primi tot de la minister.

Dl. consilier Papuc: - prin Consiliul județean.

Dl. consilier Bakos: - astea nu apar în material.

Dl. consilier Papuc: - nici nu e nevoie.

Dl. consilier Bakos: - eu mi-aș fi exprimat îngrijorarea că dacă preluăm cu tot oameniiăștia, până când facem noi rectificarea de buget și vedem despre ce este vorba, ne trezim că oamenii aceia 3 - 4 luni nu își iau salariile.

Dl. consilier Papuc: - salariile le iau ca și profesori. Le primesc de la Ministerul Educației prin Consiliul Județean. Nu avem noi treabă.

Dl. consilier Bakos: - problema e că a zis Radu Bălaș că noi preluăm anumite competențe și nu avem habar ce competențe.

Dl. consilier Papuc: - competențele le preluăm.

Dl. consilier Bakos: - sunt de acord cu materialul că ambele ar trebui să ajungă la noi fără nici o problemă, dar admit acest lucru că

Dl. consilier Papuc: - haideți să supuneți la vot.

Dl. consilier Bakos: - nu cumva să, vrem să facem un lucru bun și să face un lucru rău. Asta e singura. S-a propus amânarea.

Dl. consilier Vajda: - procedural, dacă se poate introduce un amendament, acum acceptăm de principiu și la ședința viitoare până când mai suntem

Dl. viceprimar Papuc: - nu există principiu, dl Vajda. Asta sunt niște găselnițe de tristă amintire. Ce e acela principiu? Ce înseamnă asta? Nu știu. Vă întreb. În înseamnă nimic, vă spun eu. Din punct de vedere al dreptului administrativ nu există hotărâre de principiu. Ori da, ori ba, ce e acela principiu? Am înființat și un liceu în principiu și ați văzut ce s-a întâmplat.

Dl. director adj. Lobonț: - cu o clarificare și chiar nu o să mai intervin la subiectul acesta. Votul dvs. de astăzi este o intenție. Dacă votați cu da, nu îl preluați. Vor mai exista discuții, vor exista tratative. Doamne Vajda, documentele care spuneți dvs. nu am primit nimic. Eu nu am nimic de ascuns. Dar dacă dvs. votați astăzi cu da, este un vot de principiu. Stați la masa discuțiilor. Dacă votați cu nu, nu vă mai invită nimeni nici peste 5 ani la masa discuțiilor.

Dl. consilier Tatar: - domnule Lobonț, nu asta scrie acolo în material. Puteți să spuneți exact invers, dar oricum, nu asta scrie.

Dl. viceprimar Papuc: - discutăm dacă preluăm sau nu ceva. Eu zic să preluăm ce ne interesează. Dacă ne interesează preluăm, dacă nu, nu. Haideți la vot, ce tot discutăm aici? Că a fost Lobonț materialul bine sau nu. L-a făcut cum a venit adresa de la minister. Ce tot vorbim?

Dl. consilier Csiki. – dl. viceprimar, cu tot respectul, eu dau în Horațiu Lobonț ori de câte ori am ocazia sau consider că nu are dreptate. În această situație are dreptate, pentru că ministerul s-a ocupat de acest lucru și ministerul a transmis o ședință de 2 lei acolo cu, i-a chemat repede la o adunare și a trimis o adresă de o pagină prin care să preia UAT-ul.

Dl. viceprimar Papuc: exact . Haideți, supuneți la vot.

Dl. consilier Bakos: - pe de o parte, ar trebui să supun la vot amânarea, scrie explicit hotărârea se aprobă partajarea competențelor. Partajare înseamnă că primesc eu o chestie și primește altul altceva. Mă gândesc că poate Radu ar fi de acord, să sune așa: se aprobă demararea procedurilor privind partajarea competențelor.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule președinte, trebuie să fie o hotărâre fermă. Nu merge așa că se aprobă demararea. Cu cine

Dl. consilier Bakos: - cu Ministerul educației. Doamne Papuc, prin această hotărâre în forma care este, vă asumați o chestie de negociere cu Ministerul Educației, fără să aveți mandatul consiliului local.

Dl. viceprimar Papuc: - nu îmi asum nimic.

Dl. consilier Bakos: - păi da, și atunci tot trebuie să vină la noi, tot o chestie de principiu, de demarare este.

Dl. viceprimar Papuc: - de ce să modificăm dacă e tot așa?

Dl. consilier Bakos: - pentru că în această formă, viitorul primar va decide singur, fără consiliul local. Așa mi se pare mie. Actualul primar nu mai prinde discuția asta.

Dl. consilier Bălaș: - eu propun amânarea că eu le vreau și defalcate.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot amânarea. Iau nominal

Cine e împotriva? – Peti A., Makkai G., Vajda G., Csiki Z., Bakos L., Boros G., Mozes L., Kovacs L., Biro S., Papuc S., Bratanovici C., Miculi V.

Cine este pentru? - 4 voturi (Matei D., Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Abținere? - 1 abținere (Pui S.)

Materialul nu a fost amânat. Supun la vot materialul în forma inițiată de executiv.

Dl. consilier Papai. – am avut un amendament, să separăm în două articole separate. În al doilea rând, aici s-a trecut cu vederea peste un fapt foarte grav. Eu nu am nici un motiv să mă îndoiesc de cuvântul d-lui Gyarmati care a spus că a predat extras CF bilanț, iar dl. Horațiu Lobonț spune că nu dispune de aceste acte. Eu aș vrea să-l întreb pe dl. Papuc ca reprezentant al executivului, unde au dispărut aceste acte pe circuit?

Dl. consilier Bakos: - și eu am avut amendament, de aia am propus varianta inițială, v-am dat cuvântul să vă spun că după aceea discutăm amendamentul.

Dl. viceprimar Papuc: - o să vorbesc cu dl. Gyarmati să vedem unde le-a depus și verificăm.

Dl. consilier Bakos: - procedural urmează următorul lucru: supun la vot în forma care este inițiat de executiv, cu mențiunea că există amendamentele formulate de dl. Papai sau de dl. Bălaș, privind separarea celor două entități. De asemenea, și eu am avut amendament sintagmei „demararea negocierilor cu privire la partajare”.

Cine este împotriva variantei inițiale? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? - 2 voturi (Tatar L., Bălaș R.)

Dl. consilier Vajda: - eu sunt de acord cu varianta ta. Nu este o idee rea să fie inserată acea sintagmă.

Dl. consilier Bakos: - și eu sunt de acord, dar am vrut să... oricum, din context se înțelege.

Dl. viceprimar Papuc. – deci, a trecut.

Dl. consilier Bakos: - materialul a trecut în forma inițială, eu vă urez succes.

Punctul 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020.

Dl. consilier Bakos: - d-na Năznean este pe fază, vă rog să preluați frâiele acestei ședințe că sunt chestii de natură tehnică.

Din câte cunosc, comisiile au fost în general în concordanță. Dl. Boros a avut o propunere în comisia de comerț, care cred că în linii mare este agreată de comisia de buget dar îl rog să explice amendamentul și după ce prezintă dl. Boros amendamentul, d-na Năznean vă rog să procedați la

Dl. viceprimar Papuc: - am și eu un amendament, domnule președinte.

Dl. consilier Bakos: - urmează dl. Boros, apoi dl. Papuc și d-na Năznean.

Dl. consilier Boros: - domnule președinte, stimați colegi, în comisia de comerț am avut un amendament pe care vreau să vi-l împărtășesc, cu rugămintea de a-l și sprijini. Sună în felul următor: datorită faptului că în curând începe școala în condiții speciale, eu personal consider că este mai importantă sănătatea copiilor decât repararea străzilor. Ca atare, propun realocarea sumei de 1 milion de lei de la capitolul reparații străzi, către

Direcția școli, în felul următor: 500 mii lei suplimentarea măștilor, 500 mii lei pentru dezinfectanți. Iar din banii propuși pentru reparații școli 800 mii lei, pentru obiecte de inventar, în care am include camere video, tablete, etc. deoarece în multe locuri se solicită bani pentru niște lucrări care nici nu s-au demarat. De exemplu la Liceul George Coșbuc. Acum v-aș traduce în câteva cuvinte și în limba maghiară.

Dl. consilier Papuc: - proiectul de amendament, chiar dacă amendamentul comisiei de comerț este un amendament bun în sine și e nevoie de bani pentru începerea școlii în condițiile de siguranță, vreau să vă supun atenției faptul că acel milion este și pentru curțile școlilor, să știți, acel milion de lei de la drumuri, acum, sigur consiliul va hotărî care este treaba, eu doar am vrut să vă spun la ce se referă acel milion și amendamentul meu e sub forma, citesc: având în vedere că suma alocată la art. 71.01.02 respectiv achiziționare armă CO2 pentru tranchilizare, din cap. 725.004 nu a fost necesară a fi utilizată integral pentru plata achiziției, adică s-a achiziționat la un preț mai redus și atunci solicităm relocarea sumei de 5 mii de lei de la această poziție la capitolul 20.01.30 și anume, achiziționare accesorii pentru armele tranchilizante, e gruparea de ecarisaj care e în subordinea ADP.

D-na director Năznea: - relocare.

Dl. consilier Papuc: – da. Și astăzi a venit o notă de rectificare, v-am supus-o atenției, și-au dat seama când au venit cu PAC-ul că sumele nu sunt suficiente la bunuri și servicii și atunci solicităm relocarea sumei de 5 mii de acolo la bunuri și servicii. Acesta este amendamentul.

Dl. consilier Csiki: - și ați mai avut un amendament sau nu am înțeles eu bine cu acel milion de lei?

Dl. consilier Papuc: - am explicat. Acel milion de lei este și pentru curțile școlilor, înțelegeți? Deci asta spun, nu e la drumuri, la străzi. Se folosește și pentru curțile școlilor.

Dl. consilier Boros: - amenajarea curților?

Dl. consilier Papuc: - da, sigur. Vorbeam cu dl. Lobonț, avem bani suficienți, mai putem face o rectificare în regim de urgență și pentru asta. Lucrări care sunt în desfășurare și de care e nevoie, e nevoie. Pentru că sunt pentru curțile școlilor.

Dl. consilier Bakos: - dl. Racz este în sală și v-aș propune să-l ascultăm.

Dl. consilier Csiki: până intervine dl. Racz, dl. Belean are un amendament, de fapt o realocare. D-na Năznea știe de această situație?

D-na director Năznea: - da.

Dl. consilier Csiki: - ținând cont că este realocare, noi la realocări nu am intervenit niciodată, din punctul meu de vedere este ok. Dacă este prevăzut acest lucru, d-na Năznea, sau trebuie amendament făcut?

D-na director Năznea: - nu este, a venit după ce am trecut prin toate comisiile cu materialul și dorește de la poziția Investiții, între 101 poziția și 102, 88.806 să realoce. La o poziție s-a încheiat contractul mai diminuat și dorește să realoca suma la alt obiectiv, la următorul obiectiv. Dacă verificați obiectivele de pe investiții sunt etapa 2 pentru reabilitare termică blocuri de locuințe.

Dl. consilier Bakos: - dat fiind faptul că dl. Boros a propus un lucru și dl. Papuc de asemenea a făcut referire la reparații străzi, este dl. Racz aici și eu l-aș ruga să ne dea niște detalii

Dl. director Racz: - vreau să vă spun ceea ce a spus și dl. Papuc. Astăzi avem solicitare de la grădinița de pe str. Muncii – Dumbrava minunată, care solicită ca până la

data de 6 septembrie să amenajăm curtea. Trebuie să țineți cont că nu vorbim doar de acces la unitățile de învățământ sau grădinițe. De exemplu, este un corp de drum de 60 70 de metri și de fapt acela este accesul înspre grădiniță. Mai avem solicitări de la școli pentru niște alei care vor să le realizeze și pentru unități de învățământ. Ar fi bine ca acest milion să rămână exact cum l-am solicitat.

Dl. consilier Papai: - mi se pare aberant ca în 27 august să se trezească o instituție de învățământ că repede-repede are nevoie de reamenajarea curții. Eu nu cred că nu s-a știu acest lucru. Cum adică astăzi a venit solicitarea? În al doilea rând, Direcția școli de ce nu știe aceste probleme? Pot să înțeleg că dl. Racz astăzi a primit solicitarea, dar trebuia să se știe. Am spus și în comisia de buget că la această rectificare de buget au venit o grămadă de solicitări în ultima clipă și văd că vin și astăzi și nu respectăm deloc transparența care ar trebui să ne caracterizeze. Există prevederi legale foarte clare cu câte zile înainte se publică rectificarea bugetară pe site, iar la noi este această cutumă să spunem, că publicăm o variantă, iar când ajungem la vot vorbim de total altă variantă. Din acest motiv eu consecvent cu ce am făcut până acum o să închid microfonul și nu voi participa la votarea rectificării bugetare.

Dl. consilier Peti: - foarte pe scurt un amendament, art. 10 din hotărârea de rectificare anterioară, vă rog să fie inclus și în această rectificare, respectiv „se suspendă, începând cu data aprobării prezentei, ocuparea prin concurs sau examen a posturilor...”, și așa mai departe

Dl. consilier Bakos: - conform procedurii ar trebui să vă supun la vot varianta inițiată de executiv, și apoi discutăm amendamentele. Dacă nu trece discutăm pe acele discuții cu privire la amendamentele propuse

Dl. consilier Csiki: - domnule președinte, dacă-mi permiteți înainte să trecem la vot, aș avea niște întrebări cu privire la buget și m-aș adresa doamnei director economic, d-na Năznean Ana și am două lucruri de întrebare: cât are transportul local bugetul și cât e execuția către transportul local?

D-na director Năznean: - bugetul pentru transport local ca și diferență de preț este 29 milioane în momentul de față. Și execuția este undeva la jumătate.

Dl. consilier Csiki: - nu undeva. Dacă puteți să-mi spuneți exact, că nu este la jumătate.

D-na director Năznean: - plăți până în momentul de față sunt în valoare de 14.700.000.

Dl. consilier Csiki: - în asta intră și asocierea cu Siletina?

D-na director Năznean: - da.

Dl. consilier Csiki: - și ultima plată când s-a făcut și în ce valoare, dacă puteți să-mi spuneți?

D-na director Năznean: - 300 de mii luna aceasta. În 21 august. 378 mii.

Dl. consilier Csiki: - mai am o întrebare, la indemnizație persoane cu handicap pentru copil cu handicap grad I, foarte mulți au sesizat că nu au primit banii. De ce este discrepanța asta că la alte, de exemplu Sâncraia, Miercurea Nirajului, au primit acești bani, dacă ne puteți da un răspuns, sau dacă se leagă de buget că acum au intrat banii din partea Ministerului, atunci am următoarea întrebare: când vor fi achitate aceste sume, dacă trece bugetul și sunt prevăzuți acești bani în buget?

D-na director Năznean: - ca și buget prevăzut pentru anul acesta, normal ar trebui să fie în total 25 milioane. De la bugetul statului în bugetul inițial, prin bugetul de stat au fost alocați doar jumătate. Până anul trecut ca și UAT-uri aveam obligația de a asigura

10%. Anul acesta, inițial au sus să asigurăm noi 30% și restul din bugetul de stat, la rectificarea de acum din care au solicitat și sume, au ajuns doar până la nivelul de 61%. Deci, în momentul de față avem 61 de la București și de la noi ar fi cam 20%. Ar trebui să punem și diferența până la sfârșitul anului din bugetul local dacă este prevăzut în Ordonanța 135, sau prin solicitarea făcută către Consiliul județean prin care am cerut sume din fondul de rezervă de la bugetul de stat, să ni se aloce o anumită sumă. Am solicitat și vom vedea ce primim. Dacă nu, va trebui să asigurăm până la finalul anului diferența din bugetul local. Sumele care au venit în momentul de față

Dl. consilier Csiki: - sunt prevăzuți acești bani până la sfârșitul anului dacă în caz de nevoie să achităm?

D-na director Năznean. – nu.

Dl. consilier Csiki: - atunci iarăși mergem pe o pistă greșită, toate lucrurile sunt importante dar aici vorbim de niște copii bolnavi care au nevoie de acești bani.

D-na director Năznean. – în momentul de față avem sume prevăzute pe plăți de acum, care au venit, cele 2 milioane sunt pentru plățile aferente lunii august și o parte pe luna septembrie.

Dl. consilier Csiki: - și cât ar trebui să fie suma să acopere până la sfârșitul anului?

D-na director Năznean. – de la bugetul de stat este în momentul de față 15 milioane, plus de la UAT încă 6 milioane mai avem nevoie.

Dl. consilier Csiki: - deci 6 milioane. Acum să înțeleg că noi împărțim niște bani la rectificare pe reparații și pe alte minuni și aceste lucruri nu sunt prevăzute până la sfârșitul anului și ne vom trezi peste o săptămână sau peste 3 săptămâni că acei copii bolnavi nu primesc suma de 1350, dacă nu greșesc.

D-na director Năznean. – v-am explicat că am solicitat sume și de la Consiliul județean.

Dl. consilier Csiki: - eu am înțeles, dar dacă nu vin banii de altundeva, noi avem obligația de a, pentru că sunt lucruri foarte importante. Și începerea școlii este foarte importantă și cu aceste sume dl. Horațiu nu se va descurca până la sfârșitul anului.

D-na director Năznean. – este adevărat, dar nu am știut că doar 61%. V-am spus, anul trecut era obligația UAT-urilor doar 10% să asigurăm. În momentul de față, prin ordonanța care a venit acum în 14 august ni se comunică că doar 61% în momentul de față pot asigura dânsii. Noi să asigurăm dacă putem diferența din bugetul local.

Dl. consilier Boros: - domnule președinte, vreau să intervin înainte de vot. Ceea ce ni s-a zis mai înainte ca să rămânem la 1 milion la reparații, eu zic că nu este justificat. M-am uitat mai atent la listele pentru care se solicită bani. Tot mă întorc la școala Gimnazială George Coșbuc, unde se solicită schimbare tâmplărie din lemn în PVC, dar aici se cere pentru continuarea lucrării care încă nici nu s-a început. La fel, tot acolo, reabilitare scări intrare principală la Grădinița Codrișor care aparține tot de Liceul George Coșbuc, și acolo se cere o anumită sumă, care încă nici nu s-a început. Dacă mă uit mai atent mai găsesc vreo 10 puncte la care lucrările nu s-au început încă și se solicită bani. Așa că zic și părerea mea este să lăsăm banii pentru obiecte de inventar, pentru camere video, dacă începe școala și ca să fie derulate orele în condiții optime așa cum se cere în momentul actual de către legislație.

Dl. consilier Bakos: dat fiind faptul că au fost o serie de amendamente, procedural v-aș supune la vot.

Dl. consilier Vajda: - o scurtă intervenție, ceea ce a solicitat dl. Csiki este foarte important și nu s-ar putea găsi surse ca să finanțăm pe tot anul acele cheltuieli pentru copii

în cauză? Este foarte important Nu am primit răspuns din partea d-nei Năznean dacă se pot acoperi aceste cheltuieli până la sfârșitul anului.

Dl. consilier Bakos: - oricum va trebui să intrăm în miezul discuției, d-na Năznean va trebui să facă și niște calcule amendamente, probabil eu așa văd, dacă intrăm în discuția amendamentelor și unele vor trece, atunci d-na Năznean va trebui să refacă niște calcule și propunerea dvs. domnule Vajda ar putea să fie analizată de d-na Năznean în sensul să găsească o sursă în pauza care va urma, în mod sigur că nu va putea să facă toate modificările la acele cifre care de regulă trebuie să le votăm.

Dl. consilier Csiki: - o întrebare foarte scurtă, dacă trece acest material în care sunt prevăzuți acei bani care vin de la Minister, pe cât acoperă? Până când puteți să plătiți acele sume care nu au fost plătite? Restanțele.

D-na director Năznean: - sunt sumele prevăzute de 1 milion 300 pentru indemnizație persoane cu handicap pe luna august, și mai rămân 700 mii pentru luna septembrie.

Dl. consilier Csiki: - care e clar, nu acoperă nici luna septembrie.

D-na director Năznean: - da, așa este. Aș mai avea nevoie de încă 1 milion pentru luna septembrie.

Dl consilier Vajda. - prin relocare nu se pot găsi surse pentru acesta?

D-na director Năznean: - dvs. decideți dacă doriți din rezerva bugetară.

Dl. consilier Bakos: - ideea este că probabil va fi o ședință în septembrie, probabil, nu se știe, dar o dată cu alegerile în mod sigur vor fi niște decalaje, până la sfârșitul anului s-ar putea să aveți niște dificultăți în a aloca aceste sume.

D-na director Năznean: - eu, după ce se va face de către Direcția de Asistență socială plata august, aștept o execuție de la dâșii să vedem exact pe ce sume discutăm pentru luna septembrie respectiv până în decembrie și dacă vom primi ceva sume din rezerva de buget de stat la nivelul Consiliului județean dacă se alocă și pentru municipiu, vom reface calculele și pe baza deciziei vom iniția un alt material de rectificare doar cu destinația respectivă.

Dl. consilier Csiki: - eu propun, pe lângă aceste amendamentele care s-au auzit acum, aș formula un amendament, ce rămâne după aceste amendamente la reparații să treacă la plata indemnizației de handicap. Sunt, mi se pare patru obiective de unde se poate, să vedem ce amendamente ... la reparații școli, reparații străzi, Week-end teren de sport și Belvedere.

Dl. consilier Bakos: - procedural, urmează să discutăm varianta inițială, dacă nu trece, urmează să discutăm amendamentele d-lui Peti, Papuc, Boros a fost primul și Csiki.

Bănuiesc că varianta inițială nu trece, atunci vă întreb cine este pentru? – 2 voturi (Miculi și Matei)

Sunt două voturi pentru varianta inițială, atunci restul sunt abțineri și împotrivă, înseamnă că varianta inițială nu a trecut.

Urmează să discutăm amendamentele în ordinea în care au fost formulate.

D-na Năznean, vă întreb dacă propunerea d-lui Boros este suficient de concludentă pentru dvs.?

D-na director Năznean: - eu am înțeles, dar să mai repete o dată să fie clar.

Dl. consilier Boros: - capitolele nu le știu exact dar cifrele sună în felul următor.

De la capitolul reparații străzi 1 milion de lei să fie alocați către Direcția școli, 500 de mii pentru suplimentarea măștilor, iar 500 mii pentru dezinfectați. Tot de la reparații

școli, 800 mii lei să fie realocați pentru obiecte de inventar: camere video, tablete și tot ce se dorește acolo. Nu știu dacă am fost destul de clar.

D-na director Năznean: - da, pentru mine ați fost.

Dl consilier Bakos: - pe parcurs dl. Racz a semnalat, cu privire la acest amendament ar dori să facă o precizare.

Dl. director Racz: - asta a fost cea mai mică rectificare pe care am solicitat-o. Noi rămânem fără bani și pentru accesele la școli, și pentru curțile școlilor. Toți copiii, de fapt activitatea sau o parte din activitate o să o țină în curte.

Dl. consilier Boros. – nu vă supărați, nu acum se trezește să reparăm curțile, să reparăm aleile, tot ce ține de reparații. Astea trebuiau făcute până acum. Nu acum ne apucăm când peste 2 săptămâni începe școala. Când considerați că terminați lucrările care nici nu sunt începute?

Dl. director Racz: - în rectificarea inițială am cerut 5 milioane din care s-au aprobat 2,5 milioane din realocare. Eu nu am cerut mai mult decât am cerut, teoretic, rectificarea pe anul 2020 ar fi 2,5 milioane + 1,5 milioane.

Cel mai mic buget pe care l-am avut pe lucrări și întreținere în ultimii 6-7 ani. Iar problemele există. Credeți-mă că pentru mine cel mai simplu este să spun „domnule, dacă nu se aprobă, asta este”. Este foarte simplu să tot spunem, dar credeți-mă că și drumurile sunt importante, și școlile, pentru că sunt folosite de toată lumea.

Dl. consilier Papai: - domnule Racz, dacă știți că aveți buget limitat, nu era mai bine să asfaltați accesele la școli și să lăsați în pace asfaltarea în fața garajelor din Tudor care se întâmplă de o lună de zile, asfaltați, spargeți și iar asfaltați. Nu trebuia să faceți o prioritizare când ați văzut că la rectificare ați primit doar jumătate din suma solicitată?

Dl. director Racz: - domnule consilier, noi am făcut prioritizarea, dar și atunci când am solicitat 5 milioane v-am dat o listă cu lucrările pe care le-am propus. Este foarte simplu să spui că din 5 milioane ai 2 milioane și jumătate. Am dat o listă și solicitarea, rugămintea a fost, domnilor consilieri, hotărâți ce consilieri considerați că sunt importante.

Dl. consilier Papai: - ok. Și pe acea listă câte școli figurau?

Dl. director Racz: - Horațiu știe mai bine.

Dl. consilier Papai: - nu, nu. Dvs. ați dat lista. Accesul la Grădinița Rândunica era pe listă?

Dl. director Racz: - nu era.

Dl. consilier Papai: - dvs. ați venit atunci cu o listă cu intrări la garaje, la blocuri, iar acum veniți să ne șantajați cu intrările la școli, că vai, peste 2 săptămâni începe școala și nu sunt asfaltate accesele. Știți foarte bine unde aveți de lucru, știți câți bani vi s-au aprobat, puteați să schimbați puțin ordinea.

Dl. consilier Papuc: - domnule Papai, ați spus că nu votați. Păi dacă nu votați, de ce mai participați?

Dl. consilier Papai: - nu particip a vot.

Dl. consilier Papuc: - în procedură de vot suntem acum.

Dl. consilier Boros: - domnilor consilieri, haideți să punem în balanță, ce este mai important în momentul actual, să începă școala în condiții normale sau să punem asfalt în care intră copiii până la școală?

Dl. consilier Bakos: - haideți să votăm.

Cine este împotriva acestei propuneri?

Cine se abține? – 3 voturi (Miculi, Matei, Makkai)

Dl. consilier Tatar: - eu nu particip la vot.

Dl. consilier Bakos: - suntem 14 prezenți, dacă d-nii Papai și Tatar nu participă la vot, înseamnă că suntem 14 prezenți. Sunt 3 voturi de abținere Makkai, Miculi și Matei și sunt 9 voturi pentru.

Dl. consilier Bălaș: - a intrat și dl. Bogoșel acum.

Dl. consilier Bakos: - citesc nominal.

Dl. consilier Csiki: - dacă nu trec amendamentele, atunci nu trece bugetul. Că forma inițială a picat.

Dl. consilier Bakos: - sper că măcar al d-lui Peti care este o chestie de uzanță și un subiect de dispută frumoasă cu prefectura, măcar acela să treacă. Tot o să treacă, măcar al d-lui Sergiu Papuc.

Dl. consilier Csiki: - și eu am amendament, să nu uitați.

Dl. consilier Bakos: - știu, dar am spus că sunt niște amendamente simple. Dacă s-a cumpărat o armă, de ce să nu cumpărăm accesoriu?

Dl. consilier Peti – pentru, Makkai – abținere, Vajda – pentru, Csiki- pentru, Bakos – pentru, Boros - pentru, Biro – pentru, Mozes – pentru, Kovacs - pentru, Matei – abținere, Miculi – abținere, Papuc - pentru, Bratanovici - pentru, Pui - pentru, Bogoșel – pentru, Bălaș – pentru. D-nii Tatar și Papai nu participă la vot.

D-na p. secretar Buculei: - sunt 13 voturi pentru.

Dl. consilier Bakos: - cu 13 voturi pentru amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot amendamentul d-lui Papuc. Amendamentul se referă la surplusul rămas în urma achiziției unei arme tranchilizante.

Dl. consilier Papuc: - 5 mii lei care de la capitolul 700.2504 la capitolul 20.01.30. 5 mii lei.

Dl. consilier Csiki: - e doar o realocare.

Dl. consilier Papuc: - nu e suplimentare, e realocare. Pentru că arma, era bugetat mai mult, s-a cumpărat cu mai puțin și atunci a rămas. Și nu avem bani pentru tranchilizate și atunci le punem la bunuri și servicii.

Dl. consilier Bakos: - Cine este împotriva? - Dacă se abține cineva? -

Unanimitate de voturi pentru.

Urmează amendamentul d-lui Csiki. Vă rog repetați.

Dl. consilier Csiki. – eu trebuia să fac calculele. O dată, să se ia 100 de mii de la culte și să se treacă la indemnizația de handicap. De la Belvedere să se ia tot 100 de mii și de la reparații școli 200 de mii și de la reparații drumuri 200 mii. Weekendul este prevăzut d-na Năznean?

D-na director Năznean: - nu.

Dl. consilier Csiki: - așa ar fi prevăzut 600 mii alocări în plus pentru indemnizație de handicap.

D-na director Năznean: - mai repetați o dată?

Dl. consilier Csiki:- 100 mii culte, 100 mii Belvedere, 200 mii reparații străzi și 200 mii reparații școli.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Csiki, chiar trebuie să luați de la reparații școli?

Dl. consilier Csiki: - nu am de unde să luăm, cel puțin din punctul meu de vedere dvs. puteți să faceți alt amendament, de asta am urmărit restul amendamentelor care trec și care nu, măcar pe septembrie să asigurăm indemnizația de handicap.

Dl. consilier Bălaș: - doamna Năznean, există în rezerva bugetară ceva?

D-na director Năznean: – 4 milioane 200.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Csiki, hai să nu luăm de la reparații școli acum când începe școala și să ținem în rezervă. Să luăm de acolo 200 de mii, să nu luăm de la reparații școli. Aceasta este o sugestie de-a mea.

Dl. consilier Papuc: – și a mea.

Dl. consilier Bakos: - oricum nici aceste 600 mii de lei nu ajung. Aceste 600 care ați propus domnule Csiki, oricum nu ajung, nici pentru handicapați nici pentru supliment.

Dl. consilier Csiki: - stimați colegi, cu permisiunea dvs. reformulez. Într-adevăr poate sunt niște reparații de urgență pentru școli. 100 mii lei de la culte, de la Belvedere 100 mii lei și 800 mii lei din rezerva bugetară. Să fie 1 milion de lei.

D-na director Năznean: – deci, reparații străzi și reparații școli nu ne mai atingem?

Dl. consilier Papuc: - nu.

D-na director Năznean: – deci 100, 100 și 800 din rezervă?

Dl. consilier Csiki: - da. 100, 100 și 800 din rezervă?

Dl. consilier Bakos: - domnule Csiki, nu uitați de propunerea dvs. cu privire la dl. Belean. La performanța energetică.

Dl. consilier Csiki: - da, același lucru este ca mai înainte a lui Papuc, d-na Năznean știe, să nu mai reformulez eu, este doar realocare, dar să fie tot în amendamentul acesta prevăzut. 88 mii ați zis, nu?

D-na director Năznean: – da, 88.608.

Dl. consilier Csiki: - bine. Să fie parte și acest lucru din amendament.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Csiki, hai să facem aia cu persoanele cu dizabilități să fie un amendament.

Dl. consilier Csiki: - da. Perfect. Două amendamente.

Dl. consilier Papuc: - eu sunt pentru amândouă.

Dl. consilier Peti: - domnule Csiki, și eu am o rugămintă, domnule președinte, să luați fiecare amendament în parte, adică fiecare relocare de buget separat, pentru că eu de exemplu nu sunt de acord să luăm banii de la culte, dar în rest sunt de acord cu toate propunerile d-lui Csiki.

Dl. consilier Bakos: - începem. 100 mi de la culte pentru persoane cu handicap.

Cine este împotrivă? - 4 voturi (Makkai, Matei, Miculi, Peti)

D-na director Năznean: - deci, de la culte nu se taie.

Dl. consilier Bakos: - ba da, asta votăm, că se taie.

D-na director Năznean: - dacă sunt 4 voturi împotrivă?

Dl. consilier Bakos: - 4, și restul sunt de acord. 12. Sunt 12 voturi pentru acest transfer de sume.

Urmează 100 mii Belvedere.

Cine este împotrivă? – 1 vot (Miculi)

Deci, cu 1 vot împotrivă 100 mii de la Belvedere a trecut la handicapați.

Dl. consilier Papuc: - persoane cu dizabilități.

Dl. consilier Bălaș: - să spuneți persoane cu dizabilități, domnule președinte.

Dl. consilier Bakos: - da. Simțeam că ceva impropriu formulat.

Dl. consilier Csiki: - și restul de 800 mii de la rezerva bugetară.

Dl. consilier Bakos: - 800 mii de la rezerva bugetară către persoane cu dizabilități.

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Unanimitate de voturi.

Urmează relocarea de sume din cadrul Direcției conduse de dl. Belean. Dacă e cineva împotriva?

Cine se abține? – 1 vot (Bălaș R.)

O abținere. Cu acestea, am epuizat propunerea d-lui Csiki. Dacă au mai fost amendamente?

Dl. consilier Csiki : - art. 10, al d-lui Peti.

Dl. consilier Bakos: - da, amendamentul d-lui Peti.

Cine este împotriva? – 1 vot (Makkai)

Cine se abține? – 1 vot (Miculi)

Cu o abținere și un vot împotriva amendamentul a fost adoptat.

Cu acestea, am epuizat amendamentele, urmează d-na Năznea să conducă ostilitățile, în sensul să spună cifrele. Aveți nevoie de timp pentru a face calculele sau putem continua?

D-na director Năznea: - 1 minut. Dacă doriți să continuați cu altceva.

Dl. consilier Csiki: - să mergem cu alte puncte pe ordinea de zi.

D-na director Năznea: - ca să fiu sigură cu sumele.

Dl. consilier Bakos: - aveți la dispoziție 35 de puncte.

Dl. consilier Csiki: - numai vreo 4 ore.

Dl. consilier Bakos: - suspendăm discuția punctului 1.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiectul de hotărâre privind procedura de comunicare a actelor administrative fiscale, a actelor de executare silită și a altor acte emise de organul fiscal local, respectiv de transmitere a cererilor formulate de către contribuabili/plătitori prin mijloace electronice de transmitere la distanță.

Dl. consilier Bakos: - materialul a fost avizat de toate comisiile. Dacă sunt înscrieri la cuvânt?

Dl. consilier Papuc: - o precizare aici. Au fost niște amendamente din partea d-lui Papai, am vorbit cu dl Szoverfi și varianta pe care am propus-o este similară, este identică, care am propus-o cu privire la comunicare, și atunci eu susțin varianta inițială propusă de executiv.

Dl. consilier Csiki: - domnule președinte, putem solicita o pauză de 5 minute?

Dl. consilier Bakos: - referitor la acest punct?

Dl. consilier Csiki: - nu. La toate punctele de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Bakos: - hai să terminăm, atunci, acest punct. Hai să terminăm procedura de vot, este un material simplu.

Dl. consilier Csiki: - dar nu s-a început încă.

Dl. consilier Bakos: - ba da. Suntem în discuția punctului 2.

Dl. consilier Csiki: - suntem la discuție, dar nu la vot.

Dl. consilier Bakos: - asta v-am întrebat, dacă se referă al procedura de vot la punctul 2.

Dl. consilier Csiki: - da, da. Și la punctul 2 și la următoarele.

Dl. consilier Bakos: - s-a cerut o pauză.

Cine este împotriva? – 3 voturi (Miculi, Bălaș, Makkai)

Dacă dl. Csiki solicită 5 minute pauză,

Dl. consilier Boros. – doamna o să aibă mai mult timp să facă calcule.

Dl. consilier Bakos: - nu discutăm de calcule. Dl. Csiki are ceva de lămurit legat de taxe și impozite. Bugetul a trecut, suntem la discuția faptului ca dl. Szoverfi să poată

trimite prin e-mail o înștiințare, că „domnule, nu ai plătit taxa locală”. Acesta e subiectul discuției. Dacă s-a cerut, s-a și votat 5 minute pauză, rămâne să ne revedem în câteva minute.

P A U Z Ă

Dl. consilier Bakos: - stimați colegi haideți să încercăm să revenim la discuții. Sperăm că dl. Csiki s-a lămurit că întrebările pe care le-a avut dânsul și noi ne-am reîncărcat bateriile. Continuăm discuția cu privire la punctul 2 pe ordinea de zi. Dacă cineva vrea să ia cuvântul cu privire la acest aspect.

Dl. consilier Papai: - propunerea e bună, e binevenită, păcat că este așa de întârziată, că Ordinul este din 2016. În text este o chestie aberantă pe care am semnalat-o și în comisia de buget. Adică, pentru a putea depune în format electronic diverse acte, noi solicităm ca persoana respectivă să depună o cerere scrisă personal la primărie. Cel puțin mie asta mi se pare puțin aberant. Știți bancul acela, că declarațiile online se depun la etajul 2 cam. 5.

Dl. consilier Bakos: - aveți perfectă dreptate că este o absurditate, dar dl. Szoverfi care este undeva în apropiere a preluat totul din legislația națională peste care nu putem trece.

Dl. consilier Papai: - în referatul de aprobare scrie foarte clar că în cuprinsul ordinului este prevăzut expres faptul că mijloacele de transmitere la distanță ce urmează a fi utilizate de organul fiscal precum și stabilirea procedurii, se aprobă prin hotărârea autorității publice deliberative și se publică pe pagina de internet a organului fiscal local. Eu din asta, asta înțeleg, că noi stabilim procedura. Eu nu am cerut eliminarea acelei modalități de a depune personal, doar să fie prevăzută și posibilitatea de a depune prin mijloace de comunicare electronice. Așa ar fi normal. Deci o completare.

Dl. consilier Bakos: - dacă cineva din executiv, dl. Papuc sau dl. Szoverfi dorește să ia

Dl. consilier Tatar: - dacă îmi permiteți, de câteva luni există legislație națională care să permită semnarea tuturor documentelor cu semnătură digitală, și acum de 5 zile, și celelalte tipuri de documente unde e vorba de arhitectură sau construcții, și în acele cazuri se poate utiliza semnătura digitală, eu nu cred că există impediment pentru a rezolva toată treaba asta online.

Dl. consilier Bakos: - domnul Papai, faceți referire la articol au alineat, ca să pot să supun la vot.

Dl. consilier Papai: - în anexa 1 art. 2 alin 2 care începe cu: „cererea prevăzută la alin. 1 se depune în scris”, la sfârșitul propoziției, se continuă „sau prin mijloace de comunicare electronice”.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles. Dacă din partea executivului este cineva care ar dori să facă lămuriri sau să intervină pe acest punct.

Dacă nu este, va trebui să supun la vot varianta inițială.

D-na p. secretar Buculei: - domnule consilier, nu sunt toți consilierii prezenți. Să nu supuneți la vot înainte. Dl. Csiki care a cerut pauză, acum s-a așezat.

Dl. consilier Bakos: - eu ce pot să fac? S-a cerut 5 minute pauză.

Dl. consilier Papai: - au trecut 10.

Dl. consilier Csiki: - procedural aș interveni. Ideea noastră a grupului UDMR este să nu se tracă la pct. 2 până nu este bugetul aprobat și nu trecem peste buget. Este punctul 1 pe ordinea de zi bugetul, așteptăm până se finalizează bugetul, supunem la vot și după ce este finalizat, trece sau nu trece, apoi trecem la punctele următoare.

Dl. consilier Papauc: - aveți dreptate.

Dl. consilier Bakos: - probabil că este o problemă procedurală numai că am început să discutăm punctul 2 din considerente raționale.

Dl. consilier Csiki: - nu e problemă că se discută, numai să nu se supună la vot.

Dl. consilier Papai: - mi s-a semnalat adineauri că în transmisia live pe facebook nu este sonor. Dacă partea tehnică poate să verifice.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles că propunerea d-lui Csiki este agreată și de dl. viceprimar și poate are dânsul și alte argumente juridice. În acest sens trebuie să ținem o pauză până când d-na Năznean termină socotelile.

Dl. consilier Papuc: - nu putem depăși un subiect, un punct de pe ordinea de zi, mai ales eram și în procedură de vot, să intrăm la altul din ordinea de zi, pentru că nu avem procedura. Avem ședință în continuare doar. Așa e normal și pentru procesul verbal e bine să aibă o continuitate voturile în cazul proiectului de hotărâre de rectificare a bugetului.

Dl. consilier Biro: - aș dori până atunci să trecem la Diverse.

Dl. consilier Bakos. – oricum s-a făcut varză toată ședința, eu vă înțeleg domnule Papuc argumentele, dar există și niște uzanțe în consiliul local.

Nu e prima oară când dezbatem rectificare de buget, dar haideți să discutăm diverse.

Dl. consilier Matei: - așteptăm să vină d-na Năznean, a cerut 2 minute, au trecut 10 și să finalizăm măcar unul, astăzi.

Dl. consilier Vajda: - am o scurtă interpelare. Am semnalat și executivului și vreau să aduc la cunoștință colegilor să după ce balonul de la piscina acoperită din Complexul Week-end a fost desființat, am cerut să se dea voie ca sportivii, cei care fac antrenament să intre la piscina acoperită ing. Mircea Birău, am fost refuzat, dar vreau să aduc în atenția executivului și a primăriei și mai ales în atenția d-lui director Cîrcu Ioan, că între timp a apărut Ordinul 780/2020 a Ministerului Tineretului și Sportului, care reglementează condițiile acelea în care se poate practica sportul de echipă în aer liber, în piscine, în bazinul de natație de către sportivii profesioniști și sportivii de performanță. Această hotărâre a intrat în vigoare la 19 august publicată în Monitorul Oficial partea I, 57 din 19 august. Pe baza acestei reglementări solicit ca sportivii legitimați în cadrul cluburilor sportive care au desfășurat antrenamente în cadrul bazinului acoperit din ACASM, să aibă acces imediat și neîngrădit în piscina Birău Mircea, conform unui program stabilit de comun acord. Vă rog să se ia în considerare această solicitare, bineînțeles până se va rezolva problema lor de a intra sau nu în piscina care se construiește, dar noi avem această obligativitate față de ei, sunt ai orașului, ca să asigurăm condiții pentru desfășurarea antrenamentelor. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - și eu vă mulțumesc pentru precizare.

Dl. consilier Boros: - vreau să dau răspuns d-lui Vajda.

Dl. consilier Papai: - nu merge audio transmisiunea live. Să remediem problema asta.

Dl. consilier Bakos: - după cum vedeți și pe ecran, dl. Szoverfi a apărut în sală, putem și la Diverse să lămurim anumite aspecte.

Dl. consilier Boros: - astăzi am vorbit cu dl. director Cîrcu de la ACASM și el mi-a zis în felul următor: Birău Mircea este un bazin de agrement. De aceea nu sunt admiși cei care practică natația ca sport. Asta era explicația dânsului, de ce nu este permisă intrarea sportivilor în bazinul Mircea Birău.

Dl. consilier Csiki: - întrebarea mea este că mai putem să ne batem joc de acești sportivi? Că în ultimii 20 de ani numai vorbe au fost, că finanțăm, că iubim sportul, că

vrem la ping pong nu stiu cui să dăm nu știu ce premiu, cetățean de onoare, și toată lumea se bătea cu pumnul în piept. E inadmisibil așa ceva ca la un oraș de 135 mii locuitori, să nu permiți să intre sportivii de performanță în bazinul de înot. Este o rușine, pentru că Târgu Mureșul pe harta României întotdeauna a fost prezent cu sportul și oriunde mergem în țară, toată lumea recunoaște că în Târgu Mureș au fost sportivi de valoare și campioni naționali, balcanici, mondiali, etc. îmi pare rău că se dă atât de mult în sportul de performanță.

Dl. consilier Vajda: - este o situație aparte și acum ar fi necesar să se permită acest lucru, pentru că dacă pierd din antrenament nu vor avea rezultate. Cine face aport știe că este foarte important, și dacă este de acord, poate să facă acolo antrenamente adecvate sportului de natație. Vă rog frumos să luați în considerare, aceasta nu este un argument împotriva. Mulțumesc d-lui Csiki pentru intervenție.

Dl. consilier Bakos: - pe parcurs se încearcă remedierea lipsei sonorului. Mi se face semn că s-a rezolvat.

Dacă suntem la Diverse și tot a venit dl. Szoverfi, haideți să purtăm o discuție în afara punctului 2, că suntem tot la 1.

D-na director Năznean: - am revenit

Dl. consilier Bakos. – haideți să o ascultăm pe d-na Năznean.

D-na director Năznean: - începem cu art 2. Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020, în sumă de 487.357.697,00 lei, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea funcționare în sumă de 361.181.413,00. lei - Anexa nr. 1/SF și secțiunea dezvoltare, în sumă de 126.176.284,00 lei.

Începem pe capitole, subcapitole, alineate și articole.

Dl. consilier Bakos: - pe parcurs am primit o informație, poate că nu poate fi acest lucru efctual, dar a fost un subiect de discuții. La primul punct solicitat de dl. Csiki, 100 mii de la culte, de la aceeași direcție și același capitol mare bugetar, am aflat că această sumă de 100 mii care figura undeva este o relocare, iar la proiecte sportive de exemplu sunt niște excedente din cauza pandemiei. Nu știu această informație suplimentară în ce măsură poate fi îmbunătățită, aceste cifre de care începeți să le citați. La culte acolo sunt proiecte și este lipsă de fonduri iar la proiecte sportive este excedent.

Dl. consilier Bălaș: - eu din câte știu, excedentul de la sport s-a trecut la culte.

Dl. consilier Bakos: - și luăm de acolo.

Dl. consilier Vajda: - da, da, așa era.

D-na director Năznean: - este într-adevăr un excedent, a fost de 100 mii și s-a solicitat realocarea de la sport la culte.

Dl. consilier Csiki: - da, despre acea sumă este vorba.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles că cei de la direcția respectivă au semnalat că nu au bani respectiv teoretic au bani. Atunci s-a luat în considerare la comisia de buget.

Continuați d-na Năznean.

D-na director Năznean. – la *Venituri*. Influență prin Deciziile de la finanțe 3.075.000 total buget 487.357.697

Dl. consilier Bălaș: - doamna Năznean, procedural aș interveni, că spuneți la ce linie bugetară, când suntem ce număr are.

D-na director Năznean. – în momentul de față, art. 2 se referă la anexa 1. Prima anexă care este după hotărârea de buget. Vă spun rândurile unde este influență. La rândul

26, la venituri Sume defalcate din TVA influență 3.075.000 total buget rectificat 30.597.000.

96 TOTAL CHELTUIELI influență 3.075.000 total buget rectificat 487.357.697

98 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL influență 400.000 ce am alocat acum la indemnizații și persoane cu handicap, deci, o parte am pus la salarii și o parte am pus la indemnizații, deci pe titlul 10 influență 400.000 , total buget 106.701.613

99 TITLUL II BUNURI SI SERVICII influență 4.302.000 total buget 161.124.077

105 Fond de rezerva bugetara la dispozitia autoritatilor locale influență -5.218.604 total fond de rezervă rămas 3.443.341

111 Transferuri interne, Finantarea învățământului particular sau confesional acreditat influență 435.000 total buget 1.973.000

114 Ajutoare sociale in numerar, tot prin alocări și prin decizie, la persoane cu handicap influență 3.244.000 total buget 15.239.034

128 Asociații si fundații influență -100.000 total buget 5.240.512

133 CHELTUIELI DE CAPITAL influență 16.604 total buget 40.204.507

149 Autorități publice si acțiuni externe influență 23.000 ce a fost realocat, total buget 48.711.475

152 Bunuri și servicii influență 23.000 15.053.229

Capitolul 54 influență la fondul de rezervă 5.218.604 total buget 3.443.341

Subcapitolele 54 Fond de rezervă bugetară 3.443.341 totalul

186 Alte bunuri și servicii influență 70.000 total buget 215.000

208 Invatamant influență 4.363.000 total buget 53.124.193 din care pe cheltuieli materiale poziția 211, 3.300.000 total buget 30.849.627

Transferuri pentru finanțarea învățământului particular 435.000 influență, total buget 1.973.000

217 Ajutoare sociale în numerar 623.000 totasl buget 1.189.454.

Tichete de creșă -4.000 total buget 11.000

256 Cultura, recreere si religie influență 147.000 total buget 38.015.421 din care

259 Bunuri și servicii influență 247.000 total buget 10.858.449

264 Asociații și fundații -100.000 total buget 2.984.969

284 Asigurari si asistenta sociala influență 3.012.000 din care 2.012.000 sunt de la bugetul statului prin decizie și 1 milion din realocare, total buget 54.680.967 din care

286 Cheltuieli de personal 400.000 influență total buget 25.337.313

292 Indemnizații ajutoare sociale în numerar de la bugetul de stat 2.012.000 plus influență din relocării 600.000 total 2.612.000 total buget 14.047.580.

Dl. consilier Csiki: - la influențe de ce numai 600.000?

D-na director Năznea: - milionul pe care mi l-ați acordat, din analizele pe care le am, am nevoie de 400.000 pentru salarii persoane care asistă persoanele cu handicap și 600.000 la indemnizații. Mi-am făcut calculele și știu cum trebuie să repartizez și din cauza aceea.

Dl. consilier Csiki: - am înțeles.

D-na director Năznea: - cei 600 mii și cu cei 700 mii care îmi rămân de la cei 2 milioane, sunt exact indemnizațiile pe care trebuie să le asigur pentru septembrie.

Dl. consilier Csiki: - și mai apare octombrie, noiembrie, decembrie care iarăși nu e prevăzut în buget. Și întrebarea mea, restanțele când vor fi plătite?

D-na director Năznea: - la ce?

Dl. consilier Csiki: - la indemnizații de handicap.

D-na director Năznea: - v-am explicat. În momentul în care vom primi hotărârea de la Direcția juridică, în 48 de ore noi transmitem la Trezorerie bugetul. Și Direcția de asistență socială va face ulterior plățile.

Dl. consilier Csiki: - am înțeles. Bine.

D-na p. secretar Buculei: - de mâine calculați 5 zile. Mâine trimitem hotărârea cu bugetul la Prefectură și de mâine se calculează 5 zile. A cincea zi d-na Năznea o primește, o transmite la Finanțe și mai departe se poate lucra.

D-na director Năznea: - de săptămâna viitoare nu, doar cealaltă săptămână.

321 Locuinte, servicii si dezvoltare publica influență 177.104 total buget 88.825.046 din care

324 Bunuri și servicii 162.000 influență, total buget 31.436.956

332 Investiții, Cheltuieli de capital 15.104 influență, total buget 20.203.917

La 84, total buget influență 501.500 s-au relocat cei 1 milion, total buget 101.819.376

Pe titlul de Bunuri și servicii, diminuarea care a fost efectuată, a reieșit doar o influență de 500 mii, total buget 24.775.420

Cheltuieli de capital influență 1.500 lei, total buget 11.084.287

397 Strazi Directia Tehnica influență 501.500 total buget rectificat 40.594.884

Acesta a fost art. 2. Art. 3. Merg mai departe?

Art. 3. Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020, conform Anexei nr. 2.

Art. 4. Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020, în sumă de, diminuat cu 1 milion 800 care i-ați relocalat, și am ajuns la suma de 45.251.105,00 lei - credite bugetare, respectiv credite de angajament 3.243.790,00 lei, conform Anexei nr. 2/1 atașate.

Art. 5. Se aprobă bugetul pentru Activități culturale, sportive și de tineret a U.A.T. – Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2020, în sumă de, diminuat cu 100 mii ce am relocalat la indemnizații persoane cu handicap, total buget 14.958.786, conform Anexei 2.2.

Art. 6. Proiectele din fonduri externe nerambursabile aferente bugetului local pe anul 2020, total 86.156.806 respectiv credite de angajament 413.083.641. Anexa e 2.3

Art. 7. Programul de investiții publice finanțate din bugetul local al UAT – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020, în sumă de 40 milioane diminuat cu cei 5 mii lei de la amendamentul d-lui Papuc și cei 100 mii de la amendamentul d-lui Csiki, total buget 40.154.507 pe credite bugetare, respectiv pe credite de angajament cei 88 mii s-au diminuat din creditul de angajament și suma totală a devenit 98.175.464.

Art. 8 este amendamentul d-lui Peti.

Art. 9. Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică.

Art. 10. În conformitate cu prevederile art. 252 alin. (1) lit. "c" și ale art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ precum și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, prezenta Hotărâre se înaintează Instituției Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Art. 11. Prezenta hotărâre se comunică:

- Tuturor direcțiilor/serviciilor publice/unităților subordonate.

Art. 1 Se aprobă rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2020, conform anexelor nr. 1, 1/SF, 1/SD, 2, 2/1, 2/2, 2/3 și 2/4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Dl. consilier Bakos: - în consecință, supun la vot întregul material, d-na Năznea a citit articolele.

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea privind rectificarea bugetară a fost adoptată cu unanimitate de voturi pentru, cu aceste amendamente.

Dl. consilier Csiki: - domnule președinte, dacă îmi permiteți procedural, ținând cont că punctul nr. 1 din ordinea de zi era de o importanță ținând cont că va începe școala în 14 septembrie sau cel puțin așa credem noi, ținând cont de restul punctelor de pe ordinea de zi, și mă adresez executivului, noi am solicitat un material luna trecută să fie amânat și nu apare pe ordinea de zi, iar pe această ordine de zi apar foarte multe materiale care au primit voturi negative, nu au trecut în lunile precedente și apar pe ordinea de zi. Pun și eu întrebarea, aceste materiale sunt o urgență atât de mare? Iar din acest punct de vedere, eu nu o să mai particip la ședință, o să fiu absent, și mai ales după discuțiile cu alți colegi care sunt foarte revoltați pentru acest lucru, eu trebuie să comunic că din acest moment eu nu mai particip la vot.

Dl. consilier Bălaș: - pleacă dl. Csiki sau mai mulți? Ca să știu, să vorbesc sau să nu mai vorbesc. Că mai avem de ales președintele de ședință și să luăm act de demisia d-lui Moldovan Călin, măcar, dacă vă rețineți toți înainte.

Dl. consilier Csiki: - eu mă retrag și nu particip din acest moment la nici un material.

Dl. consilier Bakos: - dl. Csiki cred că a luat cuvântul în calitate de lider al grupului UDMR și nu cred că în nume personal. Doamne Csiki, vă rog să precizați acest lucru, că dat fiind faptul că

Dl. consilier Csiki: - eu, în primul rând, în nume personal. Eu nu pot să îmi spun părerea celorlalți colegi. Dar vorbind telefonic, foarte mulți colegi au sesizat acest lucru, restul decide fiecare, eu nu pot să decid în numele nimănui. Eu mă retrag.

Dl. consilier Kovacs: - se retrage și Kovacs Lajos.

Dl. consilier Tatar: - dacă îmi permiteți. Stimați colegi, pot să înțeleg de ce vă rețineți, dar sunt anumite PUZ-uri pe ordinea de zi care presupun o muncă investită și foarte mulți bani investiți, cred că nu ar fi frumos din partea noastră să ținem investitorii în așteptare. Deci, propun să votăm până la punctul 8 din ordinea de zi, până acolo sunt PUZ-uri, să le votăm și apoi

Dl. consilier Csiki: - domnule coleg Tatar, cu tot respectul, dar noi nu am intervenit sau eu cel puțin nu am intervenit când dvs. nu ați participat sau ați închis microfonul, sau vreun coleg din grupul dvs. la buget. Și bugetul era de o importanță foarte mare. Noi am înțeles mesajul dvs., nu am intervenit, eu nu am zis că nu sunt eventual, poate, niște materiale, dar nici în așa sens, să nu avem măcar minim respect pentru anumite materiale. Deci, dacă luna trecută s-a votat amânare, normal trebuia să fie introdus pe ordinea de zi fără a solicita oricine, să solicităm noi introducerea pe ordinea de zi. Nu acesta era scopul, să solicităm noi pe ordinea de zi. Trebuia automat să fie introdus pe ordinea de zi. Iar noi, eu cel puțin, doar atâta cer, puțin respect. Iar eu în acest moment nu primesc respect, nu pot să ofer mai mult respect. Mulțumesc.

Dl. consilier Boros. – dl. Tatar are dreptate în mai multe domenii, dar de data asta trebuie să ne înțeleagă și el pe noi ca să putem gândi și proceda la fel cum cere conștiința noastră. Vă mulțumesc, și eu mă retrag.

Dl. consilier Bălaș: - s-au retras 3 oameni, domnule președinte, mai suntem statutari?

Dl. consilier Bakos: - încă mai suntem, și eu va trebui, dl. Csiki a făcut referire.

Dl. consilier Bălaș: - dvs. nu vă puteți retrage, că sunteți președintele. Ascultați-i pe ceilalți.

Dl. consilier Bakos: - categoric, voi continua ședința până când suntem statutari. Încerc să explic celor care ne văd și ne aud.

Dl. consilier Papuc: - domnule președinte, faceți o numărătoare și dacă suntem statutari mai continuăm, dacă nu, nu.

Dl. consilier Bakos: - încă mulți sunt. Explicația este următoarea. Dl. Csiki a făcut referire la faptul că punctul 0 pe ordinea de zi teoretic, care practic nu a trecut pe ordinea de zi, era de importantă de magnitudine similară cu bugetul în sine. Din curtoazie și din respect pentru comunitate am rămas în ședință, dar refuzăm să discutăm în continuare punctele de pe ordinea de zi, dat fiind faptul că acel material care era de importanță majoră pentru comunitatea maghiară, nu a putut fi dezbătut. Acesta este mesajul, în consecință nici eu nu voi participa la vot, și voi conduce ședința până când

Dl. consilier Vajda. – dacă este o decizie a fracției sunt obligat ca și eu să mă retrag deci, conform deciziei colegilor mei, mă retrag din ședință.

Dl. consilier Mozes: - ne retragem și noi.

Dl. consilier Papai: - dacă-mi permiteți o mică remarcă, de fapt două. Retragerea noastră de la discutarea bugetului nu a periclitat nici o secundă desfășurarea ședinței, pentru că a rămas cvorum. Noi știam foarte bine acest lucru că nu influențăm nici în plus nici în minus dacă noi ne abținem de la discuții. Dl. Csiki a spus de câteva ori că este părerea dânsului, este poziția personală, eu nu cred și nu văd de ce trebuie restul fracțiunii UDMR să-l urmeze, dar se vede clar care este avantajul să fii om liber sau dezavantajul să faci parte dintr-un partid ca UDMR-ul.

Dl. consilier Bakos: - fac o numărătoare cu privire la prezență să vedem cine este prezent. Va trebui să citesc nominal că s-ar putea ca unii colegi să apară pe ecran și să nu fie în realitate.

Prezenți: Bakos, Matei, Miculi, Papuc, Bratanovici, Pui, Bogoșel, Bălaș, Tatar, Papai. Sunt 9 consilieri, 10 cu mine. Ședința nu mai poate continua pentru că nu suntem statuari, urmează să continuăm la o ședință extraordinară care poate fi convocată oricând în cel puțin 5 zile. Cu acestea, declar încheiată ședința Consiliului local vă mulțumesc pentru participare și se pare că, consiliul local va lucra în continuare în acest mandat.

Dl. consilier Tatar: - eu aș sugera executivului să convocăm ședința extraordinară cât de repede se poate, deci peste 5 zile dacă se poate atunci să o convocăm.

D-na p. secretar Buculei: - având în vedere că intrăm în luna septembrie, dacă sunteți de acord am putea pune ședința ordinară mai repede. În 24 ar fi normal ultima joi din lună, având în vedere că e chiar în săptămâna alegerilor.

Dl. consilier Papuc: - în 17, da.

Dl. consilier Bakos: - cât se poate de repede că sunt anumite acte importante din punct de vedere al funcționării orașului, sunt și aspecte delicate unele și atunci să le punem pe tapet.

D-na p. secretar Buculei – și atunci convocăm ședință ordinară pe luna septembrie. Cât de repede se poate.

Dl. consilier Bakos: - Cât de repede se poate. Atunci nici eu nu îmi iau rămas bun de la dvs. nu știu ce facem că tot eu sunt președinte.

D-na p. secretar Buculei: - vom alege atunci un alt președinte, la început.

Dl. consilier Bakos: - atunci e momentul să vă mulțumesc celor care sunteți prezenți de colaborare, cel puțin în calitate de președinte, și să ne vedem cu bine.

Dl. consilier Bakos Levente – președinte de ședință _____

D-na Buculei Dianora - p. Secretarul general al munic. Târgu Mureș _____