



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 28 februarie 2019

Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 19 consilieri locali. Absentează d-nii consilieri Matei Dumitru, Dumitru Pavel, Furo Judita și Bogoșel Constantin. În tipul lucrărilor ședinței a sosit dl. consilier Bogoșel Contantin, sunt prezenți 20 de consilieri locali.

Dl. consilier Bakos: - bună ziua, constat că suntem statutari. În conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 638 din 22 februarie 2019 se convoacă ședința ordinară a Consiliului local municipal Târgu Mureș pentru data de astăzi, 28 februarie 2019.

Datorită faptului că avem și o hotărâre în calitate de A.G.A., v-aș propune, conform uzanței, ca înainte să deschid lucrările plenului ședinței, să ținem ședința A.G.A. Îl rog pe domnul director să ia cuvântul.

Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

Dl. consilier Bakos: - declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local, a ședinței plenary. Sunt 29 de puncte pe ordinea de zi, două urgențe cel puțin în mape, și am și o solicitare din partea d-lui consilier Bălaș cu privire la o altă hotărâre, o modificare a unei nehotărâri de care nici nu știm care este. Vă rog, văd că v-ați și înscris procedural, vă rog d-nul Bălaș.

Dl. consilier Bălaș:- da, eu inițial o rugasem pe d-na secretar să introducă pe ordinea de zi, nu a fost introdusă, vă spun pe scurt ca să știți care este subiectul și de ce insist să fie introdusă pe ordinea de zi. Noi în Consiliul local am votat o hotărâre potrivit căreia partidele politice vor putea strânge semnături pe domeniul public doar cinci zile pe lună, aceasta este Hotărârea adoptată în Consiliul local. Ori pentru că la această oră încep alegerile Euro Parlamentare și toate partidele probabil vor trebui să iasă și în stradă, ele nu vor putea primi aviz de la A.D.P. decât pentru cinci zile, deci conform HCL- ului. Eu consider că acest H.C.L. nu este în spiritul și litera unor prevederi constituționale și anume aceea a dreptului de a alege și de a fi ales și că îngrădește acest drept prin imposibilitatea partidelor politice de a strânge semnături, deci de a putea participa la alegeri. Acesta este HCL- ul pe care vi-l solicit să îl introducem în regim de urgență și motivez urgența cu faptul că la această oră este voie să se strângă semnături pentru alegerile Euro Parlamentare. Noi ca formațiune politică nu participăm, nu avem nevoie de nici un cort, dar cred că nu este corect să îngrădim dreptul tuturor formațiunilor politice de a strânge

semnături pe domeniul public.

Dl. consilier Bakos: - da, vă mulțumesc. Ideea este bună, probabil, avem asemenea hotărâri cu ocazia altor campanii electorale, din păcate din câte cunosc eu, noi în cadrul Consiliului Local, în timpul Consiliului și chiar și în ziua respectivă putem iniția proiecte de hotărâri pentru că așa scrie regulamentul, pe de altă parte, oricum trebuie un referat în acest sens, ar trebui să avem ceva documente în față, poate tema merită o ședință extraordinară, dar astăzi eu nu am ce să supun la vot că nu vedem ce modificăm.

Dl. consilier Bălaș:- eu am o propunere eventual, dacă cei de la Serviciul relații cu consilierii vor multiplica proiectul, să îl punem pe ordinea de zi să îl discutăm ultimul, fiecare consilier va avea timp să citească între alte subiecte asta, proiectul nu l-am făcut ieri deci proiectul a fost depus de circa trei săptămâni, deci nu este făcut ieri pe genunchi sau alaltăieri.

Dl. consilier Bakos: - nu am văzut, nu există referat, asta e problema. Puteți să apelați la departamentul de resort în mod normal fără referat de specialitate nu putem discuta că așa conform regulamentului ne trezim și decidem în pripă să vindem Casa Poporului, deci nu poate fi ceva material dezbătut fără referat așa cunosc eu, acum nu știu d-nul Papuc dacă aveți ceva de completat.

Dl. viceprimar Papuc:- domnule viceprimar, domnule președinte, d-nilor consilieri, raportat la acest material eu cunoșteam intenția d-lui Bălaș de a include în regim de urgență, dar procedural, o dată trebuie să avem o motivare practică, pentru regimul de urgență pentru că vedeți, Prefectura mereu ne atrage atenția să spun așa, pentru că regimul de urgență nu este motivat temeinic asta ca prim aspect. Al doilea aspect, material nu este multiplicat pentru ca să fie inclus în regim de urgență, tot conform uzanțelor Consiliului Local de până acum, alți colegi consilieri depuneau materialele în sală, e puțin ciudat acum în timpul ședinței să ajungem să multiplicăm materialul, să îl studiem să vedem, să vedem dacă sunt temeiuri pentru regimul de urgență și nu cred că e neconstituțional, o lege poate fi neconstituțională, un regulament pentru corturi amplasate pentru strângere de semnături afectează toate partidele, deci nu favorizează pe nimeni sau nu influențează pe nimeni sau nu aduce atingere nimănui. Toată lumea se supune acestor reguli, că unii vor să facă campania sau asta, ține de strategie de campanie și de bucătăria internă a unui partid sau altul altuia. Regulamentele locale sunt clare, se poate modifica, plus că proiectul de hotărâre nu a stat în transparență, deci așa cum știți domnule Bălaș toate proiectele care au stat în transparență după ce s-au împlinit cele 30 de zile lucrătoare au fost incluse pe ordinea de zi. Ori dacă se va include în luna martie pe ordinea de zi, nu știu care e termenul limită de depunere a semnăturilor chiar nu știu, dar probabil că se mai prind și acum cinci zile zic că sunt suficiente pentru corturi, se mai pot face și alte acțiuni de altă natură, nu neapărat corturi.

Dl. consilier Bakos: - oricum, haideți să nu intrăm, oricum deja știți cam cât, cum se procedează în Consiliul local, iarăși discutăm niște chestii, vă rog d-na secretar lămurii-ne.

D-na director juridic Dianora Buculei:- bună ziua, d-nul Bălaș știți foarte bine care a fost motivul pentru care nu l-am introdus pe ordinul de zi, pentru că a fost depus în 14 februarie, v-am explicat că și cealaltă hotărâre a stat 30 de zile lucrătoare, mergem pe simetria actului administrativ, orice act care modifică actul de bază trebuie să urmeze aceleași principii, riscăm să fie atacat de Instituția Prefectului tocmai pe transparența decizională. Dacă d-voastră făceați un referat din care să justificați urgența introducerii pe ordinea de zi în regimul de urgență, ar fi fost altceva, supuneți la vot, e singura.

Dl. consilier Bakos: - din punctul meu de vedere avem 29 de puncte pe ordinea de zi și două în regim de urgență dacă s-a greșit ceva grav, d-nul Bălaș asta este, în sensul cel care n-a făcut sau trebuia să facă își asumă responsabilitatea.

Dl. consilier Bălaș:- vă rog să supuneți la vot dacă sunteți de acord să o introducem asta în regim de urgență, eu v-am explicat de ce, nu e vorba de campanie electorală e vorba de strângerea de semnături. Semnătura înseamnă că eu voi putea sau nu să candidez, deci îmi îngrădește dreptul de a alege și de a fi ales; unu. Și doi - doar luna trecută am votat un împrumut de nouă zeci de milioane de lei în regim de urgență care n-a stat în nici o transparență și a fost mult mai important și a grevat bugetul cu mult mai mult decât acest proiect de hotărâre. Vreau să vă atrag atenția numai că este vorba de dublă măsură, eu nu țin neapărat, că POL- ul nu va candida, dar eu apăr un principiu și urgența o motivez pentru că la această dată este voie, acum când noi vorbim, să strângi semnături și partidele vor primii în luna martie doar cinci zile au dreptul să stea pe domeniul public, noi până ne întâlnim în martie nu știu când, faceți cum doriți

Dl. consilier Bakos: - am înțeles, ați explicat acest lucru, bun, mulțumesc, d-na Benedek, vă rog.

D-na consilier Benedek:- bună ziua, domnule președinte stimați, colegi din câte înțeleg eu, pe ordinea de zi avem 29 de proiecte, plus două pe regim de urgență și încă o propunere tot pentru regim de urgență. Problema cu cele din regim de urgență este pe de o parte, în general vorbind nu ne aparat referitor la acestea, pe de o parte faptul că nu stau destul în consultare publică pe site, iar pe de cealaltă parte faptul că nu avem timp să le studiem așa cum ar trebui, mai ales dacă sunt proiecte de mare impact, așa că poate ar trebui și la recomandarea formațiunii politice din care fac parte, să amânăm proiectele de hotărâre de regim de urgență toate trei, pentru o altă ședință care o vom organiza după ce trece și termenul ca aceasta a treia să stea pe site.

Dl. consilier Bakos: - da, este o abordare nouă, cel puțin pentru mine e clar am înțeles din partea d-nei secretar și d-lui viceprimar că nu avem temeiul legal pentru a dezbate aceasta a treia temă propusă spre discuție, dvs. propuneți să scoatem ambele, eu aș ruga executivul să ne explice urgența la celelalte două, ca să votăm în cunoștință de cauză. D-na Năznean, vă rog cu privire la golul de casă și celălalt material se referă la un post în Consiliul de administrație a unei grădinițe.

D-na director Năznean :- bună ziua, în legătura cu urgența care este pentru precedentul de utilizare din anii precedenți, era pentru că în momentul de față nu avem încasări destule de la trezorerie nu primim cotele defalcate din TVA, anul trecut am avut patru zeci de milioane, acum avem doar două milioane la nivel de proiect și avem o adresă de la Consiliul județean că trebuie să plătim și facturi la Salubri serv și restul este pentru buna funcționare a instituției până se aprobă bugetul de stat.

Dl. consilier Bakos: - deci, dacă amânăm până la o ședință, nu știu două săptămâni care urmează să fie, intrați în incapacitate de plată sau putem să stăm încă două sau trei săptămâni?

D-na director Năznean: - nu intrăm în incapacitate de plată, dar avem urgențele care ni le-a solicitat Consiliul Județean, restul d-voastră decideți.

Dl. consilier Bakos: - da, voi supune la vot să acceptăm acest punct pe ordinea de zi cu aceste explicații. Celălalt material cu grădinița Puki, vă rog.

Dl. viceprimar Papuc:- da cu grădinița Puki, acolo avem nevoie de un om în consiliul de administrație, un consilier local trebuie să ocupe acest post de membru în consiliul de administrație al grădiniței, e clar pentru buna desfășurare a activității. Acolo nu se pot lua hotărâri la grădiniță, așa cum numim în toate consiliile de administrație la toate școlile, la fel e nevoie să numim și aici. Iar raportat la ce spune d-na director la

primul punct pe ordinea de zi, toți știm că există o problemă la nivel național cu adoptarea bugetului, da? Toate primăriile din țară inclusiv Primăria Cluj Napoca și alte primării din țară au avut în cursul lunii ianuarie sau începutul lunii februarie ședințe extraordinare tocmai pentru a aproba, pentru ca Consiliul local să aprobe utilizarea excendentului din anii precedenți pentru a se plăti datoriile și sumele curente. Aici discutăm din cele patru milioane discutăm de cinci sute de mii care se plătesc la școli pentru gaz și utilități, discutăm de alte servicii respectivul operatorului de salubritate, discutăm de transport, discutăm de cheltuieli și sume care sunt utilizate în mod curent pentru desfășurarea activității în mod corespunzător. Deci vă dați seama raportat la veniturile de anul trecut sunt undeva la 10% cele pe care le avem acum, deci supraviețuirea e destul de complicată.

Dl. consilier Bakos: - da, vă mulțumesc, domnul Makkai dacă mai doriți?

Dl. viceprimar Makkai:- domnule președinte de ședință, domnule viceprimar, stimați colegi vreau să întăresc și eu cele spuse de colegul meu viceprimar domnul Papuc referitor la acest excident care vrem să îl utilizăm, credeți-mă că nu aș interveni dacă am aveam bani suficienți în derularea unor acțiuni care sunt absolut necesare pentru buna funcționare a instituției, neavând bugetul aprobat încă și neavând alte surse de finanțare să știți că, ca și în orice familie, ca și la d-voastră acasă în familie trebuie să ne uităm la orice sursă de finanțare și pentru asta un motiv a fost să solicităm aprobarea plenului Consiliului local să putem accesa aceste fonduri, să putem face față la plățile care sunt curente sunt zilnice, vin ordonanțări de plată cu nemiluita la noi și nu avem altă sursă de plată. Din acest motiv v-aș solicita să aprobați rămânerea pe ordinea de zi acestui proiect de hotărâre și să discutăm și dacă e posibil să aprobăm, mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - da vă mulțumesc, voi propune toate trei, dacă tot am intrat în detalii, toate trei materiale propuse spre discuție, discutăm în prima fază doar de a trece pe ordinea de zi. Deci supun la vot primul punct pe ordinea de zi, prima urgență dacă sunteți de acord. Domnul Sergiu Papuc.

Dl. viceprimar Papuc:- eu nu sunt de acord să supuneți la vot toate trei, pentru că unul dintre proiecte nu îndeplinește condițiile nici măcar de formă, nici nu îl avem. Cum să supuneți la vot în regim de urgență un proiect pe care nu îl avem, unde nu există raport, unde nu există motivare pe regim de urgență, eu zic să supunem la vot doar cele necesare pentru funcționarea Municipiului Târgu Mureș, pentru achitarea facturilor restante și pentru achitarea gazului și curentului de la școli, da? Asta să supuneți la vot și membru în consiliul de administrație la grădinița Puki pentru că e vorba, solicitarea are la bază necesitatea de întocmire și depunerea dosarului de acreditare a unității la Ministerului educației Naționale care are termen în 25 martie 2019. Deci pentru ședință, să facem o ședință extraordinară pentru așa ceva eu zic că nu e și se justifică pe deplin regimul de urgență la ambele proiecte, pentru acoperirea golului de casă și pentru depunerea cererii de acreditare la minister unde avem termen limită, care e un termen de decădere, după aceea rămânem în aer nu mai avem grădiniță. Adică eu zic să nu le punem la un loc pentru că avem o problemă aici, vă rog frumos supuneți la vot doar proiectele care îndeplinesc condițiile de validitate.

Dl. consilier Bakos: - în această condiție, vor vota colegii, eu nu vreau să intru în polemici deja s-au înscris oameni și începem o discuție, că e legal, că nu e legal fiecare știe că nu vede ce să voteze, ce să mai analizeze? Bineînțeles că nu ar trebui să treacă la vot pentru că nu știm ce votăm, păi atunci hai să trecem de faza asta votăm că dacă sunteți la sentimentul meu votați împotriva ca și mine că voi vota împotriva, în rest când va fi materialul ne uităm. Acuma o să vină domnul cu argumente, că are o dată de înregistrare și o să vă întrebe din 26.02 cum naiba nu s-a putut întocmi o copie xerox după ce a depus omul acesta? Cât durează în Primărie să citiți o pagină, sau să ne multiplicați?

Dacă omul a depus are tot dreptul și acum nu discutăm, nu vreau să îl apăr dar, e procedură atunci da, să scrie domnule nevizat din punct de vedere juridic și atât, la revedere, scrie explicit regim de urgență.

Dl. consilier Bălaș:- eu am solicitat să fie multiplicat și mi s-a zis că este procedură că mai întâi în acest caz special al meu care nu sunt primarul Dorin Florea și pot să introduc chestiile astea două în regim de urgență, eu trebuie să fac cererea asta și mi s-a zis că după ce fac cererea asta și dacă se aprobă atunci se multiplică se duce în plen, nu că am venit eu de pe o zi pe alta, că eu am respectat tot ce mi sa zis ca să intre în regim de urgență. Că acesta nu este multiplicat asta este, supuneți la vot și vedem ce se întâmplă.

Dl. consilier Bakos: - întreb pe doamna Secretar încă o dată, întra-adevăr că și domnul viceprimar are dreptate în sensul că dacă nu are, nu întocmește condițiile legale nu putem dezbate, doamna secretar, sunt condiții legale să supun la vot discuția acestui material sau nu? Vorbesc de includere, că dacă trece sau nu e altceva, doar de includere.

D-na dir. juridic Buculei Dianora:- deci, de inclus, domnul consilier are tot dreptul să solicite includerea pe regimul de urgență, au fost atâtea materiale care au venit în plen au fost supuse votului consiliului dacă intră pe regimul de urgență, dacă nu.

Dl. consilier Bakos: - deci pot supune la vot ca să discutăm?

D-na dir. juridic Buculei Dianora:- părerea mea ar fi așa: având în vedere că celelalte două vin din partea executivului și celălalt vine din partea domnului consilier, ar trebui supuse separat.

Dl. consilier Bakos: - deci supun la vot, da, bun haideți în prima fază, vă rog să vă exprimați prin vot privind cele două materiale incluse de către executiv, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 9 voturi (Bălaș R., Makkai G., Moldovan C., Pui S., Todoran R., Bratanovici C., Miculi V., Papuc S., Tatar L.)

Cine este împotriva? – 4 voturi (Csiki Z., Papai L., Kovacs L., Peti A.)

Cine se abține? – 6 abțineri

Cu 9 voturi pentru, hotărârea noastră este ca să nu discutăm aceste hotărâri în regim de urgență. Vă rog să votați cu privire la solicitarea colegului nostru Bălaș.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L., Papuc S.)

Cine este împotriva? – 4 voturi (Csiki Z., Peti A., Kovacs L., Vajda G.)

Cine se abține? – 11 voturi

Nici această hotărâre nu a întrunit forumul necesar, bănuiesc că colegii au votat fiecare în cunoștință de cauză.

Supun la vot, atunci, cele 29 de puncte pe ordinea de zi. Nu vă văd domnule Papuc, acum vă văd, vă rog

Dl. viceprimar Papuc:- eu, să știți că nu am vrut să, nu am crezut că o să se întâmple așa ceva, dar dacă tot s-a întâmplat așa ceva, domnule Csiki care sunteți director de școală, o să aveți o problemă la plata facturilor, o să aveți o problemă la ridicarea gunoiului, o să aveți multe probleme, asta e viața de artist eu numai vă spun. Ca să știți, ca să înțelegeți că nu înțelegeți ce se întâmplă.

Dl. consilier Bakos: - domnule viceprimar, d-nul Csiki este unul dintre consilierii locali, nu aveți de ce să vă legați de dânsul.

Dl. viceprimar Papuc:- e director de școală.

Dl. consilier Bakos: - este și treaba lui dacă este director.

Dl. viceprimar Papuc:- păi nu, dar ne solicită deschideri de credite.

Dl. consilier Bakos: - au votat 23 de persoane, sau 20 de persoane au votat, vă rog să nu faceți atac, nu vă las pentru că este atac la persoană. Domnule Csiki, vă rog nici

nu le băgați în seamă, așa s-a decis, fie ne asumăm votul. Nu are rost, așa s-a decis nu este d-nul Csiki de vină că așa a ieșit votul.

Vă rog domnilor, haideți să votăm ordinea de zi, acum discutăm deja de o jumătate de oră și încă nu, bun, domnule Csiki vă rog, d-nul Papai și după aceea d-nul Bălaș.

Dl. consilier Csiki:- bună ziua, d-nul președinte, stimați viceprimari, stimați colegi. Stimate d-nule viceprimar, sper că nu este un atac la persoană, păi ca director, ca director de liceu mă acuzați pe mine, d-nul viceprimar sper să nu fie atac la persoană, bine vă mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - domnul Papai, vă rog

Dl. consilier Papai:- bună ziua, legat de regimul de urgență pentru buget am înțeles de la doamna director economic că nu există un risc iminent să rămânem în incapacitate de plată, doi la mână, în material scrie: există riscul producerii unui gol de casă. Deci nu se pomenește că nu sunt plătite facturile la Salubriserv și altele, deci aici în material nu avem o justificare de urgență, trebuia formulat altfel. Doi la mână, nu vă supărați domnule Papuc, dar eu am impresia că domnul Bakos este președintele de ședință, vă rog frumos să-l lăsați să conducă ședința, mulțumesc.

Dl. consilier Bakos:- domnul Bălaș, vă rog

Dl. consilier Bălaș:- da, eu am votat pentru introducerea în regim de urgență la toate proiectele, dar acum nici nu vreau să asist la îngrijorarea liderilor Primăriei, cum că primăria este în incapacitate de plată și nu o să mai poată plăti curentul la Școli, eu adresez o întrebare retorică și nu domnului Papuc și Makkai, ci altora: facturile pentru Smaily, Andra, Furdui Iancu și Hrușcă, au fost plătite? Dacă au fost plătite acestea, atunci înseamnă că nu trebuiau plătite ca să ne rămână bani pentru curent și gaz în școli, mulțumesc .

Dl. consilier Bakoș:- și eu mulțumesc. Vă rog să votați atunci ordinea de zi cu cele 29 de puncte.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Bakoș:- înainte să discutăm punctul 1 de pe ordinea de zi, vă rog să vă pronunțați cu privire la procesul verbal de la ședința trecută l-am primit și prin e-mail și putem să-l consultăm, sunt în sală dacă are cineva de comentat, dacă nu, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek T.)

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate pentru Serviciul de Ridicare, Transport, Depozitare și Eliberare a Vehiculelor Staționate/Parcate Neregulamentar pe Domeniul Public al Municipiului Târgu Mures:

Dl. consilier Bakos: - materialul a fost dezbătut în comisii, în general se conturează din mai multe comisii, o gestiune A.D.P., cei de la urbanism au spus și concesionarea serviciilor. Sunt mai multe variante, dacă sunt înscrieri la cuvânt? Trebuie să decidem o variantă.

Dl. consilier Papai: - eu aș dori să vă atrag atenția asupra formulării din hotărâre. Noi dacă prin art. 1 aprobăm Studiul de oportunitate, implicit aprobăm ca acest serviciu să se facă de către SC Transport Local SA, pentru că în concluziile studiului este formulat foarte clar. Dacă doriți, pot să vă citesc. Apreciem faptul că, serviciul public de

ridicare transport și depozitare a vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public al municipiului Târgu Mureș, poate fi delegat prin gestiune directă către SC Transport Local SA Târgu Mureș, fiind întrunite condițiile de oportunitate și legalitate a actului administrativ ce trebuie adoptat în acest sens.

Punctul 2 se poate completa automat prin aprobarea primului punct.

Dl. consilier Bakos: - da, am înțeles, eu cred că variantele astea s-au născut, și dl. Moldovan din sală poate să ne lămurească, variantele astea s-au născut tocmai din această cauză pentru că bănuiesc că transportul local nu este destinat acestui lucru și nici nu l-am întrebat dacă este pregătit pentru acest lucru, avem noi suficiente treburi cu transportul local și de aceea în comisii s-a conturat ideea de a lucra prin ADP. Există două nuanțe: ADP și concesiune și doar prin ADP, asta însemnând că angajăm noi la Primărie oameni care să se ocupe de transportul vehiculelor, sau, prin ADP îi dăm, lucrăm într-un parteneriat cu o firmă.

Dl. consilier Papai: - ok, eu sunt de acord, dar atunci înseamnă că acest studiu l-am plătit degeaba, pentru că are niște concluzii pe care noi nu le respectăm. Ori spunem că-s greșite concluziile și transport local nu poate să efectueze, ori

Dl. consilier Bakos: - acolo este un studiu de câteva pagini și este o propoziție cu transportul care este o apreciere.

Dl. consilier Papai: - nu, este concluzia studiului. O am aici în față. Aveți toată lumea în față.

Dl. consilier Vajda: - aș dori să conturez ceea ce am discutat în comisia de cultură unde a fost prezent și dl. Moldovan și atunci am discutat despre această oportunitate de a rămâne în gestiunea ADP, se poate face, la Cluj așa se lucrează și în măsura în care noi ne decidem asupra acestui lucru se pot angaja șoferi, se pot cumpăra mașini, deci ar fi oportun. Eu, după discuțiile, și cu dl. Tatar am înțeles că la Transport local nu prea este loc în curte, deci, sunt niște lucruri absolut tehnice care duc la concluzia că ar fi mai indicat să se facă acest serviciu de către ADP.

Dl. consilier Bakos: - deci, gestiune directă, da?

Dl. consilier Vajda. – gestiune directă.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot varianta, oricum nu există variante pentru că este după cum vedeți, proiectul de hotărâre conține o liniuță, la art. 2 se continuă textul – prin gestiune directă ADP Municipiul Târgu Mureș. Astea se conturează din cele discutate în comisii. Această variantă vă rog să o votați, dacă sunteți de acord.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru. Acest serviciu va fi prestat de către ADP, vedem detaliile.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, referitor la volumul masei lemnoase ce urmează a fi recoltată/valorificată în anul 2019, precum și lucrările necesare a fi executate în fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - este vorba despre varianta II pe care am discutat-o. Dacă nu sunt propuneri sau comentarii, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cantității de masă lemnoasă care urmează a fi recoltată în anul 2019 din fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș și modul de valorificare a materialului lemnos rezultat:

Dl. consilier Bakos: - este vorba despre varianta II și aici, comisiile au fost de acord, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de pornire a licitației în vederea vânzării masei lemnoase pe picior ce urmează a fi recoltată în anul 2019, din fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - comisiile au fost de acord cu varianta II, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri

A sosit dl. consilier Bogosel Constantin – sunt prezenți 20 de consilier locali.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă, pentru o perioadă de 5 ani, a terenurilor ocupate cu construcții în Tîrgu Mureș – Complexul de Agreement și Sport "Mureșul", str. Plutelor nr. 2 :

Dl. consilier Papai: - eu l-am întrebat pe dl. director în comisia de buget, cum a ajuns la aceste sume, pentru că cine nu a citit materialul, erau niște tarife aprobate în 2008, de gen pentru alimentație publică era 14 euro/mp, și s-a ajuns la o propunere de 26 euro/mp/an. Domnul mi-a spus că a luat inflația pe 10 ani, eu sincer nu cred că am avut inflație de 90% în 10 ani. Între timp, am dat câteva telefoane și am aflat că acești proprietari de restaurante și terase nici nu au fost întrebați și prin această majorare riscăm ca Week-end-ul să rămână depopulat de cei care desfășoară acolo activități economice și cred că ne ajunge că rămâne Platoul Cornești fără comercianți, nu cred că e cazul să rămână și Week-end-ul, așa că eu aș avea un amendament de 15 euro/mp pentru agenții economici în loc de 26. Până acum a fost 14.

Dl. viceprimar Papuc: - să aveți în vedere, domnule consilier că 26 euro/mp/an. Adică e infim. Gândiți-vă spațiile de alimentație publică au undeva la 10-15-20 mp X 26 de euro este 500 de euro/an. Vi se pare mult? Știți cât costă întreținerea spațiului la Week-end? Enorm. Eu sunt de acord că vreți să fie mai redusă suma, dar să știți că nu e o sumă enormă. Păi, să o reduceți. 26 de euro e propusă prin proiectul de hotărâre. Atât am vrut să vă spun, la un spațiu de 20 de metri, este 500 de euro/an. 500 de euro în Week-end nu mi se pare enorm.

Dl. consilier Bakos: - vă mulțumesc, oricum, intrăm în discuții dacă amendamentul, adică dacă varianta inițială nu trece. Supun la vot varianta inițială din mape. Dacă nu, discutăm apoi propunerea d-lui Papai.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuințe, aflate în proprietatea municipalității:

Dl. consilier Bakos: - și aici avem două variante, deoarece într-o variantă era interpretabilă pentru laici mai mult, în hotărâre. E aceeași variantă, comisia s-a întrunit, este o chestie uzuală pe care o facem lunar. Vă propun să votăm.

D-na consilier Benedek: – eu aș dori să se consemneze că deoarece m-am aflat într-o relație de colaborare onorifică cu unul din ONG-urile din această hotărâre, nu sunt convinsă că generează o situație de incompatibilitate sau nu, dar pentru orice siguranță nu voi participa la acest vot.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați. Varianta 2, desigur.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat d-na consilier Benedek Th.)

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2019, în vederea repartizării spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe aflate în proprietatea municipalității:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 70 mp din Târgu Mureș str. Eden, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la Pall Elvira:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 3150 mp din Târgu Mureș str. Livezeni, nr. 69 G, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la Pinteș Iulian Călin și soția Pinteș Iuliana Adina.

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 5 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 391/18.12.2018 privind aprobarea schimbului de terenuri dintre dl. Nițu Ioan Marcel și Municipiul Târgu Mureș, și revocarea art. 4 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 268/30.06.2011:

Dl. consilier Bakos: - materialul a fost dezbătut în comisii și se întrevide varianta 2. Este vorba de o corecție de natură gramaticală, din câte am înțeles. Nu teren, ci terenuri, trebuie la plural, că e vorba de mai multe parcele.

Dl. consilier Papai. – este vorba de acest proiect care revine a nu știu câta oară în fața noastră, este o poveste care durează din 2011, iarăși am ajuns în situa în care echivalăm niște terenuri de pe calea Sighișoarei ca și valoare, cu un teren din 7 Noiembrie, indiferent că-l considerăm de 60 euro valoare/mp, de 200 de lei cum apare mai nou. Nu este corect? Eu am înțeles că la notari apare ca și zona B atât 7 Noiembrie cât și zona de sub pădure de pe Calea Sighișoarei, dar nici un om normal la cap nu poate să demonstreze că au aceeași valoare și să aprobăm un schimb 1/1 ca și metri pătrați. Eu voi vota împotriva.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Peti A)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 11 mp din Târgu Mureș, str. Mărului, nr. 35, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș, de la Guță Ioan și soția Guță Maria:

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 61 mp din Târgu Mureș, str. Szotyori Jozsef, f.n. în Proprietatea Municipiului Târgu Mureș, de la Kiss Domokos.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind achiziționarea în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș a imobilului situat în Târgu Mureș, str. Horea nr. 23.

Dl. consilier Bakos: - așa am înțeles că acest material a fost propus pentru retragere. Oricum scrie „discuții în plen”. Dacă nu sunt discuții în plen, vă rog să vă exprimați prin vot. Am înțeles că sunt niște nedumeriri între colegi. Vă rog, cineva să ia cuvântul, că o armată de oameni nu a votat. Am înțeles că inițiatorul, mai mult pentru procesul verbal, aud așa prin sală, inițiatorul poate doar să-l retragă și nu era dl. primar sau dl. viceprimar care știa de această propunere. Atunci, din sală se poate cere amânarea, dat fiind importanța acestui material, este un material care îl așteptăm de mult timp și merită dezbătut. Dacă mai avem nelămuriri, hai că poate să mai stea câteva zile.

Dl. consilier Csiki. – domnule președinte, cer amânarea acestui material.

Dl. consilier Bakos: - conform regulamentului, supun la vot în prima fază, amânarea.

Cine este pentru? – 8 voturi (Bako S., Csiki Z., Magyary E., Peti A., Bakos L., Kovacs L., Mozes L., Vajda G.)

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bogoşel C., Moldovan C., Bratanovici C., Pui S.)

Cine se abţine? – 7 abţineri

Proiectul de hotărâre nu se amână. Hotărârea se dezbate.

Supun la vot acest material.

Cine este pentru? – 8 voturi (Bogoşel C., Moldovan C., Bratanovici C., Pui S., Benedek T., Miculi V., Papuc S., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Peti A.)

Cine se abţine? – 9 abţineri

Proiectul de hotărâre a fost respins. Înseamnă că nu se cumpără acest imobil.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei proprietarilor și a altor titulari de drepturi reale asupra terenurilor supuse exproprierii, a sumelor individuale aferente despăgubirilor și a termenului de virare a acestora în vederea realizării obiectivului de investiții „Extindere str. Tudor Vladimirescu, Târgu Mureș”:

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abţine? – 2 abţineri (Tatar L., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abţineri.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de salubritate în Municipiul Târgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați varianta 2 pentru că comisiile au zis varianta 2 și discuții în plen. Rămâne varianta 2.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abţine? – 2 abţineri (Tatar L., Bălaș R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abţineri

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 245/2018 precum și a Hotărârii Consiliului local municipal nr. 269/2018.

Dl. consilier Bakos: - comisiile au fost de acord, deși nu-mi amintesc despre ce a fost vorba. A, cu CSM-ul.

Dl. consilier Bălaș: - era clar de la început de când s-a înființat acest club sovietic municipal că fiind condus de stat va fi împănât la greu de amatorism, de management neprofesionist și de tot ce vreți dvs.

Asistăm deja la a cincia sau a șasea schimbare de statut, acum se spune că s-a scris greșit în statut în loc de motociclism s-a scris motocros, în loc de orientare turistică s-a scris orientare științifică, bine, acum exagerez și eu, dar e clar că cei care sunt acolo nu sunt pregătiți bine din moment ce habar nu au cum se numesc sporturile la federațiile unde vor să se acrediteze. Probabil vom sau veți continua să dați milioane de lei la greu și apoi să ne vaităm că nu avem bani pentru curent și electricitate la școli și dacă continuați tot așa o să fie problemă care în oraș. Eu cred că dacă primăria asta ar fi o firmă, deja ar fi fost în faliment de vreo 7- 8 ani.

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt alte înscrieri la cuvânt, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Papai L., Tatar L., Bălaș R)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unor facilități la transportul public local de persoane pentru cetățenii cu domiciliu stabil în Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Bălaș: - sper să fie acceptată solicitarea mea de amânare a acestui proiect, consider că orice înseamnă acum modificări de prețuri la transport local sau cum se propune acum gratuitate pe toată linia, nu este oportun în acest moment orice politică de preț la transport local trebuie făcută după ce se va întrerupe asocierea cu Siletina pe undeva prin iunie și după ce transportul local va avea parc auto, șoferii îmbrăcați în uniformă, stații digitalizate, eticheting, după aceea cred că trebuie să facem reforma prețului. Cel puțin, în mediul privat de unde provin eu așa se procedează. Adică, nu dăm gratuit ceva ce nici nu avem sau e foarte rău. Faptul că transportul local este într-o situație execrabilă, nu mi se datorează nici mie și colegilor din POL, se datorează exclusiv managementului defectuos de la nivelul de vârf al Primăriei municipiului Târgu Mureș. Așadar, pentru prima fază a acestei discuții solicit amânarea acestui proiect.

Dl. consilier Bakos: - am luat act.

Dl. consilier Peti: - stimate domnule președinte, stimați viceprimari, stimate colege și stimați colegi, problema transportului în comun în Târgu Mureș agită spiritele de foarte mult timp la noi în oraș. Din păcate agitația este foarte mare la nivel declarativ, dar când vine vorba de fapte suntem tributari sau lasă de dorit, important este și în continuare partea investițională. Dacă nu se vor face investiții și sper ca acele proiecte de achiziție autobuze ecologice, electrice sau hibride să se și realizeze și astăzi vom lua decizii în acest sens, degeaba încercăm să facem mai echitabil sau mai eficient acest transport în comun. Noi în grupul politic UDMR am făcut analize foarte atente cu privire la sistemul de facilități și de exemplu ne dorim un oraș academic, un oraș unde nu numai studenții dar și elevii de la clasele VIII, IX, XII aleg Târgu Mureșul pentru nivelul educațional pe care îl regăsim aici, ori dacă noi ne rezumăm strict la cei care au domiciliul în Târgu Mureș, de exemplu, ei nu mai au această facilitate. Deci, considerăm oportun să menținem facilitățile pentru studenți și elevi. Mai departe, nici bugetul național nu s-a aprobat deocamdată, fapt pentru care se impune să fim foarte precauți în privința planurilor noastre de cheltuire a banilor publici, fapt pentru care toate aceste argumente susțin o amânare deocamdată a acestui material.

Dl. consilier Bakos: - sunt două propuneri de amânare. Domnule Papai și dvs. solicitați amânarea? Dacă tot v-ați înscris...

Dl. consilier Papai: - dacă tot m-am înscris, înseamnă că vreau să iau cuvântul. Nu este deloc oportună această propunere, în mod normal, prima dată ar trebui să întrerupem relația cu Siletina că dacă aprobăm așa ceva, 40% din cele 27 milioane pe an o să intre în conturile firmei private Siletina, bani publici. În al doilea rând, nu avem autobuze, nu avem un transport local civilizată, deci să oferim gratuit ar însemna, acum „luați gratis măcar nu puteți să comentați că e tot gratis”. Propunerea de amânare este foarte bine venită, dar măcar un an ca să vedem o rezolvare în această problemă.

Dl. consilier Peti: - mă simt obligat să apară prestigiul și onoarea oricărui coleg de-al nostru care încearcă să facă ceva pentru comunitate, eu consider că o umilință profesională nu strică nimănui, nimeni nu poate spune că lucrează totdeauna perfect și orice lucrare face nu se poate îmbunătăți, chiar dacă considerăm că suntem aici o echipă

între noi consilierii locali și o echipă cu comunitatea locală, este benefic orice observație, îmbunătățire, chiar ne onorează. Mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - domnule Bălaș, vă rog. Stimați colegi, este o problemă într-adevăr foarte importantă pentru comunitate, dar discursul politic oricum nu schimbă situația.

Dl. consilier Bălaș: - eu nu mai am politic, am juridic acum.

Pentru să suntem tot la capitolul aceasta, o să mă refer acum la asta. Primăria Târgu Mureș, din banii tuturor contribuabililor dă un comunicat plătit în prealabil și împarte fluturași în orașul Târgu Mureș în care scrie că vizavi de acest proiect al transportului local, că din păcate reprezentanții PNL, PMP și POL reușesc într-o alianță a intereselor - vă dați seama cum m-am unit eu cu PMP și PNL, ce interese să am eu la transport? – au anunțat că la Târgu Mureș ei blochează și nu doresc un astfel de program și prin aceasta au arătat că nu le pasă de oamenii care o duc greu. Ei, după ce am vărsat lacrima, citind asta vă mai spun că, comunicatul este semnat de Serviciul relații interne lși internaționale din primăria Târgu Mureș. Domnule Papuc, domnule Makkai, pentru că sunteți reprezentanți ai Executivului, o să vă arăt și o să vă rog să mă sprijiniți în demersul meu că șeful acestui serviciu, nu știu cine este și cine a semnat acest comunicat, încalcă statutul funcționarului public. Îl rog și pe dl. Korpadi de la resurse umane și-l interpelez, să înceapă investigația de urgență a celui care a făcut acest comunicat și a celui care l-a semnat, să se urmărească firul documentelor și până la proxima ședință să fim informați despre această anchetă internă administrativă și sancțiunilor care s-au luat. De ce? Pentru că s-a încălcat statutul funcționarilor publici care la art. 43 alin. 1 spune: „funcționarii publici au obligația să-și îndeplinească cu profesionalism, imparțialitate și în conformitate cu legea îndatoririle de serviciu și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici”.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să concludeti.

Dl. consilier Bălaș: - dați-mi voie.

Dl. consilier Bakos: - oricum nu mă ajutați să supun propunerea dvs. de amânare.

Dl. consilier Bălaș: - este o interpelare, mai am un articol.

Dl. consilier Bakos: - conform regulamentului aveți dreptul la 2 minute, eu v-am rugat să terminați. Ați depășit cu o jumătate de minut din care am vorbit eu 10, deci mai aveți 10 secunde.

Dl. consilier Bălaș: - la art. 44 alin. 3 și acesta a fost sigur încălcat, „funcționarii publici au obligația ca în exercitarea atribuțiilor ce le revin să se abțină de la exprimarea sau manifestarea publică a convingerilor și preferințelor politice, să nu favorizeze vreun partid politic sau vreo organizație căreia îi este aplicabil același regim juridic ca și partidelor politice”. De asemenea, îl rog pe dl Korpadi ca cei vinovați să sesizeze ANFP și să se comunice acolo această încălcare a statutului funcționarilor publici.

Dl. consilier Bakos: - dacă făceați la *Diverse* era mai bine, că așa dacă nu trece, nu știu în ce măsură avem teme legal.

Vă rog să votați propunerea de amânare făcută de colegii Bălaș și Peti.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Miculi V., Moldovan C.)

Cine se abține? – 1 abținere (Todoran R.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea S.C. Locativ S.A. – administratorul fondului locativ de stat la predarea către Județul Mureș a piviței nr. 1 din Corpul C1 al imobilului situat în Municipiul Târgu Mureș, Piața Trandafirilor nr. 5, județul Mureș:

Dl. consilier Bakos: - este o consecință a unei Hotărâri judecătorești. Nu au fost discuții în comisii. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 342/29.11.2018 referitoare la aprobarea cuantumului fișelor de evaluare care stau la baza calculării redevențelor pentru contractele de concesiune ce urmează a fi încheiate în cursul anului 2019, a duratei contractelor, precum și a modului de calcul a redevențelor:

Dl. consilier Bakos: - este un subiect discutat amplu în anumite comisii, cel puțin în comisia noastră, dat fiind faptul că inclusiv varianta inițială conținea anumite erori materiale. Eu o să vă citesc un amendament pe care l-a conceput doamna Camelia Aszalos, care este șef birou, în urma discuțiilor cu mine, o să vă citesc modificarea mea. Conform uzanțelor voi avea un amendament, citesc amendamentul, urmând să ne pronunțăm dacă trece varianta inițială sau amendamentul meu. O să propun ca art. 6, deci hotărârea să conțină următorul text: „se aprobă ca pentru orice modificare adusă contractelor încheiate anterior anului 2019, care nu se încadrează în prevederile prezentei hotărâri să se întocmească contracte noi în baza fișelor de evaluare, a dispozițiilor de primar emise pentru terenuri până la 20 mp și a hotărârilor de consiliu local nominale emise pentru peste 20 mp”. Deci materialul inițial propus conține eliminarea sintagmei 20 mp, în schimb acest lucru generează anumite complicații. Astfel textul a fost modificat în acest sens, ce ține sub 20 mp și oricum a fost aprobat de dl. primar conform regulamentului, se va modifica de dl. primar, tot ce este peste 20 mp, va fi modificat de către Consiliul local, datorită faptului că Consiliul local a fost cel care a votat acele contracte. În această variantă eu personal aș prefera să votăm, dar vă supun la vot conform uzanțelor varianta din mapele dvs. Deci, varianta inițială care conține doar eliminarea sintagmei și în aprecierea mea înseamnă vă dl. primar poate modifica orice contract de concesiune care nu este .. nici interpretării executivului dar poate fi interpretat. Deci, varianta citită de mine este mult mai explicită.

Supun la vot varianta inițială, vă sugerez să nu o adoptăm pentru că varianta a doua este mai bună. Dar este opțiune dvs. Varianta inițială la vot.

Cine este pentru? – 1 vot (Benedek Th.)

Cine este împotriva? – 7 voturi (Bako S., Bălaș R., Csiki Z., Vajda G., Bakos L., Bogoșel C., Peti A.)

Cine se abține? – 11 abțineri

(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)

Varianta inițială a fost resinsă.

Urmează amendamentul citit de mine și întocmit de fapt de către specialiștii din primărie. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
Supun la vot hotărârea în această formă.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea redevenței pentru terenul concesionat către d-na Pop Ioana, teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș, situat în Târgu Mureș, str. Plutelor nr.2:

Dl. consilier Bakos: - comisia de buget a zis să se coreleze cu proiectul nr. 5, bănuiesc care astăzi are aceeași numerotare, comisia de comerț este de acord cu comisia de buget. Punctul 5 înseamnă, a, e o solicitare probabil pentru strada Plutelor nr. 2 deci Complex de Agreement „Mureșul”. Întrebare: varianta din mape conține deja corelat cu proiectul 5 sau nu? Nu. Deci, atunci vă supun la vot varianta din mape cu mențiunea că astăzi am votat ceva deja contrar, probabil că ar trebui ca varianta inițială să nu o adoptăm, datorită faptului că am votat acum câteva minute un alt regim de calcul, deci vă supun varianta inițială .

Cine este pentru? – 0 voturi
Cine este împotriva? – 11 voturi
Cine se abține? – 9 voturi
Varianta inițială nu a trecut.

Vă supun varianta propunerii comisiei de buget, ca și această speță să fie abordată în prisma Hotărârii deja adoptate astăzi conform noilor tarife, da, vă rog, la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 2 abțineri (Bogoșel C., Pui S.)
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind schimbarea amplasamentului ce face obiectul Contractului de concesiune nr.219/27.05.2004 și transmiterea dreptului de concesiune către SC RAUL & SANDA SRL, în baza acordului bilateral din data de 20.06.2018.

Dl. consilier Bakos: - se referă la schimbarea amplasamentului pentru un contract de concesiune, de fapt cred că este vorba de schimbarea celui care primește în concesiune terenul, tot cred că pe strada Plutelor. Dacă sunt înscrieri la cuvânt? Comisiile au fost de acord, da vă rog să votați.

Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)
Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru actualizarea indicatorilor valorici la obiectivele: „Lucrări de intervenție privind creșterea eficienței energetice la 13 blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș”:

Dl. consilier Bakos: - se referă la niște indicatori valorici la obiectivele de creștere a eficienței energetice la 13 blocuri din Târgu Mureș. Vă rog să votați, comisiile au fost de acord.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru actualizarea indicatorilor valorici la obiectivele: „Lucrări de intervenție privind creșterea eficienței energetice la 14 blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș”.

Dl. consilier Bakos: - se referă la același lucru la 14 blocuri în Municipiul Târgu Mureș. Domnule Papai, v-ați înscris la cuvânt sau ați votat? Vă rog să luați cuvântul atunci.

Dl. consilier Papai:- voiam să-mi explic votul negativ, avem un Raport de specialitate de la Direcția Economică care scrie cu bold: *nu poate fi aproba*, adică nu avem avizul comisiei de buget, adică al Direcției Economice, mă scuzați. Și la 22 la fel.

Dl. consilier Bakos: - da avem o situație... vă rog cineva să ne explice, doamna Năznean, puteți explica votul negativ? Cum să procedăm?

D-na director Năznean: - deci, materialul s-a cerut și din punct de vedere economic raportat la buget, anul trecut obiectivul de 13 blocuri a fost împărțit în două loturi, era unul pe șase blocuri și unul pe șapte blocuri. Deci ca și obiectiv de investiții nu era în buget, celălalt de 14 blocuri la fel, nu este prevăzut în buget.

Dl. consilier Bakos: - bun și acum dacă adoptăm un articol cu un amendament, acești indicatori vor fi, nu știu, valabili odată cu includerea acestora în bugetul Municipiului Târgu Mureș. Există această posibilitate?

D-na director Năznean:- ulterior dacă d-voastră considerați da, eu în momentul de față nu pot să îmi asum.

Dl. consilier Bakos: - bun, doamna secretar, putem insera această sintagmă cumva în hotărâre, că procesul de licitație sau ceva de genul acesta va fi început abia după ce se vor aloca fonduri necesare investiției sau se vor aloca acestor lucrări sau, dacă este așa, puteți solicita și amânarea, cineva dintre consilieri. A, deci, domnul Papuc vă rog.

Dl. viceprimar Papuc:- deci doamna director economic vrea să ne zică că nefiind prevedere bugetară, capitol bugetar, sub rezerva includerii în buget a sumelor respective ne asumăm așa cum am votat și la delegație și la orice, sumă de bani până la prevederea bugetară ca și titlul în buget. Asta ne spune doamna director înțeleg, da, nu că e nelegal, nu avem buget adoptat la nivelul UAT-ului și sub rezerva ca noi să avem grijă în comisii să includem anveloparea la 27 de blocuri să votăm, deci e o chestiune până la urmă o condiție suspensivă.

Dl. consilier Bakos: - bun, dar trebuia să formuleze d-na director, nu poate fi adoptată până când...

Dl. viceprimar Papuc:- deci, nu poate fi aprobat decât dacă la momentul când se adoptă bugetul și prin direcția de specialitate vom include aceste obiective dacă se votează astăzi și în propunerea de buget, deci nu e ceva nelegal ca să nu înțelegem greșit.

Dl. consilier Bakos: - mulțumesc, domnul Vajda

Dl. consilier Vajda:- și atunci nu ar fi logic să amânăm cele două proiecte după aprobarea bugetului? Nu ar fi logic? Și atunci e ok. Că oricum bani nu sunt, dacă bine înțeleg până atuncea nu vor fi bani pe chestia asta.

Dl. consilier Bakos: - domnul Dorin Belean, vă rog să ne explicați.

Dl. Dorin Belean:- avem nevoie de acești indicatori actualizați pentru a trimite la Minister cele 27 de blocuri. Asta nu ne angajează cu nimic că demarăm procedura de licitație sau începem efectiv lucrarea de reabilitare. Acești indicatori ia-ți aprobat și acum un an, acum patru luni de zile în 2018, acum, actualizarea asta survine ca urmare a

majorării salariilor în construcții, asta e singura deosebire. Deci nu avem nevoie de buget pentru actualizarea indicatorilor, ca să trimitem noi anexa la Minister să își fundamenteze și ei bugetul la nivel național, deci asta e singura mențiune față de ce a zis domnul viceprimar. Dar luna trecută ați aprobat o altă Hotărâre de Consiliu local pentru alte nouă blocuri, la fel nu aveam buget nici luna trecută.

DI. consilier Bakos: - bun, ținând cont de cele zise de domnul viceprimar totuși se subînțelege pentru că nu se poate, este o cauză suspensivă, existența unui buget, deci eu zic că indicatorii până la urmă pot fi votați, pentru că sunt niște indicatori care se consemnează că atâta sunt, în schimb cel puțin așa înțeleg, în schimb...

DI. Dorin Belean:- luna trecută la fel a fost Raportul, acum nu știu în ce măsură, bun, dar atunci nu se mai trimite la Minister.

DI. consilier Bakos: - oricum, este o solicitare de amânare, nu știu în ce măsură pierdem ceva.

DI. Dorin Belean:- noi astăzi am trimis la Minister urmând ca săptămâna viitoare să trimitem indicatorii aprobați în Consiliul Local, deci ar fi o pată pe relația cu Ministerul care ne-a ajutat de fiecare dată în ultimii doi ani de zile. Și alte Primării au funcționat, la fel au procedat la fel, și alți indicatori care îi aveți în material acum, la fel nu este buget, am văzut punctul 26 sau 27 la fel niște indicatori .

DI. consilier Bakos:- acum nu știu în ce măsură Raportul de specialitate a doamnei Năzneaș poate fi îndulcit.

DI. Dorin Belean:- dânsa la dat din punct de vedere al bugetului, că nu este buget aprobat, dar în momentul în care se va aproba bugetul...

DI. consilier Bakos:- doamna Benedek. Îmi cer scuze, dar atunci vă rog să vă înscrieți la cuvânt. Doamna Benedek s-a înscris la cuvânt, dar îmi cer scuze nu am văzut. Domnul director Bratanovici după aceea d-na doctor Benedek.

DI. consilier Bratanovici:- deci la fel suntem și noi ca instituție bugetară, dar sunt două lucruri complet diferite: una este Hotărârea de Consiliu local care validează demararea procedurii sub condiția unei clauze suspensive validate prin buget, înțelegeți ce spun? Așa facem și noi aceeași procedură, pentru că ce se întâmplă, fiecare lună care, că s-ar putea să avem buget în mai, deci demararea procedurii se poate face prin baza Hotărârii de Consiliu Local ca și procedură, urmând ca finanțarea să fie adoptată odată cu bugetul. Dar această clauză suspensivă trebuie trecută și în Hotărârea de Consiliu ca punct separat ca să fim acoperiți, asta e tot.

DI. consilier Bakos:- bun, atunci ar fi fost bine să formulăm și amendamentul și numărul, textul, sau formulăm, nu știu, ar fi fost mai bine. Așa, dacă nu, eu personal o să votez pentru că afectează două zeci și ceva de blocuri, 27 de blocuri, atâtea familii în Târgu Mureș oricum există viză e legalitate atât și verificat din partea Prefectului, dar eu nu aș risca nici măcar acest lucru și atunci aș merge pe varianta inițială sau varianta propusă de dumneavoastră textual cu acea clauză suspensivă. Dar trebuie să o formulăm, deci mergem cu inserarea clauzei suspensive da? Atunci haideți să votăm varianta inițială fără aceea clauză suspensivă privind bugetul, în sensul că dacă nu va fi buget nu va intra în vigoare. Da bineînțeles că va fi buget, dar depinde de noi, doamna Benedek vă rog încă odată.

D-na consilier Benedek: - eu voiam să punctez două detalii procedurale, dar unul l-ați menționat și dvs. Există o viză de legalitate, există raportul de specialitate care spune că nu este buget nu se poate, dar avem o viză de legalitate, și, foarte important, punctul 22 l-am votat deja. Cum să supunem la vot amânarea după ce l-am votat?

DI. consilier Bakos: - într-adevăr, raportul negativ nu înseamnă că nu putem vota, este o opinie a doamnei director, viza de legalitate e dată de d-na secretar.

Vă rog să votați varianta inițială. Discutăm de punctul 23, bineînțeles.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Bălaș R., Bratanovici C., Papai L., Bogoșel C., Miculi V., Tatar L.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Moldovan C., Pui S.)

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 11 voturi pentru, 6 voturi împotriva și 3 abțineri.

A trecut fără amendament, dar e bine și așa, aceeași chestie, avem două hotărâri identice și 22 și 23 și în procesul verbal se consemnează grija noastră de a nu cumva greși, mulțumesc.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea delegației din partea Municipiului Târgu Mureș în vederea deplasării în Landul Brandenburg / Germania, în perioada 09 -15 martie 2019:

Dl. consilier Bakos:- trebuia votat cu 11 voturi, bun suntem la 24, am clarificat că punctul 23 a trecut în varianta inițială. Este vorba de delegația la Brandenburg din Germania. Trebuie să facem propuneri? Nu, vă rog să votați.

Dl. consilier Bălaș:- da bună ziua, nu am crezut să apuc și ziua asta, după ce ați fost în vreo 23 de delegații la ciorbe, la festivaluri și la distracții pe bani publici, ba chiar ați fost chiar și într-o delegație să semnăm un memorandum cu un sectant sud-coreean, iată că am ajuns și momentul fericit să votez și eu prima deplasare în străinătate a cuiva, acesta în realitate de fapt este primul proiect care justifică o deplasare în străinătate pentru că se merge la o întâlnire profesională și profesionistă și așa cum v-am spus, când acest proiect va apărea eu voi vota și prima deplasare în străinătate a cuiva. A venit clipa asta, aceasta deplasare are Landul Brandenburg se justifică pe deplin și va fi votată de mine cu două mâini o să apăs așa cu două degete pe buton, mulțumesc.

Dl. consilier Bakos:- cu oarecare emoții și cu, mă rog, haideți vă supun la vot acest moment istoric, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Papai L., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu voturi împotriva și 17 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "Planul urbanistic zonal - reconversie zonă funcțională din "LV2" în "LV1" pentru stabilire reglementări construire casă de locuit tip duplex D parțial + P", str. Viile Dealul Mic nr. cu regulamentul local de urbanism aferent. Beneficiar: Pogăcean Adrian – Ioan:

Dl. consilier Bakos:- varianta din comisii, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici din Studiul de Fezabilitate pentru „Lucrări de acoperire terenuri de tenis Parc Municipal cu studii și proiecte”:

Dl. consilier Bakos:- aici avem varianta II cu care comisiile au fost de acord. Vă rog să votați.

Haideți să oprim votul să-l ascultăm pe colegul nostru Papai Laszlo.

Dl. consilier Papai:- deci, eu nu mă pricep la corturi deloc, dar din fericire avem un oraș de vreun an, un jurnalist independent, neabonat la banii publici ai orașului, care mi-a atras atenția în toamna anului trecut orașul Bârlad a hotărât Consiliul local din Bârlad să își acopere tenul de tenis, un teren de tenis acoperit tot așa cu un balon presostatic pe structură metalică. Ei au votat 375 de mii de lei pentru acesta, iar firma din Brașov care a câștigat licitația face lucrarea cu 351 de mii de lei. Balonul lor este de 36 m lungime 16 m lățime, balonul nostru este de 36 metri lungime 33 de metri lățime pentru că acoperă două terenuri, deci dublu, generatorul este același de 250 de kw și acolo și aici, am înțeles că costul generatorului este, reprezintă o parte semnificativă în valoarea investiției. Eu aș vrea să pun întrebarea cum se poate întâmpla un cort dublu ca și dimensiune să coste de cinci ori mai mult, adică un milion patru sute de mii de lei cât este prevăzut în investiție? Știu, mai este un cort de evenimente, dar să nu îmi spuneți că acel cort dreptunghiular de pânză costă un milion de lei. Astăzi mi-a luat zece minute să cer o ofertă de la o firmă care este în domeniu de 20 de ani, mi-a răspuns și la telefon, mi-a trimis și o ofertă și pe e-mail, un asemenea cort cu TVA cu tot ajunge în jur de 600 de mii de lei, nicidecum 1400 de mii, dar văzând cine, adică SPUM- ul înaintează acest proiect, putem să ne obișnuim că dâșii au venit și cu acel proiect megaloman de 400 de mii de euro o căsuță de lemn pe Platoul Cornești și loc de luat masa, cum era formulat și alte asemenea investiții benefice orașului. Mulțumesc.

Dl. consilier Bakos:- vă mulțumesc și eu, domnule Papuc, vă rog.

Dl. viceprimar Papuc:- în calitate de inițiator e nevoie de o mai mare atenție cu privire la sume, o să solicit calificări și retrag materialul astăzi.

Dl. consilier Bakos:- deci materialul s-a retras, nu știu în ce măsură putem în plenul ședinței să îl retragem, eu aș propune să amânăm discuția. Vă rog să votați, s-a solicitat de inițiator. Știu că știți, dar nu știu în plen. Haideți să votăm amânarea solicitată de inițiator, în primul rând .

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 1 voturi (Benedek Th.)

Hotărârea a fost amânată.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism “Plan urbanistic zonal - lotizare teren și stabilire reglementări privind organizarea rețelei stradale și infrastructurii edilitare pentru construire locuințe - modificare P.U.Z. aprobat prin H.C.L. nr. 285/2013”, str. Budiului fnr. cu regulamentul local de urbanism aferent. Beneficiar: SC "Maco Construct" SRL:

Dl. consilier Bakos:- vă rog să votați, comisiile au fost de acord.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 220 din 26.07.2018 referitoare la aprobarea participării în cadrul proiectului de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, a cheltuielilor legate de proiect, precum și de aprobare a acordului de parteneriat și a protocolului de asociere privind realizarea în

comun a unei achiziții publice ocazionale - PROIECT: „Achiziție de mijloace de transport public –autobuze electrice” - cu o lungime aproximativă 10 m.

Dl. consilier Bakos:- comisiile au fost de acord, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Să sperăm că vor veni, am înțeles că fondurile sunt oarecum suspendate, nici nu avem încă infrastructura necesară, dar transportul local se va adapta la situație dacă va fi cazul.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 221 din 26.07.2018 referitoare la aprobarea participării în cadrul proiectului de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, a cheltuielilor legate de proiect, precum și de aprobare a acordului de parteneriat și a protocolului de asociere privind realizarea în comun a unei achiziții publice ocazionale - PROIECT: „Achiziție de mijloace de transport public –autobuze electrice” - cu o lungime aproximativă 12 m.

Dl. consilier Bakos:- comisiile au fost de acord, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Dl. consilier Bakos:- cu acestea, au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi la capitolul *Diverse* dacă doriți să luați cuvântul, da, văd că sunt două persoane înscrise la cuvânt. Doamne Mozes Levente, vă rog.

Dl. consilier Mozes:- mulțumesc domnului președinte, eu o singură întrebare am. La *Diverse* în ședința trecută am cerut o explicație de la Executiv cum stăm cu terminalele de la Livezeni la transport local și terminalul de la Combinat. Nu am primit nici un răspuns, deci, repet încă odată să vedem să găsim o soluție cât mai rapidă pentru rezolvarea și deblocarea situației de la terminalul de la cimitirul Livezeni și de la Combinat, mulțumesc.

Dl. consilier Bakos:- și eu vă mulțumesc, s-a consemnat în procesul verbal respectiv Executivul va lua măsuri, și domnii viceprimari sunt aici. Domnul Papai, vă rog, luați cuvântul.

Dl. consilier Papai:- deci, revin la rugămintea mea e luna trecută, o să citez din Legea administrației publice nr. 215/2001 reactualizată, art. 63, alin. 3 lit. a: „primarul prezintă Consiliu local în primul trimestru un raport anual privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ teritoriale”. Scrie în lege, domnule Primar mai are o lună, am văzut că nu a venit nici acum, deși i-am cerut și luna trecută, deci îi cer încă o dată public să își facă datoria mai ales că am înțeles că și domnul Prefect mai nou este interesat de acest Raport anual, am citit în presa de astăzi. Poate ne onorează și domnule Primar cu prezența că cred că astăzi, nu știu comemorăm sau sărbătorim 2 ani de când domnule Primar n-a mai călcat în această sală de ședințe, mulțumesc.

Dl. consilier Bakos:- vă mulțumesc, s-a consemnat, va fi înștiințat domnul Primar despre rugămintea d-voastră. Domnul Vajda Gyorgy vă rog să luați cuvântul.

Dl. consilier Vajda:- două lucruri minore, dar legate de venirea primăverii vreau să semnalez. Am umblat în aceste zile la Cetate și am văzut că Cetatea Târgu Mureșul se închide la ora 9, este acolo un program, dacă va fi avut în vedere că vin vremurile în care tinerii vor să stea mai mult în incinta cetății și să fie deschis. Și altă problemă un pic mai serioasă este aleea pietonală care s-a realizat pe digul Mureșului în Aleea, este cam a nimănui, nu este întreținut, am înțeles că Primăria a trebuit să preia de la Apele Române și nu s-a făcut acest lucru, ar fi bine că tot așa este un loc plăcut, dar pubelele sunt distruse, băncile distruse, deci tot ar fi. Iluminat e furată, stâlpii sunt furăți, deci ar fi timpul să se facă ordine acolo, vă rog să consemnați și să fie, este un loc plăcut și să fie rezolvată această problemă, mulțumesc frumos.

Dl. consilier Bakos:- mulțumesc sper că se va transmite și domnului Bratanovici că poate intermedia eventual să meargă lucrurile mai repede. Domnul Radu Bălaș.

Dl. consilier Bălaș:- da, pentru că a venit primăvara am și eu o solicitare, de obicei când răsăreau ghiociei noi toți consilierii locali primeam un raport de la Poliția Locală și îl aveam aicea frumos pe masă, cu CD-ul aferent, solicit conducerii Poliției Locale ca după modelul precedentelor rapoarte frumos întocmite, să ne prezinte din nou acel raport care îl așteptăm cu mult drag. În altă ordine de idei, eu nu am nimic cu nici un politician în momentul în care scrie pe Facebook, dar în momentul în care un politician sau un lider al primăriei folosește banii publici și presa locală pentru a transmite mesaje și a denigra adversarii este incalificabil. De aceea mă voi referi la comunicatul pe care consilierul Primarului domnul Claudiu Maior l-a publicat în toată presa și zice el așa, așa începe frumos că el are talent la condei, știți că e un scriitor desăvârșit. Zice: vine campania electorală, din nou se pune la cale un plan de blocare a proiectelor Primăriei, auziți aici ce am blocat noi, toți, achiziția de autobuze, bă o votat cineva împotriva achiziției de autobuze vreodată în Consiliul acesta local? Eu nu știu, reabilitarea străzilor, eu nu știu să fi votat împotriva reabilitării străzilor, a parcurilor, și ce să vezi, a școlilor. Deci, tot timpul noi, mai alesăștia de la POL ne-am luptat să nu se primească bani la școli. Vă dați seama că este exact invers, da? Și pe urmă, pe multe pagini încearcă să ne convingă, să convingă cetățenii că totuși acel concurs care se referea la suprafața centrului, deci la reamenajarea centrului, a fost de fapt un concurs pentru parcare subterană. Este o minciună sfruntată și din acel text reiese acel lucru că au venit arhitecții renumiți ai țării și au proiectat ei parcare subterană și noi ne opunem, ori acei arhitecți au venit pentru reamenajarea centrului și nu au avut nimic cu parcare subterană. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Bakos:- vă mulțumim, am consemnat.

Dacă nu mai sunt înscrieri la cuvânt, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

Dl. consilier Bakos Levente Attila – președinte de ședință _____
p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Buculei Dianora _____