



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 18 decembrie 2018

Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți la ședință 21 de consilieri locali. Absentează d-nii consilieri Furo Judit și Bratanovici Cristian.

Dl. viceprimar Papuc: - bună ziua. Domnule Bălaș, vă rog.

Dl. consilier Bălaș: - bună ziua, mulțumim celor care ne-au colindat, ne-au introdus oarecum în atmosfera Crăciunului, tot înainte de Crăciun însă, acum 29 de ani, câteva mii de târgumureșeni am ieșit în stradă în 21 Decembrie 1989 și tot pe străzile Târgu Mureșului au murit 6 oameni care au luptat pentru libertate, pentru ca noi să fim astăzi membri ai Uniunii Europene și ai NATO, astfel încât propun să ținem un moment de reculegere în memoria lor.

Dl. viceprimar Papuc: - da, domnule Bălaș, așa este, chiar ieri am fost și am pus o floare la fostul meu profesor de sport care a fost împușcat în picior în timpul Revoluției, din păcate s-a stins, și eu solicit să ținem un moment de reculegere.

Mulțumim. Domnilor viceprimari, dragi colegi, domnilor din asistență, domnilor de la presă, avem o ședință destul de lungă cu 33 de proiecte, din care 4 în regim de urgență, o ședință AGA. Le aveți în mape.

Înainte să începem ședința AGA, înainte să votăm ordinea de zi, avem de votat procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 29 noiembrie 2018. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Procesul verbal a fost aprobat.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L. și Peti A.)

A.G.A. - SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. viceprimar Papuc: - am două propuneri: o dată, să votăm materialele în regim de urgență prima dată, și să renumerotăm și ordinea, adică aveți regimul de urgență, punctul 3 va deveni punctul 1, punctul 4 – punctul 2, punctul 1 – punctul 3 și punctul 2 va deveni punctul 4. Deci, în această ordine. Pentru că ordine de adoptare, a rectificării bugetare, a execuției preliminare care va trebui să fie prima, a utilizării din excedentul bugetar a sumei de 1 milion 500 - a doua, a rectificării - a treia, și anexa hotărârii Consiliului local însușirea inventarului domeniului public – a patra. Vor trebui votate așa, pentru că e o logică contabilă, o logică economică, de aceea supun la vot; și punctul 12 care a fost retras.

Supun la vot regimul de urgență, cu această renumerotare și ordinea de zi astfel cum e ea, în continuare. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului privind execuția preliminară a bugetului general consolidat al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș în anul 2018:

Dl. consilier Bakos: - dat fiind faptul că e un material care nu s-a putut discuta în comisii și există un termen nou pentru mine, aș dori să o întreb pe d-na director ce înseamnă preliminar? Scopul acestui material și clarificarea terminologiei aferente.

D-na director Năznea: - bună ziua, conform Legii nr. 273, în fiecare trimestru știți că v-am prezentat execuția în luna următoare. În luna decembrie se prezintă un cont de execuție preliminar, în baza execuției din 30 noiembrie. Se calculează execuția la 30 noiembrie, se împarte la 11 și se înmulțește cu 12 luni. Este ceva care ne obligă legislația să prezentăm Consiliului local în luna decembrie. Și pe urmă, execuția finală se prezintă până în luna mai anul viitor.

Dl. consilier Bakos: - mulțumesc, totuși cred că e prima oară când votăm așa ceva.

Dl. consilier Papai: - dacă știți că asta prevede legea, nu era normal să treacă măcar prin comisia de buget?

D-na director Năznea: - am vorbit la Consiliul județean și ei tot așa în regim de urgență au făcut ieri, și am vorbit la Trezorerie și au zis că așa prevede legea și conform normelor metodologice pe 2018, trebuia să le introducă în ședință în decembrie. Eu astăzi la 2 fără 10 lucrăm, eram încă cu materialul în lucru. Îmi cer scuze.

Dl. viceprimar Papuc: - la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării din excedentul bugetar, provenit din anii precedenți, a sumei de 1.500.000 lei – reflectat în contul 82.98.02 „Excedent” pentru acoperirea temporară a golurilor de casă provenite din decalajele între veniturile și cheltuielile secțiunii de funcționare în anul 2018:

Dl. viceprimar Papuc: - la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș, pe anul 2018:

Dl. viceprimar Papuc: - eu am un amendament înainte să supunem la vot pe capitole, suma de 1,5 milioane care tocmai am aprobat-o din excedentul bugetar prevăzut în anii precedenți, desigur, sub forma unui nou articol, deoarece avem un gol de casă foarte mare la Capitolul dezăpezire, Capitolul dezăpezire fiind împreună la capitolul mare

Protecția mediului și salubritate, va suna așa: se aprobă suplimentarea bugetului local cu suma de 1 milion 500, la Capitolul 74.02 – protecția mediului salubritate bunuri și servicii, Titlul II. De unde se iau? Din excedentul de anii trecuți pe care tocmai l-am votat. Și se prevede la partea de venit taxe speciale 36.02.06. Acesta este amendamentul la proiectul de hotărâre, pentru că avem facturi restante și vedeți ce se întâmplă, că e nevoie de bani pentru deszăpezire. Acesta este singurul motiv. Votăm amendamentul prima dată, care este și un articol nou, așa este formulat. Haideți să votăm prima dată varianta din mape, care e fără amendament. S-a înțeles, sau să repet? Prima dată varianta din mape, fără amendamentul pe care l-am formulat acum. La vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 6 voturi (Matei D., Benedek Th., Dumitru P., Todoran R., Moldovan C., Miculi V.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 1 abținere (Bako S.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Varianta inițială nu a trecut. Urmează amendamentul pe care l-am citit anterior, cu suplimentare la acel capitol, pentru că e nevoie, nu de altceva, de aceea l-am și formulat pentru că avem probleme și nu vreau să avem probleme, stocurile sunt pe final și ca să poată operatorul să-și cumpere ce are nevoie. Amendamentul la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Papai L., Bălaș R.,)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Așa cum suntem obișnuiți, vom vota pe capitole, pe articole, inclusiv articolul, amendamentul pe care l-am formulat. Nu durează mult, că e scurt.

TOTAL VENITURI buget aprobat 381.554.069 influențe -655.000 buget rectificat 380.899.069. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Sume defalcate din taxa pe valoarea adaugata pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor si sectoarelor Municipiului Bucuresti: buget aprobat 28.900.000 influențe -655.000 buget rectificat 28.245.000. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

TOTAL CHELTUIELI buget aprobat 381.554.069 influențe - 655.000 buget rectificat 380.899.069. La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL buget aprobat 81.674.520 influențe - 401.000 buget rectificat 81.273.520. La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)
Ajutoare sociale in numerar buget aprobat 12.219.000 influențe -254.000 buget
rectificat 11.965.000. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Asistenta sociala în caz de invaliditate buget aprobat 17.781.935 influențe -655.000
buget rectificat 17.126.935. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Avem proiectul de rectificare care include toate aceste articole, le votăm pe articole
și apoi proiectul întreg.

Art. 2. Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale -
Municipiul Târgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 380.899.069 lei, conform Anexei nr. 1,
respectiv pe secțiunea funcționare în sumă de 329.005.366 lei - Anexa nr. 1/SF și secțiunea
dezvoltare, în sumă 51.893.703 lei - Anexa nr. 1/SD, care fac parte integrantă din prezenta
hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Art. 3. Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ
Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2018, conform Anexei nr. 2, care face parte
integrantă din prezenta hotărâre. La vot.

Cine este pentru? -

Cine este împotriva? - 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Art. 4. Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității
Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 52.862.197
lei, conform Anexei nr. 2/1, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar, care face parte
integrantă din prezenta hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Papai L.)

Art. 5. Se aprobă bugetul pentru Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității
Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2018, în sumă de 26.105.306
lei, conform Anexei nr. 2/2. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? - 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? -

Art. 6. Se aprobă proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității
Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul

2018 în sumă de 17.735.107 lei, conform Anexei nr. 2/3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Art. 7. Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 34.176.193 lei, conform Anexei nr. 2/4, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Art. 8. Se aprobă bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 16.871.000 lei, conform Anexelor nr. 3 și 4, respectiv pe secțiuni conform Anexelor 3/SF și 3/SD. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? -

Art. 9. Se aprobă bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 9.532.600 lei, conform Anexelor nr. 7 și 8, respectiv pe secțiuni conform Anexelor 7/SF și 7/SD. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? - 2 abțineri (Papai L., Tatar L.)

Art.10. Se aprobă suplimentarea bugetului local cu suma de 1.500.000 lei, la capitolul 74.02 Protecția Mediului – Salubritate, Titlul II Bunuri și servicii, partea de venituri Taxe Speciale cod 36.02.06. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? - 2 abțineri (Bălaș R., Tatar L.)

Art. 11. Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Miculi V.)

Cine se abține? -

Art. 12. În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1), lit. ”e” din Legea nr. 340/2004, republicată, privind Instituția Prefectului și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, legea contenciosului administrativ, prezenta Hotărâre se înaintea Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Art. 1. Se aprobă rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2018.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? - 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține?

Supun la vot hotărârea în integralitatea ei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? - 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 125/2001 referitoare la însușirea inventarului domeniul public al municipiului Târgu Mureș, cu modificări și completări ulterioare:

Dl. viceprimar Papuc: - de aceea a intrat în regim de urgență că va fi transmis la Consiliul județean, apoi la Guvern, e pentru fonduri europene. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Papai L., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire casă de locuit și reglementare accese”, str. Eden f.nr. Proprietari- Beneficiari: Pungea Georgeta-Xenia și Pungea Gabriel-Vasile:

Dl. viceprimar Papuc: - la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire locuință unifamilială D+P+M și reglementare accese”, Pasaj Pădurii, Nr. 27 Proprietari - Beneficiari: Oltyan Laszlo și Oltyan Zsuzsanna:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile de acord. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității documentației de urbanism „Plan Urbanistic General al Municipiului Târgu Mureș” cu regulamentul local de urbanism aferent până la intrarea în vigoare a noului Plan Urbanistic General, beneficiar Municipiul Târgu Mureș:

Dl. viceprimar Papuc: - comisia de buget a avut un amendament, în sensul completării art. 1 – **nu mai târziu de 01.01.2020**. Se mai susține amendamentul? Bine.

La vot varianta inițială mai întâi, apoi amendamentul și după aceea varianta amendată.

Cine este pentru? – 8 voturi (Dumitru P., Benedek Th., Matei D., Miculi V., Moldovan C., Todoran R., Mozes L., Vajda G.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Bako Sz., Peti A., Papuc S., Pui S.)

Respins

La vot amendamentul comisiei de buget.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Dumitru P.)

Cine se abține? –

Supun la vot hotărârea amendată.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Papuc: - avem varianta II. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Papai L.)

Nu am observat. Nu mai putem opri votarea.

Dl. consilier Papai: -

Dl. viceprimar Papuc: - vă certați cu mine? Nu opresc votul. Dacă nu, nu votați. Păi asta e practica. Dacă am intrat în vot, cum pot să reiau votul?

Dl. consilier Papai: -

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Papai, nu am observat. Credeți că așa de interes era ce voiați să ne spuneți? Ne puteți spune și acum.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului nr. 4, înregistrat sub numărul 6198/2018, pentru punerea în opera, în urma încheierii concursului de proiect cu tema "Semn-simbol (totem) la intrarea în Municipiul Tîrgu Mureș", aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Tîrgu Mureș nr. 109/30.03.2017:

Dl. viceprimar Papuc: - la comisia de urbanism –discuții în plen, la comisia de cultură s-a formulat un amendament, respectiv inscripție bilingvă și cu numele orașului menționat și în limba germană. Un amendament al comisiei de cultură. Se mai susține?

D-na consilier Benedek: – amendamentul comisiei de cultură a fost formulat de domnul consilier, dl. Vajda a propus să fie și în limba germană. Propunerea mea era să fie întâi limba română, maghiară și germană. În ordinea aceasta.

Dl. viceprimar Papuc: - corect, așa e. Se susține sau nu? Deci, se susține.

Dl. consilier Vajda: – ca să apară și într-o limbă de circulație internațională. În germană a apărut Neumarkt am Mieresch dacă se apare și se abține, eu zic că este o propunere care ar fi trebuit acceptată. Că așa se cuvine și ar fi european.

Dl. viceprimar Papuc: - nu e chiar internațională germana, dar aproape.

Dl. consilier Bălaș: - nu voiam să intervin, dar cum ați spus că nu e tocmai internațională, în istoria orașului, orașul este cunoscut de obicei prin trei limbi, română maghiară și germană, mai este și latină, dar pe aia o lăsăm acum.

Dl. viceprimar Papuc: - varianta din mape mai întâi, apoi amendamentul comisiei de cultură și apoi varianta amendată.

Varianta din mape, la vot.

Cine este pentru? – 2 voturi (Bako Sz., Peti A.)

Cine este împotriva? – 8 voturi

Cine se abține? – 10 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Dumitru P.)

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Supun la vot hotărârea amendată.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Dumitru P.)

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuințe, precum și repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipalității:

Dl. viceprimar Papuc: - la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind cuprinderea în contractul de delegare a gestiunii serviciilor de alimentare cu apă și canalizare nr. 22/202662/05.03.2010, încheiat cu SC Compania Aquaserv SA a noilor mijloace fixe realizate prin contractele de lucrări nr. 107/11.06.2014 „Drum acces, rețea de apă - canal la stațiile de transfer, sortare și compostare deșeurii menajere Vălureni ”, nr. 26/08.02.2018 „ Drum acces, rețea apă-canal pentru stațiile de transfer, sortare, compostare, compactare-ambalare deșeurii menajere și stația de epurare ape uzate provenite din depozitul de deșeurii – Stație de pompare ape uzate menajere și montare hidranți subterani ” în str. Hotarului din Municipiul Tîrgu Mureș”:

Dl. viceprimar Papuc: - la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind planul de lucrări de interes local în anul 2019 pentru beneficiarii venitului minim garantat:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile de acord. La vot. A, mă iertați, acum am văzut, nu mai dau înapoi zice domnul Bako, uite vorbiți cu el dacă vreți, haideti.

Dl. consilier Papai : - deci așa dori să formulez un amendament, aici vedem un tabel cu douăsprezece poziții unde vor executa lucrări de întreținere, spații verzi și așa mai departe cei care beneficiază de acel ajutor și așa dori să propun încă o linie la tabel, deci linia treisprezece: curățenie și deszăpezire ale trotuarelor din jurul unităților de învățământ

preuniversitare la solicitarea acestora. Deci am zis la solicitarea lor că știu că unii directori de școli nu sunt de acord ca persoane din această categorie să fie prezente în jurul școlilor.

Dl. viceprimar Papuc: - vă rog mai formați o dată ca să fie toată lumea în clar

Dl. consilier Papai: - deci, încă un punct la tabelul de la Hotărârea opt, linia 13: curățenie și dezapezire ale trotuarelor din jurul unităților de învățământ preuniversitare, la solicitarea acestora.

Dl. viceprimar Papuc: - ok, de acord, deci atunci varianta inițială, amendamentul domnului consilier Papai și după aceea varianta amendată. Deci varianta din mape prima dată.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Tatar L., Vajda G.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Bako S., Csiki Z., Papuc S., Bălaș R., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 5 abțineri.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de lucru pentru acordarea ajutorului de urgență în baza art. 28 alin.(2) alin.(4) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat cu modificările și completările ulterioare:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de contribuție proprie a Municipiului Târgu-Mureș de 30%, pentru anul 2019, la finanțarea proiectelor de investiții privind creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe”:

Dl. viceprimar Papuc: - există un amendament al comisiei de buget, nu se susține? Varianta inițială atunci, dacă nu se susține amendamentul, varianta inițială la vot.

Apăsați înainte că nu văd, apăsați când supun la vot, serios. Nu se susține asta am zis, păi, oricum am supus la vot varianta inițială acum, sigur da, da. Bun, la vot varianta inițială asta am spus.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bako S.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea, în fază de propunere, a Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor destinate închirierii, în mod exclusiv pentru medici rezidenți și tineri specialiști din sănătate, din blocul de locuințe realizat prin A.N.L, situat în municipiul Târgu Mureș, str. Gh. Marinescu f.n.

Dl. viceprimar Papuc: - aici există mai multe propuneri, la comisia de buget, la punctul C: medic rezident prin concurs - 12 puncte, fără concurs - 10 puncte și specialist - 15 puncte. Nu știu dacă poți fi medic rezident fără concurs. Asta e una dintre ...bun. Urbanism - de acord cu comisia de buget, juridic - de acord cu comisia de buget. Domnule Bakos, vă rog.

Dl. consilier Bakoș : - dat fiind faptul că am auzit și eu așa discuții printre cetățeni, e un mare interes că blocuri ANL nu prea am votat în ultima vreme, eu așa vrea să clarificăm

terminologia din titlu, în sensul că *alți specialiști*. Înseamnă că poate să vină și portarul că și el este specialist în pază, probabil că se referă la cadre medicale.

Dl. viceprimar Papuc: - dacă s-a făcut blocul cu destinație specială, oare la cine se referă? Dacă așa scrie în lege, eventual puteți face o propunere de modificare a legii.

Dl. consilier Bakos : - da, și mă adresez senatorului meu, dar scrie în titlul pentru medici și tineri specialiști din sănătate.

Dl. viceprimar Papuc: - dacă așa scrie legea...

Dl. consilier Bakos :- da, bun, din sănătate că nu neapărat se referă la profesia medicală

Dl. viceprimar Papuc: - ba da , că sunt Tesa ceilalți. Lucrează doar.

Dl. consilier Bakos : - juristul spitalului mi se pare o...

Dl. viceprimar Papuc: - lucrează în spital, dar nu e din sănătate, să știți.

Dl. consilier Bakos :- eu cred că ar fi bine, ca să nu avem confuzii să trecem în articolul nostru, e o propunere, pentru mine e ok, eu zic că ne trezim că aplică portarul că e specialist și ne trezim cu procese. Nu știu. Cred că nu ar strica termenul să fie cadrul medical, dacă acest lucru dorim. Dar e o propunere doar, nu insist .

Dl. viceprimar Papuc: - doamna consilier Benedek vă rog

D-na consilier Benedek: - în comisia de cultură am mai discutat un aspect referitor la criteriile specifice și anume că se dau puncte pentru medicul rezident și se dau puncte pentru medicul specialist 15 puncte, dar în cazul în care avem medic rezident, medic specialist care face e doua specialitate el este în același timp și rezident și specialist este rezident în a doua specialitate, punctajele să nu se adune ci să se ia în considerare punctajul cel mai mare .

Dl. viceprimar Papuc: - legiuitorul când a dorit să facă, e vorba de cei care sunt la prima specialitate rezidenți, la început de carieră, pentru ei, la ei se adresează.

D-na consilier Benedek: - atunci trebuie menționat, pentru că nu e menționat și atunci automat cel care face a doua specialitate vine cu 15 puncte în plus pentru că ia și punctajul de rezident și punctajul de specialist.

Dl. viceprimar Papuc: - atunci aici este discuția, dacă comisia de buget își mai susține, raportat la ce spune doamna doctor. Domnul consilier Magyary, vă rog.

Dl. consilier Magyary: - bună ziua, eu aș sprijini pe rezidenți și cadre medicale pot să fie orice categorie, deci care lucră în sănătate, adică și igienist și infirmier și asistentă medicală, deci aici trebuie specificat, eu am văzut acest proiect scria: bloc ANL pentru medici rezidenți, Așa era specificat, deci trebuie să fie medic și trebuie să sprijinim pe cei rezidenți pentru că specialistul deja ar fi vremea ca să își cumpere o locuință, că face a treia sau a cincia specializare e treaba lui, rezidenții trebuie să îi ținem, mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc: - de acord cu domnul Magyary, așa este. Deci e pentru cei care sunt la început de carieră, care sunt medici rezidenți, care sunt de pe băncile facultății să zic așa, care sunt la prima specializare nu la a șaptea. Bun, deci doamna secretar, vă rog.

D-na director juridic Cătană:- bună ziua, ca să clarificăm toate aceste aspecte, acum i-am explicat și d-lui Bakos, aceleași nelămuriri le-am avut și eu, inclusiv la criteriile privind nivelul de studii și pregătire profesională. Hotărârea de Guvern 962 din 2001, în anexa 11 prevede clar care sunt criteriile cadru. În Legea 152 din 1998 privind înființarea agenției naționale pentru locuințe zice clar: Consiliul local poate să stabilească niște criterii specifice în suplimentarea acelor criterii cadru prevăzute în anexa 11 de la Hotărârea de Guvern. Deci nu putem să le scoatem nici acelea, eventual criteriile specifice acolo se poate lucra, se pot îmbunătăți, să zic. Este doar în fază de proiect care se trimite la Agenție să primească avizul și apoi va trebui din nou să intre în Consiliul local spre aprobare, prevede legea, domnule Bakos sigur.

Dl. viceprimar Papuc: - haideți să nu intrăm într-o discuție acum, că nu v-am dat cuvântul, numai zic ca idee. Dacă prevede legea, e vorba de niște criterii specifice în plus, deci nu putem umbla noi la punctaje din moment ce sunt stabilite prin lege, acelea sunt. Noi mai putem acorda suplimentar altele, să stabilim alte criterii, înseamnă asta totuși o muncă nu discutăm de punctaje, mai introducem articole, nu ne jucăm, că nu putem supralegifera, am mai discutat despre treaba asta. Consiliul local dacă vrem, cum a zis și d-na secretar foarte bine, dacă vrem să stabilim niște criterii, să specificăm în plus față de ce scrie legea, avem dreptul, dar nu să modificăm punctaje și criteriile cadru sunt cadru, de aceea sunt cadru. Bun, pe subiect dacă mai există, vă rog, domnul Bălaș a fost primul.

Dl. consilier Bălaș:- da, eu nu am nimic cu criteriile, totuși îmi pun o întrebare așa de om care are treabă cu economia de piață, confirmă colegul Radu Todoran că un medic rezident câștigă patru mii de lei. Nu știu de ce simt așa în aer o atmosferă cum că medicii rezidenți ar fi un soi de nevoiași care ar avea nevoie de locuințe ANL la chirii preferențiale, când eu nu văd că acest venit de patru mii de lei să fie unul mic și sau datorită diferenței de chirie dintre ANL și piața liberă care e de vreo câțiva sau câteva zeci de euro poate douăzeci de euro vreun medic va opta să rămână aici sau locuința ANL va fi un criteriu important pentru ei ca să rămână în oraș să nu plece, așa încât eu deja la aceste venituri ale medicilor rezidenți chiar nu mai văd rostul pentru aceste locuințe ANL pe care totuși inițial le votasem, atunci probabil nu le erau veniturile așa de mari și mai existau anumite nuanțe, așa încât eu voi vota împotriva pentru că chiar nu mai văd rostul unor asemenea locuințe.

Dl. viceprimar Papuc: - da, domnule Todoran, vă rog.

D-na consilier Todoran: - în momentul în care s-a demarat această procedură salariul unui rezident era de 1000 de lei, o mie și ceva. Acum bugetul, întreaga construcție totul a pornit cu un concept bine stabilit atuncea, acum să îl blocăm noi ar fi o pierdere, o irosire de resurse, chiar dacă într-adevăr salariul unui rezident la ora asta îi permite o chirie decentă mai ales în Tîrgu Mureș, deci după părerea mea ar fi o prostie să oprim asta pentru că și-au pierdut poate scopul inițial. Deci eu sunt pentru.

Dl. viceprimar Papuc: - mulțumim, bun eu zic că treaba e clară, la vot, nu e clară domnul Bakos?

D-na consilier Bakos: - nu, în sensul după ce a citit și doamna secretar, legiuitorul explicit ne permite niște criterii suplimentare, nu ne băgăm la punctaje, vreau să mă duc la hotărâre. La Hotărâre la articolul 1 se scrie efectiv ce au propus, nu am fost atent și nici nu mă pricep, nu știu ce înseamnă medic rezident, medic specialist și așa ceva, specialiștii din Consiliu, medicii trei la număr au format o opinie conform căreia ar trebui sprijiniți anumite categorii de medici. Punct. Tăiem din articolul 1, *tinerii specialiști din sănătate* că e o chestie ambiguă, oricum articolul 3 este specificat că forma finală a criteriilor se va adopta de către Consiliul local după primirea avizului de la MDREP dacă cumva greșim. Oricum, vor da un aviz conform legii, eu nu vreau să insist neapărat, dar știu că s-a făcut confuzie între târgumureșeni, știu persoane care nu sunt cadre medicale în înțelesul meu laic, deci lucrează în administrativ, ar dori să participe. Nu știe dacă pe baza acestei Hotărâri putem să spunem nu.

Dl. viceprimar Papuc: - dacă citiți textul legii și hotărârii sunt locuințe pentru medici, dacă nu ești medic nu participi, ce nu e clar? Eu nu înțeleg asta, locuințe pentru medici se numește, pentru medici, dacă ești medic, medic ești, dacă ai făcut, doamna profesor poate să spună ce înseamnă să fii medic .

D-na consilier Benedek: - dacă îmi dați voie să intervin pentru a lămurii câteva aspecte care văd că nu sunt clare, diferența dintre medic rezident și medic specialist, medicul rezident este un medic care dat fiind că centrul, Tîrgu Mureșul este un centru universitar, petrece timp în Tîrgu Mureș ca să își însușească o specialitate ca să învețe,

rezidențiatul este o formă de învățământ și pe parcursul acestor cinci șase ani de rezidențiat își însușește anumite noțiuni care îi vor permite peste cinci ani să practice medicina. În momentul în care susține examenul de specialist el devine medic specialist și pleacă în alt oraș sau rămâne în Tîrgu Mureș sau cei mai mulți pleacă în alte orașe ca să practice medicina, medicul specialist care rămâne în Tîrgu Mureș este medicul specialist care tratează și diagnostichează și tratează bolnavii avînd practica în Tîrgu Mureș. Deci trebuie să faceți distincția dintre medic rezident care este tranzitor prin Tîrgu Mureș în cele mai multe cazuri, și medicul specialist care este stabilit aici.

În ceea ce privește salariile rezidenților, într-adevăr au crescut, dar nu uitați că ei trebuie să își însușească anumite noțiuni, au nevoie de documentare, au cheltuieli foarte mari și nu sunt autohtoni aici din Tîrgu Mureș, iar în ceea ce privește criteriile cred că avem foarte clar în proiectul de hotărâre avem criteriile generale care sunt generale, dar avem criteriile specifice cele de pe ultima pagină care spun foarte clar medic rezident sau medic specialist. Dacă înlăturăm din textul hotărârii și *tineri specialiști*, rămânem doar cu aceste locuințe pentru medici rezidenți, dar dacă mergem pe ideea de tineri specialiști, poate ar trebui să avem în vedere acordarea unui punctaj pentru acele specialități în care Tîrgu Mureșul are deficit, este o listă de specialități deficitare în Tîrgu Mureș care se obține de la Casa de asigurări, este definită în fiecare an, sunt specialități în care avem deficit de medici și poate ei trebuie stimulați să rămână, dar asta înseamnă să mergem pe ideea că stimulăm și specialiștii nu numai rezidenții.

Dl. viceprimar Papuc: - domnul consilier Vajda, vă rog,

Dl. consilier Vajda:- o scurtă intervenție, dacă spiritul acestei hotărâri este de a-i ajuta pe acei care au terminat facultatea și vor să rămână la noi sau vor să își întemeieze aici practica, atunci eu zic să sprijinim medicii rezidenți și atunci la punctul C după cum spune legea, noi putem la criterii specifice să-l mai ajutăm. Și aicea întrebarea mea, este dacă am putea pune diferențiat pentru medici rezidenți acele două trei puncte care l-ar ajuta pentru a-și găsi aicea locuință în acest bloc, și atunci am decide în spiritul acestei hotărâri. Deci unde scrie medic rezident cincisprezece puncte, haideți să zicem șaptesprezece puncte sau știu eu? Un diferențiat care să îl ajute să rămână, dacă vedeți dumneavoastră în asta un plus față de ce este în acest document, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - dacă-mi permiteți, eu aș formula un amendament după toate discuțiile acestea, care corespunde cu ceea ce am formulat în comisia de cultură. Vă spun eu cum am formulat amendamentul. Deci, punctajul la criteriile specifice să rămână la medic rezident prin concurs – 15 puncte, iar la medic specialist - 12 puncte, iar în cazul în care este un medic specialist care face al doilea rezidențiat, nu se adună cele două punctaje ci rămâne cu punctajul de 15.

Dl. viceprimar Papuc: - dar e logic, nici nu are rost, e foarte clar. Adică, tu nu contează la al câtelea ești, ești rezident sau nu. Nu contează că ești la al doilea, nu zice că primul, al doilea sau al cincilea. Dacă ești rezident, ești rezident. Am înțeles ce spuneți, dar nu se cumulează între ele. Mi se pare propunerea d-nei doctor cea mai bună până acum. Ca să înlăturăm orice fel de dubii, atunci să mai introducem aici încă ceva, ceea ce ați formulat dvs., respectiv să nu se poată cumula, da, corect, medic.

Dl. consilier Magyary: - dl. Bakos încă are dubii în ceea ce privește asta.

Dl. consilier Bakos: - sau dacă vrem să sprijinim medicii în mod evident și să nu avem în instanță, acele punctaje propuse de d-na doctor, nici nu vreau să înțeleg ce spune, dar ca principiu, le înmulțim cu 3, că avem dreptul. Iau 45 de puncte. Atunci, un economist din orfelinat nu poate să bată medicul. La punctaj, dar eu insist la ideea că medic specialist din sănătate înseamnă inclusiv economist, jurist și portar, că altfel legiuitorul nu ar fi lăsat acolo fără studii. Primește 5 puncte dacă are clasă primară. Nu există medic cu clasă

primară. Ori inserăm undeva în textul hotărârii că la concurs se acceptată dosare doar pentru medici, medici rezidenți și acele categorii pe care le-ați enumerat dvs., ori la punctaj, că avem voie la *capitolul c*, să mărim punctajul de 3 ori proporțional cum ați spus dvs., astfel nu poate concura cu șanse nimeni care nu este medic. Asta mi se pare mie logic, dacă asta se dorește. Dacă dorim să aibă acces și alte categorii, atunci rămâne așa.

Dl. viceprimar Papuc: - eu zic să amânăm pe ianuarie. Pentru că deja atâta amendamente sunt, s-ar putea să se bată cap în cap. Haideți să concluzionăm și să facem un singur amendament care să le acoperă pe toate.

Dl. consilier Magyary: - numai pentru rezidenți. Sunt 24 de apartamente și atât. Doamna arhitect, ce scrie în proiect, în planul de construcție? Apartamente destinate medicilor rezidenți.

Dl. consilier Csiki: - eu aș fi de acord cu ideea d-lui Bakos, să mărim la criterii specifice, atât la medic rezident prin concurs, cât și la medic specialist, să mărim cel puțin la 30 de puncte, din 15 să facem 30 de puncte la ambele, și atunci eliminăm restul dacă ar depune. Dacă sunteți de acord, acesta ar fi amendamentul și atunci îmi retrag primul amendament.

D-na consilier Benedek: - în contextul acesta, și noi retragem amendamentul, cel cu 15 - 12 puncte, dar să rămână, sau puteți pune amendamentul nr. 2, să rămână acea prevedere că nu se cumulează punctajele.

Dl. viceprimar Papuc: - da. Așa formulăm amendamentul, 30 – 30, fără să se cumuleze punctajul. O notă și gata. Atunci amendamentul sună așa. Domnul Csiki, d-na doctor zicea: să nu se cumuleze punctajele, 30 – 30, fără să se cumuleze punctajele. Și așa eu cred că este un amendament cuprinzător și putem vota.

La vot varianta inițială, fără amendament.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 8 abțineri

Respins.

Supun la vot amendamentul 30 – 30 de puncte, fără să se cumuleze. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Bălaș R.)

La vot hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Bălaș R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

Punctul nr. 12 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Tîrgu Mureș nr. 214 din 26 iulie 2018 privind transmiterea cu titlu gratuit în gestiunea Administrației Domeniului Public și Administrației Serelor, Parcurilor și Zonelor Verzi a unor bunuri mobile proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, aflate în gestiunea S.C. Locativ S.A., pentru realizarea unor reparații și întrețineri efectuate exclusiv pe domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Papai: - eu aș avea rugămintea să nu tot plimbăm acest proiect de la punctul 12, nu am putut să iau cuvântul la punctul 12. Cred că este a treia oară când apare pe ordinea de zi și îl retragem. Cred că ar fi timpul să avem o dezbatere și să stabilim o dată pentru totdeauna ce facem cu parcările dintre blocuri. Iarăși s-a retras. Cred că e a treia oară

anul acesta. Se poate în ianuarie sau februarie să avem această discuție și să clarificăm, pentru că locuitorii orașului așteaptă un răspuns și stau în suspans ce se va întâmpla. Eu zic că putem să ne asumăm răspunderea și să luăm o hotărâre, că în momentul de față asta pare o fugă de răspundere ce facem.

Dl. viceprimar Papuc: - eu sunt de acord cu dvs.

La punctul 13 e o propunere din comisie, să fie comisia impară, să știți că aici nu se votează, aici se lucrează în comisia asta. Și atunci comisia nu are de ce să fie impară, că e vorba de patrimoniu, dar nu e, e o comisie de muncă, practic. Dar se poate adăuga un consilier local dacă se dorește nu e nici o problemă. Există nominalizat un post de consilier local, puteți să mai punem o persoană dacă se dorește. Vă rog propuneri la art. 1, de persoane care să facă parte din comisie.

Comisia de buget a făcut propunere. Vă rog propuneri. Comisia încă nu există, acum o facem.

D-na consilier Benedek: - propun pe dl. consilier Matei.

Dl. viceprimar Papuc: - mai sunt alte propuneri. A fost propus dl. Matei. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Tîrgu Mureș nr. 86/2008 referitoare la unele măsuri în domeniul circulației vehiculelor cu tracțiune animală în Municipiul Tîrgu Mureș.

Dl. viceprimar Papuc: - avem varianta 2.

Dl. consilier Papai: - o mică remarcă, domule președinte. Se pare că am avut dreptate din nou când am spus că forma inițial nu este ok, partea referitoare la vehicule trase sau împinse cu mâna. Văd că ați ajuns la aceeași concluzie. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc: - nu am ajuns la nici o concluzie, că nu l-am inițiat eu materialul. Dar orice input e binevenit, să știți. V-am mai zis că nu e o problemă de paternitate aici cine, important e să câștige toți cetățenii că de asta suntem aici. La vot varianta 2.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din bugetul local pentru bursa de merit pentru elevii care învață în învățământ preuniversitar din Municipiul Tîrgu Mureș.

Dl. viceprimar Papuc: - a fost inițiat de doi consilieri locali – dl. Bako și dl. Kovacs. Toate comisiile de acord. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolul de colaborare încheiat între Municipiul Tîrgu Mureş și agenții economici/instituții în vederea punerii în aplicare a proiectului Municipiului Tîrgu Mureş “Adoptă un spațiu verde!”:

Dl. consilier Tatar: - ... aprobarea demarării unui concurs pentru amenajare spații verzi de pe domeniul public din municipiul Tîrgu Mureş în parteneriat cu societăți comerciale cu sediul în municipiul Tîrgu Mureş... Aș dori să spun câteva cuvinte despre el. Aș dori să creăm posibilitatea ca operatorii economici să poată adopta spații verzi sub egida Corporate Social Responsibility, amenajându-le pe cheltuiala proprie indiferent dacă sunt parcuri întregi sau spații mai mici precum spațiile din mijlocul sensurilor giratorii. Un avantaj uriaș ar fi că din grija operatorilor economici proiectele de peisagistică ar fi elaborate de către specialiști, rezultatul final reflectând expertiza lor profesională. Pe urmă, firmele ar putea amplasa o tăbliță publicitară. Pentru oraș asta ar însemna economisire de bani. La ședința comisiilor de specialitate s-a discutat în repetate rânduri despre faptul că există deja o hotărâre similară, este vorba de Hotărârea nr. 320 din 2017 privind aprobarea demarării unui concurs pentru amenajare spații verzi de pe domeniul public din municipiul Tîrgu Mureş, în parteneriat cu societăți comerciale cu sediul în municipiul Tîrgu Mureş.

Concursul conceput de dl. Peti este o inițiativă bună, totodată cred că proiectul meu l-ar completa eficient din mai multe motive. În primul rând, se desfășoară pe o perioadă nedeterminată, nu doar cu o singură ocazie, în al doilea rând, nu ar fi dedicată doar întreprinderilor cu sediul în oraș, ci și celor din afara orașului. Probabil suma cheltuită pentru amenajarea parcului de pe str. Republicii, nu ar fi suma cea mai mare cheltuită de Coca cola pe reclamă. În al treilea rând, proiectul este exact la fel ca hotărârea de consiliu local din Cluj pe baza căreia s-a demarat programul cu același nume în septembrie 2012. Se pare că totul a fost în regulă din moment ce nu a fost modificată hotărârea.

Dl. consilier Peti: - stimați viceprimari, stimate colege, stimați colegi, eu întotdeauna mă simt onorat și bucuros când un tânăr coleg de-al nostru și nou în Consiliul local, plin de avânt și ambiție și dorința de a se afirma, vine în fața noastră a consiliului cu noi proiecte. În schimb, în cazul de față, consider că ar fi fost bine să se documenteze mai atent, pentru că termenul de concurs nu înseamnă un concurs, pentru că de fapt a fost după părerea mea destul de bine și din practică gândit sistemul. În fiecare an la programul de plantări al primăriei, o dată cu acest program de plantări anual ar trebui să stabilească listă cu spațiile verzi care dorește să fie amenajate în parteneriat. Concurs ar fi dacă din acele 100 de spații ar fi 300 de solicitanți, ori noi nu suntem în cazul acesta. Din păcate, poate am fost naivi că există orice fel de interes din partea oricărei organizații să se implice în acest mod de a înfrumuseța orașul florilor, orașul trandafirilor, așa cum ne dorim sau ne facem propria reclamă. Eu aș dori în schimb ca domnul coleg al nostru să fie un exemplu de urmat în comunitate și să adopte dânsul sau împreună cu colegii din partid, să adopte un spațiu și să-l amenajeze drept exemplu pentru toate celelalte organizații. Îi doresc mult succes pentru acest proiect.

A plecat dl. consilier Bogoșel Constantin - sunt prezenți 20 de consilieri locali.

Dl. consilier Papai: - mulțumim d-lui Peti pentru sugestiile, dar aș dori să-i atrag atenția că P.O.L. nu este firmă. P.O.L. nu primește subvenții de la Stat, nici de la București, nici de la Budapesta cum primește UDMR-ul, deci aș dori ca prima dată UDMR-ul să facă acest pas cu amenajarea unui parc, după care o să urmăm și noi.

Dl. viceprimar Papuc: - vă rog să nu intrăm într-o polemică acum, parcă era vorba de copaci, nu de partide.

Dl. consilier Papai: - mai am un pic de timp.

Dl. viceprimar Papuc: - nu v-am dat cuvântul, mulțumim, tura viitoare.

Dl. consilier Tatar: - referitor la ce a spus dl. Peti, eu sunt de acord cu proiectul domnului, e un proiect bun, dar eu cred că pot funcționa aceste două proiecte împreună, simultan. Proiectul pe care-l propun deja există la Cluj de 5 ani și a avut succes se vede pe oraș, se văd efectele pe oraș. În altă ordine de idei, văd că proiectul d-lui Peti se adresează doar societăților cu sediul în municipiul Târgu Mureș, de aceea cred că cele două proiecte ar putea fi complementare și ar funcționa foarte bine.

Dl. consilier Miculi: - domnule președinte, domnilor colegi, este bun un proiect de plantare a spațiilor verzi, dar după cum știți, primăria este în curs de finalizare a Registrului spațiilor verzi. O dată cu finalizarea vor fi identificate toate spațiile verzi cum a spus dl. Peti. După ce el avem identificate, apoi este bine pentru fiecare să stabilim separat și vedem ce. Este prea repede proiectul acesta. Până nu avem identificate, suntem obligați anul trecut era termenul de identificare a registrului spațiilor verzi. Acum se finalizează. Să-l avem finalizat, să știm toate spațiile din oraș, după care putem să le și propunem și să facem fel de fel de proiecte.

Dl. consilier Peti: - doar o scurtă apreciere. Cuvintele mele au fost în primul rând de laudă. Acest lucru aș dori să-l subliniez și faptul că au fost desfășurate astfel de evenimente de mai multe ori în orașul nostru, nu aș dori să dau nume de firme care au participat și chiar au finanțat plantări de copaci în municipiul nostru. UDMR Târgu Mureș a adoptat de mai multe ori spații verzi pe care a făcut curățenie, de mai multe ori am participat tot grupul politic din cadrul Consiliului local la activități de acest gen, la 1 Mai lângă malul Mureșului, parcuri din cadrul cartierelor de locuit, eu cred că am dat un bun exemplu pentru toți colegii noștri, nu numai din Consiliul local, dar și pentru locuitorii care beneficiază de aceste spații de agrement și înfrumusețează aspectul în general al orașului nostru. Deci, invitația mea rămâne și o să vă lansez o invitație la următoarea asemenea activitate. Mulțumesc.

Dl. consilier Tatar: - apropo de registrul zonelor verzi, eu cred că știm sau toți cei care locuim în oraș știm despre câteva parcuri care ar putea să fie adoptate și chiar am fi recunoscători dacă ar fi. Din cauza asta eu nu cred că trebuie neapărat să așteptăm până va fi gata registrul, dar dacă propuneți amânarea eu pot fi de acord să amânăm hotărârea.

Dl. viceprimar Papuc: - o atitudine corectă raportat și la raportul de specialitate al A.D.P. care spune exact același lucru. Chiar suntem în procedură de licitație, în fază de semnare a contractului azi-mâine. E ceva pe viitor, e de domeniul săptămânilor până va începe lucru care registrul spațiilor verzi pentru că avem nevoie de el la fonduri europene.

Supun la vot propunerea de amânare.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi

Cine se abține? – 2 abțineri (Papai L., Bălaș R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mozes L. și Todoran R.)

Discutăm pe proiect. La vot.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L., Papuc S.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Benedek T., Moldovan C., Miculi V., Pui S.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional pentru prelungirea termenului contractului de concesiune nr. 198/01.07.2011 până la data de 01.07.2026, încheiat între Municipiul Tîrgu Mureș și SC Administrator Imobile și Piețe SRL.

Dl. consilier Papai: - din câte am înțeles e vorba de un contract încheiat în 2011 care va expira în 2021 - 1 iulie. Nu cred că este normal să ne asumăm în decembrie 2018 să prelungim cu 5 ani un contract care va expira peste 3 ani și va afecta următoarele două consilii locale. Că se va prelungi până în 2026. Eu cred că foarte frumos următorul consiliu care va fi ales în 2020 poate prelungi un contract care încă este valabil un an de zile. Eu nu văd rostul acestui proiect.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Papai, aici nu discutăm de un consiliu sau alt consiliu, discutăm dacă mai ținem piețele sau nu. Încerc să vă explic. Adică, desființăm piețele, sau nu le desființăm. Logica asta nu are nici o legătură, că următorul consiliu să-și asume. Ce, noi suntem handicapați, nu suntem în stare, sau ce? Dl. Ujică este aici poate să explice, probabil că v-a explicat și la comisii. Nu ați fost convins de explicațiile d-lui Ujică? La vot. Cine este pentru?

Reiau. Domnul Bakos. Acum vedeți? Înseamnă că nu ați fost de vreo 2 luni în comisii.

Dl. consilier Bakos: - atunci poate nu am cerut lămuriri aici. Care e argumentul că poate că este.

Dl. viceprimar Papuc: – vor să facă investiții și vor să contracteze credite. Și dacă noi nu prelungim cum vor putea ei să fie solvabili dacă ei nu au contract? Despre asta e vorba. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? - 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de terenuri dintre dl Nițu Ioan Marcel și Municipiul Tîrgu Mureș și revocarea art. 4 din Hotărârea nr. 268/30.06.2011:

D-na consilier Benedek: - în numele grupului de consilieri P.N.L., am avea un amendament. În loc de art. 5, să fie formulat: prețul de evaluare a terenului va fi stabilit conform H.C.L. 31/2011 care stabilește prețurile în zonă, iar diferența de preț va fi achitată de către dl. Nițu Ioan Marcel.

Dl. consilier Papai: - mulțumesc d-nei Benedek, cam în spiritul acestei intervenții aș fi vrut să intervin și eu, pentru cei care nu cunosc acest fapt, este o poveste lungă care ține din 2011. Dl. Nițu deține niște terenuri de care noi avem nevoie pentru prelungirea Căii Sighișoarei, atunci s-au făcut niște evaluări la 22 euro/mp a acelui teren. Aici este un caz tipic de competență tipic târgumureșeană, în acel moment i s-a oferit d-lui Nițu un teren pe str. Livezeni pe care l-a solicitat dânsul iar în ultima clipă ne-am dat seama că acel teren nu aparține orașului. Dl. Nițu așteaptă de 7 ani rezolvarea problemei, acum s-a găsit o soluție, un alt teren pe care să-l primească în schimb pe str. 22 Decembrie 1989. Problema cea mare este că terenul d-lui Nițu aflat pe calea Sighișoarei se evaluează la 23 de euro/mp, acest proiect este inițiat de dl. Makkai care tot așa inițiază azi în regim de urgență un alt proiect în

care un teren aflat pe calea Sighișoarei este evaluat la 63 euro/mp. Deci, este cam în aceeași zonă. Ok, dar nu numai terenul domnului Nițu trebuie reevaluat la prețul pieței, ci și terenul pe care îl dă orașul. Să nu-mi spuneți că în 7 Noiembrie un teren valorează 23 euro/mp. Vă rog atunci reevaluarea ambelor terenuri la prețul pieței.

Dl. viceprimar Papuc: - nu e cam în aceeași zonă, unul e pe Calea Sighișoarei care e în Tudor, și 22 Decembrie care e în 7 Noiembrie. Același oraș. Din punctul meu de vedere aici va trebui stabilit. Ori facem expertiză pentru fiecare, ori ne raportăm la catalogul notarilor. Nici una nu e bună, cea mai bună e expertiză pe fiecare în parte. Prețurile pe care le practică municipiul sunt foarte mari când vinde și foarte mici când cumpără, ceea ce e corect. Eu vă zic că aici e vorba de o investiție a municipiului de fonduri europene, foarte importantă, prelungirea Căii Sighișoarei și lărgirea, și dacă ziceți că e un fel de incompetență, vă zic eu care e situația. Municipiul Tîrgu Mureș s-a judecat cu Livezeni, cu Corunca pentru limitele de hotar. Și în baza sentinței, ce a fost al nostru, nu a mai fost. Nu e vorba de incompetență, e vorba despre o hotărâre a instanței. Asta știu ce aveam noi în CF și ce s-a expertizat în cursul judecății a fost altceva. Cu apelativele mai încet, că nu e chiar așa. Trebuie să vă interesați înainte, că așa e corect.

Dl. consilier Papai:...

Dl. viceprimar Papuc: - păi nu v-am explicat înainte că a fost o hotărâre a instanței? Ulterior am spus. Nu contează, contează valoarea.

Dl. consilier Bakos. – mi-am amintit un banc din copilărie care scoate în evidență iscusința evreilor pe care-i considerăm c sunt buni afaceriști. În prima zi din clasa I se întreabă de la copii cât fac 1+1? Și atunci copilul cel mai deștept din clasă spune *nu știu*, pentru că nu știu dacă vindem sau cumpărăm. Acum, să reevaluezi un teren care în mod evident are valoare peste 23 de euro și îl primim, eu zic că nu ar trebui să-l reevaluăm încă o dată că lucrăm împotriva noastră. De fapt am vrut să iau cuvântul în legătură cu amendamentul d-nei doctor. Prețul acesta care-l propuneți dvs. nu e un preț evaluat. Textual ar trebui scos acela evaluat, prețul este conform HCL 31/2011 care stabilește prețul de vânzare a terenurilor în acea zonă și să fie conform acelei zone și atunci e clar. Articolul cred că ar trebui să sune ceva de genul acesta, prețul de aferent terenului se va stabili conform H.C.L. 31/2011 pentru zona în care se încadrează terenul respectiv.

D-na consilier Benedek: - eu nu am propus nici un preț. Eu exact asta am propus ce ați zis dvs., și vă mulțumesc. Citesc încă o dată: prețul de evaluare a terenului va fi conform H.C.L. 31/2011 care stabilește prețurile în zonă, iar diferența de preț va fi achitată de către dl. Nitu Ioan Marcel. Evident, dacă domnul, referitor la cel de-al doilea teren, dacă dl. Nițu nu este mulțumit, poate să facă el o cerere de reevaluare.

Dl. viceprimar Papuc: - nu va face nimeni nici o cerere de reevaluare, că nu acesta este subiectul. Aici, dacă semnează contract de schimb sau nu. Poate să nu semneze contractul de schimb și atunci hotărârea de consiliu local nu-și produce efecte. Poate să nu fie de acord, noi putem vota orice, nu înseamnă că putem obliga pe cineva să facă ce vrem noi. Ca principiu. Noi putem spune că vindem cu 100 euro metru, dar asta nu înseamnă că se va perfecta contractul. Și de aceea valoarea trebuie să fie cât mai aproape de realitate, ca să se și realizeze. Asta e ideea. Evaluări pot fi mai multe. Depinde care e obiectivul și cine o face și cum o face. Aici avem o fișă de calcul, să nu credeți vreodată că e un raport de expertiză. Că nu e raport de expertiză. Asta e așa, pentru noi ca să ne dăm seama ca ordin de mărime, să putem jongla între variante.

Doamna Benedek a spus foarte clar, să se aplice hotărârea de consiliu cu privire la prețurile de vânzare a terenurilor, și acolo ne raportăm la valorile acelea.

D-na consilier Benedek. - ... hotărârea, din H.C.L. 31 din 2011 care stabilește prețurile din zona respectivă. Și încă o dată, v-am spus, dacă pentru cel de-al doilea teren dl. Nitu nu este mulțumit, poate să ceară dânsul o reevaluare.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule, e altă hotărâre care stabilește alte prețuri. E vorba de 268 hotărârea d-lui Nițu, nu despre asta vorbește d-na consilier. Vorbește de alta, 31.

Dl. consilier Bakos. – terenul nostru va fi cu 60 euro și al lui cu 23. Mi se pare corect. 42 vindem și cumpărăm cu 23. Mi se pare un preț corect.

Dl. consilier Peti: - cred că nu încapă nicio îndoială că toată lumea dorește să se realizeze cât mai repede obiectivul de investiție pentru care se achiziționează acest teren. În primul rând, obiectivul nostru să avem acel teren. Dacă este preț acceptat de către acel proprietar, după părerea mea ar trebui încercat în primul rând să achiziționăm acel teren cu acel preț. Dacă nu se dorește, nu dorește să vândă, să dăm la schimb un alt teren. La acel teren trebuie să fim atenți la valoare, la valoarea terenului dat de către primărie. Pe noi nu ne interesează terenul pe care-l primim de la cetățeanul care a făcut o ofertă clară în acest sens. În al treilea rând, dacă noi astăzi modificăm o înțelegere deja efectuată, trebuie să mandatăm comisa respectivă să negocieze cel puțin valoarea minimă stabilită în 2011 cum a spus doamna doctor. Astăzi mandatăm să negocieze cel puțin prețul stabilit prin HCL din 2011.

Dl. viceprimar Papuc: - noi avem amendamentul d-nei doctor care e cuprinzător.

Dl. consilier Peti: - nu, trebuie completat, după părerea mea.

Dl. viceprimar Papuc. – aia e părerea dvs. Eu zic că e cuprinzător.

Dl. viceprimar Papuc: - din punctul meu de vedere nu e importantă valoarea aici. E vorba despre un schimb de terenuri până la urmă. Nu e importantă valoarea. 23 este o chestie orientativă. Sunt terenuri similare și atunci noi facem un schimb, titlul hotărârii este un schimb de terenuri. Schimbăm. Din punctul nostru de vedere, al municipiului, sunt similare valorile. Dar nu e o problemă asta.

Dl. consilier Papai: ...

Dl. viceprimar Papuc: - amendamentul doamnei de 60 vorbește. E vorba de un schimb de terenuri și el ne mai dă o sumă de bani. Despre asta e vorba. Este o hotărâre din 2011 care nu a fost pusă în aplicare din motive obiective. Nu putem să ne batem joc acum după 7 ani. Despre asta e vorba. S-a refăcut materialul și a intrat iarăși în consiliu ca să reglementeze. Și e interesul nostru să facem, al municipiului, că avem Calea Sighișoarei acolo, o investiție foarte mare. Despre asta vorbim aici. Nu ne blocăm într-o chestiune de genul acesta. Puteau să fie terenuri care să mai fie 5 euro diferența. E prelungirea Căii Sighișoarei și supralărgirea, despre asta vorbim.

D-na consilier Benedek. – noi în consiliu local reprezentăm interesele cetățenilor și interesele orașului. Eu cred că toată lumea vrem asta. Acum, că unii dintre noi nu înțeleg exact, asta e altă poveste. Cred că a fost destul de clar.

Dl. viceprimar Papuc: - la vot. Avem două variante. Avem varianta inițială, avem varianta 2, avem amendamentul, deci 4 voturi. Așa e procedura. Avem varianta inițială, din mape. Varianta 2 discutăm, varianta din mape.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 7 abțineri

Avem amendamentul d-nei consilier Benedek, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea amendată la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 349/2013 privind aprobarea “Regulamentului de autorizare, organizare, atribuirea în gestiune delegată și controlul executării serviciului de transport în regim de taxi pe raza municipiului Tîrgu Mureș”.

Dl. viceprimar Papuc: - a fost amânat o dată, există varianta a doua la expunere și la proiect. Toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papapi L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind Organizarea concursului de proiecte cu tema „Ambulanța pentru monumente – Margaretelor nr. 17-18”.

Dl. viceprimar Papuc: - aici avem varianta a doua la expunere și varianta a treia la proiect.

Dl. consilier Tatar: - stimați colegi, propun un amendament, la art. 2 ar trebui să includem și studiul de parament la studii și la sfârșitul articolului să scriem: studiile se vor pune la dispoziția concurenților de către SC Locativ SA. Astea ar fi modificările.

Dl. consilier Vajda: - având în vedere starea deplorabilă a clădirilor, am dori să introducem un amendament, respectiv un art. 1 care să sune astfel: se aprobă întocmirea documentației și executarea lucrărilor urgente de conservare, reparații, respectiv acoperirea și împrejmuirea, pentru clădirile aflate pe str. Margaretelor nr. 17 – 18, de către SC Locativ SA, în termen de 30 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri.

Dl. viceprimar Papuc: - o singură problemă avem, că noi încă nu avem buget la Locativ, trebuie să prevedem în buget bani. Nu putem să-i obligăm în 30 de zile, că nu au cum obiectiv.

Dl. consilier Vajda: - atunci din 30 de zile facem 60, dar cât de repede. Asta ar fi nevoie urgentă acolo.

Dl. viceprimar Papuc: - 30 de zile de la adoptarea bugetului, poate să sune, pentru că înainte nu au cum.

Dl. consilier Vajda: - bine, 30 de zile de la adoptarea bugetului, dacă așa e ok.

Dl. viceprimar Papuc: - e singura variantă.

Avem modificările propuse de dl. Tatar, amendamentul d-lui Vajda, e în regulă, e reținut. Domnule Tatar, încă o dată pentru procesul verbal, că nu a fost clar. Exact, explicit și apoi dl. Vajda la fel, rămâne în procesul verbal și așa facem hotărârea.

Dl. consilier Tatar: - citesc tot articolul, la art. 2: se aprobă elaborarea studiilor necesare pentru fundamentarea soluțiilor, respectiv studiul istoric, și aici putem include după studiul istoric sau după releveul arhitectural, putem zice studiu de parament, apoi studiu microbiologic, ridicări topo și orto-foto cu aria de studiu și zona de influență. Apoi, studiile se vor pune la dispoziția concurenților de către SC Locativ SA. Asta ar fi.

Dl. consilier Vajda: - se aprobă întocmirea documentației și executarea lucrărilor urgente de conservare, reparații, respectiv acoperirea și împrejmuirea, pentru clădirile aflate pe str. Margaretelor nr. 17 -18, de către SC Locativ SA, în termen de 30 de zile de la adoptarea bugetului pe anul 2019.

Dl. viceprimar Papuc: - bine, acum votăm varianta din mape, după aceea amendamentele care s-au formulat aici. Varianta din mape e varianta a doua la expunere și varianta trei la proiect. Deci varianta inițială și apoi amendamente.

Cine este pentru? – 3 voturi (Miculi V., Todoran R., Moldovan C.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 8 abțineri

Discutăm de amendamentul d-ui consilier Tatar prima dată, modificarea art. 2.

Cine este pentru? – 7 voturi (Makkai G., Papuc S., Pui S., Vajda G., Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine este împotriva? – 5 voturi

Cine se abține? – 8 abțineri

Supun la vot amendamentul d-lui consilier Vajda.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Supun la vot hotărârea amendată.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi pentru.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind achiziționarea de material didactic pentru gimnaziile din municipiul Târgu Mureș:

Dl. viceprimar Papuc: - este un amendament al comisiei de cultură, cred că al inițiatorului, al comisiei, în bugetul pe anul 2019 va fi prevăzută suma de 620 de mii de lei pentru achiziționarea de materiale didactice pentru caracter funcțional la capitulul 65.02 învățământ. Articolul 3 se elimină. Deci acestea sunt amendamentele, acum votăm varianta din mape și după aceea amendamentele. Amendamentul mi se pare în regulă, explicit, clar, deci varianta din mape prima dată după aceea amendamentul comisiei de cultură.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Makkai G., Vajda G., Pui S.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Bako S., Papai L., Tatar L., Bălaș E., Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 5 abțineri.

Dl. viceprimar Papuc: - rectificăm, la următorul... deci de asta zic că nu suntem atenți la ședința de consiliu local, era vorba de 620 de mii de lei, da? Ați încărcat bugetul inutil cu patru sute de mii. Asta s-a întâmplat, că votați așa.

Dl consilier Bakoș:- sper că hotărârea se referă la 2019

Dl. viceprimar Papuc: - da la ce credeți că se referă?

Dl consilier Bakoș:- este o hotărâre tot amânată.

Dl. viceprimar Papuc: - 2019 sigur.

Dl consilier Bakoș:- sper că da, dacă nu, că am votat aiurea așa ...

Dl. viceprimar Papuc: - unii da.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind achiziționarea de material didactic pentru liceele din municipiul Târgu Mureș:

Dl. viceprimar Papuc: - deci, inițial a fost un milion jumătate, în urma fundamentării și solicitărilor de la școli, 720 de mii de lei de data asta, deci eu zic să nu dăm mai mult decât s-a solicitat, ca să... deci, varianta din mape prima dată.

Da, vă rog, varianta inițială, deci amendamentul practic e în urma solicitărilor care au venit de la școli centralizate. Păi și nu asta facem? Acum e varianta inițială, după aceea e cât au cerut școlile, asta încerc să vă spun, asta v-am spus de fapt.

Cine este pentru? – 7 voturi (Dumitru P., Vajda G., Benedek Th., Moldovan C., Tatar L., Papai L., Bălaș R.)

Cine este împotriva? – 8 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri

În sfârșit, acum amendamentul comisiei de cultură care zice de 720 de mii de lei, da? La articolul doi și în bugetul din 2019 va fi prevăzută suma de 720 de mii de lei pentru achiziționarea de material didactic cu caracter funcțional. La capitol. Articolul 3 se elimină. Deci nu un milion jumătate, 720 conform solicitărilor. La vot, amendamentul.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Și acum hotărârea amendată, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar Papuc: - ați văzut, domnul Bălaș că am revenit cu materialul așa cum am promis, ați văzut? Așa numai, pentru procesul verbal.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției propuse a fi realizată, pentru obiectivul “Reconversia funcțională și/sau reutilizarea unor terenuri și suprafețe abandonate și neutilizate din interiorul Municipiului Tîrgu Mureș”, prin POR 2014-2020:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției propuse a fi realizată, pentru obiectivul “Reamenajarea spațiilor urbane cu centru multifuncțional în zonele de locuit marginalizate, în vederea creării de facilități destinate utilizării publice în zone marginalizate din municipiul Tîrgu Mureș”.

Dl. viceprimar Papuc: - domnul Papai, știam că la acela vreți

Dl. consilier Papai:- era prea monoton. Am o singură întrebare: cum este posibil ca noi în 18 decembrie să votăm acest Proiect, apropo nu am nimic cu proiectul, o să îl votez, iar în 13 decembrie să apară pe situl Primăriei că s-a cerut deja acordul de mediu pentru acest proiect. Nu trebuie o dată să fie votat și să treacă? Adică se consideră că noi sigur vom vota va trece ca pe bandă rulantă?

Dl. viceprimar Papuc: - avizele se pot cere și înainte, știți ne pregătim ca în sesiune. Puteați să nu votați, bun, atunci ce mai vorbim? La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Registrului local al spațiilor verzi din Municipiul Tîrgu Mureș”:

Dl. viceprimar Papuc: - varianta 2 la anexă, domnul Papai.

Dl. consilier Papai:- eu ultima dată, promit. Aș dori să atrag atenția celor interesați, că în conformitate cu legile în vigoare, mai concret Legea 24/2007 reactualizată înaintea acestui registru verde trebuia întocmit un inventar al spațiilor verzi care nu există, sau cel puțin nu exista în momentul în care l-am solicitat acum câteva luni de zile, iar din acest motiv orașul este pasibil de amendă de prin anul 2012 parcă. Ce ni s-a prezentat în acest material este doar o bucățică din registrul verde, nu este registru spațiilor verzi cum a subliniat și domnul Miculi că acum este în elaborare. Adică, ori se reformulează că se adoptă demararea, achiziția ceva, dar nu sună deloc corect că se aprobă registrul verde. Eu am înțeles necesitatea adoptării acestui proiect, dar cu toată părerea de rău nu pot vota așa, ceva eu o să închid microfonul, mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc: - da corect, la vot. Eu zic că, dar înainte să vă zic, deci ce se face prin, noi am făcut pentru ce avem nevoie pentru atragerea de fonduri europene, se aprobă registrul local al spațiilor verzi, dar ce le-am pregătit deja și le-am făcut din resurse proprii nu prin licitația care ... sunt două lucruri diferite. Bine cum ziceți dumneavoastră, pentru ce avem nevoie este gata vă spun eu, păi da, haideți la vot.

Cine este pentru? –16 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. Papai L. și d-na Benedek Th.)

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren și construcție) situat în Tîrgu Mureș str. Islazului nr. 2.

Dl. viceprimar Papuc: - la vot.

Cine este pentru? –18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat d-na Benedek Th.)

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind achiziționarea în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a construcției C3 situată în Tîrgu Mureș P-ța Trandafirilor nr.1, str. Postei nr. 1:

Dl. viceprimar Papuc:- toate comisiile au fost de acord, la vot

Cine este pentru? –17 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 de voturi pentru și 3 voturi împotrivă.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție, procedurile și criteriile de performanță pentru funcția de Director în cadrul Clubului Sportiv Municipal Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? –17 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea comisiei de licitație aprobată prin Hotărârea Consiliului Local Tîrgu Mureș nr. 13/28.07.2016 referitoare la închirierea prin licitație publică a amplasamentelor de comerț stradal sezonier.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Todoran, vă rog

Dl. consilier Todoran: - aș vrea să îl propun pe domnul Moldovan Călin în locul meu.

Dl. viceprimar Papuc: - în regulă, deci cu această propunere, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar Papuc:- am epuizat ordinea de zi, înainte să plecăm vreau să vă urez tuturor Sărbători Fericite și împlinite alături de cei dragi. La mulți ani! Și toți consilierii locali, dacă doriți, în Cetate sunteți așteptați să servim un pahar în cinstea Noului An și a Sărbătorilor, închiderea de an, ultima ședință festivă. Da, domnule viceprimar Makkai, vă rog.

Dl. viceprimar Makai: - stimați colegi, permiteți-mi să vă urez și eu Sărbători Fericite cu ocazia Crăciunului, un An Nou fericit! Și să ne vedem cu bine și sănătoși în noul an care îl începem în ianuarie, să știți că o să avem de lucru, la revedere.

Dl. viceprimar Papuc: - declar închisă ședința Consiliului local din data de 18 decembrie, vă mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____

p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora _____