



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Târgu Mureș din data de 25 octombrie 2018**

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri. Absentează domnul consilier Peti Andrei.

**D-na consilier Benedek:** - bună ziua, domnule viceprimar, stimați consilieri, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local Târgu Mureș din data de 25 octombrie 2018, convocată în conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 4169 din 18 octombrie 2018.

Sunt prezenți 22 din cei 23 de consilieri locali, ședința fiind statutară.

Ați primit cu toții ordinea de zi. Avem pe ordinea de zi 46 de proiecte de hotărâri, plus 2 proiecte în regim de urgență. Există două solicitări de amânare sau retragere a două puncte de pe ordinea de zi - punctul nr. 11 privind organizarea unei competiții de proiecte de cercetare. Este un proiect inițiat de mine de aceea v-aș spune câteva cuvinte. Solicit amânarea acestuia pentru că în decursul discuțiilor din comisii s-a identificat necesitatea de a publica în Monitorul oficial ca pas procedural, anunțul privind bugetarea acestei competiții de proiecte și pentru a avea timp să îndeplinim acest pas procedural obligatoriu, respectiv publicarea în Monitorul oficial, trebuie să amânăm acest proiect de hotărâre.

Al doilea proiect retras de pe ordinea de azi este proiectul nr. 31.

Dacă sunt alte solicitări de amânare, retragere? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi cu cele două urgențe.

**DI. consilier Bakos:** - eventual, dat fiind faptul că sunt anumite puncte pe ordinea de zi, și mă refer la cele în regim de urgență în special, dar poate sunt și altele care vin din afara instituției Primăriei, să le luăm înainte ca oaspeții să nu stea atâta.

**D-na consilier Benedek:** - da, începem cu AGA și continuăm cu urgențele, pentru că bugetul ne va lua foarte mult timp.

Dacă nu sunt alte propuneri, vă rog să votați ordinea de zi cu cele două proiecte în regim de urgență.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Înainte de a trece la ordinea de zi și la AGA, avem procesul verbal de la ședința extraordinară din 16 octombrie 2018. L-ați primit cu toții pe e-mail, vă rog frumos să votăm procesul verbal.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Procesul verbal a fost aprobat cu 21 de voturi pentru și o abținere.

**A.G.A. – SC Administrator Imobile și Piețe SRL**

**A.G.A. – SC Locativ SA**

### ***Proiecte de hotărâri în regim de urgență***

#### **Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea și avizarea documentațiilor pentru delegarea gestiunii activităților de colectare și transport a deșeurilor municipale și a altor fluxuri de deșeuri, componente ale serviciului de salubritate din cadrul Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor Municipale Solide din Județul Mureș (SMIDS Mureș), pentru municipiul Tîrgu Mureș din zona 2 Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** - dacă sunt luări de cuvânt?

**Dl. consilier Papai:** - este un proiect foarte, foarte important, atât pentru oraș cât și pentru județul nostru și nu mi se pare ok să trecem așa pe repede înainte, materialul nu a trecut nici prin comisii. Noi o să votăm acum 23 de persoane, un material care după părerea unui expert pe care am reușit să-l contactăm ieri și să citească așa, în mare, are o grămadă de probleme pe care am putea să le regretăm dacă licitația iese prost. Eu aș propune să stăm o săptămână, două, cu acest material, să putem să-l dezbatem, să putem să-l parcurgem eu nu cred că cineva a reușit în 48 de ore să citească tot să găsească eventualele lacune, dacă noi de fapt așteptăm de 2 ani pentru acest material, mai putem să stăm două săptămâni și în regim de urgență să-l adoptăm în cursul lunii noiembrie.

**Dl. viceprimar Papuc:** - domnilor consilieri, doamna director de la ADI Ecolect care astăzi este alături de noi, am invitat-o să vină astăzi tocmai dacă există anumite întrebări pe care doriți să le adresați. Proiectul despre care vorbim astăzi a început demult, de prin 2008 sau 2010. Consiliul Județean se ocupă prin ADI Ecolect de mult timp de întocmirea caietului de sarcini, nu cred că e o chestiune de noutate că gestiunea va trebui delegată cuiva. Și va trebui făcut un caiet de sarcini și un regulament, asumat de consiliu, votat de consiliu. Au existat anumite lacune, să le spunem așa, personal cu dl. Florin Moldovan discuțiile care au existat și în cadrul executivului, și cu dl. viceprimar, cu liderii de fracție, cu dl. președinte al Consiliului Județean, discutăm demult pe această temă, a existat o comunicare permanentă cu ADI Ecolect care se ocupă efectiv, prin consultanți, de întocmirea caietului de sarcini, de regulament. După cum se vede, noi am încercat pentru Tîrgu Mureș să includem toate problemele și solicitările specifice pe care le avem și le-am introdus pe toate, cu ajutorul domnilor despre care vorbeam înainte.

Sigur că orice este perfectibil, dar trebuie să avem în vedere răspunderea pe care o avem astăzi, toate UAT-urile au votat din câte știu, mai rămânem noi, noi care l-am modificat exact cum considerat cu personalul de specialitate din cadrul primăriei. Nu cred că vreunul dintre consilieri este mai competent decât Florin Moldovan care face treaba asta de 15 ani se ocupă de serviciul de salubritate. Și știe exact cu ce probleme se confruntă, probleme care nu se regăseau nici în vechiul caiet când s-a câștigat licitația și în vechiul contract cu operatorul actual, și atunci am încercat să le înserăm toate, mai ales cele care să nu aducă prejudicii și să plătim din bugetul local anumite taxe, pentru că noi colectăm taxele, le virăm mai departe, se plătește operatorul, așa merge sistemul. E un sistem pe care ni l-am asumat la nivel de Consiliul Județean prin conducătorii de atunci, continuat acum, suntem în ultima fază în care trebuie să delegăm. Acesta este caietul de sarcini, acesta este regulamentul asumat și de acest Consiliu local că s-a mai modificat o dată. Deci, noi trebuie să abordăm această problemă instituțional, nu politic, nu personal și nu în alte feluri. Dacă instituția și-a manifestat prin forurile decizionale aderarea la acest proiect, noi nu avem decât să-l îmbunătățim cât putem și să mergem mai departe, pentru că, dacă nu, la finalul anului va trebui toți

în solidar, să achităm acea sumă mare de 55 de milioane pe care va trebui să o plătim la comisia europeană. Să știți că materialul este perfectibil, dar este aproape perfect.

**Dl. consilier Papai:** - da, eu sunt convins că este perfectibil, tocmai asta aș dori să-l perfectăm, adică am înțeles că Primăria și dl. Moldovan de la ADP a lucrat la acest regulament, dar noi ni se trânteste aici în față să-l votăm. Până la urmă, noi avem răspunderea pentru acest material, nu dl. Moldovan. Nu dvs., că noi îl votăm. Dvs. aveți un vot din 23. Haideți să intrăm în amănunte. Nu mi se pare normal ca în 2018 și să nu cerem un standard de asigurare a calității. Orice firmă care participă la o licitație mare, ar trebui să respecte măcar un ISO 9000 dacă nu un 9001 un 14000.01. Asta nu este în caietul de sarcini. A fost o problemă la Sfântul Gheorghe, deci este caz real, când s-a întâmplat că din stabilirea punctajului, unde scrie 75% pentru deșeurile menajere, 15% pentru reciclabile, 10% încă nu știu ce, punctajul s-a putut specula și a câștigat o firmă care a zis zero lei pe tonă pentru deșeurile menajere și a pus un preț exorbitant pentru cele selective și conform acestui punctaj s-a câștigat licitația. Deci vă spun, sunt o grămadă de probleme. Eu nu pot să votez așa ceva, îmi pare foarte rău.

**D-na consilier Benedek:** - domnul consilier, ați formulat o propunere de amânare, acum cinci minute am votat ordinea de zi, dar, mă rog, dacă ați făcut propunerea eu va trebui să o pun la vot, deci vă mențineți această propunere de amânare. Atunci vă rog frumos, stimați colegi, să vă exprimați votul privind amânarea acestui punct de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? – 3 voturi (Papai L., Tatar L., Bălaș R.)

Cine este împotrivă? – 15

Cine se abține? – 4 abțineri (Dumitru P., Moldovan C., Miculi V., Todoran R.)

Proiectul de hotărâre nu se amână.

**Dl. consilier Bălaș:-** da, ne aflăm iarăși în fața unor situații similare care se repetă din păcate, întotdeauna când este vorba de, sau aproape întotdeauna când este vorba despre mari proiecte, ne grăbim să facem repede pentru că suntem în criză de timp. Nu știu de ce acest proiect n-a venit dacă tot e din 2005 din 2008 de mulți ani de zile, de ce nu ne-a fost pus în față mai devreme? Sau spre studiu mai devreme? Așa cum a spus și colegul meu, noi avem aici un document în care sunt multe neajunsuri, în momentul în care se va câștiga licitația și ne vom trezi și Tîrgu Mureșul și ceilalți care acum se grăbesc că sunt în criză de timp din cauza Consiliului Județean și nu al meu personal, și cel care va câștiga licitația nu va duce gunoiul sau nu îl va duce cum trebuie și vom avea orașul plin de gunoaie, să vă aduceți aminte că v-am atras atenția că sunt în aceste fișe tehnice pe care d-voastră le votați astăzi, mari probleme. Nu sunt standarde de calitate, se cer experiență de trei contracte și ar fi de-ajuns unul, dar care să deservească o mare populație, se face referire la un contractant care, deci cel care aplică la licitație să fi încărcat nu știu câte tone, dar nu se spune că acele tone să le fi încărcat de pe o rază mare, adică dintr-un oraș, ci el putea să le încarce acele tone din două puncte fixe și să nu aibă experiență în domeniu, și așa mai departe. Noi nu suntem rău intenționați, dar vă atragem atenția că persoanele pe care noi le-am consultat și care se pricep la asta, ne-au spus și nouă la rândul nostru că sunt probleme, că poate noi de capul nostru uitându-ne pe material nu le-am fi aflat, sau nu ne-am fi prins că sunt probleme, așa încât vă atragem atenția n-ați votat amânarea, acum faceți cum doriți, dar ce vreau să se consemneze că v-am atras atenția că sunt probleme mari.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc, dacă nu sunt alte intervenții, atunci vă rog frumos la vot primul punct din urgențe.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Papai L., Bălaș R.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și o abținere.

## **Punctul nr. 2 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de salubritate în municipiul Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - dacă sunt intervenții? Dacă nu, atunci vă rog frumos la vot .

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Papai L., Bălaș R.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

**D-na consilier Benedek:** - cu aceasta am epuizat urgențele și trecem la primul punct de pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018:

**D-na consilier Benedek:** - așa cum probabil știți, va trebui să supunem votului punct cu punct primele sau aproape toate articolele din proiectul de hotărâre și majoritatea punctelor din anexa 1, punct cu punct.

Aveți în mape conținutul proiectul de hotărâre.

Art. 1. se aprobă rectificarea bugetului UAT - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018. Din discuțiile pe care le-am avut și cu d-na director economic are sens să-l votăm a sfârșit, după ce parcurgem pe puncte art. 2-10.

**Dl. consilier Bakos:** - am o întrebare: dacă există o variantă unanim acceptată de comisii, putem vota în întregime hotărârea dacă nu sunt propuneri și văd că nu sunt înscrise persoane.

**D-na consilier Benedek:** - din câte am înțeles, nu se poate, pentru că s-a mai întors de la Prefectură după forma aceasta de vot și ni se cere să votăm punct cu punct, nu numai articolele ci și liniuțele și cifrele. Va dura foarte mult.

**Art. 2.** Se aprobă validarea Dispozițiilor de Primar nr. 3.454 din 06.08.2018 și nr. 3.779/25.09.2018. La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Blaș R., Papai L., Todoran R.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Aveți în mape acest proiect de buget în varianta III, cea care a rezultat în comisii, evident. E important de precizat pentru procesul verbal. Varianta 3.

Art. 3 trebuie să-l parcurgem pe capitolele din anexa nr. 1. Încep cu punctul 1 din anexă.

1. TOTAL VENITURI influențe 6.997.682 buget rectificat 381.554.069. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R. Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

15. influențe -1.320.000 buget rectificat 91.576.136. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R. Papai L., Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

32. Taxe pe servicii specifice influențe 210.000 buget rectificat 1.663.874. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

47. Vărsăminte din profitul net al regiilor autonome de sub autoritatea consiliilor județene și locale influențe 1.800.000 buget rectificat 1.900.000. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

56. Venituri din prestări de servicii influențe 125.000 buget rectificat 4.069.066. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

- Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)
60. Alte venituri din prestări de servicii și alte activități influențe 2.641.442 buget rectificat 5.009.792. La vot.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)
66. Venituri din amenzi și alte sancțiuni aplicate de către alte instituții de specialitate influențe 1.800.000 buget rectificat 7.775.958. La vot.  
Cine este pentru? – 22 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –
67. Penalități pentru nedepunerea sau depunerea cu întârziere a declarației de impozite și taxe influențe 5.000 buget rectificat 17.535. La vot.  
Cine este pentru? – 20 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 1 abținere (Bălaș R.)  
(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
68. Alte amenzi, penalități și confiscări influențe 950.000 buget rectificat 6.578.389. La vot..  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)  
(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
71. Taxe speciale influențe 1.400.000 buget rectificat 6.224.121. La vot.  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)  
(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
72. Contribuția asociației de proprietari pentru lucrările de reabilitare termică influențe - 400.000 buget rectificat 785.345. La vot.  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)  
Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
74. Transferuri voluntare, altele decât subvențiile influențe 55.000 buget rectificat 55.000, La vot.  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)  
(Nu a votat dl. consilier Pui S.)
80. Venituri din valorificarea unor bunuri ale instituțiilor publice influențe 5.303 buget rectificat 5.303. La vot.  
Cine este pentru? – 20 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Pui S.)
81. Venituri din vânzarea locuințelor construite din fondurile statului influențe 4.937 buget rectificat 4.937. La vot.  
Cine este pentru? – 19 voturi

- Cine este împotrivă? –  
 Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Tatar L.)  
 (Nu a votat dl. consilier Pui S.)
95. Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR) influențe 11.000 buget rectificat  
 9.959.774. La vot.  
 Cine este pentru? – 20 voturi  
 Cine este împotrivă? –  
 Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
 (Nu a votat dl. consilier Pui S.)
101. TOTAL CHELTUIELI influențe 6.997.682 , buget rectificat 381.554.069. La vot.  
 Cine este pentru? – 19 voturi  
 Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)  
 Cine se abține? –
103. TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL influențe 5.616.320, buget rectificat  
 82.874.520. La vot.  
 Cine este pentru? – 19 voturi  
 Cine este împotrivă? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)  
 Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)
104. TITLUL II BUNURI SI SERVICII influențe 14.007.452 buget rectificat 159.695.959.  
 La vot.  
 Cine este pentru? – 19 voturi  
 Cine este împotrivă? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)  
 Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)
106. Dobânzi aferente datoriei publice interne influențe 500.000 buget rectificat 4.021.829.  
 La vot.  
 Cine este pentru? – 20 voturi  
 Cine este împotrivă? –  
 Cine se abține? – 2 abțineri (Papai L., Tatar L.)
108. Subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif influențe 2.000.000 buget rectificat  
 21.318.440. La vot.  
 Cine este pentru? – 21 voturi  
 Cine este împotrivă? –  
 Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)
- 110 Fond de rezerva bugetara la dispozitia autoritatilor locale influențe -6.989.000 buget  
 rectificat. La vot.  
 Cine este pentru? – 22 voturi  
 Cine este împotrivă? –  
 Cine se abține? –
111. TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE  
 influențe 3.307.60 buget rectificat 3.307.600. La vot.  
 Cine este pentru? – 19 voturi  
 Cine este împotrivă? –  
 Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)
113. Transferuri către instituții publice influențe 3.307.600 buget rectificat 3.307.600. LA  
 vot.  
 Cine este pentru? – 19 voturi  
 Cine este împotrivă? –  
 Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

114. TITLUL VII ALTE TRANSFERURI influențe -2.997.600 buget rectificat 2.011.662.  
La vot.  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)  
(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)
118. TITLUL IX ASISTENTA SOCIAL influențe 495.000 buget rectificat 13.139.000 .  
La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)
123. TITLUL X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 influențe -1.598.419 buget rectificat 17.735.107. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)
128. TITLUL X ALTE CHELTUIELI influențe 927.150 buget rectificat 20.575.470. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)
129. Burse influențe 1.200.000 buget rectificat 3.464.000. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)
131. Asociații si fundații influențe -272.850 buget rectificat 11.888.295. La vot.  
Cine este pentru? – 20 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)
135. CHELTUIELI DE CAPITAL influențe -8.152.195 buget rectificat 39.493.108. La vot.  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)  
(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)
138. Alte active fixe (inclusiv reparatii capitale) influențe -8.152.195 buget rectificat 39.493.108. La vot.  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)  
(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)
140. TITLUL XIV RAMBURSARI DE CREDITE influențe 500.000 buget rectificat 18.000.000. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

145. Autorități publice și acțiuni externe influențe 2.253.429 buget rectificat 37.137.579. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

147. TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL influențe 2.654.0 00 buget rectificat 26.526.000. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

148. TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII influențe 532.884 buget rectificat 8.091.315. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Tatar L., Bălaș R., Papai L.)

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

149. Reparații curente influențe -400.000 buget rectificat 173.570. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

150. TITLUL X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 influențe 71.581 buget rectificat 187.888. La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

151. Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR) 71.581 buget rectificat 187.888. La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

163. Autorități executive influențe 2.253.429 buget rectificat 37.137.579. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? –

164. Alte servicii publice generale influențe -6.664.000 buget rectificat 3.121.900. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Tatar L., Papai L.)

174. Fond de rezerva bugetara la dispoziția autorităților locale influențe -6.989.000 buget rectificat 0. La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi



- Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? –
175. Servicii publice comunitare de evidenta a persoanelor influențe 325.000 buget  
rectificat 3.121.900. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)
181. Dobânzi aferente datoriei publice interne influențe 500.000 buget rectificat 4.021.829.  
La vot.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)
183. Ordine publica si siguranța naționala influențe 926.547 buget rectificat 15.079.037. La  
vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)
194. Politie comunitara influențe 996.547 buget rectificat 13.738.967. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)
195. Protecție civilă si protecția contra incendiilor (protecție civilă non militară)  
influențe -70.000 buget rectificat 1.340.070. La vot.  
Cine este pentru? – 22 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? –
- Dl. consilier Csiki:** - doamna președinte, stimați colegi, urmează Învățăământul de la  
punctul 196 până la 219, eu o să închid microfonul, ținând cont că sunt director la o unitate școlară  
nu o să votez.
- D-na consilier Benedek:** - mulțumim pentru precizare.
197. Învățăământ influențe -2.109.627 buget rectificat 44.474.116. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? –
- (Nu a votat dl. consilier Csiki Z.)
220. Sănătate influențe 204.320 buget rectificat 6.951.320. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? –
- (Nu a votat dl. consilier Csiki Z.)
232. Servicii de sanatate publica influențe 204.320 buget rectificat 6.949.320. La vot.  
Cine este pentru? – 22 voturi  
Cine este împotrivă? –  
Cine se abține? –
235. Cultura, recreere și religie influențe -2.078.404 buget rectificat 49.785.205. La vot.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotrivă? – 1 vot (Tatar L.)  
Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Papai L.)
256. Alte servicii culturale influențe 720.000 buget rectificat 11.826.234. La vot.

- Cine este pentru? – 17 voturi  
 Cine este împotriva? – 3 voturi (Tatar L. Bălaș R., Papai L.)  
 Cine se abține? –  
 (Nu au votat d-nii consilieri Csiki Z. și Kovacs L.)
258. Sport influențe -802.400 buget rectificat 8.120.000. La vot.  
 Cine este pentru? – 19 voturi  
 Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)  
 Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
 Nu au votat d-nii consilieri Csiki Z. și Kovacs L.)
259. Tineret influențe -250.000 buget rectificat 880.000. La vot.  
 Cine este pentru? – 20 voturi  
 Cine este împotriva? –  
 Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
 (Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
260. Intreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive si de agrement. influențe -1.437.546 buget rectificat 18.828.475. La vot.  
 Cine este pentru? – 20 voturi  
 Cine este împotriva? –  
 Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
 (Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
261. Servicii religioase. influențe -8.458 buget rectificat 3.923.489. La vot.  
 Cine este pentru? – 18 voturi  
 Cine este împotriva? –  
 Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)  
 (Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
262. Alte servicii în domeniile culturii, recreerii si religiei influențe -300.000 buget rectificat 6.207.007. La vot.  
 Cine este pentru? – 18 voturi  
 Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)  
 Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
 (Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
263. Asigurări si asistenta sociala influențe 699.617 buget rectificat 41.748.828. La vot.  
 Cine este pentru? – 19 voturi  
 Cine este împotriva? –  
 Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Papai L.)  
 (Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
284. Asistenta acordata persoanelor in varsta influențe -390.964 buget rectificat 3.644.836. La vot.  
 Cine este pentru? – 21 voturi  
 Cine este împotriva? –  
 Cine se abține? –  
 (Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
286. Asistenta sociala in caz de invaliditate influențe -1.065 buget rectificat 17.781.935. La vot.  
 Cine este pentru? – 21 voturi  
 Cine este împotriva? –  
 Cine se abține? –  
 (Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
287. Asistenta sociala pentru familie si copii influențe 21.500 buget rectificat 2.607.837. La vot.

- Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
288. Creșe influențe 288.000 buget rectificat 6.268.288. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)
290. Ajutor social influențe 250.000 buget rectificat 1.277.030. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)
291. Cantine de ajutor social influențe 200.000 buget rectificat 400.000. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)
292. Alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale influențe 332.146 buget rectificat 9.768.902. La vot.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 2 abțineri (Papai L., Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)
294. Locuințe, servicii și dezvoltare publică influențe -2.357.395 buget rectificat 68.513.894. La vot.  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)  
Cine se abține? – 2 abțineri (Papai L., Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)
308. Dezvoltarea sistemului de locuințe influențe -976.208 buget rectificat 2.977.022. La vot.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)
309. Iluminat public și electrificări rurale influențe 63.520 buget rectificat 10.218.389. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)
310. Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale influențe -1.444.707 buget rectificat 55.318.483. La vot.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)
311. Protecția mediului influențe 5.786.299 buget rectificat 34.582.008. La vot.  
Cine este pentru? – 22 voturi  
Cine este împotriva? –

- Cine se abține? –
325. Salubritate influențe 7.623.896 buget rectificat 26.139.726. La vot.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Bălaș R.)
326. Colectarea, tratarea si distrugerea deșeurilor influențe -1.837.597 buget rectificat 8.299.482. La vot.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
(Nu a votat dl. consilier Bălaș R.)
328. Acțiuni generale economice, comerciale si de munca influențe 42.840 buget rectificat 920.850. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Bălaș R.)
335. Programe de dezvoltare regionala si sociala influențe 42.840 buget rectificat 920.850. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Bălaș R.)
336. Transporturi influențe 9.794.056 buget rectificat 75.212.503. La vot.  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R. și Bogoșel C.)
352. Transport în comun influențe 2.000.000 buget rectificat 22.719.825. La vot.  
Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R. și Bogoșel C.)
353. Străzi Direcția Tehnica influențe 7.724.056 buget rectificat 47.786.201. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Bogoșel C.)
354. Străzi ADP influențe 70.000 buget rectificat 4.706.477. La vot.  
Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
(Nu a votat dl. consilier Bogoșel C.)

**D-na consilier Benedek:** - am terminat cu parcurgerea punctelor anexei 1. Urmează articolele. Articolul 3, care a inclus anexa 1, trebuie să votăm încă 7 articole. De vreo 8 ori va mai trebui să ne exprimăm votul pentru buget.

**Art. 3.** Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 381.554.069 lei, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea funcționare în sumă de 324.343.451 lei - Anexa nr. 1/SF și secțiunea dezvoltare, în sumă de 57.210.618 lei - Anexa nr. 1/SD, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bogoșel C.)

**Art. 4.** Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018, conform Anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bogoșel C.)

**Art. 5.** Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 48.434.972 lei , conform Anexei nr. 2/1, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bogoșel C.)

**Art. 6.** Se aprobă bugetul pentru Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș, pe anul 2018, în sumă de 23.985.306 lei, conform Anexei nr. 2/2.

**Dl. consilier Papai:** - am o propunere de rectificare, aș fi făcut-o în comisia de buget, dar din păcate Direcția Școli a uitat să ne aducă o scrisoare de la Școala nr. 7. În acest sens, la sprijinirea cultelor mai rămân 600 și ceva de mii de lei, din care o să aprobăm 420 de mii astăzi al punctul 18, deci mai avem o sumă de 180 mii lei, din care rog foarte frumos Executivul să cumpere acele 30 de laptopuri pentru consilieri și secretariat, care de 2 ani sunt în buget și nu au fost în stare să ni le cumpere. Sincer noi ne-am săturat să venim cu atâtea materiale la ședință, suntem în 2018 era digitală, ar fi cazul. Smart City dorim și alte bazaconii și noi lucrăm cu hârtii xerocopiate în ultima clipă înainte de ședință. Aici ar merge 105 mii cum era prevăzut de fapt în bugetul pe anul acesta, iar din restul sumei avem o scrisoare de la Școala 7 care solicită instalarea unui sistem de supravegere video, asta a fost trimisă la primărie, în dosare nu a mai ajuns. Dacă ne reamintim, Școala Generală 7 acolo s-a întâmplat cea tragedie unde a căzut o fetiță pe geam, eu cred că este foarte indicat să avem acest sistem de supraveghere video. Mai cer ei interfon etc, în sumă totală de 10 mii, iar în buget apar doar 4 mii. Nu înțeleg cum s-a făcut această alocare de 40% din suma cerută. Vă rog completare până la 10 mii.

**D-na consilier Benedek:** – dacă vreți să precizați exact la ce punct. Am înțeles că e suma de 105 mii, să precizați la ce punct doriți să o mutați.

**Dl. consilier Papai:** - este la capitolul Investiții, poziția 18 laptopuri 30 de bucăți, o să fie art. 8 din această hotărâre. Tot la capitolul Investiții poziția 100 este pentru Școala 7.

**Dl. viceprimar Papuc:** - domnule consilier, problema este că am votat deja tot. Nu ați fost atent. Noi am votat toate anexele. Salubritate ADP, străzi, toate le-am votat. Acum votăm doar

articolele din cuprinsul hotărârii. Adică, dvs. v-ați abținut, noi, restul am votat. Am votat tot. Acum votăm doar articolele pentru că așa a fost procedura de când s-a votat bugetul orașului în 15 februarie.

**Dl. consilier Papai:** - .....

**Dl. viceprimar Papuc:** - puteați să mă întrebați pe mine. Chiar votăm articolele din cuprinsul hotărârii. Deja am votat subcapitolele cu toate sumele. Credeți că d-na președintă a citit sumele așa să le citească? A citit ca să le votăm.

**Dl. consilier Papai:** - ....

**Dl. viceprimar Papuc:** - puteați să-l întrebați pe colegul Bălaș, că el știe.

**D-na consilier Benedek:** - m-ați întrebat, v-am dat cuvântul, am notat, înțeleg că oricum nu se poate, dar în ce privește inițiativa dvs. lăudabilă de a ne aloca bani pentru un laptop, eu vă mulțumesc frumos că v-ați gândit la asta, dar chiar nu cred că avem nevoie, dacă nu aveam laptop nu ajungeam aici în Consiliul local. Nu cred că dacă nu aveam pe ce să ne facem temele de acasă, ajungeam aici în Consiliul local.

**Dl. consilier Papai:** - cred că fiecare are laptop acasă, dar aici ne încărcăm cu hârtii, asta e problema.

**D-na consilier Benedek:** - colegul dvs. și-a adus laptopul, nu e nici o problemă.

**Dl. consilier Papai:** – și tot cu hârtii lucrează.

**D-na consilier Benedek:** - vă mențineți acest amendament? Doamna secretar, putem supune la vot? Supunem la vot propunerea inițială așa cum este regulamentul Consiliului local, supun articolul 6, urmând ca dacă nu trece să supunem la vot amendamentul formulat de dl. consilier Papai și o luăm de la început. Forma inițială, la vot; cea din mapă.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? –

**Art. 7.** Se aprobă proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul 2018 în sumă de 17.735.107 lei, conform Anexei nr. 2/3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

**Art. 8.** Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 39.493.108 lei, conform Anexei nr. 2/4, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

**Art. 9.** Se aprobă bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 13.371.000 lei, conform Anexelor nr. 3 și 4, respectiv pe secțiuni conform Anexelor 3/SF și 3/SD. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? –

**Art. 10.** Se aprobă bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018, în sumă de 9.532.600 lei, conform Anexelor nr. 7 și 8. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
Revenim la **Art. 1**, se aprobă rectificarea bugetului UAT - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)  
Cine se abține? –  
**Art. 11.** Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Tîrgu Mureș prin Direcția Economică.

Cine este pentru? – 22 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
**Art. 12.** În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1), lit. "e" din Legea nr. 340/2004, republicată, privind Instituția Prefectului și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, legea contenciosului administrativ, prezenta Hotărâre se înaintea Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Cine este pentru? – 21 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)  
Supun la vot hotărârea în integralitate ei.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)  
Cine se abține? –  
Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 3 voturi împotriva.  
Supun la vot propunerea de a lua o foarte scurtă pauză.  
Cine este pentru? – 16 voturi  
Cine este împotriva? – 4 voturi (Bako S., Mozes L. Pui S., Papai L.)  
Cine se abține? –

## **PAUZĂ**

*A plecat dl. consilier Btaranovici Cristian – sunt prezenți 21 de consilieri locali.*

### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul III anul 2018, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Tîrgu Mureș:

#### **D-na consilier Benedek: -**

Cine este pentru? – 17 voturi  
Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)  
Cine se abține? –  
Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 voturi.  
(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări urbanistice pentru construire spălătorie auto”, Strada PODENI nr. 12 cu regulamentul local de urbanism aferent, Proprietar - Beneficiar: SC" FRESHECO WASH" SRL-D.

**D-na consilier Benedek: -** toate comisiile au fost de acord. Vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Magyary E.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - introducerea teren în intravilan, lotizare teren și stabilire reglementări în vederea construirii de locuințe unifamiliale”, str. Viile Unomaj fnr cu regulamentul local de urbanism aferent Beneficiari: Kosa Laszlo și Kosa Aniko:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord. Vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Asistență Socială Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - aveți în mape varianta II la regulament, vă rog frumos la vot

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Tîrgu Mureș în vederea deplasării la Kusadasi/Turcia, în perioada 26-31 octombrie 2018:

**D-na consilier Benedek:** - avem nevoie și de nominalizarea a doi consilieri, avem de la buget o recomandare, deplasarea să se efectueze cu avionul.

**Dl. consilier Bălaș:-** da, sărut mâna, după cum știți, nu suntem încântați de încă o vizită în străinătate consilierilor locali fără să se întâmple nimic concret, acum am înțeles că înfrățirea asta s-a făcut mai demult și că s-a făcut pentru ca niște oameni plătiți din banii Statului să meargă să facă baie gratuit acolo, în această frumoasă stațiune turcească. Observăm că se merge și la ziua republicii turce, suntem deosebit de inspirați cu aceste vizite externe, iată acum când Erdogan transformă Turcia într-o dictatură, hop și noi să mergem în Turcia să învățăm de la turci cum se face libertatea și drepturile omului și așa mai departe, nu mai insist, după cum bine bănuieți, suntem împotriva, mulțumesc.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc, dacă sunt alte intervenții? Dacă nu vă rog să faceți cele două nominalizări, cele două propuneri de consilieri care vor participa, plecarea ar fi mâine? 26, ar fi 24 sau 25, de mâine până miercuri.

**Dl. consilier Bălaș:-** domnule Magyary, vorbiți la microfon ca să se consemneze în procesul verbal! Credeți-mă că nu știu dacă putem să venim cu ceva concret dintr-o stațiune turistică, este un oraș care nu este de profilul Tîrgu Mureșului și nu cred că trebuie să mergem până în Kusadasi ca să aflăm orice de acolo. Putem afla multe lucruri utile pentru Tîrgu Mureș și altfel, fără să mergem acolo să cheltuim 3 mii de dolari.

**D-na consilier Benedek:** - deci nu sunt propuneri? Voluntari? Bine, atunci voi supune votului proiectul de hotărâre fără nominalizarea nici unui consilier local.

**Dl. consilier Csiki:-** mulțumesc doamna președinte, în primul rând dacă nu sunt consilieri, eu aș propune să meargă Executivul. Totuși avem o relație mai îndelungată, să se facă propuneri și să se meargă în Kusadasi, eu aș susține această deplasare pentru că avem o relație bună și am înțeles că anii precedenți am și adus mi se pare... terenul de joacă de la Platoul Cornești a fost un proiect adus din Turcia, așa am înțeles acum câțiva ani, mulțumesc.



**Dl. consilier Bakoş:** - da, și eu, dacă colegul Bălaş se simte obligat ca întotdeauna să își spună opinia și eu fac acest lucru, deja în mod tradițional. În Kusadasi avem, bine în zonele limitrofe sau în localitatea care aparține de în Kusadasi există o piață a Tîrgu Mureşului, este un cult al Tîrgu Mureşului în această localitate, eu v-aş recomanda dragi colegi să nu fiți intimidați și să participați, pentru că aceste relații sunt importante, aceste relații, eu aş obliga consilierii să meargă, nu știu, nu am mijloacele legale, dar aş obliga în special pe cei care spun că se merge la chefuri și la distracții, să meargă, l-aş obliga să vadă că nu se merge la birt singur, deci se creează impresia că Consiliul Local își ia rucsacul, merge hai hui prin străinătăți, se duce singur, se îmbată într-un birt și vine acasă, pe banii publici. În realitate este invitat acolo, este așteptat de oficiali, se poartă niște discuții și cei care spun că se fac astea, să se ducă să vadă, da, bineînțeles se și mănâncă, ar fi ipocrizie să vină cu slănina de acasă. Se mănâncă, într-adevăr se mănâncă, dar în timp ce se mănâncă două sarmale se discută și administrație publică și e păcat pentru că se creează această imagine, că vai de ce se întâmplă? Se aruncă banii publici pe fereastră, pierdem niște informații, acolo sunt orașe înfrățite din toată Europa, acolo cred că nu au probleme de asemenea gen, vin toate orașele înfrățite, se discută niște chestii serioase chiar dacă este o stațiune turistică, Tîrgu Mureş la un moment dat și-a adus, a dorit să își facă un brend al Tîrgu Mureşului, inclusiv pe un anumit segment turistic și acest segment se numește turism balnear care ține și de Tîrgu Mureş. Vă mulțumesc. Zic și în maghiară, că este prima luare de cuvânt.

**Dl. viceprimar Makkai :-** stimați colegi eu nu am vrut să iau cuvântul, dar totuși mă irită un lucru. Încă discutăm la nivelul Evului mediu, deci este de preferat ca omul să nu depășească limitele, granițele localității în care este. Și nu mă mir de poziția colegilor de la POL, este direcția lor politică, accept, dar mă folosesc de această ocazie și vă spun că în mape aveți raportul despre drumul nostru în Coreea, dacă ați citit, nu știu dacă vă mai țineți ideea că ne-am dus acolo să ne plimbăm, ne-am dus acolo să ne prostim, să facem prostii așa cum s-a afirmat public în presă, ci am stat și am lucrat, și am adus pentru Tîrgu Mureş un lucru meritoriu, zicem noi. Și eu sunt de acord cu colegii mei care spuneau, „domnule fiecare consilier ar trebui să aibă în fișa postului măcar o deplasare să vadă cum se tratează asemenea lucruri în străinătate”. Cum se organizează asemenea evenimente la fel ca și la noi, când vin la noi invitați din orașele înfrățite sau de altă natură. Să știți că și săptămâna viitoare o să am două delegații care vin la noi, le primim le ospătam, discutăm problemele cu care vin și tragem concluzii, nu înseamnă că dacă merge cineva într-o deplasare stă numai în chefuri, nici pe departe. Mulțumesc că m-ați ascultat.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc, domnul consilier Csiki procedural vă rog, da așa s-a înscris.

**Dl. consilier Csiki:-** stimată doamnă președinte, am avut un amendament ca deplasarea să se efectueze cu avionul, poate este un pic mai târziu ținând cont că deplasarea se face mâine sau poimâine și la următoarele deplasări care sunt la o distanță mai mare, vă rog să se țină cont de acest lucru, vă mulțumesc.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc, domnul viceprimar Papuc, procedural.

**Dl. viceprimar Papuc:-** de acord cu domnul consilier Csiki ca principiu, la acest proiect de hotărâre, raportul și costurile au fost calculate de Direcția economică la deplasarea cu mașina, nu putem să modificăm, pentru că nu avem o estimare a costurilor, cât ar costa biletele de avion. Dar este o propunere demnă de luat în seamă mai ales la deplasările mai .....

**D-na consilier Benedek:** - domnule consilier Papai, vă rog.

**Dl. consilier Papai:-** chiar nu am vrut să iau cuvântul, dar mă simt amintit de domnul Makkai, ba da, eu mă simt, pentru că ați vorbit de cei de la POL. Foarte scurt, în raportul dânsului, domnul se laudă că a avut o întâlnire cu reprezentanții unui spital și a stabilit contacte medicale și așa mai departe, pentru Tîrgu Mureş. Eu din câte știu, Tîrgu Mureşul nu are în subordine nici un spital, deci nu știu numele, cum se tratează în numele unui spital care ține de Consiliul Județean? A doua chestie, am văzut că se vor stabili, se vor face ore de educație a păcii în școli. Iarăși nu știu ce prerogative are domnul viceprimar să stabilească curricula școlară? Deci, chiar... nu vreau să spun o expresie urâtă, mă opresc, mulțumesc.

**D-na consilier Benedek:** - acum discutăm subiectul deplasării în Kusadasi, nu discutăm subiectul deplasării în Coreea, vă rog frumos dacă aveți propuneri pentru delegația care va pleca în Kusadasi, dacă nu? Atunci vă rog frumos la vot, fără membrii consilieri în echipă.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi ( Bălaș R., Tătar L., Papai L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Miculi V.)

#### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii pe specialități a membrilor Comisiei sociale de analiză și soluționare a cererilor de atribuire a locuințelor pentru tineri ANL, destinate închirierii în municipiul Tîrgu Mures:

**D-na consilier Benedek:** - trebuie nominalizați trei consilieri de profesie medic, unul de profesie medic, unul de profesie profesor și un consilier de orice profesie, vă rog frumos nominalizări.

**Dl. consilier Dumitru Pavel:-** bună ziua, aș vrea să îl propun pe colegul meu Todoran Radu.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc. la profesie medic, da? Pentru consilierul de profesie profesor, vă rog

**Dl. consilier Pui:-** mulțumesc, doamna președinte, doresc să îl propun pe domnul profesor Constantin Bogoșel.

**D-na consilier Benedek:** - eu, la consilierul de profesie profesor, cred că este mai bine să fie domnul consilier Bogoșel, pentru că dacă cumva acești solicitanți pentru ANL sunt colegi cu mine, atunci voi fi în conflict de interes, deci ar fi mai bine să nu fiu în comisia asta. Și încă un consilier de profesie consilier sau de orice profesie.

**Dl. consilier Bakos:-** hai să fie domnul Csiki propun, orice profesie, dar și profesor.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt alte propuneri, avem aceste trei propuneri: domnul consilier Todoran Radu, domnul consilier Bogoșel și domnul consilier Csiki. Vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere ( Csiki Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a unor unități de cult din municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018, în baza O.G. nr. 82/2001 și a H.G. nr.1470/2002:

**D-na consilier Benedek:** - domnule consilier, Bălaș vă rog .

**D-na consilier Bălaș:-** da, de fiecare dată la acest punct al finanțării cultelor, noi suntem de acord cu finanțarea renovărilor sau reparațiilor la instituțiile de cult, cu finanțarea programelor sociale desfășurate de acestea, dar nu cu realizarea picturilor în biserici, considerăm că acesta este apanajul BOR, care obține o sumă consistentă din produsul intern brut în fiecare an, și al enoriașilor. Ca atare, propun renunțarea la punctele 1,2 și 3 care presupun finanțări de picturi în biserici, mulțumesc.

**D-na consilier Benedek:** - vă mulțumesc, deci acesta este un amendament, da? Dacă sunt alte luări de cuvânt, dacă nu, atunci conform regulamentului supun la vot întâi varianta inițială fără amendament și dacă aceasta nu trece atunci voi supune votului amendamentul. Deci, vă rog frumos, punctul 8 varianta inițială la vot.

Cine este pentru? –18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R, Papai L. și Tătar L .)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

#### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de atribuire a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe, aflate în proprietatea municipalității:

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt luări de cuvânt, vă rog frumos la vot. Toate comisiile au fost de acord.

Cine este pentru? –21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii Teatrului Național Tîrgu Mureș în realizarea proiectului cu titlul ”Centenar Româno-Basarabean”:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord. Vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? –21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi s-a amânat, dar profit de ocazie pentru a vă invita dacă l-am amânat pentru o ședință ulterioară, în timpul acesta dacă aveți propuneri sugestii, pentru o formă, pentru o dimensiune mai mare a acestui proiect, pentru competiții de proiecte de cercetare, suntem absolut deschiși pentru orice formă de colaborare, ca să-l aducem la o formă cât mai benefică pentru întreaga comunitate.

#### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 1 al Hotărârii de Consiliu Local nr. 247 din 30.08.2018 referitoare la atestarea apartenenței și intabularea în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a cotei de 2114/285390(aferenta ap.nr.III) din suprafața totală de 945 mp a terenului situat pe str. Revoluției nr. 51:

**D-na consilier Benedek:** - de 16 voturi e nevoie, pentru ca proiectul să treacă.

Vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? –21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea de Consiliu Local nr. 210/26.07.2018 referitoare la atestarea apartenenței și intabularea în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a cotei de 609/3258 din suprafața totală de 3429 mp aferentă terenului situat pe str. Livezeni, nr. 4:

**D-na consilier Benedek:** - de 16 voturi e nevoie pentru ca proiectul să treacă.

**Dl. consilier Bakos:** - procedural am luat cuvântul, pentru că am primit înainte de ședință o informare din partea Prefectului, cu privire la anumite hotărâri cu privire la terenuri. Am avut întotdeauna o solicitare ca Direcția juridică sau doamna secretar să ne explice ce sunt aceste hârtii, pentru că eu cel puțin nu am acele cunoștințe juridice, dar mi se pare că sunt hotărâri similare ca și aceasta. Noi votăm în șnur pentru ca să se întabuleze pe Tîrgu Mureș, iar prefectul ni le va refuza din câte înțeleg eu. Vă rog să mă lămurii dacă are sens să votăm de acum înainte, că sunt vreo 10 asemenea materiale, sau cele spuse de dl. prefect trebuie ignorate.

**D-na director juridic Cătană:** – bineînțeles că nu trebuie ignorate. Într-adevăr am avut niște notificări de la Prefectură legat de trecerile din domeniul public în domeniul privat, se lucrează la acestea, se modifică, păstrăm o colaborare strânsă și cu Instituția Prefectului și cu cei de la cadastru, trebuie reglementată situația juridică a anumitor terenuri, noi mergem înainte, oricum avem câteva și în instanță, am câștigat, prefectura, așa că se poate.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt intervenții, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? –21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței și intabularea în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a cotelor de 3/32 și 3/32 din suprafața totală de 780 mp aferentă terenului situat pe str. Tudor Vladimirescu nr.137.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt intervenții, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? –21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind desființarea stației de taxi ”Palatul Culturii” și înființarea unei stații de autobuz pentru curse regulate către Aeroportul Internațional Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - comisia de buget – discuții în plen, discuții în plen, comisia de comerț propune stație facultativă în Piața Teatrului.

**Dl. consilier Papai:** - la acest material este o greșală în Expunerea de motive care se referă la H.C.L. 172/2017 care spune că s-au desființat 5 locuri de taxiuri, pentru a descongiona traficul. Nu este adevărat. Acele 5 locuri s-au desființat, se poate vedea în HCL, ca să facem parcare pentru autobuze turistice, care nici de atunci nu este implementat, e plin de mașini parcate. A pune la îndoială oportunitatea acestor stații de taxi lângă Palatul Culturii, mi se pare că cineva nu vede cum vin oamenii în vârstă la spectacole, adică chiar avem nevoie acolo măcar de ce 4 locuri rămase. În plus, în orice oraș civilizată, la aeroport merge o linie de oraș care se oprește în mai multe stații, adică, să avem o stație dedicată în centru, iar toată lumea să vină din Tudor - Dâmbu, ca să urce aici, eu cred că nu o să avem pasageri. Propunerea mea este să împărțim această parcare, cele 5 locuri existente, între autobuzele turistice și cursa la aeroport.

**Dl. consilier Bakos:** - în linii mari și eu sunt de acord cu cele spuse de dl. Papai, problema e că din câte știu eu, linia pentru Aeroportul Tîrgu Mureș poate fi făcută de un operator interurban, în afara localității, transportul local nu are competențe pentru a deservi, din păcate. Nu știu cei din Cluj cum au rezolvat, dar are dreptate dl. Papai, din câte știu eu, Balint Trans are licență pentru aeroport, în schimb nu circulă pentru că nu rentează, pentru 2 avioane pe săptămână să ții o linie cu frecvență e câteva minute pe zi. Propunerea este oportună, nu știu în ce măsură după ce votăm noi acest material, aeroportul sau cei care se ocupă de transport interjudețean vor face demersurile necesare. Ideea în principiu e bună, că într-adevăr în țările civilizate se ajunge cu autobuzul la aeroport.

**D-na consilier Benedek:** - dacă doriți să formulați un amendament? Vă rog să-l formulați, pentru că altfel, noi votăm ceva și va fi greu de asigurat conformitatea în textul final al hotărârii.

**Dl. consilier Papai:** – autobuzul pentru aeroport va utiliza locul destinat autocarelor turistice din fața Palatului Culturii. Votat prin HCL 173/2017. Nu. Hotărârea este să desființăm restul de 4 locuri de parcare de taxi și să punem acolo. Nu să folosim acele 5 locuri desființate anul trecut.

**Dl. consilier Magyary:** .....

**Dl. consilier Papai:** - exact, acesta este amendamentul meu.

**Dl. consilier Magyary:** - pe locul autobuzelor destinate pentru autocarele cu turiștii, facultativ să poată opri și autobuzele de la aeroport, o jumătate de oră cât se îmbarcă. Bine, suntem de acord cu asta. Nu desființăm restul locurilor de taxi, cele 4 rămân.

**D-na consilier Benedek:** - deci este un singur amendament.

**Dl. consilier Bălaș:** - este un amendament comun Papai – Magyary, dar eu mai am unul de făcut, ca să se respecte ceea ce au spus colegii mei pe care-i respect extrem de mult, e înalt dosarul. Dacă aveam laptop puteam să stau jos mai bine. Trebuie să renunțăm la art. 1. Art. 1 trebuie scos. Acesta este amendamentul meu personal, nu mă mai asociez cu nimeni la el.

**D-na consilier Benedek:** - sunt două amendamente, unul este cel comun și cel de-al doilea amendament este eliminarea art. 1. Vă rog frumos varianta inițială cea din mape, mai întâi, fără nici un amendament.

**Dl. consilier Magyary.** – aș dori să mai adaug ceva. Aș dori să cerem și ajutorul Poliției locale în ceea ce privește oprirea și staționarea autobuzelor în fața Prefecturii. Acolo este o bandă de circulație înspre primărie și totdeauna opresc autobuze, nu se ia nimeni de ei. Am filmul. Nu o dată am văzut. Nu se poate. Să indice careva din subordonații dvs., cu una mai în spate se poate opri. Trebuie trasat, dl. Florin Moldovan trebuia să ia măsurile.

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot varianta inițială, cea din dosar.

Cine este pentru? – 1 vot (Makkai G.)

Cine este împotriva? – 15 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri (Papau S., Benedek T., Todoran R., Moldovan C., Miculi V.)

Varianta inițială nu a trecut.

Supun votului amendamentul comun, formulat de dl. Papai împreună cu dl. consilier Magyary.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek Th.)

Supun la vot amendamentul al doilea, cel referitor la eliminarea art. 1.

**D-na director jur. Cătană:** - am o rugămintă. Dacă scoatem art. 1, atunci trebuie corelat titlul hotărârii cu cuprinsul hotărârii. 2 devine 1, se și renumerează și se modifică și titlul hotărârii.

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Benedek T., Moldovan C., Miculi V.)

Amendamentul a trecut.

Supun la vot hotărârea cu cele două amendamente incluse.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek Th.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

**Dl. consilier Mozes:** - procedural și pe scurt, am așteptat să treacă votul, aș mai adăuga la spusele d-lui coleg Magyary, ca autobuzele care nu staționează, ci se opresc până ies turiștii în fața prefecturii, în primul rând să nu fie amendate, să fie avertizate că există un loc special amenajat pentru ei și ADP-ul împreună cu noi să ne gândim la alte variante în jurul centrului, fiindcă noi vrem să atragem cât mai mulți turiști în Tîrgu Mureș, nu să-i alungăm. Eventual în zona Bolyai și în zona Cetății, să mai identificăm 1-2 locuri unde pot să se oprească și să staționeze o oră sau două.

#### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Bakos Levente să aprobe documentele referitoare la subiectul de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a Adunării Generale a Acționarilor SC Compania Aquaserv SA, din data de 05.11.2018:

**Dl. consilier Papai:** - am vorbit cu dl. reprezentant de la Aquaserv în comisia de buget și l-am rugat să mai introducă o modificare la regulament, dar văd că nu apare.

**D-na consilier Benedek:** - aveți în mape varianta II. Verificați.

**Dl. consilier Papai:** - știu, dar nici aici nu apare. Ideea este că furnizarea apei intră la drepturi fundamentale, la dreptul al viață și practica Aquaservului de a sista furnizarea în blocuri pentru o săptămână două, din cauza unor debite, nu este foarte corectă. În orice țară civilizată se impune o furnizare de minim 39% din capacitate, la electricitate, apă, etc. Eu aș veni cu un amendament ca în acest regulament, la obligațiile furnizorului să punem această cifră de 25-30%

cum considerați, dar să nu lăsăm oamenii fără apă. Să-și rezolve debitele altfel. Nu este absolut normal să lăsăm sute de cetățeni fără apă din cauza a doi sau trei.

**D-na consilier Benedek:** - v-aș ruga să formulați amendamentul exact, la care articol?

**Dl. consilier Papai:** – furnizorul se obligă să furnizeze la cel puțin 30% din capacitate, indiferent de situația financiară a beneficiarilor.

Sau, se interzice sistarea furnizării apei din cauza debitelor. Atât.

**Dl. consilier Moldovan:** - stimați viceprimari, dragi colegi, da, într-adevăr este o situație neplăcută ca într-un condominiu, într-un bloc din 100 de apartamente sunt cu plata la zi sau parțială, pentru câțiva proprietari care în diverse motive întemeiate au o restanță la cheltuielile de întreținere, să sufere tot blocul. Nu este deloc plăcut, nu știu în ce măsură noi putem obliga Compania Aquaserv să nu sisteze serviciile de furnizare a apei potabile, în condominiu, în blocuri, la asociații de proprietari, având o legislație în spate. Sunt perfect de acord cu colegul nostru – dl. Papai, pentru a propune Companiei Aquaserv să nu sistăm apa în cadrul asociațiilor de proprietari, pe tot blocul, poate există o altă variantă ca compania să invite la discuții reprezentanții asociațiilor de proprietari și să găsească alte soluții în vederea evitării sistării a întregului bloc. Mai există varianta care pentru a constrânge rău platnici sau achite cheltuielile sau debitele restante, cu furnizarea utilităților serviciilor, poate restrictiv, câteva ore dimineața, câteva ore seara, dar într-adevăr e neplăcut ca o parte dintre oameni care sunt cu plata la zi să sufere din cauza unor proprietari care din diverse motive nu-și achită. Trebuie să avem în vedere că o dată cu sistarea acestor servicii Compania Aquaserv își asumă o responsabilitate, și aici fac referire la persoanele care sunt în imposibilitatea fizică să-și facă achiziții de apă potabilă pentru consum, pentru igienă, sunt pensionari care nu-și permit să achiziționeze apă potabilă din supermarket, sunt *n* variante în care într-adevăr se întâmplă în cadrul blocurilor și toate aceste persoane se îndreaptă spre izvoarele din Țirgu Mureș unde se aprovizionează cu apă, în mare parte din ele cu apă nepotabilă. Din punctul meu de vedere, doar susțineam amendamentul colegului, dacă există și varianta, poate dl. Bakos ca reprezentant să ne susțină în cadrul companiei Aquaserv astfel încât să se găsească soluții pentru a evita sistările de apă în cadrul condominiului asociației de proprietari.

**Dl. viceprimar Papuc:** - să citim cu atenție textul hotărârii. Îl mandatăm pe dl. Bakos să voteze. Putem să-l mandatăm să nu voteze. Așa e corect, noi nu putem interveni pe un material care emană de la Aquaserv, facem noi aici amendamente care ne sunt opozabile doar nouă. Putem să-l mandatăm să nu voteze. Nu putem interveni să facem amendamente pe care nu și le asumă Aquaservul după aceea. Venim cu material în fața consiliului, dl. viceprimar Makkai din aceea cauză a inițiat acest proiect de hotărâre, pentru că, conform Dispoziției Primarului se ocupă de Aquaserv. Dar noi putem să, noi mandatăm pe dl. Bakos să voteze. Putem să-l mandatăm să nu voteze și nu va vota. Sau va vota împotriva. Cam așa este logica. Nu este un material care emană, îl modificăm noi aici, facem amendamente. Putem, de aia îl mandatăm să facă amendamente acolo și atunci să nu voteze dacă așa rămâne proiectul. Sau să-l mandată cu mandat explicit, să facă modificări, să propună modificări și să nu voteze. Dar e mult mai complicat. Deci, aia e o hotărâre de principiu pe care o luăm noi azi și efectele juridice le produce dl. Bakos în AGA. Cam așa e circuitul.

**Dl. consilier Bakos:** - cele semnalate de antevorbitorii mei sunt poate și din punct de vedere etic și moral, sunt în regulă, sunt o problemă deloc recentă, sunt probleme care se discută inclusiv în Consiliul local de luni și ani de zile. Aceste aspecte sunt reglementate de legislația națională. Eu pot să ridic acolo cum vreau eu mâna, nu, pot să ridic cum spuneți dvs. nu pot să fac nici măcar amendamente la fața locului, ci votez ce mi se spune în mod explicit. Sunt colegi din alte localități, dat fiind faptul că Țirgu Mureșul e acționar majoritar la Aquaserv și acolo neștiind noi ce votăm, într-adevăr sunt persoane care au unii dintre ei, au mandat ca în anumite limite să se adapteze ce am hotărât noi, și din considerente de raționalitate și de operativitate. Eu eventual pot să-l rog pe dl. director Takacs care este prezent în sală, să vă lămurească, dar cred că nu putem vota această modificare propusă de domnii, chiar dacă eu personal sunt de acord cu dvs. și cu aspectele legate de drepturile omului cu privire la accesul la apă potabilă, și cu privire la aspectele de natură igienică, etc. Sunt lucruri pertinente amplu dezbătute, în limitele legale dacă este posibil

eu voi vota. Dacă mă mandatați voi vota, dar eventual dl. Takacs poate să confirme ce am spus eu că nu avem prea mult de negociat în această privință.

**Dl. Tokacs:** - stimată d-nă președinte, stimați domni consilieri, e la locul ei discuția, pentru că da, este un drept fundamental, numai că partea de a se subvenționa acel strat al populației care nu-și permite să plătească apa, nu este sarcina operatorului și atunci este cam dificil să nu luăm măsuri pentru că eu cred că ați putut constata de-a lungul anilor că măsura de a opri apa se întâmplă numai atunci când după repetate somații în scris, nici președintele asociației nici administratorul asociației nu se prezintă la companie să se angajeze la o plată eșalonată sau să facă o plată parțială, sau să vedem că se mișcă ceva în cadrul asociației. În aceste cazuri o oprire a apei pe perioadă foarte scurtă că s-a întâmplat, nu cred că a fost vreo săptămână vreun bloc fără apă și este până să mobilizăm conducerea asociației să vină și să facă pași, pe de altă parte să sensibilizăm membrii asociației că poate este o problemă cu acea conducere. Se aplică măsurile de oprire la blocuri doar în cazurile extreme.

**Dl. consilier Bălaș:** - îmi aduc aminte acum vreo patru luni cred că a mai apărut situația aceasta în ceea ce mă privește, în sensul în care am fost sesizați de anumiți cetățeni, am aflat atunci de la Aquaserv că acum 3 ani s-a semnat un memorandum între primărie și Aquaserv sau așa ceva, există un act potrivit căruia părțile se angajează să facă pași înainte pentru bransamente individuale astfel încât rău platnicul să fie decuplat doar el de la furnizarea apei, bineînțeles acesta este un proiect amplu și costisitor, doar că eu nu am auzit să se întâmple vreun pas înainte din acest punct de vedere.

Din alt punct de vedere, aici ca și la AGA SC Transport Local, observăm că Consiliul local Tîrgu Mureș este acționar majoritar dar noi nu putem propune nimic, nu putem schimba nimic. Ce zice Aquaservul așa se întâmplă pentru că a zis Aquaservul. Dar noi suntem acționarul majoritar. Deci, acționarul majoritar decide ce face Aquaservul, operatorul, nu operatorul ne spune nouă acționarilor majoritari și proprietarilor în fond, fiind acționari suntem proprietarii acestei companii, să ascultăm de ei. Nu mă refer neapărat la această speță, dar la oricare altă speță, Consiliul local poate să-și impună punctul de vedere în ceea ce privește orice se întâmplă la Aquaserv pentru că noi suntem acționarul majoritar, deci proprietarul majoritar al Aquaserv și putem face ce vrem noi.

**Dl. consilier Bakos:** - completez ultima propoziție a d-lui Bălaș, în limitele legii.

**Dl. consilier Papai:** - conform celor spuse bănuiesc că consiliul local are puterea de a modifica regulamentul și contractul respectiv. Dl. Tokacs a venit la comisii cu o sesie de modificări la acest contract și la acest regulament. Pe lângă aceste modificări eu am propus încă una care se poate pune pe lângă 20 sau câte sunt aici. O modificare în plus. Deci, eu îmi mențin amendamentul.

**D-na consilier Benedek:** - supun votului varianta inițială din mape. Varianta fără amendament. Varianta II fără amendament.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

#### **Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică, pe o perioadă de 3 ani, pentru proprietarii unor apartamente din blocurile din Piața Armatei nr. 30 și Aleea Covasna nr. 12, care au fost reabilitate termic:

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

### **Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind actualizarea art.1 și modificarea art.3 din Hotărârea Consiliului Local nr. 227/29.06.2006, privind aprobarea reglementării regimului juridic al terenurilor aferente locuințelor situate pe str. Maramureș și str. Muntenia, construite prin program ANL:

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot. Pentru a trece e nevoie de 16 voturi.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Hotărâre a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

### **Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reînnoirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuințe, precum și repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipality:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord. Pentru a trece e nevoie de 16 voturi, supun la vot proiectul de hotărâre,.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Studiu de Fezabilitate pentru amenajare spațiu comercial”.

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, supun la vot.

**Dl. consilier Bălaș:** - data trecută proiectul s-a amânat, pentru că unul dintre colegii noștri a cerut informații suplimentare, nu știu dacă le-a primit. Noi reiterăm același lucru pe care l-am spus și data trecută, nu credem că este oportun ca primăria să investească în spații comerciale, acesta este apanajul privaților, da, vrem să se investească în creșe și grădiniță în cartierul Belvedere, dar spațiu comercial trebuie să facă altcineva nu primăria, dincolo de faptul că, dacă nu mă înșel este vorba de o sumă de circa 8 milioane de lei pentru un spațiu comercial, bani cu care am putea achiziționa material didactic pentru licee, gimnazii creșe și grădinițe pentru vreo 6 ani de acum încolo.

**Dl. consilier Bakos:** - fiind vorba de un studiu de fezabilitate cred că voi putea să votez acest lucru, sper că o să reiasă, în sensul că, într-o oarecare măsură sunt de acord cu dl. Bălaș că investim vreo 2 milioane de euro la 1 km de cel mai mare mol din România. Întrebarea mea ar fi: nu putem să facem un studiu de oportunitate, nu un studiu de fezabilitate? Cu costuri mai mici să se facă un studiu de... A, e făcut deja SF-ul? Da. Aceștia sunt indicatorii. Vorbesc singur. Îmi cer scuze.

**Dl. viceprimar Papuc:** - când votăm indicatorii tehnico economici, am făcut SF-ul, l-am plătit, l-am și votat în buget noi toți, am votat banii, i-am plătit și acum discutăm dacă e oportun să facem, să nu facem. Adică, nu mi se pare serioasă treaba aceasta. dacă votăm la începutul anului banii pentru SF la Direcția tehnică, am votat numeroase PT-uri, DE-uri, pe care le-ați votat inclusiv dvs., și acum discutăm dacă facem sau nu facem? Când pornim circuitul administrativ, îl pornim, nu ne mai putem întoarce că se face abuz.

**Dl. consilier Bălaș:** - nu știu despre ce abuz vorbiți și nu știu că v-ați referit la noi când am votat, dacă am votat noi pentru SF, oricum, eu cred că dacă votezi un studiu de fezabilitate și ulterior îți dai seama că am făcut o greșeală, nu trebuie să mă duc să continui greșeala dacă totuși crezi că e o greșeală. Dacă am dat 20 mii lei pe un SF, acum suntem noi nevoiți să mai dăm 8 milioane de lei că am dat 20 de mii. Am pierdut 20 de mii, dar nu mai pierdem alte 8 milioane. Acesta este raționamentul pe care eu îl enunț aici.

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot.



Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Balaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 abținere.

(Nu a votat dl. consilier Bogoșel C.)

#### **Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Modernizare strada Libertății, tronson între strada Cuza Vodă și strada Barajului”:

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Stație de pompare strada Serafim Duicu și expertiză rețea canalizare menajeră”:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord.

**Dl. consilier Papai:** - eu nu înțeleg logica de ce investim din bugetul orașului pentru o pompă de evacuare care va fi în exploatarea Aquaservului, evacuare pentru care Aquaservul percepe niște tarife de la populație și teoretic face profit. Adică, de ce nu face această investiție Aquaservul? Eu am întrebat, anul trecut au avut un profit de 16 milioane de lei, deci, ar putea să cumpere 32 de pompe de jumătate de milion.

**Dl. viceprimar Papuc:** - pentru că noi suntem proprietarii rețelelor, de aceea face noi investiția – pe care le predăm în exploatarea Aquaservului și acolo noi, pe lângă canal și pompa pentru cetățenii Tîrgu Mureșului care locuiesc acolo, de aceea facem noi investiția asta, care vin în audiență și la mine și la dl. viceprimar Makkai de un an de zile pentru acest obiectiv, pentru că e un cartier nou. Noi facem canalizarea pentru că așa e legea, aducțiunea de apă sau bransamentele, drumul trotuarul, șanțul și canalizarea, și după aceea o predăm în exploatarea Aquaservului. De aceea o facem, pentru că așa trebuie, nu că vrem, că nu vrem, și o facem pentru cetățenii de acolo nu pentru altcineva.

**Dl. consilier Papai:** - am înțeles că acolo este o problemă de proiectare, execuție, pentru că, casele sunt mai jos decât nivelul rețelei și chestii din acestea. Întrebarea mea este de ce primesc autorizații de construcție în cazurile astea? Nu ar trebui să îndeplinească niște condiții?

**D-na consilier Benedek:** – putem să punem întrebări mai mult sau mai puțin retorice la nesfârșit, dar cred că de aceea ne întâlnim în comisii înainte de ședințele de consiliu local, ca să vi se răspundă la toate aceste întrebări.

**D-na consilier Furo:** - doar o explicație tehnică. Rețeaua stradală are o anumită adâncime și sunt străzi unde în rețeaua stradală așa este din relieful terenului că este mai jos decât rețeaua de canalizare existentă, și ca să se poată ridica apa menajeră din acea rețea, trebuie acea pompă să transporte dintr-o zonă în cealaltă. Nu este vorba de amplasarea caselor sau de autorizarea caselor, este vorba de adâncimea la care se amplasează rețelele și este vorba de relief.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai I.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

#### **Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al S.C. Administrator Imobile si Piețe SRL Tîrgu Mureș pentru anul 2018.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al S.C. Locativ S.A. Tîrgu Mureș pentru anul 2018:

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 74 din 27 octombrie 2016 pentru aprobarea modificării componenței Comisiei de atribuire și schimbare de denumiri:

**Dl. consilier Tatar:** - propun pe dl. consilier Bălaș Radu.

**Dl. consilier Bălaș:** - accept propunerea. De ce o facem? Pentru că inițial această comisie avea 9 membri, a plecat dl. Hermann și dl. Papuc. Așa încât ar mai trebui o nominalizare ca să fim din nou 9, că, știți la comisiile acestea uneori nu toți sunt disponibili și să nu decidă 3 consilieri o anumită treabă care poate fi importantă la un moment dat.

Îl propun pe dl. Papai.

**D-na consilier Benedek:** - avem conținutul hotărârii inițiale cu 7 consilieri și avem un amendament formulat de dvs. cu 9 consilieri și nominalizarea celor 2 consilieri. Supun votului varianta inițială cea cu 7 consilieri în configurația menționată în proiectul de hotărâre. La vot.

**Dl. consilier Bălaș:** - vreau să mai spun o chestiune. Știu că nu ne îndrăgiți, nu ne iubiți, dar totuși asta este o comisie din care trebuie să facă parte reprezentanții tuturor partidelor, așa încât sper să renunțăm la o chestie copilărească, cum să facem noi răi la cei 3 care ne tot deranjează și să nu votăm nimic din ce spun ei. Mi se pare o chestie de copii mici, așa încât doresc să aveți în vedere că ar trebui să facă parte din această comisie cel puțin un reprezentant POL.

**D-na consilier Benedek:** - sper că nu ați spus-o referitor la mine, pentru că toți votăm. E datoria mea să supun la vot.

Aveam vreo regulă, câți consilieri trebuie să fie în această comisie?

**Dl. viceprimar Papuc:** - eu cred că, cu dl. Bălaș ne putem înțelege, să fie și un consilier de la POL dar să fie și dl. profesor de istorie, Bogoșel. Și atunci să fie 9, practic în locul meu care m-am retras.

**Dl. consilier Bălaș:** - retrag nominalizarea d-lui Papai și îl propun pe dl. Bogoșel.

**D-na consilier Benedek:** - oricum, trebuie să supun votului mai întâi varianta inițială, după care supunem votului cea cu 9 consilieri. Vă rog la vot varianta inițială, cu 7 membri.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? – 4 abținere (Makkai G., Benedek T., Papuc S., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 4 abțineri.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC Narida SRL a terenului în suprafață de 420,45 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș (domeniu public):

**D-na consilier Benedek:** - pentru a trece este nevoie de 16 voturi.

Dacă nu sunt observații, supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC Palas Com SRL a terenului în suprafață de 120 mp aparținând Statului Român:

**D-na consilier Benedek:** - pentru a trece este nevoie de 16 voturi.

**Dl. consilier Tatar:** - am observat că e în proprietatea Statului Român și am impresia că nu putem concesiona ceva ce nu este în proprietatea municipiului. Propun atestarea apartenenței și intabularea în domeniul privat al municipiului Tîrgu Mureș și apoi concesionarea.

**D-na consilier Benedek:** - dacă cineva dorește să facă vreo precizare? Eu văd semnăturile de la concesionări, de la d-na arhitect șef aviz favorabil.

**D-na Aszalos Camelia:** - după cum știți tot ce se concesionează aferent construcțiilor, este de pe Statul Român; sau căi de acces, bineînțeles. Sunt trei materiale dintre care două sunt terenuri aferente clădirilor, iar acest Palas este o cale de acces pentru a funcționa acest magazin. Numai concesionare putem să facem, într-adevăr este de pe Statul Român acest titlu îi oferă posibilitatea de a folosi terenul, nu se vinde, doar în folosință, eventual se poate înscrie ca și sarcini.

**Dl. consilier Tatar:** - presupun că vă referiți la Legea 215, eu m-am documentat și nu am văzut această prevedere, eu îmi susțin amendamentul. Doamna Cătană, dacă ne puteți lămurii.

**D-na Aszalos Camelia:** - sunt și alte legi speciale care reglementează bunurile proprietate publică a statului.

**Dl. consilier Tatar:** - care sunt acele legi?

**Dl. viceprimar Papuc:** - eu aș sugera să-l amânăm, până se modifică Legea 213 acum, care va stabili exact procedura prin care se trece de pe Statul Român pe municipiu, că e domeniu public, că e domeniul privat, eu zic că nu ar fi oportun să-l votăm, dl. Tatar are dreptate.

**Dl. consilier Tatar:** - propun amânarea.

**Dl. viceprimar Papuc:** - noi folosim terenurile Statului Român, noi la rândul nostru, practic principial nu putem să, e un drept real pe care noi nefiind proprietar de cartea funciară dă-l dăm altcuiva în folosință din moment ce noi îl folosim. Are dreptate. Să-l amânăm.

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot propunerea de amânare.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek T.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC Narida SRL a terenului în suprafață de 419,15 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș (domeniu public).

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt observații, supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind asigurarea activității de audit public intern la SC Locativ SA Tg Mureș prin structura de audit public intern din cadrul organului ierarhic superior.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt intervenții, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Dumitru P.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii străzii Toplița din municipiul Tîrgu Mureș în strada Martin Luther utca.

**Dl. consilier Bălaș:** - iată că nu numai acum am avut dreptate, cu Tatar Lehel, ci am avut și eu dreptate în decembrie o dată. Când am spus că, i-am sfătuit pe colegii mei de la UDMR să nu schimbe această denumire Martin Luther în Marton Luter, pentru că Prefectura va notifica, hotărârea nu va trece și strada nu se va schimba. Așa s-a întâmplat, am avut dreptate. În schimb, colegii de la UDMR au și postat pe pagina lor de facebook făcând un montaj nereal sugerând cum

că aş fi eu antimaghiarul de serviciu din oraş, ceea ce bănuiesc că nu e cazul şi ştie toată lumea. Acum, varianta este corectă, susţinem proiectul colegilor de la UDMR aşa cum am susţinut întotdeauna proiectele comunităţii maghiare noi cei din POL şi le vom susţine şi de acum înainte, indiferent dacă colegii din UDMR resping pe bandă toate proiectele noastre doar pentru că sunt de la noi şi indiferent despre ce este vorba ei votează împotriva.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt alte luări de cuvânt, vă rog la vot punctul 30 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abţine? – 3 abţineri (Bogoşel C., Pui S., Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru şi 3 abţineri.

**Punctul nr. 31 din ordinea de zi a fost retras**

**Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolul de colaborare încheiat între Municipiul Tîrgu Mureş şi agenţii economici/instituţii în vederea punerii în aplicare a proiectului Municipiului Tîrgu Mureş “Adoptă un spaţiu verde!”.

**Dl. consilier Tatar:** - ca iniţiator al proiectului, aş dori să spun câteva cuvinte despre el. aş dori să creăm posibilitatea ca operatorii economici să poată adopta spaţii verzi sub egida Corporate Social Responsibility, amenajându-le pe cheltuiala proprie, indiferent dacă sunt parcuri întregi sau spaţii mai mici precum spaţiile din mijlocul sensurilor giratorii. Un avantaj uriaş ar fi că din grija operatorilor economici, proiectele de peisagistică ar fi elaborate de către specialişti, rezultatul final reflectând expertiza lor profesională. Pe urmă, firmele ar putea amplasa o tăbliţă publicitară. Pentru oraş asta ar însemna economisire de bani. La şedinţa comisiilor de specialitate s-a discutat în repetate rânduri despre faptul că există deja o hotărâre similară, este vorba de Hotărârea 320/2017 privind aprobarea demarării unui concurs pentru amenajare spaţii verzi de pe domeniul public din municipiul Tîrgu Mureş în parteneriat cu societăţi comerciale cu sediul în municipiul Tîrgu Mureş. Concursul conceput de dl. Peti este o iniţiativă bună, totodată cred că proiectul meu l-ar completa eficient din mai multe motive. În primul rând, se desfăşoară pe o perioadă nedeterminată, nu doar cu o singură ocazie. În al doilea rând, nu ar fi dedicată doar întreprinderilor cu sediul în oraş, ci şi celor din afara oraşului, probabil suma cheltuită cu amenajarea parcului de pe str. Republicii nu ar fi suma cea mai mare cheltuită vreodată de Coca Cola pe reclamă.

În al treilea rând, proiectul este exact la fel ca Hotărârea de consiliu local din Cluj pe baza căreia s-a demarat programul cu acelaşi nume în septembrie 2012 , se pare că totul a fost în regulă din moment ce nu a fost modificată hotărârea.

**Dl. consilier Bakos:** - este o hotărâre bună, este una poate chiar mai completă decât cealaltă, în schimb, eu vorbesc pe de o parte în numele comisiei de comerţ care s-a propus ca să ne uităm ce se întâmplă cu vechea hotărâre, dacă nu s-a pus în aplicare aceea de ce se va pune asta. Iar pe de altă parte, trebuie să apar şi eu propunerea colegului Peti Andras care a lucrat la o hotărâre similară şi nu ştiu în ce măsură deşi acele critici formulate de colegul Tatar sunt pertinente, în sensul că şi eu aş fi de acord ca orice firmă din lume dacă doreşte în Tîrgu Mureş să aibă grijă de un parc, să aibă grijă de un parc. Deci, e perfectibilă şi acea hotărâre şi poate şi aceasta. Eu aş propune să vedem în ce măsură se bat cele două cap în cap, să se completeze celelalte. Dar avem deja două hotărâri similare. Nu ştiu efectiv cum ar putea să producă efecte juridice şi aceasta şi cealaltă. Sau de acum încolo vor fi două hotărâri care se vor pune în aplicare? Eu personal sunt nelămurit în această privinţă.

**D-na consilier Benedek:** - domnule Tatar, dacă doriţi să faceţi precizări.

**Dl. consilier Tatar:** - nu am fost critici, au fost diferenţele dintre cele două proiecte, eu cred că proiectul d-lui Peti este un proiect bun şi se poate implementa şi cred că cele două proiecte sunt complementare şi se pot demara simultan. Nu cred că ar fi o problemă, mai ales având în vedere faptul că proiectul d-lui Peti e un concurs şi proiectul meu e un protocol pe termen lung.

**Dl. consilier Dumitru:** - stimate coleg Tatar şi domnule Bakos, vreau să vă spun că noi, noi mă refer la faptul că am fost jandarm, eram în activitate prin ofiţerul psiholog care este o

doamnă superbă, îndrăgostită de profesia ei de ofițer psiholog, am avut grijă de parcul de la maternitatea veche, din primăvară până în toamnă. Chestiunea asta am făcut-o, din păcate, problema au fost cetățenii. Tinerii care stăteau cu picioarele pe bancă, care fumau, aruncau chiștoacele le atrăgeam atenția de fiecare dată., deci au fost niște chestiuni foarte jenante pentru ea și pentru colegii care au fost cu ea. După o vară întregă am renunțat la idee, probabil nu am fost noi destul de insistenți ca să-i educăm pe tineri și pe oameni să nu arunce pungile, cutiile de suc pe jos, ci să le pună în coșul de gunoi. Doresc ca dacă reușim să trecem acest proiect și să facem așa ceva, să avem un succes deosebit, dar să ținem cont și de spunea dl. Bakos, de proiectul d-lui Peti Andrei, ideea e ca în final să avem un oraș curat și parcurile să fie la un nivel calitativ ridicat. Sper să reușim, dar problema nu suntem noi, ci unii dintre cetățenii municipiului Tîrgu Mureș.

**Dl. viceprimar Papuc:** - chiar dacă dl. consilier Tatar spune că sunt complementare și nu altfel, eu zic că totuși ar fi bine să ne convingem, să discutăm la altă ședință și să-l amânăm astăzi, ca să nu avem un vot din alte considerente decât cele constructive, să avem un vot de respingere, și atunci zic că mai bine îl amânăm, vedem dacă pe undeva există anumite conflicte de natură juridică așa cum reclama și dl. Bakos și putem să discutăm. Din punctul meu de vedere am tot concursul pentru că e un proiect care e implementat și eu știu de el, și atunci putem să-l rediscutăm, eu zic să-l amânăm astăzi și să vedem dacă pe undeva există anumite probleme ca să nu votăm în van.

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot propunerea de amânare și dacă nu trece voi supune la vot proiectul. La vot amânarea.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

(Nu au votat d-nii consilieri Bogoșel C., Csiki Z. și Todoran R.)

### **Punctul nr. 33 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind eliminarea taxei pentru apele pluviale în municipiul Tîrgu Mureș.

**Dl. consilier Bakos:** - revin la punctul 32 în sensul că l-am amânat, dar merită o analiză de ce nu s-a pus în aplicare cealaltă și să vedem în ce măsură cele semnalate de colegul Tatar se pot implementa în viitor, amânăm nu de dragul de a amâna, ci de a găsi soluție viabilă.

**D-na consilier Benedek:** - la punctul 33, dacă sunt observații?

**Dl. consilier Bălaș:** - pentru că au fost unele întrebări în comisii, acesta fiind proiectul meu, vreau să aduc niște explicații pentru cine e interesat de ele. În august a fost aprobată o lege potrivit căreia cetățenii pot fi scutiți de taxa pe apa de ploaie, acesta este sensul acestui proiect de hotărâre, această cheltuială urmând a fi suportată de către Consiliul local. În acest „circuit al apei în natură în Tîrgu Mureș” există trei piloni: Aquaservul, cetățenii și Consiliul local. Consiliul local este acționar majoritar la Aquaserv, astfel încât ce propun eu aici este scoaterea celei de-a treia verigi, adică cetățenii, iar plata să o facă direct pentru apele pluviale Consiliul local către Aquaserv, cetățenii să fie scutiți de această taxă care este de multe ori stabilită arbitrar, nimeni nu știe câtă apă de ploaie trece prin streășina casei mele sau streășina casei vecinului.

**Dl. consilier Moldovan:** - sunt pus într-o situație ingrată de a vota sau nu vota, sau altă variantă, atunci când este vorba de buzunarul omului, omul cu care eu mă întâlnesc zi de zi, sunt în pus în situația de a alege. În cazul de față trebuie menționat un singur lucru, că proiectul de față al d-lui Radu Bălaș nu are viză de legalitate. Deci în varianta 2, are, da.

**Dl. consilier Papai:** - eu aș dori să vă atrag atenția că în mapele de corespondență de luna trecută am avut o solicitare din partea asociațiilor de proprietari prin care ne cer fix acest lucru, bine solicitarea a venit după ce colegul a depus proiectul.

**Dl. viceprimar Papuc:** - ca modalitate de lucru, să aveți în vedere că toate proiectele de hotărâri care se votează aici au implicație directă asupra bugetului local și impactul bugetar e mare; mare de tot. Și atunci, ca să verificăm exact, la fel ca și la propunerea d-lui consilier Tatar, prima avea viză, a doua avea viză, eu zic să-l amânăm și pe acesta. Să avem o discuție aplicată și cu

reprezentanții Aquaservului, și cu d-na director economic, să vedem la construcția bugetului de anul viitor, în ce măsură ne putem permite sau nu. Eu zic că aceasta este o soluție corectă și care satisface pe toată lumea.

**Dl. consilier Papai:** - am înțeles, are un impact semnificativ, dar având în vedere cum am votat în regim de urgență chestia cu salubritatea care într-adevăr are un impact imens asupra vieții noastre pe următorii cinci ani, nu cred că acest argument stă în picioare.

**Dl. consilier Bălaș:** - ba da, stă în picioare, domnule Papuc, aveți un argument perfect. Și știu că trebuie să calculăm impactul bugetar de fiecare dată când facem asta. Și impactul bugetar este calculat, doar că nu ați citit expunerea de motive.

**Dl. viceprimar Papuc:** - ....

**Dl. consilier Bălaș:** - în anul 2017 încasările din taxa pentru apa meteorică în municipiul Tîrgu Mureș au fost de 1 milion 661 de mii 845. Probabil să impactul bugetar pentru la anul pe Tîrgu Mureș, va fi în jur de 1,6 milioane de lei, adică încasările reprezintă asta pentru Aquaserv, nu mai intru în detaliu acesta că e nesemnificativ, deci 1,6 milioane de lei, deci aproximativ, noi scutim populația de asta, aproximativ o cincime din cât costă să facem centrul comercial în Belvedere.

**Dl. consilier Moldovan:** - nu vreau decât să menționez că apa meteorică pentru un proprietar pentru o perioadă de 1 an, se ridică undeva între 5 și 8 lei, în funcție de facturarea Companiei Aquaserv. În acest moment ar fi trebuit ca și reprezentantul sau cineva de la Aquaserv să ne comunice dacă hotărârea de consiliu poate fi pusă în aplicare începând cu ianuarie 2019, în considerentul în care compania are în derulare diverse contracte, dacă hotărârea noastră de consiliu poate să fie pusă în aplicare. În acest context eu cred că un prejudiciu nu poate fi creat proprietarului ce locuiește în cadrul unei asociații de proprietari, vorbim de o sumă până la, între 8 și 10 lei anual. Dar sigur, se poate regăsi ca această sumă să fie achitată din bugetul local fără nici o ezitare, dar așa fi fost foarte interesat dacă Compania Aquaserv ne-ar fi precizat dacă hotărârea noastră de consiliu să presupunem pozitivă, începând cu ianuarie 2019, poate fi pusă în aplicare în considerentul în care compania derulează diverse contracte care au anumite mențiuni, etc. Dacă această hotărâre poate fi pusă în aplicare.

**Dl. viceprimar Papuc:** - eu v-am citit expunerea de motive, datorită mie aveți viză de legalitate; ca să ne înțelegem. Ca să nu avem povești. Pentru că nu ați avut viză de legalitate pe niciuna dintre variante și acum aveți, astăzi. Din cauză că am citit proiectul și am văzut omisiunea lipsei vizei. Dar 1 milion 600 raportat la cât? Știți cât va fi bugetul anul viitor? Vă întreb. Eu vorbesc procentual în buget, nu vorbesc nominal. Așa se gândește un buget. Așa cum am discutat împreună, cât a e impactul bugetar cu salariile, deci în procente vorbim. Nu vorbim în sume absolute. Deci, până nu știm, la fel voi propune și la următoarele puncte care vizează achiziționarea de rechizite, amânarea, pentru că nu știm impactul bugetar. În construcția nouă a bugetului, până la finalul lui noiembrie au termen toți directorii să depună proiectul. De fapt solicitările pentru a putea fi incluse în buget. Și atunci vom ști. Când vom ști ne vom considera informați, cum spunea un mare om în stat.

**Dl. consilier Bakos:** - e un material care sună bine în presă și arată bine pe facebook, dar dacă judecăm din punct de vedere al societății comerciale, dacă a încasat 1 milion și ceva de lei, înseamnă că a și cheltuit cam 1 milion de lei pentru aceste activități. Noi, practic, ne furăm căciula. Poate că scutim populația de plata acestor ape către Aquaserv, dar instituim o taxă pentru ape pluviale pentru municipiul Tîrgu Mureș. Nu sărăcim municipiul Tîrgu Mureș. Practic, e un lucru bun, până la urmă, e un serviciu prestat, e o infrastructură de menținut, este o activitate de natură economică care într-adevăr legea permite să fie scutită. Dacă nu instituim nici o taxă, înseamnă că poate luăm bani de la rechizitele pe care dvs. ați propune să fie cumpărate, la punctul următor. Dacă tot dl. viceprimar a făcut referire ca să nu iau cuvântul la următoarele două puncte, are aceeași caracteristică. Într-adevăr sună foarte bine și arată bine și arată preocuparea dvs. pentru școlile care sunt foarte prost dotate. În schimb, cu 20 și ceva de zile înainte de dezbateră bugetului în care avem toți posibilitatea de a introduce orice sumă în buget, să veniți cu o propunere, cred că e mai mult de formă decât de conținut, pentru că în mod practic pe bugetul acesta, hotărârea ca să

producă efecte e aproape imposibil să aibă hotărârile respective. Aceasta era opinia anterioară, dar vă rog să răspundeți dacă considerați necesar, acum doar atât am dorit, că putem vota acest material dar ne furăm căciula.

**Dl. consilier Bălaș:** - ceea ce ați spus despre Aquaserv da, asta am și spus, să scoatem cetățenii din acest circuit.

Domnule Papuc, impactul bugetar, vreți să-l calculez în procente, să fac eu acum cât înseamnă 1,6 milioane de lei dintr-un buget de 381 de mii, și atunci totul e în regulă? Că v-am zis procentul. Da, 1,6 milioane va fi din bugetul pe anul viitor.

**Dl. viceprimar Papuc:** - de unde știți?

**Dl. consilier Bălaș:** - pentru că atâta s-a încasat în 2017.

**Dl. viceprimar Papuc:** - .... execuția la 31 decembrie

**Dl. consilier Benedek:** – nu are rost să discutăm cu această discuție, ați avut posibilitatea în comisii.

**Dl. consilier Bălaș:** - doamna Benedek, mi-au adresat întrebări și dl. Moldovan, și dl. Bakos și vreau să le răspund la întrebări. Și Aquaservul acesta va intra în vigoare de la 1 ianuarie 2019. Dacă estimăm noi că în anul 2017 s-au încasat 1,6 milioane de lei, introducem în buget suma de 1,9 milioane de lei că poate a plouat mai mult, și apoi la rectificarea bugetară ajustăm. Cred că știți și lucrul acesta.

Domnule Bakos, materialele cu rechizitele de care vorbiți, va intra în vigoare tot din 2019. Nu e vorba anul acesta de nici o rectificare, nu afectează nici un buget, dacă trece acest proiect vor fi introduse în banii pe anul viitor. Cam atât. Și dl. Moldovan a spus ceva, bănuiesc că s-a referit tot la buget, este de la anul, avem timp.

**Dl. consilier Papuc:** - vreau să vă explic a n-a oară cum se construiește bugetul orașului. Toate 3 proiectele intră în vigoare de la 1 ianuarie 2019. Bugetul inițial se construiește pe execuția bugetară estimată la 31 decembrie. De aceea votăm contul de execuție pe care dvs. nu-l votați. Dvs. nu votați nici conturile de execuție, dar vreți să propuneți în buget ceva votat anul acesta de la 1 ianuarie 2019 fără a ști care e impactul bugetar. Păi, atunci încălcați legea finanțelor publice locale. Și eu nu vreau să o încalc împreună cu dvs. Nu sunteți infractor, doar o încălcați, doar atât. Nu am zis că sunteți infractor că nu e faptă penală. Eu de asta spus să le amânăm, ca să vedem cât ne costă. Nu știu de ce vă ambiționați să propuneți ceva fără a cunoaște impactul bugetar real.

**Dl-na consilier Benedek:** - supun la vot propunerea formulată de dl. viceprimar, de amânare a acestui proiect.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 8 abțineri

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

(Nu a votat dl. consilier Dumitru P.)

Proiectul de hotărâre nu s-a amânat.

Dacă bine am reținut, nu s-a formulat nici un amendament, deci avem de votat hotărârea în forma care este, este varianta 2, cea din mape. Supun la vot.

Cine este pentru? – 6 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L., Moldovan C., Pui S., Bogoșel C.)

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bakos L., Vajda G., Furo J.)

Cine se abține? – 11 abțineri

Proiectul de hotărâre s-a respins.

**Punctul nr. 34 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind achiziționarea de material didactic pentru gimnaziile din municipiul Târgu Mureș:

**D-na consilier Furo:** - vreau să fac o precizare, amânarea acestor două materiale nu vine de acum. Am făcut-o în comisii și în comisia de urbanism s-a cerut amânarea acestui material până la stabilirea în mod concret a necesarului de materiale, pentru că în expunerea de motive și în hotărâre domnul a înșiruit aici o grămadă de material didactic, dar nu mai suntem la școli și la clasele primare unde au aceleași specific toate grădinițele, au nevoie de același material didactic.

Aici vorbim de licee, școli, unde e foarte diversificat acest material necesar și noi propunem să se facă o identificare clară de către personalul de specialitate din primărie și conducerea școlilor, ce material didactic au nevoie care e necesarul și acest necesar să se coreleze și cu numărul de elevi, de clase, cum a propus și dl. Bălaș. Eu propun amânarea.

Aș mai avea o mențiune de făcut, aici domnule Bălaș, cu bun simț, vă rog frumos când dvs. spuneți să în școli s-au adunat fonduri ilegale pentru achiziționarea de materiale, aduceți o acuză gravă conducerii acestor școli și inclusiv nouă consilierilor care facem parte din consiliile de administrație ale acestor școli. Vă rog ca în expunerile dvs. să reformulați aceste cuvinte care ni le atribuiți.

**Dl. consilier Papai:** - dacă vă uitați la art. 2, spune ca în bugetul pe anul viitor să prevedem suma de 1,6 milioane de lei în acest scop. Nu detaliază cum vor fi cheltuiți. Dacă noi acum amânăm materialul în construcția bugetului nu o să mai fie prevăzută această sumă, pentru că nu o să țineti cont de un HCL care nu s-a votat. Dacă se votează HCL-ul o să fiți obligat să includeți în bugetul de anul viitor. Nu este așa? Deci, asta este ideea. Dacă votăm 1 milion 600 pentru licee, obligatoriu va fi în buget și o să fie bani pentru dotări în licee.

**Dl. viceprimar Papuc:** - investițiile în școli se fac după o logică. Avem un acord cadru pe care eu l-am propus, de 20 de milioane, pentru reparații. Am spus în felul următor când am propus acești bani. Să nu credeți că bugetul e un sac fără fund. Mai avem nevoie și de drumuri, și de transport, avem nevoie de multe în oraș și avem o grămadă de proiecte pe care dorim să le implementăm. Credeți că dacă faceți capital electoral din treaba asta? Nu o să faceți. Deci, Direcția școli, și propunerea de amânare vinde din raportul Direcției școli pe care o coordonez. Eu vă promit așa: îl amânăm dacă doriți și mă oblig să trimit adresă către toate școlile să-mi indice necesarul de care au nevoie. Nu vreau să presupuneți că toate școlile au nevoie de ce spuneți dvs., că s-ar putea să nu fie așa. Și atunci școlile trimit solicitări și construim și vedem care e suma. Tot aruncăm cu banii așa și apoi noi trebuie să ne gândim de unde facem rost de ei. Dvs. aruncați cu bani, votați, votăm milostenii peste tot și apoi vedem ce facem. Și eu cu Lobonț Horațiu trebuie să ne gândim de unde îi dăm. Și uitați, spre surprinderea dvs. banii sunt necheltuiți ce i-ați dat pentru rechizite la grădinițe sunt necheltuiți și o să vedeți la execuție cât au cheltuit. Așa nevoie cum ați spus dvs. că au. Sunt necheltuiți. Știu mai bine ca dvs. procentual vorbind, nu cazuri unde sunteți dvs. în consiliul de administrație și unde o trageți de mânecă pe doamna director sau pe domnul director, eu vă spun global la nivelul întregilor grădinițe, încă sunt necheltuiți. Deci nevoia aceea stringentă pe care o aclamați d-voastră mereu, practic nu există în totalitate și atunci de asta încerc să vă spun, nu putem arunca cu un milion șase sute, de unde ați făcut d-voastră calculul ăsta? Din ce? Care fundamentare economică pentru calculul ăsta? Nu există, și atunci eu nu pot să fiu de acord să pun în executare o Hotărâre fără fundament economic, adică nu ne batem joc și nu ne furăm căciula unul la altul, serios vorbesc. Știți foarte bine că susțin dotarea și modernizarea școlilor, știți! Și atunci, ce vedeți? Am propus să îl amânăm și să emitem adrese către școli, să ne comunice un necesar, asta am spus, atât, nu am zis că votez împotriva.

**Dl. consilier Bălaș:** - doamna președintă, numai o rugămintă, că multă lume a vorbit, trebuie să răspund punctual și probabil voi depăși două minute. Da, față de zicea d-na Furo că am zis în expunerea de motive că intră ilegal material didactic în școli, da, intră ilegal! Nu-i o acuză la adresa nimănui, câtă vreme părinții cumpără dulap și nu se fac acte de donație, și nu se fac acte de donație, acel material didactic a intrat ilegal în școală, deci asta am lămurit-o ca să nu o mai discutăm, da? Bun, dulapuri orice tablă magnetică, si așa mai departe. D-voastră degeaba vă certați cu mine, că părinții...când ați vorbit d-voastră eu am intervenit? Nu, că văd că toată lumea vociferează, îmi urlă pe aicea mie.

**D-na consilier Benedek:** - domnul consilier Bălaș nu i-am dat cuvântul domnului viceprimar, vă rog frumos vorbiți mai departe.

**Dl. consilier Bălaș:** - așa mulțumesc, nu domnul viceprimar a vociferat, că d-nul Elod. Credeți-mă, d-nei Furo nu o să îi zic niciodată, ea înainte i-a explicat d-lui Papai că îi cu relief cu treaba, am înțeles-o, ne-a argumentat și am votat pentru. Nu am să-i explic d-lui Magyary niciodată cum trebuie să facă o dantură perfectă, dar credeți-mă pe cuvânt, că din acest punct de



vedere al materialului didactic, că eu vreau să îmi fac campanie, eu nu vreau să îmi fac campanie, eu nu vreau să ajung nici primar, nici deputat nimic politic, eu vreau să îmi fac treaba pentru care am fost aicea. Problema asta o cunosc mai bine decât oricare consilier local, pentru că sunt foarte bine pregătit pe tot ce înseamnă fondul clasei, fondul școlii, materiale didactice și așa mai departe, și vă rog să îmi dați credit. De ce am spus că m-ați întrebat, zicea d-na Furo că trebuie să facem un necesar de la școli. Ei bine, de ce nu trebuie să facem acest necesar, pentru că - și acum vorbesc di experiența practică pentru materialele didactice în creșe și grădinițe - banii nu au fost virăți către grădinițe votați anul trecut la sfârșit, decât acum în octombrie, tocmai pentru că se aștepta un necesar. Ce rezultă în urma acestor necesare? Că sumă va fi net depășită, deci vor fi solicitări de patru milioane, dar se creează, am constatat cu d-nul Lobonț și cu doamna directoare economică când vorbeam pe tema grădinițelor, că se creează discriminare pentru că o școală va solicita opt sute de mii de lei și alta treizeci de mii de lei, pentru că un manager este mai dezinteresat decât altul și atunci am zis, că această finanțare de material didactic să se facă per elev, se împarte și așa s-a făcut și la grădinițe, domnule Papuc, probabil știți, s-a dat 85 de lei per elev, ca să nu apară discriminări între o grădiniță și alta. Așa încât dacă la material în gimnazii eu am cerut un milion trei sute mii de lei, se împarte la numărul total de elevi aflați în gimnaziu și se atribuie procentual aceea sumă, dacă iasă o sută două zeci și trei de lei per elev, câți elevi are un gimnaziu se înmulțește cu o sută două zeci și trei și aceasta este suma pe care școala o va primi. Necesarul de material didactic este mult mai mare decât această sumă de un milion trei sute de mii de lei, aicea vorbim de exemplu de instrumente muzicale la Liceul de artă. Păi dacă vă face Liceul de artă un necesar de instrumente muzicale chiar că nu o să vă ajungă bugetul, d-nule Papuc. De unde luăm banii aceștia, că ziceți că sau dat pe reparații două zeci de milioane și noi vorbim aicea de un milion trei sute de mii de lei material didactic pentru gimnazii și un milion șase sute de mii de lei material didactic pentru licee, păi voucherele de vacanță ale angajaților Primăriei sunt un milion șapte sute de mii de lei. Deci, angajații Primăriei au mers în vacanță pe un milion șapte sute de mii de lei cât ar fi materialul didactic pentru licee. Acum, adineauri ați votat realizarea uni spațiu comercial în cartierul Belvedere de opt milioane de lei, acum în această ședință, și îmi spuneți mie și ne văităm că nu putem da un milion trei sute și un milion șase sute de mii de lei material didactic în licee și gimnazii în care nu s-a investit nimic de 25 de ani? Eu altceva nici nu mai am de zis, faceți ce vreți, amânați-l, că dacă e să ne referim la capitalul electoral, eu capitalul electoral oricum mi-l fac, că o să zic că ați respins asta, deci pentru mine scopul nu-i, să se îplinească scopul meu, da? Să facem un lucru bun pentru oameni, nu că îmi fac eu capital electoral, că dacă îl respingeți sau dacă îl votați eu oricum mi-am făcut capital electoral în momentul în care am inițiat acest proiect. Asta nu înțelege nici PSD, nici PNL, nici UDMR. Noi în momentul în care am inițiat un proiect ne-am făcut capital electoral indiferent, dar scopul nu-i să fac capitalul, scopul meu este să se întâmple.

**D-na consilier Benedek:** - domnule consilier, Magyary vă rog.

**DI consilier Magyary:-** domnul coleg, eu am avut o întrebare la d-voastră, scuze că nu am apelat la microfon, spuneți vă rog frumos la ce școli s-a întâmplat chestia asta că se introduc rastele, dulapuri, plăpumi și nu știu ce în școli, care nu sunt inventariate? Trebuie să veniți cu treaba asta și d-voastră trebuie să clarificați dacă sunteți în conducerea școlii, dacă vreun părinte, sau învățător, sau profesor sau director inițiază treaba asta? Ca să știm. Mi se pare așa deplasat de temă, că table deștepte, păi atunci îmi duc și eu la fiul meu la școală nu știu, un frigider. Deci asta este o regulă la fiecare școală, nu se introduce din banii, buzunarul părinților, nu se pun parchete, nu se pun nimic, deci asta trebuie să fie sfântă. D-voastră cu asta trebuie să veniți în ce școală s-a întâmplat să vină să răspundă directorul ori cine este șeful clasei. Deci asta totdeauna ne reproșați și noi suntem de acord cu d-voastră să aibă crete și creioane colorate și tot, tot, dar totdeauna ne reproșați că părinții cumpără jaluzele, geamuri și așa mai departe, veniți cu lucruri concrete. Noi, eu cel puțin unde sunt, nu am auzit ca la Boyai să aducă directorul sau profesoara de geografie harta țării nu știu care. Este datoria administratorului școlilor. Că nu își fac treaba și nu știu, aia este o altă chestie, mizeria este o altă chestie, că se fură hârtia igienică, este o altă chestie, eu am

fost și la școli unde este curățenie, e o școală, mergeți și la Papiu, este o școală veche și tot este ordine, mulțumesc mult.

**DI. viceprimar Papuc:** - din nou constat cu stupoare că după atâția ani de zile sunteți consilier local și încă nu știți cum se face bugetul și ce se întâmplă și ce înseamnă un studiu de fezabilitate. Deci noi discutăm, încă nu ați înțeles că în Consiliul local nu se votează dacă construim ceva sau nu? Voi încă nu înțelegeți treaba asta, nu pot să îmi dau seama, tot vă explic de atâtea ședințe, nu vreți, și acum exact mie îmi dați dreptate că spuneți că atunci când depuneți un Proiect de Hotărâre faceți capital electoral. Exact, pentru că atât de prost Proiect de Hotărâre ați făcut, încât doar pentru a face capital electoral ați depus, se vede. Așa-i și cu Aquaservul, așa-i și cu acesta pentru rechizite, se vede foarte clar. Adică, să ne acuzați pe noi, care am votat și care am propus, nu d-voastră ați propus, noi am propus împreună cu colegii, buget de reparații la școli când n-a fost din 1990 până astăzi, ne acuzați că nu vrem să ajutăm școlile? Dacă nu ne-am cunoaște așa zice că aveți dreptate, dar nu-i așa. Si atunci, atâta timp, eu nu trebuie să mă îngrijesc ce votați d-voastră să pun în executare, trebuie să mă îngrijesc să existe resurse bugetare pentru toate proiectele și numai pentru ale d-voastră, ca să ne înțelegem. Bun. Și atunci, dacă vreau analiză clară să nu indisponibilizez niște bani să fac deschideri de credite la grădinițe sau la școli să își cumpere, să nu îi folosească să îi țină în cont, și eu să nu mă pot folosi de banii aceea pentru alte proiecte, eu cred că eu sunt obiectiv, nu d-voastră.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc frumos, domnul consilier Matei, aveți cea mai mare experiență în domeniul acesta, vă rog.

**DI. consilier Matei:** - am aflat că nu prea cunosc sistemul de învățământ, dar așa face mențiunea următoare: pentru orice domeniu de activitate există niște legi, principii, reguli, regulamente care trebuie respectate și aplicate. Și pentru învățământ, pentru segmentul acesta despre care ne zbatem și discutăm atât există o lege: legea învățământului, unde sunt creionate clar costuri standard pe elev, sunt creionate alocațiile de unde vin, de la buget, sumele complementare, cine cum le dă, comitetul de părinți cine ce rol are, ce regulament trebuie să respecte și există și capitolul care se referă la cheltuielile de funcționare a sistemului care sunt asigurate de către administrațiile locale. A creiona într-o Hotărâre a Consiliului Local că rechizite școlare, ce rechizite școlare? Caiete, pixuri, laptopuri, laptopul este obiect de inventar, nici nu-l poți achiziționa, sau...poftim? Deci aceste materiale didactice, generic spus, material didactic este aceste sunt împărțite în mai multe categorii: obiecte de inventar, obiecte cu valoare fixă, obiecte care se pot achiziționa numai prin licitație și obiecte pe care sigur sunt uzuale, cum este creta, hârtia igienică și nu știu mai ce spunea într-o altă întâlnire colegul Bălaș. Eu găsesc acest, sau aceste două Proiecte care sunt copy-paste unul la celălalt, ar trebui amânate și după ce vom avea o analiză completă și corectă și din parte Direcției Școli și din partea unităților de învățământ, să se găsească într-adevăr o formulă sau o formă a hotărârii care să nu ne pună în dificultate, vă mulțumesc.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc frumos, domnul consilier Papai, vă rog pe scurt, dacă treceți la concluzii?

**DI. consilier Păpăoi:**- da, e foarte scurt, dacă acum am aflat că d-nul Papuc răspunde de Direcția școli, dacă d-nul Papuc puteți să îmi explicați cum este posibil ca o solicitare de Școala 7 are număr de înregistrare din 2 octombrie, se referă la rectificarea bugetară. Solicitare de la Liceul de artă din 19 octombrie da, tot la rectificare bugetară, nu ajung în fața comisiei de buget, nu, au ajuns la Direcția școli și au rămas în sertar. Am înțeles că răspundeți de Direcția școli. Vă rog frumos, pentru că asta de la Liceul de artă scrie clar: în atenția Consiliului Local, nu știu câți dintre colegi l-au primit? Eu nu cred, și vă rog frumos să ne și spuneți la ședința următoare cine și cum.

**D-na consilier Benedek:** - domnul consilier Bălaș la fel, la concluzii.

**DI. consilier Bălaș:**- domnul Magyary mi-a spus să aduc dovezi, o să îi aduc, nu știu, dacă mă puneți la ambiție, o să fac filmări cu vreo o sută cinci zeci de părinți care o să vă spună că la începutul acestui an școlar au dat bani pentru perdele în școli, pentru dulapuri în școli, pentru material didactic în școli, pentru zugrăvit școala, pentru pus parchet în școală pe banii lor, acestea nefiind grevate de un act de donație înseamnă că au intrat ilegal în școală. Orice intră în școală fără

un act de donație sunt chestiuni ilegale, deci sunt ilegal în aceea școală, din punct de vedere legal. D-nul Papuc știe, ce îmi pare rău d-nul Papuc din ce ați spus ultima dată, e că plecați de la premisa că noi dacă le dăm Liceelor bani, ei nu îi vor folosi, deci sunt așa incapabili încât chiar n-o să-i cheltuiască. Da, dar la capitolul acesta bugetar la obiecte de inventar, le dăm suma ca să își cumpere material didactic, dacă vreți să aprobați bine, dacă nu veți să aprobați e treaba d-voastră, totuși observ o foarte mare diferență de atitudine față de anul trecut, când s-a aprobat și materialul didactic în grădinițe și materialul didactic în creșe, și nu a fost nici o problemă. Problema a apărut doar când a trebuit Direcția școli care se află sub ordinea d-voastră să pună în aplicare HCL-ul că sunteți obligați să puneți în aplicare, da? Timp de șapte sau opt luni, n-a făcut nimic, până m-am dus eu să îi întreb „de ce nu dați bani pentru material”? Păi erau și acolo tot prin sertare foile aruncate și așa mai departe, și până nu am început eu să strig și să scriu pe Facebook să fac scandal că totul numai cu scandal se poate rezolva, atunci a început să se vireze banii pentru material didactic. Faceți cum doriți. Proiectele mele sunt: material didactic un milion șase sute de mii de lei pentru licee, un milion trei sute de mii pentru gimnazii, dacă le aprobați bine, dacă nu, nu, martorii mei sunt miile de părinți care și acum dau bani la toate școlile pentru zugrăvit, parchet, material didactic și orice, ăștia sunt martorii mei, miile de părinți din Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc frumos, domnul consilier Csiki, încă nu ați luat cuvânt la punctul acesta, așa că vă rog.

**Dl. consilier Csiki:-** mulțumesc frumos doamna președintă, stimați colegi, stimați viceprimari, nu am vrut să iau cuvântul dar într-adevăr nu am cum să nu susțin și eu anumite idei. Stimați colegi școlile cum am mai spus de mai multe ori, nu sunt în regulă în totalitate, dar nu putem să neglijăm sau nu putem să nu remarcăm mai bine spus, nu putem să nu remarcăm, evoluția ce sa întâmplat din 2016. La fiecare ședință, oricând era vorba de buget, cred că era o prioritate școlile s-au votat sume foarte mari atât pentru reparații pentru investiții, într-adevăr bugetul local nu cred că suportă ca într-un an de zile să reparăm toate școlile și să punem la punct toate școlile, poate nu au fost anii precedenți suficienți bani alocați către anumite școli, încercăm să recuperăm aceste lucruri. Dar stimați colegi dacă vorbim de educație, este important și Papiu, dar este important și ultima școală de la marginea orașului, pentru că toți copiii sunt egali, indiferent de limbă sau de religie, sau de cartier sau în ce domeniu învață. Trebuie cumva uniformizate aceste lucruri și cam toate școlile să primească în egală măsură, dar fiecare școală are nevoi speciale sau are nevoi specifice, pentru că sunt unele școli mai bine dotate sau care au fost dotate recent, altele urmează, nu trebuie să ne certăm, trebuie să punem un punct pe i și să vedem anul viitor cum alocăm și ce sume putem găsi, și să găsim sume maxime pentru, într-adevăr pentru educația copiilor. Dacă îmi permiteți ași vorbi și două cuvinte și în limba maghiară.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc frumos, atunci e momentul să punem la vot propunerea de amânare, da propunerea de amânare a proiectului. Vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Bakos L., Kovacs L., Mozes L., Csiki Z., Magyary E.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

### **Punctul nr. 35 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind achiziționarea de material didactic pentru liceele din municipiul Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - aceeași propunere de amânare, domnule consilier Bălaș, vă rog.

**Dl. consilier Bălaș:-** da, vreau să-i spun d-lui Csiki, spunea că sigur la anul vor fi acordate sume maxime și că iată, unele Licee au fost dotate mai mult și altele mai puțin. Vă spun că Liceele și Gimnaziile au fost dotate cu zero material didactic până acum, până în ziua de astăzi. Ce înseamnă acest material didactic? Planșe, hărți, mulaje, instrumente muzicale, accesorii pentru pictură, ustensile și consumabile, pentru laboratoare de fizică, chimie, biologie etc., adică pahare Erlenmeyer da, soluții de calciu, acid clorhidric, acid sulfuric pentru laboratoarele de chimie, da? Despre lucrurile astea vorbim, zero a fost până acum, material didactic în licee și gimnazii, așa

cum tot zero a fost până în acest an la grădinițe și creșe, dacă vreți să fie zero în continuare, dați-i cu amânarea.

**D-na consilier Benedek:** - vă rog frumos supun la vot supunerea de amânare.

Cine este pentru? – 12 voturi pentru amânare

Cine este împotriva? – 3 (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? – 6 (Bako S., Bakos L., Kovacs L., Mozes L., Csiki Z., Magyary E.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

**Punctul nr. 36 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 276 mp din Tîrgu Mureș în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la SC. Fusion Construct SRL.:

**D-na consilier Benedek:** - pentru a trece proiectul, este nevoie de șaisprezece voturi, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 37 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 9 mp din Tîrgu Mureș, str. Pomilor nr.2 în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Burdulea Ovidiu Gheorghe și Burdulea Cecilia Maria:

**D-na consilier Benedek:** - pentru a trece este nevoie de șaisprezece voturi, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L. și Matei D.)

**Punctul nr. 38 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 43 mp din Tîrgu Mureș str. Vasile Săbădeanu nr. 34 în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Islai Bela și soția Islai Ileana

**D-na consilier Benedek:** - vă rog frumos la vot, pentru a trece este nevoie de șaisprezece voturi.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L. și Matei D.)

**Punctul nr. 39 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 85 mp din Tîrgu Mureș în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Farkas Carol Lucian și Pall Erika.

**D-na consilier Benedek:** - pentru a trece este nevoie de șaisprezece voturi, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu au votat dl. consilier și Matei D.)

**Punctul nr. 40 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind înscrierea provizorie în domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 11.567mp identificat în CF nr. 133529 Tîrgu Mureș, situat pe str. Depozitelor fn.

**D-na consilier Benedek:** - pentru a trece este nevoie de șaisprezece voturi, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu au votat dl. consilier și Matei D.)

**Punctul nr. 41 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind înscrierea provizorie în domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 6064 mp identificat în CF nr. 126757 Tîrgu Mureș, situat pe str. Depozitelor fn.

**D-na consilier Benedek:** - pentru a trece este nevoie de șaisprezece voturi, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu au votat dl. consilier și Matei D.)

**Punctul nr. 42 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind înscrierea provizorie în domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 6064 mp identificat în CF nr. 126756 Tîrgu Mureș, situat pe str. Depozitelor fn.

**D-na consilier Benedek:** - tot șaisprezece voturi e nevoie ca să treacă, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu au votat dl. consilier și Matei D.)

**Punctul nr. 43 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Tîrgu Mureș în vederea deplasării la Budapesta / Ungaria, în perioada 8 – 12 noiembrie 2018:

**D-na consilier Benedek:** - de câte nominalizări avem nevoie? Două nominalizări? Doi reprezentanți ai Consiliului Local. Domnule consilier Magyary, vă rog.

**Dl. consilier Magyary:-** pe domnul Csiki voiam să îl propun și pe Bako Szabi să îl recomand.

**Dl. consilier Pui:-** mulțumesc. Îl propun pe domnul consilier Bogoșel.

**D-na consilier Benedek:** - domnul consilier Dumitru Pavel, vă rog .

**Dl. consilier Dumitru:-** iar eu îl propun pe domnul doctor Todoran Radu.

**Dl. consilier Bakoș:-** de data asta am luat-o înaintea colegului meu Radu Bălaș, îmi manifest încă o dată opinia că trebuie mers, poate nici chiar așa, dacă ne-am gândit doi să meargă patru, că așa o să arate, dacă ieși cu un singur autoturism de parcă ar fi Trans Servis-ul sau nu știu care face curse regulate, sau căpșunarii când coboară din autobuz. Cu patru persoane plus șofer dintr-un autovehicul, ideea ar fi să fie trei, bănuiesc că ar fi indicat sau să vedem dacă putem suplimenta, dacă mai dorește cineva să meargă, să meargă două autovehicule .

**D-na consilier Benedek:** - se poate trei? Domnul consilier Bălaș, până ne gândim un pic.

**Dl. consilier Bălaș:-** da, până vă gândiți d-voastră, totuși nu știu dacă d-nul Bakos a calculat impactul bugetar, când face un asemenea amendament. Deci totul trebuie să, avem bani în buget sau nu avem bani în buget? Nu putem face propuneri așa? Să mergem cu microbuzul, să mergem cu avionul, fără să calculăm impactul bugetar ca să știm cum să facem prevederile, pentru buget la anul. Da, și mai vreau să zic că totuși nu se merge la Budapesta așa haotic de data asta se merge la Sectorul unsprezece Budapesta și pentru călătorii de serviciu din Consiliul Local am o propunere dacă tot vă place să călătoriți, mergeți în ianuarie în Sectorul unu Budapesta, în

februarie în Sectorul doi Budapesta și așa până în Sectorul unsprezece Budapesta. Dacă sunt numai unsprezece sectoare, îmi pare rău că nu sunt informat, o lună faceți și d-voastră pauză că mai puteți sta pe acasă de Crăciun, mulțumesc.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc, dacă mai sunt alte propuneri? Mai spuneți o dată domnule consilier Magyary, pe cine ați propus?

**Dl. consilier Magyary:-** domnul Csiki Zsolt și Boko Szabolcs, restul poate să propună pe cine vor.

**D-na consilier Benedek:** - deci avem patru propuneri, nu? Domnii consilieri: Csiki, Bako, Bogoșel și Todoran. Putem să trimitem patru consilieri? Putem sau nu?

**D-na director juridic Catană:-** locurile sunt așa: un șofer, două persoane din partea Executivului, două persoane din partea Consiliului, dacă votați patru consilieri, atunci cei din executiv vor ceda locurile consilierilor.

**D-na consilier Benedek:** - domnul consilier Kovacs, vă rog.

**Dl. consilier Kovacs:-** da, deci propun trei consilieri plus un șofer.

**D-na consilier Benedek:** - păi, deocamdată avem patru propuneri, că sunt doi, că sunt trei tot trebuie să supunem la vot secret, păi, dacă avem patru propuneri pe două locuri? Dar nu este un criteriu de eligibilitate, amendamentul sună să meargă trei consilieri, sunt patru propuneri. Păi, atunci propuneți un amendament să meargă patru. E ceva cu deplasările astea că mai nou e concurență mare pe ele. Bun, în prezent avem patru nominalizări, un amendament să fie trei consilieri, putem face un amendament să fie patru consilieri? Da? Nu este trecut număr pe invitație? Haideti să vedem invitația. Pe d-voastră și reprezentanții Municipiului Tîrgu Mureș, putem pleca toți, putem pleca toti! Bun atunci, eu consider că din moment ce s-au făcut patru nominalizări, asta înseamnă un amendament să fie patru consilieri și trebuie refăcut calculul, trebuie refăcut tot calculul, păi da, da câți reprezentanți? Aia e întrebarea? Câți? Reprezentanții pot fi doi, pot fi două zeci, deci aveți în mape invitația, care sună în felul următor : Stimate domnule Primar, pe această cale vă invit pe dumneavoastră și reprezentanții Municipiului Tîrgu Mureș, la zilele Sectorului unsprezece Budapesta, deci nu este menționat nici un număr. Avem două modalități de a ieși din dilemă, da ? Nominalizăm patru consilieri și rămâne suma asta totală șapte sute opt zeci și șapte, ce nu ajunge, nu ajunge și își plătește fiecare din buzunar, sau calculați repede într-un minut cât ar costa să fie patru cu diurna zilnică și propunem un amendament, da vă rog.

**Dl. consilier Csiki:-** aș cere o pauză de două minute.

**PAUZĂ**

**Dl consilier Papai:-** stimați colegi, mie sincer mi-e jenă. Peste un an sau doi când o să avem probleme cu salubritatea, să vă aduceți aminte că în cinci minute s-a votat acel proiect și de cinci zeci de minute vă certați cine să meargă în excursie.

**D-na consilier Benedek:** - vă rog dacă mai sunt propuneri, amendamente la proiectul de hotărâre? Deci am dat pauza degeaba? Deci, până în prezent avem proiectul de hotărâre, avem un amendament să fie trei consilieri , da? Bun atunci, voi supune votului proiectul în varianta inițială, dacă nu este nici o propunere mai constructivă, proiectul în varianta inițială, dacă pică, atunci amendamentul să fie trei consilieri după care trecem la vot secret. Dacă nu găsiți o altă cale, da domnul consilier Bakos, vă rog, bine! Între timp cred că deja puteți să începeți să pregătiți buletinele, nu a făcut nimeni nici o altă propunere, nu am ce să pun la vot. Bine, haideti, proiectul în varianta inițială cu doi consilieri, două locuri de consilieri.

Cine este pentru? – 0 voturi

Cine este împotriva? – 8 voturi

Cine se abține? –11 voturi

(Nu au votat d-nii consilieri Makkai G. și Matei D.)

**D-na consilier Benedek:** - amendamentul cu trei consilieri. Nu mai formulează nimeni nici un amendament? Trei, ca să fie foarte clar, că îmi spune d-nul viceprimar că nu a înțeles. Deci s-a formulat un amendament să fie trei consilieri, avem o problemă că dacă sunt trei consilieri va trebui să recalculăm diurnă și să facem, sunt patru propuneri pe trei locuri, ar fi patru propuneri pe

trei locuri. Tocmai am respins varianta cu doi consilieri, avem în discuție o variantă cu trei și una cu patru, singura formulată cu formă de amendament este cea cu trei consilieri pe care există patru propuneri. Deci noi vom supune acum votului amendamentul să fie trei consilieri, cu calculul recalcularea evident a sumei, după care vom trece la vot secret din cele patru nominalizări cine sunt cei trei. Dar dacă cineva vede o altă soluție, vă rog să îmi spuneți. Mai dăm o dată pauză? Atunci vă rog frumos supun votului amendamentul formulat de d-nul consilier Kovacs să fie trei consilieri care participă, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Bogoșel C., Papuc S., Pui S., Makkai G.)

(Nu a votat dl. consilier Matei D.)

**D-na consilier Benedek:** - deci pot să fie trei consilieri. În prezent avem patru propuneri pe cele trei locuri din autocar sau autoturism, că nu este autocar. Avem patru pe trei, se retrage cineva din cei patru nominalizați? Dacă nu atunci vă rog frumos să pregătiți buletinele de vot și între timp, evident mergem mai departe, mai avem două puncte pe ordinea de zi.

**Dl. consilier Bogoșel:** - eu mă retrag.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc frumos, atunci supun votului proiectul de hotărâre cu cei trei consilieri locali nominalizați, cu amendamentul inclus, vă rog frumos la vot

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L., Pui S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bogoșel C., Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Matei D.)

**Punctul nr. 44 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Banca Transilvania a terenului în suprafață de 3,23 mp aflat în proprietatea Statului Român:

**D-na consilier Benedek:** - d-na secretar, vă rog.

**D-na director juridic Cătană:** - bună seara, după cum puteți observa, deja există, prin H.C.L. 181 din 2005 s-a aprobat concesionarea suprafeței de teren de 66 metri pătrați, și ca să îi răspund domnului consilier referitor la materialul de dinainte, Legea 50 din 1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții prevede clar art. 13 alin. 1: „terenurile aparținând domeniului privat al statului sau al unităților administrativ teritoriale destinate construirii pot fi vândute, concesionate ori închiriate prin licitație publică. Terenurile destinate concesionării se pot concesiona fără licitație publică cu plata taxei de redevență stabilită potrivit legii, ori pot fi date în folosință pe termen limitat”. Deci se poate, altfel nu s-ar fi putut nici în 2005, nu s-ar fi încheiat nici contractul de concesiune. Dacă urmăriți, dâșii solicită o suprafață de trei metri pătrați din fața imobilului, proiecția la sol a căii de acces.

**D-na consilier Benedek:** - bun, dacă lucrurile sunt clare și nu sunt alte intervenții, vă rog frumos la vot pentru a trece, e nevoie de șaisprezece voturi, două treimi.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Papai L., Tatar L.,

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Matei D.)

**Punctul nr. 45 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii de Consiliu Local nr.138/ 30.05.2018 privind schimbarea denumirii străzii „ 30 Decembrie” în strada „ Regele Mihai”.

**D-na consilier Benedek:** - aveți în mape varianta II, rezultată din comisii. Dacă nu sunt intervenții? Atunci vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Matei D.)

**Punctul nr. 46 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Tîrgu Mureș, pentru perioada noiembrie - decembrie 2018, ianuarie 2019.

**D-na consilier Benedek:** - vă rog frumos să faceți propuneri, domnul consilier Pui vă rog.

**Dl. consilier Pui:**- mulțumesc, propun pe dl. viceprimar Sergiu Papuc.

**D-na consilier Benedek:** - mulțumesc, domnul consilier Csiki.

**Dl. consilier Csiki:**- eu îl propun pe colegul nostru, domnul Bakos Levente.

**D-na consilier Benedek:** - dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu, atunci evident tot nu scăpăm de buletinele de vot, dar până când pregătesc, da vă retrageți? Atunci avem o singură propunere, pe domnul viceprimar, vă rog frumos să vă exprimați votul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Matei D. și Mozes L.)

Aveți în mape informările pe care veți avea ocazia să le consultați.

Dacă nu sunt dezbateri pe probleme de interes public, declar închisă ședința ordinară a Consiliului local Tîrgu Mureș, de astăzi.

**D-na consilier Benedek Theodora – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora \_\_\_\_\_**