



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Târgu Mureș din data de 26 aprilie 2018**

La ședință sunt prezenți toți cei 23 de consilieri locali. Dl. Tatár Lehel urmează să depună Jurământul.

**D-na consilier Benedek:** - doamnelor și domnilor, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local Târgu Mureș, convocată în conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 2.474 din 19 aprilie 2018.

Aș începe prin a supune votului dumneavoastră procesul verbal al ședinței ordinare de luna trecută. Ați consultat cu toții procesul verbal, dacă nu sunt obiecțiuni sau comentarii, îl supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Procesul verbal a fost aprobat cu 22 de voturi pentru.

Ați văzut cu toții ordinea de zi a ședinței de astăzi, din câte am înțeles există o propunere de retragere a unui proiect de pe ordinea de zi. Proiectul nr. 27 se retrage de pe ordinea de zi.

**Dl. consilier Peti:** - o scurtă propunere, punctul 39 să-l aducem în față, cel privitor la Compania Aquaserv, pentru că este un subiect important.

**D-na consilier Benedek:** - cu aceste modificări, cu retragerea punctului 27 și aducerea în față ca prim punct din ordinea de zi a punctului 39, supun votului dvs. ordinea de zi, și cu proiectul de hotărâre în regim de urgență inclus – Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe pentru emiterea, completarea și modificarea avizelor de funcționare pentru desfășurarea unor activități economice, a autorizațiilor de funcționare pentru unități de alimentație publică, precum și a autorizațiilor pentru executarea serviciului de transport în regim de taxi pentru anul 2019. La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 22 de voturi pentru.

Pentru început avem două ședința A.G.A. - SC Administrator Imobile și Piețe SRL, dau cuvântul d-lui Matei Dumitru.

*Adunarea Generală a Acționarilor – SC Administrator Imobile și Piețe SRL*

*Adunarea Generală a Acționarilor – SC Administrație și Turism SRL*

### **Punctul nr. 39 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Bakos Levente să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi a ședinței ordinare și a ședinței extraordinare ale Adunării Generale a Acționarilor SC Compania Aquaserv SA, din data de 15.05.2018:

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt intervenții, supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 1 din 24 iunie 2016 privind alegerea Comisiei de validare:

**Dl. consilier Bălaș:** – la art. 1 trebuie să propunem o persoană. Dat fiind faptul că există o cutumă în Consiliul local, potrivit căreia dacă un loc a aparținut membrului unui partid politic, el va reveni unui alt consilier de la același partid politic, îl propun pe dl. Papai Laszlo.

**D-na consilier Benedek:** - dacă sunt și alte propuneri? Dacă nu, aș dori să o întreb pe d-na secretar dacă e nevoie de vot secret sau putem vota direct, fiind membru în comisie.

Bine. Dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Hermann Mark Christian și declararea ca vacant a unui loc de consilier în Consiliul local municipal Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Tatar Lehel de pe listele Partidului Oamenilor Liberi:

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt luări de cuvânt, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

În rog pe dl. Tatar Lehel să depună Jurământul.

Dl. Tatar depune Jurământul.

*„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Tîrgu Mureș”.*

### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind MEMORANDUM DE ÎNȚELEGERE („MI”) între „Municipiul Tîrgu Mureș” și organizația ”HWPL” Heavenly Culture, World Peace, Restoration of Light (HWPL) din Coreea de Sud:

**Dl. consilier Bălaș:** - vă spun din start că nu e nimic personal, adică luarea mea de

cuvânt nu o să vizeze anumite persoane aici, ci doar un principiu după care eu mă ghidez. Nu cred că orașul Tîrgu Mureș va putea lupta eficient pentru pacea mondială și nici nu va putea influența. Acest proiect de hotărâre nu face bine, nu face nici rău, e adevărat, ca atare cred că este inutil. Adică nu văd de ce Primăria Municipiului Tîrgu Mureș să se asocieze cu un ONG (nu știu de ce nu se asociază un ONG din Tîrgu Mureș cu un ONG din Coreea de Sud pentru a lupta pentru pacea mondială). Și cred că în urma acestui memorandum vom putea influența pacea mondială la fel cum vom putea opri cutremurele sau vom spori zăcămintele de uraniu din Kamceatka. Cam asta cred eu despre acest proiect de hotărâre. M-aș bucura însă să vedem aici în această ședință de Consiliu local un proiect de hotărâre încheiat sau un memorandum cu niște investitori din Coreea de Sud.

**Dl. consilier Papai:** - în continuare la ce a spus colegul meu, eu m-am informat puțin despre această organizație care se traduce în română ca și cultură cerească pace mondială și restaurarea luminii. Este o organizație care luptă pentru armonia între religii, eu chiar nu știu ce legătură are municipiul Tîrgu Mureș cu așa ceva. Adică, bănuiesc că cineva mai dorește să facă o excursie în Coreea. Nu văd nici un rost. În schimb, ce a spus dl. coleg, Coreea de Sud este a opta economie din lume. M-aș bucura foarte mult să vină niște investitori coreeni în Tîrgu Mureș.

**Dl. viceprimar Makkai:** - stimai colegi consilieri, mă surprinde dar nu mă miră această miopie politică, astăzi când lumea se luptă să fie văzută și să vadă, astăzi când globalizarea a devenit un lucru obișnuit al zilelor noastre, venim cu asemenea aberații. Mă scuzați pentru aceste cuvinte grele, dar nu pot să caracterizez altfel asemenea luări de cuvânt. Dacă ați fi fost anul trecut, eu am fost, am condus delegația în Coreea, știu că și atunci m-ați atacat, dar când un stadion întreg, o lume întreagă, 170 de delegații din 130 de țări erau acolo, nu ați fi vorbit așa. Este cea mai mare organizație non guvernamentală din lume, ca să vă dați seama despre ce este vorba și luptă pentru un scop care nu știu dacă putem refuza, și este o mândrie pentru noi pentru orașul Tîrgu Mureș, pentru Consiliul local din Tîrgu Mureș că am fost invitați la această manifestare și am participat și astăzi am ajuns la o fază atât de importantă să avem în fața noastră un memorandum pe care să-l semnăm. Un memorandum de înțelegere care printre altele prevede și faptul că să schimbăm studenți tineri, profesioniști, între noi și dacă Coreea este privită ca un tigrul al dezvoltării economiei orientale, am putea importa de acolo multe idei și multe alte lucruri pozitive. Este un memorandum care face un cadru, preconizează un cadru de acțiune. Și este foarte important, nu pot decât să laud această inițiativă și să devenim primul oraș nu din România, poate din regiune, din sud-estul Europei, care face un asemenea pas.

**D-na consilier Benedek:** - aș dori să spun și eu câteva cuvinte referitoare la acest Memorandum. Orașul nostru are nevoie de deschidere ca de apă. Are nevoie de orice punți de legătură cu investitori, așa cum foarte bine ați spus că v-ați bucura să vină investitorii, cu investitori casă vină aici și să strângem relațiile de colaborare cu ei. Dar genul acesta de parteneriate sunt primul pas înainte de a atrage investitorii. Este un pas care poate sprijini eforturile de a atrage investitorii. De aceea, nu cred că trebuie să respingem un memorandum doar pentru că nu-l înțelegem. Nu este un memorandum în care cineva să fi identificat niște elemente negative, niște elemente nocive pentru orașul nostru, dacă este un memorandum, fie că unii poate nu-l înțeleg sau nu înțeleg profunzimea acestui memorandum, dar faptul că nu-l înțelegeți fără să aduceți nici o critică concretă acestui memorandum, cu o asociație care are 200 de filiale, cred că este un memorandum care trebuie sprijinit. Doamnă Papai, doamnă Bălaș, ați luat deja cuvântul referitor la acest punct de pe ordinea de zi, nu ați fost nominalizați în luările de cuvânt ale altor consilieri, așa că dacă nu sunt alte luări de cuvânt, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L. și Tatár L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L. și Bratanovici C.)

#### **Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție și a situațiilor financiare pe trimestrul IV anul 2017, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Tîrgu Mureș:

**DI. consilier Bălaș:** - ca de obicei, voi vota împotriva execuției bugetare, pentru că personal nu sunt de acord cum Executivul Consiliului local a executat acest buget, iar referitor la din nou aceeași tendință pe care o aveți în a conduce ședințele, vreau să vă spun că abuzați iarăși de funcția de președinte, dvs. ați făcut o referire directă la noi, a spune cumva că nu înțelege profunzimea unui memorandum, este similar cu a-l face, pe ocolite, prost. Credeți-mă că înțeleg foarte bine ce înseamnă acest memorandum, un memorandum cu un O.N.G. din Coreea de Sud nu înseamnă nici un pas către un memorandum cu investitorii străini sau investitorii coreeni. ONG-urile sunt ONG-uri în Coreea de Sud, și investitorii sunt investitori. Investitorii pot fi contactați frumos pe internet, se pot face scrisori de intenție, să le arătăm ce terenuri libere avem să vină aici să construiască, nu are nici o treabă cu un ONG care luptă pentru pacea lumii și care nu poate influența pacea lumii pentru că pacea lumii se decide de către Trump și de către alți lideri ai lumii, nu de către un ONG din Coreea de Sud. Și domnule Makkai, tocmai am spus că nu fac referire la persoane legat de acest proiect de hotărâre, pentru a evita cuvinte dure gen aberații. Eu nu am spus nimănui care are o altă părere decât mine că spune aberații sau că nu înțelege ceva. Eu îmi spun punctul de vedere, dvs. vi-l spuneți pe al dvs. fără a face judecăți de valoare la adresa discursului meu.

**D-na consilier Benedek:** - eu îmi asum paternitatea cuvintelor mele și știu foarte bine ceea ce spun și știu foarte bine ce înseamnă ceea ce spun. Vă rog frumos, nu puneți în gura mea lucruri pe care nu le-am spus, educația mea nu mi-ar permite să vă calific în acest fel și îmi pare foarte rău că dvs. vă simțiți așa. Dacă nu sunt ale luări de cuvânt la punctul 5, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L. și Tatár L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 voturi împotriva.

#### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul I anul 2018, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt luări de cuvânt, toate comisiile au dat aviz favorabil, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatár L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

#### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind impozitele și taxele locale pe anul 2019:

**D-na consilier Benedek:** - din comisii totul e ok. Dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatár L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale pe anul 2019:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, cu excepția comisiei juridice care propune reducerea cu 50% a taxelor de la punctele 6-9.

Voi supune votului întâi varianta inițială, urmând ca dacă varianta inițială pică, să supun votului amendamentul formulat de comisia juridică.

**Dl. consilier Bălaș:** - ar fi corect să dea cineva citire amendamentului să știm ce înseamnă punctele 6-9, că dacă acum stăm să căutăm și să și votăm repede, să știm despre ce e vorba în amendament. Adică trebuie și citit amendamentul.

**D-na consilier Benedek:** – am citit amendamentul. Propun reducerea cu 50% a taxelor de la punctele 6-9. Deschideți mapa la punctul 8. Doriți să vă citesc taxele? Copie xerox formular simplu A4 - 0,5 lei/copie. Copie xerox format simplu A3 – 1 leu/copie. Copie Xerox format față-verso A4 – 1 leu/copie și copie xerox format față-verso A3 - 1,50 lei/copie. E bine, v-am lămurit?

**Dl. consilier Bălaș:** - mulțumesc.

**D-na consilier Benedek:** - varianta inițială, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 10 voturi (Benedek T., Matei D., Dumitru P., Miculi V., Todoran R., Moldovan C., Papuc S., Pui S., Bratanovici C., Bogoșel C.)

Cine este împotrivă? – 3 voturi

Cine se abține? – 10 abțineri

Varianta inițială nu a trecut.

Supun la vot amendamentul formulat de comisia juridică, respectiv reducerea cu 50% a taxelor pe care le-am enumerat. Vorbim de amendament, votul amendamentului. Varianta inițială a fost respinsă la vot. Am trecut la amendament. Ca întotdeauna, supunem la vot varianta inițială și dacă această pică, trecem la votul amendamentului. Putem trece din nou la vot? Doamna secretar, putem relua votul? Putem relua votul și dacă va fi atacată, o vom supune din nou la vot într-o ședință ulterioară. E vorba de taxe.

**Dl. consilier Bălaș:** - doar atrag atenția că nu se mai poate relua votul, din câte știu eu regulamentul, dar eu nefiind specialist în acest regulament, o rog pe d-na secretar, să se înregistreze la microfon răspunsul ei.

**Dl. consilier Bratanovici:** - ca să deblocăm situația, fac un nou amendament cu 90% din Ok?

**D-na dir. juridic Cătană:** - ar mai fi o variantă. Se poate pica la vot și hotărârea o vom pune din nou pe ordinea de zi în toamnă. E vorba de taxele pe 2019. Codul fiscal ne obligă ca până la 30 aprilie să reactualizăm cu rata inflației de 1,3%. Dacă pică la vot, o putem promova din nou pe toamnă și rămâne... Să fiți mai atenți când se votează.

**D-na consilier Benedek:** - să fim realiști. A picat la vot. În momentul în care o supunem din nou votului, se va emite hotărârea care va fi atacată și anulată de Prefectură. Deci nu am realizat nimic.

Avem cele două amendamente: cel de la comisia juridică cu reducerea cu 50% și avem amendamentul formulat de dl. Bratanovici în care rămâne cu cuantumul de 90%. 90 din întreg. Nu va fi 1 leu, ci 90 de bani. Nu va fi nici 1 leu, nici 50 de bani, dar va fi 90. 90% din 45 de bani.

Amendamentul formulat de comisia juridică, vă rog la vot. Cel cu 50%..

Cine este pentru? – 2 voturi (Papai L., Bălaș R.)

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Benedek T., Matei D., Bratanovici C.)

Cine se abține? – 18 abțineri

Supun votului amendamentul formulat de Bratanovici care cuprinde cuantumul acelor taxe de la punctele 6-9 în procent de 90, se reduc cu 10% deci reprezintă 90% din cele inițiale.

Cine este pentru? – 10 voturi (Benedek T., Miculi V., Todoran R., Moldovan C., Papuc S., Pui S., Bratanovici C., Bogoșel C., Bakos L., Makkai G.)

Cine este împotriva? – 5 voturi

Cine se abține? – 8 abțineri

Hotărârea nu a trecut, va fi repusă pe ordinea de zi a unei ședințe de consiliul local ulterioare.

#### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului unor taxe speciale percepute prin Serviciul Fond Funciar și Registrul Agricol pe anul 2019:

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt amendamente din comisii. Dacă nu sunt alte amendamente, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatár L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii serviciilor prestate de Direcția Tehnică pe anul 2019:

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt amendamente din comisii. Dacă nu sunt alte amendamente, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatár L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor locale pentru emiterea certificatelor, avizelor și autorizațiilor în anul fiscal 2019, aferente activității Direcției Arhitect Șef:

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt amendamente din comisii. Dacă nu sunt alte amendamente, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului unor taxe speciale ce vor fi percepute de Direcția Arhitect Șef pentru anul fiscal 2019:

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt amendamente din comisii. Dacă nu sunt alte amendamente formulate, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatár L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind contravaloarea serviciilor prestate de către Serviciul Public de Utilități Municipale pentru anul 2019:

**D-na consilier Benedek:** - aici aveți în mape din anexa 1 varianta II.

**Dl. consilier Papai:** - există la punctul 10 și la punctul 11, taxă vizitare Cetate, pentru copii, pentru adulți și pentru grup. Eu am înțeles de la dl. director că această taxă este suspendată și l-am rugat să se introducă în hotărâre această mențiune. Eu am înțeles că dacă votăm acum taxa, de mâine poate intra în vigoare și nu mi se pare ok. Eu aș formula acum amendament, să se elimine punctele 10 și 11 la taxele de la Cetate.

**D-na dir. juridic Cătană:** - dacă sunteți atenți, în dreptul punctului 10 taxă vizitare cetate copii și adulți, 1 leu respectiv 4 lei pe persoană. Sunt acolo \*\*\*. Pe pagina următoare apare că sunt taxe suspendată conform H.C.L. 71/2016. În aceasta constă varianta II la anexă.

**Dl. consilier Papai:** - mă scuzați, era capsat. Chiar nu am văzut ce e acolo.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt alte propuneri luări de cuvânt, supun la vot varianta II din mape.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii serviciilor prestate de către Complexul de Agrement și Sport « Mureșul » și Bazinul acoperit Piscina «ing. Mircea Birău» pentru anul 2019:

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt amendamente din comisii. Dacă nu sunt alte amendamente, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe speciale și amenzi pe anul 2019, percepute prin Administrația Serelor, Parcurilor și Zonelor Verzi:

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt amendamente din comisii. Dacă nu sunt alte amendamente formulate, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii serviciilor prestate de către Serviciul public – Administrația domeniului public, pentru anul 2019, precum și instituirea unor contravenții și sancțiuni aplicabile acestora:

**Dl. consilier Papai:** - există o taxă de acces pentru camioane de tonaj greu, care eu consider că este discriminatorie din motivul că există firme cu contract multianual care au scutire de la această taxă conform acestui proiect de hotărâre și nu este corect față de celelalte firme de construcții care plătesc aceste taxe. Acele firme cu contracte multianuale pot să presteze și pentru altcineva în acest timp de 1-2-3 ani și sunt scutiți de taxă. Eu aș propune eliminarea acestei excepții.

**D-na consilier Benedek:** - vă rog să formulați amendamentul.

**Dl. consilier Papai:** - amendamentul este eliminarea excepției pentru firmele care au contract cu executivul.

**Dl. consilier Bakos:** - fără să încerc să contrazic pe colegul Papai, o precizare. Am participat când această taxă a fost introdusă. Ideea este că această taxă din câte știu eu și sper că așa este, se aplică pentru acele intervenții când trebuie să intre în municipiul Tîrgu Mureș când lucrează pentru noi. Ce se întâmplă? Noi luăm banii dintr-un buzunar și-i băgăm în același buzunar al nostru, pentru că antreprenorul care efectuează aceste lucrări, va băga în deviz aceste taxe. Practic, pe care ni le plătește nouă. Acesta a fost în spatele ideii, ca cei care efectuează lucrări pentru primărie să nu plătească. Pentru că plătesc tot pentru primărie. Cam asta era în spatele acestei idei și de aceea are o oarecare logică. În schimb, dacă aceste firme, orice lucrează în Tîrgu Mureș și fac aluzie la această scutire, nu mi se pare corect. Dacă dl. director de la tehnic îmi confirmă acest lucru, atunci rămâne, dacă nu, sunt de acord cu dl. Papai.

**Dl. Moldovan Florian:** - referitor la această taxă și la contractele care sunt încheiate cu Primăria, aceste firme depun solicitarea, cu camioanele sau utilajele pe care le folosesc în baza contractului și se dă destinația, locația unde se vor deplasa. Deci, nu au dreptul să circule prin tot orașul decât strict pe locația unde efectuează lucrările respective. Deci nu să dă la toate, că ai contractul și l-a dat și circul în tot orașul. Nu. Se dă concret pentru fiecare locație unde îi desfășoară activitatea. Exact pentru acest principiu pe care l-ați spus și dvs. domnule consilier, ca să nu înceapă să circule prin tot orașului. Deci strict numai pe contracte și cu destinația foarte clară. Că sunt multe lucrări pe anumite zone, se dă exact numai pentru zona respectivă acest transport și trebuie să aibă și mașinile care se declară în începutul lucrărilor, sunt mașinile care efectuează lucrările pentru municipiu. Cam asta a fost ideea și așa se procedează la ora actuală.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot hotărârea așa cum este, varianta inițială. Domnule consilier Papai, vă mențineți amendamentul?

**Dl. consilier Papai:** - da. Pentru că eu văd că se întâmplă lucrări pe perioadă de o lună.

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

#### **Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind instituirea unor taxe de ocupare a domeniului public la manifestarea "Zilele Tîrgumureșene" și alte manifestări organizate în 2018:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile sunt de acord. Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - reconformare parțială de zone funcționale în "LV2z"- subzona locuințelor individuale, cu regim de înălțime P, P+M, situate pe versanți slab construiți, în condiții de densitate foarte redusă și în condiții de stabilizare și echipare tehnică a întregului versant, pentru construire locuință unifamilială, Str. Negoifului, nr. 75", cu regulamentul local de urbanism aferent. Inițiatori: Bâta Claudiu și Bâta Anca – Voichița:



**D-na consilier Benedek:** - supun la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - reconfirmare de UTR pentru construire centru comercial, împrejmuire, bransamente și utilități” cu regulamentul local de urbanism aferent”, Calea SIGHISOAREI, fnr. Inițiator: SC” Tîrgu Mureș Shopping City” SRL:

**D-na consilier Benedek:** - aici avem un amendament formulat de două comisii, cultură și juridic – de acord cu respectarea hotărârii de consiliu local, un copac la 3/6 lucruri de parcare, respectiv 1 copac la 3 locuri de parcare.

**DI. consilier Bălaș:** - vreau să detaliez acest amendament al comisiei de buget. Nu știu dacă trebuie să-l introducem ca și amendament de sine stătător, sau știu sigur că nu trebuie să-l introducem ca amendament la acest P.U.Z., doar că vrem să atragem atenția și public, că potrivit H.C.L. 295/2017, care prevede amplasarea unui copac la 3 locuri de parcare sau la 6 locuri de parcare atunci când ele sunt față în față, autorizația de construire se eliberează doar prin respectarea acestui H.C.L. Deci, și acest MOL mare care se va construi, va trebui să respecte această hotărâre de consiliu.

**D-na consilier Furo:** - această hotărâre se va aplica când se obține autorizația de construire. Fără aceasta nu se va abține. Și este în regulament. În regulamentul PUZ-ului este.

**DI. consilier Bălaș:** - mă bucur că o să avem primul MOL împădurit din Tîrgu Mureș.

**DI. consilier Benedek:** - deci nu există nici un amendament la punctul 19. Există o mențiune, dar care nu este amendament. Așa încât, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**DI. consilier Mozes:** - nu am vrut să intervin înaintea votului, s-a votat materialul și mă bucur foarte tare. Dar totuși am avea noi cei de la comisia de urbanism o cerere, o rugămintă. Dacă tot se amenajează între Calea Sighișoarei și granița administrativă a Tîrgu Mureșului, cam tot ce înseamnă circulație, atunci cerem și noi ca vizavi pe partea cealaltă a drumului E 60 sau B-dul 1 Decembrie până la granița administrativă a Tîrgu Mureșului să se facă o pistă de biciclete și un trotuar, ceea ce în ziua de astăzi în 2018 nu există. Și suntem reședință de județ în UE. Asta cerem noi. Nu am vrut să influențăm votul sau materialul anterior, de aceea am așteptat votul și am cerut procedural.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a actualizării Regulamentului de organizare și funcționare al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Tîrgu Mureș:

**DI. consilier Peti:** - stimați colegi, așa cred că în orice organizație, orice instituție, personalul, resursa umană reprezintă sufletul organizației iar modalitatea de organizare, de structurare a acestui personal reprezintă inima organizației. Este foarte important cum clădim acest trup, acest organism viu și vital pentru comunitatea locală. Am sesizat următorul lucru. Este o inconsecvență între regulamentul de organizare și funcționare și organigramă. Cât timp în organigramă cei doi viceprimari au în atribuție clar definite direcții în subordine respectiv

servicii publice, față de această organigramă în regulamentul nu să face nici o referire la aceste subordonări, respectiv, la cei doi viceprimari este scurt și concis *potrivit atribuțiilor delegate de primar*. Iar la anexa 2 la organigramă se stabilesc strict care sunt direcțiile care aparțin de acești doi viceprimari stimabili și foarte productivi.

A doua solicitare a noastră este ca atunci când avem un astfel de material complex, să vedem unde se intervine asupra materialului, adică ori prezentați în formă tabelară situația actuală și situația propusă în care să nu trebuiască să comparăm Hotărârea noastră din 2015 față de propunerea de hotărâre din luna aceasta, respectiv, ori se bolduește partea care este suplimentară sau se modifică, sau în orice altă modalitate de prezentare, dar să fie destul de transparent. Deci, propun amânarea acestui material.

**Dl. consilier Bakos:** - mai mult, în completare spuse de dl. fost viceprimar Peti, așa de frumos a vorbit despre organigramă că o să-mi iau notițe și o să rețin. O să fac referite și la un alt punct. Eu am constatat probabil o greșeală; probabil, pentru că poate d-na secretar sau altcineva mă va contrazice că nu e cazul, dar prin H.C.L. 353 a fost votat de către Consiliul local Clubul Sportiv care este o instituție publică de interes locală. Din decembrie, teoretic, ar trebuie să apară în organigramă, în accepțiunea mea, CSM Tîrgu Mureș. Chiar dacă nu are CIS poate că are statut juridic, chiar dacă nu are. Are. Deci dacă are, ar trebui să apară și în cazul în care materialul se va reface rugămintea mea ar fi să analizați inserarea unde e Aquaservul și Căminul pentru vârstnici, și a CSM-ului.

**D-na dir. juridic Cătană:** - legat de ce a spus dl. Peti, organigrama și regulamentul. Dl. primar are dreptul prin Dispoziție de primar să delege anumite atribuții viceprimarului, inclusiv compartimente subordonate. Acestea se pot modifica în decursul anilor. Din acest motiv nu a fost inserat în regulamentul de organizare, pentru că dacă se modifică atribuțiile viceprimarului, o direcție intră sau iese din subordinea d-lui viceprimar, trebuie modificat automat și regulamentul. În regulamentul foarte simplu conform dispozițiilor date de dl. primar. Din acest motiv nu apar în regulamentul. De organigramă, dacă solicitați amânarea materialului, dar regulamentul, vă atrag atenția că ROF-ul instituției este din 2016, și eventual v-aș sugera să le separăm. Cum doriți.

**Dl. consilier Papai:** - având în vedere că primăria Berlinului are 270 de angajați, Primăria Generală a Bucureștiului are cam 800 de angajați, mi se pare foarte stufoasă această organigramă și POL-ul nu va vota așa ceva, noi cerem digitalizare și o eficientizare a lucrului pentru că nu ni se pare normal ca pentru o ședință fiecare consilier să primească cam o mie de coli copiate. Există calculator, e-mail, vă rugăm să faceți ceva în direcția ceasta.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt alte luări de cuvânt, supun la vot propunerea de amânare a acestui punct din ordinea de zi

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Matei D., Dumitru P., Miculi V., Todoran R., Moldovan C.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Benedek T., Tatar L.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei convenții de cooperare între Municipiul Tîrgu Mureș și Inspectoratul de Poliție Județean Mureș pentru aplicarea proiectului de interes public „POLITIE-AUTORITĂȚI PUBLICE SERVICII PUBLICE ÎN PARTENERIAT”:

**D-na consilier Benedek:** - dacă sunt menționi? De la comisia de buget avem o mențiune – de acord cu condiția aprobării la rectificare. Nu face subiectul unui amendament. Dacă nu sunt alte intervenții, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri.

**Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 226/27.07.2017, referitor la reactualizarea componenței Comisiei pentru analizarea solicitărilor de locuințe sociale, locuințe pentru chiriași din case retrocedate, de necesitate, chirie fond de stat și locuințe pentru tineri destinate închirierii:

**D-na consilier Benedek:** - trebuie nominalizare în plen.

**Dl. consilier Papai:** - vreau să fac o nominalizare – dl. Radu Bălaș.

**Dl. consilier Bălaș:** - accept.

**D-na consilier Benedek:** - dacă sunt și alte propuneri? Supun la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării de destinație a imobilului apartament nr. 1 și 2, situat în Tîrgu Mureș str. Viitorului, nr. 16, din spațiu administrativ grădiniță, în apartamente de serviciu pentru cadrele didactice:

**D-na consilier Benedek:** - aici aveți în mape varianta II pe care o vom supune votului, dar nu înainte de a da cuvântul d-lui consilier Bakos.

**Dl. consilier Bakos:** - formularea variantei II îmi aparține, neoficial, pentru că am avut în același timp simultan 3 comisii și 3 comisii care aveau simultan discuții au convenit forma variantei II. Și constat cu surprindere că această variantă pe parcurs s-a modificat. Și sunt convins că nu cei de la secretariat au modificat, dar îmi pare rău. Tocmai modificarea sugerată constă în faptul că să nu dedicăm la nimeni o locuință socială așa din senin fără să nu avem nici măcar un control asupra. Există priorități la locuințele de serviciu, există niște liste și atunci s-a formulat propunerea discutând cu dl. Matei care totuși este o persoană care știe ce se întâmplă în învățământul din Tîrgu Mureș, că asemenea situații sunt, de regulă, până la 10 zile, o săptămână două. Sunt foarte rare situațiile în care un cadru didactic este invitat în diferite scopuri în Tîrgu Mureș să stea o lună. Luna propusă e de două ori cât e timpul mediu de utilizare a acestor apartamente și este mare nevoie. În schimb, cu posibilitatea de prelungire, înseamnă că varianta II nu are sens. Dl. Lobonț sau dl. viceprimar sau nu știu cine va decide că cu posibilitatea de prelungire infinită, înmulțim cu 3 milioane 600. Deci, nu așa era varianta II propunerea mea este să luați în considerare ce s-a spus în comisii, ce apare în procesele verbale scrise, și acolo nu apare cu posibilitatea de prelungire. Sau dacă apare, că s-ar putea că după ședința noastră, comisia de buget sau alții să vină cu alte propuneri, cu posibilitatea de prelungire prin aprobarea Consiliului local. Dacă vine Ceac Noris să ne învețe cum trebuie să faci karate, în votăm să stea 3 luni dacă vrea. Dar așa cu posibilitate de prelungire fără un termen, nu mi se pare corect. Solicitarea mea ori eliminare în funcție de cel care-și asumă că și-a modificat să-și susțină poziția, ori eliminare, ori completare prin aprobare HCL. Asta e propunerea mea.

**D-na dir. juridic Cătană:** - rugămintea mea ca în cazul în care trece varianta II să se coreleze art. 1 cu titlul hotărârii că atunci o să avem neconcordanță între titlul hotărârii și art. 1.

**Dl. consilier Bălaș:** - sunt în asentimentul d-lui Bakos, mai mult, trebuie să fim foarte atenți că s-a schimbat destinația acestor imobile, adică ele nu mai sunt spațiu

administrativ de grădiniță, administrat când era așa de către Direcția Școli, ci devin apartamente. Și nu știu dacă Direcția școli poate să administreze apartamente, acesta fiind în fapt, cred eu, apanajul SC Locativ SA. Eu știu că toate apartamentele sociale, nesociale și de altă natură, sunt administrate de către SC Locativ, nu de către Direcția școli. Acum, Direcția școli se ocupă și cu închirieri de apartamente? Eu sub această formă care este la art. 5, deci cu ducere și îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Tîrgu Mureș și SC Locativ SA. Această este amendamentul meu. Dacă nu va trece hotărâre cu amendamentul meu, eu votez împotriva. Pentru că nu cred că Direcția școli este legal să administreze apartamente în oraș.

**D-na consilier Benedek:** - deci, amendamentul dvs. este și/sau SC Locativ SA, sau scoaterea Direcției școli

**Dl. consilier Bălaș:** – se încredințează Executivul municipiului Tîrgu Mureș și SC Locativ SA.

**Dl. consilier Papai:** - dacă până acum a funcționat o grădiniță și am înțeles că sunt niște probleme tehnice, că nu e încălzire, etc. Tot avem probleme cu creșele, de ce nu putem amenaja creșă acolo?

**D-na consilier Benedek:** - dacă sunt alte luări de cuvânt?

**Dl. consilier Bakos:** - pe de o parte îi răspund d-lui Papai, poate că dl. Lobonț nu este în apropiere, pe de altă parte îmi precizez și propunerea, ca să nu discutăm două variante. Rămâne prin hotărâre nu să se taie, că totuși cineva a avut o idee, numai că nu a finalizat. Prin hotărâre de consiliu. Iar legat de creșe, creșele aparțin de Primărie, iar se dorește ca învățământul preșcolar să beneficieze de aceste lucruri, care aparține de Inspectorat. Și oricum inspectoratul mai are acolo niște nu e grădiniță acum, dar aparține de inspectorat. Putem face acest gest cred că, dar chiar că e o idee nouă. Cine știe, poate face și pentru medici asemenea locuințe cu interes pe termen scurt. Ideea este prin HCL, să se completeze cu sintagma prin hotărârea consiliului local. Și atunci definim cât timp. Poate că e vorba de 1 an, că cine știe, vine vreo somitate, într-adevăr în oraș.

**Dl. viceprimar Papuc:** - ca să înțelegem ce înseamnă apartament conform legea cadastrului. Apartament înseamnă de exemplu, casa unde locuiesc părinții mei împărțea două apartamente. Apartament nu înseamnă apartament, spațiu de locuit, imobil apartament. Poate să însemne pentru că așa e dezmembrarea în cartea funciară și așa e identificat în cartea funciară, două apartamente. Nu sunt două apartamente. Ori Locativul are spațiile care sunt în administrarea, chiar dacă e în administrarea Direcției Școli, există corespondență cu Ministerul Educației Naționale în acest sens. Acolo nu a funcționat niciodată nimic. Al doilea aspect este că nu putem face creșă, cum spunea și dl. Bakos, acolo este un regim special care e prevăzut de lege. E vorba de două apartamente cu câte două camere, sau în sfârșit. Adică apartament nu în sensul propriu al cuvântului, ci așa e împărțit în cartea funciară în două apartamente. Cum noi le-am preluat, vrem să le schimbăm destinația în locuințe de serviciu pentru cadre didactice. Ori, dacă vine un cadru didactic, se transferă, stă un an școlar în Tîrgu Mureș, nu putem prelungi, noi trebuie să facem o hotărâre de consiliu local în fiecare lună dacă la omul care are un contract pe un an îi prelungim sau nu îi prelungim. Și dacă nu-i prelungim ce se întâmplă? Dacă nu ne întrunim sau dacă nu avem majorități? Despre asta era vorba. Să nu credeți că am eu sau directorul de la Direcția școli, Horațiu Lobonț, un interes să facem ceva cu apartamentele respective. Și nici nu le predăm Locativului, că nu vrem să le închiriem unor terți. Cu o destinație clară, e vorba de apartamente de serviciu, vrem să le amenajăm și sunt exclusiv pentru cadrele didactice. Atât. Acesta este rostul și scopul hotărârii de consiliu local, nu e vreun interes imobiliar de-al nimănui. Asta am vrut să fie clar.

**Dl. consilier Bălaș:** - domnule Papuc, eu nu am nimic împotriva, chiar vreau să fie închiriate, dar de exemplu, acum haideti să facem o altă situație. Ne imaginăm că, așa cum a

spus dl. Bakos, facem, găsim două apartamente pentru medici. Acelea cine le administrează direcția creșelor sau cabinetele școlare? Dacă Direcția școli administrează apartamentele educatorilor, cine va administra apartamentele medicilor, că nu avem un serviciu de specialitate? De aceea am spus că ar trebui administrate de SC Locativ SA, pentru că la fel cum Locativul administrează toate apartamente, și acestea, chiar și în corpul hotărârii se specifică în apartament de serviciu. Și eu sunt ferm convins că nu Direcția școli are apanajul de a administra apartamente de serviciu. Acesta este apanajul SC Locativ SA. Adică să nu greșim.

**Dl. consilier Matei:** - văd că este o mică neînțelegere, aici este vorba de patrimoniu, al cui este. Ale cui sunt aceste apartamente. Rămân în patrimoniul învățământului și cine le administrează, sigur, le poate administra oricine, primăria sau cui îi sunt încredințate, și cu asta am încheiat discuția.

**Dl. director Lobonț:** - Grădinița Dumbrava Minunată a funcționat în două apartamente. Nu mai dă voie legea. Neavând o curte, neavând grupuri sanitare adecvate, nu mai poate funcționa acolo. De fapt, nu mai funcționează de peste 12 sau 15 ani. Ea funcționează acum la Școala gimnazială Mihai Viteazul. Apartamentele erau goale. Ce să facă școala cu două apartamente? Am hotărât ca să ajutăm, ca să sprijinim cadrele didactice, pentru că prin hotărâre de consiliu de administrație ni s-au predat nouă, Direcției Școli. Să le dăm o utilitate. Atâta a fost tot, acesta a fost scopul hotărârii. Și atunci, împreună cu dl. Bakos, dânsul a avut o idee mult mai bună decât a mea, să rămână așa. Nu se scot din circuitul educațional. Ca să le predăm la Locativ, nu este de ajuns decizia dvs. Trebuie aprobare de la minister. Am zis, cu acordul dvs. să le dăm o utilitate. Sau nu doriți, le păstrăm goale. E simplu. Dar le dăm o utilitate nobilă, pentru școli. Nu ținem pe nimeni acolo 3 ani sau cinci ani gratis. Nu se cazează nimeni, doar temporar, sau vine o delegație la inspectorat, se fac schimburi de experiență. Am dat o idee. Dacă aveți alta mai bună, cu mare drag, dar vă spun că sunt goale. În momentul de față nu se întâmplă absolut nimic cu ele. Votul vă aparține și decizia, dar am vrut să clarificăm să știți, grădinița s-a mutat de mult, Dumbrava Minunată.

**Dl. consilier Peti:** - stimată d-nă președinte, din păcate sau din fericire, depinde din ce unghi privim, sunt mai vechi în acest consiliu și îmi aduc aminte că tot noi Consiliul local am aprobat să scoatem din infrastructura educațională, exact de la Liceul Electromureș o parte de clădire pe care am afectat-o altei destinații și este o fabrică acolo într-o clădire aparținând acestei unități de învățământ. Mă îngrijorează puțin faptul că scoatem din nou încă o parte din Liceul Electromureș, încă o clădire și încă nu suntem foarte singuri ce destinație dorim să dăm acestor imobile. În altă ordine de idei, foarte mulți târgumureșeni fac naveta. Noi avem surplus pe parte de resurse umane educaționale, deci noi ar trebui să găsim să identificăm soluții pentru ei să rămân acasă în Tîrgu Mureș. Nu știu dacă au nevoie de locuințe de serviciu personalul acesta. Poate alte categorii socio-profesionale. Dar având în vedere toate argumentele expuse inclusiv cele exprimate de dl. Matei, propun amânarea până găsim o destinație concretă și utilă.

**Dl. viceprimar Papuc:** - chiar dacă dl. Peti nu m-a nominalizat, eu vreau să clarific situația. Tocmai asta e, nu dăm altă destinație și nu le scoatem din circuitul educațional. Tocmai asta facem. Și pentru educație, pentru că așa avem aprobarea de la minister, să nu le scoatem din circuitul educațional. Dacă rămân în circuitul educațional și le folosim cu acest scop, nu să le închiriem la terți sau la altcineva, atunci se poate întâmpla, nu vrem să le dăm nu știu cui, așa rămân, în circuitul educațional. Asta a spus și dl. Lobonț, nu vrem să le dăm unui privat sau cuiva. Nu despre asta e vorba, ci doar să se schimbe destinația. Știu că există precedent, asta hotărâți dvs. dar am vrut să clarific să știm, că așa este și aprobarea de la minister, că nu se scot din circuitul educațional. Dacă am face așa ceva, chiar ar fi un abuz.

**D-na consilier Benedek:** - am discutat mult despre acest punct din ordinea de zi. Fiind o problemă de patrimoniu necesită 2/3 din voturi ca să treacă, poate tocmai de aceea e

important să luăm toate punctele de vedere, dacă nu mai sunt intervenții voi supune votului propunerea de amânare.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Dumitru P., Matei D.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Benedek T., Moldovan C., Miculi V., Papuc S.)

(Nu au votat d-nii consilier Pui S. și Todoran R.)

Nu se amână.

Sumarizez situația pe care o avem cu toate amendamentele formulate. Avem varianta inițială care va fi prima pe care o voi supune la vot. Avem amendamentul formulat de dl. Bakos prin care se solicită sintagma „prin hotărâre de consiliu local”. Avem propunerea venită din partea d-nei secretar care este totalmente justificată, ca în cazul în care va trece conținutul art. 1 să se reflecte în titlu ca să existe concordanța dintre titlu și conținut. Avem amendamentul d-lui consilier Bălaș care se referă la art. 3, să fie scris și SC Locativ SA. Dacă față de aceste amendamente există completări, modificări retrageri?

**Dl. consilier Bălaș:** - înainte de a supune la vot și amendamentul meu, vreau să cer și părerea d-nei secretar. Adică, ce am vorbit eu, e ok sau nu? Adică se poate pune acolo Locativ SA sau ar fi mai bine să rămână, eu vreau punctul de vedere al secretarului dacă poate să ne lămurească. SC Locativ sSA poate să administreze apartamentele acestea sau nu?

**D-na consilier Benedek:** - cereți un punct de vedere de la d-na secretar.

**Dl. consilier Bălaș:** - da, și în funcție de asta îmi mențin sau nu amendamentul.

**D-na dir. juridic Cătană:** – din moment ce aceste apartamente se află în proprietatea Primăriei municipiului și în subordinea Direcției Școli, inclusiv ca și locație, acolo desfășurându-se grădiniță, până când nu se schimbă destinația nu se poate trece la Locativ. Rămân tot în subordinea Direcției Școli, în proprietatea municipiului, subordinea Direcției școli.

**Dl. consilier Bălaș:** - îmi retrag amendamentul.

**D-na consilier Benedek:** – deci, amendamentul 3 se retrage. Dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot varianta inițială din mape.

Cine este pentru? – 4 voturi (Dumitru P., Miculi V., Moldovan C., Matei D.)

Cine este împotriva? – 8 voturi

Cine se abține? – 10 abțineri

Respins.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

Supun la vot amendamentul formulat de dl. Bakos, prin hotărâre de consiliu. La vot. Și amendamentele au nevoie de două treimi.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Bplăș R., Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

Supun la vot amendamentul care se referă la completarea titlului pentru a exista concordanță între titlu și conținut. Trebuie completat titlul cu tot ce scrie în art. 1.

Cine este pentru? – 23 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ambele amendamente au trecut. Supun votului hotărârea, varianta II plus amendamentele formulate, în integralitate ei.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 7 abțineri (Bako L., Kovacs L., Mozes L., Tatar L., Csiki Z., Magyary E., Peti A.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării finanțării în vederea realizării lucrărilor de înregistrare sistematică având ca obiect sectoare cadastrale din cadrul unității administrativ teritoriale Tîrgu Mureș și încheierea Contractului pentru finanțarea în cadrul Programului Național de Cadastru și Carte Funciară a lucrărilor de înregistrare sistematică:

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bogoșel C.)

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui parteneriat de colaborare între Municipiul Tîrgu Mureș și Federația Română de Triatlon în vederea organizării evenimentului sportiv Multisport European Championships Festival 2019:

**Dl. consilier Bălaș:** - e foarte bine că se încearcă organizarea unui eveniment sportiv de nivel european la Tîrgu Mureș. Cred și susțin ca Primăria trebuie să sprijine un asemenea eveniment prin punerea la dispoziție a infrastructurii. Nu înțeleg însă de ce, citesc aici din prognoza bugetară, se solicită primăriei să contribuie cu suma de 1 milion 143 mii 50 lei la acest eveniment. Din această sumă, acum să spun cam ce ar trebui să plătească primăria: 140 mii rucsac pachet participanți; 48 mii - medalii de participare și ce să vezi, asta mi se pare chiar ciudat, 192 mii - taxă de organizare către Federația Europeană de Triatlon. Adică, noi le și dăm bani ca să vină aici. Adică, noi îi plătim pe ei ca să vină aici. Sunt curios, nu știu în expunerea de motive am văzut că acum acest Campionat de Triatlon se desfășoară la Ibiza și pe cuvântul meu de onoare dacă nu vom face cercetări să vedem dacă Primăria Ibiza a plătit ceva pentru organizarea acestui campionat european. Eu sunt curios să vedem dacă și primăria Ibiza a contribuit financiar așa cum vrea Primăria Tîrgu Mureș să susțină acest eveniment cu suma de 250 mii euro.

**Dl. consilier Csiki:** - stimați colegi, un lucru important să nu uităm, că la aceste evenimente majore când se organizează ceva în Tîrgu Mureș, pe lângă sportivi mai vin și foarte mulți vizitatori, participanți sau excursioniști care lasă niște bani orașului. Ei cheltuiesc în aceste zile atât pe terase cât și la restaurante sau hoteluri. Trebuie să ținem cont și de acest lucru.

**Dl. consilier Papoi:** - aici se estimează că se vor genera venituri în oraș de minim 2 milioane de euro. Eu a fi foarte curios pe ce se bazează această estimare. Suma e foarte frumoasă, chiar mi-ar plăcea, dar tare m-aș mira să se întâmple. În plus, există concurs de proiecte pentru sport. De ce nu a putut Federația Română să candideze acolo, să depună dosarul și să se probe? De ce facem iarăși excepție?

**Dl. viceprimar Papuc:** - vă spun eu de ce facem excepție. De aceea, că trebuie până în 15 când are adunarea generală Federația de Triatlon, să dea un răspuns, pentru că e de ales între mai multe locații. Și atunci eu zic că 4 mii de sportivi în Tîrgu Mureș, într-un campionat european de triatlon e ceva. Și dacă vrem să intrăm și noi pe o hartă a sportului european. Dacă nu dorim să intrăm pe o hartă a sportului european, votați împotriva. Eu de aceea am inițiat acest proiect de hotărâre, e vorba de 4 mii de sportivi, e vorba de sponsori pe care îi au, noi suntem parteneri la acest eveniment de anvergură europeană și-i primim cu drag. De aceea nu

participă la concursul de proiecte pentru că sesiunea de concurs de proiecte sportive e în altă perioadă, sau s-a depășit sau vorbim de sem. I sau vorbim de sem. II. O să aveți posibilitatea să le tăiați banii și să nu le acordați atât, că e vorba de 2019, avem buget de adoptat în 2019, dacă se vor regăsi sumele la momentul acela, mai mult acum e vorba de un acord de principiu prin care ei solicită și noi sper să fim de acord să-i sprijinim pentru ca să se desfășoare în Tîrgu Mureș un eveniment de asemenea anvergură. Dacă citiți bine materialul, veți vedea ce se dorește a se realiza.

**Dl. consilier Bălaș:** - domnule Papuc, nu suntem de acord și vom vota acest proiect pentru că acum se votează numai parteneriatul de colaborare. Dar nu puteam să nu atragem atenția care este prognoza, este o prognoză atașată la proiect despre aceste cheltuieli. Eu spun că sunt de acord să facem ca Ibiza. Dacă primăria Ibiza a susținut financiar acest Campionat European de Triatlon, voi ridica mâna sus ca și Primăria Tîrgu Mureș să susțină exact. Noi vom face o cerere la primăria Ibiza, să ne detalieze tot bugetul, cu cât a contribuit administrația locală acolo și vi-l vom aduce aici și vi-l vom prezenta.

**D-na consilier Benedek:** - ca atare, dacă nu sunt propuneri de amendamente, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind schimbarea denumiri unei străzi din municipiul Tîrgu Mureș. (str. Sportivilor în str. dr. Czako József utca):

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt luări de cuvânt, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bratanovici C.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Papuc S., Bogosel C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

**Punctul nr. 27 a fost retras din ordinea de zi**

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 9 din 30.01.2018 referitoare la aprobarea ordinii de prioritate în vederea atribuirii de locuințe din fondul locativ de stat, locuințe sociale, locuințe pentru chiriași evacuabili din locuințele retrocedate și locuințe pentru pensionari, destinate închirierii pentru anul 2018:

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt propuneri de amendamente, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de ordine interioară, a Organigramei și a Normelor financiare pentru activitatea sportivă a Clubului Sportiv Municipal Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Bălaș:** - bănuiesc că știți ce voi spune, dar nu pot să tac nici de data aceasta, pentru posteritate se va consemna în procesul verbal că am fost consecvenți. Nu credem că apanajul unei primării este de a plăti salarii unor sportivi profesioniști, și de a înființa cluburi sportive la fel ca în vremea comunismului și a răposatei URSS. Credem că cluburile sportive sunt apanajul privaților, că trebuie să fie o activitate privată, așa cum se



întâmplă în toate țările UE din care noi facem parte. Da, primăria trebuie să asigure infrastructură sportivă și atât.

**Dl. consilier Bako:** - materialul e șubrezel, seamănă cu regulamentul unei fabrici, cu 20 de pagini referitor al angajați, cu o pagină legat de sportivi, totuși e regulamentul nostru, ne place. Ceea ce vreau să spun și trebuie votat pentru că ieșim din anumite termene. Totuși, după ce votăm și sper că va trece și eu voi fi pentru, ar trebui să revină acest regulament, din două motive. În primul rând a avut loc recent o întâlnire cu cluburile sportive, avem în mape cel puțin de la 3 cluburi intenții de aderare, unele apar, altele nu apar în actul constitutiv, nu apar deloc în regulament, în regulament apar că mergem și plătim taxe la Federația Română de Fotbal, la celelalte 9 discipline nici vorbă, ba mai mergem la AJF Sibiu, mai venim și la AJF Mureș și habar nu am ce înseamnă FSN. Eu țin minte din 1989 că era ceva cu un partid, dar nu știu că era acela, probabil Federația de sănătate națională. Regulamentul e făcut ca să fie. Dacă vrem să fie în regulă, ar trebui cumva regândit de specialiștii primăriei. Inițiatorii sunt oameni de sport, oameni care doresc să facă ceva în Tîrgu Mureș, sunt consilieri locali, dar acest lucru trebuie cumva și profesia de jurist sau oamenii specialiști din domeniul sportului sau al primăriei, al juridicului, să facă lucrurile. De asemenea, am vorbit de organigramă și am spus că o să fac referire. Ce frumos a vorbit dl. Peti legat de organigramă, aș vrea să repet textul dânsului. Și organigrama e a noastră, concepută așa cum e, dat trebuie corelat cu organigrama primăriei și făcut să fie funcțională. Ce a spus poate tot dl. Peti, legat de viceprimari, și aici cei doi directori executiv sunt trântiți acolo ca să fie. Trebuie cumva regândit materialul, iar de asemenea trebuie luat în considerare și opțiunile cluburilor care au rămas pe din afară. Ideea e că hai să mergem înainte, dar gândiți-vă că acest club trebuie să fie funcțional. În faza în care este, nu cred că e sută la sută funcțional.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot punctul 29.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 voturi împotriva.

### **Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unei cote de 87/1855 din terenul în suprafață de 1855 mp din Tîrgu Mureș, str. Mărului în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Zsigmond Levente:

**D-na consilier Benedek:** - vă rog la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 31 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de Sarcini referitor la delegarea prin concesiune a serviciului public de exploatare și întreținere a parcarilor cu plată din Municipiul Tîrgu Mureș și modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de exploatare și întreținere a parcarilor cu plată din Municipiul Tîrgu Mureș aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 213 din 2017 și modificat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 268 din 2017:

**Dl. consilier Bălaș:** - de când sunt în Consiliul local, imediat sunt 2 ani, încă nu am votat nici un caiet de sarcini în plen, chiar dacă primăria cred că a întocmit zeci de caiete de sarcini, așa încât și simpla existență a acestui proiect de hotărâre pe ordinea de zi prin care eu sunt pus să-mi dau cu părerea despre un caiet de sarcini, naște suspiciuni și cred că peste 2 ani, dacă va trece acest proiect de hotărâre va fi obiectul unui important dosar penal.

**Dl. viceprimar Papuc:** – așa este, nu ați votat caiete de sarcini, dar știți de ce nu ați votat caiete de sarcini? Aici nu e vorba de achiziție publică, e vorba de concesiune unde conform legii se votează caiet de sarcini. Delegare de gestiune. Se votează conform legii caietul de sarcini. Acum dacă vreți să ne întâlnim, ne întâlnim și peste 2 ani. Dar numai vă zic, că e conform legii, că altfel nu-l introduceam pe ordinea de zi. Așa e și în alte situații în care se face la fel. Nu era introdus pe ordinea de zi dacă nu eram obligați legal să o facem, altfel nu o făceam nici eu. E o obligație pe care o avem conform legii.

**Dl. consilier Papai:** - stimați colegi, am înțeles că de săptămâna viitoare se taxează parcările în Tîrgu Mureș, eu am înțeles de la A.D.P., poate nu am înțeles bine. Oricum, am văzut că s-au montat indicatoarele, s-a achiziționat software pentru plata prin SMS, toate acestea pe cheltuiala orașului. Ei așa propune amânarea acestei decizii până în septembrie, să vedem în 4 luni cifre reale, cât se încasează din acest serviciu și o să putem decide atunci, pentru că toată chestia asta se bazează pe un studiu de oportunitate făcut cu dedicație, plin de greșeli de matematică elementară și de logică, care din păcate a trecut prin consiliu.

**Dl. consilier Bakos:** - poate trebuia să citesc mai atent materialul, e un material foarte important, și acum am sesizat. Întrebarea mea ar fi: este o limită minimă pentru redevență, sau doar la punctaj? Am înțeles că e 80 de puncte sau ceva e genul acesta, 80%, e foarte important, dar în vechiul, eu am fost în urmă cu ani buni la licitație și acolo a fost o sumă minimă stabilită pentru redevență. Cel care cunoaște materialul... 12 miliarde? Asta era întrebarea, de asta e d-na secretar aici ca să ne lămurească.

**D-na dir. juridic Cătană:** - eu voiam să-i răspund d-lui Bălaș care nu mai este, dacă a citit atent raportul de specialitate al direcției juridice, se specifică foarte clar: în conformitate cu prevederile art. 10 din Ordonanța 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat, la alin. 4 se specifică foarte clar, caietul de sarcini și regulamentul de serviciu se aprobă de către consiliile locale. Regulamentul a fost adoptat anul trecut în iulie, dacă nu mă înșel, urmează acum caietul de sarcini să se poată demara procedurile. Procedurile de licitație să nu vă închipuiți că dacă se demarează acum, în septembrie o să avem delegată gestiunea de parcări. De asta trebuie aprobat caietul de sarcini. V-am zis, conform ordonanței, domnule Bălaș, vă rog să citiți raportul de specialitate al Direcției juridice.

**D-na consilier Benedek:** - dacă sunt alte neclarități, intervenții legate de acest punct?

**Dl. viceprimar Papuc:** - modalitatea de delegare a gestiunii și valoarea redevenței au făcut obiectul altei hotărâri de Consiliu local. Era inițial 900 de mii cum a fost prin studiu de oportunitate, dl. consilier Peti a propus cu 20 sau 25% majorarea acestei redevențe și este undeva la 1 milion 200 de mii, aproximativ. Acela e punctul de pornire. De acolo pornim în sus, plus alte obligații pe care le are cel care va câștiga. De acolo se pornește, e obiectul unei alte hotărâri de consiliu local pe care am adoptat-o anul trecut. De acolo a pornit. Zicea dl. consilier Papai, nu se pornește de săptămâna viitoare, vom anunța când pornim taxarea parcărilor din municipiu și nu am achiziționat soft, ci am închiriat soft. Pentru, două lucruri diferite. O să vă anunț special să vă spun de când pornim, am avut discuții zilele trecute cu cei care furnizează softul, cu A.D.P., cu Poliția Locală, ne pregătim și după ce vom monta și cele 240 de indicatoare care lipsesc pentru a acoperi tot orașul și zonele, împreună cu A.D.P.-ul, după aceea când vom fi sută la sută operaționali vom porni taxarea.

**D-na consilier Benedek:** - e clar?

**Dl. consilier Bakos:** – nu, adică da e clar, am fost lămurit și în amintirile mele coincid cu cele ale d-lui viceprimar. În schimb, întrebarea se referea unde apare în caietul de sarcini această limită? Pentru că cel care cumpără caietul de sarcini trebuie să știe de la ce sumă pornește. Nu am găsit, dar dacă cumva nu apare nu e nici o problemă, ideea este să

înserăm undeva.

**Dl. consilier Papai:** - legat de aceste sume, nu știu dacă știți, Primăria Oradea încasează în jur de 27 milioane lei pe an din parcări. Știu, acolo se taxează și parcările din cartiere. Dar oricum nu este cu atât mai mare orașul Oradea decât Tîrgu Mureș. Noi am luptat de a început ca acest serviciu să fie gestionat de primărie, ca acești bani să intre în visteria orașului și susținem în continuare acest punct de vedere.

**D-na consilier Benedek:** - dacă numai sunt alte intervenții, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L., Furo J.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

**D-na consilier Furo:** - am încurcat butonul, să se consemneze că am votat cu DA.

**D-na consilier Benedek:** - să consemnăm în procesul verbal că votul d-nei Furo este DA..

**D-na consilier Furo:** - ca să nu facă colegii mișto de mine, să se consemneze în procesul verbal că am votat cu DA.

**D-na consilier Benedek.** – vă rog să consemnați în procesul verbal. Vă rog frumos să respectați colegii, să respectați puținele reprezentate ale sexului feminin care sunt și rezistă în această sală.

#### **Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 41 mp din Tîrgu Mureș, str. Vasile Săbădean, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Radu Ioan și soția Radu Olga:

**Dl. consilier Csiki:** – la punctul anterior aș fi menționat doar atât că s-a pomenit de Oradea care 27 milioane au încasat din parcări, dar țineți cont ce infrastructură au pe baze sportive, câte sporturi au și cam câți străini vin la fiecare eveniment, mă gândesc că și de aici au o cotă parte.

**Dl. consilier Bălaș:** - sunt de acord cu punctul 32, dar voiam și eu la fel ca dl. Csiki, eu nu am fost lipsit de respect și nu am fost niciodată lipsit de respect, nu știu de ce îmi atrageți atenția că trebuie să fiu respectuos. Eu am spus doar că d-na Furo este fan POL. Dacă asta este o jignire și o lipsă de respect, atunci luați-o ca atare. Nu cred că a fi fan POL este o înjurătură și nici o lipsă de respect. Iarăși trebuie să trag atenția că s-a mai stabilit în Consiliu local că votul o dată exprimat nu se mai poate schimba, indiferent că zicem noi ceva sau nu zicem ceva după vot.

**D-na consilier Benedek:** - domnule consilier, există o problemă de relaționare cu dvs. nu v-am dresat dvs., nu am spus domnule coleg Bălaș, vă rog să fiți respectuos. Am spus vă rog consilierii să fie respectuoși față de puținele reprezentate ale sexului feminin care reușesc să reziste în această sală. Nu v-am nominalizat. Dacă tot ați deschis discuția, îmi exprim profunda dezamăgire că la nivelul unui consiliu local se poate arunca cu atâta ușurință sintagma „dacă acest caiet va fi aprobat, va face obiectul unui dosar penal”, fără a puncta concret care este ilegalitatea la care vă referiți. Acuzația de faptă penală nu este o acuzație așa flu pe care o putem arunca oricum. Trebuie documentată și nu trebuie acum, nu doresc să intru într-o polemică cu dvs. m-am abținut și dacă nu ați fi intervenit acum nu v-aș fi spus, dar îmi exprim dezamăgirea că la nivelul unui consiliu local putem avea acest nivel al discuției.

**D-na consilier Furo:** – ca drept la replică vreau să spun colegilor mei că nu sunt fan POL, nu am fost și nu voi fi.

**D-na consilier Benedek:** - la punctul 32 din ordinea de zi, dacă nu sunt intervenții, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

### **Punctul nr. 33 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind preluarea în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș a unor mijloace fixe aferente proiectului “Branșamente de apă pe str. Constantin Hagi Stoian” de la investitorul Ștefan Florin și predarea acestora în administrarea S.C. Compania Aquaserv S.A.:

**Dl. consilier Bălaș:** - este un lucru bun, sunt de acord și cu acest proiect de hotărâre vreau să vă spun doar că eu nu am formulat nici o acuzație, ci doar o părere personală, o opinie personală care nu este o acuzație. Dacă formulam o acuzație veneam cu dovezi. Câtă vreme am exprimat aici doar un sentiment personal nu cred că a ne expune aici părerile personale contribuie la degradarea dezbaterii publice în acest consiliu local.

**Dl. viceprimar Papuc:** - înainte să lansăm acuzații, ori de care, sau spirite de glumă, sau pamflete, au orice, citiți materialul, că de aceea ați venit aici, să citiți materialele. Și când vedeți că aveți prevedere legală expresă și spuneți în consiliul local ca să vă filmeze, spuneți că eu care am inițiat materialul încalc legea, că de fapt despre asta este vorba că eu l-am inițiat și cu Florin Moldovan care este aici, și nu citiți materialul, asta cum să o iau? În scris faceți. Dacă aveți probleme, dacă aveți suspiciuni, în scris faceți, la organele abilitate conform legii. Nu faceți circ ieftin și campanie electorală ieftină în consiliul local, fără să citiți materialul, fără să aveți habar de ce sunteți aici. Despre asta e vorba. Dacă în OG 57 din 2002 scrie clar cum se face și cu hotărârea Consiliului local, așa se face.

**Dl. consilier Papai:** - domnule viceprimar,

**Dl. consilier Benedek.** – vă rog frumos, a fost o discuție între dl. viceprimar și dl. Bălaș. Dl. Bălaș nu are nevoie de avocat, dacă aveți intervenție la punctul 33.

**Dl. consilier Papai:** - nu doresc să-l susțin pe dl. Bălaș, numai că dacă dl. Papuc poate citi acest material primit cu o oră sau o jumătate de oră înainte de comisie, eu îl felicit.

**Dl. viceprimar Papuc:** - temeiul legal e în cuprinsul hotărârii de consiliu local. Acolo găsiți temeiul legal. Nu găsiți în caietul de sarcini, să știți. Și acolo dar și în preambul și în hotărârea de consiliu local. Acolo găsiți temeiul legal. Și pe Google, O.G. 7/2002, art. 4, ce spune. Și acolo nu trebuie să citiți numai 2 pagini, nu 60.

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot punctul 33.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 34 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea terenului în suprafață de 106 mp, situat în Tîrgu Mureș str. 22 Decembrie 1989, nr. 35 din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt amendamente, la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 35 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea terenului în suprafață de 119 mp, situat în Tîrgu Mureș str. 22 Decembrie 1989, nr. 35 din domeniul public în domeniul privat al Municipiului

## Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt amendamente, la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 36 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea terenului în suprafață de 161 mp, situat în Tîrgu Mureș str. 22 Decembrie 1989, nr. 35 din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt amendamente, la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 37 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 129 mp din Tîrgu Mureș în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Berbecar Valentin și soția Berbecar Nicoleta-Raluca:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt amendamente, la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 38 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 16 din 30.01.2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico –economici - Studiului de Fezabilitate pentru „Clădire multifuncțională și parcări Livezeni – capăt linie autobuz”:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt amendamente, la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 40 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reglementarea închirierii terenurilor pentru terase de alimentație publică în Complexul de Agrement și Sport „Mureșul”:

**D-na consilier Benedek:** - aici avem o propunere de reformulare din partea comisiei juridice, la art. 2, termenul pentru aplicarea taxei estivale să fie de 4 luni, între 1 mai 2018 și 31 august 2018. Acesta este un amendament din partea comisiei juridice.

**DI. consilier Bălaș:** - solicit amendamentul meu este eliminarea art. 9 care spune așa: „Cu ocazia evenimentelor organizare în CASM de către Primăria Municipiului Tîrgu Mureș sau a evenimentelor organizate de către Primăria Municipiului Tîrgu Mureș în colaborare cu alte entități, orarul de funcționare pentru terasele de alimentație care își desfășoară activitatea în CASM se prelungește până la terminarea evenimentului. Consider că acest articol 9 creează o discriminare în sensul în care primăria este șeful și face ce vrea. Când vine altcineva nu se

poate face nici o derogare. Cred că este un fel de „abuz de putere”, adică când vreau eu fac ce vreau, pentru că eu sunt șeful. Acesta este sensul din punctul meu de vedere al art. 9 și solicit eliminarea lui.

**Dl. consilier Papai:** – eu aș dori să clarific amendamentul comisiei juridice, acolo scrie că se închiriază pe o perioadă de 4 luni și taxa de închiriere este cutare. Am vorbit cu dl. director de la Week-end care mi-a spus că de fapt se plătește chirie tot anul, doar în aceste 4 luni este o taxă specială mărită, ceva de genul acesta. Și nu asta se înțelege din art. 2. Doar acesta era sensul amendamentului.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt alte propuneri, voi supune votului varianta inițială, cea din mape, după care dacă varianta inițială nu este votată, atunci amendamentul referitor la reformularea art. 2 cu termenul pentru aplicarea taxei estivale în loc de termenul pentru închirierea teraselor, respectiv amendamentul referitor la eliminarea art. 9.

Ca să fie foarte clar ce votăm, supun la vot varianta inițială din mape, fără amendamente.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? - 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

(Nu au votat d-nii consilieri Bratanovici C. și Bako S.)

#### **Punctul nr. 41 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârilor Consiliului local municipal nr. 19 - 23 din data de 30.01.2018:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord. Dacă nu sunt intervenții, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

#### **Punctul nr. 42 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 6/2016 referitoare la alegerea membrilor comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek:** - s-a propus o pauză înainte de discutarea acestui punct. Voi supune la vot dacă sunteți de acord cu pauză de 5 minute.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Makkai G.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Papuc S., Pui S.)

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

### **PAUZĂ**

**D-na consilier Benedek:** - continuăm ședința cu punctul 42 din ordinea de zi.

**Dl. consilier Papai.** – aș dori să fim operativi, că așa că eu îi propun pe dl. Tatar Lehel și Radu Bălaș pentru comisia juridică.

**D-na consilier Benedek.** – dacă sunt alte propuneri?

**Dl. consilier Bălaș:** - propun pe dl. Papai la comisia de buget.

**Dl. consilier Todoran:** - eu aș dori să mă retrag din comisia de cultură, să-i cedez locul d-nei Benedek Theodora.

**D-na consilier Benedek.** – vă dați demisia din comisia de sănătate culturală, educație, sport și mă propuneți pe mine în locul dvs.

**Dl. consilier Todoran:** - da.

**Dl. consilier Tatar:** - accept propunerea d-lui Papai privind nominalizarea mea.

**Dl. consilier Bălaș.** – și eu accept nominalizarea.

**D-na consilier Benedek:** - și eu accept propunerea d-lui Todoran.

Pentru comisia de buget, de asemenea aș dori să-l propun pe dl. consilier Todoran.

**Dl. consilier Todoran:** – accept.

**Dl. viceprimar Papuc:** - suntem într-o situație inedită. Consiliul local s-a constituit în felul acesta: în fiecare comisie sunt 5 oameni. 2 dintre consilieri și-au asumat două comisii. Sau, și-au dat demisia doi consilieri locali: unul care a activat în 2 comisii, unul care a activat într-o comisie. În momentul acesta consilierii locali care și-au dat demisia fracția care i-a propus și locurile pe care le-au avut înainte, respectând cutuma pe care am avut-o. Când s-a nominalizat dl. viceprimar Makkai, dl. Moldovan Călin, nu i-a întrebat nimeni în ce comisie vor. Au intrat pe locurile disponibile. La fel intră și colegii de la POL pe locurile disponibile: doi în comisia juridică așa cum a fost, se păstrează aceeași componență, și unul în comisia de buget așa cum a fost la început. E o chestiune de principiu. Așa s-a votat în Consiliul local unde am fost toți membrii la început. În fața noastră avem o hotărâre de consiliu local în care se modifică două comisii. Nu se modifică componența comisiilor, numărul comisiilor sau alte comisii. Nu ne retragem sau ne, că așa fiecare, deschidem o cutie a pandorei. Și eu vreau la buget, la buget acum suntem 6, trebuie să fim 7, și eu vreau la buget și poate colegii mei vor în toate comisiile. Și ce facem atunci? Care e procedura de vot în această situație? Nu este, vă spun eu. Și atunci rămânem la niște principii. Dacă la constituirea Consiliului local aceasta a fost ponderea negociată de toate formațiunile politice, această pondere trebuie să rămână. Dacă eu am avut doi, prin bunăvoința colegului care a condus ședința atunci, și nu ne convine să avem și colegi de la POL, eu zic că e important ca în orice comisie, și mai ales în comisia de buget să existe reprezentanți din toate formațiunile politice. Așa cred eu că e firesc și cinstit până la urmă. Și nu cred că ne împiedică și ne încurcă cu nimic dacă rămânem așa. Orice alte permutări le discutăm în afara acestui proiect de hotărâre și pe locurile pe care toate partidele le au în consiliul local ca și componență. Pentru că așa ai posibilitatea să intri în trei comisii. Eu vreau la buget și vreau la cultură, de exemplu. Ce facem?

**Dl. consilier Bălaș:** - eu vreau doar să vă atrag atenția că dacă va fi vot pentru comisia de buget, între dl. Papai și dl. Todoran, dl. Papai nu va mai avea comisie. Ceea ce trebuie să fiți totuși atenți. Eu nu știu ce ve-ați pregătit, stimați colegi de la PNL, ce calcule v-ați făcut, dar un consilier local nu poate rămâne fără comisie. Dl. Papai aici a accepta nominalizarea, așa încât nu văd de ce să facem buletine de vot și să supunem la vot ca dl. Papai să rămână fără comisie.

**Dl. consilier Dumitru:** - nu cred că dl. Papai va rămâne fără, îi vom găsi și dânsului unde, dar eu voiam să spun așa d-lui viceprimar Papuc, a fost o cutumă. De ce nu putem accepta o modificare, poate aducem o îmbunătățire activității comisiilor, în comisii? Venim cu suflu nou. Acum, la modul serios, de ce nu putem să facem chestiunea asta?

**Dl. viceprimar Papuc:** - acum știți bine dl. coleg de comisie Dumitru Pavel, noi am funcționat bine și până acum și vom funcționa la fel de bine și de acum. Plus valoare tot noi suntem, eventual dacă mai mergem la vreau școală, dar tot noi suntem, să știți, nu suntem ații. Și mi se pare corect și cinstit.

**Dl. viceprimar Makkai:** – stimați colegi, dacă mă uit bine în sală, suntem din cei 23 de consilieri, numai vreo 6 care am făcut parte și din alte legislaturi, am avut mandate în legislaturile anterioare. Și au fost o cutumă. Eu, de exemplu, am intrat întotdeauna nu la prima strigare ci după. Și fără nici o replică trebuia să ocup inclusiv locul în sală de unde a plecat cel

în locul căruia am venit, și comisia care a plecat. Și acum ultima dată, anul trecut în luna ianuarie când am intrat, am fost obligat să intru în comisia de cultură. Nu aveam nici în clin și nici în mână cu cultura și cu sănătatea, dar am fost informat că orice material trece prin toate comisiile, așa că nu are importanță din ce comisie faci parte, este important să fi membru într-o comisie și să participi la dezbateri. Așa că și acum e simplu. Cel care a intrat nou, intră în locul celui a plecat. Și atunci se simplifică lucrurile. Iar dacă vor să fie permutări în comisii în cadrul aceleiași formațiuni politice, asta se înțelege membrii fracției respective și este o altă discuție. Facem o altă ședință și se discută și treaba aceasta.

**D-na consilier Benedek:** - eu sunt un om foarte direct care spune întotdeauna lucrurilor pe nume. Pentru că aici este vorba și de dorința sau de ceea ce a exprimat dl. consilier Todoran de a se retrage din comisia de sănătate, învățământ și cultură, pentru ca eu să intru în locul dânsului în această comisie. Eu consider că această comisie într-adevăr reflectă pregătirea mea, și reflectă specialitatea mea. Eu sunt aici în Consiliul local ca să-mi aduc contribuția la bunul mers al lucrurilor. Dacă pregătirea mea este în medicină, în mediul academic, în educație, în cercetare, cred că cel mai bine îmi pot aduce contribuția activând într-o comisie cu acest specific. Legat de chestiunile procedurale, eu văd acum o problemă care poate fi simplificată. Practic, această problemă cu mine și cu dl. Todoran, este așa cum a spus dl. viceprimar, în cadrul unei și aceeași formațiuni politice, și nu văd de ce nu am putea să-i dăm curs printr-un amendament care se adaugă la această hotărâre, care spune art. 3 se retrage din comisia de educație, sănătate, cultură dl. consilier Todoran și intră d-na Benedek. În ceea ce privește ocuparea celorlalte locuri, nu avem nici o problemă, din câte înțeleg, la comisia juridică unde lucrurile sunt clare, și avem o problemă la comisia de buget unde există o problemă de cutumă, există două candidaturi, care spuneți dvs. că există această cutumă ca să se retragă și care eventual o putem tranșa într-o altă ședință.

**Dl. viceprimar Papuc:** - corect. Nu e vorba de o cutumă, e vorba de o procedură dacă atunci când s-au nominalizat persoanele în comisie, s-a votat direct și cu mâna sus și toată lumea a ocupat un loc în comisie, noi nu avem cum să facem la fel ca și la majoritățile de adoptare și de revocare sau de completare. Nu putem să facem vot secret. Și atunci fiind vorba de două persoane, care e procedura de vot, că nu e prevăzută niciunde în lege, nu avem în regulament, nu există. Cine ia mai multe voturi cum? Și atunci cineva rămâne fără comisie? Dl. Papai vrea doar la buget. Ca principiu vorbesc, că nu vorbesc de persoană, de partid, de nimic, vorbim de principii. Și dacă rămâne fără comisie, îi dăm și noi o comisie undeva ca să mai ia și cealaltă jumătate de indemnizație? Sau cum să facem? Dar în interiorul fracției se pot face modificări. Sigur că dumneavoastră, dl. Todoran are două comisii, puteți face parte din comisia de cultură. Dar atât. Asta da. Dar modificarea structurii celorlalte comisii este altă discuție. Pentru că așa s-a votat la validare. Și modificăm hotărârea de validare, despre asta discutăm. Așa se modifică structura, rămânem 4 avem doi candidați. Trebuie să-i băgăm pe amândoi, nu i-am votat tura trecută, îi votăm acum. Vreau și eu, poate mai vrea cineva. O să avem comisii de 11. E o discuție întregă pe povestea asta, nu avem procedură, nu avem reglementare. Din acest punct de vedere. Că apoi dorim să permutăm să facem altfel, e altă discuție, dar și colegul și dl. Moldovan Călin, nici pe el nu l-a întrebat nimeni unde vrea să intre. A intrat în locul d-lui Fărcaș. Așa s-a întâmplat, nu am făcut nici o hotărâre de consiliul local în momentul acela. La momentul depunerii Jurământului, dl. Moldovan a anunțat în sală voi activa în comisia aceea. Așa s-a întâmplat. Deci, nu am avut ce parlamenta pe subiect.

**Dl. consilier Todoran:** - și atunci cum facem? Eu am amestecat tot, atunci îmi retrag demisia din comisia de sănătate, și totul vine la zero.

**Dl. consilier Matei:** – să rămânem totuși la un principiu și la un lucru care s-a amintit și de către dl. viceprimar Makkai, în momentul în care s-a eliberat un loc îl ocupă următorul, deci, d-na Gyorfı a fost prima care a cedat, a venit dl. Papai îi ocupă locul. Dl.



Hermann a cedat, a venit dl. Tatar îi ocupă locul.

**Dl. consilier Todoran:** - dl. Hermann a ocupat două locuri.

**Dl. consilier Matei:** – un loc rămâne liber. Acolo, dacă vrea să meargă cineva

**Dl. viceprimar Papuc:** - și-a asumat două comisii.

**Dl. consilier Papai:** – pe același principiu că d-na președinte se potrivește mai bine în comisia de sănătate, și eu mă potrivesc mai bine în comisia de buget decât în comisia juridică. Chiar cu partea juridică nu am nimic de-a face.

**Dl. consilier Bălaș:** - totuși eu cred că e locul formațiunii politice. Aici nu se transmite ca la casa regală, că dacă era locul lui Gyorfî trebuie neapărat să-l ocupe dl. Papai și dl. Tatar trebuie să ia exact ce făcea dl. Hermann. Acestea sunt cele trei locuri ale POL-lui care au devenit vacante ale POL-ului. Suntem foarte corecți, domnule Matei, nu știu unde vedeți dvs. incorectitudinea.

**Dl. consilier Csiki.** – doamnă președinte, stimați viceprimari, stimați colegi, dacă eu încerc să mă gândesc pe locuri de 23 de locuri, la ora actuală sunt două locuri libere la juridic unde sunt 3 persoane și pot rămâne în formula aceasta, cu trei persoane, juridicul. Dacă dl. Todoran se retrage de la cultură și sport, sunt 2 locuri libere: la buget și la cultură. Și atunci poate să opteze. Bugetul e al POL-ului. Domnule viceprimar, au fost 2 persoane, dl. Todoran și Hermann care au avut două comisii. Se retrag, Hermann să rămână cu o singură comisie și cu Todoran... Îmi cer scuze, aveți dreptate.

**D-na consilier Benedek.** – dacă nu sunt alte propuneri, vă rog să consemnați demisia mea din comisia de servicii publice și comerț. Eu v-am oferit alternativa, am așteptat să găsim soluția. Aici există niște discuții.

**Dl. viceprimar Papuc:** - facem alt material eventual, dar să depășim momentul acesta.

**Dl. consilier Bakos:** - poate sunt și niște reglementări pe care acum le omitem. Eu în momentul în care am încercat să formulez propunerile pentru R.O.F.-ul Consiliului local, mi-a venit în idee că ne cam încurcă elanul noilor veniți în consiliu, ca să facă parte din două comisii, și apoi am ajuns la prima ședință la înjurături că se în comisiile simultan și e vădit dreptul lui de a participa, a unei anumite persoane, sau vedem pe colegul meu Todoran care nu ajungea sau era epuizat după două ședințe consecutive. Și am vrut să introduc să fie un consilier local într-o singură comisie. După discuții neterminate îndelungi, mi s-a explicat că a doua hotărâre în ședința de constituire se referă la structura comisiilor și aceasta nu poate fi modificată, doar după legislația următoare. Nu știu în ce măsură, teoretic puteți să vă dați demisia dintr-o comisie, dar tot așa trebuie să participați într-o comisie, și dacă nu vă votăm atunci ce se întâmplă? Că în mod obligatoriu trebuie să faceți parte dintr-o comisie. Și nu știu în ce măsură permite acea lege la care făceau referire, sau acea hotărâre inițială, că trebuie, din punctul meu de vedere s-ar putea să fie nevoie să vă dați demisia și din Consiliul local, pentru că comisiile au fost votate. E o opinie a unui om la care îi place să se ocupe de problemele juridice dar nu are pregătirea necesară. Este o opinie a unui nespecialist.

**D-na consilier Benedek:** - da, sigur o să consultăm părerea unui specialist, deocamdată puteți consemn în procesul verbal și putem reageza comisiile cu ocazia următoarei ședințe. Cum trebuie să votăm? Secret sau prin ridicare de mâini? Deci, problema cu comisia de sănătate rămâne în aer.

**Dl. consilier Bălaș:** - problema nu e că Radu Todoran se retrage, el poate să se retragă din comisia de cultură și dvs. să-i ocupați locul, pentru că Radu Todoran mai are o comisie. Nimeni nu are problemă cu transferul dvs. Singura problemă e candidatura lui Radu Todoran la buget. Aceea e problema. Dvs. vă puteți transfera, dl. Todoran își dă demisia, el rămâne cu o comisie și dvs. o să aveți comisie.

**D-na consilier Benedek:** - propunerea mea ca Radu Todoran să intre în comisia de buget, a picat, cred că e evident. Îmi retrag acea propunere.

**Dl. consilier Bălaș:** - atunci nu e nici o problemă. Radu Todoran se retrage și facem, amendăm... E ok.

**D-na consilier Benedek:** - acea propunere e retrasă.

**Dl. consilier Bălaș:** - deci suntem înțeleși. Doar că Radu Todoran trebuie să-și dea demisia de comisia de cultură să intrați dvs. să vă propună cineva în comisie.

**D-na consilier Benedek.** – exact.

**Dl. viceprimar Papuc:** - o să gândim alt proiect de hotărâre cu privire la permutarea colegilor, dl. Todoran și d-na Benedek, astăzi să depășim momentul acesta și vedem cum armonizăm și cum găsim o soluție. Deocamdată îi validăm pe colegii de la P.O.L. așa cum au fost, pentru că nu e normal, nu iau indemnizația, ar fi culmea.

**D-na consilier Benedek:** - să repetăm, ca să fie totul foarte clar ce votăm. La punct 1 - *Comisia de studii prognoze economico-sociale, buget-finanțe și administrarea domeniului public și privat*, avem pe lângă cei 4 membri pe dl. Papai Laszlo. La *Comisia pentru administrație publică locală, protecție socială, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor libertăților cetățenești, probleme de minorități*, avem pe d-nii consilieri Bălaș Radu și Tatar Lehel. La vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

#### **Punctul nr. 1 - regim de urgență:**

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe pentru emiterea, completarea și modificarea avizelor de funcționare pentru desfășurarea unor activități economice, a autorizațiilor de funcționare pentru unități de alimentație publică, precum și a autorizațiilor pentru executarea serviciului de transport în regim de taxi pentru anul 2019.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt intervenții, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

(Nu au votat d-nii consilieri Bratanovici C. și Szaszgaspar B.)

Cu aceasta am epuizat punctele de pe ordinea de zi. Dacă sunt luări de cuvânt din partea consilierilor.

**Dl. consilier Bălaș:** - vreau să mulțumesc pentru corectitudine la punctul precedent, fracțiunilor PSD și UDMR. Mâine la ora 12 va avea loc prima ediție a zilei urbei a Varos Napja, în urma hotărârii adoptate de Consiliul local anul trecut. Această acțiune va avea loc în această sală, vă anunț programul, pentru că noi vă adresăm, eu, dl. Bogoșel și executivul primăriei care ne-am implicat oarecum în organizarea acestui eveniment, vă așteptăm pe toți cu drag să participați, vă spun doar că vor fi patru luări de cuvânt extrem de interesante, anume dl. profesor Csorba Arpad Istvan va vorbi despre Tîrgu Mureș de la prima atestare documentară la perioada interbelică, dr. Peter Moldovan, despre situația prizonierilor din Mureș în anii primului război mondial, prof. dr. Kalman Attila va vorbi despre familia Haller în istoria Tîrgu Mureșului Sec. XVIII și XIX, iar prof. drd. Constantin Bogoșel colegul nostru consilier local, va vorbi despre aspecte privind învățământul mureșean între ani 1919 - 1940. Eu voi modera această întâlnire și între luările de cuvânt ale dânilor voi vorbi și eu de anumite aspecte legate de istoria orașului. Această manifestare este exclusiv educațional și științifică, va fi transmisă

pe facebook, iar scopul ei primordial este ca locuitorii oraşului Tîrgu Mureş să afle cât mai multe aspecte despre istoria locală a oraşului. Credem că, cunoscând istoria locală vom deveni mai buni, mai înţelegători şi toleranţi.

Mulţumesc Primăriei Municipiului Tîrgu Mureş care s-a implicat în organizarea acestui eveniment şi colegului Bogoşel care în fapt a dus greul organizării evenimentului, prin faptul că a vorbit cu toţi aceşti profesori de istorie, a ţinut legătura cu ei şi i-a convins să vină aici să vorbească publicului târgumureşean. De asemenea aici în sală vor fi prezenţi, poate acum ne urmăresc pe facebook, oameni, profesori de istorie, elevi, orice cetăţean al municipiului Tîrgu Mureş poate veni aici în sală să asiste la prezentări, vor fi şi prezentări pe video-proiector. Mulţumesc.

**Dl. consilier Moldovan:** – stimaţi domni viceprimari, stimaţi colegi, nu vreau decât să ridic un aspect, sau să vă aduc la cunoştinţă, se tot vorbeşte despre noi unii consilieri că nu prea participăm la consiliile de administraţie de la şcoli. Subsemnatul astăzi am fost invitat la ora 14 la două colegii. Dacă aşa se procedează, cu siguranţă nu vom mai reuşi să participăm la astfel de consilii de administraţie. Şedinţa de astăzi, Convocatorul se află pe site-ul primăriei de câteva săptămâni bune, dar din păcate nu ştiu, e o greşeală sau intenţionat s-a dorit, tocmai astăzi la ora 14 avem două consilii de administraţie la şcoli. Aş dori ca Direcţia şcoli să poarte discuţii cu respectivele conduceri ale unităţilor de învăţământ, astfel încât să putem participa la aceste consilii de administraţie.

**Dl. viceprimar Makkai:** – doamna preşedinte, domnule viceprimar, stimaţi colegi, cred că sunt în asentimentul dvs. ca la ieşire din sala aceasta, să ne felicităm. Să ne felicităm că în sfârşit am ajuns să avem parte de o şedinţă a Consiliului local normală. Cu toate micile încercări de a deturna sensul discuţiilor, eu cred că astăzi am avut parte în sfârşit de o şedinţă de consiliu aşa cum a fost în precedentele legislaturi. Mulţumesc şi sper ca în continuare să fie tot aşa. Cu asta nu vreau să insinuez nimic.

**D-na consilier Benedek.** – aveţi în mapă Informările din partea Executivului, ce acestea declar închisă şedinţa Consiliului local din data de 26 aprilie 2018.

Nemaifiind alte discuţii la ordinea de zi, lucrările şedinţei ordinare a Consiliului local se încheie.

**D-na consilier Benedek Theodora – preşedinte de şedinţă \_\_\_\_\_**

**Dir. exec. D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora – p. Secretar munic. Tîrgu Mureş \_\_**