



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu Mureș din data de 20 septembrie 2018

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 18 de consilieri. Absentează domnii consilier Bratanovici Cristian, Bogoșel Constantin, Miculi Vasile, Bakos Levente și Makkai Grigore.

D-na consilier Benedek: - bună ziua, domnule viceprimar, stimați consilieri, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local Tîrgu Mureș din data de 20 septembrie 2018, convocată în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 3.739 din 14.09.2018. Sunt prezenți 18 consilieri locali, ședința fiind statutară.

Ați primit cu toții ordinea de zi. Avem pe ordinea de zi 25 de proiecte de hotărâri, plus 6 proiecte în regim de urgență.

Din proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi, s-a solicitat amânarea punctului nr. 14, deoarece inițiatorul nu este prezent și s-a solicitat amânarea, respectiv retragerea punctului 22 din ordinea de zi, cel cu aprobarea vânzării prin licitație a unui teren pe str. Islazului nr. 2.

Dacă sunt alte propuneri referitoare la ordinea de zi? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi cu amânarea, respectiv retragerea punctului care le-am menționat, și cele șase proiecte în regim de urgență. Vă rog frumos să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 18 voturi pentru, vă mulțumesc frumos.

Înainte de a trece la ordinea de zi și la AGA, avem procesul verbal de la ședința trecută, l-ați primit cu toții pe e-mail, dacă sunt comentarii, obiecții? Dacă nu, atunci vă rog frumos să votăm procesul verbal.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Procesul verbal a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

Ședința A.G.A. - SC Administrator Imobile și Piețe SRL:

D-na consilier Benedek:- vă mulțumesc frumos și trecem la punctele de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Studiu de Fezabilitate pentru amenajare grădiniță și creșă în Cartierul Belvedere”.

D-na consilier Benedek: - vă rog, domnule consilier Bălaș

Dl. consilier Bălaș:- da, bună ziua, mai întâi am o rugămintă, când se întâmplă odată un lucru, zicem că este o greșală, când se întâmplă a doua oară un lucru zicem că „hai să mai lăsăm odată”, când se întâmplă a treia oară, devine obișnuiță. La ce vreau să mă refer? Faptul că, colegii din UDMR vin mereu la ora 14 și 15 în sala de consiliu, la ultimele trei sau patru ședințe s-a întâmplat acest lucru, și îi rog frumos ca să respectăm totuși orarul acestei ședințe de Consiliu local să începem la ora 14 cum ar fi normal.

Referindu-mă la punctul de pe ordinea de zi, suntem în totalitate de acord și credem că primăria trebuie să amenajeze creșe și grădinițe, susținem aceste lucruri dintotdeauna, este bine că se face în cartierul Belvedere pentru că acolo nu este nici o instituție de învățământ și în aceste grădinițe și creșe vor deservei de fapt și o mare parte a cartierului Tudor Vladimirescu, care cel puțin din punct de vedere al creșelor este destul de aglomerat. Mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - vă mulțumesc, aveți în mape varianta 2, este cea pe care am s-o supun votului, cea rezultată după discuțiile din comisii, deci, dacă nu sunt alte intervenții, vă rog frumos la vot, punctul 1, varianta 2 din mape.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Studiu de Fezabilitate pentru amenajare spațiu comercial”.

D-na consilier Benedek:- toate comisiile au fost de acord, domnul consilier Bălaș, vă rog.

Dl. consilier Bălaș:- mulțumesc, este vorba de același cartier Belvedere, unde Primăria vrea să facă o creșă și o grădiniță, dar observăm că Primăria vrea să facă și un spațiu comercial. Ei, de data aceasta nu suntem de acord, de ce? Pentru că, de când suntem noi aici în consiliul local, repetăm, nimeni se pare că nu aude, eu m-as aștepta măcar la colegii care se pretind a fi de dreapta, da, de la PNL, nu stim care sunt colegii care se pretind a fi de dreapta, deci Liberalii, care liberalism presupune o intervenție cât mai mică a statului în economie, susțin aceste proiecte de stânga, iată, Primăria nu trebuie să aibă, repet, nici cinematograful, nici hotel, nici restaurant să vândă șnițele, am văzut că mai nou, primăria se laudă și cu faptul că are producții de castraveți și roșii, deci a devenit și fermierul orașului, Primăria Tîrgu Mureș concurând neloial, producătorii onești care vând în piețe, acum vedem că vrea să își facă și spațiul comercial în cartierul Belvedere, spațiul comercial este apanajul privaților credeți-mă că dacă un privat ar simți că în acel cartier Belvedere se poate face profit ar fi făcut deja un magazin. Repetăm, primăria nu trebuie să amenajeze sau să administreze spații comerciale să ne vândă sucuri, țigări și altceva, ea trebuie să se ocupe de parcări, de infrastructură, de dotarea școlilor, lucruri pe care privații nu le pot face, mulțumim.

Dl. consilier Vajda:- bună ziua, noi susținem construirea acestui spațiu pentru că oamenii de acolo au nevoie și într-adevăr este un serviciu în folosul comunității, dar dorim o amânare pentru aprofundare și un studiu din punct de vedere al costului și beneficiilor, am făcut un calcul și ni se pare cam mult cât ar ieși pe metru pătrat construcția, poate că ar fi nevoie să facem mai exact aceste calcule și sperăm și așa ar fi normal ca aceste spații să fie

date în chirie cu licitație publică, deci eu zic că atunci nu este nimic rău în aceasta, de a face acest spațiu, deci UDMR-ul solicită o amânare. Mulțumesc.

Dl. consilier Moldovan: - mulțumesc, doamna președinte, domnule viceprimar stimați colegi, da, domnule Radu Bălaș, partidul PNL este un partid de dreapta și care dorește un trai mai bun pentru cetățeni, un mediu de afaceri prosper și cum ați spus și dumneavoastră, Consiliul local și Primăria Tîrgu Mureș s-a îngrijit în cartierul Belvedere de infrastructură, iată acum de amenajare grădiniță, creșă, etc. și tot la cererea cetățenilor din Belvedere amenajează și aceste spații comerciale, dacă cetățenii din Belvedere vreodată nu vor dori să își facă cumpărăturile la aceste magazine, au la dispoziție o multitudine de supermarket-uri din Tîrgu Mureș și ca atare au posibilitatea și au de unde să aleagă fie din aceste magazine, fie din super marketurile din Tîrgu Mureș. Noi PNL susținem amenajarea acestor magazine și tot ce este necesar să amenajăm în acest cartier, toate la cererea cetățenilor din acest cartier.

Dl. consilier Papai:- stimați colegi, da, într-adevăr Primăria a asigurat infrastructura în cartierul Belvedere, dar a făcut acest lucru pentru că așa prevede legea, să nu uităm că sunt niște blocuri ANL și primăria era obligată să facă infrastructura respectivă, cel mai mult ce ar trebui să facă primăria, ar fi să asigure un teren pentru spații comerciale, nu să construiască, dar dacă totuși o să aprobați acest lucru eu vă supun atenției că nici pe Platoul Cornești nu există nici un spațiu comercial, ar trebui să vă apucați să căutați un loc și pentru un magazin acolo. Mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc.

D-na consilier Furo:- bună ziua, eu aș vrea să fac o mențiune, am locuit opt ani de zile în cartierul Belvedere și vorbesc în numele locatarilor de acolo dacă îmi permiteți acest lucru și aș vrea să îi spun domnului Papai că nu toată lumea are mașină din cartierul Belvedere, sunt patru blocuri cu apartamente cu tineri și cu familii și cu copii și într-adevăr nu știu cât își dă dânsul seama ce înseamnă să locuiești acolo fără nici o posibilitate de a cumpăra ceva în timpul zilei. Deci pentru orice trebuie coborât, și chiar dacă ai mașină, și eu sunt de acord și eu susțin că trebuie un magazin pentru locatarii de acolo, îi susțin pe locatarii care au depus cerere ca să se facă acest magazin, rugămintea noastră este să fie amânat pentru recalcularea datelor economice.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc frumos, domnule consilier Papai, ați luat deja cuvântul, domnule consilier Dumitru Pavel, vă rog.

Dl. consilier Papai:- am fost pomenit, doamnă!

D-na consilier Benedek:- nu ati fost....

Dl. consilier Papai:- cum să nu...

D-na consilier Benedek:- s-a menționat numele dumneavoastră, ca și comentariu la ceea ce ați spus, dar nu ați fost nominalizat direct. Eu vă propun să dăm cuvântul tuturor consilierilor, după care, din moment ce s-a propus amânarea, supun la vot amânarea și dacă se votează amânarea, n-are rost să mai discutăm un subiect amânat, îl vom discuta atunci când va fi pe ordinea de zi, dar înainte îi dau cuvântul domnului consilier Dumitru Pavel

Dl. consilier Dumitru Pavel:- mulțumesc, doamna președintă, bună ziua stimați colegi, doamnelor și domnilor, în expunerea de motive o avem cu toții în mape și pe care am văzut-o fiecare în comisii, semnată și aprobată de domnul viceprimar Makkai Grigore care tot de la dumneavoastră de la UDMR, sunt trecute un capitol, obiectivele propuse, și aici vreau să le citesc, nu pentru dumneavoastră ci pentru cetățenii municipiului Tîrgu Mureș care se uită acum la noi, poate și pentru cetățenii din cartierul Belvedere. Aici scrie așa: prin realizarea acestor obiective de investiții s-ar satisface nevoia de spații pentru alimentație publică de tip comerț în cartierul Belvedere. Astfel locuitorii cartierului nu ar mai fi nevoiți să se deplaseze în celelalte cartiere ale orașului, în special în orele de vârf, de trafic rutier, contribuind implicit și la o decongestionarea traficului și a reducerii emisiilor poluante.

Proiectul contribuie la creșterea calității infrastructurii de comerț a municipiului Tîrgu Mureș prin realizarea unei funcții conexe, funcțiunii de locuire existente în cartier. Am citit cu toții, deci cred că nu are rost să mai comentăm, are primăria dreptul sau nu are dreptul? Din toate punctele de vedere cu toții trebuie să privim spre binele cetățenilor municipiului Tîrgu Mureș, indiferent în care cartier locuiesc ei.

În ceea ce privesc cheltuielile, eu cred că sunt făcute corect de către primăria municipiului Tîrgu Mureș, de către aparatul de specialitate și îl văd, un material semnat de domnul inginer Racz, un foarte bun profesionist și cred că nu se joacă cu cifrele și nu se joacă nici cu cuvintele pe care le-a pus aici în această hârtie. Repet, am citit aceste obiective pentru cetățenii municipiului și vă propun stimați colegi să nu amânăm acest proiect ci să îl votăm așa cum este, și cum l-am discutat de altfel cu toții în comisiile de specialitate săptămâna trecută și săptămâna aceasta, vă mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc frumos. Dacă nu sunt alte intervenții, alte înscrieri la cuvânt, atunci voi supune votului propunerea de amânare formulată de reprezentanții UDMR, deci vă rog să votați dacă sunteți de acord cu amânarea acestui proiect de pe ordinea de zi, punctul 2.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Benedek T., Matei D., Todoran R., Dumitru P., Moldovan C.)

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.191 din 26 iulie 2018 referitoare la aprobarea limitelor maxime în cadrul cărora se pot efectua cheltuielile pentru acțiuni de protocol de către administrația publică locală a Municipiului Tîrgu Mureș în conformitate cu prevederile O.G. nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, actualizată, cu modificările și completările aduse prin Legea nr.258/2015.

D-na consilier Benedek:- aveți materialul, l-ați citit, toate comisiile au fost de acord, nu sunt obiecții, dacă nu sunt înscrieri la cuvânt atunci vă rog la vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al municipiului Tîrgu Mureș pentru programe/proiecte/acțiuni culturale depuse pe anul 2018 care se desfășoară în perioada 1 septembrie – 31 decembrie 2018.

D-na consilier Benedek:- există un amendament de la comisia de cultură la articolul 2, să se menționeze după prima rectificare de buget. Dacă există înscrieri la cuvânt? Dacă nu, atunci voi supune, restul comisiilor au fost de acord, da, domnul consilier Bălaș.

D-nul consilier Bălaș:- da, este comisia din care amândoi facem parte, doamna Benedek, Aș dori totuși să fiu mai riguros să știe și colegii de fapt ce vrem să schimbăm, la articolul 2, la un moment dat după cifra de 16 % scrie: „în funcție de disponibilitățile și resursele bugetare de la prima rectificare a bugetului”, iar noi am zis că: „în funcție de disponibilitățile și resursele bugetare” să fie tăiat și să rămână, „la prima rectificare a bugetului”, ca să nu lăsăm loc de a nu se mai finanța aceste proiecte culturale pe care vreo 10-12 oameni au pierdut vremea multe zile la rând ca să le jurizeze, printre care și eu, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- dacă sunt alte intervenții? Dacă nu, așa cum este regulamentul voi supune inițial la vot varianta inițială, urmând ca dacă varianta inițială nu trece, să supunem la vot amendamentul. Deci vă rog frumos la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bălaș R., Tatar, Papai L., Vajda G.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 4 împotriva.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea titlului Hotărârii Consiliului Local nr. 86 din 22 martie 2018 privind facilitățile fiscale pentru terenurile aflate în concesiune respectiv închiriate, situate în Tîrgu Mureș, str. Plutelor nr. 2 - Complexul de Agreement și Sport „Mureșul”.

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord, nu sunt obiecții, au fost discutate, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, unanimitate.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru cinci obiective de investiții, respectiv “Mansardarea blocurilor de locuințe din Tîrgu Mureș, B-dul 22 Decembrie 1989, nr. 16; Str. Ștefan Cicio Pop, nr. – 23; Str. Ștefan Cicio Pop, nr. 25 – 27; Str. Păcii, nr. 72 și Aleea Tâmplărilor, nr. 7”.

D-na consilier Benedek:- ați consultat materialele, sau discutat în comisii, da, vă rog, domnul consilier Bălaș

D-nul consilier Bălaș:- da, această mansardare a blocurilor este exact ca și construcția magazinului, ca și producția de castraveți și roșii a primăriei și fabricarea de șnițele de către primărie. Există pe piața imobiliară privați care fac locuințe, apartamente și case, primăria nu trebuie să intervină nici pe această piață, să o bulverseze, că primăria nu salvează nimic intrând în piața liberă ci doar o bulversează, fiind un, de multe ori un concurent neloyal pe orice piață privată, repet adică, primăria nu trebuie să mansardeze blocuri și nici să construiască locuințe, am calculat la ședințele precedente când se mai dezbăteau aceste puncte o asemenea mansardare efectuată de către primărie, se amortizează în circa 50 de ani, adică după ce noi toți de aici vom fi decedați de mult timp, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt alte înscrisuri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș, cu atribuțiile aferente în consiliile de administrație ale unităților de învățământ din Municipiul Tîrgu Mureș, în anul școlar 2018-2019:

D-na consilier Benedek: - aveți în mape varianta 2, o aveți la sfârșitul materialului de la punctul 7 și înțeleg că avem nevoie de nominalizări în plen, două nominalizări în plen pentru liceul Teologic Romano Catolic și Școala Gimnazială Mihai Viteazul ,vă rog frumos să faceți propuneri. Domnule consilier Moldovan, aveți cuvântul.

D-nul consilier Moldovan:- mulțumesc, doamna președintă, ținând cont de faptul că sunt prins în mai multe consilieri ale administrației de la școli, colegii și licee, ca atare mă retrag de la Liceul Avram Iancu din consiliul de administrație, vă rog să faceți o nominalizare, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- domnul consilier Matei vă rog.

D-nul consilier Matei:- deci, doamna președinte la poziția 3, Colegiul Agricol Traian Săvulescu sunt în incompatibilitate acolo și de aceea doresc ca locul meu să fie luat de către domnul Miculi Vasile

D-na consilier Benedek:- am notat, domnul consilier Csiki.

D-nul consilier Csiki:- bună ziua doamna președintă și stimați colegi, am mai multe propuneri: deci s-a eliberat un loc cu retragerea domnului Moldovan, l-aș propune pe domnul coleg Vajda Gyorgy și mai am anumite schimbări care vă rog să le consemnați. La George Coșbuc în locul d-lui Vajda Gyorgy să intre dl. Bako Szabolcs, la punctul 10 la Europa în locul lui Bako Szabolcs să intre dl. Vajda Gyorgy, la Liviu Rebreanu mă retrag, Csiki Zsolt se retrage și l-aș propune pe dl. Vajda Gyorgy. Cum am observat, este un loc liber nenominalizat, la Mihai Viteazul l-aș propune pe dl. Kovacs Lajos și tot așa, la Liceul Teologic Romano Catolic Rakoczi Ferencz l-aș propune pe dl. Bako Szabolcs. Dacă îmi permiteți și în limba maghiară doar câteva cuvinte să mă adresez:

D-na consilier Benedek: - vă mulțumesc frumos, domnul consilier Pui.

D-nul consilier Pui: - mulțumesc doamna președinte, doresc să vă anunț că mă voi retrage și eu din consiliul de administrație de la Școala Gimnazială Friedrich Schiller și îl voi propune în locul meu pe domnul consilier Mozes Levente, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, dacă sunt alte propuneri? Dacă nu, atunci voi supune, da domnul consilier Bălaș.

D-nul consilier Bălaș:- da, am așteptat să se facă propunerile pentru că fiind la capitolul școli, am câteva chestiuni de comunicat. Ani de zile aceste școli au fost subfinanțate, chiar dacă în ultimii doi ani de când datorită unor discursuri publice, bugetele pentru școli au mai crescut, încă este dezastru. La Gimnaziul Cuza unde sunt în consiliul de administrație, nu există săpun lichid în băi, nici săpuniere în băi, iar proaspeții copilași de șapte ani sau de șase ani care au mers drăgălași așa și li s-a spus în careul acela de deschidere că, vai ce frumos este la școală și așa mai departe, trebuie să meargă cu săpunul în buzunar de acasă să se spele pe mâini. În unele săli de clasă nu există dulapuri în care copii să-și pună, la clasa 0 mă refer aici și vorbesc în cunoștință de cauză, să își pună acele cutii în care au caietele, acuarelele și așa mai departe, alea stau pe mese. Tot de acasă trebuie să ducă și hârtia igienică, copilașiiăștia mici de șase și șapte ani pe care noi cu toții îi iubim și luptăm pentru comunitate și așa mai departe Pentru că nu sunt acele dulapuri, știți unde stă hârtia igienică în sălile de clasă? Pe pervaz, deci stau pe pervaz pentru că, chiar dacă pentru mobilier s-au stabilit cinci milioane de lei, încă caietul de sarcini nu s-a terminat și Primăria nu poate acum să vireze bani pentru chestiile urgente, eu mă refer la Gimnaziul Cuza pentru că acolo sunt în consiliul de administrație, pentru că așteptăm să se desfășoare aceea licitație pentru întreg orașul. Ei bine tot părinții trebuie să cumpere dulăpioare, săpunuri și hârtie igienică, vă atrag atenția că sunt câteva chestii primare în școli, care trebuie să existe și să fie finanțate de primărie, parchet, tablă, mese, scaune, săpun, hârtie igienică și dulapuri, ei bine din aceste șase lucruri, trei lipsesc.

D-na consilier Benedek: - vă mulțumesc frumos domnule consilier, profit de ocazie ca să vă spun că și eu ca părinte am întâmpinat cu mari emoții începerea anului școlar și nu este ușor să îți iei copii și să ți-i duci în trei locuri diferite din oraș, la oră de vârf, dar împreună cu conducerea unității școlare respective și împreună cu reprezentanții executivului din primărie, încercăm să găsim soluții și am identificat deja soluții și ne implicăm pentru rezolvarea acestei situații nefericite, eu nu pot face parte din nici un consiliu de administrație

pentru că funcția mea de șef de secție clinică, mă împiedică fiind în incompatibilitate, dar cred că, sigur este ușor să criticăm, atâta și este bine să criticăm atâta timp cât critica este constructivă, dacă această critică este urmată de acțiuni și de a încerca să punem umăr la umăr și mână la mână ca să rezolvăm problema, atunci cred că și critica este binevenită, dar să facem ceva. Eu vă spun, eu am găsit înțelegere și la conducerea unităților școlare, și la executiv, dar un pic lucrurile trebuie mișcate, am propus și sper să mă susțineți în această inițiativă, ca la rectificarea de buget să alocăm niște bani pentru aceste situații în care se renovează unitățile școlare și copiii nu au unde să meargă în clase, să achiziționăm acele containere, clase, care se practică și în alte județe și care pot fi alocate acelei unități școlare unde se desfășoară renovări pentru ca copiii să nu sfere. Sigur este foarte proaspătă problema ca să spun așa, dar poate la ședința următoare putem să o discutăm. Domnule consilier Csiki, vă rog.

D-nul consilier Csiki:- mulțumesc doamna președinte, stimate domnule viceprimar stimați colegi, da, într-adevăr sunt anumite probleme la anumite școli, nu o să se termine niciodată pentru că atunci când se termină o școală sau mai multe școli vor apărea și altele, sunt de acord cu domnul Radu Bălaș cu anumite lucruri că trebuie rezolvate, dar stimați colegi, ca să nu aibă o școală săpun, eu aș pune întrebarea dacă are aceea școală administrator, dacă aceea școală are consiliu de administrație sau are director? Sau hârtie igienică. Eu nu cred că școlile nu au făcut buget și nu au depus bugete și nu au primit în decursul anului, nu au primit nici un ban. Ca director, ca și consiliu de administrație, ca administrator sunt niște priorități, iar ce sumă are aceea unitate școlară, trebuie să se împartă după priorități. Eu am impresia că este și un pic de populism, că nu se face, ba se face, eu personal am încercat să urmăresc, nu se face suficient, sunt de acord, dar se face. La multe școli au fost lucrări, din păcate știți și dumneavoastră că nu este ușor pentru nici o firmă sau pentru nimeni ca să aibă meseriași așa de mulți sau așa mulți muncitori încât să termine la toate unitățile școlare în timp aceste lucrări, mai există și la ora actuală unități școlare unde se lucrează, dar totuși să nu punem pata chiar așa că nu se face nicăieri, sau nu există la școli bani pentru hârtie igienică și pentru săpun, vă mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc domnul consilier Bălaș dacă vreți să răspundeți aveți un minut

D-nul consilier Bălaș:- mulțumesc, domnul Csiki, știu că nu vă vine să credeți că nu există săpun și hârtie igienică, vă spun doar că primăria nici nu mai finanțează hârtia igienică la școli de mult timp, pentru că nu știu când s-a furat hârtia igienică. Deci nu știu dumneavoastră la L.P.S. de unde aveți hârtie igienică, dar primăria nu dă bani pentru așa ceva, săpun lichid iarăși nu este. Ce vă pot spune punctual la Cuza pentru că ați zis că acolo ar fi o problemă de management al direcțiunii sau al consiliului de administrație, că s-au făcut patru cereri de acordare de bani către Primăria Tîrgu Mureș începând cu aprilie, mai, iunie și iulie dacă nu mă înșel, le am salvate aici în telefon, vi le arăt după ședință, în care s-au solicitat sume pentru acest lucru și încă nu au fost virăți acești bani, mulți bani, am înțeles că așa dintr-o milă, așa dintr-o generozitate li se vor da 22 de mii de lei pentru diferite cheltuieli, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- domnul viceprimar, vă rog.

D-nul viceprimar Papuc:- dragi colegi, doamna președinte, raportat la ce s-a vorbit mai înainte cu privire la subfinanțarea pe care o reclamă domnul coleg, a unităților de învățământ din Tîrgu Mureș, să știți că la fiecare lună eu semnez deschidere de credite pentru bunuri și servicii. Cum își împart școlile aceea sumă pe care o acordă primăria, nu din generozitate din obligație, legală, cum și-o împart în consiliul de administrație din care dumneavoastră faceți parte, nu dăm bani specifici pentru hârtie igienică și săpun, credeți că semnăm așa ceva la nivel primăriei – hârtie igienică și săpun? Dacă considerați că, înseamnă că doi ani de zile ați pierdut timpul degeaba pe aicea, dacă credeți că asta se întâmplă. Noi

dăm o sumă de bani globală, pe care și-o gestionează școala. Dacă directorul, administratorul nu consideră că este necesar să cumpere hârtie igienică și săpun, să asigure un confort, atunci nu putem fi noi culpabili. În fiecare lună de la direcția școlii vin deschideri de credite, pe care le acordăm, nu există să rețin vreo solicitare sau să nu acord cuiva ceva dacă a solicitat și în consiliul de administrație al școlii, într-o sumă globală, că ei nu știu să și-o împartă sau că nu este suficientă, niciodată nu este suficientă, dar pe priorități, prioritizăm sumele și atunci se pot acoperi. Cum vă imaginați că sunt școli care au și care nu au? Pentru că ei își fac un buget la început de an, sunteți în consiliul de administrație, doamna de la Alexandru Ioan Cuza a beneficiat de investiții majore în ultimii ani, în tot ceea ce înseamnă activitate educațională, că vorbim de clădire, că vorbim de teren de sport, că vorbim de ce vreți dumneavoastră, deci nu putem spune că Gimnaziul Alexandru Ioan Cuza din Unirii este cumva vitregit de soartă, nu putem spune așa ceva, cum nu putem spune de alte gimnazii din oraș. Așa că vă rog când mai lansăm astfel de acuze, că s-a furat hârtie igienică și nu se mai dă hârtie igienică în școli, să știți că nu semnăm hârtie igienică în primărie, capitolele bugetare le-ați văzut cum sunt, și atunci, totuși cu mai mare precauție când faceți acuze de astfel de natură, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- vă mulțumesc, vă propun ca discuția legată de hârtia igienică și săpun, să o continuați după ședința sau eventual dacă

DI. consilier Bălaș:- am fost nominalizat doamna Benedek

D-na consilier Benedek:- nu ați fost atacat, ca drept la replică este nu când se nominalizează că a spus un consilier înainte, ci când sunteți atacat. Ați luat deja cuvântul de două ori și oricum subiectul nu este foarte la subiectul la ceea ce votăm, cu nominalizarea în consiliul de administrație, dar este un subiect important de aceea vă propun, dacă aveți ceva de completat, eventual la sfârșitul ședinței când discutăm problemele de interes general că într-adevăr este o problemă de interes general.

D-nul consilier Matei:- nu voiam să iau cuvântul, dar parcă nu pot să nu rostesc 2-3 vorbe. Problemele mărunte, eu așa le numesc, hârtie supun, etc. sunt în sarcina școlii, școala are administrator și să ne uităm în fișa postului cu ce se ocupă administratorul. Dacă nu are ce administra, să desființeze postul directorul, că de aceea conduce școala. Sunt unități de învățământ unde s-au făcut investiții și din păcate aflăm că acolo gata se moare. Nu se moare. Pe mine mă îngrijorează ceea ce dvs. d-na președinte spuneți la un moment dat, că o să ajungem să învățăm în containere. Deci, asta ar trebui să ne preocupe, având în vedere că populația școlară a municipiului Tîrgu Mureș a scăzut cu 20%. Să vedem ce e cu spațiile de învățământ, să reorganizăm din punct de vedere organizatoric rețeaua școlară și baza materială, în așa fel încât copiii să nu mai învețe la mansardă sau în containere. Pentru că avem posibilități, Liceul de chimie e gol, Liceul Avram Iancu e gol, Școala 6 - gol. Aici ar trebui să ne preocupe probabil pe noi, să vedem ce este de făcut, nu la capitolul hârtie igienică și săpun. Mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- dacă nu sunt alte intervenții, voi supune votului dvs. proiectul de hotărâre cu nominalizările care s-au făcut în plen.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Magazin cadouri – jucării” în incinta Grădinii Zoologice Tîrgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - există un amendament de la comisia de urbanism ca această clădire să fie denumită clădire multifuncțională și să poarte numele fondatorului

Grădini Zoologice Rend Laszlo, cu o placă comemorativă. De la celelalte comisii nu au fost menționați.

Dacă nu sunt observații, voi supune votului dvs. varianta inițială, urmând ca dacă varianta inițială nu trece să supun la vot amendamentul formulat de comisia de urbanism.

Dl. viceprimar Papuc: - cu tot respectul pe care îl port comisiei de urbanism din consiliul local. Astăzi în fața noastră avem de votat un studiu de fezabilitate. Când vom face proiectul tehnic și vom avea poziția bugetară pentru execuție, atunci putem să-i dăm un nume, eventual. Acum avem un S.F. care se referă la o clădire multifuncțională, nu are un nume. Tehnic așa se numește. Ulterior vom putea face, vom putea pune orice fel de placă, dar având în vedere că încă nu avem o poziție în buget, avem doar un S.F. pentru această clădire care să se construiască sau nu, dacă se va vota sau nu, la momentul când vom avea o poziție bugetară așa cum avem și la alte școli și la alte obiective de investiții care sunt denumite specific. Asta este opinia mea. Mai mult decât atât, poate vom avea în vedere și faptul că fondatorul Grădini Zoologice nu e o persoană, e Statul român fondatorul Grădini Zoologice. Este un director al Grădini Zoologice care poate a avut o însemnătate mai mare, dar poate alții ar spune că sunt și alți directori care au avut însemnătate la fel de mare și atunci poate că gândim o placă comemorativă pentru toți directorii care au s-au perindat pe la Grădina Zoologică. Zic că, nu că nu sunt de acord, dar la acest moment nici nu ajută, nici nu încurcă. Deci, e cumva, când vom avea și vom intra în execuția acestei investiții mari dar absolut necesare, atunci putem discuta și de denumire. Opinia mea.

Dl. consilier Mozes: - dl. Rend Laszlo a fost inițiatorul și fondatorul Grădini Zoologice. A fost. Nu este nici o presupunere sau un zvon. A fost și noi ne menținem doleanța pentru acest amendament.

Dl. consilier Papai. – doar o mică remarcă. Eu aici văd aprobarea indicatorilor tehnico-economici, nu studiu de fezabilitate. Cu sume, cu tot, eu nu văd de ce nu am putea să mergem pe propunerea UDMR.

D-na consilier Furo: - propunerea în cadrul comisiei a fost pentru clădire multifuncțională, pentru că nu este vorba despre un magazin de cadouri, având birouri și foarte multe activități acolo. Și ca și constructor arhitect am spus să o denumim multifuncțională, pentru că acoperă de fapt ce se dorește a se face acolo.

Dl. viceprimar Papuc: - să știți că indicatorii tehnico-economici pe care îi votăm sunt în urma unui studiu de fezabilitate. Deci dacă votăm indicatorii tehnici economici dintr-un SF, am depășit momentul cu SF-ul. Așa să înțeleg. Ok.

D-na consilier Benedek: - noi votăm Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Magazin cadouri – jucării”, cu amendamentul formulat de comisia de urbanism, ca să fie clădire multifuncțională și poarte numele fondatorului grădinii.

Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot varianta inițială, fără amendament.

Cine este pentru? – 6 voturi (Benedek T., Matei D., Papuc S., Todoran R., Moldovan C., Magyary E.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 3 abțineri (Dumitru P., Pui S., Peti A.)

Varianta inițială nu a trecut.

Supun votului dvs. amendamentul formulat de comisia de urbanism.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papuc S.)

Amendamentul a trecut.

Supun la vot hotărârea în integralitate cu amendamentul inclus.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Amenajare fânar și depozit de lemn” în incinta Grădinii Zoologice Tîrgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - aici nu avem amendamente, toate comisiile au fost de acord. Dacă nu sunt intervenții, supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bălaș R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Tîrgu Mureș în vederea deplasării la Strumyani / Bulgaria, în perioada 18 - 22 octombrie 2018.

D-na consilier Benedek: - aici ne trebuie și nominalizări.

Dl. consilier Bălaș: - nu o să fac nici o nominalizare. Totuși, pentru cunoștința acelor prezenți aici în sală, această delegație la Strumyani/Bulgaria, este al treilea an consecutiv, această localitate este o comună de 1000 de oameni în Bulgaria, unde se presupune că noi am merge să învățăm ceva de la ei și să implementăm aici. Știu că ei sunt renumiți pentru creșterea măgarilor acolo, așa că dacă vrem să facem și o fermă de măgari a primăriei, poate avem cu cine și să ne apucăm să facem. Dacă nu vrem asta, nu are rost să mergem în Bulgaria, pentru că se întâmplă acolo? Încă un festival unde trebuie să mergem să dansăm și să mâncăm pe bani publici. La această oră când eu țin acest discurs, 3 colegi de-ai noștri se luptă pentru pacea mondială în Coreea de Sud, domnii Miculi, Bakos și Makkai. Le-ați aprobat să meargă în Coreea de Sud, am înțeles mai nou că ei chiar vor să și lupte pentru unificarea celor două Coree, ceea ce nu au reușit de 60 de ani marii politicieni ai lumii, vor reuși cei trei consilieri locali din Tîrgu Mureș. Credem că deplasările astea sunt doar o bătaie de joc la adresa banului public și iată, poate din acești bani trimiteți niște fonduri la Alexandru Ioan Cuza pentru hârtia igienică și săpunul lichid pe care nu le considerați prioritare, igiena copiilor chiar nu constituie o prioritate și vă asigur că managementul de la Cuza este foarte performant, doar că ei au nevoie de 100 de lei ca să trăiască, și dvs. le trimiteți 7 lei și apoi îi certați că nu știu să-i gestioneze.

Dl. consilier Matei: - am înțeles că acolo este o adunătură de măgari. Aș dori să particip să văd măgarii cum se comportă în anumite situații.

D-na consilier Benedek: - încă o nominalizare, vă rog.

Dl. consilier Bălaș: - pe dl. Papuc îl întreb că el este juristul nostru cel mai performant din Consiliul local. Merge și asta cu autonomizarea sau trebuie să te nominalizeze cineva?

D-na consilier Benedek: - nu e nici o problemă, îl propun eu pe dl. consilier Matei.

Vă rog, încă o nominalizare.

Dl. consilier Csiki: - și eu l-aș nominaliza pe colegul meu Radu Bălaș să facă și o vizită la o unitate școlară să vadă dacă există hârtie igienică și săpun acolo. Și dacă există, să vadă și procedura cum se face.

Dl. consilier Bălaș: – știu că dl. Csiki are chef de glume, știe că nu o să accept nici o nominalizare în nici o delegație străină care nu aduce nici un beneficiu orașului Tîrgu Mureș. Îi doresc succes d-lui Matei și sper să cânte și danseze la festivalul folcloric

„Malesevo cântă și dansează” și chiar îl invit să vadă dacă este săpun și hârtie igienică la școală.

D-na consilier Benedek: - nu acceptați nominalizarea, atunci supun la vot proiectul de hotărâre cu o singură nominalizare a d-lui consilier Matei.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Matei D., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reactualizarea componenței Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare depuse în baza Legii nr. 34/1998 referitoare la acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială precum și a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare și selecționare, Procedura de lucru și Grila de evaluare a proiectelor.

D-na consilier Benedek: - trebuie nominalizări în plen. Sunt câteva propuneri. Din partea comisiei de buget - dl. consilier Peti și dl. consilier Kovacs. De la comerț, dl. consilier Bako în locul d-lui consilier Todoran, și de la juridic, dl. consilier Bako și dl. consilier Kovacs. Câte nominalizări avem nevoie, două nu? Avem trei nominalizări, domnii consilieri Peti, Kovacs și Bako.

Ne trebuie doar două?

D-na consilier Benedek: - a! Ok da, așa este! Atunci aveam două libere și una în locul lui... Doamna secretar, cred că este bine atunci, da, deci este bine, deci, avem trei nominalizări pe trei locuri. Dacă nu sunt alte propuneri, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru o abținere.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării diferențelor de sume pentru sprijinirea acțiunilor sportive pe semestrul II 2018, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 182/2018.

D-na consilier Benedek: - toate comisiile de acord, există o abținere din partea domnului consilier Csiki, da domnul consilier presupun că vreți să

Dl. consilier Csiki: - stimată doamna președintă, stimați colegi, la punctul numărul 12, Liceul cu program sportiv are proiecte depuse și mă abțin, o să și închid microfonul, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc frumos, cu aceste mențiuni, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Csiki Z.)

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 8/26.07.2018 referitoare la acordarea unui meniu complet, de două ori pe săptămână, pentru pensionarii cu venituri mici în cadrul programului „Să ne îngrijim bunicii”.

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord, a existat o mențiune privind corelarea titlul cu articolul, dar aceasta s-a remediat, vă rog frumos domnul consilier Papai.

Dl. consilier Papai: - eu am mai intervenit la acest punct și data trecută, văd că între timp s-a majorat plafonul de la 600 de lei la 1500 de lei, să se încadreze din ce în ce mai mult pensionari în această categorie, în afară de niște voturi aduse, eu alte beneficii nu prea văd, mai ales în contextul actual în care hrănim bunicii două zile pe săptămână și cinci zile îi lăsăm să nu mănânce. Deci, ori facem un meniu complet pe toată săptămâna pentru cei nevoiași, ori așa nu prea văd rostul, în plus data trecută am fost induși în eroare, ni s-a spus că ar fi un program desfășurat de Alfa Transilvania, ceea ce ni s-a spus că nu este adevărat, ei sigură doar spațiul necesar eventual, deci este un program al primăriei, care din punctul nostru de vedere este doar pentru a obține niște voturi la următoarele alegeri.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc, domnul viceprimar:

Dl. viceprimar Papuc: - eu vreau doar o simplă corecție, nu e de la 600 la 1500, este de 1162 lei la 1500 lei, o zic așa pentru corectitudinea informației.

D-na consilier Benedek:- domnul consilier Bălaș , vă rog .

Dl. consilier Bălaș: - despre ce este vorba, de fapt? Deci, oamenii trebuie să înțeleagă că nu este vorba despre pensionarii sărmani, nevoiași, care își duc viața de pe o zi pe alta, deci se propune aici, ca pensionarii să primească câte o masă în valoare de 17 lei pe zi, de două ori pe săptămână, pentru familiile care au 1500 de lei net, pe membru de familie, deci dacă avem o familie cu doi pensionari, care au trei mii lei, le dăm masă gratuită la 3000 lei? Sunt părinți cu familii și copii care câștigă mai puțin de 3000 lei în Tîrgu Mureș. Dat fiind faptul că astea sunt cifrele reale și considerăm că o familie de pensionari cu 3000 de lei net, este sărmană și nevoiașă și nu își poate asigura alimentația zilnică, înclin să cred că este doar un proiect electoral prin care primăria să aibă, cum să zic, baza legală, să mituiască pensionarii ca să iasă cu drag la vot. Și le spun colegiilor din UDMR care cu prilejul fiecărei campanii se plâng după alegeri că iată, primarul este tot ăla și candidatul nostru nu a ieșit, că aceasta se va contabiliza în contul domnului Florea, nu în contul UDMR-ului , deci tot domnul Florea va lua voturi de pe urma acestui HCL inițiat de către UDMR, asta vă spun și vă dau sfatul acesta gratis în calitate de fost consultant politic. Multumesc.

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt alte intervenții aș menționa că la art. 1, unde scrie „se aprobă un quantum al alocației de hrană de 17 lei pe zi pe persoană”, este o eroare materială, lipsește „de două ori pe săptămână”, așa cum este și în titlu. Atunci, supun la vot direct cu această formulare în care corespunde titlul cu textul hotărârii. La vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 1 abținere.

Punctul nr. 14 a fost amânat din ordinea de zi

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind oferirea gratuită a sălilor de curs și suportarea cheltuielilor cu utilitățile de către municipiul Tîrgu Mureș pentru programul after school al elevilor din clasele 0-IV.

D-na consilier Benedek:- discuții în plen de la comisia juridică, la buget 4 voturi împotrivă, restul comisiilor de acord. Vă rog, domnul consilier Bălaș

Dl. consilier Bălaș: - așa de mult trebuie să vorbesc ca să rezolvăm niște chestii, mă rog, da, este proiectul meu, inițiat de către mine, a fost amânat luna trecută, eu bănuiesc că pentru faptul că sunt de la POL, că alt motiv nu aș fi văzut de ce. Luna trecută v-am propus tuturor și ați zis că o să vedem, ca să treacă acest proiect care de fapt reglementează

că orele de after school pentru clasele 0-4 în școli vor fi gratuite în sensul că primăria va suporta cheltuielile cu utilitățile, atunci v-am propus ca pentru rezolvarea sau ca acest proiect să treacă, sunt de acord să îl co-inițiați cu câte un consilier de la fiecare formațiune politică, pentru că să nu contabilizăm în contul POL vreun succes electoral, și că scopul nostru nu este acesta ci să rezolvăm problema care este de fapt o situație nereglementată, nici unul nu ați dorit din discuțiile private pe care le-am avut, am vorbit și domnul Bakos care are un proiect deasupra la numărul 14, la care a solicitat amânarea, dânsul a insistat pe proiectul dânsului, a zis că și-l susține în continuare, domnul Bakos vrea să introducă o taxă pentru acest after school și eu voiam ca el să fie gratis cum de fapt este și astăzi, doar că această problemă nu este reglementată. Mai de atât nu am de ce să vă mai conving, faceți cum credeți. Eu zic că totuși e chestie pozitivă pentru comunitate, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, dacă nu sunt alte luări de cuvânt, atunci vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L., Pui S., Benedek T.)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –13 abțineri

Cinci voturi pentru, treisprezece abțineri deci proiectul nu a trecut, vă mulțumesc .

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor sălilor de sport aflate în administrarea unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tîrgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - există varianta 2 care a fost solicitată și în comisii și aveți în mape varianta 2 care cea care va fi supusă votului . Dacă sunt intervenții? Dacă nu atunci vă rog frumos la vot varianta 2. Domnul consilier Bălaș, vă rog.

Dl. consilier Bălaș: - am un amendament, vă rog, doar o secundă, să introducem și un articol nou, cluburile sportive vor avea acces în sălile de sport în funcție de numărul de sportivi legitimați, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - deci asta ar fi un articol în plus, articolul 3, și atunci 3 devine 4 și 4 devine 5. Bine, supun votului dumneavoastră inițial varianta 2, urmând ca dacă nu trece se supun votului amendamentul formulat. Vă rog frumos varianta 2 la vot.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 4 abțineri ,

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții, modificarea Regulamentului de organizare și funcționare, Regulamentului de ordine interioară precum și a Organigramei Clubului Sportiv Municipal Tîrgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - există varianta 2 la regulament, s-au făcut anumite recomandări în comisie care sunt incluse în varianta doi, da, domnul consilier Bălaș vă rog.

Dl. consilier Bălaș: - asta este! Trebuie să mă suportați, da, nu există, cred că anul acesta nu a fost lună să nu avem ceva proiect de hotărâre cu Clubul sportiv municipal. Atâta îl schimbați, și îl faceți și îl adăugați de sigur ceva problemă o să fie și peste vreo doi ani, iar văd DNA-ul prin primărie, mă rog! Acum ce vreau să vă zic, așa cum am estimat acest Club sportiv municipal care va duce până la urmă la un monopol și primăria va continua, iată, să facă și impresariat sportiv și chestii care sunt iar și astea pavajul privaților, știu că cei de dreapta sunt de stânga, dar mă rog, asta este. Vreau să mai spun doar că există unele situații care au devenit destul de grave în oraș, adică sunt membrii în acest consiliu de administrație al Clubului sportiv municipal, care merg la școli și fac presiuni asupra directorilor să dea orele, alea bune doar pentru membrii clubului, s-au făcut presiuni asupra

unor persoane fizice care aveau tangență cu cluburi private, să își transfere jucătorii de urgență la CSM, că dacă nu, vor păți ceva, adică nu li se vor mai da ore la sălile de sport sau la bazele de antrenament ale primăriei. S-a mai spus aici că acest club este pentru sportivii noștri din comunitate, pentru copilașii noștri ca să facă sport. Vă zic că sunt ramuri sportive unde se încearcă pentru intrarea în competiție, aducerea unor sportivi de la Steaua București care acolo nu joacă și care vor fi plătiți din banii publici ai Tîrgu Mureșului, doar ca să facă echipă și să intre acum în campionat, ceea ce am bănuț că se va întîmpla, s-a întîmplat! Și suntem numai la început deci încă nici nu a demarat clubul. Cred că este o, renunț să mai folosesc epetete, oricum Clubul Sovietic municipal cred că spune tot, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - vă mulțumesc, dacă mai sunt și alte intervenții sau propuneri? Dacă nu, atunci domnul consilier Csiki.

D-nul consilier Csiki: - mulțumesc, doamna președintă și stimați colegi, deși nu am vrut să iau cuvîntul la această temă, la acest punct, doar că se fac niște acuzații grave, fără nume, fără persoană, fără nimic, mie mi se pare așa o chestie a duce în eroare populația din Tîrgu Mureș și alte lucruri. Că au fost de mai multe ori în aproape în fiecare lună apare material, este normal, pentru că acest club este la început de drum. Eu cred sau cel puțin sper ca acest club își va găsi locul și va merge spre performanță. Trebuie să înțelegem cu toții că sunt cluburi particulare care au rolul și rostul lor în societate, dar foarte multe cluburi după anumită vîrstă la copii nu mai au bani, suport financiar să mai continue cu acești copii și să ducă la performanță, și vă spun exemple: de exemplu, la o categorie de juniori unu, junior doi, trebuie să le oferi o masă, trebuie vitaminizare, trebuie antrenori de specialitate și așa mai departe, iar foarte mulți copii care practică un sport ani de zile, zece, doisprezece, paisprezece ani de zile, se trezesc brusc că nu mai au continuitate și nu mai au unde să joace. Deci eu cred că un club de gen CSM are rolul și rostul în Tîrgu Mureș, pentru că Tîrgu Mureșul întotdeauna a avut copii talentați, a avut rezultate, dar trebuie să-i oferim și continuitate. În rest, eu doresc mult succes acestui club și să sperăm că rezultatele vor veni. Încă un lucru foarte important care mi-a venit în minte, nu cred că este o inițiativă rea să îi înveți pe toți copii din Tîrgu Mureș, gratuit să învețe să înoate. Eu cred că este o inițiativă foarte bună, Tîrgu Mureșul are și Weekend are și Mureș, are apă suficientă, de ce să nu învețe copii Tîrgu Mureșului să înoate gratuit?

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, domnul consilier Papai.

Dl. consilier Papai: - deci, au existat patru cluburi sportive profesioniste în orașul nostru, cu ani de experiență, noul club sportiv se bazează pe experiența acumulată în acele cluburi, inclusiv prin câteva persoane care au fost și în acele cluburi și în acest club nou, am auzit de multe ori argumentul că în foarte multe orașe există aceste cluburi sportive municipale. Eu nu înțeleg de ce nu se poate prelua o organigramă, un regulament de acolo. Aceste chestii că revenim în fiecare lună și ba modificăm regulamentul, ba mai adăugăm ramuri, denotă un amatorism absolut copilăresc, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- domnul consilier Csiki

Dl. consilier Csiki:- mulțumesc doamna președinte, foarte pe scurt, de ce nu se poate prelua un regulament? Pentru că este un club specific, deci noi nu facem copy-paste, noi încercăm să adaptăm un regulament, să studiem mai multe regulamente și să adaptăm conform orașului, conform Tîrgu Mureșului. Ce să facem? Să dăm un copy-paste și eventual printre rînduri să rămîna C.S.M. Oradea, sau cum să facem? S-a lucrat mult și se lucrează în continuare și ori de câte ori vor fi modificări în folosul clubului, de ce să nu se facă?

D-na consilier Benedek: - mulțumesc, câte un minut, domnul consilier Bălaș după care domnul consilier Papai.

Dl. consilier Bălaș: - da, admirabil discursul domnului Csiki care iar aduce copii în discuție, cum îi va învăța primăria să înoate gratuit. Foarte bine, dacă bugetul estimat pentru acest CSM care ne-a fost dat în mape și care bănuiesc că va fi la anul, va fi 24

milioane de lei, adică cam mult pentru niște copilași să învețe să înoate și eu am să îi duc pe ai mei la înot, dar o să plătesc la un club privat să înoate, pentru că cluburile trebuie să fie private așa e în UE din care noi facem parte. Mai apoi să nu uităm că primăria a fost asociată cu patru cluburi sportive, iar în acele consilii de administrații erau aproape tot cei care acum sunt în consiliul de administrație al acestui club și care cluburi, ce să vezi, au intrat în insolvență pentru că au fost așa manageri buni acolo, încât au intrat în incapacitate de plată și insolvență, așa că eu nu am încredere că în profesionalismul celor care acum sunt în consiliul de administrație al acestui club, că nu au cum să îl bage în faliment, de fapt ei asta au vrut, să facă un club al primăriei care nu va putea niciodată intra în faliment pentru că va înghiți bani cu nemiluita.

D-na consilier Benedek: - domnul consilier, deja intrați pe altă direcție, domnul consilier Papai vă rog.

DI. consilier Papai: - eu consider că nu trebuie neapărat să reinventăm noi roata, se putea foarte frumos prelua un regulament funcțional de altundeva. Din păcate, asta este boala societății românești, că în loc să preluăm niște legi funcționale din Germania, din Olanda, de oriunde din lume, noi am inventat democrația originală românească și văd că o perpetuăm și după 30 de ani.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc, dacă nu sunt alte intervenții, vă rog frumos la vot punctul 17 de pe ordinea de zi, varianta 2.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș Papai Tatar L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- dezvoltarea zonei Spitalului Clinic Județean de Urgență Mureș zona străzii Gheorghe Marinescu - Parcul Eroilor” cu regulamentul local de urbanism aferent Etapa I beneficiar: Municipiul Tîrgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - un P.U.Z. mult așteptat pentru rezolvarea unei mari probleme a orașului. Dacă sunt înscrieri la cuvânt? Dacă nu, atunci vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului de hotărâre pentru aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- reconversie zonă funcțională pentru construire locuință și eliminare drum prevăzut în P.U.Z- Cornești”, Str. Trebely nr. 95- 97 cu regulamentul local de urbanism aferent beneficiari: Puskas Attila și Puskas Boroka.

D-na consilier Benedek:- dacă nu sunt intervenții vă rog la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 220/27 iulie 2017 privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal-actualizare PUZ ansamblul rezidențial Dolomiti, str. Livezeni, fnr” aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 303/06.09.2007, cu regulamentul local de urbanism aferent

Dl. consilier Peti: - înainte de a merge mai departe, aș dori să vă rog să luăm pauză 5 minute.

D-na consilier Benedek: - supun la vot, cine este pentru o pauză de 5 minute.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Benedek T., Tatar L., Matei D.)

PAUZA

D-na consilier Benedek: - continuăm discuțiile la punctul 20 din ordinea de zi.

Dl. consilier Peti: - stimată d-nă președinte, stimate domnule viceprimar, stimați colegi, în perioada interbelică partidele de guvernământ au avut două abordări total diferite în România. Este vorba despre Partidul Liberal și Partidul Național Țărănesc. Un partid de guvernământ s-a decis potrivit principiului porților deschise, adică a lăsat liber intrarea capitalului privat, capitalului străin, și a promovat investițiile private în ideea de a grăbi și a ajuta, facilita industrializarea României interbelice. Celălalt partid a susținut ideea capitalului autohton, prin noi înșine. Principiul acesta a fost enunțat prin noi înșine. Această dilemă care a marcat dezvoltarea economico-socială și politică a României interbelice cred că pune accent și pe proiectul aflat în dezbateră noastră de azi, adică, unde este granița între interesul public al unei colectivități și interesul privat al proprietarilor terenurilor și al investitorului privat pentru dezvoltarea acestor imobiliară? Eu consider că undeva trebuie să fie un echilibru între aceste două interese: interesele publice, generale și interesul privaților. De aceea am considerat oportună și necesară completarea acestui material, având în vedere că este în realizare SF-ul pentru drumul de acces, cu următorul amendament: drumul de acces va fi analizat în două variante în studiul de fezabilitate: prin Planul Urbanistic General aprobat în 2007, adică traseul aprobat și aflat în vigoare din 2007, scuzați, 2002, aveți dreptate din 2002, sau acel traseu care s-a considerat mai avantajos pentru deținătorii de teren, aprobat prin studiul de circulație din 2017. Dar în ambele variante se va ține cont de interesele proprietarilor de teren afectați de investiție. Consider că prin acest amendament garantăm principiul fundamental al dreptului de proprietate al proprietarilor de teren, dar nu împietăm dezvoltarea ansamblului rezidențial care va asigura alte investiții de interes public și de utilitate publică prin realizarea unei străzi cu sens unic, respectiv sensul giratoriu de pe str. Livezeni.

D-na consilier Benedek: - dacă nu mai sunt alte intervenții, avem materialul în varianta inițială, și un amendament.

Dl. consilier Bălaș: - aș dori să o întreb pe d-na arhitect șef dacă prin amendamentul impus de dl. Peti se ridică interdicția de construire pentru terenurile din proximitatea drumului.

D-na arhitect șef Miheț: conform legii, interdicția de construire se poate ridica printr-o documentație de urbanism. Așa cum și pentru terenul actualului investitor ca să poate construi a trebuit să facă un P.U.Z. și pe acele terenuri va trebui făcută o documentație de urbanism, fie un P.U.Z., fie putem reglementa prin noul P.U.G. care este în fază finală, în funcție și de solicitările proprietarilor acelor terenuri să studiem să vedem în ce măsură parțial sau total prin P.U.G.-ul nou se poate reglementa și regimul de construire pe terenurile lor.

Dl. consilier Bălaș: - pentru că noi nu avem încredere în promisiuni de viitor, am auzit aici vorbe înainte să reînceapă ședința, cum că s-ar ridica interdicția de construire pentru proprietarii de terenuri de acolo, acum aflăm că acest lucru se va întâmpla cândva în

viitor, așa că noi revenim ca grup politic vorbesc, revenim a intenția noastră inițială, aceea de a ne abține, pentru că P.U.Z.-urile făcute în 2002 și 2007 au fost făcute de P.N.L., P.S.D. și U.D.M.R., noi nu eram atunci reprezentanți în Consiliul local din punct de vedere politic, ca atare este o problemă a celor care au aprobat P.U.Z.-urile inițiale, noi nu am fost atunci în consiliu, așa încât credem că votul nostru cel mai corect față de toate părțile implicate, este acela de a ne abține.

D-na arhitect șef Miheț: - aș dori să menționez faptul că interdicția de construire pentru acele terenuri nu se datorează acestui P.U.Z. din 2017, acea interdicția de construire rezulta în urma condițiilor impuse de deținătorii de rețele, acolo sunt niște magistrale de gaz care le traversează terenurile, dar și de reglementările PUG-ului vechi, din 202, care permite construirea pe anumite părți ale terenurilor dâșilor, dar într-un regim redus de construire, ori acest regim se poate modifica și să fie mai generos prin noul P.U.G., care, repet, suntem în fază finală de obținere a avizelor și care poate să cuprindă inclusiv aceste modificări, pentru că zona a demonstrat în cei 16 ani de la aprobarea vechiului P.U.G. că are potențial de dezvoltare nu pentru o zonă rurală așa cum a fost gândit atunci, ci pentru o zonă urbanizată cu un regim mai generos de construire. Și P.U.G.-ul nou va reglementa inclusiv pentru aceste parcele acest lucru, în schimb nu va putea ridica interdicția impusă de conducte pe traseul conductelor decât cu acordul deținătorilor acelor conducte. Dar pentru restul terenurilor care le aparțin, P.U.G.-ul va modifica în sens politic reglementările de construire în sensul că va fi mai generos cu indicatorii care le va permite să construiască pe aceste terenuri. Și oricum, terenurile lor, ca să fie construibile conform legii urbanismului, trebuie să aibă acces dintr-un drum public și să fie conectat și la rețele de utilități. Ori drumul acesta propus prin P.U.G. care va fi, sau ca să poată fi construibile parcelele lor, va avea nevoie de acel drum, pentru că altfel nu au cum să ajungă decât prin intermediul unor drumuri de exploatare care sunt astăzi acolo și care nu au caracterul de drumuri publice pentru că nu au gabaritul necesar. O documentație de urbanism, că este P.U.Z. sau P.U.G., tocmai asta reglementează, inclusiv interconectarea parcelor și rețeaua de drumuri publice și la rețelele edilitare necesare pentru clădirile pe care doresc să le construiască. Revin, acest P.U.Z. aprobat în 2017 nu a venit cu interdicții pentru terenurile lor. Dimpotrivă, prin acel studiu de circulație încerca să reducă o interdicție care era dată de drumul propus prin P.U.G. și care traversa în diagonală acele terenuri.

Dl. consilier Papai: - aș dori să o întreb pe d-na Miheț, bănuiesc că dumneaei este foarte în temă cu acest nou P.U.G., am înțeles că este în faza finală. Nu cred că ar trebui să ne spună niște presupuneri. Doamna Miheț știe foarte sigur dacă acel drum există sau nu există în noul P.U.G.

D-na arhitect șef Miheț: - acest drum conform avizului dat de Compania Națională de Drumuri, trebuie să rămână și în noul P.U.G.

Dl. consilier Bălaș: - probabil a fost o neînțelegere și doamna Miheț ne-a explicat ceva, am zis că noi ca grup politic nu eram reprezentați, când s-a aprobat P.U.G.-ul, nu P.U.Z.-ul. Noi suntem aici din 2016.

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt alte intervenții voi supune la vot varianta inițială, urmând ca dacă aceasta nu trece, să votăm amendamentul d-lui consilier Peti. la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 1 vot (Pui S.)

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Furo J., Vajda G., Peti A.)

Cine se abține? – 13 abțineri

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Varianta inițială nu a trecut.

Supun votului amendamentul formulat de dl. consilier Peti.

Cine este pentru? – 14 voturi (

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Supun votului hotărârea în integralitatea ei cu amendamentul inclus.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea art.1 și modificarea art.3 din Hotărârea Consiliului Local nr. 227/29.06.2006, privind aprobarea reglementării regimului juridic al terenurilor aferente locuințelor situate pe str. Maramureș și str. Muntenia, construite prin program ANL.

D-na consilier Benedek: - există varianta II în mape. Dacă sunt alte propuneri? Există un amendament de la buget, dar care presupun că este inclus în varianta II.

Supun la vot proiectul în varianta II din mape.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 22 s-a retras din ordinea de zi

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Miclea Sorin Ioan și soția Zsuzsanna Tunde a terenului în suprafață de 37,10 mp aparținând Municipiului Târgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - există un amendament de la comisia de buget – completarea materialului cu un raport privind recuperarea prejudiciului ocazionat de ocuparea fără temei legal a terenului, diferența rezultată va fi eşalonată pe 20 de ani și se va adăuga la redevența propusă, respectiv 119 euro/an.

Dl. consilier Papai: – procedural, dacă aş putea să vă rog pentru şedința următoare să menționați undeva care necesită 2/3 și care majoritate simplă, cum a fost și până acum, bine, greșit la ședința trecută, dar totuși ne-a ajutat puțin, adică nu am vrut neapărat să pice acest proiect.

D-na consilier Benedek: - este scris în regulament. În general cele care sunt de patrimoniu necesită două treimi. 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

La punctul 23 există acest amendament formulat de comisia de buget. Cine a formulat

Dl. consilier Peti: - o să vă expun pe scurt situația. Este vorba despre o clădire construită fără acte legale și pentru care în momentul în care a intrat proprietarul în legalitate am impus o redevență mult mărită față de redevențele stabilite de către Consiliul local. Acest proprietar a decis să vândă acest imobil, dar am considerat că până la recuperarea prejudiciului, adică până la perioada în care a folosit fără temei legal un teren aparținând domeniului public al municipiului Târgu Mureș să fie contabilizată în continuare și în perspectiva noului proprietar, cu toate că este de bună credință, dar probabil știa din păcate că aceasta este situația. În mape găsiți referatul serviciului de specialitate din care rezultă că ar mai rămâne o redevență de recuperat în valoare de aproape 1700 de euro care înseamnă împărțit pe an, încă 189 de euro redevență de recuperat, împărțit pe 20 de ani. Adică, față de

redevența conform fișei de evaluare de 119, se adaugă încă 189 și astfel rezultă o redevență de 308 euro/an. Acesta este amendamentul.

D-na consilier Benedek: voi supune la vot varianta inițială, urmând ca dacă aceasta nu trece, să votăm amendamentul d-lui consilier Peti. Este necesar 2/3. La vot varianta inițială.

Dl. consilier Bălaș: - vă rog să opriți votul pentru că așa fi vrut să-l întreb ceva pe dl. Peti ca să nu mai cadă și acesta dintr-o nelămurire.

D-na consilier Benedek. – din moment ce toată lumea a votat deja, numai dvs. mai trebuie să votați.

Cine este pentru? – 5 voturi (Benedek T., Matei D., Todoran R., Dumitru P., Moldovan C.)

Cine este împotriva? – 3 voturi (Csiki Z., Kovacs L., Peti A.)

Cine se abține? – 10 abțineri

Dl. consilier Bălaș: - ați spus cumva, domnule Peti, noi impunem aceste datorii noului proprietar sau vechiului proprietar care le-a făcut?

Dl. consilier Peti: - având în vedere că este o concesiune și am considerat oportun să nu impunem toată suma deodată vechiului proprietar, acesta i-a fost impusă plata prejudiciului pe care l-a suferit Municipiul Tîrgu Mureș în rate, adică anual. Din moment ce a decis să vândă acest imobil, din păcate prejudiciul a rămas. Și dacă a considerat oportun să vândă către noul proprietar, noului proprietar din păcate trebuie să recuperăm în continuare. Deci, noului proprietar impunem acest lucru.

Dl. consilier Bălaș: - acum, să sperăm că noul proprietar și știe că va avea de plătit chestia asta. Este un contract între doi privați. Și dacă primul privat, cel cu datoria a fost rău intenționat și nu l-a anunțat pe cel nou că există o datorie, atunci nu știu dacă e corect să ne îndreptăm către noul proprietar, trebuie să ne îndreptăm către vechiul proprietar ca persoană fizică, sau nu știu. Nici asta nu e legal, dar acum îmi pun întrebări bruște și dintr-o dată, pentru că e situația de așa natură.

Dl. consilier Peti: - eu nu mai lucrez în primărie, dar încerc să răspund la aceste întrebări. Fostul proprietar a plătit 1000 de euro redevență anuală. Acest nou proprietar în momentul în care a achiziționat acest imobil era obligat să fie informat cu privire la nivelul redevenței plătite în momentul tranzacției. Acum va plăti 308 euro, adică mult redus față de valoarea redevenței care a fost stabilită pentru fostul proprietar, adică chiar o să fie în câștig.

D-na consilier Benedek : - supun votului amendamentul d-lui consilier Peti.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Papai L., Tatar L.)

Supun votului proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind suplimentarea unor suprafețe concesionate – str.Muncii, la colț cu str. Înfrățirii.

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind instituirea unor norme cu privire la utilizarea parcărilor de domiciliu din Municipiul Tîrgu Mureş.

D-na consilier Benedek: - de la două comisii – discuții în plen.

Dl. consilier Vajda: - avem mai multe probleme de ridicat aici. În primul rând la art. 2- staționarea și parcare a autovehiculelor în zona blocurilor de locuințe din municipiul Tîrgu Mureş presupune cunoașterea tacită și respectarea prevederilor prezentului regulament și a celorlalte reglementări legale aplicabile. Dacă scriem că presupune, eu îmi pun o întrebare: cum presupunem că cineva știe dacă vine dintr-un alt oraș și nu știe care este regulamentul la noi la Tîrgu Mureş? Dacă nu informăm populația în mod corect, atunci nu putem ca să spunem că presupunem că cineva cunoaște această lege, propun să fie scos acest articol 2.

Art. 9 trebuie scos neapărat pentru că creează confuzii. Nu se poate verifica, la momentul actual nu știu dacă se va face un acces la evidența autovehiculelor, deci să se poată verifica cine are mașină, mă refer la autoturisme, deci art. 9 se referă la autoturisme, se va crea o confuzie foarte mare din acest punct de vedere și solicităm scoaterea de tot a art. 9 din acest regulament. O sugestie: nu ar fi rău dacă ar exista o evidență exactă a locurilor de parcare arondate asociațiilor de locatari. Pentru că sunt foarte multe discuții la blocuri, unde aparțin aceste parcări, se parchează un locuitor din al cincila bloc în parcare respectivă. Nu știu dacă A.D.P. ar crea o asemenea evidență și ar fi ca și o anexă la acest regulament, eu consider că ar ajuta la aplicarea acestei legi pentru clarificarea unor situații. și sper că la art. 12 o să mai fie locuri, aici s-a menționat că cei care nu au spațiu pot să meargă la Podeni 10, sper că sunt suficiente locuri și dacă nu ar fi necesar o altă locație în rezervă, în cazul în care nu vor fi destule locuri pentru a ține aceste autovehicule.

D-na consilier Benedek: - în esență, ar fi două amendamente, cele referitoare la eliminarea art. 2 și a art. 9.

Dl. consilier Mozes: - mă bucur că am ajuns să votăm azi un asemenea material, fiindcă cei care nu stau la casă, ci stau la bloc în cartiere au probleme cu parcările, mai ales când vine câte-o dubă, un trailer și ocupă câte 2-3 locuri de parcare, parcările pentru mașinile mici, practic inexistente în acea zonă, eu vorbesc numai de zona mea, str. Înfrățirii - Cutezanței - Armoniei și zona Diamant, vine un maxi taxi parchează șoferul pe unde apucă, ocupă cel puțin 2 locuri de parcare. Este o inițiativă foarte bună, dar totuși aș avea o mică propunere dacă sunteți și dvs. de acord, la art. 8 referitor la lungimea mașinilor de 5 metri, propun să fie 5,5 metri, fiindcă foarte multe mașini, autoturisme, au peste 5 metri, și să nu creăm probleme. Să fie în lege. Atât.

Dl. consilier Moldovan: - prin prisma activității mele la asociațiile de proprietari, pot spune că întâmpinăm, sau cetățenii întâmpină foarte multe probleme, ceea ce înseamnă locurile de parcare în fața blocurilor. Acest regulament, oarecum va limpezi într-o oarecare măsură problema parcărilor și va tulbura într-o mare sau mică măsură, cum considerați dvs., parcările din municipiu. Și aici mă refer la societățile comerciale care oferă angajaților mașini de serviciu. Eu cred că tările că noi vom reveni asupra acestui regulament, pentru că sunt foarte multe de modificat în acest regulament, așa consider eu, din discuțiile pe care le-am avut cu cetățenii, în mare măsură eu vreau să vă transmit că cetățenii așteaptă foarte mult de la noi și va trebui să ne apucăm serios de realizarea de parcări între blocuri și nu numai. Dacă nu se va reuși pe spațiul verde poate vom găsi o soluție să amenajăm parcări supraetajate, pentru că tot se dorește acest lucru și nu știu în ce măsură se va realiza. Eu propun A.D.P.-ului ca acolo unde există posibilitate amenajării parcărilor, să nu mai țină cont de 2-3 persoane care nici măcar nu au mașină și fac criză de isterie atunci când se dorește de 80% dintre locatari dintr-un bloc să se amenajeze o parcare, ci pur și simplu să se

apuce de treabă. Domeniul public este terenul statului și administrat de A.D.P., eu le solicit să-și facă treaba. Am și două amendamente: la art. 9, așa cum a spus și dl. Vajda, eu îl văd altfel. Sigur, nu putem interzice societăților comerciale să parcheze în zona parcărilor de domiciliu, dar amendamentul meu este următorul, nu aș anula art. 9 ci aș propune următorul amendament: să aprobă parcare autoturismelor înregistrate pe societăți comerciale, în limita locurilor disponibile pentru fiecare bloc în parte, numai după ce ocuparea parcărilor se face de către locatarii/prorietarii din acel condominiu. Dacă mai rămân locuri libere, să presupunem că rămân, și proprietarii care au mașini de serviciu pot să parcheze în zona blocului respectiv.

La art. 12 eu aș considera că ar fi util să mai găsim niște locații ca autoturismele societăților comerciale să poată fi parcate și în acest considerent aș propune ca și în zona Mureșeni unde există loc disponibil A.D.P.-ul să caute un loc pentru parcare autoturismelor de serviciu. Promitem să venim cu modificări el acest regulament în ședințele următoare ale consiliului.

Dl. consilier Bălaș: - nu știam ce avea de gând să spună dl. Moldovan, cred că amendamentul pe care l-a făcut dânsul va fi dificil de pus în aplicare, adică nici o firmă nu o stea să aștepte să se ocupe locurile de parcare și pe urmă să între ei dacă a mai rămas loc. Practic, este imposibil de pus în aplicare, susținem amendamentul d-lui Vajda ceea ce înseamnă că autoturismele înregistrate pe societăți comerciale vor putea parca ca și până acum, vom interzice doar rulotelor și mașinilor mari să parcheze între blocuri.

Ceea ce mai spunea dl. Moldovan, să ne apucăm să facem parcări supraterane, da, sunt de acord, doar că eu nu pot să mă apuc. Să nu creăm confuzie cumva că noi consilierii locali ar trebui să ne apucăm. Nu, trebuie să se apuce Primăria, pentru că un consilier local nu poate iniția proiecte de asemenea anvergură, că dacă putem, le inițiam deja. Să facem noi SF-uri și indicatori tehnico-economici, acesta este apanajul strict al Primăriei. Până când aceste parcări supraterane vor fi făcute, noi vom propune în ședințele următoare niște locații în acest sens, pentru că ne-am apucat deja de chestia asta, noi vom trata doar efectul și cauza rămâne aceeași. Aglomerația din cartiere nu se datorează mașinilor de firmă, ci se datorează lipsei locurilor de parcare.

D-na consilier Benedek. – oricum, voi supune amendamentele la vot în ordinea formulării lor. Dacă amendamentul formulat de dl. consilier Vajda cu eliminarea art. 9 va fi aprobat, atunci nu-și mai are sensul acel amendament și nu-l voi mai supune la vot, dar vom vedea pe parcurs.

Dl. consilier Moldovan: - eu am spus că ar fi benefic să ne îndreptăm atenția asupra parcărilor supraetajate, domnule consilier Bălaș. În altă ordine de idei, eu nu am spus că propun interzicerea ca autoturismelor societăților comerciale să le interzicem accesul, din considerentul că aceste parcări vor fi predate către asociațiile de proprietari spre administrare, desigur către proprietari contra cost, într-o evidență strictă a asociației de proprietari, vor avea posibilitatea ca parcările de domiciliu din zona blocurilor să fie repartizate proprietarilor din condominiu respectiv, și desigur, dacă mai rămân locuri libere să fie repartizate către proprietarii care beneficiază de acele autoturisme de serviciu. Deci, noi în principiu, eu nu propun interzicerea autoturismelor sociale. În ală ordine de idei, doamna președintă, am omis să mai fac un amendament în sensul de a reglementa puțin dispozițiile art. 10, permiteți-mi să citesc: se interzice parcare rulotelor, a remorcilor și a platformelor de tractare în spațiile de parcare de domiciliu situate între blocurile de locuință în municipiu Tîrgu Mureș. Iar următorul meu amendament va fi: se interzice parcare celor enumerate mai sus rulote, remorci, etc. și pe străzile principale cât și pe bulevardele din Tîrgu Mureș.

Este un amendament care completează puțin articolul în discuțiile cu reprezentantul Poliției locale, ne-a solicitat să reglementăm oarecum prevederile acestui articol, vă mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc. Domnul consilier Mozeș, procedural.

Dl. consilier Mozeș:- mulțumesc, ar trebui să definim concret ce înseamnă mașină de serviciu, fiindcă dacă mașină de serviciu înseamnă un Logan de patru metri și jumătate este un lucru, și mașina de serviciu înseamnă un Wolksvagen Crafter de șase metri jumătate, sunt două lucruri diferite și aici se creează confuzia. Noi nu avem nici o problemă cu domnii care au un Logan sau au o Skoda Fabia, ca mașină de serviciu, noi în primul rând avem probleme cu oamenii care își parchează dubițele, marfarele, camioanele, treilererele, etc., pe domeniul public, ocupând câte două locuri de parcare minim.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc, dl. consilier Vajda, doriți să faceți precizări?

Dl. consilier Vajda: - deci o scurtă precizare, aicea chiar ce a menționat dl. Moldovan, acest regulament se referă la situația între blocuri de locuință, nu este menționat zonele locuite de case, deci nu știu dacă s-ar putea să ne referim să adăugăm și aicea că între blocuri de locuință și zone, nu știu cum să formulăm, dar omul e șmecher scoate mașina din bloc, atunci duce între străzi unde stau oameni cu case, poate opresc și intrările, că noi așa suntem, că degeaba scrie „intrarea oprită”, tot acolo lăsăm mașina, ca vecinul să se supere, deci să fie introdus acest aspect referitor și la zona locuită și la case de locuit.

D-na consilier Benedek: - cum doriți să formulăm ? la articolul 8 ?

Dl. consilier Vajda: - între blocuri de locuințe și case de locuit, nu știu acum românește cât de corect este formulat, dar în ungurește lokóházok,, lokoóparkok. Nu acolo, la 8. 9 să fie scos , la 8 să fie introdus.

D-na consilier Benedek: - la art. 8 „și în fața caselor de locuit”.

Dl. consilier Vajda: - da, corect, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - dl. viceprimar, vă rog.

Dl . viceprimar Papuc: - prea multe amendamente, eu zic că ar trebui să-l amânăm. Pe bune, zic că ar trebui să amânăm, pentru că nu mai avem nici o logică deja, vorbim de dimensiuni de mașini, atunci ar trebui să vorbim și de categorii, care e n1, n2, n3? Dl. Mozes are dreptate, are dreptate pentru că e foarte, e mult mai bine să definim ce înseamnă autoturism și nu e tot una Logan cu Wolksvagen Crafter și nu-i tot una, una și nu-i tot una alta. Poate să fie orice până la urmă, și poate că mai înțelept ar fi strângem toate amendamentele care au fost astăzi și eu mă angajez, că am să fac o formă clară, împreună cu dl. Damaschin și împreună cu dl. Florin Moldovan care să fie acceptată raportat la toate amendamentele astea să le corelăm și să iasă un proiect în regulă, pentru că, eu cred că ne vom trezi altfel cu un proiect care nu o să poată fi pus în executare și o să fie, pe de o parte discriminatoriu și pe de altă parte poate și inept până la urmă, dacă stăm să le punem toate, care nu vor avea legătură cu alta. Iar raportat la ce zice dl. Bălaș, din nou țin să reamintesc că după doi ani de zile încă nu vă dați seama că puteți să propuneți proiecte de investiții în buget, atunci eu nu știu ce să mai zic. Bani de SF, am propus pe aicea bani de SF-uri, nu trebuie să le faceți d-voastră, numai trebuie să puneți bani în buget și noi îi votăm, cu două mâini, putem dacă vrem, sau vrem dacă putem, depinde cum vreți sau cum puteți.

Dl. consilier Papai: - eu am reflectat puțin asupra a ceea ce a zis dl. Moldovan, cred că este cel mai avizat în acest domeniu, eu sper că dumnealui nu vorbește serios când spune că o să facem parcări pe spațiu verde, eu așa ceva am dedus. Adică mi se pare normal ca lumea să se opună să se mai facă parcări peste spațiul verde, oricum avem foarte puțin spațiu verde în oraș. În plus, din câte am înțeles eu din regulament este vorba de utilizarea gratuită a locurilor de parcare, adică nu vorbim de o taxă, de o licitare, deci, domnule Moldovan chiar nu am înțeles cum doriți să delimitați cine-i proprietar și așa mai departe.

Țin să menționez că în art. 9 spune că autoturisme înregistrate pe societăți comerciale. Aici intră inclusiv toate mașinile luate în leasing, adică cred că nu vorbiți serios, să interzicem chestia asta. Ce a spus dl Vajda este foarte ușor de formulat, la punctul 8: în spațiile de parcare din Municipiul Tîrgu Mureș, și am rezolvat treaba, nu trebuie case de locuit, domiciliu, nu știu ce. La art. 2, nu sunt de acord cu eliminarea pentru că chiar trebuie să aducem la cunoștința lumii că există acest regulament care trebuie respectat, este foarte simplu să facem un indicator care se pune în parcare, vedeți regulamentul de zece puncte..

D-na consilier Benedek:- mulțumesc frumos, s-au înscris la cuvânt procedural dl consilier Moldovan și dl consilier Csiki și v-aș propune, pentru că există o propunere de amânare după ce iau cuvântul consilierii care doresc să ia cuvântul pe teme procedurale, supunem la vot amânarea, după care dacă se amână vom discuta atunci când discutăm proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Moldovan:- mulțumesc doamna președintă. Dl consilier Papai, d-voastră unde considerați că se pot amenaja parcările în Tîrgu Mureș? Peste tot există spațiu verde și cele existente care sunt amenajate, tot pe spațiu verde s-au realizat, nu putem amenaja parcările pe teren arabil. În Tîrgu Mureș se amenajează pe spațiu verde existent și har Domnului, sunt anumite zone în care se pot amenaja parcări. În altă ordine de idei, dar mă opresc aici, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc, dl consilier Csiki.

Dl. consilier Csiki:- stimată doamnă președinte, stimate domn viceprimar, stimați colegi, deci acest material a fost de două ori în comisii, puteam să dezbaterem și putem să povestim pe această temă. Dacă nu ne-am făcut lecția cum trebuie, sunt de acord cu ce a spus dl. viceprimar să amânăm. Ne-am dat seama că sunt anumite lucruri, dar nu să dezbaterem aicea, va intra pe ordinea de zi a viitoarei ședințe și avem tot timpul din lume să facem două, trei, opt comisii și să dezbaterem acolo, cu amendamente. Într-adevăr, nici nu se pot formula atâtea amendamente câte s-au auzit acum aici, și eu sunt de părere să se ceară amânarea și să rămânem la temă și la subiect, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc frumos, supun votului d-voastră amânarea acestui proiect de hotărâre, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – voturi – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Proiecte de hotărâre în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiecte de hotărâre privind trecerea terenului în suprafață de 8043 metri pătrați situat în cartierul Belvedere din domeniul privat în domeniul public al municipiului Tîrgu Mureș.

Dl. consilier Magyary: - eu atât am vrut să spun și să anunț colegii, dl. Damaschin numai puțin, deci, în comisia de circulație am inițiat, adică am propus ca să se scoată toate tablele, adică indicatoarele cu zone riverane de pe teritoriul orașului, au fost foarte multe amenzi și conflicte, din cauza asta, care este ilegal, după mine și este o prostie. Nu știu dacă s-au luat măsuri? Dl Moldovan?

Dl. Moldovan Florian: - de săptămâna viitoare va începe și

Dl. consilier Magyary: - am înțeles, deci cu beton cu tot.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, dl. consilier Bălaș.

Dl. consilier Bălaș: - da doamna președintă și colega mea de comisie, știu că acum nu ați fost rău intenționată, dar nu mi-ați dat cuvântul și ați propus amânarea, totuși

aveam o replică de dat domnului Papuc, pentru că m-a nominalizat și a și spus unele lucruri care mă surprind, nu știu, spune pentru camerele de luat vederi sau chiar nu înțeleg de ce? Adică ne zice nouă, că noi cei de POL, pentru că nu am făcut amendamente în buget, sau că am putea să facem, chiar s-ar face parcări supraterrane, adică noi care suntem aici de doi ani, nu am făcut amendament la buget și de aceea nu sunt parcări, ori toată lumea știe că toate amendamentele noastre pică.

D-na consilier Benedek: - o secundă,

Dl. consilier Bălaș: - vreau să dau o replică,

D-na consilier Benedek: - pentru că deja și dl viceprimar s-a înscris la cuvânt și intrăm într-o zonă polemică

Dl. consilier Bălaș: – nu-i polemică, nu, nu.

D-na consilier Benedek:- propunerea mea este, pentru că acest subiect referitor la inițiativele consilierilor locali de a include în buget propuneri și studii de fezabilitate și tot, este un alt subiect foarte important, dar care nu are legătură cu subiectul pe care îl dezbatem, să lăsăm la sfârșit după ce votăm cele șase urgențe , la discutarea subiectelor de interes general.

Dl. consilier Bălaș: - mai aveam treizeci de secunde, doamna președintă.

D-na consilier Benedek: - d-voastră vorbiți treizeci de secunde, după aceea dl viceprimar răspunde și tot așa, zece secunde dacă vreți să finalizați.

Dl consilier Bălaș: - deci toată lumea știe că toate amendamentele POL pică în comisii pentru că toți votați împotriva amendamentelor noastre, toată lumea știe că ați făcut un legământ sfânt să respingeți toate proiectele POL care nu mai trec deloc, inclusiv faptul că after school-ul de astăzi, a dovedit că votați împotriva proiectelor noastre doar pentru că vin de la POL, așa încât orice amendamente am face noi, același lucru se va întâmpla și sper că nu îmi reproșați mie ca și consilier local, probabil că am inițiat foarte puține proiecte de hotărâri.

D-na consilier Benedek: - cinci secunde, domnule viceprimar.

Dl. viceprimar Papuc: - eu doar voiam să vă explic, nu că din cauza d-voastră nu s-au realizat, d-voastră în altă cheie vorbeați, că nu puteți să propuneți așa ceva. Eu vă ziceam că puteți să propuneți așa ceva, asta zic, dacă propuneți să fiți convins că voi vota și orice proiect de-al d-voastră care a fost în buget, site-ul și multe alte, totdeauna le-am susținut și le voi susține în continuare. Așa am zis întotdeauna tot ce este bine pentru oraș, nu contează de la cine vine, eu nu am nici un fel de problemă cu nimeni.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc, dau cuvântul doamnei secretar pentru explicațiile legate de punctele de pe ordinea de zi, urgente.

D-na dir. juridic Cătană: - bună ziua, stimați consilieri primele două puncte în regim de urgență se referă la trecerile din domeniul privat al municipiului în domeniul public

Primul se referă la terenul din cartierul Belvedere unde urmează să se amenajeze creșa, celălalt se referă la centrul social multifuncțional din Valea Rece. Avem nevoie să le trecem din privat în public, proiectele urmează să se depună până la sfârșitul anului, pe fonduri europene și vreau să vă atrag atenția că este nevoie de două treimi, deci de 16 voturi avem nevoie, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc, dacă sunt luări de cuvânt la punctul 26?

Dl consilier Papai: - am o singură întrebare, deci terenul aceste este pentru creșă și grădiniță, corect? Terenul pentru acest spațiu comercial în proprietatea cui se află?

D-na dir. juridic Cătană:- nu, nu, nu, vorbim de două lucruri diferite. Cel pentru creșă și cel pentru centrul multifuncțional, magazin, ce este, sunt pe CF-uri distincte, sunt în domeniul privat al municipiului, dar pentru depunerea proiectului pe fonduri europene avem nevoie ca grădinița să fie domeniul public și noi demarăm procedurile să

treceam în domeniul public, al municipiului. Acel spațiu comercial nu are legătură, sunt pe CF-uri diferite

D-na consilier Benedek: - atunci la vot vă rog, punctul 1 în regim de urgență.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind trecerea terenului în suprafață de 3000 metri pătrați, situat în Tîrgu Mureș, strada Dealului nr. 22 din domeniul privat în domeniul public al municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - vă rog, la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de autoturisme și normativelor proprii de cheltuieli cu carburantul auto necesar desfășurării activității pentru Aparatul de specialitate al Primarului municipiului Tîrgu Mureș, precum și activităților specifice:

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt intervenții, vă rog la vot.

Dl. consilier Bălaș: - doream să aflăm doar de ce este în regim de urgență, și poate ne explică cineva pe scurt, chiar n-am avut timp să citim, deci ne vin așa în mape înainte de ședință, au fost și multe proiecte, poate ne explică cineva, dl. Papuc.

D-na consilier Benedek:- dl. viceprimar vă explică.

Dl. viceprimar Papuc: - Ordonanța de urgență care a fost inițial în martie, după aceea în 28 august, dacă bine țin minte, care ne obligă să stabilim niște normative de cheltuieli cu privire la consumul de carburant și cu privire la numărul de autoturisme pe care le avem, ori pe aparate de specialitate sau pe instituțiile deconcentrate. Deci, trebuie să votăm în Consiliul local tocmai aceste criterii, sunt conform legii, așa cum știți când aveți societate puteți deconta 7,5 litri la 100 km, oricât ari consuma mașina, asta punem și noi aici. Deci, practic, transpunem într-o hotărâre de consiliu local niște normative legale în materie.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc, dacă nu mai sunt întrebări, atunci vă rog la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Papai L., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind rectificarea anexei 1 din H.C.L. nr. 223/2018:

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt întrebări, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local în vederea deplasării în vederea deplasării la Kecskemet/Ungaria în perioada 1-3 octombrie 2018:

Dl. consilier Papai: - acum un an când am urmărit aceste ședințe doar on-line, existau aceste proiecte în regim normal de deplasare la Kecskemet și la Chișinău. Acum întrebarea mea este de ce sunt în regim de urgență, nu s-a știut?

D-na consilier Benedek: - vă rog, dl. viceprimar

Dl. viceprimar Papuc - de ce sunt în regim de urgență, ba s-a știut, da am primit cu întârzieri invitațiile. Vă spun sincer, uitați-vă le aveți în mape invitațiile când le-am primit, și de aceea le-am introdus în regim de urgență, și pentru că deplasarea e 1-3 octombrie și 12-15 octombrie și nu aveam ședință ordinară decât, și nu puteam decât așa să facem, nu că ar fi o mare urgență, e doar regim de urgență.

D-na consilier Benedek- avem nevoie și de nominalizări, domnul consilier Bălaș, vă rog.

Dl. consilier Bălaș: - mă scuzați că am vorbit așa de mult și microfonul este puțin bulversat și el, ce să vă zic, eu nu am nici o întrebare ce este în regim de urgență, nu știu de ce există. Și aicea domnul Papuc chiar a zis că nu știe nici el de ce este urgență. O deplasare la Kecskemet - punctul 5, și punctul 6 deplasare la Chișinău, deci fiecare merge la frații lui, sau la frații de sânge și de suflet și așa mai departe, doar că și anul trecut s-a mers și am văzut ceva rapoarte cum că s-a mâncat și s-a băut și s-au întâlnit doi-trei oameni, nu știu cu ce ne-am ales nici în urma la chestia asta. Deci nici anul trecut după ce am fost la Kecskemet, orașul nu s-a ales cu nimic, adică cel care a fost acolo n-a venit să ne zică aici în plenul consiliului local să zică, „măi,ăștia de la POL care vă tot opuneți, uite ce-am aflat eu, uite cum se spală trotuarele în Kecskemet, uite cum se strânge gunoiul în Kecskemet, uite ce sistem de e-ticketing au în Kecskemet”. Și atunci aș fi zis „vă rog să mă scuzați că am votat împotriva deplasării dumneavoastră acolo, dar data viitoare cu siguranță voi vota pentru”. Ei, până dumneavoastră mergeți să vă distrați pe bani publici și nu veniți cu așa ceva în plenul Consiliului local și nici în rapoartele pe care sunteți obligați să le faceți după treizeci de zile, nu am cum să votez pentru.

D-na consilier Benedek: - dl. consilier Bako, vă rog.

Dl. consilier Bako: - propun pe domnul Vaida Gyorgy.

D-na consilier Benedek: - mulțumesc, o singură nominalizare, era nevoie, nu. La mine în proiectul de hotărâre este o singură liniuță și la Chișinău două, deci o singură nominalizare avem .

Domnul consilier Papai: - aș dori să fac și eu două nominalizări, pe domnul Makkai și pe domnul Bakos, ca să aibă ocazia să povestească cum au luptat pentru pacea mondială.

D-na consilier Benedek: - un singur reprezentant putem nominaliza, domnul consilier Csiki, vă rog.

Dl. consilier Csiki- și eu am o propunere l-aș propune și pe domnul Papai și pe domnul Radu Bălaș, să vadă și ei dacă au săpun și hârtie igienică, dar între timp să se uite cum reușește Ungaria să devină campion mondial la polo și să mai aducă și din secretele lor, poate implementăm la clubul CSM, vă mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - deci avem până acum cinci nominalizări în regim de urgență, vă rog domnule consilier Bălaș, pe un loc cinci nominalizări.

Dl. consilier Bălaș- trebuie să intervin pentru că mai întâi trebuie să refuz nominalizarea domnului Csiki, pe urmă domnul Csiki nu știu, nu se știe exprima corect sau nu, dar a zis ceva în defavoarea lui, a zis să mergem la Kecskemet să vedem că acolo copiii au săpun și hârtie igienică, chiar cred că au și la noi nu au, domnule Csiki. Și faptul că Ungaria este campioană la polo, o felicit, acolo este legea sponsorizării, cluburile, toate cluburile private sunt finanțate, atunci când sunt finanțate de stat, pe baza acelorași criterii, legea sponsorizării din Ungaria pe care v-am rugat s-o traduceți și s-o duceți la parlamentarii dumneavoastră, s-o depună în Parlament, care este foarte bună, nu am văzut să existe, acolo în Ungaria firmele care dau sponsorizări la cluburi beneficiază de multe facilități fiscale, ceea ce în România nu se întâmplă, PNL, PSD și UDMR au fost toate la guvernare și puteau face legea asta, nu POL-ul care noi suntem aștia mici și pe aicea, locali, mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - domnule Vajda, acceptați nominalizarea?

Dl. consilier Vajda: - da, accept, este cea mai veche relație de înfrățire dintre Tîrgu Mureș și Kecskemet, are o istorie foarte mare și dorim ca această relație să fie îmbunătățită, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, domnul Bălaș ați spus că refuză, domnule Papai, acceptați nominalizarea?

Dl. consilier Papai:- aș dori să refuz, mulțumesc, dar prefer să îmi fac excursiile pe bani privați, nu pe banii publici.

D-na consilier Benedek:- domnul Bakoș nu este prezent ca să accepte, domnul Makkai nu este prezent, așa încât rămâne o singură nominalizare - domnul Vajda.

Dacă nu sunt alte propuneri, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai Z.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 6 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local în vederea deplasării la Chișinău/Moldova, în perioada 12-15 octombrie 2018:

D-na consilier Benedek:- avem nevoie de două nominalizări domnule consilier Csiki vă rog.

Dl. consilier Csiki:- mulțumesc, doamna președintă, eu l-aș propune pe domnul doctor Magyary Elod, dacă acceptă.

Dl. consilier Dumitru Pavel: - eu i-aș propune pe colegii mei - domnul Matei și domnul Moldovan, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, dacă nu sunt alte propuneri, voi întreba consilierii. Domnule Magyary, acceptați nominalizarea?

Dl. consilier Magyary:- da, sigur că da, și îl propun pe domnul Csiki dacă este liber în aceea zi.

D-na consilier Benedek:- adică mai faceți încă o nominalizare?

Dl. consilier Magyary:- da

D-na consilier Benedek: - bun! Doamne Csiki, acceptați nominalizarea? Avem patru nominalizări pe două locuri.

Dl. consilier Csiki:- da, doamna președintă, în primul rând aș accepta, pentru că vreau să îi invit pe cei din Chișinău la un turneu în Tîrgu Mureș, la Liceul cu Program Sportiv și le-aș duce și invitația personal la cei de acolo.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, domnul consilier Bălaș, v-ați înscris?

Dl. consilier Bălaș:- da mulțumesc, la punctul acesta nu am vorbit, nu știu de ce trebuie să ducă domnul Csiki o invitație personală și să cheltuie câteva sute de euro din bani publici, când sunt atâtea email-uri, smartphon-uri, chiar nu trebuie să meargă domnul Csiki personal, dacă pentru asta a vrut să meargă, chiar trebuie să stea acasă, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, doamne consilier Matei acceptați nominalizarea? Și la fel domnul Moldovan? Putem trece la vot, până când vom dezbate problemele de interes public. Da doamne consilier Todoran nu ați vorbit, așa încât vă dau cuvântul înainte.

Dl. consilier Todoran:- propun mărirea delegației, ca să nu avem discuții.

Dl. consilier Csiki: - mulțumesc doamna președinte, deci pe lângă alte activități, aș duce personal acea invitație și aș renunța la diurna respectivă, pentru că am impresia că un coleg sau mai mulți colegi care sunt în consiliile de administrație, nu poate să propună în consiliu de administrație cum se face o cerere pentru buget, să se cumpere hârtie igienică și săpun, eu i-aș da ca donație, să se descurce să facă o donație la școlile unde sunt dâșii în consilii de administrație, vă mulțumesc.

Dl. consilier Moldovan:- accept propunerea cu drag și ca să îl citez pe domnul Radu Băla, da m-aș duce cu drag la frații noștri români de peste Prut, cu sufletul și inima deschisă, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, vă rog frumos să pregătiți buletinele de vot, avem o problemă, comisia electorală dacă vine știu președinte este domnul consilier Bakos care lipsește, faceți propuneri pentru comisie electorală.

Dl. consilier Bălaș:- da, acum gluma este glumă, ne distrăm sau nu, dar totuși cred că chiar să facem alegeri pentru o delegație la Chișinău și am văzut că câteva nominalizări s-au făcut la mișto, aici să mai pierdem timpul, noi suntem cu drag că ne place să vorbim, să stăm în ședințe, dar chiar nu cred că ar trebui. Domnului Csiki îi spun că nu membri din consiliul de administrație fac cereri pentru hârtie igienică și săpun, asta o face direcțiunea, direcțiunea Liceului Cuza, v-am mai repetat, dar văd că nu înțelegeți, a făcut repetate cereri, a cerut, mi se pare 230 de mii de lei și va primi 22 de mii de lei, deci nu cerea este problema, problema este că banii nu se virează pentru asta, și banii sunt prea puțini în buget pentru școli, pentru necesarul existent, să nu mai intrăm în subiectul acesta chiar nu mai aveam chef de încă o polemică, mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- stimați consilieri, există dacă bine îmi amintesc o prevedere în regulament, care spune că noi putem decide în orice moment într-o altă modalitate de vot. Supun votului dumneavoastră propunerea să votăm deschis, ca să nu mai recurgem la buletine de vot. Vă rog să votați cine este de acord, să votăm deschis. Nu porniți votul până nu vin consilierii. Voi citi numele consilierilor și votați. Dacă-i votați în unanimitate pe toți, vom avea o problemă. Până când vin consilierii în sală și putem decide asupra acestui subiect

extrem de important pentru comunitate și extrem de spinos, dacă sunt subiecte legate de interesul general, la sfârșitul ședinței. Putem folosi timpul pentru aceasta.

Dl. consilier Moldovan: – îi adresez o întrebare d-lui viceprimar Sergiu Papuc, să-mi răspundă dacă poate acum dacă nu, mă informează pe parcurs, cum stau cu pregătirile privind accesul înspre supermarketul Auchan și dinspre supermarket spre B-dul Gh Doja. Trece vara și nu am realizat accesul la acel supermarket, B-dul Gh. Doja este supraaglomerat, uneori cartierul Mureșeni este blocat, așa cum am mai făcut precizarea în ședințele anterioare, se apropie, eu spun sărbătorile de iarnă și cu siguranță cartierul Mureșeni, cel puțin B-dul Gheorghe Doja și drumul European E 60 va fi blocat. Dacă există pași, dacă sau făcut pași în acest sens pentru accesibilizarea accesului înspre supermarket Auchan și dinspre supermarket Auchan. Mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- domnul viceprimar, vă rog.

Dl. viceprimar Papuc:- da, în ultima discuție, domnule consilier, pe care am avut-o aici la finalul verii cu proprietarii hipermarketului, ei sau angajat ca să vină un proiect tehnic și împreună cu noi să găsim soluția ,o dată, să lărgim ieșirea și să mai identificăm încă o ieșire și o intrare, adică încă o ieșire după magazinul Decathlon și încă o intrare înainte de, unde au ei intrarea tehnică pentru aprovizionare. Deci, pentru că era o discuție de proprietate, noi avem proprietate până într-un punct ei au proprietatea în interior și atunci ideal este să fie două benzi la ieșire și la intrare în sensul giratoriu așa cum este și în sens, și să mai existe o altă posibilitate mai încolo, dar deocamdată așteptăm să vedem în ce măsură au terminat și ei proiectarea, au făcut și ei licitația în sfârșit s-au înțeles cu o societate care să, practic să efectueze această lucrare și noi avem acord-cadru semnat, noi suntem oricând pregătiți să ne facem partea care ne revine.

Dl. consilier Moldovan: – mulțumesc, în numele cetățenilor vă mulțumesc pentru că toate aceste informații pe care eu vi le-am transmis, au venit de la ei. Mulțumesc.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc frumos, domnul consilier Papai.

Domnul consilier Papoi:- doar dacă avem timp? Domnul Damaschin dacă ați putea să nu plecați, o secundă numai. Am văzut, apropo de regulamentul de parcare dacă tot vom reveni, bănuiesc, în ședința viitoare acolo prevede că Poliția locală o să aplice amenzi. Din discuție am aflat că Poliția Locală oricum nu are destule efectiv să aplice amenzi în centru, în parcurile cu plată, cum credeți că vă veți descurca și în cartierele de blocuri? Nu ar trebui totuși suplimentată schema?

Dl. director Damaschin:- în momentul de față, suntem cu șaisprezece lucrători pe parcurile private, iar efectivele noastre care le-am avut pe timp de vară, am reușit să acoperim tot, acum revenim cu concediile de odihnă și în funcție de ce se stabilește după amânarea asta, stabilim exact cea ce avem pe raza municipiului. Cu parcurile de domiciliu, acolo o să mergem exact pe segmentul și pe articolele pe care le avem în hotărârea de consiliu local, facem mai multe echipe de polițiști cu câte o mașină pe toate zonele care ne interesează, pe sesizările de 112, pe sesizările din oficiu și totul este ok. Noi o să le aplicăm dacă o să rămână ulterior în forma asta, da, ne depunem tot interesul, prima dată să vedem ce avem și după aceea lucrăm cu materialul clientului.

D-na consilier Benedek: - bine, eu vă mulțumesc, cred că discuțiile astea pot continua mult mai eficient și în comisii și pentru că se întrevede o situație, o posibilitate de

deblocare a problemei cu deplasarea la Chişinău, la fraţii de peste Prut, voi propune să votăm, pentru că este posibil din câte am înţeles, să plece patru consilieri şi atunci să votăm acest proiect de hotărâre cu toţi cei patru consilieri, numai să fim în sală suficienţi, ca dacă votăm să fie, avem nevoie de doisprezece voturi? Aşteptăm să se întoarcă consilierii în sală pentru a supune votului propunerea să meargă toţi cei patru consilieri.

Dl. consilier Bălaş: - dacă e o tăcere așa apăsătoare

D-na consilier Benedek:- neobișnuită

Dl. consilier Bălaş:- suntem la interes public și vreau să vă anunț că vă mai pregătesc trei proiecte de hotărâri de consiliu, după cum știți foarte activ din acest punct de vedere, vă mulțumesc pentru aplauze, care de data aceasta sper să fie, adică să nu mai puteți să nu le votați, adică chiar să vă fie rușine dacă cumva le respingeți așa, să aveți o strângere de inimă. Astea le pregătesc, trei, cred că le voi depune săptămâna viitoare, sper să am timp că sunt destul de, deci nu sunt destul de stufoase ca și cantitate de scris și sper să vă placă, să le îndrăgiți ca să le votați. Asta am vrut să vă anunț, dacă tot nu vorbește nimeni și eu cum am și vorbit foarte puțin astăzi, acum îi dau cuvântul colegului meu Radu Todoran.

D-na consilier Benedek:- mulțumesc, nu s-a înscris la cuvânt, așa că nu îi dau cuvântul și supun votului dumneavoastră ultimul proiect de pe regimul de urgență cu nominalizarea tuturor celor patru consilieri, vă rog frumos la vot.

Cine este pentru? –14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaş R., Tatar L, Papai Z.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Vă mulțumesc și declar închisă ședința ordinară a consiliului local de astăzi, o zi bună!

D-na consilier Benedek Theodora – președinte de ședință _____

p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora _____