



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Târgu Mureș din data de 28 iunie 2018

La ședință sunt prezenți în unanimitate toți cei 23 de consilieri locali.

Dl. consilier Peti: - bună ziua, cu permisiunea dvs. aș deschide lucrările ședinței ordinare de astăzi. Așa cum apărut în Convocatorul ședinței de azi, sunt 23 de puncte pe ordinea de zi plus, 3 puncte în regim de urgență.

Conform articolului 42 alin. (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al Ședinței ordinare a Consiliului local Târgu Mureș din data de 30 mai 2018, așa cum a fost transmis prin e-mail.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Luăm act de Informarea nr. 38.878 /28.06.2018 a Secretarului Municipiului Târgu Mureș privind solicitările enumerate în tabelul anexat, pentru a fi aduse la cunoștința dvs.

Având în vedere că am o solicitare pentru retragerea punctului 20 de pe ordinea de zi și amânarea punctul 23 din ordinea de zi, în această perspectivă au rămas 21 de puncte pe ordinea de zi și trei proiecte în regim de urgență, prima dată supun aprobării punctele de pe ordinea de zi și apoi cele în regim de urgență. Supun la vot ordinea de zi cu cele 21 de puncte.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Supun la vot cele trei puncte în regim de urgență.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Tatar L.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Papai L.)

Ordinea de zi în regim de urgență a fost aprobată cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ din cadrul Serviciului social cu cazare „Căminul pentru persoane vârstnice Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Peti: - vă rog să faceți propuneri în plen cu privire la un reprezentant din partea Consiliului local.

Dl. consilier Bakos: - propun pe dl. Kovacs Lajos.

Dl. consilier Peti: - dl. Kovacs, acceptați? Da. Dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot proiectul cu propunerea făcute de dl. Bakos.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului social Centrul Social - Adăpost de Noapte:

Dl. consilier Peti: - varianta II, la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 161 din 30.05.2018 privind organizarea CONCURSULUI DE SOLUȚII Zona Centrală a Municipiului Tîrgu Mureș – P-ța Victoriei – P-ța Trandafirilor – P-ța Petőfi – P-ța Bernády – B-dul Cetății „MY CITY Tîrgu Mureș /Marosvásárhely /Neumarkt”:

Dl. consilier Peti: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Dl. consilier Tatar: - am avut amendamente.

Dl. consilier Peti: - la punctul nr. 3?

Dl. consilier Tatar: - da.

Dl. consilier Peti: - nu v-ați înscris la cuvânt și de aceea nu v-am observat, iar la procesul verbal al comisiilor de specialitate nu apare nici un amendament. Vă rog să votați, domnule Papai și dl. Tatar. Vă rog să vă înscrieți la cuvânt înainte de a supune la vot.

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

Dl. consilier Tatar: - am avut amendamente în comisia juridică, dacă nu e prea târziu le formulez acum.

Dl. consilier Peti: - aveți dreptul să spuneți, din păcate nu va influența votul.

Dl. consilier Tatar: - atunci, nu mai contează.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire locuință unifamilială S+P+M, împrejmuire teren”, str. Ceangăilor fnr Proprietari - Beneficiari: Ciortea Vasile-Andrei și Szocs Eموke Szidonia:

Dl. consilier Peti: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Tîrgu Mureș în vederea deplasării la Baja / Ungaria, în perioada 13-15 iulie 2018:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Bălaș: - bună ziua, îmi pare rău că iarăși trebuie să iau cuvântul pe aceeași temă și văd că aceste deplasări la distracții pe bani publici continuă la foc automat pe bani publici. De data aceasta vedem că se mai organizează o deplasare la Festivalul ciorbei de pește din Ungaria, adică câțiva reprezentanți ai primăriei vor merge pe bani publici să mănânce o ciorbă de pește la Baja în Ungaria. Îmi veți spune că da, Tîrgu Mureșul trebuie să realizeze relații externe senzaționale, să nu fim izolați în țara noastră și să avem conexiuni cu lumea largă. Din păcate, constatăm și constat cu regret că în ultima vreme am cam avut dreptate cu punctul nostru de vedere, al celor de la POL, s-a semnat și un memorandum cu un ONG din Coreea de Sud. La o simplă căutare pe Google vom vedea că acel individ care conduce acel ONG din Coreea de Sud e un controversat sectant din Coreea de Sud care susține că el interpretează Biblia mai bine ca Isus Hristos și alte declarații de-ale lui. Cu acel individ am semnat noi acel memorandum și l-am văzut pe dl. primar Florea chiar mândru că suntem singurul oraș din România care a făcut asta. Eu cred că nici un oraș din România nu a mai făcut asta, pentru că probabil înainte să votezi așa ceva au studiat sau au investigat să vadă ce face acest ONG, cine este acest individ și probabil că de aceea nu a mai semnat nimeni un memorandum cu acel ONG din Coreea de Sud.

Dl. consilier Magyary: - pe lângă ironizările d-lui Bălaș cu privire la toate deplasările, la ciorbă de pește, băute etc., așa avea o propunere să mai suplimentăm cu un loc pe dl. Csiki, să se deplaseze și dânsul.

Dl. consilier Peti: - deci numai dl. Csiki să fie nominalizat.

Dl. consilier Magyary: - în plus.

Dl. consilier Peti: - trebuie să fie două persoane nominalizate, am înțeles.

Dl. consilier Makkai: - îmi pare rău, domnule coleg Bălaș, după părerea mea, folosiți un ton extrem de jignitor la adresa unei personalități mondiale, a unei personalități care reușește să organizeze anual niște adunări la care participă aproape 200 de țări din lume. Degeaba zâmbiți. Mie mi-ar fi rușine să-l numesc individ pe acest domn care, este un ONG cuprins și la ONU, și faptul că invocați secta respectivă mai puteți să-mi spuneți un alt articol decât al unui deplasat din Olanda, a unui tânăr deplasat din Olanda și îmi permit să spun asta, care a făcut această afirmație. Este unul singur. Foști șefi de state și anul trecut când am fost acolo șefii de state ar fi fost participanți la această organizare dacă nu erau la New York organizată într-o reuniune a ONU. Mulți șefi de state au participat și sunt mândru că Tîrgu Mureșul suntem primul oraș din România care am aderat la această organizație și suntem un oraș al păcii. Dacă nu vă convine să fim un luptător pentru pacea mondială atunci îmi pare rău. Libertatea dvs. nu se explică prin faptul că sunteți împotriva progresului, împotriva tuturor lucrurilor bune și progresive pentru omenire. Mi-ar fi rușine să spun și să-l numesc individ acest om. Mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - doar pentru procesul verbal, că tema e, se pare una periodică și la fiecare deplasare facem acest lucru. Aceste denumiri practic reprezintă zilele orașului respectiv, că se numește Hramul Chișinăului, sau Festivalul ciorbei, sau Festivalul mării sau diferite festivaluri la care participăm sunt principalele evenimente în care relațiile interculturale și relațiile de fraternitate între localitățile noastre au loc. Principalul loc în care se pot întâlni, cum vin cei de la diferite orașe înfrățite la noi cu zilele orașului și sunt cel puțin 4-5 consilieri, nu am nimic împotriva să meargă de fiecare dată 4-5 consilieri la fiecare oraș înfrățit, pentru că sunt niște legături de suflet. Poate pentru etnicii maghiari sunt aceste relații mai speciale dacă sunt orașe din Ungaria, cum pentru confracții noștri din Tîrgu Mureș relațiile cu Chișinău sunt deosebite. Trebuie să le menținem și să acordăm bani. E vorba de 457 euro. Unii câștigă într-o jumătate de lună mai mult.

Dl. consilier Bălaș: - nu știu de ce ridică tonul colegul Makkai, precum un bunic la adresa nepotului. Aici nu suntem cel mai bătrân are întotdeauna dreptate sau este neapărat înțelept și în ceartă pe cel mai tânăr. Eu am vorbit foarte civilizată mi-am spus punctul de vedere cu calm pe acest ton și nu cred că este corect să fiu eu certat că nu vreau eu să lupt pentru pacea mondială. Am mai spus încă o dată, noi aici la Tîrgu Mureș nu putem lupta pentru pacea mondială oricât am vrea. Dvs. puteți încerca, domnule Makkai, eu nu vă opresc. Sunteți un om liber și puteți lupta. Dar veți putea influența pacea mondială exact cum putem influența producerea unor cutremure, adică deloc. Nou nu avem nici o putere să influențăm pacea mondială. Îmi spuneți mie că l-am numit individ pe acest coreean, da, așa l-am numit, îmi asum, dar totuși și dvs. folosiți cuvinte mai grele de genul *mi-ar fi rușine, aceluși deplasat* de nu știu unde care a spus nu știu ce. Există mai multe, nu există doar o referință negativă la adresa acestui manhili, ci mai multe. Nu doar un olandez a spus, ci mai mulți. Și în momentul în care mai mulți oameni spun ceva, eu așa avea rezerve să mă și laud cu această realizare.

Dl. consilier Peti: - s-a făcut o propunere pentru dl. Csiki care a și acceptat. Ar mai fi un loc, am înțeles că dl. Csiki ar ocupa suplimentar acest un singur loc. Dacă nu există alte propuneri, supun la vot.

Dl. consilier Papuc: - propun pe dl. viceprimar Makkai, având în vedere că este delegat în acest sens de dl. primar.

Dl. consilier Peti: - cu aceste două nominalizări, supun la vot. Încă un conducător auto. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? – 1 abțineri (Csiki Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș pentru demolarea a 7 (șapte) imobile – clădiri aflate în incinta Liceului Tehnologic „Aurel Persu”:

Dl. consilier Peti: - toate comisiile au fost de acord. La vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției propuse a fi realizată, pentru obiectivul „Școala de Arte și Meserii modernizare și reabilitare

integrală ateliere - Liceul Tehnologic Gheorghe Șincai”, prin POR 2014-2020, Axa prioritară 4, Prioritate de investiții 4.4., Obiectiv 4.5 Creșterea calității infrastructurii educaționale relevante pentru piața forței de muncă:

Dl. consilier Peti: - toate comisiile au fost de acord. La vot. supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici - Studiul de fezabilitate pentru „Terasă restaurant cu belvedere în zona amfiteatrului de la Platoul Cornești, cu proiectele aferente”:

Dl. consilier Peti: – varianta a doua.

Dl. consilier Papai: - după părerea noastră, nu este datoria orașului să-și construiască restaurante, să organizeze concerte să se distreze publicul, mai ales în condițiile în care avem un restaurant la 100 de metri de acest loc, iar în plus, suma prevăzută de 300 și ceva de mii euro pentru un restaurant de construcție de lemn de 70 mp este exagerat de mare.

Dl. consilier Bălaș: - în completarea a ceea ce a spus colegul meu, eu am și un îndemn. Primăria care este stat, este prin definiție un prost administrator. Uitați-vă la restaurantele pe care le administrează primăria ne aduc cu succes aminte de acele restaurante din perioada comunistă. Primăria nu trebuie să aibă restaurante. Primăria nu trebuie să se ocupe să facă cefe de porc, mici, să servească cafele și să facă ciorbe. Primăria trebuie să facă investiții, parcări, infrastructură, ceea ce nu pot să facă privații. Dacă cei din conducerea primăriei tot insistă să-și facă restaurante terase, să servească populația, să plece și în mediu privat pot să-și dovedească talentul managerial și de masterchef. Să ne lase, și să meargă să-și facă restaurante și unități de alimentație publică. Să vedem cât de profesioniști sunt. Să nu mai facă pe banii primăriei restaurante, baruri și cafenele. Mai trebuie să facă frizerie și farmacie și primăria le are pe toate și ne putem întoarce liniștiți în comunism când totul era de stat.

Dl. consilier Peti: - nu ați avut nici un amendament.

Dl. consilier Dumitru: - eu personal am o altă părere despre obiectul punctului 8 din ordinea de zi. Îmi aduc aminte de momentul la care s-a încercat la vremea respectivă Platoul Cornești să se amenajeze de către dl. primar, de către Primăria municipiului Tîrgu Mureș, așa cum astăzi arată, câte piedici și câți au fost contra la vremea respectivă. Astăzi ne mândrim cu așa ceva. E plin platoul de familii tinere cu copii, oameni în vârstă care se plimbă, e un lucru superb acolo. De ce să nu avem și un asemenea restaurant acolo, nu contează cine-l face. Nu a făcut lumea privată nici Platoul Cornești, nici Week-end-ul, l-a pus Primăria municipiului Tîrgu Mureș. Un asemenea loc e ceva frumos, e o panoramă frumoasă, e o altă chestiune care poate să atragă cetățenii acolo și să se simtă bine. De ce să nu facem chestiunea aceasta?

Dl. consilier Peti: - supun la vot varianta a II-a.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Papuc S., Bogoșel C., Pui S., Bratanovici C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 4 abțineri.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea terenului în suprafață de 67 mp, situat în Tîrgu Mureș str. Matei Corvin nr. 2, din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Matei D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi, 3 voturi împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 819 mp din Tîrgu Mureș, str. Mărului, f.nr. în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la SC Jako Prest Serv SRL:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 8 mp din Tîrgu Mureș în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Bogdan Ioan Cristian:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 2263 mp din Tîrgu Mureș, str. Vasile Săbădeanu, f.n., în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la SC Maco Construct SRL:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței și întabularea în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a cotei de 20.13 mp din suprafața totală de 788 mp aferentă terenului situat pe B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 59 ap.30:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței și întabularea în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a suprafeței de 145 mp aferentă terenului situat pe str. Păcii nr.36:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local nr. 204 din 29 iunie 2017 referitoare la unele măsuri în reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui imobil situat pe str. Păcii, nr. 2 în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind instituirea regimului de arie naturală protejată de interes local, din punct de vedere cultural și al protecției mediului, a aliniamentului de sâmbovine americane seculare (*Celtis occidentalis*) de pe Bulevardul Cetății din municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre varianta a –II-a.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 1 din 30 ianuarie 2014 referitoare la aprobarea Regulamentului local de publicitate al Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre varianta a II-a.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local nr. 60 din 28 noiembrie 1996 referitoare la închiderea circulației rutiere în zona centrală a municipiului în zilele de duminică:

Dl. consilier Peti: - varianta a doua.

Dl. viceprimar Makkai: - stimați colegi, mă bucur că acest subiect revine pe ordinea de zi. Într-adevăr, de când mă știu târgumureșean și implicat în politică, a fost un subiect continuu, însă permiteți-mi ca la acest moment, astăzi, să găsesc că subiectul nu este nici de actualitate nici oportun. Ca să mă justific. Nu este de actualitate, fiindcă există o serie de proiecte în derulare pentru reorganizarea circulației în zona centrală a Municipiului Tîrgu Mureș, a căror finalitate după părerea mea trebuie să fie nu includerea unor zile în plus în care să nu se circule în centru, ci transformarea parțială sau totală a zonei, a centrului în zonă pietonală. Asta trebuie să fie scopul final pe care trebuie să-l urmărim.

În al doilea rând, la ora actuală există în derulare și se lucrează în atelierele primăriei la niște proiecte din fonduri europene în valoare de 25 milioane de lei numai pentru modernizarea transportului în comun care evident vizează și zona centrală. Să nu uităm că nu

demult am votat un proiect de hotărâre privind parcare subterană din zona centrală, unde am avut niște amendamente care vizează și acest subiect. Nu în ultimul rând astăzi al punctul 3 din ordinea de zi, am aprobat organizarea concursului de soluții pentru amenajarea urbanistică a zonei centrale. Priorități pentru transport, pentru circulația alternativă și pentru transport public. Totodată, am în vedere avizul ADP-ului și al Poliției municipale care scot în evidență faptul că dacă realizăm și aprobăm azi acest proiect de hotărâre, aglomerăm circulația pe arterele și așa puțin și aglomerate din zona centrală. Văd realizarea tuturor acestor aspecte ridicate în material, după ce împreună Consiliul județean cu care purtăm tratative și săptămâna viitoare vom avea discuții, am avut deja săptămâna trecută, urmează să aprofundăm aceste discuții cu Consiliul județean pentru zona peri-urbană, pentru Zona Metropolitană, pentru construirea arterelor de ocolire a municipiului, pentru scoaterea circulației de tranzit prin oraș și atunci vom putea discuta nu includerea unor zile în plus, ci așa cum am spus de la început și acesta va fi obiectivul meu, de eliminare totală sau parțială a circulației auto din zona centrală și instituirea regimului de arie pietonală. Având în vedere toate aceste obiecții pe care le-am ridicat, plus am uitat de avizul comisiei de specialitate de la urbanism care este total împotriva. Este acolo în material, comisia de urbanism a avizat negativ acest, toți cei cinci membrii din comisia respectivă, eu am să votez împotriva.

Dl. consilier Peti: - domnule viceprimar, propuneți ceva în acest sens?

Dl. viceprimar Makkai: - eu mi-am făcut un plan pentru mine, votez împotriva. Consilierii pot să decidă fiecare în funcție de cunoștințele pe care le au fiecare.

Dl. consilier Papai: - sunt perfect de acord cu dl. Makkai ca acesta este scopul final ca să transformăm centrul în zonă pietonală, dar toate proiectele enumerate de dânsul o să dureze, 2, 3, 5, 6 ani, cine știe în timp o să putem construi parcare subterană, cât durează implementarea proiectului My City, etc. Deci, eu nu văd de ce să nu acordăm târgumureșenilor posibilitatea de a se plimba liniștiți în centru în zilele de sărbători, până când o să transformăm centrul. Pur și simplu atunci putem să abrogăm hotărârea respectivă când am transformat centrul în pietonal.

Dl. consilier Bălaș: - sper că va trece această hotărâre, dacă nu, trebuie să avem în vedere că există o altă hotărâre de consiliu local care prevede închiderea centrului duminică. Ori, observăm că în ultima vreme această închidere a centrului se face facultativ, adică, când are chef cineva, că nu se închide în fiecare duminică centrul, chiar dacă este hotărâre, și că nerespectarea unei hotărâri de consiliu local încă până PSD-ul schimbă legile justiție, înseamnă abuz în serviciu.

Dl. consilier Peti: - dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot varianta a II-a.

Dl. consilier Papuc: – dacă tot ați făcut referire la PSD, atunci eu solicit ca la varianta a doua să mai introduceți un amendament, respectiv revocarea HCL 60 din 1996.

Dl. consilier Peti: - deci, acesta este un amendament și mai sunt două amendamente de la comisa de buget, pentru a introduce 15 martie - ziua maghiarilor de pretutindeni, și încă un amendament cu introducerea zilei urbei pentru 29 aprilie. Va fi varianta inițială, varianta I apoi varianta a doua și apoi luăm toate amendamentele. Adică cele trei în ordinea în care s-au făcut și ulterior o să vedem care amendamente au trecut cu privire la care variantă. Varianta I, conform regulamentului, așa trebuie să procedez.

Supun la vot varianta I.

Cine este pentru? – 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine este împotriva? – 8 voturi (Bakos L., Makkai G., Miculi V., Peti A., Matei D., Dumitru P., Csiki Z., Furo J.)

Cine se abține? – 12 abțineri

Respins.

Supun la vot varianta a II-a.

Cine este pentru? – 4 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L., Furo J.)

Cine este împotriva? – 5 voturi (Makkai G., Miculi V., Peti A., Matei D., Moldovan C.)

Cine se abține? – 14 abțineri

Respins.

Vin amendamentele. Îmi cer scuze, este rezolvată, a rămas în vigoare cea din 1996 cu închiderea traficului duminica.

.....

Dl. consilier Peti: - doamna secretar, haideți să ne ajutați puțin.

D-na director juridic Cătană: – avem art. 44 la Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului, la alin. 5 spune clar că președintele de ședință solicită votarea proiectului în următoarea ordine: materialul inițial în varianta depusă de inițiator, materialul agreat în comisii varianta a doua și amendamentele propuse în plenul ședinței de către consilieri în ordinea formulării acestora. Din moment ce a picat varianta I, a picat și varianta II, varianta II consta doar în introducerea în preambul a unor prevederi legale. Așa spune regulamentul, materialul a picat de cum a picat varianta a II-a.

Dl. consilier Papai: -

Dl. consilier Papuc: - nu putem trăi în trecut.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivului „Amenajare parcare biciclete – Cămine Studențești UMF”:

Dl. consilier Peti: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul 20 a fost retras de pe ordinea de zi.

Punctul 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru sprijinirea acțiunilor sportive pe semestrul II 2018:

Dl. consilier Csiki: - o să închid microfonul, nu o să votez la punctul 21.

Dl. consilier Bălaș: - am făcut parte din comisia de jurizare a proiectelor respective, împreună cu colegii de la toate formațiunile politice am jurizat timp de 3 zile aceste proiecte, dar ce să vezi, am constatat că nu ajung banii în buget. Cele peste 20 de cluburi care au aplicat la aceste proiecte sportive în urma jurizării au obținut, vorbesc în cifre mari ca să nu intru în detalii, circa 2 milioane de lei, dar în buget erau prevăzuți 1 milion 200 mii lei. Cu regret am constatat acest lucru și că trebuie să le dăm acum doar 65% din sumele pe care ar fi avut dreptul să le obțină, deoarece nu există prevedere bugetară. Tot vorbim aici sus și tare cum susținem noi sportul, cum trebuie să sprijinim cluburile sportive, dar iată că atunci când trebuie să le dăm bani cluburilor sportive, observăm că am făcut o gafă. Fără să fie un atac la persoană, și doar ca o rugămintă sau avertisment pentru viitor, președintele comisiei de buget este dl. Csiki Zsolt. Între aceste proiecte sportive care sunt proiecte pentru sport de performanță, sport de masă și sport școlar, sunt o grămadă de proiecte sportive și ale L.P.S.-ului unde dl. Csiki este director, și care nu vor primi bani. Îl rog ca data viitoare sau în anii următori, sau la următoarele rectificări, el ca președinte al comisiei de buget, să fie fiind și oarecum interesat direct de asta, să prevedem sume mai mari pentru proiectele sportive la care aplică cluburile, să nu ne mai trezim în situația de astăzi, să le dăm doar 65% din bani, pentru că din pix nu s-a trecut ceva la momentul potrivit.

Dl. consilier Peti: - o să-mi permiteți să spun și eu câteva cuvinte în limba maghiară.

Îmi cer scuze, nu știu din ce cauză nu a apărut nici aici în procesul verbal, dar noi în comisia de buget am analizat și din perspectiva regulamentului de desfășurare a concursului de proiecte, și nu considerăm moral și etic să modificăm regulile în timpul jocului, adică, acești candidați sau cei care și-au depus propunerile de proiecte nu sunt în culpă, nu au greșit cu nimic dacă au depus în proiect și nu au fost prevăzute fonduri suficiente. Noi avem obligația și morală, că oricum avem în regim de urgență rectificarea bugetară, să prevedem și să completăm sumele necesare pentru ca să primească nici mai mult, dar nici mai puțin decât pe baza criteriului de punctare a fiecărui proiect în parte și prin acest lucru să primească integral sumele pe care le merită pe baza proiectelor. Deci, amendamentul nostru este să primească toate cluburile integral sprijinul financiar nerambursabil, dar cu condiția rectificării ulterioare la regimul de urgență nr. 3 a sumelor necesare. Noi am și făcut calcul pentru cele trei, aproximativ 600 mii lei ar fi nevoie, și mă uit la d-na Năznean dacă 600 mii lei mai sunt în rezervă sau nu, sau găsim o altă soluție prin care putem include astăzi sumele necesare.

D-na director Năznean: - în momentul de față, la regim de urgență nr. 3 este introdusă doar anexa pentru C.S.M., pentru ordonatorul de credite terțiar. Nu este sursa A la care să se analizeze veniturile. Dacă dvs. identificați din anexa 2.2 cea de la cultură, de unde ați putea redirecționa sume, este ok. Ca și suplimentare de venituri eu nu pot să fac acest lucru.

Dl. consilier Peti: - și nu am prevăzut în rezervă nici o sumă?

D-na director Năznean: - nu avem prevăzută în rezervă nici o sumă. Toate sumele care le-am avut ca și venituri au destinații precise.

Dl. consilier Peti: - am înțeles. Și peste o lună dacă se rectifică?

D-na director Năznean: - dacă se rectifică peste o lună, în momentul de față eu nu pot să semnez contractele. Nu am prevedere bugetară. Au fost 3 milioane sumă destinată pe această clasificare bugetară, dar din păcate cu prima hotărâre care a fost aprobată la începutul anului și cu această sumă depășim prevederile datorită tuturor proiectelor

Dl. consilier Papai: - în mare, aș fi vrut să spun ce a spus și dl. Peti, în comisie am fost de acord să suplimentăm suma respectivă. Oricum, e caraghios că nu reușim să suplimentăm o sumă de 3 milioane de lei cu încă 600 de mii, în condițiile în care în 24 de ore am găsit aproape 9 milioane pentru Clubul sportiv școlar.

În al doilea rând, eu nu știu ce se întâmplă astăzi, că acele amendamente formulate în comisii nu apar în materialul d-lui președinte. Așa cum am pățit cu amendamentul d-lui Tatar, acum nici acesta al comisiei de buget nu apare. Nu mi se pare normal.

Dl. consilier Bălaș: - numai ca să vă lămuresc vizavi de ce ați spus dvs. Eu cu dl. Barnabas făcând parte din comisia de jurizare, chiar ne-am zbatut și am căutat soluții împreună cu d-na Năznean, de legalitate, dar nu se poate. Oricum, noi azi degeaba facem amendament la buget care am înțeles că oricum prima rectificare posibilă va fi în septembrie, sunt competiții între iulie și septembrie care se vor pierde banii și noi votând aici astăzi acest proiect de hotărâre, la ultima rubrică scrie 65% din suma propusă de comisie. Pentru că nu sunt banii aceștia și chiar și cu cei din conducerea primăriei am ajuns la concluzia că nu există nici o modalitate pentru ca aceste cluburi să-și ia banii, deoarece nu a existat o prevedere bugetară inițială pentru asta.

Dl. consilier Peti: - domnule Bălaș, acum îmi vin idei pe baza discuțiilor. Dacă s-ar putea să scoatem pentru cu titlu de excepție pentru a treia rundă de concursuri de proiecte pentru anul acesta. Astăzi aprobăm pentru 65% dar se lansează un nou concurs de proiecte sportive pentru perioada septembrie-decembrie și ar putea acel 35%

Dl. consilier Bălaș: - majoritatea proiectelor sportive, ne-am gândit și noi la varianta asta, au perioada de desfășurare iulie-decembrie, pentru că sunt anumite competiții. Proiectele sunt jurizate deja pentru perioada iulie decembrie, nu știu cum vom mai putea face o jurizare pe septembrie-decembrie. Asta rămâne să vadă cei de la Direcția cultură. Dacă se poate e bine să facem, nu știu în ce măsură e legal sau nu, și după cei noi vom vota acum sumele acestea cu 65%, nu știu cum după aceea legal se mai poate să facem ce spuneți dvs.

Dl. consilier Bakos: - eu cred că bani există, buget nu există, în sensul că bugetul acesta pe care-l dezbatem acum, are anumite rezerve de care cu toții știm. Repet. Bani sunt, nu-i capitol bugetar. Ideea de a vota acum 65% e bună, în sensul că avem capitol bugetar, va fi hotărâre, se poate contracta. Ideea este că eventual să inserăm un articol în care spunem că în cazul în care anumite sume nu sunt utilizate din sumele votate, acestea se vor redistribui conform acestui concurs de proiect. Urmează că acei 35% să fie redistribuite conform, la ceilalți. Încercam să vă dau o idee, dl. viceprimar eu am avut o idee pe baza la a ce ați spus dvs., aici trebuie să mergem. Se votează suma totală din care se virează 65% că avem capitol bugetar, restul de 35% dacă acelea nu vor fi folosite. Știm că sunt rezerve. Vor fi cluburi, dacă totul merge bine, nu vor solicita sumele, pentru că nu vor avea nevoie pentru acel proiect, pentru că intră înaltă formă de colaborare.

Dl. viceprimar Papuc: - ne gândeam aici cu dl. Peti cum să o rezolvăm. Aș zice atunci să facem varianta III în care să votăm sumele eligibile toate, se fac contracte pe toată suma, se plătesc oricum în măsura disponibilităților bugetare, ca d-na director să poată semna contractul.

D-na director Năzneaș: - nu le pot semna, pentru că nu am revedere bugetară.

Dl. viceprimar Papuc: - aveți prevedere bugetară pe o parte din sumă.

D-na director Năzneaș: - nu pot semna un contract care nu are...

Dl. viceprimar Papuc: - le aveți pe credit, probabil, de angajament, probabil există în capitolul mare.

D-na director Năzneaș: - nu e.

Dl. viceprimar Papuc: - atunci...

Dl. consilier Bakos: - se votează 65% din sumele conform comisiei, inserăm un articol pentru restul de 35% vom face o rectificare bugetară în cursul lunii septembrie. Să nu se mai repete concursul, asta e ideea. Ce să mai jurizezi încă o dată?

D-na director Năzneaș: - și să se facă act adițional ulterior cu suma?

Dl. consilier Bakos: - și se face act adițional. Se contractează 65% și tranșa a doua va fi disponibilă dacă folosește primii 65% și atunci sigur că vor fi rezerve.

Dl. consilier Peti: - eu chiar aș lega de posibilitatea, deci, în funcție de disponibilitatea fondurilor sau resurselor disponibile, la prima rectificare se va acorda sau nu. Pentru că noi nu putem prevedea viitorul. Unde este garanția că vom putea rectifica pozitiv și putem aloca suplimentar aceste fonduri? Deci, să menținem această posibilitate că ulterior prin act adițional se pot aloca și acei 35%, cu condiția asigurării resurselor disponibile la prima rectificare. Așa e ok?

Dl. consilier Bakos: - mai puțin ideea de repetare. Să nu mai punem cluburile să facă documentația încă o dată. Nu se repetă concursul.

Dl. consilier Peti: - nu.

Dl. consilier Bakos: - e bine.

Dl. consilier Peti: - deci 65% facem contractele.

Dl. consilier Szaszgaspar: - cum bine știm, toate cluburile au predat acest buget pentru un an calendaristic, cel pentru cele trei luni, suma care există acum să le ajungă este suficient. Și atunci stăm liniștiți și în septembrie la rectificare o să aranjăm restul.

Dl. consilier Peti: - atunci, rămâne hotărârea inițială cu amendamentul făcut de subsemnatul.

Supun la vot varianta inițială fără amendamentul subsemnatului. La vot.

Cine este pentru? – 4 voturi (Benedek T., Matei M., Dumitru Todoran

Cine este împotriva? – 7 voturi (Bako S., Furo J., Magyary E., Peti A., Bakos L., Kovacs L., Mozes L.)

Cine se abține? – 10 abțineri

(Nu au votat d-nii consilieri Csiki Z., Bratanovici C.

Respins.

Supun la vot amendamentul. Amendamentul va fi un articol separat. Diferența de sumă din suma propusă eligibilă conform punctajului, se va acorda ulterior prin act adițional în funcție de disponibilitățile și resursele bugetare de la prima rectificare a bugetului. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Furo J.)

Aprobat.

(Nu au votat d-nii consilieri Bratanovici C. și Csiki Z.)

Supun la vot hotărârea plus amendamentul. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi unanimitate

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Csiki Z. și Bratanovici C.

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II 2018:

Dl. consilier Peti: - supun la vot hotărârea.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Csiki Z., Bratanovici C.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 353/2017 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Peti: - supun la vot hotărârea.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Papai L., Bălaș R., Tatar L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

(Nu au votat d-nii consilieri Csiki Z., Bratanovici C.)

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF/DALI) și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției propuse a fi realizată, pentru obiectivul de investiții „REABILITARE,

CONSOLIDARE SI MANSARDARE - ȘCOALA GIMNAZIALĂ FREIDRICH SCHILLER DIN MUNICIPIUL TÎRGU MUREȘ”:

Dl. consilier Peti: - supun la vot hotărârea.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Csiki Z., Bratanovici C.)

Punctul nr. 3 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului UAT Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2018:

Dl. consilier Peti: - supun la vot hotărârea.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 1 abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Csiki Z., Bratanovici C.)

DIVERSE

Dl. consilier Papai: - aș dori un dialog cu cei doi domni viceprimari. Am făcut la ședința trecută, m-am interesat de soarta unui act care a trecut prin Registratură și nu a mai ajuns la noi. Acum a ajuns, dar ne puteți explica de ce durează 6 săptămâni să ajungă de la Registratură la consilieri? Este în mapa, cu reabilitare Papiu, anunț DNA etc. Am avut o intervenție pe tema asta la ședința trecută.

Dl. viceprimar Papuc: - da, ați avut intervenție la ședința trecută și v-am promis că o să vă parvină documentul, ceea ce s-a și întâmplat.

Dl. consilier Papai: – ok, s-a întâmplat, dar poate identificați cine e responsabil pentru această întârziere să nu e mai întâmples.

A doua întrebare, dacă pot să-mi spună d-nii viceprimari, ce număr de șampilă dețin fiecare?

Dl. consilier Peti: - domnule Papai, am o propunere colegială. Nu ar fi mai bine să vizitați într-o zi

Dl. consilier Papai: - nu. Aș vrea să aud în public, cine are viceprimar 1 și cine are viceprimar 2.

Dl. consilier Makkai: - îmi pare rău, domnule coleg. Dacă vă uitați la fiecare document care este și este numele nostru, dedesubt este șampilă. Vă puteți informa de acolo.

Dl. consilier Papai: - era invers, de asta vă întreb. Vă rog să clarificați în public.

Dl. consilier Makkai: - adică cum invers? Arătați-ne documentul! Dacă este semnătura mea, este nr. 2, dacă e semnătura d-lui Papuc, e nr. 1. E clar? Asta de la bun început.

D-na director juridic Cătană: - ca să lămurim. În momentul în care unul dintre viceprimari are delegate anumite atribuții, anumite direcții, anumite servicii, este trecut, dau un exemplu - dl. Papuc. Dacă dl. Papuc lipsește, și dacă dl. primar lipsește, dl. Makkai are tot dreptul să semneze în numele unde apare dl. viceprimar Papuc, și invers.

Dl. consilier Benedek: stimați colegi, doresc doar să vă anunț că săptămâna viitoare va avea loc în oralul nostru un eveniment foarte important pentru comunitatea în special medicală, dar pentru toată comunitatea Tîrgu Mureșului. Este un congres organizat de către Societatea Română și cea Maghiară de Cardiologie, împreună, și este un exemplu în care

colaborarea dintre cele două comunități poate pune Tîrgu Mureșul pe harta performanței europene. Festivitatea de deschidere va avea loc joi 5 iulie dimineața de la ora 8,30 în Amfiteatrul 1 al Spitalului Clinic Județean Tîrgu Mureș și în numele Comitetului de organizare am deosebita plăcere de a vă invita pe toți cei prezenți la festivitatea de deschidere. Mulțumesc.

Dl. consilier Papai: - aș dori să-l rog pe dl. viceprimar care răspunde, ca începând de duminica viitoare să pună în aplicare H.C.L. nr. 60/1996 referitoare la închiderea centrului în zilele de duminică, care este valabilă, nu fost abrogată.

Dl. consilier Makkai: - citez din referatul Poliției municipale: „orice măsură de restricție a circulației pe drumurile publice se dispune de către administratorul drumului numai cu avizul Poliției rutiere”. Cred că este destul de clar.

Dl. consilier Peti: - îmi cer scuze, nu mai suntem statutari trebuie să închid ședința. Declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu Mureș.

Dl. consilier Peti Andrei – președinte de ședință _____

p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora _____