



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Tîrgu Mureș din data de 22 martie 2018

Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți la ședință 20 de consilieri locali. Absentează d-nii consilieri Magyary Előd și Bratanovici Cristian, iar dl. Pápai László Zsolt urmează să depună Jurământul.

D-na consilier Benedek: - doamnelor și domnilor, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local convocată în conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 2211 din 15 martie 2018.

Pentru început, avem ședința A.G.A. - SC Transport Local SA, dau cuvântul d-lui Bakos Levente.

Adunarea Generală a Acționarilor – SC Transport local SA

Adunarea Generală a Acționarilor – SC Locativ SA

D-na consilier Benedek: - în cele ce urmează, supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare de luna trecută.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Hermann M.)

Procesul verbal a fost aprobat cu 19 voturi pentru și o abținere.

D-na consilier Benedek: - supun la vot ordinea de zi, după care voi prezenta înscrierile pentru luări de cuvânt. Pe ordinea de zi avem 23 de materiale, plus două proiecte în regim de urgență. Din cele 23 de materiale s-a solicitat amânarea unui punct, punctul 7 din ordinea de zi, deoarece nu au sosit încă avizele necesare, avizul de la A.N.F.P. Proiectele în regim de urgență am să le supun la vot înainte de restul proiectelor. Proiectul nr. 1 în regim de urgență, privind aprobarea achiziționării de servicii de asistență juridică și reprezentare în instanță în Dosar nr. 28/102/2018 aflat pe rolul Tribunalului Mureș:

Cine este pentru includerea acestuia pe ordinea de zi, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Pui S., Papuc S.)

Proiectul a intrat pe ordinea de zi.

Al doilea proiect în regim de urgență referitor la modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 353/2017 referitoare la înființarea Clubului Sportiv Municipal Tîrgu Mureș.

La vot pentru includere pe ordinea de zi.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Deci, ambele proiecte în regim de urgență au intrat pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi cu cele două proiecte în regim de urgență și fără punctul 7 care se amână.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Există două solicitări de a lua cuvântul, și în conformitate cu Regulamentul Consiliului local trebuie precizat la care punct de pe ordinea de zi se dorește luarea de cuvânt, și dacă se aprobă, se va lua cuvânt la acel punct de pe ordinea de zi. Din solicitările pe care le am în față, nu este precizat și nu au legătură cu punctele de pe ordinea de zi, astfel încât putem să le dăm cuvântul la sfârșit. Este o solicitare de la dl. Bakos Lorand administrator la SC Yaya Garden SRL, cu punct de lucru în strada Revoluției nr. 12, care dorește să ia cuvântul pentru expunerea problemelor cu care se confruntă în urma modificării sensurilor de deplasare și desființării locurilor de parcare din fața imobilelor.

Dl. consilier Hermann: - strict pe procedură, stimată doamnă președintă. Cu tot respectul, vă rog să îi lăsați pe acești oameni să vorbească la începutul ședinței. Nu cred că există vreo rațiune pentru care noi să-i ținem pe acești oameni aici blocați până la epuizarea celor 23 de puncte de pe ordinea de zi. Auditor altera pars, lăsați oamenii să vorbească. Sunt cetățeni a căror problemă o cunosc și eu, câțiva dintre ei m-au contactat săptămâna trecută, au venit la mine în audiență, am fost cu dâșii împreună inclusiv la dl. viceprimar Papuc și am purtat o discuție chiar constructivă pentru a găsi niște soluții pentru problema lor și cu tot respectul, noi în acest plen suntem pentru cetățeni, nu ei sunt la cheremul nostru. Lăsați acești oameni să vorbească. Vă mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - cu mare drag, domnule consilier, tocmai de aceea am citit această cerere pentru a lăsa oamenii să vorbească, deși în regulament este specificat că trebuie să vorbească legat de un punct de pe ordinea de zi. Ca atare, pentru a respecta Regulamentul putem să le dăm cuvântul la sfârșitul ședinței după ce epuizăm punctele de pe ordinea de zi, în cerere nu sunt menționate nici timpul solicitat, nici punctul din ordinea de zi.

Dl. consilier Hermann: - doamnă președintă, acest cetățean din sală a vorbit data trecută

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, vă amintesc că eu conduc această ședință. Vă rog frumos să votați dacă sunteți de acord ca dl. Bakos Lorand să ia cuvântul la sfârșitul ședinței, eu propun pentru 3 minute.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Bakos L., Csiki Z.)

Cea de-a doua solicitare este venită din partea d-nei director Atomei Olga, pentru a prezenta unele probleme legate de buget, în urma ședinței Consiliului de administrație a Școlii gimnaziale Al. Ioan Cuza din Tîrgu Mureș. La fel, nu este precizat punctul din ordinea de zi, nu este precizat timpul solicitat, astfel încât propun tot 3 minute la sfârșitul ședinței.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Dl. consilier Bălaș: - am apăsat mult mai devreme butonul, dar e bine și acum. Totuși, să lămurim niște chestiuni. Când conduce dl. Papuc ședința, care este jurist și cunoaște foarte bine regulamentul, se dă cuvântul unor cetățeni la începutul ședinței; care

nu au avut legătură cu ordinea de zi niciodată, sau de foarte puține ori: vezi problema construirii creșelor, vezi luarea de cuvânt a unui cetățean care l-a lovit într-un bar pe un consilier local. Acum nu știu, nu am în față Regulamentul, dar ori dvs. greșiți acum, ori dl. Papuc a greșit data trecută și ar trebui să lămurim asta ca să știm măcar pe viitor cum facem să respectăm Regulamentul pe care cu mult entuziasm l-ați schimbat.

D-na consilier Benedek: - să știți că există și varianta 3 în care dvs. greșiți acum și vă reamintesc că tocmai am votat să dăm cuvântul acestor cetățeni.

Dl. consilier Csiki: - stimată d-nă președintă, stimați viceprimari, stimați consilieri și stimați invitați, dl. Bako Lorant am înțeles că vrea să ia cuvântul, doar o mică paranteză. Există și comisii. În comisia de circulație, în care fac parte din comisia de circulație, chiar așteptăm și a fost luat o soluție prin a fluidiza circulația pe str. Sinaia, de la Cocoșul de aur până la Petrom. Soluția ideală sigur nu s-a găsit, dar îl așteptăm în comisii unde avem timp și să dezbatem de comun acord, chiar îl așteptăm. Asta nu îl împiedică să ia cuvântul la sfârșitul ordinii de zi.

D-na consilier Benedek: – trecem la punctele de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al doamnei Györfi Julia și declararea ca vacant a unui loc de consilier în Consiliul local municipal Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Pápai László Zsolt de pe listele Partidului Oamenilor Liberi:

D-na consilier Benedek: - aici trebuie să menționez că trebuie încheiat un proces verbal al comisiei de validare a Consiliului local, care să valideze faptul că dl. Pápai László Zsolt îndeplinește condițiile legale pentru a fi validat. Acest proces verbal trebuie încheiat în urma întrunirii comisiei de validare care constă din președinte – dl. Bakos Levente, secretar - dl. Bratanovici Cristian, membrii – Herrmann Mark, Todoran Radu și Kovacs Lajos. Vă rog, comisia de validare, dl. președinte, dacă solicitați o pauză...

Dl. consilier Bakos: - Proces verbal încheiat azi 22 03 2018. Comisia de validare a constatat faptul că locul consilierului local Györfi Julia a devenit vacant. Am procedat la examinarea dosarului, am verificat următoarele: adresa din partea Partidului Oamenilor Liberi prin care se propune validarea domnului Pápai László Zsolt. De asemenea, sunt încă două documente, adresa Partidului Oamenilor Liberi care ne informează că doamna Băltățeanu Minodora nu mai face parte din partidul respectiv, respectiv declarația domnului Mașca Dan Sorin prin care ne comunică ca nu este de acord cu validarea sa. În consecință, apare copia propunerii de candidatură și a întregii liste de la alegerile locale. În consecință, comisia de validare constată ca au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea domnului consilier și în acest caz a hotărât să propună validarea mandatului de consilier al domnului. Pápai Zsolt".

Dl. viceprimar Papuc: - raportat la adresa care ne-a sosit de la Partidul Oamenilor Liberi, în care ne spun că doamna Băltățeanu nu mai face parte din partid, păi, corect, corect, dar nu avem nici un fel de înscris doveditor în sensul acesta. Nu știu, întreb dacă e vreo problemă.

Dl. consilier Hermann: - are proiectul viză de legalitate sau nu?

Dl. consilier Papuc: - eu v-am întrebat numai, dacă avem vreo demisie.

Dl. consilier Balaș: - haideți că vă răspund eu, domnule Papuc. Doamna Băltățeanu s-a înscris în USR, iar înscrierea în USR, în momentul în care te înscrii într-un partid, reprezintă automat demisia din alt partid. Ea nu mai este nevoită să scrie o demisie în scris la Partidul Oamenilor Liberi, înscriindu-se la un alt partid. Ea a fost candidată pe listele USR la Parlament.

Dl. viceprimar Papuc:- știu, dar sunt simple afirmații. Cum știm că s-a înscris la USR, sau a rămas, sau nu a rămas? Știu, așa e Legea Partidelor, de acord cu dumneavoastră, dacă vă înscrieți în alt partid se consideră că ți-ai dat demisia din vechiul partid, dar n-avem nici un înscris în sensul acesta. Mai ales că s-a înscris la alt partid. Ați complicat-o și mai mult acum. Mai bine nu spuneți nimic. Fiind următoarea pe listă, avem o declarație a d-lui președinte Dan Mașca prin care spune că nu dorește să fie validat în funcția de consilier local, dar nu avem nici un fel de, o declarație din partea d-nei Băltățeanu prin care să ne spună că s-a înscris în alt partid. Vreau să vă zic ceva. Atunci când se sar două locuri, persoana respectivă care e sărită din rând, trebuie să depună ceva, ori partidul să depună ceva, o demisie, nu știu.

Dl. consilier Balaș: - este o declarație pe proprie răspundere a președintelui partidului, cum că nu mai face parte din partid, nu ?

Dl. viceprimar Papuc: - nu. Este o declarație că nu dorește el să fie validat.

Dl. consilier Bălaș: - mai este o declarație.

Dl. viceprimar Papuc: - este o adresă prin care se afirmă ceva. Nu e declarație pe proprie răspundere. E o diferență, mare diferență.

Dl. consilier Radu Balaș: - nu știu. Aveți secretar, faceți cum vreți. Acum stau să mă contrazic aici, că este declarație sau nu este?

Dl. viceprimar Papuc: - nu este. În mapă nu este.

Dl. consilier Bălaș: - cum nu este? Este o declarație a președintelui partidului, care spune că nu mai e cineva membru, nu?

Dl. viceprimar Papuc: - nu e declarație!

Dl. consilier Balaș: - când cineva nu mai e undeva, cum să aduci o dovadă că nu mai e?

Dl. viceprimar Papuc: - da

Dl. consilier Radu Balaș: - serios?

Dl. viceprimar Papuc: - serios!

Dl. consilier Bălaș: - bine.

Dl. consilier Hermann: - domnule Papuc, cu tot respectul pentru profesia dumneavoastră, ați devenit mai avocat decât avocații și mai catolic decât papa. Sunt mai multe adrese aici, inclusiv una în care se spune foarte clar că domnul Pápai László Zsolt face parte din Partidul Oamenilor Liberi și întrunește condițiile prevăzute de lege pentru a deveni consilier local, în urma demisiei doamnei consilier local Györfi Julia. Nu știu cum să vă explic dumneavoastră care faceți parte dintr-un partid, din PSD, unde este cam la modă retragerea sprijinului politic și centralizarea deciziilor într-un partid, ceea ce la noi în cazul POL, nu este cazul. Însă din moment ce la nivel de partid s-a luat o decizie, și anume cine intră în Consiliul Local, următorul pe listă, și cine este validat la nivel de partid, oportunitatea acestei decizii în speță îi aparține Partidului Oamenilor Liberi. Deci ceea ce faceți dumneavoastră, cu tot respectul, nu faceți altceva decât să scormoniți rahatul! Și vă mai vin cu un exemplu: la momentul în care a fost validat mandatul domnului nostru consilier, domnul Moldovan Călin, am atras atenția că lipsește, conform procedurii impuse de lege, acel referat constatator care era imperios necesar în tot setul de documentație. Chiar dacă era documentația incompletă, și acel referat constatator în schimb tocmai pe

motiv că eu am insistat să fie inclus în proiect și este – în cazul noului nostru coleg Pápai László Zsolt, nu v-a deranjat pe niciunul că nu se respectă procedura. Or, dumneavoastră, în momentul de față după ce toate adresele sunt anexate, mai mult, este lista de candidați, viza de legalitate din partea doamnei secretar este pe proiectul de hotărâre, dumneavoastră veniți cu niște chichite pur birocratice, vă legați aici de niște mărunțișuri, numai ca să puneți niște bețe în roate, în loc să aveți atâta verticalitate să spuneți că aveți o problemă cu colegul nostru Pápai László Zsolt și că nu doriți oarecum să i se valideze astăzi mandatul. Iarăși asistăm la un joc de teatru ieftin.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Hermann, și dvs. chiar dacă vă considerați special, ca și partid, și deasupra tuturor reglementărilor legale, funcționați după Legea Partidelor. Și în Legea Partidelor, și orice afirmație pe care o faci, trebuie să o dovedești cu înscrisuri! Or, n-ați dovedit! Noi avem experiență politică mare, și am retras sprijinul la consilieri, de acord, da, și am depus și înscrisuri în sensul acesta: Hotărârea Biroului, ori demisii. Și atunci, trebuie să știți foarte bine că atunci când se face o afirmație se depun înscrisuri. Eu nu pot să merg pe cuvântul dumneavoastră și să votez ceva nelegal. Din moment ce este o persoană care este în față și pentru care nu am nici o dovadă că a plecat undeva sau mai este, cum ziceți dvs. că e în regulă? Nu știu cum ziceți. Eu zic că nu e în regulă. Pentru că eu nu pot să exclud pe cineva așa, pentru că dl. membru fondator colegul nostru Radu Bălaș ne spune că așa e, că s-a înscris înUSR. De unde? Știu eu astăzi că s-a înscris înUSR? Știu? Nu știu, pentru că nu am nici un înscris în sensul acesta. Și nu există declarație. Există declarația cuiva că este membru. Normal, pentru că atunci când se depun listele de consiliu local, primul lucru este că trebuie să fii membru al partidului. Că așa este o condiție de validitate. Dar nu am nici o dovadă că nu mai este membru cineva.

Dl. consilier Bălaș: - dar aveți o dovadă că dl. Papai este membru?

Dl. viceprimar Papuc: - da. Dar nu discutăm de dl. Papai acum aici. Discutăm de d-na care trebuia să se retragă și să dovedească că nu mai este membru.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Papuc, nu ne mai tot trageți pe noi de urechi și ne dați lecții aici ce mare jurist sunteți dvs. Dacă ceva din acest dosar nu este bine, vă rog să propuneți primarului sancționarea tuturor serviciilor din Primărie care ne-au cerut aceste documente, secretarul Primăriei, cei de la Relații Consilieri ne-au spus că acestea sunt documentele necesare, noi ne-am încadrat în ceea ce ni s-a cerut! Nici mai mult, nici mai puțin! Așa încât, dacă vreți să faceți pe marele deștept pe aici, vă rog să îi sancționați pe cei responsabili și care ne-au cerut nouă actele care trebuie pentru a fi validat colegul nostru, și nu vă mai tot învârtiți aici și ne dați nouă lecții de cum trebuie să ne comportăm. Noi am respectat tot ce ni s-a cerut!

Dl. viceprimar Papuc: - să știți că la Primărie nu e birou de asistență juridică! Trebuie să respectați legea, domnule Bălaș. Și nu sancționez pe nimeni! Dacă aveți pretenția să faceți politică în țara asta, trebuie să știți și legile după care vă organizați și după care funcționați. Se numește Legea Partidelor Politice. Și nu se dă consultanță juridică.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Papuc, aici nu este legea partidelor politice, este legea administrației publice locale. Iar dacă citiți legea administrației publice locale, scrie peste tot că, consilierii beneficiază de asistență juridică a departamentelor primăriei, din partea Secretarului primăriei, etc., așa încât vă spun, nu mai tot o dați cotită!

D-na consilier Benedek: – haideți să oprim aici această politică, consilierii au dreptul și pot să se exprime prin vot. Evident că este datoria dvs. să pregătiți toate actele pentru ca domnii consilieri să își exercite dreptul de vot în deplină cunoștință de cauză. Evident totodată, că dacă ceva nu li se pare în regulă în acest dosar, au dreptul să se abțină. Aceasta este regula după care funcționăm. Așa încât haideți să încetăm cu această polemică, funcția de consilier local este o funcție de demnitate publică extrem de

importantă, se jură pe Constituție pentru respectarea legalității, nu putem să ne jucăm cu asta trebuie să fim foarte siguri că ceea ce votăm

Dl. consilier Bălaș: – doamna președinte, viza de legalitate de pe acest proiect contează?

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Bălaș, vă dau un sfat de unde puteți să găsiți înscrisul acesta. Din câte îmi amintesc d-na Băltățeanu a candidat pe listele USR la parlamentare. Aduceți, domnule, lista candidaților, și atunci se dovedește că e membru acolo. Acolo puteți să găsiți. Până nu îndepliniți această procedură formală, nu e legal.

Dl. consilier Bakos: - în calitate de președintele al Comisiei de validare, îmi pare rău că aceste discuții de natură juridică, pe care pe mine personal bineînțeles că mă depășesc, le purtăm acum, după ce noi, ca și comisie, am constatat un dosar care este după cunoștințele noastre e în regulă. În consecință, eu v-aș ruga, poate ținem 5 minute pauză, poate găsim o hârtie care poate lipsește, poate nu lipsește nici o hârtie. Mie mi se pare un gest neprietenos, nu vreau să vorbesc pentru niciuna dintre părți, dar e un gest neprietenos în special față de comisie și față de persoana care este aici. Putem, până la urmă, dacă constatăm ulterior că nu este în regulă, putem să atacăm hotărârea cei care doresc, pe de altă parte, aceste discuții trebuiau purtate înainte ca noi, ca și comisie, să ne întrunim și să constatăm un lucru, care poate anumiți juriști consideră că nu e în regulă. V-aș sugera să ținem 2 minute, 5 minute pauză și să dezbaterem și să încheiem aceste discuții neprincipiale.

Dl. consilier Hermann: - privind procedura pe fondul acestui proiect de hotărâre, vreau să targa atenția că am avut două comisii juridice la care a participat și onor dl. Papuc, și nu și-a exprimat nici un punct de vedere legat de aceste aspecte. Brusc, o fi visat ceva azi noapte și a găsit acolo bățul în roată. Doamna președintă, celălalt aspect, legalitatea, verificarea legalității unei hotărâri este sarcina Instituției Prefectului. Haideți să trecem peste și Instituția Prefectului nu are decât să constate legalitatea sau lipsa legalității acestui proiect de hotărâre. Pe de altă parte, nu știu, eu am impresia încet-încet că avem deja doi președinți de ședință. Doamna președintă, ar fi trebuit să-l opriți pe dl. Papuc când a început niște discuții în contradictoriu, se pare că acel cvasi-regulament se aplică numai când e vorba să ni se închidă nouă gura. Vă rog frumos să respectați în primul dvs. regulamentul, d-nă președintă.

D-na consilier Benedek: – domnule consilier, vă rog frumos să nu uitați că dl. Papuc este viceprimar și când discutăm astfel de subiecte este foarte important să avem opinia unui reprezentant al executivului care este viceprimarul.

Dl. consilier Hermann: – ați tot vorbit de importanța comisiilor.

D-na consilier Benedek: – nu v-am dat cuvântul.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule coleg, haideți să depășim acest moment. Eu o să propun amânarea acestui punct de pe ordinea de zi, pentru că dacă îl validăm așa și ulterior avem o problemă de legalitate, ce se va întâmpla cu toate proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi de azi? Ce ziceți? Dacă vor fi la un vot, vom avea o problemă sau nu vom avea o problemă? Sunteți dispuși să aruncați în aer toată ședința de Consiliu Local pentru că nu s-a îndeplinit ceva ce trebuia îndeplinit conform legii? Sunteți dispuși să faceți treaba asta? Vă puteți permite? Noi nu suntem dispuși, noi suntem responsabili, domnule. Și să știți că atunci când se înlocuiește un consiliu local din vari motive, se face conform legii. Și nu avem ce povesti.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Papuc, există viză de legalitate pe proiect?

Dl. consilier Csiki: - stimată d-nă președintă, stimați viceprimari, stimați colegi, este și un pic rușine față de oamenii care asistă în sală și ținând cont că sunt și două persoane care așteaptă să ia cuvântul, a trecut o oră și încă noi n-am dezbătut niciun punct de pe ordinea de zi. Stimați colegi, rugămintea mea este să luăm o pauză, să dezbaterem, sunt acte sau nu sunt acte, sunt juriști în această sală să se exprime, dar totuși, să nu facem circ.

Un coleg consilier a amintit de două ori că asistă la circ. Păi da, dar este și personaj principal în circul respectiv. Totuși, haideți să stabilim, în primul rând să ne respectăm noi, cum să ne mai respecte oamenii care sunt în sală și văd acest nivel scăzut? Îmi pare foarte rău.

D-na consilier Benedek: - vă rog să votați dacă sunteți de acord cu pauza de 5 minute.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Matei D., Miculi V.)

Cine se abține? –

P A U Z Ă

D-na consilier Benedek: - începem partea a doua ședinței, cu punctul 2 din ordinea de zi. Vă rog frumos, domnule Bakos, președintele comisiei de validare, să ne spuneți un punct de vedere.

DI. consilier Bakos: - eu, personal, m-am uitat încă o dată peste ce ne-am uitat în grabă mare, nu am mari nelămuriri, de fapt nu am deloc. Dar în urma discuțiilor purtate în această scurtă ședință, s-au vehiculat anumite ipoteze și discuții între juriști, eu aș propune ca până când acestea se sedimentează, durează bănuiesc câteva minute, să mergem cu ordinea de zi mai departe ca ședința să nu stagneze, urmând ca la sfârșitul ședinței să adoptăm această hotărâre.

D-na consilier Benedek: – supun la vot propunerea de a duce acest proiect pe ordinea de zi la sfârșitul ședinței. La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? –

Nu au votat d-nii consilieri Hermann M. și Pui S.

Deci, mutăm punctul 2 din ordinea de zi, la sfârșitul ședinței.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări pentru modernizare, extindere și schimbare parțială destinație clădire”, cu regulamentul local de urbanism aferent, Bulevard 1 Decembrie 1918, Nr. 157
Inițiator: Vintilă Ionel – Ioan:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord.

DI. viceprimar Papuc: - solicit, vreau să propun un amendament la punctele 3, 4 și 5, voi propune să introducem un nou articol care sună așa: prezenta hotărâre împreună cu toate documentele aferente, se va transmite Oficiului de cadastru și publicitate imobiliară Mureș, în vederea notării în cartea funciară. La toate trei materialele, 3, 4 și 5, acest nou alineat, e o chestiune procedurală, pentru că respectivele documentații să dispunem ca executivul să se ocupe inclusiv de această parte.

D-na consilier Benedek. – pentru a introduce amendamentul dvs., întâi va fi nevoie să votăm hotărârea în varianta inițială, și dacă cade, atunci votăm amendamentul care înțeleg că este necesar pentru îndreptarea unei erori materiale.

Varianta inițială fără amendament, vă rog la vot..

Cine este pentru? – 6 voturi (Dumitru M., Miculi V., Matei D., Moldovan C., Todoran R., Pui S.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri

Nu a trecut.

Supun la vot amendamentul formulat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? -
Cine se abține? –
Supun la vot hotărârea integrală cu amendamentul inclus.
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? -
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări pentru construire 14 case de locuit izolate și cuplate pe parcelar existent” cu regulamentul local de urbanism aferent

Str. Constandin Hagi Stoian f.nr. Inițiator: Dan Simion Sorin:

D-na consilier Benedek: - înțeleg că avem același amendament și la punctul 4 ca și la punctul precedent. Deci, hotărârea inițială fără amendament, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bakos L., Mozes L., Matei D., Todoran R., Pui S.

Cine este împotriva? – 4 voturi

Cine se abține? – 11 abțineri

Nu a trecut.

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Supun la vot hotărârea integrală cu amendamentul inclus.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism “Plan Urbanistic Zonal - lotizare teren, reconversie funcțională zonă și stabilire reglementări pentru construire case de locuit P+M, D+P+M ”, cu regulamentul local de urbanism aferent. Amplasament: Strada Szotyori Jozsef, fnr. Inițiator: Kiss Domokos:

D-na consilier Benedek: - același amendament formulat ca și în cele două cazuri precedente. Deci, hotărârea inițială fără amendament, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 1 vot (Todoran R.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 10 abțineri

Nu a trecut.

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Supun la vot hotărârea integrală cu amendamentul inclus.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de pășunat pentru pășunile proprietate privată a municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord, pentru a trece, e nevoie de două treimi din votul consilierilor.

Dacă nu sunt intervenții, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 a fost amânat din ordinea de zi pentru ședința viitoare.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția “Schimbare de destinație și reabilitare/reamenajare imobil existent din P-ta Victoriei nr. 33”:

D-na consilier Benedek: - aici avem varianta II în mape, deci vom supune la vot varianta II. Și avem un amendament de la comisia de buget, cu amenajarea unui spațiu de așteptare cu locuri de șezut pentru mame, copii mici, seniori și persoane cu dizabilități, cu sistem de atribuire electronic de numere. Acest amendament a fost inclus în varianta II, nu? Este în varianta II.

Atunci supun la vot varianta II care are acest amendament de la buget, inclus. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea cotei de 1/5 din suprafața de 278 mp a terenului situat în intravilanul Municipiului Tîrgu Mureș, (str. Nagy Szabo Ferenc), în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Mărculescu Rodica:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord, pentru a trece, e nevoie de două treimi din votul consilierilor. Vă rog, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea cotei de 3/5 din suprafața de 278 mp a terenului situat în intravilanul Municipiului Tîrgu Mureș, (str. Nagy Szabo Ferenc), în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Bartha Bela și Bartha Iren:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord. Vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 132 mp din Tîrgu Mureș în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Bartha Bela și Bartha Iren:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord, pentru a trece e nevoie de două treimi. Vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind înscrierea provizorie în cartea funciară a spațiului III și a cotei de 42/ 950 mp situat pe str. P-ța Trandafirilor nr. 19, în domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord, pentru a trece e nevoie de două treimi din votul consilierilor. Vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unui concurs de soluții artistice cu tema: „Soluții de amenajare a trei parcuri în municipiul Tîrgu Mureș” (Parc Moldovei, Parc Furnica, Parc Plopilor):

Dl. consilier Bălaș: – am sesizat o neconcordanță în expunerea de motive și ar fi bine să o scoatem. La expunerea de motive, paragraful al treilea, se vorbește și despre un parc în zona Parângului, care nu mai apare nicăieri altundeva, nici în titlul expunerii de motive, nici în titlul proiectului de hotărâre.

D-na consilier Benedek: - propunerea dvs. este de a modifica expunerea de motive?

Dl. consilier Bălaș: - da, asta doream. Avem și o conversație în paralel cu d-na Furo, îmi explica ceva. Dar în urma explicației d-nei Furo, aș renunța la el, am înțeles că Parângului ar veni cumva cu Furnica. Numai că eu știu că str. Parângului e mai departe puțin. Renunț.

Dl. consilier Bakos. – doamna președinte, stimați colegi, eu personal sunt pentru această hotărâre, cred că vom vota cu toții, este un lucru bun că pe mai mulți dintre noi ne preocupă spațiile verzi. Voiam doar să vă reamintesc că sunt două hotărâre cu conținut similar, nu identic dar similar, sau conceptual asemănător, unul inițiat de mine acum un an și jumătate care undena bântuie prin primărie și încă nu a ajuns în fază de discuție în fața plenului și cred că nici nu o să ajungă, și are și dl. Peti acum câteva luni sau săptămâni cu privire la adopția unor spații verzi. Poate de data asta dl. viceprimar fiind de-al casei, acesta pe care îl propuneți dvs. se va și realiza. Succes.

Dl. consilier Benedek: – dacă nu sunt alte lucrări de cuvânt, supun la vot punctul 13 așa cum este formulat. Ați renunțat la amendament. Vă rog să formulați amendamentul.

Dl. consilier Bălaș: - pentru că la precedentele concursuri similare, juriul era mai amplu și acum este alcătuit din 5 membri, dacă doi nu vin trei membri au majoritatea, cred că este prea puțin ca 3 oameni să decidă la un moment dat un concurs de soluții. Dat fiind acest fapt, eu consider că au fost concursuri cu 13 jurați, cu 11, cu 9, dar niciodată mai mic de 9 jurați. Și atunci, fiind aici 5, eu mai propun suplimentarea juriului cu încă 2 membri ai Ordinului arhitecților și cu încă 2 consilieri locali. Acesta e primul amendament. Al doilea amendament, la calendarul de desfășurare, mi se pare că între data lansării concursului - 5 aprilie, și data limită de înregistrare 22 aprilie, din experiența noastră a celor care am fost în alte jurii, timpul e cam scurt. Și de la punctul 5 al calendarului, aș adăuga încă 7 zile la fiecare. Deci să nu fie data limită de înregistrare 22, ci 29, și următoarele puncte jurizarea și anunțarea rezultatelor finale, să se decaleze de asemenea cu 7 zile. Astea sunt cele două amendamente ale mele.

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt alte propuneri, vă rog la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Hermann M.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind preluarea în domeniul privat cu titlu gratuit în vederea demolării a imobilului construcție din lemn cu fundație de beton, construit pe luciul de apă situat în Tîrgu Mureș, str. Plutelor nr.2, înscris în CF nr.129039-C7:

D-na consilier Benedek: - aveți în mape varianta II. Voi supune votului varianta II și pentru a trece e nevoie de două treimi din votul consilierilor.

La vot varianta II.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind facilitățile fiscale pentru terenurile aflate în concesiune respectiv închiriate situate în Tîrgu Mureș, str. Plutelor nr. 2 - Complexul de Agreement și Sport „Mureșul”.

D-na consilier Benedek: - există din partea comisiilor „de acord”, „de acord cu comisia de buget”. Dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unei stimulente financiare medico-social:

D-na consilier Benedek: - aici avem varianta II în mape. Completarea de la comisia de buget cu și/sau certificat de deces este inclusă în varianta II. Nu este?

D-na director juridic Cătană: - în urma concluziilor comisiei de buget, am spus așa: titlul proiectului și al expunerii să fie acordarea unor sume din bugetul local sub forma unor beneficii de asistență socială, pentru elevii care învață în învățământul preuniversitar de stat clasele 5-12 din municipiul Tîrgu Mureș, să se coreleze și în hotărâre și în expunerea de motive, iar la art. 2 acordarea burselor pentru motive medicale se face pe baza certificatului eliberat de medicul specialist și avizat de medicul de familie sau medicul de la cabinetul școlar, iar pentru motivul pierderii ambilor părinți se vor face pe baza certificatelor de deces ale ambilor părinți care vor fi depuse, și va fi în cuantum de 250 de lei/lună.

D-na consilier Benedek: - acestea sunt incluse în varianta II?

D-na director juridic Cătană: - nu. Acestea se vor include în varianta II ca urmare a intrării în comisie a variantei II, iar comisia de buget a venit cu aceste completări.

D-na consilier Benedek: - supunem la vot varianta II după care, dacă nu trece, supunem la vot aceste completări.

Dl. consilier Hermann: - în comisia de buget am avut un amendament, oricât am întors toată legislația enumerată în proiectul de hotărâre din toate direcțiile, nicăieri nu există în lege și nici în ordinul de ministru, terminologia de stimulent financiar medico-social. Si amendamentul meu este să se modifice titlul hotărârii, în rest, cu conținutul sunt

în totalitate de acord, și să fie proiect de hotărâre privind acordarea unor burse de ajutor social și pentru motive medicale. Ca să fie în concordanță cu legea, să nu ne trezim la un moment dat cu surpriza că Instituția prefectului sau cineva spune că nu există noțiunea și terminologia de stimulent financiar medico-social. Eu cel puțin nu am găsit-o nicăieri.

D-na director juridic Cătană: - domnule consilier, am verificat și pe Legea 292/2011, Statul acordă beneficii de asistență socială prin autoritățile administrație publice centrale sau locale. Cel mai corect ar fi să se numească beneficiu de asistență socială. Din acest motiv am cerut corelarea titlului, a expunerii de motive și în interiorul hotărârii.

Dl. consilier Bako: - eu sunt de acord cu varianta II cu corectarea titlului și dacă ați citit raportul de specialitate al d-nei director Maior Marta, a cerut să acordăm și stimulentele pentru clasele 1 și 4. Și arunci să fie de la clasa întâi până la clasa a XII-a.

D-na consilier Benedek: - ca să recapitulez: avem varianta II, avem față de varianta II modificările enunțate de către d-na secretar, avem amendamentul referitor la titlu, formulat de către dl. consilier Hermann și avem al treilea amendament formulat de dl. consilier Bako. Dacă față de asta mai sunt alte modificări?

Dacă nu, întâi supun votului varianta II fără completările d-nei secretar, varianta II cea din mape.

Dl. consilier Hermann. – eu îmi retrag amendamentul.

D-na consilier Benedek: - bine. Rămân două amendamente.

Vă rog frumos, varianta inițială, la vot.

Cine este pentru? – 0 voturi

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 10 abțineri

Varianta inițială nu a trecut.

Supun la vot amendamentul rezultat din comisia de buget enunțat de către d-na secretar.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

A trecut.

Supun la vot amendamentul al doilea, cel formulat de dl. consilier Bako.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Matei D., Dumitru P.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Miculi V., Moldovan C.)

Supun la vot hotărârea în integralitate, cu cele două amendamente incluse. Varianta II cu cele două amendamente.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

A plecat d-na consilier Furo Judita – sunt prezenți 19 consilieri locali.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rezilierea Contractelor de Asociere nr. 24486/a/29.05.2014, nr. 24486/b/29.05.2014, nr.24486/c/29.05.2014, nr. 24486/d/29.05.2014, încheiate între Municipiului Tîrgu Mureș și asociațiile sportive B.C. Mureș Tîrgu Mureș, Fotbal Club ASA 2013 Tîrgu Mureș, A.C.S. Universitar Tîrgu Mureș respectiv C.S. City'Us Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Hermann: - stimați colegi, nu întâmplător am solicitat reintroducerea pe ordinea de a acestui proiect de hotărâre, povestea o cunoașteți deja cu toții. În 2015 s-a deschis un dosar penal pentru finanțarea ilegală a FC ASA 2013 pentru fapte de corupție,

spălare de bani, abuz în serviciu și un prejudiciu de peste 7 milioane de lei. Dacă bine țineți minte, consilierii locali din acel ciclu au avut și calitatea de suspecti în acel dosar, au scăpat chiar pe muchie de cuțit de acuzații, însă, sunt alți 9 inculpați pe banca inculpaților în fața instanței la momentul de față. De ce tot piuie la fiecare cinci minute? Am 2 plus 2 minute Așa nu pot să

D-na consilier Benedek: - vă mulțumesc. Dl Moldovan.

Dl. consilier Hermann: - îmi mulțumiți, și ce? Am 2 plus 2 minute. Este ultima voastră șansă să vă salvați reputația.

Dl. consilier Moldovan: – stimați domni viceprimari, stimați consilieri, suntem într-o perpetuă campanie electorală prin promovarea acestui proiect de hotărâre inutil, de rezilierea contractelor de asociere cu sportul târgumureșean. Un proiect promovat inutil. Știm cu toții că nu au fost acordat nici măcar un bănuț sportului târgumureșean, pur și simplu ne-am bătut jos de el, iar în acest context sportul mureșean este actualmente în faliment și nu văd cum ar ajuta această reziliere de contract, sportul târgumureșean. Mai mult decât atât, lovitura sub centură a sportului târgumureșean nu este astăzi prin rezilierea acestui contract care nu a ajutat și nu a adus nici un beneficiu sportului târgumureșean, ci lovitura foarte bună a fost atunci când nu am acordat nici un leu sportului târgumureșean care în momentul de față este în agonie. Promovarea acestui proiect de hotărâre astăzi pentru rezilierea contractelor de asociere, este doar o pură campanie electorală, este inutil și pur și simplu nu face decât să mai deschidă niște răni, sportivilor noștri care mai sunt puțini de altfel, pe la cluburi, cluburile sunt pur și simplu în desființare, ca atare cred că este inutil, și fracțiunea – subsemnatul și colegii mei din PNL, astăzi o spunem public, nu vom vota acest proiect din mapele noastre.

Dl. consilier Bălaș: - chiar nu am vrut să intervin dar discursul d-lui coleg m-a determinat. A afirmat că nu s-a acordat nici un ban sportului târgumureșean care astfel este distrus. Vreau să vă aduc aminte că din 2008, Primăria a acordat peste 60 milioane de lei unor cluburi profesioniste de fotbal, Bănel Nicoliță, Mutu, Dan Petrescu, Sabău, ca să vorbim doar de fotbal, au luat cele mai mari salarii ale unor bugetari din Târgu Mureș, acum se distrează prin baruri, au dus banii târgumureșenilor și în loc ca ei să fie alocați către școli, au mers în buzunarele unor fotbaliști care habar n-au, nu-i interesează acest oraș. Dacă aceste cluburi au ajuns în faliment nu se datorează nici POL-ului, ci celor care au administrat aceste cluburi. Să dai 60 milioane de lei în 8 ani, iar cluburile să intre în faliment, asta dovedește pe lângă incompetență probabil și anumite fapte de corupție. Consilierii locali, de când suntem noi în Consiliul local, au acordat bani pentru sport și ați votat dacă nu mă înșel 28 milioane de lei pentru cluburi, în timp ce pentru 40 de școli ați dat tot 28 milioane de lei într-un an, ați dat la patru cluburi cât pentru 40 de școli. Că nu s-au mai putut da banii pentru că Prefectul a notificat acele hotărâri? Asta este adevărat, dar consilierii locali ați ridicat mâna pentru a se da bani pentru aceste cluburi. Domnule Hermann, ați luat deja cuvântul. Ați renunțat la cele 2 minute. Nu v-am tăiat, faptul că soneria piuie după 2 minute nu este vina mea, eu nu v-am luat microfonul. Ați spus că renunțați. Ați aruncat hârtiile, ca atare am dat cuvântul următorului consilier, v-ați exprimat punctul de vedere, dl. consilier Moldovan la fel și-a exprimat punctul de vedere, dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Benedek T., Moldovan C., Matei D.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Dumitru P., Miculi V., Papuc S., Todoran R.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu au votat d-nii consilieri Szaszgaspar B., Pui S., Bogoșel C.)

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru locuințele situate în B-dul Pandurilor nr. 44-46:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord, este nevoie de două treimi din votul consilierilor pentru a trece.

Dl. consilier Hermann: - d-na secretar, eventual, să-și exprime un punct de vedere, au fost 9 voturi pentru din 16. Din câte am observat, era un cvorum de 16. Și ar fi bine totuși să-și exprime un punct de vedere.

D-na director juridic Cătană: - trebuie ½ din funcție. E nevoie de 12 voturi. Au fost doar 9. Proiectul a picat.

Dl. consilier Miculi: - la art. 1 aș dori să fac un amendament. Bănuiesc că nu toate contractele expiră acum, s-a încheiat termenul de 5 ani. Aș dori să fie mai relevant puțin. Și cele care vor împlini pe viitor 5 ani. Deci art. 1 să aibă următoarea formulare: se aprobă prelungirea contractelor de închiriere pentru locuințele situate în Bd. Pandurilor 44 – 46, la care s-a împlinit termenul de 5 ani sau se va împlini pe viitor, termenul de 5 ani.

Dl. consilier Moldovan: – voiam doar să-mi expun punctul de vedere public. Nu voi vota acest proiect, mai mult, îmi voi închide aparatul de vot în contextul în care subsemnatul sunt angajat al unei persoane juridice care administrează aceste blocuri și pentru a nu da curs interpretărilor sau mai bine zis alte inconveniente care să ducă la rezilierea sau la împiedicarea acestor contracte, nu voi vota astăzi. În contextul în care s-ar presupune că aș fi în incompatibilitate vizavi de votul acestui proiect. Ca atare, nu voi vota.

Dl. consilier Bălaș: - am revenit din nou la blocurile de pe Pandurilor. Am un amendament, inserarea unui art. 2. De ce fac acest amendament? Pentru că, cred că așa e drept, corect, moral și poate și legal. Cele 25 de persoane care sunt pe lista de așteptare de a ocupa aceste apartamente, nu vor avea nici o șansă, pentru că în proiectul inițial se prevede prelungirea tuturor contractelor sine die fără o reevaluare a punctajelor. Probabil că, o persoană care acum 5 ani când a ocupat apartamentul avea un punctaj mai mare, și acum are alt venit, un punctaj mai mic. Poate din cei 25 care stau la coadă să aștepte eliberarea unui apartament, au mai mulți copii, au salarii mai mici și probabil vor face un punctaj mai mare decât cei care ocupă acum aceste blocuri. Ca atare, propun inserarea unui articol 2 – prelungirea contractelor de închiriere se va face numai după reevaluarea punctajelor conform criteriilor de ierarhizare stabilite prin H.C.L. nr. 127/2012.

D-na consilier Benedek. – dacă nu sunt alte amendamente, voi supun la vot mai întâi varianta inițială, fără cele două amendamente – cel formulat de dl. consilier Miculi și cel formulat de dl. consilier Bălaș.

Dl. consilier Hermann: - am spus-o și la ședința AGA, voi spune și aici, am un amendament și anume, termenul de prelungire să fie de 6 luni de zile, respectiv prin reevaluarea situației fiecărui chiriaș în parte. Cred că pentru o formulare cât se poate de corectă și pertinentă ne poate ajuta și d-na secretar.

Dl. consilier Benedek: - dacă nu sunt alte propuneri, supun votului varianta inițială fără cele trei amendamente.

Cine este pentru? – 6 voturi (Dumitru P., Bogoșel C., Makkai G., Papuc S., Todoran R., Matei D.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Hermann M.)

Cine se abține? – 10 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

Varianta inițială nu a trecut.

Primul amendament, cel formulat de dl. consilier Miculi, 5 ani, sau se va împlini peste 5 ani. Menționez că și la amendamente e nevoie de două treimi pentru a trece. La vot amendamentul formulat de dl. Miculi.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

Amendamentul a trecut.

Amendamentul 2, cel formulat de dl. consilier Bălaș, la vot.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bălaș R., Hermann M., Pui S., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bakos L., Peti A., Csiki Z.)

Cine se abține? – 11 abțineri

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

Amendamentul 2 nu a trecut.

Amendamentul 3, cel formulat de către dl. consilier Hermann, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 2 voturi (Bălaș R., Hermann M.)

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bakos L., Szaszgaspar B., Kovacs L.)

Cine se abține? – 13 abțineri

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

Nici amendamentul 3 nu a trecut.

Avem amendamentul 1 care a trecut, ca atare supun votului hotărârea integrală cu amendamentul 1 inclus.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Hermann M.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiectul de hotărâre privind aprobarea Metodologiei acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Tîrgu Mureș pentru programe/proiecte/acțiuni culturale:

D-na consilier Benedek: - aveți în mape varianta II. Avem aici mențiuni referitoare la contribuția proprie de 10%. Este inclusă în varianta II, doamnă secretar? Nu. Deci, avem varianta II și avem o propunere de la ... Este inclusă? Da. Mulțumesc. Atunci supun, dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot varianta II care are incluse și propunerile din partea comisiilor.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind schimbarea denumiri străzii Sportivilor în strada dr. Czako József utca din municipiul Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord. Dacă nu sunt luări de cuvânt, vă rog la vot.

Dl. viceprimar Papuc: - domnul inițiator al acestui proiect de hotărâre știe că la comisia de denumiri i-am spus că ar fi oportun să facem și o dezbatere publică în care să invităm cetățenii care locuiesc pe strada respectivă, dl. notar Holbach, d-na avocat Jeflea are biroul acolo, să-i întrebăm dacă sunt de acord să-și modifice actele societății, sediul social, e o discuție mai largă și eu zic că ar fi oportun să facem efectiv o dezbatere publică și să întrebăm cetățenii care locuiesc pe strada respectivă dacă sunt de acord să schimbe toate actele înainte ca noi să votăm o chestiune pur formală în ședința de consiliu local cu care în principiu se poate ajunge la un consens. Să zic că e mai corect așa față de cetățeni.

Dl. consilier Mozes: - doamnă președintă, domnule viceprimar, cu tot respectul, poate că o să fie cândva oportun, dar nici până acum nu a fost nicio problemă în legătură cu schimbări sau denumirea străzilor. Nu înțeleg de ce chiar acum astăzi, aici. În al doilea rând, în comisia de denumiri străzi unde sunt și președinte, s-a votat în unanimitate fără nici un comentariu, fără nici o problemă. Ceea ce a cerut dl. prefect în notificările pe care le-a trimis, noi am tot schimbat, am corectat, deci a fost vizat pozitiv și de către prefectură, nu văd nici o problemă de ce să nu se voteze.

Dl. consilier Bălaș: - iau cuvântul pentru că și eu am un proiect de schimbare de denumire stradă și am auzit varianta d-lui Papuc din comisii. Aceste proiecte de hotărâri au prevăzut clar că toate cheltuielile privind schimbarea actelor de identitate vor fi suportate de către municipalitate. Nu cred că este o problemă. În ceea ce privește locuitorii care stau pe aceste străzi a căror denumire se schimbă, în privința costurilor. Deci, pe ei nu-i costă nimic. Nu am auzit ce ați spus, dar sigur aveți dreptate. Știu că sunteți orgolios ca și mine, așa că tot timpul avem dreptate, domnule Papuc. Ce voiam să spun este că dacă tot începe moda cu dezbaterile publice, și eu sunt de acord, haideți să dezbatem public să schimbăm fiecare de ce nu ați făcut o dezbatere publică când ați anulat parcările de pe strada Revoluției, iar cetățenii care stau acum acolo, trebuie să parcheze la 400 metri distanță și de acolo trebuie să-și care pet-urile cu apă plată, nu mai vorbesc de persoane bătrâne care locuiesc acolo și care nu au unde să oprească pe str. Revoluției pentru a coborî să intre în propria lor casă. Nu mai vorbesc de firmele care sunt acolo, business-urile care sunt acolo și care nu pot să-și aprovizioneze magazinele pentru că nu ați făcut nici o dezbatere publică. Oată, ar trebui să începem mai întâi cu aceste dezbateri publice și pe urmă să traducem la dezbateri publice privind schimbarea denumirilor de străzi. Eu susțin proiectul d-lui consilier Mozes.

Dl. consilier Peti. - doamnă președintă, stimați viceprimari, onorată asistență, dl viceprimar Papuc a pus o problemă pe tapet care este interesantă pentru locuitorii orașului nostru și vă invit la o mică recursiune în istoria orașului acesta, cei care sunt minim interesați de ce a fost în trecut știu că această stradă a fost denumită str. Piața de păsări, pentru că pe vremuri acolo s-a organizat piața de păsări. După aceea, în acea locație s-a creat primul centru sportiv din orașul nostru, acolo au fost primele terenuri de tenis acolo unde este acum parcul vizavi de maternitate. După aceea, dacă nu știți, ar fi bine să știți toate bisericile și enoriașii din Tîrgu Mureș au pus banii pentru a construi această clădire, acel spital care a avut destinația pentru a oferi servicii medicale în primul rând nevoiașilor, în primul rând târgumureșenilor, indiferent de religia lor, să beneficieze de minime servicii medicale. După părerea mea, dezbaterea publică era obligatorie, oricine ar fi avut orice fel de observație sau comentariu era binevenit, obligatoriu și legal să se desfășoare această procedură. După părerea mea, noi astăzi, consilieri locali și cetățenii pe care-i reprezentăm, este minimul pe care putem să-l facem ca și o recunoștință față de predecesorii noștri care au făcut ceva și au lăsat urmă în orașul nostru. Eu vă doresc tuturor să faceți cel puțin atât cât a făcut acest domn profesor care a făcut renumit acest spital.

Dl. viceprimar Papuc: - să începem cu începutul. Modificarea de pe str. Revoluției s-a efectuat la solicitarea Poliției Rutiere a Municipiului Tîrgu Mureș. Am primit o adresă la Municipiu prin care ne solicitau să modificăm sensurile de mers, și anume să amenajăm două sensuri de mers pentru direcția centru. Asta e prima problemă. A doua problemă, în comisia de circulație în care nu sunt membru, am fost, se puteau chema cetățenii, sunt de acord cu dvs. Și știți cine putea chema cetățeni la dezbatere publică să-i întrebe dacă sunt de acord? Colegul dvs., dl. Hermann, care vedeți dvs. procesul verbal de la ședința respectivă, pe care l-a semnat și cu care a fost de acord, ca să se modifice sensurile de mers, să-l întrebați dvs. la ședințele de joi de la partid, de ce nu i-a chemat pe cetățenii Tîrgu Mureșului care locuiesc și au afaceri acolo, la dezbatere publică? Asta

trebuie să-l întrebați. Uitați, aici vi-l las spre consultare, vi-l dau și pe mail. Comisia de circulație din data de

D-na consilier Benedek: – domnule viceprimar, vă rog frumos, suntem la punctul 20 din ordinea de zi la care vorbim despre str. Sportivilor transformată în Czako József. Nu vorbim de str. Revoluției.

Dl. viceprimar Papuc: - da, la punctul 20 vorbesc. Eu v-am răspuns punctual, cu Revoluției, ca să știți, pentru respectarea adevărului istoric.

D-na consilier Benedek: – dacă aveți propuneri referitoare la punctul 20.

Dl. consilier Bălaș: - un consilier local nu poate organiza dezbateri publice, acestea sunt apanajul Primăriei.

D-na consilier Benedek: - domnule Bălaș, nu v-am dat cuvântul, i-am spus și d-lui viceprimar, suntem la punctul 20 la care vorbim de str. Sportivilor, nu vorbim de str. Revoluției.

Dl. consilier Hermann: - domnule Papuc, eu înțeleg că mai nou, în țara aceasta minciuna a deveni sport național, dar vă rog să vă uitați pe acest proces verbal ce scrie. Este doar o înșiruire a unei ordini de zi, care au fost punctele discutate, și nicidecum nu este consemnat în nici o decizie cum s-a decis și cine ce opțiune și-a exprimat.

D-na consilier Benedek. – d-le consilier, vă rog frumos să opriți polemica legată de str. Revoluției. Suntem la punctul 20. Vor lua cuvântul cetățenii legat de problema de pe str. Revoluției, la sfârșitul ședinței. Suntem la punctul 20. L-am oprit pe dl. viceprimar, vă opresc și pe dvs.

Dl. consilier Mozes: - acum am primit documentul că a fost pus în dezbateri publică din 16 decembrie 2017.

D-na consilier Benedek: - o precizare extrem de importantă. Dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot punctul 20 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 10 voturi (Mozes L., Peti A., Csiki Z., Szaszgaspar B., Bako S., Bakos L., Kovacs L., Makkai G., Bălaș R., Benedek T.)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 8 abțineri

Proiectul de hotărâre a fost respins. Era nevoie de 12 voturi.

(Nu a votat dl. Hermann M.)

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constatarea apartenenței imobilului situat în Tîrgu Mureș str. Podeni la domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord. Este nevoie de două treimi din votul consilierilor pentru a trece.

Dl. consilier Csiki: – stimată d-nă președintă, stimați viceprimari, stimați colegi, permiteți-mi să vă mulțumesc pentru vot, mai ales că ați respectat acest nume pe dl. Czako József, și rămân și eu la sentimentul d-lui Peti, să dea Dumnezeu măcar toată lumea din sală să facă atât cât a făcut dl. Czako.

Dl. consilier Bălaș: - îmi pare și mie rău că nu a trecut proiectul, îi propun colegului Mozes să-l repună pe ordinea de zi luna viitoare, mai lipsesc câțiva colegi, sigur vor avea majoritatea, asta nu e o problemă. În altă ordine de idei, îl rog pe „fratele meu vitreg dl. Csiki”, să nu mai certe alți colegi pentru cum votează, pentru că și noi am fost apostrofați când a căzut un proiect de hotărâre și criticam nevotarea lui de către alți colegi ni s-a spus că nu e frumos, așa încât noi am învățat și nu mai criticăm când cineva votează împotriva proiectelor noastre.

Dl. consilier Mozes: - așa o să fac, domnule coleg, o să încerc să pun pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna aprilie.

Dl. consilier Csiki: - stimată d-nă președintă și dl. consilier Radu Bălaș. Eu nu am certat pe nimeni, eu am mulțumit pentru vot. Felicitări, încă o dată, tuturor.

Dl. consilier Hermann. – îmi pare rău că am lipsit de la vot, starea mea de spirit nu este tocmai cea mai bună, mai ales în contextul în care dvs. conduceți ședința și lăsați loc pentru polemici inutile și acuze total inutile. Vreau să vă atrag atenția asupra faptului că este un proiect de hotărâre pe care l-am susținut și îl susțin, și pe de altă parte dacă nu s-ar fi ajuns aici, respectiv dacă ați fi validat și mandatul colegului nostru Papai Laszlo la începutul ședinței, ar fi existat acele două voturi în plus.

D-na consilier Benedek. – vreau să menționez, că spre deosebire de dvs. eu am participat la vot și am votat pentru.

La punctul 21 din ordinea de zi, dacă nu există propuneri, supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Miculi V.)

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței imobilului situat pe str. Păcii, nr. 2 la domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord, e nevoie de două treimi. Dacă nu sunt intervenții, supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Csiki Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Miculi V.)

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constatarea apartenenței imobilului situat în Tîrgu Mureș str. Calea Sighișoarei nr.94 la domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile au fost de acord, e nevoie de două treimi. Dacă nu sunt intervenții, supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Miculi V.)

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii de asistență juridică și reprezentare în instanță în Dosar nr. 28/102/2018 aflat pe rolul Tribunalului Mureș:

Dl. viceprimar Papuc: - doamna președintă, din punctul meu de vedere, nu sunt întrunite condițiile art. alin 1 și 2 din O.G. 26/2012, adică, nu este o cauză de complexitate mare care să justifice angajarea unei case de avocatură și cheltuirea unor bani din bugetul local, mai ales că există o practică a Direcției juridice a instituției în aceste spețe. Din punctul meu de vedere, să o votăm, dosar că o s-o notifice prefectura. Votăm degeaba, pentru că va fi notificată o dată pe procedură că a intrat în regim de urgență, primul termen a fost, întâmpinarea e făcută de municipiu, din punctul meu de vedere, și pe legalitate dar și

pe oportunitate. Nu știu. Pe logică, acest proiect de hotărâre eu o să mă abțin, nu o să votez împotriva, mă voi abține și am vrut să justific care sunt motivele, pentru procesul verbal, pentru care mă voi abține, atât de legalitate cât și de oportunitate.

Dl. consilier Peti: - stimată d-nă președinte, stimați domni viceprimari, onorată asistență, este un subiect care din nou trenează de exact 28 de ani și de 18 ani de când există cadru legal stabilit inclusiv de Parlamentul României prin legea administrații publice locale, respectiv statuat și de către Consiliul local care a probat pentru prima dată în 2001 H.C.L. nr. 34 prin care s-a aprobat elaborarea, confecționarea și amplasarea denumirilor de străzi bilingve. Ce s-a întâmplat în acești 18 ani, poate ar merita să intre în manualele de istorie și să învețe fiecare târgumureșean cum se poate tergiversa un subiect după părerea mea foarte simplu și care nu aduce atingere nici unei persoane sau intereselor nici unei comunități. Chiar invers. În ceea ce privește condiția legală, pentru că degeaba povestim din punct de vedere subiectiv, din păcate în acești 18 ani eu nu pun la îndoială profesionalismul juriștilor din primărie, dar din păcate, un litigiu nu a fost câștigat cu acest subiect. Deci, un singur litigiu nu a fost câștigat, ceea ce înseamnă că totuși acest subiect este mult mai complex decât pare la prima vedere, consider faptul că de 18 ani nu se poate pune în aplicare o hotărâre de consiliu local și toate litigiile sunt pierdute de către primăria Tîrgu Mureș, înseamnă un temei justificat pentru a apela la o consultanță de avocați specializată pe asemenea subiect, și dacă consideră secretarul municipiului, instituția prefectului și alte persoane care se simt lezate de această hotărâre, o să vedem ce soluție și ce finalitate are. Din punct de vedere legal considerăm foarte justificat.

Dl. consilier Bakos: - referitor la acest proiect de hotărâre, acest punct în regim de urgență cred că se justifică. În orice speță juridică care trebuie, sunt niște anumite termene, cred că nu trebuie să ne ascundem după deget. Și cred că asta se dorește acum, să ne ascundem după deget care privește mai mult comunitatea maghiară, cum a fost și punctul anterior. Singura vină a d-lui Czako a fost că are nume unguresc. Și după 18 ani în acest consiliu nu putem să depășim acest provincialism de prost gust. Nu putem depăși în consiliu, să dăm un exemplu pentru comunitatea locală că se pot face lucruri împreună. Eu sunt mâhnit pentru chestia asta, oricum este și un an special, și nu reușim nici măcar Consiliul local să arătăm populației un mod civilizată de conviețuire.

Dl. consilier Bălaș: - și eu cred că acest proiect de hotărâre va fi notificat de Prefectură, pentru că Prefectura nu este o prietenă a ceea ce înseamnă bilingvism, așa că atacă tot ce mișcă din acest punct de vedere și sigur va notifica și acest proiect de hotărâre pentru că este în regim de urgență, sunt ferm convins de asta. Adept al rigorii fiind vreau să-i spun colegului Peti că această problemă nu a fost rezolvată 28 de ani pentru că nu a existat nici un proiect de hotărâre privind inscripțiile stradale bilingve până anul trecut, deci nu a existat nici un proiect de hotărâre valabil, acesta fiind doar anul trecut un proiect al P.O.L., un proiect inițiat de P.O.L. și unul de către U.D.M.R. Mă surprinde totuși faptul că, colegii din U.D.M.R. solicită asistență juridică pentru proiectul lor privind inscripțiile stradale bilingve, dar nu și pentru proiectul P.O.L. privind inscripțiile bilingve votate în aceeași ședință, pentru că, de unde să știm, poate chiar al nostru e mai bun, poate al vostru e mai bun, poate al nostru să câștige în instanță, poate al vostru să câștige în instanță, nu știm, dar puteam cere pentru amândouă. Aici se observă doar rea intenție.

Eu totuși sunt pozitiv, am mai inițiat un proiect privind inscripțiile bilingve în școli, a fost și el notificat de Prefectură, procesul este în derulare, vă pot spune că m-am bucurat de asistența și colegialitatea celor de la departamentul juridic care au fost extrem de disponibili să aducă completări la întâmpinare cu încă un răspuns sau încă o completare la întâmpinare cu ceea ce am crezut eu că va fi în avantajul propriului meu proiect pentru a-l apăra în instanță. Așa încât dacă acest proiect de hotărâre va pica, avocații și juriștii pe care colegii noștri îi au, sau casa de avocatură cred că va beneficia de sprijinul

departamentului juridic pentru a-și aduce toate punctele de vedere privind susținerea acestor proiecte ale inscripțiilor stradale bilingve.

Dl. consilier Peti: - foarte pe scurt. Pentru a informa și pe dl. consilier și pe toți cei interesați de acest subiect, prima hotărâre de consiliu local este din 1999, a doua este din 37/2001, următoarea este 371/2007 care este inițiativa d-lui Bakos cu traducerea oficială a tuturor denumirilor străzilor din Tîrgu Mureș, în perioada 2008-2012 toate hotărârile de atribuire denumire străzi au fost bilingve și începând cu 2012 absolut în fiecare an a fost depus un proiect care să soluționeze acest subiect, deci ar fi bine să ne documentăm înainte să enunțăm și să judecăm.

Dl. viceprimar Papuc: - să știți că Direcția juridică, există un proces pe care l-a câștigat, împotriva proiectului dvs. de hotărâre prin care s-au inscripționat, acea denumire istorică, un proiect bun de altfel, dar la Înalta Curte, Înalta Curte a zis că nu a fost legal. Și Direcția juridică a câștigat un proces. Că tot ați zis că nu a câștigat. Vă spun eu că a câștigat un proces. Opinia executivului este în felul următor: la proiectul de hotărâre pentru plăcuțe nu a fost viză de legalitate. A trecut, a fost notificat de Prefectură, a mers în instanță. Acum angajăm avocat pe o apărare deja făcută, eu zic că nu e în regulă. Noi am făcut întâmpinare, am depus-o la instanță. Municipiul s-a apărut pe acest subiect, prin Direcția juridică și prin secretar, eu am semnat întâmpinarea. Deci, ne-am apărut în instanță. Acum să angajăm o casă de avocatură pentru a susține interesele, cui? Sigur nu a executivului care s-a apărut în speță. Deci, despre asta discutăm, o hotărâre inițiată de un grup, altă hotărâre pentru a angaja o casă de avocatură inițiată tot de același grup. Executivul își face treaba prin Direcția juridică și apără interesele tuturor, inclusiv ale consilierilor, și a cetățenilor în primul rând. Vă zic, ca să știți că apărarea nu e formală, ci e chiar efectivă în toate spețele care vizează Hotărâri ale Consiliului local și consilierii locali sunt bine reprezentați de Direcția juridică, de secretar și de tot aparatul de specialitate.

Dl. consilier Bălaș: - vreau să-i spun d-lui Peti, eu nu am spus că U.D.M.R.-ul nu ar fi făcut proiecte de hotărâri, dar nu au existat și hotărâri votate, pentru că, ce să vezi, până acum nu au avut trei prieteni din P.O.L. care să susțină bilingvismul.

Dl. consilier Csiki: - stimată doamnă președinte, stimați colegi. Văd că din nou dezbinarea este primul punct pe ordinea de zi pentru unii... nici nu știu, cum să mă exprim ca să nu rănesc pe nimeni. Eu mai bine aș veni cu o propunere. Străzile ar trebui denumite atunci după Giurgiu, Teleorman, Reșița – toate aceste denumiri stradale ar fi bune. Un om care a făcut ceva pentru oraș... nu este permis nici să-i apară numele. Să ne degradăm în acest hal în 2018, eu am crezut că nivelul va fi un pic mai ridicat. Îmi pare foarte rău de acest nivel, îmi pare rău de acest nivel. Mulțumesc mult, doamnă președinte.

Dl. consilier Hermann: - stimați colegi, am discutat în ultimele luni de mai multe ori, inclusiv cu mai mulți dintre dvs. legat de o idee, că ar fi poate benefic să inițiem un proiect-pilot la Tîrgu Mureș, prin care să verificăm o dată dacă în cazul unor denumiri stradale cum sunt str. Brăila, Slatina, Cugir, etc., dacă în aceste localități există în baza reciprocității și denumirea de str. Tîrgu Mureș. Și dacă nu există, să zicem dându-le un moratoriu de 6 luni de zile, să redenumim aceste străzi despre niște personaje marcante care se leagă de comunitatea noastră care și-au lăsat amprenta asupra orașului asupra culturii și vieții târgumureșene. Și ca să vin cu o idee, ar fi fost foarte bine să vedem astăzi denumiri stradale cum ar fi cardinal Alexandru Todea sau actrița Ilyes Kinga, poate că ar fi bine să punem în balanță și acele denumiri rămase de pe vremea comunismului care și acum numai despre valorile Ceaușiste ne aduc aminte – Sîrguinței, Progresului, Viitorului, etc. Ceea ce consider încă regretabil este faptul că, eu înțeleg de altfel rațiunea colegilor mei din U.D.M.R. de ce vor să intervină în acest proces cu un suport juridic profesional, pentru că și noi în privința hotărârilor care vizau reglementarea situației cu care se confrunta Liceul Teologic Romano Catolic, am formulat cereri de intervenții care au fost

respinse, o dată au fost vehement atacate și contestate de către Instituția Prefectului, pe de altă parte au fost respinse de către instanță, ori eu cred că cel mai în măsură să apere și să susțină în fața instanței judecătorești partea sa de adevăr în aceste procese, sunt tocmai inițiatorii. Și nu în ultimul rând, îmi pare rău că astăzi asistăm la aceste veșnice șicane, așa zise juridice, cel puțin împachetate într-un ambalaj juridic, din partea unor persoane care au fost votate pentru a deveni viceprimari, tocmai de dvs. dragi colegi. Acum vedeți și voi ce înseamnă să dați votul de încredere cuiva cine nu vă reprezintă deloc, mai ales în spețele care vizează comunitatea maghiară din Tîrgu Mureș.

Dl. consilier Csiki: - stimată d-nă președintă, stimați viceprimari, mai înainte am vorbit numai în limba maghiară, vă rog frumos să se specifice și să fie tradus în procesul verbal. Mă trezesc iarăși în 2018 că se discută de sistem de traducere simultană și încă nu există. Măcar minimul necesar de respect vă rog să ni se dea, pentru că de multe ori am citit procesul verbal și unde am vorbit în ungurește, nu mi s-a tradus nimic. Am rugămintea să se traducă, să se aducă un traducător și să se traducă exact, pentru că mai înainte am uitat să vorbesc în limba română, fiindcă eram presat de timp.

D-na consilier Benedek: – dacă nu sunt alte intervenii, supun la vot punctul 1 în regim de urgență.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 abțineri (Benedek T., Papuc S., Pui S., Bogoșel C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 4 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Bălaș R.)

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 353/2017 referitoare la înființarea Clubului Sportiv Municipal Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt luări de cuvânt, vă rog a vot. Cine este pentru?

Dl. consilier Peti: - trebuia la hotărârea anterioară să nominalizăm 2 consilieri.

D-na consilier Benedek. – d-na secretar, putem să-i nominalizăm?

Punctul 2 – regim de urgență, la vot vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Hermann M.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Pápai László Zsolt de pe listele Partidului Oamenilor Liberi:

Dl. consilier Bakos:– eu totuși am o nelămurire. Noi am votat adineauri un proiect de hotărâre care ne-am dat seama că este incomplet. Nu mi se pare, o revenire la vot, nu mi se pare că trebuie să repetăm votul, în schimb aș vrea și eu o opinie fundamentată juridic, cum putem noi în mod intenționat să votăm o hotărâre incompletă? S-a produs o eroare de natură materială sau nu știu cum să numesc că nu sunt jurist, dar actul nici nu e lovit de nulitate, dar nici nu are obiect. Mi se pare, haideți să decidem că vom zbura pe marte în curând. Mi se pare absurd, dacă în timpul ședinței constatăm că actul este incomplet, de ce să nu-l completăm? Nu revenim la vot.

D-na consilier Benedek: – faceți o propunere. Dacă doriți, putem să punem la vot acum doi consilieri, nu știu dacă nu va fi atacată de prefect în condițiile acestea. Pornind de la premisa că oricum va fi atacată dacă nu votăm, putem vota.

Dl. consilier Bakos: - efectiv s-a omis completarea hotărârii cu conținutul. Nu e mare lucru. Eu îl propun pe dl. Kovacs Lajos.

D-na consilier Benedek: – o propunere ar fi dl. Kovasc Lajos.

Dl. consilier Csiki: – și dl. Bako Szabolcs.

D-na consilier Benedek: - dacă nu mai sunt alte propuneri, putem vota ambele persoane o dată.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bogoșel C., Pui S., Papuc S.)

Propunerile au fost aprobate cu 14 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R. și Hermann M.)

Supun la vot din nou hotărârea cu nominalizările incluse.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bogoșel C., Pui S., Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu au votat d-nii consilieri Bălaș R. și Hermann M.)

Ultimul punct din ordinea de zi.

Domnule consilier Bakos, ca și președinte al comisiei de validare, ajungem din nou la **punctul 2 din ordinea de zi**. Dacă au sosit actele pe care le așteptam..

Dl. consilier Bakos: - eu nu am așteptat nici un act, am fost lămurit din varianta inițială, avea viza secretarului. Nu știu, colegii care aveau nelămuriri și au mai primit niște acte pe parcurs, să se manifeste acum.

Dl. viceprimar Papuc: - vedeți, domnule Bălaș, că se poate ca cineva care nu mai este membru de partid să spună că nu mai este membru în partid? Ați văzut că se poate? Puteați de la început să faceți așa. Și nu aveam discuția asta. Și dl. Papai putea vota. Dar trebuie citit, și dacă nu, trebuie întrebat.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Papuc, în pauza de consultări, să știți că toți ceilalți juriști din primărie ne-au dat nouă dreptate și nu dvs. Așa că nu mai faceți pe deșteptul sau atotcunoscătorul tuturor legilor.

D-na consilier Benedek:- vă rog să nu discutați în polemică.

D-na consilier Bălaș: - există o situație, asta e o situație fericită că probabil acea persoană urmărea on-line ce s-a întâmplat și a avut timp să scrie. Dacă acea persoană era acum la Safari în Australia și nu o mai găseam? Sau dacă acel membru al P.O.L. e așa de supărat pe P.O.L., și-adat demisia și nu mai vrea să facă acea foaie niciodată pentru că e supărat pe partid, noi nu mai putem numi consilier niciodată pentru că nu există acea foaie?

Dl. viceprimar Papuc: – puteți face o propunere de lege ferenda, o propunere de modificare, eu mi-am exprimat o opinie, a mea. Da. Vă zic, legea nu distinge. Legea face vorbire doar de faptul că dacă este membru al unui partid. Dacă nu este, nu zice. Și dacă nu este, atunci trebuie să dovedești că nu este. Știți, e o chestiune. Și dublul profită întotdeauna. Sunt principii de drept, nu sunteți jurist, sunteți cu cultura dvs.

D-na consilier Benedek: - nu are rost să continuăm la nesfârșit această dispută.

Dl. consilier Bălaș:- da. Deci noi avem dreptate.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier Hermann, dacă aveți vrei propunere, ca să putem trece la vot.

Dl. consilier Hermann. – fiți atât de amabilă și măcar dreptul la replică nu ni-l curmați, că această discuție dl. Papuc a generat-o, fluturând acea foaie în mână.

Onor domnule viceprimar, eu nu am văzut altceva în demersul dvs. decât un mare dram de răutate, o încercare de a pune bețe în roate și inclusiv de a-l împiedica pe colegul nostru Papai Laszlo Zsolt în a-și exercita dreptul de vot asupra proiectelor de hotărâre supuse votului astăzi, nu dezbătute, că aici orice există în această instituție numai dezbateri nu mai există. Și nu în ultimul rând, aș dori să vă spun că iarăși v-ați arogat

competențele Secretarului municipiului și v-ați antepunat în niște chestiuni care nu ținau de competențele dvs. de viceprimar. Dincolo de aceste aspecte, mă miră că tocmai dintr-un partid cum e P.S.D. nu știți că dacă partidul decide prin vot intern, prin procedurile interne conform Statului, ca o anumită persoană să nu mai fie delegată în Consiliul local, ci să meargă următoarea, acolo nu este loc de tocmeală. În mod foarte ciudat, data trecută ne-ați dat ora exactă că dl. Mașca trebuie să intre în consiliu, ei bine, nu ați avut dreptate, dl. Mașca nu a intrat în Consiliul local. Acum ați încercat să veniți prevalându-vă de o persoană cu care dvs. nu aveți nici o treabă nici pe cale instituțională, nici pe cale politică, că de fapt ea ar trebui să intre în Consiliul local, uitați-vă că nici ea nu trebuie să intre în Consiliul local. Toate documentele au atestat faptul că la nivel de partid s-au luat niște decizii și era cât de clar faptul că dl. Papai Laszlo Zsolt, în urma deciziei partidului, prin adresele semnate inclusiv de președintele partidului va intra astăzi în Consiliul local. Demersul dvs. nu a dus altceva decât faptul că un nou coleg de-al nostru consilier local nu a mai putut vorbi și nu a mai putut dezbate și nu și-a mai putut exercita dreptul la vot.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, veți avea ocazia la sfârșitul ședinței să discutați în contradictoriu cu dl. viceprimar cât doriți dvs.

Dl. consilier Hermann: - discuțiile acesta în contradictoriu de fiecare dată dl. viceprimar le-a generat astăzi.

Dl. consilier Papuc: - domnule Hermann, dvs. nu vreți să înțelegeți că nu ați respectat legea? Dezbaterem aici dacă respectăm sau nu legea? Cum se pierde calitatea de membru, domnule Hermann? Știți atâta lucru? Vă spun eu. Prin deces, prin demisie, prin transfer în alt partid politic. Așa se pierde calitatea de membru, nu că ați spus dvs. că nu mai e. Ați înțeles?

D-na consilier Benedek: – veți discuta asta după sfârșitul ședinței.

Dl. consilier Papuc: - nu, nu d-na președintă. Nu e vorba de nici o dispută personală aici.

D-na consilier Benedek: – la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Invit pe dl. Pápai László Zsolt să depună Jurământul.

Dl. Pápai László Zsolt depune Jurământul.

Dl. Papai Laszlo: - „*Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Tîrgu Mureș*”.

D-na consilier Benedek. – felicitări, domnule Pápai László Zsolt.

În cele ce urmează, așa cum am votat la începutul ședinței, invit să ia cuvântul pe dl. Bakos Lorant, pentru 3 minute.

Dl. Bakos Lorant: - sunt administrator la SC Yaya Garden SRL punct de lucru pe str. Revoluției nr. 12. Sunt aici în numele celor cca 200 de cetățeni domiciliați, cu reședință, sediul social, punct de lucru pe str. Revoluției. Aș dori să prezint situația care ne-a revoltat, s-a amenajat o bandă de circulație prin desființarea unei benzi întregi de parcare de pe str. Revoluției, de la Liceul de Artă până la Petrom. Consecințele și efectele negative ale acestei hotărâri abuzive: creșterea gradului de poluare fonică și toxică prin noxele emantate, scăderea calității vieții riveranilor, mai ales a celor vârstnici prin traficul intens și prin imposibilitatea opririi autoturismului, scăderea valorii imobilelor, clădirilor, prin absența parcarilor, traficul este mult mai aglomerat acum decât înainte de schimbarea drastică și negândită, deși scopul a fost fluidizarea traficului conform răspunsului primit de

la A.D.P. Fiind vad comercial, au scăzut foarte mult vânzările la firmele de pe această stradă, neavând locuri de parcare unde să oprească clienții, curierii, cei care se ocupă de aprovizionare având de asemenea probleme cu transportul mărfurilor, agenții comercialei, vreau să precizez că zona aceasta este frecventată de mulți bolnavi cu probleme locomotorii a căror două locuri de parcare special amenajată au avut o importanță deosebită și care la rândul lor au fost sistate.

Aceste firme mici au per total mai mult de 75 de angajați care resimt mult scăderea vânzărilor. Mai mult de cât atât, unii au accesat fonduri europene pentru a deschide o mică afacere care acum este în pericol. Cerem să se remedieze și să se revină la situația inițială fără improvizații și tăieri de arbori cum am auzit că vor unii. În cazul nesoluționării problemelor noastre, vă anunțăm că în viitorul apropiat este foarte posibil să ne exprimăm și prin alte metode de proteste, inclusiv demonstrații de stradă, rog consilierii pe această cale să urmărească și pe rețelele de socializare problemele pro și contra ale cetățenilor orașului, acestea putând fi șeruite sau comentate așa cum sunt și alte postări despre realizări și nu numai, ale acestui oraș. Rog de asemenea consilierii să ia cuvântul și să spună cum ar reacționa și cum s-ar simți dacă ar fi în situația noastră.

Dl. consilier Csiki: - stimate domnule Bakos Lorant, săptămâna viitoare este comisie de circulație. Am rugat să verifice data și ora, cred că este săptămâna viitoare marți, eu vă invit să veniți la comisia de circulație să prezentați aceste probleme. Stimate domn, nu știu ce s-a întâmplat și ce nu s-a întâmplat, eu încerc să vin să dezbaterem aceste lucruri să vedem ce modificări se pot face, pentru că într-adevăr înțeleg ce spuneți dvs., să vedem ce putem face. Eu nu pot să răspund ce s-a întâmplat sau ce nu s-a întâmplat. Haideți săptămâna viitoare la comisie să dezbaterem acest lucru.

Dl consilier Bălaș: - nu am vrut să vorbesc, dar totdeauna când vorbește dl. Csiki, mă inspiră. Îmi aduc aminte cum anul trecut colegul meu Hermann a avut un amendament la buget prin care să se achiziționeze un simulator de trafic. Acest simulator de trafic încă nu a fost achiziționat. Dacă ar fi fost achiziționat sunt ferm convins că profesioniștii care au realizat acest lucru pe str. Revoluției, l-ar fi folosit acest simulator de trafic și ne-ar fi dat exact care este cea mai optimă variantă pentru ca nimeni, nici circulația și nici riveranii să nu sufere. Așteptăm în continuare cu interes achiziția acestui simulator de trafic pentru ca pe viitor să nu se mai întâmple ce s-a întâmplat acum pe str. Revoluției.

Dl. consilier Hermann: - mulțumesc, în primul rând în nume propriu adresându-mă acestor cetățeni. Vreau să-mi cer scuze pentru faptul că ați fost ținuți aici 3 ore, în loc ca la începutul ședinței să puteți lua cuvântul pe acele 3 minute și să lămurim și să rezolvăm problema cel puțin la nivelul acestui plen în maxim 5-6 minute. Eu cred că nici un cetățean al urbei noastre nu merită această bătaie de joc, indiferent de regulamente sau alte chestii. Se pare că acel regulament este bun numai când e vorba să se bage pumnul în gura unor oameni, sau să fie reduși la tăcere, sau să fie determinați să renunțe, sau să fie demotivați, etc. Au și plecat, au fost aici foarte mulți oameni, inclusiv persoane vârstnice, au plecat din sală.

Legat de softul de simulare de trafic pentru care am făcut amendament anul trecut și am făcut propunere de inserție bugetară, când am întrebat pe un distins domn de la A.D.P. dacă au demarat procedurile de achiziție și de ce nu l-au achiziționat, răspunsul a fost data așa, din cot, „dar cine să lucreze cu el”? Suntem totuși în Secolul XXI, în era digitală, așa cum mulți dintre noi am învățat de la zero să folosim Word, Excel, PowerPoint, diferite softuri de evidențiere sau alte softuri cu care lucrăm în viața noastră cotidiană, așa s-ar fi găsit cu siguranță și niște ingineri care să înceapă de la zero și să învețe să lucreze cu un asemenea soft de simulare de trafic și să ne profesionalizăm. Pe de altă parte, a fost o decizie, nu știu cât de greu ne-ar fi fost, sincer, și nu ne face cinste, credeți-mă, să admitem în fața acestor oameni în loc să ne răgoim la ei, că ne cerem scuze.

Vă dau un exemplu pur ipotetic. Domnilor, am avut intenții bune, pentru că nu am vrut altceva decât să fluidizăm traficul, pentru că sunt ambuteiaje foarte mari și au fost niște aspecte de care nu ne-am dat seama sau nu am ținut cont, nu a fost cu rea intenție, ne cerem scuze pentru toate neplăcerile cauzate și ne vom da silința, vom depune toate diligențele să vă rezolvăm problema să vă scoatem din acest calvar. Ar fi ținut de un minim bun simț față de onor cetățeanul târgumureșean plătitor de taxe și impozite, să avem această abordare față de el, și nu să-l lăsăm să aștepte până la sfârșitul ședinței, nu să-i punem la punct, nu să le dăm ora exactă, că în fond noi în această sală suntem noi pentru ei și nu ei stau la cheremul nostru.

D-na consilier Benedek: – invit la cuvânt pe d-na Atomei Olga.

Dl. consilier Bălaș: - d-na director de la Gimnaziul Al. Ioan Cuza a plecat, nu știu de ce, vreau să vă spun doar atât că ieri dânsa a fost mandatată de către Consiliul de administrație al Gimnaziului Al. Ioan Cuza, cu vot în unanimitate, să vină astăzi să ia cuvântul aici.

Eu fac parte din acel Consiliu de administrație. Toate cadrele didactice din acest gimnaziu sunt revoltate că școala a făcut un proiect de buget în baza necesarului pe care îl estimau acolo la școală că ar fi nevoie, iar la primărie din acest buget, ei cerut 800 mii lei, li s-a spus că vor primi doar 180 mii lei. Prin acești 180 mii lei nu se respectă nici măcar standardul de cost pe elev prevăzut de legea educație naționale. S-a spus că primăria mai plătește 155 mii lei gaz și curent. Cu tot cu costul pe elev care ar fi, s-a calculat că ar fi nevoie de 450 mii lei pentru ca totul să fie în regulă. Ceea ce a deranjat foarte mult conducerea acestui gimnaziu și a indignat pe profesori, a fost și faptul că directoarea școlii că a fost obligată sau i s-a sugerat să semneze neapărat bugetul pe care îl zice Primăria, pentru că dacă nu, nu va mai primi nici un ban. Cam așa se poartă discuțiile în Primăria Tîrgu Mureș, trebuie să știți, eu am fost doar martor la nemulțumirea lor, dar nici nu pot să nu vă zic ce s-a discutat în acel Consiliu de administrație, deci ceea ce v-am redat aici cu martori, este și un ziarist de la cotidianul zi de zi, Florin Marcel care este reprezentantul părinților în Consiliul de administrație, sunt cadre didactice și vă pot relata că ceea ce am spus facem este sută la sută adevărat.

Dl. consilier Hermann: – suntem la luările de cuvânt de la sfârșitul ședinței.

D-na consilier Benedek: – exact. Formațiunea dvs. politică a vorbit 6 minute, mai aveți 4.

Dl. consilier Hermann: - mulțumesc, îmi vor fi mai mult decât suficiente. 4 plus 4, dacă se poate.

D-na consilier Benedek: - 4 minute.

Dl. consilier Hermann: – am înțeles. Se pare că nu voi fi lăsat să vorbesc și în limba maghiară, denotă o anumită atitudine despre care nu vreau să vorbesc.

D-na consilier Benedek: - puteți vorbi 2 minute în limba română și 2 minute în limba maghiară. Am vorbit acum 2 ședințe despre deschiderea unei șampanii. Și vreau să vă spun doar atât: când P.O.L. a fost înființat ca prin mișcarea pornită de la firul ierbii, una dintre premisele noastre a fost dorința ca oamenii, cetățenii Tîrgu Mureșului să participe într-un număr cât mai mare la deciziile urbei. Asta s-a referit inclusiv la membrii noștri, colegii noștri cu care ne-am înhămat împreună pentru un proiect comun. La vremea respectivă s-a adus inclusiv o discuție de principiu prin care consilierii locali să se înlocuiască între ei prin rotație, astfel asigurând o reprezentativitate cât mai mare prin implicarea cât mai multor oameni pentru a se lua niște decizii bune și corecte în favoarea comunității.

Pe latura vieții mele profesionale urmează să semnez un contract care îmi va solicita plecarea din țară pe o perioadă mai lungă, neputând să aloc atât de mult timp problemelor din Consiliul local și problemelor orașului cât am alocat în ultimii 2 ani, mi se

pare corect să vină cineva care poate aloca mai mult timp în viitor, decât voi putea să aloc eu din timpul meu. Activitatea de ales local pentru mine, 2 ani de zile a însemnat o experiență din care sincer vorbind între noi, ar fi fost multe lucruri pe care nu aş fi dorit să le trăiesc, am avut și experiențe bune, am avut și experiențe proaste, am simțit pe pielea mea ce înseamnă tirania unei majorități, ce înseamnă când nu te lasă cineva să vorbești, să dezbateri, să propui, să amendezi, doar în sensul de a lua niște decizii bune, juste, corecte și echitabile pentru târgumureșeni în primul rând. Pe această cale stimați colegi, aş dori să vă anunț astăzi despre decizia mea unilaterală fără a fi fost influențat de oricine, de a mă retrage din Consiliul local și a lăsa loc următorului coleg de pe lista Partidului Oamenilor Liberi. Mult succes în activitatea dvs.!

D-na consilier Benedek: - mai aveți 1 minut să vă exprimați în limba maghiară.

Dl. viceprimar Papuc: – eu am zis că o să plâng și după dvs. și vreau să-mi dați posibilitatea să plâng și după dvs.

Dl. consilier Peti: - stimați colegi, sunt puțin surprins de decizia colegului nostru, deși am avut poate de multe ori idei și dezbateri în contradictoriu, dar sunt convins că fiecare dintre noi și toți colegii consilieri susțin propriul adevăr și adevărul pe care crede că reprezintă interesele comunității, dar la urma urmei, adevărul suprem îl dă cetățeanul de fiecare dată când votează. Eu nu vreau să trag de timp, citesc o carte foarte interesantă a cărui citat ca și un gând de început cam în felul următor: să-ți trăiești viața pământească ca și cum ai trăi o eternitate și să te pregătești pentru viața de dincolo ca și cum ar veni mâine. Îi urez mult succes colegului nostru.

Dl. consilier Csiki: - stimată d-nă președinte, stimate coleg Herman Christian, ținând cont că am fost în aceleași comisii, atât la buget cât și în comisia de circulație, ne-am intersectat de multe ori chiar, sau foarte multe zile și ore am petrecut împreună în comisii. Mă surprinde și pe mine, va fi o lipsă pentru că ne-am obișnuit și cu el, mai ales orele acelea lungi la comisia de buget. Eu îi urez mult succes și sper că cel care vine, măcar nivelul d-lui consilier de punctualitate și fără absențe în comisii, o să atingă nivelul dvs. eu vă urez mult succes în carieră și în viața particulară.

D-na consilier Benedek: - doresc să anunț că luăm act de demisia d-lui consilier Hermann din Consiliul local Tîrgu Mureș, domnule consilier, și eu vă doresc succes în carieră mai departe. Țin să precizez că rolul meu, fiindcă ați făcut referim la activitatea mea ca președinte de ședință, rolul meu ca președinte de ședință este să mă asigur că ședința decurge conform regulamentului și că nu degenerază în direcții pe care nu ni le dorim și care nu sunt în interesul cetățeanului. Am oprit pe cei din partidul meu așa cum am oprit și pe cei din alte partide atunci când a fost nevoie. Așa încât îmi pare rău că sunteți nemulțumit, dar nu e ușor să conduci o ședință, și dacă vă amintiți, la ședința trecută foarte greu s-a găsit cineva care să-și asume această responsabilitate. Eu îmi exprim speranța că după ce ne despărțim de la nivelul Consiliului local, veți avea o activitate frumoasă în continuare în carieră și vă veți aminti cu plăcere de aceste dezbateri din Consiliul local. Deși ați depășit timpul alocat formațiunii dvs. politice, pentru că este probabil ultima luare de cuvânt în Consiliul local, vă dau cuvântul.

Dl. consilier Hermann: - în aceste momente, nu văd sensul și rostul unor acuze, ce a fost, cum a fost, dați-mi voie să vă spun doar un singur lucru și este o opinie personală. Pe latura umană, această muncă pentru mine a implicat un consum de energie și o uzură foarte mare. Și eu chiar mi-am dat silința să vin pregătit la aceste ședințe. Eu cred că toți cei care mă cunosc și au crezut în mine, și ne-au urmărit activitatea, au observat că buna intenție, buna credință primează. Și că nu m-a interesat altceva, decât să trăim într-un oraș mai bun, mai frumos, mai civilizat, să avem o calitate a vieții mai bună. Fără să vreau să critic pe nimeni, făcând înainte o mică paranteză, eu când am intrat în acest Consiliu local, eu nu am intrat cu oarecare interese personale de a dobândi diferite foloase, de a-mi

promova diferite interese materiale, financiare, politice sau alte chestii, ci chiar am vrut în primul rând să mă simt bine în orașul meu. Faptul că datorită muncii mele și activității mele din ultimii ani am călătorit foarte mult prin lume și prin Europa inclusiv, și am văzut acel nivel de civilizație care foarte ușor poate fi implementat și la noi acasă eu am spus „hai că se poate”, și asta fără inventăm noua 15-a oară apa caldă sau să-i punem coada la prună, pur și simplu trebuie luate doar exemplele de bună guvernare și să le punem în practică acasă.

Ultimul lucru pe care vreau să-l spun și sper să nu-mi poarte nimeni pică, după părerea mea orașul nu se îndreptă într-o direcție bună. Și dacă nu am avut șansa să spun acest lucru când am avut ședința de buget când am vrut să-mi spun opinia despre acel buget și ce reflectă acel buget, cel puțin după părerea mea subiectivă, regret teribil că orașul în care mă simt acasă, în care îmi plătesc taxele și impozitele, orașul în care mi-am înființat firma în care m-am întors după 7 ani de plecare în străinătate, și am adus toți banii pe care i-am muncit peste mări și țări cu parteneri externi, contribuind inclusiv la rândul meu, în modul meu umil la binele comun, mă doare teribil că se duce într-o direcție proastă, că am ajuns să fim un oraș sufocat de dosare de corupție, că anumite grupuri transpartinice și-au confiscat acest oraș și interesul unor grupuri primează față de interesul cetățeanului și vreau să-i asigur pe toți târgumureșenii care m-au susținut, care mi-au urmărit activitatea, care au crezut în mine, că nu i-am lăsat baltă. E pur și simplu despre faptul că trebuie să trăiesc și eu din ceva, inclusiv pe partea vieții profesionale, datorită faptului că m-am implicat în acest proiect și am fost parte din acest Consiliu local aproape 2 ani, a trebuit să fac și eu un sacrificiu. Dar este un sacrificiu pe care nu-l poate face nimeni la infinit, pentru că toți avem o existență, toți avem un trai și fiecare în primul rând trăiește din ceea ce poate să trăiască și nu dintr-o indemnizație de consilier de câteva sute de lei. Nici nu pentru acești bani am venit în Consiliul local cum sper că mulți dintre voi, sau cred cel puțin că mulți dintre voi nu pentru asta ați venit. Eu, încă o dată vă urez mult succes, capul sus târgumureșenilor.

D-na consilier Benedek: - dați-mi voie ca în încheierea ședinței să urez colegilor noștri care sărbătoresc săptămâna viitoare Sărbătorile Pascale, să le urez Paște fericit, Kellemes húsvétot și declar ședința închisă.

DI. consilier Bălaș: - în numele alegătorilor P.O.L. și a P.O.L. îi mulțumim toți lui Hermann Mark Christian pentru activitatea depusă, a făcut un efort considerabil, zile poate și nopți petrecute pentru a întocmi proiecte de hotărâri și alte lucruri care au fost sau care se vor vedea a fi folositoare pentru orașul Tîrgu Mureș. Mulțumim, Mark.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

D-na consilier Benedek Theodora – președinte de ședință _____

Dir. exec. D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora – p. Secretar munic. Tîrgu Mureș ___