



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Târgu Mureș din data de 19 decembrie 2017

Din totalul de 23 de consilieri, sunt prezenți la începutul ședinței 22 de consilieri locali. În timpul lucrărilor ședinței a sosit dl. consilier Todoran Liviu Radu, fiind prezenți 23 de consilieri locali.

Dl. viceprimar Papuc: - bună ziua, domnule viceprimar, stimați consilieri, declar deschise lucrările ședinței Consiliului local din data de 19 decembrie 2017.

Înainte să procedăm la votarea ordinii de zi și a proceselor verbale, domnule Peti, aveți cuvântul, procedural.

Dl. consilier Peti: - stimați domni viceprimari, stimate colege, stimați colegi, onorată asistență, avem astăzi cel puțin două prilejuri pentru care să facem un omagiu și să ținem un moment de reculegere, în primul rând în memoria regelui Mihai I, Regele României, care a avut o prestață extraordinară și a fost un exemplu, iar pe de altă parte, pentru cei care acum 28 de ani și-au jertfit viața pentru libertatea noastră, libertatea chiar și de exprimare și de alegere și de a vota, și modalitatea, sau această posibilitate care ne-a dat-o acea jertfă supremă pentru care putem astăzi să lucrăm și să apărăm interesele comunității. Vă rog, un minut de reculegere. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Bălaș: - am apăsat primul, totuși nu mi s-a dat primul cuvântul, nu e nici o problemă. Vroiam să propun și eu același lucru, pentru că în 21 Decembrie 1989 aici, în spatele nostru, în această Piață a Trandafirilor mii de târgumureșeni au ieșit în stradă pentru democrație și libertate. Astăzi, în aceste zile asistăm la o tentativă de suprimare a democrației și libertății câștigate în Decembrie 1989, cei șase târgumureșeni morți cred că se întorc acum în mormânt, iar răniții se uită la noi cu dispreț.

Dl. consilier Bakos: - stimați colegi, fac referire atât la o uzanță în Consiliul local, conform căreia în ultima ședință a Consiliului local, de regulă avem o atmosferă destul de solemnă, demnă de sfârșit de an și de Ajunul Crăciunului, de asemenea de evenimentele din 1989. Ca urmare, aș fi vrut să propun colegilor, în limitele posibilităților, să încercăm să rămânem în această tonalitate pe care o aveam până acum, cum era și momentul artistic și cele două luări de cuvânt de dinaintea mea. Sugestia mea ar fi, conform uzanțelor dacă putem să vorbim atunci, dacă contribuim cu ceva bun și pentru interesul public.

Dl. consilier Hermann: - vorbesc și pe procedură, dar nu înainte de a reflecta puțin și asupra atmosferei de solemnitate pe care o avem noi astăzi aici, dacă tot și-au permis colegii noștri să facă acest lucru, îmi permit și eu.

Șase nume întipărite în mintea unui târgumureșean: Adrian Hidos, Pajkó Károly, Bodoni Sándor, Ilie Munteanu, Hegyi Lajos și Tamás Ernő. Aceștia sunt acei șase oameni care și-au sacrificat viața acum 28 de ani la câțiva metri de clădirea respectivă. Dacă pot să vorbesc o jumătate de minut asupra impactului personal pe care l-a avut asupra mea, asupra unui copil de 10 ani. În noaptea zilei de 21 decembrie tatăl meu vitreg a ajuns acasă alb ca varul la față și plin de sânge. Omul de lângă el a fost împușcat, ar fi putut fi chiar și el. Lădat la ambulanță, nu a mai putut fi salvat. Ideea este că dacă tot vorbim de libertatea de exprimare, măcar să avem atâta respect față de oamenii care nu numai cei care și-au jertfit viața, cât și cei 22 de mii care și-au riscat viața mergând în Piața Victoriei. Să nu avem un discurs dublu și să nu ne prevalăm de tot felul de motive puterile, de ce să nu lăsăm colegii noștri să vorbească dacă este necesar să o facă. Întrucât, dacă tot ținem discursuri despre democrație și despre libertăți cetățenești, despre libertatea viului grai, atunci haideți să respectăm până în pânzele albe.

Dl. viceprimar Papuc: – vă mulțumesc și eu. Și pentru că știam că este un moment, de aceea am și permis și am considerat că toți colegii vor fi de acord să trecem puțin pe lângă regulament și să luăm cuvântul chiar dacă nu sunt chestiuni neapărat de procedură, dar când intrăm în desfășurarea ședinței de Consiliu local, vă rog să aveți în vedere că atunci când se ia cuvântul pe procedură, se ia cuvântul pe procedură de vot, pe cvorumul necesar adoptării, deci vă rugăm fiind și o ședință de final de an, în pragul Sărbătorilor de iarnă, să nu abuzăm de acest tertip și să luăm cuvântul de mai multe ori pe un material, dacă avem de spus, cred că 2 minute sunt suficiente, 4 cumulat, și fiecare își poate spune punctul de vedere raportat la fiecare material care este înscris pe ordinea de zi. Conform Hotărârii 321/28.11.2017 prin care s-a modificat R.O.F.-ul Consiliului local, înainte de a supune la vot ordinea de zi și proiectele care sunt solicitate a fi adoptate în regim de urgență, avem cu prioritate ședințele AGA. Astăzi este ședința **AGA - SC Administrator Imobile și Piețe SRL**.

Dl consilier Matei: - doamnelor și domnilor consilieri, este vorba de două hotărâri AGA la SC Administrator Imobile și Piețe SRL. Prima hotărâre - Hotărârea nr. 19, se referă la a se scădea din evidențele contabile ale acestei societăți suma de 29 mii 980 de lei reprezentând creanțele imposibil de încasat. Toate termenele de prescripție au fost depășite, în urma hotărârilor judecătorești care s-au derulat pe parcursul a 4 respectiv 5 ani, s-a ajuns în situația în care aceste sume nu mai pot fi recuperate.

Dacă nu aveți întrebări, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Hermann M.)

Hotărârea AGA a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

A doua hotărâre este Hotărârea nr. 20 care se referă la aprobarea taxelor, tarifelor și chiriilor pentru domeniul public de desfacere în piețe din municipiul Tîrgu Mureș începând cu 1 ianuarie 2018. Sigur că sunt două anexe unde sunt stabilite aceste taxe și motivate de ce. Creșterea taxelor și chiriilor este undeva modică, în cel mai rău caz de 10%, ideea este de a acoperi o serie de cheltuieli care le are această societate privind apa, energia electrică, energia termică și bineînțeles modificările de salarii.

Dacă nu sunt întrebări, supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea AGA a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Declar ședința AGA închisă.

Dl. viceprimar Papuc: - acum supun la vot procesele verbale ale ședinței ordinare care s-a desfășurat în două părți - 23 și 28 noiembrie 2017. Le supun separat pe fiecare, pentru că sunt două procese verbale de ședință.

Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 23 noiembrie 2017.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Dl. consilier Hermann: - am cerut cuvântul pe fondul procesului verbal. Solicit completarea acestuia cu o frază care a fost rostită în plen.

Dl. viceprimar Papuc: - acum, deja...

Dl. consilier Hermann: - acum, deja, ce?

Dl. viceprimar Papuc: - am trecut la vot, deja.

Dl. consilier Hermann: - haideti, domnule președinte, să nu ne îmbătăm cu apă rece. Solicit completarea procesului verbal din 23 noiembrie, la pagina 5, la momentul în care mi s-a întrerupt microfonul, la mijlocul paginii, după fraza rostită de președintele de ședință, citez: „domnule consilier, ați vorbit deja 6 minute, ați depășit timpul alocat în limba maghiară și în limba română”, eu mi-am continuat fraza am rostit cu voce tare, a fost auzită pot să spun că de peste 100 de persoane în această sală, este consemnată și în înregistrările video ale ședinței, pe cale de consecință fraza întreruptă la 8700 de lei o continui așa: director executiv - 10585 lei, director general – 10875 lei, cu tot respectul pentru acești oameni, în această instituție astăzi avem două categorii de salarii, salarii de șefi și salarii de fraieri.

Solicit ca procesul verbal să fie completat cu această frază întrucât în mod clar și evident a fost rostită în plenul acestei săli.

Dl. viceprimar Papuc: - avem o chestiune procedurală, zic și eu. Nu putem verifica dacă chiar așa s-a întâmplat, în timp util acum, chiar vom cota în necunoștință de cauză, rămâne dacă vă credem sau nu pe cuvânt. Noi avem niște procese verbale care au fost întocmite de secretariat, care sunt conforme cu înregistrarea și dacă s-a oprit microfonul la un moment dat și vi s-a luat cuvântul de către președinte, normal că nu mai figurează în înregistrare. Sigur că discuții în sală sunt pe mai multe subiecte, nu toate sunt trecute în procesul verbal. Dacă s-a depășit timpul alocat intervenției, atunci nu figurează în procesul verbal. Poate aveți dreptate că e așa. Dar acesta este motivul de ce nu figurează în procesul verbal, pentru că pe înregistrare nu se mai auzea ceea ce ați susținut dvs. Și nu putem verifica acum. Noi trebuie să votăm astăzi procesele verbale ale ședinței anterioare. La vot procesul verbal din 23 noiembrie 2017.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Györfi J.)

Cine se abține?

Procesul verbal a fost aprobat.

Supun la vot procesul verbal din 28 noiembrie 2017.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Bakó Sz.)

Procesul verbal a fost aprobat.

Înainte de a dezbate ordinea de zi, regulamentul ne spune că, avem două solicitări de cuvânt din partea cetățenilor și trebuie să le votăm înainte. E vorba de solicitarea d-lui Frish Árpád și solicitările familiei Tordai.

Vă rog să votăm în bloc aceste solicitări de a lua cuvântul pe marginea unor materiale.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Înainte de a vota ordinea de zi, există două proiecte de hotărâre în regim de urgență, un proiect pe care l-a depus executivul, privind aprobarea salariilor de bază actualizate pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale Administrație. Practic, e o modificare a hotărârii care a fost deja adoptată, și încă un proiect de hotărâre în regim de urgență pe care l-a depus dl. consilier Hermann, privind rezilierea contractelor din asocieri dintre municipiul Tîrgu Mureș și cluburile sportive, ASA Tîrgu Mureș, BC Mureș City'Us și CS Universitar.

Dacă înainte de a vota ordinea de zi, sunt proiecte propuse spre amânare. Sunt și două proiecte retrase, respectiv nr. 21 și 23 și dacă se solicită amânarea pentru un proiect de hotărâre care este pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.

A sosit dl. consilier Todoran Liviu Radu – sunt prezenți 23 consilieri locali.

Dl. consilier Mózes: - nu am înțeles bine, solicitare de amânare sau de retragere?

Dl. viceprimar Papuc: - de amânare.

Dl. consilier Mózes: - de amânare? Dacă acum înaintea plenului trebuie să cerem acest lucru, totdeauna a fost așa? Nu a fost așa. Dacă tot am pornit microfonul, atunci să rezolvăm. Domnilor colegi, aș solicita retragerea punctului nr. 4 din ordinea de zi și amânarea până în luna ianuarie și vă spun și de ce. Comisia de urbanism nu a avut timp, și cred că nici dvs. ceilalți colegi, nu a avut timp să studieze varianta II care este în mape și se referă la un nou drum spre str. Livezeni, nu spre B-dul 1 Decembrie cum este în proiectul inițial, iar studiul de circulație care a fost aprobat este cu ieșirea spre B-dul 1 Decembrie. Cu toate acestea, că vrem să ajutăm pe toți, vrem să fie bine și pentru domniile care sunt atinse în această treabă, dar să fie bine și pentru dezvoltarea orașului, solicit amânarea materialului până la ședința ordinară din luna ianuarie, ca să avem timp suficient să studiem și să rezolvăm problema care există.

Dl. viceprimar Papuc: - ca să fim ultra-procedurali, aveți dreptate domnule Mózes, atunci fiind inițiator, o să retrag eu punctul acesta, punctul 4, împreună cu punctele care deja au fost retrase de inițiator - 21 și 23, și atunci discutăm prima dată dacă includem în regim de urgență, le vom vota separat, cele două proiecte care sunt supuse aprobării pentru a fi incluse în regim de urgență.

Dl. consilier Bakos: - aș fi dorit să vă propun, văd că cei care s-au înscris la cuvânt au venit pentru punctul 4. Ideea este, propunerea mea este că dacă tot au venit oamenii indiferent dacă se amână sau nu, să-i ascultăm. Dacă se amână să dăm înainte de ordinea de zi să-și spună punctul de vedere, dacă-și doresc în continuare, chiar dacă se retrage.

Dl. viceprimar Papuc: - nu e nici un fel de problemă, dar din moment ce e retras și nu va mai figura pe ordinea de zi, atunci discutăm la finalul ședinței, eventual, dacă tot suntem procedurali, pentru că materialul practic nu va mai figura pe ordinea de zi, deci nu putem discuta pe marginea lui astăzi, din moment ce îl retragem.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles, era un gest de curtoazie față de cei prezenți, că au venit până la noi și după aceea să spunem „haide data viitoare că poate discutăm materialul”. Era un gest neprietenos. Era propunere doar. Trebuie supus la vot.

Dl. viceprimar Papuc: bine, atunci haideți să dăm cuvântul acum dacă există solicitarea aceasta. Da, îl retrag. Asta am vrut să spun, că îl retrag și atunci nu mai avem pe marginea la ce să discutăm. Discutăm de proiectele în regim de urgență prima dată. Primul proiect pe care îl să-l supun dezbaterii, în ordinea depunerii, este proiectul executivului, Proiect privind aprobarea salariilor de bază actualizare, pentru funcțiile publice, așa cum am

citit anterior. Acum discutăm dacă îl includem pe ordinea de zi în regim de urgență, sau nu. La vot, vă rog.

Discutăm de punctul nr. 1 în regim de urgență care vizează aprobarea salariilor de bază actualizate pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Tîrgu Mureș și din serviciile publice din subordine, aprobate prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Tîrgu Mureș nr.298/2017.

Despre acest proiect de hotărâre discutăm, dacă îl includem sau nu în regim de urgență. La vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Györfi J.)

Cine se abține? –

S-a inclus primul punct în regim de urgență.

Acum discutăm de proiectul depus de dl. consilier Hermann dacă îl includem pe ordinea de zi în regim de urgență, sau nu. Acesta vizează rezilierea contractelor de asociere încheiate între Municipiul Tîrgu Mureș și cele patru cluburi sportive binecunoscute deja. Am discutat pe marginea materialului de foarte multe ori.

Supun la vot dacă includem sau nu pe ordinea de zi în regim de urgență, rezilierea contractelor de asociere.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Matei D.)

Cine se abține? – 7 abțineri (Bogoșel C., Bratanovici C., Benedek T., Dumitru P., Miculi V., Moldovan C., Todoran R.)

Acest proiect a fost inclus în regim de urgență.

Supun la vot ordinea de zi cu proiectele de hotărâri care s-au retras, împreună cu cele două proiecte de hotărâri în regim de urgență. La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Szaszgaspar B.)

(nu a votat dl. consilier Dumitru P.)

Ordinea de zi a fost aprobată așa cum am spus.

În regulament, regimul de urgență în vorbim la final.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2017:

Dl. viceprimar Papuc: - prima dată, voi supune la vot varianta inițială și apoi varianta a doua care a reieșit din comisii.

Dl consilier Hermann: - în aceste foarte puține două minute pe care le am la dispoziție, încerc să fiu cât mai rapid și cât mai concis. Ideea care este? În comisii am aflat că se pot da cu mare ușurință bani pe chefuri, chermize, paranghelii concertate gratuite așa din pix cu încredințări directe, dar nu se pot achiziționa medicamente și materiale consumabile pentru cabinetele medicale școlare, pentru că nu mai este timp pentru o demarare a achizițiilor prin SEAP, că nu mai este timp să facem niște demersuri pentru acordarea unor burse medicale pentru elevi. Despre bursele de merit să nu mai vorbim că eu sunt în ceață totală, în schimb aflăm că se pot face cereri de suplimentare a lunii cadourilor și Revelion în stradă, pe un buget inițial planificat de 210 mii lei cu încă 200 mii lei, ca apoi, când am cerut lămuriri să se retragă cei care au cerut aceste sume și totuși să prevadă o sumă pentru o proiectie 3D, în valoare de 68 milioane lei cu ocazia Revelionului în stradă. Se vede de aici de la o poștă că în ceea ce privește execuția bugetului, în opinia mea, fără să vreau să supăr

pe nimeni, executivul în acest an a cam dat dovadă de un amalgam de dezinteres presărat poate și cu un dram de incompetență, am formulat și eu niște propuneri de inserție în martie, nu s-a cumpărat totuși nici softul de simulare de trafic, în condițiile în care orașul este sufocat de traficul auto. Nu s-a achiziționat nici aparatura pentru diagnosticarea arborilor bolnavi ca să nu se mai defrișeze și despre cele 60 de autobuze pe care dvs. ați făcut referire că le vom avea până la sfârșitul anului, să nici nu mai vorbim.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Hermann, asta am încercat să spun la începutul ședinței, vă rog să ne raportăm la proiectul de hotărâre dacă există probleme, amendamente, nu la modul general.

Dl consilier Hermann: - da, am un amendament și anume ca suma de 200 mii lei ca excedent în buget ce putem să o alocăm, să fie acordată pentru plata burselor de merit elevilor care au avut în cursul anul școlar 2016-2017 rezultate deosebite la învățământ. Și cu scuzele de rigoare, în Parlamentul României nu se dă dovadă de aceeași solemnitate, se trec legile justiției cu motoarele turate, nu s-a ținut cont nici de doliul național, nici de faptul că comemorăm Revoluția, așa că haideți să nu ne ascundem nici noi după deget sau să ne îmbătăm cu apă rece în atmosfera asta de solemnitate. Amendamentul meu vă rog să-l consemnați în procesul-verbal

Dl. consilier Bălaș: - foarte solemn vă spun că pe marginea oricărui proiect de hotărâre pot vorbi ce vreau eu și cât vreau și cum vreau. Vreau doar să atrag atenția că această suplimentare cu 200 mii lei la concertele din stradă de Crăciun și Revelion, sunt curios cum se va face achiziția. Că am înțeles că nimic, nimic nu se mai poate achiziționa pentru că într-adevăr timpul este scurt. Sunt curios cum vor fi achiziționate concertele în plus. Sau întreb retoric pentru mine și pentru tatăl meu, au fost deja făcute achizițiile? Vă mulțumesc. Solemn.

Dl. viceprimar Papuc: - voi supune la vot varianta care a fost depusă inițial de către executiv și apoi varianta a doua care a reieșit din comisiile de specialitate. Amendamentul pe care l-a formulat dl. consilier Hermann, respectiv suma de 200 mii lei să fie acordată pentru plata burselor de merit dacă bine am înțeles. Trebuie să-mi indicați capitolul bugetar de unde luăm banii și unde îi punem. Dar vă gândiți până votăm variantele.

Varianta inițială, la vot vă rog.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 11 abțineri.

Varianta inițială nu a trecut.

Supun la vot varianta a II-a care reieșit din comisii.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Györfi J.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Din moment ce a trecut varianta a II-a, amendamentul nu mai poate fi supus la vot.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu- studiu de amplasament pentru construirea a trei case de locuit”, str. Mărului, fnr. Inițiator: Zsigmond Levente:

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot hotărârea.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității documentației de urbanism „Plan Urbanistic General al Municipiului Tîrgu Mureș” cu regulamentul local de urbanism aferent:

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot hotărârea.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Györfi J., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 4 a fost retras din ordinea de zi

Dl. consilier Bakos: - îmi cer scuze, oricum nu aveam propunere de amânare a materialului anterior, în schimb doresc să vă reamintesc că aproape cu același text am votat și anul trecut amânarea PUG-ului. Că mai avem niște avize de primit, etc.

Că e vorba de câteva săptămâni, aprobări, iarăși aflăm că sunt câteva aprobări. Eu sunt dispus să votez și la anul, dar sper că cineva o să ne informeze, poate că avem și noi cunoștință la diverse ministere, cât de cât să urgentăm. Că nu se poate, deja să amână de nu știu câți ani. D-na arhitect șef știe, dar eu zic de cel puțin 5 ani tot amânăm. Am înțeles că nu e mingea pe terenul nostru, dar totuși.

A plecat dl. consilier Bratanovici Cristian – sunt prezenți 22 consilieri locali.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Modernizare strada Tazlăului”:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord cu materialul.

La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dintr-o regretabilă eroare am trecut peste punctul 3 unde erau luări de poziție.

Dl. Tordai: - sunt Tordai Csaba din partea familiei Tordai, și suntem împotriva prelungirii PUG-ului care ne blochează terenul din 2002 fără nici o justificare. Este interdicție de construire pe terenul nostru. Nu există drum, nu s-a construit nimic și numai pentru blocurile care se construiesc pe str. Livezeni, pentru acelea este menținută. Deci, dorim să se aprobe o suprapunere PUG cu ridicarea restricției de pe CF 125/980. Atât am avut de spus.

Dl. viceprimar Papuc: - dl. Frish, dacă doriți?

Am înțeles. Când îl discutăm în ianuarie, atunci doriți să luați cuvântul.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “ Modernizare str. Victor Babeș”:

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “ Modernizare strada Mioriței”:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Modernizare strada Zarandului”:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Modernizare strada Eden”:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Modernizare strada Prutului”:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prezervarea spațiului de trecere în subteran a rețelelor aeriene de pe raza municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 616 mp din Tîrgu Mureș, str.Vasile Săbădeanu, f.n., în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la SC. MACO CONSTRUCT SRL:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind planul de lucrări de interes local în anul 2018 pentru beneficiarii venitului minim garantat:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocațiilor bugetare pentru perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2018 pentru asociațiile, fundațiile și cultele recunoscute în România, acreditat ca furnizori de servicii sociale, selecționate în baza Legii nr. 34/1998 cu modificările și completările ulterioare și a H.G. nr.1153/2001 cu modificările și completările ulterioare precum și pentru categoriile de persoane asistate:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi pentru.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului fișelor de evaluare care stau la baza calculării redevențelor pentru contractele de concesiune ce urmează a fi încheiate în cursul anului 2018:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Bălaș R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Dl. consilier Hermann. – am votat **Da**, vă rog să consemnați **Abținere**, la punctul 15.

Dl. viceprimar Papuc: - din păcate, rămâne cum s-a votat.

Dl. consilier Hermann: - nu rămâne așa, domnule președinte, am dreptul să-mi rectific votul. Abținere vă rog să consemnați pentru mine la punctul 15. Nu, din păcate așa rămâne. Foarte mulți consilieri au revenit asupra votului lor, că se mai întâmplă la 1 cm distanță să apeși butonul greșit. Imediat am intervenit și am spus vă rog să-mi anulați votul. Din greșeală am votat *Da*, să consemnați *Abținere* din partea mea.

Dl. viceprimar Papuc: – bine, domnule consilier, așa vom consemna, pentru ultima dată, pentru că, ba da, e ultima dată, pentru că nu e normal, din moment ce ți-ai exprimat votul într-un anume fel, e normal să ți-l asumi, nu se poate consemna după ce s-a încheiat scrutinul după ce s-au votat, a trecut proiectul sau nu a trecut, să ne reconsiderăm poziția. Pentru că ar însemna să reiau procedura de vot. Ceea ce nu e regulamentar.

Dl. consilier Hermann: – domnule președinte s-a întâmplat de mai multe ori, rog în acest sens ca doamna secretar să ne edifice, pentru că nu mi se pare deloc atitudinea.. Doamna secretar să-mi exprime poziția. Ca să trecem peste această chestiune procedurală. Am solicitat consemnarea unei abțineri. Doamna secretar, vă rog.

Dl. viceprimar Papuc: - se va consemna, domnule Hermann.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind achiziționarea de material didactic pentru creșele din municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bălaș: - pe punctul 16 vreau să intervin. Acest punct 16 care privește dotarea cu material didactic a creșelor, cât și următorul care privește dotarea cu material didactic a grădinițelor, le-am făcut pentru ca noi ca și Consiliu local și ca și reprezentanți ai cetățenilor, să ne asumăm că vrem să facem asta. Să nu lăsăm pentru la anul sau anii viitori care vor veni la decizia comisiilor atunci când se face bugetul, să ne asumăm clar că dorim chestia asta. Vreau să vă spun că proiectul privind achiziționarea de material didactic în creșe, are viză de legalitatea, are raport favorabil de la Direcția economică, raport favorabil de la Administrația creșelor, raportul de la Administrația creșelor este extrem de succint, ni se spune chiar și ce trebuie cumpărat, câte bucăți din fiecare, este împărțit pe capitole, este un raport care aș vrea să-l văd de acum încolo la multe proiecte de hotărâri și de la multe direcții ale primăriei. De asemenea, observ că suma pe care am solicitat-o eu în proiectul de hotărâre de 100 mii lei, coincide exact cu ceea ce a solicitat Administrația creșelor.

Dl. consilier Bakos: - m-am înscris în momentul în care era discuția legat de regulament. Un vot exprimat, e un vot exprimat. Dacă ar fi altfel, atunci dacă vedem că nu iese la guvern partidul care vrem noi, mai cerem o dată să mergem să votăm. Legislația în vigoare spune că Consiliul local, nu regulamentul nostru ci legislația, poate cere ca votul să fie consemnat în procesul verbal, dar nu să-i fie modificat votul. Așa putem juca până la nesfârșit jocuri politice, vedem că nu iese cvorumul și 2-3 se înscriu la cuvânt și a apoi iese cvorumul. Vă rog să luați ochelarii, medicamentele și să votăm în consecință.

Dl. consilier Matei: – la punctul 16 domnilor colegi, Proiect de hotărâre privind achiziționarea de material didactic pentru creșele din municipiul Tîrgu Mureș. La punctul 17 nu am observații. Aici aș pune o întrebare dacă reprezentantul creșelor, d-na director este în sală? Eu cred că ar suna și ar fi normal acest proiect să fie sub forma Proiect de hotărâre privind atribuirea de fonduri pentru funcționarea normală a creșelor. A vorbi despre material didactic la creșe, de 100 mii lei în acest moment până la data de 30 decembrie, este o problemă.

D-na director Ferenczi: - ni s-a solicitat un raport pentru acest material, l-am redactat și vi l-am pus la dispoziție. Din partea primăriei, prin notă internă, ni s-a solicitat acest raport.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Matei, ați avut niște întrebări pentru d-na director..

Dl. consilier Matei: – să formulăm acest proiect în așa fel încât banii care se alocă creșei să poată fi folosiți. Dacă spunem material didactic, ce material didactic puteți procura până la 31 decembrie?

D-na director Ferenczi: – nu era vorba până la 31 decembrie. Pentru anul următor.

Dl. consilier Matei: – pentru anul următor? Noi vorbim pe bugetul ce-l avem pentru anul acesta. Pentru anul viitor sunt

Dl. director Ferenczi: - nu eu am făcut materialul acesta.

Dl. viceprimar Papuc: - mulțumim, doamna director. Ați făcut un raport cuprinzător, e în regulă, este în mape. E și defalcat.

Dl. consilier Peti: - eu mă țin de formularea generală de început, stimați domni viceprimari, stimate colege, stimați domni consilieri, onorată asistență, așa cum am spus

adineauri, sunt printre părinții consilieri care toți trei copiii au trecut prin creșă, datorită situații familiale în care am fost, dar și datorită faptului că, ca și părinte am considerat util ca și copiii noștri de la vârste precoce să intre în comunitate, să se obișnuiască cu comunitatea, și consider că i-a făcut foarte bine. Toate argumentele care stau la baza adoptării acestei hotărâri, noi am trecut prin ele, noi înșine, și am experimentat toate aceste lucruri, de aceea consider că și d-na director și-a făcut datoria, eu consider că nu greșim cu nimic dacă dublăm suma alocată, pentru că oricum rezultatul final va fi dat în urma unor licitații, deci dacă se vor realiza economii, aceste economii le putem folosi în alt loc, deci amendamentul meu este să dublăm la fiecare capitol sumele necesare.

Dl. consilier Bălaș: - mulțumesc că mi-ați dat cuvântul fiind proiectul meu de hotărâre, știu că potrivit regulamentului nu mai aveam voie, dar dvs. sunteți un suflet mare și spiritul creștinesc v-a pătruns, domnule Papuc. Îmi mulțumesc domnului Peti, eu vreau să fie chiar și triplat, și de patru ori suma, nu e o problemă, o să votez chiar și amendamentul d-lui Peti, doar vreau să vă spun că aceste proiecte de hotărâri, sumele când am elaborat aceste proiecte de hotărâri, acesta și următorul, nu le-am scos din burtă, m-am consultat atât cu grădinițele, cât și cu creșele. Și am ajuns de comun, acord la această sumă făcându-se evaluările personale, atât ale grădinițelor cât și ale creșelor. Nu am stat așa și dintr-o dată am scos suma. Aceste sume se bazează pe studiu în teren. De asemenea, trebuie să avem în vedere că aceste sume se referă doar la anul viitor. Fiecare proiect de hotărâre are la art. 4 următoarea prevedere: în bugetele următorilor ani vot fi alocate sume pentru material didactic în funcție de solicitările creșelor, respectiv grădinițelor, așa încât dacă vedem că acestea nu au fost îndeajuns, fiecare suntem în consilii de administrație la grădinițe, putem să le suplimentăm: Nu pot să-i spun d-lui Peti să-și retragă cumva amendamentul sau nu, doar am vrut să aduc această explicație suplimentară că mă bazez pe studiu în teren când am, sau m-am bazat la elaborarea acestor proiecte de hotărâri pe studiu în teren.

Dl. consilier Papuc: – atunci o să supun la vot varianta inițială, cea pe care ați depus-o dvs. domnule consilier, prima dată la vot și apoi amendamentul d-lui Matei. Apoi amendamentul d-lui Peti și apoi vedem ce se întâmplă. Dl. Matei nu a avut amendament de fapt, amendamentul d-lui Peti. Supun la vot varianta inițială depusă de dl. Bălaș, la vot.

Cine este pentru? – 6 voturi (Matei D., Bogoșel C., Dumitru P., Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Todoran R.)

Cine se abține? – 15 abțineri

Proiectul nu a trecut în varianta inițială.

Supun la vot amendamentul formulat de dl. consilier Peti, în care să se dubleze suma.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Supun la vot hotărârea împreună cu amendamentul formulat de dl. Peti.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind achiziționarea de material didactic pentru grădinițele din municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Csiki: – domnule președinte, stimați viceprimari, stimați colegi consilieri, dacă creșele au o direcțiune, nu putem să spunem același lucru despre toate grădinițele, ținând cont că nu au personalitate juridică toate grădinițele. Să nu uităm că și

anul trecut am votat 50 mii lei pentru școli, pentru achiziționarea de obiecte de inventar, ceea ce nu s-a plătit. Am impresia că și acum va fi același joc, deoarece nu toate grădinițele au personalitate juridică și directorii prin Consiliile de administrație a școlilor decid unde se duc banii și ei fac proiectul de buget pe anul viitor. Ținând cont că am citit o adresă prin care trei grădinițe mai exact Licurici, Rândunica și Albinuța au cerut să se dezlipească de aceste unități școlare și să devină personalitate juridică, noi am putea ajuta mai repede aceste grădinițe pentru că dacă votăm acum o sumă de bani, nu sunt sigur că aceste sume de bani vor ajunge la grădinițe. Eu aș propune să amânăm acest proiect și să ne gândim prin a vedea care grădinițe ar putea să devină personalitate juridică. Ar fi benefic cred, ca fiecare grădiniță unde permite legea să aibă o direcțiune prin care să rezolve problemele necesare de care au nevoie. Ce aș vedea un lucru mai repede rezolvabil, dacă am putea ajuta grădinițele cu dezvoltarea parcurilor de joacă la grădinițe. Aș vedea un subiect mult mai deschis și am putea ajuta copiii mult mai benefic.

Dl. viceprimar Papuc: - ca să înțeleg, solicitați amânarea acestui proiect de hotărâre până ce adoptăm rețeaua școlară și vedem cine va mai rămâne în final cu personalitate juridică sau nu, ca să vedem cine va fi ordonatorii terțiari de credite.

Dl. consilier Csiki: – exact.

Dl. consilier Bălaș: - e un subiect la care mă pricep și o să doresc să-i explic d-lui Csiki, într-adevăr el ridică o problemă, că sunt grădinițe fără personalitate juridică dar, după cum vedeți aici la art. 2 și 3, este pentru prima dată când în buget nu se scrie generic *obiecte de inventar*, este *material didactic pentru grădinițe*. Chiar dacă grădinițele sunt în subordinea unor școli, acești bani fiind astfel prevăzuți în buget, nu vor putea fi folosiți la altceva, decât la material didactic în grădinițe. Pentru că acum există situația în care unele grădinițe se plâng că se virează banii la școli, și școlile nu mai dau la grădinițele din subordine bani. Da, e adevărat, dar aici fiind specificat material didactic pentru grădinițe, școlile nu vor putea folosi acești bani în alte scopuri, și doresc ca secretarul să confirme ceea ce spun eu sau să confirme. Sau d-na Năznean. Repet, cum este conceput acest proiect de hotărâre, identificat clar în buget, material didactic pentru grădinițe. În momentul în care școlile dacă vor face ele achiziția, vor primi banii, vor putea să folosească acești bani pentru altceva sau strict pentru material didactic în grădinițe?

Dl. viceprimar Papuc: - totuși, nu chemăm directorii la raport.

Dl. consilier Bălaș: - eu solicit o lămurire, nu? Cum la raport? Directorii din primărie sunt obligați să răspundă la interpelările consilierilor, domnule Papuc.

D-na director Năznean: - deschiderile de credite care se fac la școli, se dau anumită destinație precisă. Sunt pentru destinația care se acordă sumele respective.

Dl. consilier Bălaș:- deci, am avut dreptate.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot mai întâi solicitarea de amânare.

Dl. consilier Csiki – am și eu o întrebare, de exemplu, la obiecte de inventar, alocăm obiecte de inventar pentru grădinițe, și directoarea prin consiliul de administrație decide ca un obiect de inventar cumpără pentru clasele 5-8, cum putem să-i oprim?

D-na director Năznean: - fiind în consiliu de administrație inclusiv consilieri, inclusiv din executivul instituției, se poate decide la nivel de ordonator secundar de credite, sau ordonator terțiar, ce anume doresc să achite. Sunt obiecte de inventar, sunt încadrate sub 2500 valoare, deci nu putem să-i obligăm să ia doar o anumită măsuță sau un anumit scaun.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Csiki, există, dacă noi votăm această hotărâre, hotărârea este

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Bălaș, nu intrăm în discuții contradictorii, ați avut cuvântul pe subiect.

Dl. consilier Bălaș: - chiar nu vorbesc în contradictoriu, lămuritor. Proiectul de hotărâre este pentru achiziționarea de material didactic în grădinițe, nu pot fi folosiți banii pentru altceva.

Dl. viceprimar Papuc: - știm, am citit și noi.

Dl. consilier Hermann: - domnule Papuc, vă supun atenției art. 35 din O.G. 35/2002, regulamentul cadru de funcționare a Consiliilor locale: „ordinea de zi a ședințelor consiliului local cuprinde proiecte de hotărâri, rapoarte ale comisiilor de specialitate, rapoarte sau informări ale conducătorilor unităților subordonate sau care se afla sub autoritatea consiliului, timpul acordat declarațiilor politice, întrebărilor, interpelărilor, petițiilor și altor probleme care se supun dezbaterii consiliului”. Mai mult, scrie de la art. 60 că se pot pune întrebări inclusiv în plen, haideți nu mai jigniți colegul meu, că ar fi chemat la raport pe cineva.

Dl. viceprimar Papuc: - haideți, asta e o jignire?

Dl. consilier Hermann:- ați spus d-lui Bălaș că nu cheamă el la raport directorii din primărie. Ba da, are dreptul să le pună în plină ședință, întrebări. Vă rog frumos nu mai abuzați de calitatea dvs. de președinte de ședință.

Dl. viceprimar Papuc: – aveți ceva de spus pe subiect? Dacă nu, mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte solicitări pe acest proiect de hotărâre, supun la vot solicitarea de amânare pe care a formulat-o dl. consilier Csiki.

Cine este pentru? – 11 voturi (Bakos L., Csiki Z., Magyary E, Mozes L., Bako S., Szászgáspár B., Kovacs L., Makkai G., Furo J., Peti A., Papuc S.)

Cine este împotriva? – 5 voturi

Cine se abține? – 6 abțineri

Amânarea se respinge.

Intrăm în dezbateri pe proiect. Dacă nu sunt amendamente, supun la vot varianta inițială și singura pe care a depus-o dl. consilier Bălaș.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii unei străzi din municipiul Tîrgu Mureș (str. Toplița în „strada Martin Luther – Luther Márton utca”):

Dl. consilier Dumitru: - domnule președinte, stimați colegi, vreau să propun inițiatorilor punctelor 18 și 19 din ordinea de zi, să le amânăm pentru luna viitoare, având în vedere toate avizele, hai să spun negative, date și de către Secretarul municipiului și de către Prefectură, avem timp o lună se reparăm și să venim cu ele pe ordinea de zi.

Dl. consilier Bălaș: - vreau să vă mulțumesc că mi-ați votat cele două proiecte de hotărâri, nu e lupta mea personală, nu am câștigat nimic din asta, dar noi ca și Consiliu local am dovedit că într-adevăr putem face un pas înainte, este un pas istoric pentru Tîrgu Mureș, pentru că niciodată în ultimii 28 de ani, sau de când primăria poate finanța așa ceva, nu s-a finanțat materialul didactic, materialul didactic era plătit prin bani negri de către părinți, atât la creșe cât și la grădinițe, și vă mulțumesc încă o dată.

Referitor la punctul din ordinea de zi, doar sugerez, nici nu vreau să mă opun, dar cred că dacă mergem acum și pe inscripțiile în limba maghiară, atât la punctele 18 și 19, aceste proiecte știm sigur că vor fi notificate de Prefectură. Asta înseamnă, pentru inițiatori, că iarăși vor trebui să meargă în contencios administrativ, și să existe două procese pe rol pentru denumirea a două străzi. Nu știu dacă este confortabil pentru inițiatori. Eu aș propune și fac acest amendament, dacă nu trece varianta d-lui Pavel de amânare, să lăsăm doar str.

Martin Luther și str. Jean Calvin, fără traduceri în limba maghiară, acesta este amendamentul meu, poate să treacă sau nu, pentru că dacă proiectele precedente privind inscripțiile bilingve vor avea câștig de cauză în instanță, și aceste două străzi automat se vor traduce. Asta e judecata mea rațională. Adică, schimbăm denumirile de străzi, și dacă instanța va da câștig de cauză proiectelor votate mai demult cu inscripțiile bilingve, și acestea vor fi traduse.

Dl. consilier Hermann: - stimați colegi, sunt evanghelic luteran, fac parte din acei puțini protestanți care mai există în acest oraș aparținând la acest cult religios istoric, cu atât mai mult că anul acesta am sărbătorit cei 500 de ani de la reformație, eveniment la care de altfel și executivul Primăriei Tîrgu Mureș a fost reprezentat, a luat cuvântul, eu chiar nu înțeleg de ce trebuie invocate tot felul de argumente și motive puerile, de ce nu se poate modifica numele a două străzi care de altfel sunt două străzi scurte, impactul este nesemnificativ asupra unui grup de populație restrâns, și cu atât mai mult, dacă tot suntem orașul celor două majorități – orașul armoniei și orașul toleranței, chiar nu văd de ce nu se poate adopta proiectul de hotărâre în forma în care a fost propus de altfel de către colegii din UDMR. Cu atât mai mult că veniți aici cu niște argumente cât se poate de ciudate, luând în considerare faptul că limba oficială este limba română, cetățenii sunt egali în fața legii și a autorității publice fără privilegii și discriminări, subscriu, actele oficiale se întocmesc în mod obligatoriu în limba română, dar ați uitat de exemplu să faceți referire la art. 6 alin. 1 din Constituția României precum că statul recunoaște și garantează persoanelor aparținând minorităților naționale, dreptul la păstrarea, la dezvoltarea și exprimarea identității lor etnice, culturale, lingvistice și, atenție, religioase. Avem în acest oraș și o comunitate reformată mai largă, mai mare, avem o comunitate mai restrânsă de evanghelici luterani și eu aparținând acestui cult, și chiar nu înțeleg în anul în care comemorăm 500 de ani de la reformație, de ce trebuie puse bețe în roate acestor demersuri, doar pentru că prin coincidență, aparținând la aceste culte religioase sunt preponderent etnici maghiari ai orașului nostru? Nu mi se pare deloc în regulă și nu mi se pare deloc oportun ca orice demers care nu vizează altceva decât a arăta un dram de respect față de această comunitate din care fac și ei parte, în anul 500 de la reformație, ca noi să le explicăm iarăși ce/de ce nu se poate, ce/de ce nu este legal, etc. Proiectul a fost favorabil avizat unanim și în comisia pentru atribuire de denumiri, eu nu văd nici un impediment să votăm asupra lui astăzi.

Dl. viceprimar Papuc: - mulțumim, să aveți în vedere că v-am lăsat 9 minute.

Dl. consilier Peti: - stimați viceprimari, stimate doamne, stimați domni, aș dori să vă invit cu drag și respect pentru dvs. pentru o mică repercusiune istorică asupra denumirilor acestor străzi, care a început acum aproximativ 20 de ani în vremea domnului fost primar Fodor și care a continuat în anul 2001 chiar înainte de adoptarea noii legi a administrației publice locale cu Hotărârea nr. 34 care asigură toate condițiile legale pentru a amplasa acești indicatori bilingvi. De atunci, în vremea d-lui viceprimar Bakos Levente cu H.C.L. 371/2007 s-a aprobat traduceri oficiale ale acestor denumiri în limba română și începând cu anul 2008 toate hotărârile noastre de atribuire de denumiri au conținut lângă denumirea oficială în limba română și denumirea tradusă, oficială, în limba maghiară, constituind un izvor de drept sau o posibilitate de a amplasa și în limba maghiară aceste indicatoare. Din păcate, mă simt ca în capcana 22, sper că cu toții cunoașteți acea carte, în care oricum ar face, nu poate scăpa de război și de luptă soldatul viteaz. Nu știu, dacă astăzi am accepta numai denumirea în limba oficială, atunci ar fi un impediment ca ulterior să se amplaseze indicatoarele și în traducerea oficială și acceptată, aprobată, dacă aprobăm cu traducerea oficială va fi un impediment să se denumească altfel. Deci, consider că nici prima nici a doua variantă nu va duce la un bun sfârșit, dar ne aflăm în treabă și eu sper că nu trebuie să așteptăm încă 20 de ani să ne dezmeticim și să știm cum ar fi trebuit să procedăm și să votăm corect.

Dl. viceprimar Papuc: - avem solicitarea de amânare a proiectelor de hotărârilor, a d-lui Dumitru Pavel, adică a punctul 18 despre care vorbim acum.

Supun la vot această solicitare de amânare, urmând ca apoi să discutăm pe material.

Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 6 voturi (Benedek T., Matei D., Moldovan C., Dumitru P., Todoran R., Miculi V.)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Papuc S., Bogoșel C., Pui S., Bălaș R.)

Solicitare nu a întrunit cvorumul necesar.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Domnule Bălaș, ați formulat un amendament, vă rog să repetați pentru procesul-verbal să fie clar.

Dl. consilier Bălaș: - se renunță la traducerea în limba maghiară, Luther Márton utca, în tot cuprinsul proiectului.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot mai întâi varianta inițială pe care au depus-o consilierii de la UDMR și apoi, dacă nu întrunește cvorumul necesar, discutăm de amendamente și varianta a doua. Deci, varianta inițială, care au depus-o consilierii UDMR.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 7 abțineri (Bogoșel C., Papuc., Todoran R., Miculi V., Dumitru P., Moldovan C., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 7 abțineri.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii unei străzi din municipiul Tîrgu Murel (str. Poștei în strada Jean Calvin - Kálvin János utca):

Dl. consilier Dumitru: - același amendament ca la punctul 18, să amânăm.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 6 voturi (Benedek T., Matei D., Moldovan C., Dumitru P., Todoran R., Miculi V.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 3 abțineri (Papuc S., Bogoșel C., Pui S.)

Solicitare nu a întrunit cvorumul necesar.

Propunerea de amânare nu a trecut, 13 voturi împotriva.

Varianta inițială depusă de consilierii UDMR o supun la vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 7 abțineri (Bogoșel C., Papuc., Todoran R., Miculi V., Dumitru P., Moldovan C., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 7 abțineri.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Papuc: - există două variante la acest proiect de hotărâre, varianta care s-a depus inițial și varianta adnotată.

Dl. consilier Bălaș: - spuneam la începutul ședinței despre Revoluția din Decembrie 1989, da, într-adevăr atunci existau cluburi sportive de stat pentru că nu existau privați. În Uniunea Europeană unde însă, UE din care facem și noi parte, începând cu Ungaria și continuând spre Vestul Europei, nici unde, primăriile nu au cluburi în proprietate. Nu sunt proprietare de cluburi sportive. Primăria trebuie să asigure infrastructura sportivă, și da, să sprijine sportul, fie el și de performanță. Cum? Și Primăria Tîrgu Mureș are linii bugetare pentru proiecte sportive. Orice club sportiv poate face un proiect să aplice și să primească

bani. Fac parte din această comisie de jurizare, în fiecare an zeci de cluburi au primit bani. Mai puțini, e drept, dar au primit, au fost însă patru cluburi privilegiate care au primit bani prin asociere directă. Acum că s-a împuțit treaba prin asociere directă și se vede că nu prea a fost legal și au fost multe, multe alte chestii pe care le știe toată lumea, ce ne-am gândit noi, să regresăm, adică să facem ceva mai rău decât asocierea directă, să înființăm un club sportiv al primăriei ca în epoca sovietică. Eu cred că toate cluburile sportive pot aplica și primăria să le susțină, cu un procent din cheltuielile pe care le au, putem mări plafonul de sprijin la proiectele de sport, putem mări și la 1 milion de lei aportul primăriei la aceste cluburi sportive să le susținem, dar nu cred că trebuie să revenim înainte de 1989 și să ne înființăm propriul club de stat. Mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - spre deosebire de antevorbitorul meu, deși nu sunt printre inițiatorii proiectului, susțin acest proiect, pentru că trebuie creat un cadru prin care sportul mureșean trebuie finanțat și sportul prin excelență este un domeniu competitiv în care unul este mai bun de cât altul, deci democrația așa împarte banii doar la o simplă solicitare, nu mi se pare una prea bună, dar nu acesta este motivul pentru care iau cuvântul. Eu vreau ca acest club să se facă și mă refer iarăși la niște uzanțe. Așa cum am înființat Science City și alte societăți comerciale, sau alte organizații, de regulă nu dl. primar se apucă să împingă dosarele în diferite locuri. Eu aș face amendamentul dacă considerați necesar, din punct de vedere procedural, ca în text să înserăm pentru executarea acestui hotărâri dl. primar poate să delege pe cine dorește dânsul. Altfel, stăm și așteptăm până când dl. primar are timp să-și facă lecțiile pe coridoarele ministerului. Ideea este să împuternicim o persoană, nu știu. Era mai mult o întrebare decât o sugestie.

Dl. viceprimar Papuc: - nu e necesar să facem, pentru că prin lege primarul poate delega orice atribuție, ca și printr-o hotărâre de consiliu local, și poate da o dispoziție în sensul acesta ca o persoană din executiv, un viceprimar, cine o fi, să îndeplinească o atribuție care a fost stabilită în sarcină. Deci, prin efectul legii, nu e necesar să nominalizăm.

Dl. consilier Szászgáspár: - sincer nu am vrut să iau cuvântul, dar este greu să te abții când auzi și vezi dezinformarea opiniei publice, răutatea unor oameni care ajung la cote maxime. Managementul sportiv e un lucru complex, e nevoie de timp e nevoie de finanțare, e nevoie de proiecte sănătoase pentru a clădi o structură piramidală pentru continuitate. Asta cred că a dovedit sportul târgumureșean până acum, prin rezultate și prin toată faima și medaliile aduse, și la copii și la juniori, dar și sportul de performanță a fost la un nivel înalt. Din păcate am văzut, trăim în acest oraș și vedem pe rețelele de socializare, unii domni dezinformează că distrugem sportul privat. Eu aș avea o întrebare, care este sportul acela privat care momentan funcționează? Sportul mureșean este acum la pământ, este distrus. Tot ce a funcționat și a avut rezultate în acest context s-a distrus. Pentru acest lucru avem nevoie de un proiect sănătos bazat pe public privat. Acest proiect pe care l-am inițiat se bazează pe acest lucru, pentru a aduce mai aproape și prin aceste două lucruri ca să înființăm un club solid, pentru că nefiind o lege sănătoasă a sportului momentan nici una dintre părți nu poate să susțină în totalitate acest lucru. Proiectele cluburilor făcute pe campanii electorale, s-a dovedit că nu au trăit nici 2 ani bazând numai pe privat. Deși cum au spus și dâșii ar fi putut să obțină finanțare prin proiecte dar în 2 ani au ajuns la faliment și au lăsat copii efectiv pe stradă. Vrem să reclădim sportul mureșean pe un parteneriat public-privat, care să ne permită să dăm sportivilor continuitate pentru a crește și să performe pentru Tîrgu Mureș și să nu ne părăsească după juniorat sau să nu avem continuitate. Noi am dezbătut cu reprezentanții cluburilor de copii, juniori și de performanță problemele sportului și a cluburilor care funcționează momentan. Și ei sunt de acord cu acest proiect care va crea continuitatea muncii lor care o depun la inițiere la juniorat, pentru că de la vârsta de 15-16 ani vin perioade grele, investiții mai mari și cheltuieli mari pe care cluburile momentan nu le

pot acoperi pe sectorul privat. Cum am spus, fără o lege a sponsorizărilor sănătoasă, clubul și acest proiect municipal este soluția pentru un sport sănătos, o continuitate pentru sportivii târgumureșeni pentru a nu se pierde valorile. Și să-i chemăm acasă numai pentru a premia, cum a fost și data trecută, am dezbătut o jumătate de oră cum să-i premiem. Nu trebuie să pierdem în primul rând. Și medaliile și performanțele să rămână în Tîrgu Mureș.

Dl. consilier Moldovan: – în sfârșit intrăm și noi în legalitate prin înființarea acestui CSM, sportul mureșean are nevoie de acest sprijin, ne mândrim cu sportivii noștri dar nu le oferim nimic. Și am dovedit lucru acesta. Se pare că în 2017 când nu le-am acordat nici un leu. Poate că mulți dintre noi am auzit de CSM Iași, de CSM București indiferent de ramura sportivă, ne place să vedem performanță dar din păcate ne ascundem sub pernă nealocând nici un leu. Am lăsat sportivii în 2017, care au și ei la rândul lor familii, fără 1 leu. Din discuțiile cu sportivii și cu reprezentanții acestor cluburi, rezultă că mulți dintre ei nu au primit salariul în ultimele 8, 10, 12 luni. Indiferent de ce se spune, noi la Tîrgu Mureș ne dorim sport pentru cluburile profesioniste, pentru copilași, ne dorim să ne mândrim cu ei și avem nevoie de spirit de performanță. Dacă nu înțelegem că sportul de performanță nu poate fi realizat decât printr-o finanțare de la bugetul local, înseamnă că nu am înțeles nimic. Nu poate exista sport fără o finanțare consistentă.

Dl. consilier Peti: - stimați viceprimari, stimați doamne și stimați domni, consider că astăzi decidem mult mai mult decât o simplă înființare a unui club. Dacă privim în istoria acestui oraș începând cu primarul Bernády care a înființat prima structură sportivă în orașul nostru și în vremea comunismului, ce accent s-a pus inclusiv pe sportul de masă și sportul de performanță, ce infrastructură sportivă s-a creat, consider că nu degeaba s-au întâmplat aceste lucruri. Și astăzi vom decide soarta orașului nostru pentru următorii 100 de ani. Nu degeaba medicina recomandă mișcare continuă, pentru că într-un trup corp sănătos se găsește mintea sănătoasă. În afară de educația fizică care este o introducere într-o artă a vieții sănătoase și echilibrate a unei comunități orașenești, dar și o mișcare, o simbioză cu natura și o posibilitate de a interacționa cu ceilalți membrii din comunitate, consider la fel de important. De aceea, am observat că în varianta a II-a nu se regăsește cap. III cu privire la patrimoniul inițial al clubului sportiv, de aceea consider că trebuie să înființăm acest club cu un patrimoniu inițial care consider pe baza datelor istorice că 100 mii de lei ar face față, sau cel puțin în prima etapă ar asigura condițiile legale pentru înființarea acestui club sportiv.

Dl. viceprimar Papuc: - să înțeleg, domnule Peti, că ați făcut un amendament cu privire la patrimoniul inițial de 100 mii lei la cap. III din regulament, sau din proiectul de hotărâre ar trebuie să fie. La articol. Articolul, în sfârșit. Da, deci Regulamentul de organizare și funcționare care este anexă la HCLM prin care se constituie patrimoniul în cuantum de 100 mii lei. Credeți că nu ar fi oportun să introducem și Hotărârea de consiliu local, nu doar în regulament? Prin care să introducem un nou articol: se constituie capitalul, patrimoniul inițial în cuantum de 100 mii lei. Un articol nou. Deci, amendamentul în sensul acesta, să introducem și în regulament și în hotărârea de consiliu local, prin introducerea unui articol nou.

D-na consilier Györfi: - domnule președinte, domnilor consilieri, am auzit aici că trebuie să înființăm acest club sportiv pentru că avem o lege proastă a sportului, avem o lege proastă a sponsorizării. Mă gândesc că vedem că toate se scumpesc, se scumpește și pâinea, mă gândesc că brutarii au o problemă și ar trebui să-i ajutăm să înființăm un club al brutarilor și să îi ajutăm și pe ei, sau pe frizeri. Sau toți cei care au probleme și nu pot funcționa, atunci să-i ajutăm cu câte un club. Să-i ajutăm altfel, cu bani direct. Eu mă gândesc că dacă sportul în Tîrgu Mureș nu funcționează, înseamnă că piața nu îl cere, nu vrea. Și încă o întrebare către colegii mei consilieri. Cu toții aveți reprezentanți în Parlament, de ce nu lucrați la însănătoșirea, pentru că s-a spus că nu sunt sănătoase legile, de ce nu

lucrați la însănătoșirea legii sportului, însănătoșirea legii sponsorizării, să fie așa cum ar trebui să fie, să nu fie prost să fie bun și să ajute. Asta e întrebarea mea, de ce nu vorbiți cu colegii dvs. să se îmbunătățească aceste legi, tot așa cum colegii dvs. au lucrat atât de rapid la îmbunătățirea legii justiției. Tot așa să îmbunătățiți legea sportului și legea sponsorizării, pentru că, cu legea sponsorizării câștigă și alții, nu numai sportul.

Dl. consilier Hermann: - am auzit aici tot felul de lucruri care de care mai ciudate. Ați vorbit despre faptul că sportul târgumureșean este la pământ, de exemplu. Vreau să vă atrag atenția că aceiași mari specialiști de management sportivi care au trântit de pământ în ultimii ani cu sportul târgumureșean, înfipt de altfel în consiliile directoare ale celor patru cluburi sportive asociate cu primăria și alocând bani după cum a reieșit și din procesele din contencios administrativ și din procesele penale aflate pe rol în mod ilegal acestor cluburi, acum în mod ciudat tot aceleași personaje se prezintă ei ca fiind marii salvatori ai sportului târgumureșean. Cu scuzele de rigoare și cu toată solemnitatea permiteți-mi să vă spun opinia mea umilă, că este cel puțin ipocrizie dacă nu nesimțire în contextul în care reiese în mod evident că totul

Dl. viceprimar Papuc: – domnule consilier, vă rog să vă păstrați tonul, să nu ridicați tonul și să folosiți cuvinte

Dl. consilier Hermann: – vedeți că mă întrerupeți în detrimentul timpului meu prețios. Vă rog să-mi resetați cronometrul cu 30 de secunde.

Dl. viceprimar Papuc: - îmi cer scuze că mi-am permis să vă întrerup. Dacă săriți calul, vă întrerup și vă și iau cuvântul pentru că nu e normal, nimeni a vorbit în acești termeni astăzi.

Dl. consilier Hermann: – păi atâta știți, domnule Papuc, să ne puneți pumnul în gură. Mă lăsați să termin?

Dl. viceprimar Papuc: - nu. Trebuie să respectați un regulament, când adresați injurii colegilor

Dl. consilier Hermann: - am vorbit de adjective. Este ipocrizie și nesimțire. Nu m-am adresat la o persoană anume. Atenție.

Dl. viceprimar Papuc: - vreți să facem acum o analiză pe text acum?

Dl. consilier Hermann: - vă rog. Aveți toată posibilitatea să o faceți după ce citiți procesul verbal.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Hermann, vă rog să vă păstrați tonul și conduita specifică unui consilier local. Nu folosiți adjective care ar putea fi vătămătoare pentru unul sau altul dintre colegii dvs.

Dl. consilier Hermann: - revenind la aceași idee, gândiți-vă ce s-ar întâmpla cu înființarea unui club de stat. Pentru că e un club de stat, e practic alocarea unui ajutor de stat din bani publici pentru un club de stat care să concerteze cluburile private. Aceste cluburi mai mult ca sigur că vor putea închide obloanele, pentru că nimeni nu va putea face performanță din moment ce autoritatea locală îi concurează neloial cu milioane sau zeci de milioane de lei din bani publici. În accepțiunea mea, prin acest demers nu veți face altceva decât să mențineți acea stare de dublă măsură prin finanțarea acordată discreționar și prin susținerea discreționară a doar 10 ramuri sportive, după cum reiese din proiect. Ce vor putea face alte 40 de cluburi și alte 40 de ramuri sportive față de același monopol dictat de altfel de aceași oameni, de aceleași personaje. În zilele trecute se vorbea de asemenea și despre posibilitatea asocierii cluburilor sportive cu CSM Tîrgu Mureș și prin asta, e părerea mea iarăși, v-ați devoalat intențiile. În acest context acest CSM nu va fi altceva decât o verigă intermediară introdusă între vaca de muls – bugetul local, adică între sursa de finanțare și cluburile privilegiate. Practic, acest CSM nu va însemna altceva decât continuarea finanțării printr-o agenție de plată, agenția de plată CSM Mureș ca să o numim așa la figurat. Ați

vorbit despre excelența în sport, dar nu ați vorbit despre excelență în educație, în cercetare, nu ați excelat deloc în dezvoltarea infrastructurii sportive, de exemplu, terenurile școlare sportive sunt în paragină, deci sportul de masă și sportul școlar nu este susținut îndeajuns și batem cu pumnul în masă, că să vorbesc la figurat, de un an și jumătate și nici acum nu ne auziți când spunem că vrem să amenajați o dată și să modernizați terenurile școlare și să construiți săli de sport demne de sec. XXI și nu de niște cocioabe cum este la Gimnaziul Schiller, iar dacă tot ați vorbit despre managementul sportiv, să mă ierte Dumnezeu că îmi permit și eu să spun că același management prost va fi doar transpus, transferat în acest nou CSM. Acest nou proiect de hotărâre, în accepțiunea mea este un proiect de hotărâre de iz neocomunism, presărat cu o doză consistentă de capitalism de cumetrie și nu vizează altceva decât perpetuarea dublei măsuri și reprezentarea unor interese de grup restrâns. Mi-ar plăcea enorm de mult să vă văd o dată că excelați și în alocarea acelorași sume consistente pentru educație, pentru transportul local, pentru dezvoltarea infrastructurii sportive și susținerea sportului de masă.

Dl. consilier Csiki: – stimate domnule președinte, stimați viceprimari, eu consider că în Tîrgu Mureș avem nevoie de sport și mă doare sufletul să văd atâția oameni frustrați și cu atâta rea voință cu care se manifestă un coleg sau colegă consilieri, mă doare sufletul. Eu aș recomanda cartea lui Klósz Bálint să citească, noi în Tîrgu Mureș nu am avut probleme cu sportul niciodată. Noi prin sport avem o cultură în Tîrgu Mureș. Noi știm de mici copii nu am avut probleme bilingvisme. Noi discutăm și românește și ungurește. Noi am avut prieteni comuni. Poate am putea trece și prin sport peste aceste bariere și să eliminăm frustrații și rău voitorii.

Dl. consilier Hermann: ...

Dl. consilier Csiki: - mulțumesc că mi-ați atras atenția, eu nu am făcut referire la nici un coleg consilier.

Dl. consilier Hermann: - .. ca adjective, ca să vedeți cum aplicați dubla măsură...

Dl. consilier Csiki: – dar de ce vă simțiți, domnule consilier? V-ați simțit cumva?

Dl. consilier Hermann: - ...

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Hermann, vă rog să vă opriți. Nici nu-mi dau seama cum vorbiți, ca zgomot de fond sau nu-mi dau seama. Vorbea dl. Csiki. Măcar atâta respect pentru colegu dvs., dacă vorbește, să nu-l întrerupeți.

Dl. consilier Csiki: - domnule președinte, până la urma, are dreptate. De ce interveniți dvs. că asta aparține de cei 7 ani de acasă. Lăsați să-și exprime manifestarea pentru că se face el până la urmă simțit.

Noi avem nevoie de sport. Dacă în Tîrgu Mureș, noi cu sportul nu am avut probleme, poate am avut probleme din punct de vedere managerial, iar eu consider că este benefic să salvăm pe ultima sută de metri sportul, să nu distrugem în totalitate, că apoi va fi foarte greu și o să afecteze atât educația copiilor noștri cât și sănătatea copiilor noștri.

Dl. viceprimar Papuc: - haideți totuși să votăm, că va fi o discuție interminabilă pe acest subiect, ne manifestăm intenția prin vot, și apoi la finalul ședinței, dacă se mai dorește a se dezbate acest subiect, poate discuții în contradictoriu, să discutăm la final.

Avem o variantă care s-a depus la un moment dat, avem varianta II care a reieșit din comisii, o să supun la vot prima dată varianta II și după ce votăm varianta II sau nu, discutăm de amendamentele pe care le-a formulat dl. consilier Peti, cu privire la introducerea unui articol în regulament și hotărâre, de 100 mii, respectiv a patrimoniului. De fapt, e un capital social. Capital social de 100 mii lei și introducerea unui nou articol atât în hotărâre cât și în regulamentul de organizare și funcționare. Votăm varianta II prima dată, fără amendamentele pe care le-a formulat dl. consilier Peti. după aceea vom vota amendamentele d-lui consilier Peti și apoi hotărârea amendată dacă va trece sau nu într-un fel sau altul.

Deci, varianta II prima dată, fără amendamente.

Cine este pentru? – 7 voturi (Benedek T., Matei D., Moldovan C., Dumitru P., Todoran R., Miculi V., Bogoșel C.)

Cine este împotriva? – 8 voturi

Cine se abține? – 7 abțineri

Varianta II așa cum este în mape nu a trecut.

Votăm amendamentele d-lui consilier Peti, așa cum le-a formulat, respectiv introducerea unui articol în hotărâre, respectiv constituirea unui patrimoniu inițial de 100 mii lei. Introducerea unui nou articol. 6 sau 7, în sfârșit. Renumerotarea tuturor articolelor. Acest amendament formulat de dl. consilier Peti, atât în hotărâre cât și în regulamentul de organizare și funcționare. La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Györfi J.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bogoșel, Szászgáspár B.)

Amendamentul a fost aprobat. Supun la vot hotărârea împreună cu amendamentul d-lui consilier Peti.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș, Herman, Györfi J.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bogoșel, Szászgáspár B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctul 21 a fost retras.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Infrastructură terenuri sintetice cu anexe funcționale”:

DL. viceprimar Papuc: - există un amendament din comisia de buget: terenul sintetic mare să rămână în varianta cu iarbă și să se facă teren sintetic în Mureșeni. Acesta este amendamentul care s-a formulat în comisia de buget, cred că dl. Csiki. Vă rog să reformulați în așa fel încât să se înțeleagă, că e pe scurt scris la mine pe hârtie. Vă rog, domnule Csiki

DL. consilier Csiki: - comisia de buget a formulat un amendament prin care terenul de iarbă, fostul teren al gazului, să rămână în varianta inițială. Teren sintetic să se facă în Mureșeni. Deci terenul de iarbă din Mureșeni, de aceleași dimensiuni, să se facă teren sintetic.

DL. viceprimar Papuc: - de acord, bine. Atunci rămâne să votăm varianta inițială pe care a depus-o executivul și după aceea amendamentul domnului Csiki și hotărârea astfel amendată.

Supun la vot varianta din mape, inițială, inițiată de executiv, fără amendamentul domnului Csiki, să fie clar.

Domnule Bălaș vă rog.

DL. consilier Bălaș: - nu știu dacă putem să facem un amendament de genul, terenul din Mureșeni cu terenul din Sâncrai, cu nu știu ce, vorbim așa. Aici vedem că pe proiectul de hotărâre inițial sunt planșe, cu scheme, unde e terenul, cum e terenul, cartea funciară ș.a. Nu știu dacă amendamentul să schimbăm sinteticul cu iarba din Mureșeni, este un amendament viabil, eu vreau să se facă acesta, mă înțelegeți? Să fie legal și nu cumva să notifice Prefectura. Noi suntem pentru infrastructură sportivă POL-ul știți?

DL. viceprimar Papuc: - da, domnule Bălaș, știm, se vede. Atunci, votăm varianta inițială prima dată, și apoi amendamentul domnului Csiki și hotărârea cu amendamentul domnului Csiki.

Supun la vot varianta inițială

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Furo J., Peti A.)

Cine se abține? – 8 abțineri (Bakos L., Csiki Z., Magyary E, Mozes L., Bako S., Szászgáspár B., Kovacs L., Makkai G.)

Hotărârea în varianta inițială a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 8 abțineri.

Punctul nr. 23 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici, pentru obiectivul "Studiu de fezabilitate, Reabilitare Bază sportivă la Liceul cu Program Sportiv „Szasz Adalbert”.

Dl. consilier Hermann: - ca să clarificăm de la bun început este un proiect de hotărâre pe care așa cum am susținut și la adoptarea bugetului în luna martie, îl susțin și acum. Vreau să punctez doar un singur lucru esențial, făcând o mică călătorie în timp, înapoi în luna martie, și anume, că în comisiile de specialitate și a fost prezent și colegul meu Radu Bălaș, când s-a prevăzut suma de 1,7 milioane de lei pentru construirea acestor terenuri la Liceul Szasz Adalbert, la liceul de profil sportiv, noi am propus ca simultan cu rezolvarea problemei cu privire la terenurile care într-adevăr sunt într-o stare deplorabilă, să alocăm anual bani pentru reabilitarea a câte 6 terenuri de sport școlare din Tîrgu Mureș. Dl. Csiki care sigur își va lua și dreptul la replică, nu prea a ținut cont în comisia de buget de aceste propuneri și amendamente, există un proverb în limba maghiară, mâna fiecărui sfânt se îndoaie către el însuși, cam așa văd eu această situație că dincolo de faptul că interesul poartă fesul, e mai presus terenul de sport de la Liceul cu Program Sportiv Szasz Adalbert și nici până acum nu am văzut vreun demers din partea voastră sau măcar o susținere prin care să mergem punctual pe reabilitarea terenurilor și sălilor de sport școlare, dacă ați fi avut puțină deschidere dragi colegi, într-un mandat sau într-un mandat jumătate, în 4 până la 6 ani am fi putut moderniza absolut toate terenurile de sport din municipiul Tîrgu Mureș. Eu susțin acest proiect de hotărâre, dar vreau să vă îndemn ca să depuneți și voi toate diligențele pentru a reabilita infrastructura sportivă școlară târgumureșeană.

Dl. consilier Peti: - eu consider totuși că am pus accent și în ultima perioadă pe infrastructura școlară și dotările aferente, consider că la LPS având în vedere specificul sportiv, se impune după 27 de ani să alocăm niște fonduri și aici, LPS-ul a fost inclus acum 10 ani într-un program european pentru înființarea campusului, din păcate s-a sistat acea dezvoltare, propunerea sau amendamentul meu se referă la un nou articol, sumele eferente necesare realizării investiției să fie prevăzute în bugetul din 2018.

Dl. consilier Bălaș: - mai scurt de 2 minute nu pot. Domnule Csiki, o să votez acest proiect cu două mâini, o să vedeți, când apăso butonul ridic și două mâini, pentru că da, întotdeauna am susținut că trebuie primăria să investească în infrastructură sportivă, și cu atât mai mult în infrastructură sportivă școlară. Dvs. știți că sunteți ca fratele meu vitreg, și știți de ce? Pentru că tatăl meu v-a fost diriginte la L.P.S. și în anii aceia când s-a ocupat de dvs. că nu erați cel mai cuminte elev, m-a neglijat pe mine. Mă înțelegeți? Și da, sunt frustrat, eu chiar sunt frustrat, pentru că eu nu mai vreau sport de stat. Eu vreau să facă toată lumea sport, să nu cumva să plângem că acum dacă nu o să fie sport de stat, toți copiii o să fie bolnavi pe stradă și nu o să mai facă mișcare. Nu știu ce carte să vă recomand, că dvs. mi-ați recomandat o carte, nu știu, m-am gândit la 20 de mii de leghe sub mări.

Dl. consilier Csiki: – îmi pare rău domnule consilier că v-au neglijat, poate se vede. Domnule președinte, eu o să opresc microfonul ținând cont că este un material care

Dl. viceprimar Papuc: - deci, dl. Csiki nu participă la vot, să se noteze în procesul verbal.

Supun la vot punctul 24.

Cine este pentru? –

Reluăm procedura de vot, dl. Peti a făcut un amendament prin care această, să se prevadă în bugetul din 2018. Deci votăm varianta inițială fără amendamentul d-lui consilier Peti și apoi votăm amendamentul și hotărârea astfel cum a fost amendată. Prima dată varianta inițială fără amendament.

Cine este pentru? – 2 voturi (Matei D., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 5 voturi (Peti A., Kovacs L., Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 11 abțineri

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Dumitru P., Bogoșel C., Csiki Z.)

Supun la vot amendamentul d-lui consilier Peti.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Dumitru P., Bogoșel C., Csiki Z.)

Amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot hotărârea cu amendamentul inclus.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Bogoșel C., Csiki Z.)

A plecat dl. consilier Bakos Levente – sunt prezenți 21 consilieri locali.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii de Consiliu Local nr. 191 din 18 mai 2017 privind asocierea între Municipiul Tîrgu Mureș și SC Administrație și Turism SRL:

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord.

Dl. viceprimar Hermann: - eu din acest punct, proiect de hotărâre să-mi fie cu iertare dar am aflat că nu vor merge bine lucrurile la SC Administrație și Turism SRL dacă nu le dăm trei aparate de înghețată. În rest, haideți dacă tot vorbim despre Administrație și Turism SRL, să vorbim și despre fapte. După ce ați votat pentru această asociere cu municipiul și vi s-au dat în administrare toate bunurile Casa de Cultură Eminescu, Casa de oaspeți, etc., totuși, ceea ce am constat eu în urma unei cereri de furnizare de informații cu privire la această societate subordonată Consiliului local de iure, dar de facto asupra activității căreia noi nu avem o transparență, că a produs niște rezultate financiare slabe, că nu sunt în stare să-și facă investițiile necesare din veniturile realizate, ci solicită alți bani de la bugetul local, așa cum s-a făcut acum câteva luni și un amendament în acest sens, să li se dea 500 mii lei pentru terasă și alte chestii, ce sens a avut în aceste condiții această asociere în afară de a satisface interesele cuiva? Să-mi fie cu iertare că vorbesc pe față. Știți bine despre cine vorbesc și la ce anume fac referire. Și cu această ocazie vreau să fac și o interpelare aici pe loc, care să fie consemnată și în Procesul verbal către Direcția economică și reprezentanții direcției prin care solicit să ni se comunice, să ni se prezinte în primul rând toate facturile emise de către administrație și Turism SRL către municipiu și decontate de către Primăria Municipiului Tîrgu Mureș, respectiv vrem să vedem ce rezultate financiare au produs propriu-zis în baza aceluia plan de afaceri pe care au binevoit să ni-l pună la dispoziție în prima jumătate a acestui an când s-a votat acel proiect de hotărâre prin care s-a dispus asocierea societății cu municipiul.

Dl viceprimar Papuc: - la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Györfi J.)

Cine se abține? – 8 abțineri (Csiki Z., Magyary E., Mozes L., Bako S., Szászgáspár B., Kovacs L., Peti A., Furo J.)

Hotărârea nu a fost adoptată, nu a întrunit cvorumul necesar, fiindcă era vorba de două treimi.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului reorganizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tîrgu Mureș, pentru anul școlar 2018-2019:

DI. consilier Bălaș: - vreau să vă aduc la cunoștință o faptă care o consider, să nu exagerez, să-i spunem gravă. În data de 8 decembrie, mai multe grădinițe din Tîrgu Mureș au trimis către primărie o solicitare, minută, cerere sau cum vreți să-i spuneți, prin care ne explică o situație, și anume, că aceste grădinițe neavând personalitate juridică sunt în subordinea școlilor și de multe ori nu primesc finanțarea pe care și-ar dori-o.

DI. viceprimar Papuc: - există informare, o aveți la informare.

DI. consilier Bălaș: - stați că nu am terminat. Acum vine problema. Ele propun chiar și o variantă ca aceste grădinițele aflate în subordinea școlilor să fie sub personalitatea juridică a unei grădinițe. Care e problema? Aici pe cerere scrie către Primăria Tîrgu Mureș, în atenția consilierilor locali. Vă rog foarte mult ca orice material care vine în atenția consilierilor locali, să ne fie trimis pe mail a doua sau a treia zi de când ajunge. Pentru că în comisii când am discutat rețeaua școlară acest material nu era la noi. Acest material privește rețeaua școlară și noi îl primim astăzi în ședință când trebuie să votăm rețeaua școlară, dar nu ținem cont de ce au spus aici grădinițele. Nu știu cine și cui se datorează faptul că noi nu am primit acest document, dar îl rog frumos ca acest lucru să nu se mai repete. Ca atare, voi vota împotriva acestei rețele școlare doar în semn de protest asupra faptului că din nou nu ținem cont de ce spun specialiștii, toate grădinițele se plâng de acest lucru dar noi din nou suntem foarte deștepți, mai deștepți decât toți cei care se confruntă cu problemele și nu ținem cont de acest lucru și iar mai lăsăm un an grădinițele să fie în subordinea școlilor și să fie inefficiente economic și administrativ.

DI viceprimar Papuc: - domnule Bălaș, să știți că s-ar putea să și votați. Tocmai acesta era titlul unui amendament pe care doresc să-l formulez la rețeaua școlară, cea mai mare problemă pe care o avem este la Liviu Rebreanu. Liviu Rebreanu pe lângă faptul că are foarte mulți elevi, mai are și trei grădinițe în subordine, și atunci, eu ca și amendament aș dori să propun ca una dintre grădinițele respectiv Albinuța, să aibă personalitate juridică și în subordinea ei să fie celelalte două grădinițe, ca să degrevăm Liviu Rebreanu care are foarte mulți elevi, în total 2200 cu tot cu grădinițe sunt, și atunci, dacă o grădiniță are personalitate juridică și celelalte două sunt structuri la respectiva grădiniță, atunci sigur își va putea gestiona mai bine resursele și va deveni ordonator terțiar de credite și va putea primi bani și va face achiziții, etc. Acesta era amendamentul pe care am dorit să-l formulez la proiectul de rețea școlară, tocmai raportat la solicitările celor trei grădinițe.

DI. consilier Matei: – haideți domnilor să fim bine înțeleși. Rețeaua școlară conform art. 60 alin 2 din Legea educației, se referă al locațiile unde se desfășoară procesul instructiv educativ. Modul cum arată unitatea de învățământ, cum este organizată, că este cu personalitate juridică sau nu, că este subordonată altei structuri, o reglementează Inspectoratul școlar prin cifra de școlarizare. Noi aprobăm locațiile în care vom dezvolta învățământ în municipiul Tîrgu Mureș. Am auzit și de o grădiniță să gestioneze, să administreze toate grădinițele din municipiu. Sunt trei grădinițe mari cu personalitate juridică, dacă ne uităm în material, dar eu nu văd o supercentralizare din aceasta că ar rezolva problema. Doar probabil la segmentul alocării sumelor pentru ceea ce s-a mai

discutat mult, că nu întotdeauna unitatea de învățământ - școala, care are în subordine și o grădiniță, folosește banii și în favoarea învățământului primar și preșcolar. Doar atât. Bani sunt importanți la toate lucrurile. Aici este importantă rețeaua școlară, să avem rețea, că și anul trecut am funcționat fără, acum 2 ani am funcționat aiurea, termenul scadent este săptămâna viitoare, și este normal ca să trecem să votăm această rețea școlară.

Dl. consilier Peti: - cred că s-a strecurat o greșală în anexă, la Liceul cu Program Sportiv are arondat un CSS și nu este trecut în anexa 1 în tabelul mare. Este o greșală, vă rog să corectați.

Dl viceprimar Papuc: - o formulați ca amendament și atunci o corectăm prin vot.

Dl. consilier Peti: - amendamentul este ca din al treilea tabel – unități cu activități extrașcolare, CSS-ul arondat la Liceul cu Program Sportiv să treacă în primul tabel – rețeaua școlară a unităților de învățământ.

Dl consilier Hermann: - vă rog să nu mă mai dădăciți, domnule președinte, în mod evident pe acest proiect de hotărâre am cerut cuvântul și nu pe alte avioane. Pe fondul acestui proiect de hotărâre există aici o anexă cu unitățile de învățământ și la poziția 28 este Liceul Teoretic Bolyai Farkas unde la structuri apărea ca și unitate de învățământ fără personalitate juridică arondată Liceului Bolyai Farkas, și Liceul Teologic Romano Catolic. În mod ciudat nimeni nu a sesizat acest aspect dintre colegii mei, nici în comisii și nici aici în plen. Am tot lăsat pe ceilalți să vorbească. Și rămân cu mari semne de întrebare: este o omisiune sau pur și simplu a vrut cineva să treacă în această formă materialul? De ce? Noi în luna mai am adoptat 3 hotărâri în consiliu, cu majoritatea consilierilor locali, 3 hotărâri prin care am încercat să corectăm acele greșeli administrative care au survenit la înființarea școlii. Să găsim o soluție acceptabilă, justă corectă și înainte de toate legală. Noi avem la instanța de contencios administrativ la 9 ianuarie termen pe acele hotărâri notificate și apoi atacate în contencios de către instituția Prefectului. Și întreb retoric, știți voi oricare dintre colegi, oricare de la Direcția Școli, mai mult decât știm noi, pentru că eu în această formă aș fi fost determinat să votez astăzi acest proiect în necunoștință de cauză. Și poate ne lămurește cineva, în speță reprezentanții Direcției Școli sau alți colegi consilieri ce se întâmplă aici, pentru că nu mi se pare deloc în regulă.

Dl. viceprimar Papuc: - atunci, raportat la proiectul de hotărâre, există un singur amendament pe care l-am formulat eu, ca să rezolvăm situația pe care o avem și în informare cu privire la acea grădiniță, la cele trei grădinițe, de fapt, care sunt în subordinea școlii Liviu Rebreanu. Și atunci îl voi formula mai clar, introducerea cu personalitate juridică a uneia dintre grădinițe respectiv Albinuța, una să aibă personalitate juridică – Albinuța, iar structuri să fie Licurici și Rândunica; structuri la Albinuța, și Albinuța să aibă personalitate juridică. Noi astăzi, ca să ne înțelegem, votăm un proiect pe care ulterior îl transmitem Inspectoratului, cu solicitarea de a emite aviz conform sau nu. Poate să ne zică că nu ne va aviz conform pe ceea ce votăm noi astăzi. Noi nu votăm astăzi rețeaua școlară, votăm doar un proiect pe care îl înaintăm către Inspectoratul școlar județean. Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, prima dată votăm varianta inițială și apoi amendamentul pe care l-a formulat dl. Peti, în această ordine. Amendamentul pe care l-a formulat dl. Peti cu CSS-ul, amendamentul pe care l-am formulat eu și hotărârea pe care o discutăm. Deci, varianta inițială la vot.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Papuc, am cerut niște lămuriri și nu ne puneți să votăm până nu le primim. Dl. Hermann a solicitat ceva, rugăm de la Direcția școli să vină cineva să ne explice.

Dl. Lobonț Horațiu: - ce trebuie să vă spun, de ce nu apare Liceul Teologic Romano Catolic? Pentru că astăzi când dvs. votați proiectul, deci dvs. nu votați o rețea școlară, votați proiectul, nu există. Instituția respectivă nu există astăzi. Ce să votăm? Nici ca

structură, nici ca arondare, absolut nimic. Eu v-am dat lămuririle mele, dvs. votați. Oricum, ce votați astăzi este proiect.

Dl. viceprimar Papuc: - deci, varianta inițială fără amendamentele d-lui Peti și amendamentul meu. La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 7 voturi (Benedek T., Matei D., Moldovan C., Dumitru P., Todoran R., Miculi V., Bogoșel C.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Makkai G., Pui S., Papuc S., Szaszgaspar B.)

(Nu a votat dl. consilier Csiki Z.)

Varianta inițială nu a trecut.

Votăm amendamentul d-lui consilier Peti, cu privire la C.S.S.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Blaş R.)

(Nu a votat dl. consilier Csiki Z.)

Supun la vot amendamentul pe care l-am formulat eu, introducerea unei noi unități cu personalitate juridică, iar ca structură, celelalte două grădinițe. La vot, vă rog.

Cine este pentru?

Reluăm votul că nu s-a înțeles. Ba de se poate, domnule Hermann. Reluați votul, amendamentul pe care l-am propus eu.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 3 abțineri (Bako S., Makkai G., Furo J.)

(Nu a votat dl. consilier Csiki Z.)

Amendamentul a fost aprobat. Si acum, hotărârea împreună cu cele două amendamente deja adoptate.

Cine este pentru? – 9 voturi (Benedek T., Matei D., Moldovan C., Dumitru P., Todoran R., Miculi V., Bogoșel C., Papuc S., Pui S.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Gyorfi J.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Csiki Z.)

Proiectul privind rețeaua școlară nu a fost adoptat. Revenim la noi ordine.

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază actualizate pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al primarului municipiului Tîrgu Mureș și din serviciile publice din subordine, aprobate prin HCL nr. 298/2017:

Dl. consilier Peti: - în expunerea de motive apare ca și temei pentru adoptarea hotărârii, reducerea impozitului pe venit. Acesta nu este un argument. Reducerea impozitului pe venit este un avantaj al angajatului, deci, din expunerea de motive, această prevedere, după părerea mea, trebuie scoasă. Transferul contribuțiilor de la angajator la angajat este motivul și temeiul legal pentru creșterea salariului. Deci, din expunerea de motive trebuie scos acest lucru. În al doilea rând, în hotărâre la art. 2 spune că începând cu 01.01.2017, probabil este o eroare, că din 2018 se dorește aplicarea. În al treilea rând, după părerea mea, acum nu știu cum s-a dorit sau care a fost intenția, dar eu ca un începător de jurist nu prea înțeleg ce înseamnă cu salariul minim brut pe țară garantat în vigoare. Astăzi sau în vigoare când se va aplica începând cu 1 ianuarie 2018? Nu este foarte clar. Adică astăzi este 1450 dar dvs. probabil ați fi vrut să aplicați de la 1 ianuarie cu salariul minim pe țară garantat la data respectivă, nu astăzi. Eu nu știu care a fost intenția.

Dl. viceprimar Papuc: - în Legea 153 care stabilește, la art. 10 sau 12, când se formulează așa în legislație sau un proiect de hotărâre de consiliu local, se referă, deci o hotărâre care produce efecte pentru viitor. La momentul calculării salariului, dacă va crește salariul minim, la acel moment se recalculază și se indexează conform salariului minim în plată. Așa este și textul Legii 153. În plată înseamnă că atunci când se modifică printr-o lege sau printr-o ordonanță de urgență se modifică salariul minim în plată, atunci se modifică și se indexează cu coeficienți și salariile pe care le

Dl. consilier Peti: - pe mine mă mulțumește explicația, numai să nu fie

Dl. viceprimar Papuc: - nu, nu, în lege e așa. Am studiat Legea 153, așa figurează și am cerut și informări de la Ministerul Muncii.

Dl. consilier Peti: - deci, cele două modificări, bine.

Dl. consilier Papuc: - cele două, da, erori materiale.

Dl. consilier Hermann. – ceea ce nu am reușit la ședința precedentă, cred că mă voi încadra în cele două minute și voi reuși să o fac.

Înainte să vorbesc despre sumele înșiruite pe acest tabel în anexa proiectului de hotărâre, am făcut un mic studiu de piață pe plan local și am vorbit cu un medic primar. Salariul brut în momentul de față 4300 de lei. Am vorbit cu un director de bancă, vorbesc de sucursală județeană, salariu brut 8000 lei, net 5500 de lei, în condiții în care lucrează cu mare responsabilitate și sute de milioane de lei. Da? Și acum, ca să reiterez asupra unei fraze pe care am rostit-o în ședința precedentă și pe care nu ați binevoit să o consemnați în procesul verbal pentru că mi s-a tăiat microfonul, vreau să vă spun următorul lucru. Se modifică la 1450 la 1900 lei salariul minim brut pe economie de la 1 ianuarie, astfel la primar nu apare acesta în tabel, se va aplica un coeficient de 10, ceea ce înseamnă 19 mii lei brut, la viceprimari un coeficient de 9, și începem atunci de la secretar cu coeficientul de 8, 15.200 de lei salariul de bază. Lăsați-mă să fac paranteza, e doar o părere personală, în accepțiunea mea secretarul municipiului ar trebui să aibă cel mai mare coeficient, cel de 10, pentru că poartă cea mai mare răspundere. Și atunci, în speranța că nu veți cenzura iarăși pentru un adjectiv, domnule președinte, dați-mi voie să citesc onorabilului public, ce salarii nesimțite și-a tras iarăși șefimea din Primăria Tîrgu Mureș. Arhitect șef – 14.250 lei, director general 14.250 lei, director executiv 13.870 lei.

Dl. viceprimar Papuc: - vă mulțumesc. Haideți, domnule Hermann, că ați mai repetat, le avem toți în mape, nu le citiți. Am înțeles. Haideți să vedem care variantă, este varianta inițială pe care Haideți, domnule Hermann, și în maghiară, dacă doriți să repetați.

Dl. viceprimar Papuc: - deci varianta inițială, și apoi cea adnotată și corectată de dl. Peti. Prima dată varianta inițială care are niște erori materiale evidente. La vot.

Cine este pentru? – 6 voturi (Benedek T., Matei D., Moldovan C., Dumitru P., Todoran R., Miculi V.)

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Bogoșel C.)

Cine se abține? – 10 abțineri

(Nu a votat dl. consilier Dumitru P.)

Hotărârea nu a trecut. Amendamentele pe care le-a formulat dl. consilier Peti.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Hermann M., Gyorfı J., Matei D.)

(Nu a votat dl. consilier Dumitru P.)

Supun la vot hotărârea împreună cu amendamentele formulate de dl. consilier Peti.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Dumitru P.)

Punctul 2 regim de urgență, cel depus de dl. consilier Hermann.

Proiect de hotărâre cu privire la rezilierea Contractelor de Asociere nr. 24486/a/29.05.2014, nr. 24486/b/29.05.2014, nr. 24486/c/29.05.2014, nr. 24486/d/29.05.2014, încheiate între Municipiului Tîrgu Mureș și asociațiile sportive B.C. Mureș Tîrgu Mureș, Fotbal Club ASA 2013 Tîrgu Mureș, A.C.S. Universitar Tîrgu Mureș respectiv C.S. City'Us Tîrgu Mureș

Dl. consilier Hermann: - pe fondul acestui proiect de hotărâre pe care l-am depus în luna septembrie, s-a votat asupra lui acum două luni. Vă rog să instituiți liniștea în sală, ca să pot vorbi.

Dl. viceprimar Papuc: – domnilor consilieri, haideți să-l ascultăm pe colegul nostru, pentru ultima oară în acest an.

Dl. consilier Hermann: - voi ați respins acest proiect de hotărâre acum două luni de zile în pofida faptului că s-au suspendat plățile către cele patru cluburi privilegiate. De ce am solicitat rezilierea acestor contracte? Pentru că ani de zile s-a perpetuat dubla măsură, a trebuit să câștig două procese în contencios administrativ ca executivul să binevoiască să-mi pună la dispoziție cifrele pe care le-am solicitat și din care a reieșit, de exemplu, în ultimii doi ani și jumătate, în 2015-2016 și prima jumătate a anului 2017 s-au făcut plăți în valoare de 28,7 milioane de lei către cele 4 cluburi alese după mustață și doar 3,3 milioane de lei altor aproximativ 40 de entități sportive care au accesat doar suma infime prin concurs de proiecte. Doamnele Magyary, haideți să nu vorbim unul peste altul că nu ne înțelegem. Aceste contracte, ne dați nouă lecții de respect, dar se pare că vorbesc 10 oameni în sală când vorbesc eu.

Dl. viceprimar Papuc: – domnilor colegi, haideți să-l ascultăm până la final, că tot recalculăm timp.

Dl. consilier Hermann: - aceste contracte de asociere nu au adus municipiului decât prejudicii de imagine pe plan național, dosare de cercetare penală, o multitudine de dosare de judecată la instanțele de contencios administrativ, ca să punem capăt pentru totdeauna unei cutume greșite la care din păcate și voi ați fost părtași și cu atât mai mult că astăzi ați binevoit să vă trageți și un club sportiv municipal, acum și club sportiv municipal și cu contracte de asociere rămase în continuare în vigoare, e cam mult, zic eu. Ca să nu mai continue această dublă măsură și această concurență neloială din bani publici pe aceste asocieri, vă rog să puneți în balanță oportunitatea adoptării acestei hotărâri prin care reziliem o dată aceste contracte de asociere care numai belele au adus pe capul orașului nostru.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot proiectul de hotărâre depus de dl. Hermann.

Cine este pentru? – 9 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Bako S., Bogoșel C., Mozes L., Pui S., Magyary E., Peti A.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (Benedek T., Matei D.)

Cine se abține? – 6 abțineri

Proiectul nu a întrunit cvorumul pentru a fi, trebuie 12 voturi a consilierilor locali în funcție. Acesta este cvorumul de adoptare. Deci, hotărârea a fost respinsă.

Vă urez sărbători fericite, un an nou mai bun. Cu această ocazie declar închise lucrările ședinței ordinare.

Dl. consilier Bălaș: - stimați colegi, v-aș ruga să fim la fel de solemn ca la începutul ședinței. Am făcut apel la solemnitate trebuie să fim solemn până la capăt. Sau nu mai suntem solemn, de la mână până la gură. Mai întâi vreau să fac o referire la punctul privind rețeaua școlară, că poate vă interesează.

Am primit între timp un alt memoriu care a fost înaintat Primăriei la 24 noiembrie 2017 de la Grădinița Codrișor cu Paradisul copilăriei, Grădinița cu program prelungit 10 și Dumbrava Minunată, care de asemenea nu ne-a parvenit. Aș dori ca pentru ședința care se va repune în discuție rețeaua școlară, să fim și noi informați cu toate documentele și solicitările de la școli sau grădinițe care au venit. În rest, nu pot decât să vă doresc Sărbători fericite și sper ca anul viitor să fie unul mult mai bun decât acesta care a fost chiar rău. Mulțumesc.

Dl. consilier Hermann: - mulțumesc, domnule președinte, aș dori să vă pun în vedere că în cadrul ședinței trecute v-am adresat o întrebare directă la sfârșitul ședinței, legat de cum arată și ce caracteristici are un brad social democrat, la care nici până în ziua de astăzi nu ați binevoit să ne răspundeți, contrar prevederilor O.G. 35/2002 privind regulamentul cadru de funcționare a consiliilor locale. De asemenea, doresc să vă anunț, mai este cvorumul, domnule președinte?

Dl. viceprimar Papuc: - cred că da

Dl. consilier Hermann: - câte persoane sunt în sală?

Dl. viceprimar Papuc: - 12.

Dl. consilier Hermann: - 12, la limită. Doresc să vă anunț și asupra faptului că după ce ați binevoit să ne fabricați

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Hermann, îmi cer scuze, nu mai este cvorum.

Dl. consilier Hermann: - iar încălcați O.G. 35/2002 și ne îngrădiți dreptul de a formula întrebări, interpelări și de a ne

Dl. viceprimar Papuc: - dacă nu mai este cvorum, eu ce să fac?

Dl. consilier Hermann: – de aceea ați pus la sfârșitul ședinței interpelările. Și tocmai vreau să vă mulțumesc că mi-ați servit toată muniția posibilă pentru instanța de contencios administrativ pentru a ataca regulamentul la instanță. Un regulament dictatorial, discreționar, comunist, prin care nu ați vizat altceva decât să puneți

Dl. viceprimar Papuc: - declar închise lucrările ședinței ordinare.

Dl. viceprimar Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____

p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora _____