



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Târgu Mureș din data de 23 noiembrie 2017

La ședință sunt prezenți toți cei 23 de consilieri.

D-na consilier Benedek: - bună-ziuă, doamnelor și domnilor, stimați colegi consilieri, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local Târgu Mureș convocată în conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 4122 din 14 noiembrie 2017.

În primul rând, aș dori să-mi cer scuze pentru întârzierea de 15 minute cu care începem această ședință. Care se datorează faptului că anumite materiale au fost depuse cu 2-3 minute înainte de începerea ședinței și pentru a fi corect informați, a fost necesară multiplicarea acestora. În al doilea rând, aș vrea să vă rog ca și la ședința trecută, dacă considerați că luările de cuvânt abordând teme de interes general vor dura mai mult de două minute, să supunem votului, să menționați aceasta și să supunem votului Consiliului local să luați cuvântul mai mult de două minute, respectiv 2 plus 2 minute dacă se vorbește și în limba maghiară, ca să respectăm regulamentul. Acestea fiind spuse, aș trece la prezentarea ordinii de zi. Aveți ordinea de zi în mape. Față de ordinea de zi din mape, avem solicitări de retragere a proiectelor nr. 20, 21 și 37 și îmi spune dl. viceprimar acum că și nr. 36. Avem două solicitări pe regim de urgență, le aveți în mape, și dacă față de acestea, sunt alte propuneri de retragere, amânare. Înainte avem două intervenții procedural.

Dl. consilier Hermann: - procedural, solicit în mod respectuos ca luările de cuvânt pe chestiuni de interes local major, dat fiind faptul inclusiv că sala este plină de foarte mulți cetățeni, foarte mulți angajați ai primăriei, să le aducem la începutul ședinței. Pe de altă parte, avem niște proiecte de hotărâri astăzi „chiar grele”, cu impact major, de aceea rog să nu supunem acele limitări de două minute pe nici un consilier local. Consider inadmisibil acea practică din ultimele ședințe, prin care practic nu avem dreptul de a ne exercita prerogativele mandatelor noastre decât în limita a două minute. Eu spun să dezbatem așa cum se cuvine, amplu. Eu unul nu aș limita nici un coleg consilier să vorbească liber cinci minute dacă este nevoie, de exemplu pe prelungirea contractului de asociere în participațiune între SC Transport Local SA și SC Siletina Impex SRL, nici măcar nu s-a discutat materialul în comisii, nu consider justă și corectă acea abordare prin care noi să vorbim doar două minute nici pe salariile angajaților primăriei, nici pe chestiunea transportului local și nici pe taxele și impozitele locale, ca atare, supun atenției colegilor consilieri ideea de a vorbi măcar patru minute fiecare liber pe fiecare chestiune. Doamna președintă, cu tot respectul cuvenit, dacă dvs. v-ați acaparat dreptul la începutul ședinței ca apoi nouă să ne scoateți ochii cu regulamentul și să nu ne lăsați să vorbim și noi tot la începutul ședinței, eu zic să eliminăm acea dublă măsură și toată lumea să vorbească liber, în fond de aceea suntem aici ca și

consilieri locali, să deliberăm, să dezbaterem și să adoptăm niște decizii juste și corecte.

D-na consilier Benedek: – aș dori să vă rog ca înainte de fiecare punct din ordinea de zi la care doriți să vorbiți patru minute, să menționați acest lucru pentru a-l supune la vot conform regulamentului. Dacă doriți la toate, vom supune la toate.

DI. consilier Hermann: - doamna președinte, în ultima ședință nu ați supus la vot nici cuvântarea de șapte minute a d-lui viceprimar care noi vorbeam două minute, dânsul a vorbit liber șapte minute. Dvs. ați vorbit șapte minute data trecută când ați supus atenției publicului cele petrecute cu soțul dvs. Vă rog frumos, fără dublă măsură.

D-na consilier Benedek: - referitor la ordinea de zi, dacă aveți propuneri concrete de aducere a unui punct din ordinea de zi în față, vă rog să menționați numărul din ordinea de zi și poziția la care doriți să fie mutat.

DI. consilier Peti: - stimate doamne stimați domni, am făcut o promisiune către dvs. în cursul verii acesteia când am aprobat prima majorare a salariilor și uniformizarea lor în primărie, între funcționari și personal contractual, și am spus că vom reveni încă anul acesta cu privire la o nouă aprobare de majorare de salariu, după ce vedem execuția bugetară. Așa cum dacă se face o promisiune atunci este frumos dacă se ține cineva de promisiune, deși de obicei se spune că oamenii politici nu se țin de promisiuni. Noi această promisiune am ținut. Astăzi vom decide primordial și prioritar cu privire la salarizarea dvs. Imediat după aceea aș dori să aducem la punctul nr. 2 punctul din regimul de urgență cu privire la transportul local, pentru că este o urgență și ne doare pentru toți.

DI. consilier Csiki: - stimată, doamnă președinte, stimați viceprimari, stimați colegi consilieri, am o rugămintă procedural: să se respecte regulamentul cu cele două minute, noi cred că nu am venit să discutăm salariile, salariile le-am discutat în comisii. Noi am venit să votăm salariile. Eu cred că am dezbătut în cele trei comisii de buget și a fost prioritar pentru noi să dezbaterem aceste lucruri, iar eu cred că nu trebuie să ținem lumea în picioare și să aștepte câte patru minute a fiecare vorbitor, ci să luă primul punct din ordinea de zi și să-l votăm.

DI. consilier Hermann: - procedural, cu scuzele de rigoare atât față de colegul Csiki Zsolt cât și față de ceilalți colegi, la comisiile de specialitate marea majoritate a oamenilor din această sală, în speță angajații instituției primăriei, nu au participat. Haideți să nu ne ascundem după deget, ce am discutat noi după uși închise fără ca acei oameni să știe punctul nostru de vedere. Eu zic că fiind vorba de o chestiune de impact major care inclusiv va afecta bugetul anului viitor cu peste 5 milioane de lei, să vorbim liber și să dezbaterem, pentru că scopul nostru nu este ca pe vremea comunismului, ca la strung pe bandă rulantă să votăm și să dăm din cap ca niște yesmani, ci să ne facem treaba de consilieri, și ca atare să dezbaterem. Eu de unul, ceea ce am spus în comisii s-ar putea să nu fi putut să spun tot. Pe de altă parte, am și eu niște opinii pe care vreau să le expun în mod public, așa cum de altfel îmi prevede acest drept și legea administrației publice și statutul aleșilor locali. Deci, să nu ne ascundem după deget cu limitări de două minute și alte trucuri și tertipuri, prin care noi să nu dezbaterem și să nu ne îndeplinim acel adevărat rol pe care noi îl avem ca și consilieri locali. Eu vă rog încă o dată stimați colegi consilieri, să terminăm cu circoteca și debandada pe care ați generat-o cu acel regulament dictatorial impus de acum câteva luni de zile și să ne facem treaba cu demnitate.

D-na consilier Benedek: - stimați colegi, încă nu am votat ordinea de zi, după ce o votăm, dacă o votăm, putem discuta despre cât vom vorbi la fiecare punct. Dar vă rog frumos, dacă sunt intervenții legate de ordinea de zi, pentru că dacă respingem ordinea de zi nu are rost toată discuția asta, pentru că plecăm acasă.

DI. consilier Bălaș: - în calitate de inițiator, solicit amânarea punctului 33 – Proiect de hotărâre privind achiziționarea de material didactic pentru creșele din Tîrgu Mureș, și punctul 34 – Proiect de hotărâre privind achiziționarea de material didactic pentru grădinițele

din Tîrgu Mureş, deoarece nu au stat în dezbateri publice 30 de zile și pentru a respecta această prevedere a legii administrației publice locale, solicit să fie amânate.

DI. viceprimar Papuc: - stimați colegi consilieri, domnule viceprimar, doamnelor și domnilor, aceasta a fost și rațiunea pentru care am solicitat la ședința trecută amânarea pentru această ședință a proiectului de hotărâre privind salarizarea funcționarilor publici și a personalului contractual al Primăriei municipiului Tîrgu Mureş. De obicei, discuțiile pe care le purtăm în comisii, trebuie să fie de așa natură, unde se poate invita orice cetățean, orice funcționar, orice reprezentant al sindicatului, a oricui, prevederea aceasta din regulament are rostul tocmai pentru a discuta, a dezbate subiectele care sunt pe ordinea de zi a ședinței de consiliu local. Discutăm despre o hotărâre prin care se stabilesc niște salarii pentru angajații primăriei. Toți. De obicei la ședințele Consiliului local se pun concluzii și se votează. Dezbaterile nu se fac în spatele ușilor închise și nu cred că eu sau vreun coleg de-al meu președinte de comisie a îngădit cuiva dreptul de a invita forurile statutare care reprezintă angajații primăriei. Nu cred că cineva a interzis acest lucru. Astăzi noi suntem în situația de a vota o hotărâre și vom vota o hotărâre care va stabili salariile pentru anul 2018. Impactul bugetar de care vorbești dvs., nu știu dacă e așa, dacă e mai mic, dacă e mai mare, dar ideea este că trebuie să o tranșăm astăzi să putem începe construcția bugetului pentru anul viitor. Aceasta este rațiunea și de aceea am venit astăzi, să luăm hotărâri.

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt alte lucrări de cuvânt sau propuneri vis-à-vis de ordinea de zi, repet, materialele care se propune să fie retrase sau amânate, sunt din ordinea de zi, punctele 20, 21, 36, 37, 33 și 34 și sunt două solicitări pentru materiale în regim de urgență. Am să spun votului dvs. introducerea pe ordinea de zi a celor două materiale în regim de urgență, pe rând.

Primul material în regim de urgență îl aveți în mape, este *Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru activitățile de sortare reciclabile, compostare biodeșeuri și transfer deșeuri prin exploatarea stației de sortare, compostare și transfer Cristești, județul Mureş.*

Vă rog să vă exprimați votul dacă sunteți de acord cu introducerea acestui material în regim de urgență pe ordinea de zi.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Hermann M.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Gyorfı J.)

Se aprobă introducerea pe ordinea de zi.

Cel de-al doilea material în regim de urgență este *Proiectul de hotărâre privind prelungirea contractului de asociere în participațiune între SC Transport Local SA și SC Siletina Impex SRL.*

Vă rog să vă exprimați votul dacă sunteți de acord cu introducerea acestui material în regim de urgență pe ordinea de zi.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Hermann M., Bălaș R., Gyorfı J)

Cine se abține? –

Materialul a fost acceptat pentru introducere pe ordinea de zi.

În cele ce urmează, supun votului dvs. ordinea de zi, cea inițială minus proiectele retrase sau amânate, plus cele două în regim de urgență, cu mențiunea, la propunerea d-lui consilier Peti, de a aduce cele două în regim de urgență, în față. Unul din ele? Deci cel legat de transport. Bine.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Hermann M., Bălaș R., Gyorfı J)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri.

Înainte de a trece la dezbaterea punctelor din ordinea de zi, trebuie să votăm procesul verbal al ședinței anterioare și avem o ședință AGA.

Procesul verbal al ședinței din 26 octombrie, l-ați primit cu toții, l-ați consultat, vă rog să vă exprimați votul dacă sunteți de acord.

Cine este pentru? – 23 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Procesul verbal a fost aprobat.

A.G.A. - SC Administrator Imobile și Piețe SRL.

DI. consilier Matei. – ordinea de zi are un singur punct, este vorba de îndreptarea unei erori materiale care s-a strecurat în Hotărârea nr. 9 din 19.05.2017, ce se referă al titlul construcțiilor: construcție provizorii, urmează a fi modificat în construcții de urmează a fi edificate.

Dacă nu aveți observații, supun la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea AGA a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a prevederilor art.2 din Hotărârea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș nr. 223/27.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice și posturile de natură contractuală din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Tîrgu Mureș și din serviciile publice și a Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice precum și stabilirea indemnizației lunare de care beneficiază consilierii locali:

DI. consilier Bakos: - stimați colegi și angajați ai primăriei. Am onoarea de a prezenta punctul de vedere al grupului UDMR privind acest punct din ordinea de zi, dat fiind și faptul că la ședința trecută eu am luat cuvântul în această speță. Doresc să vă anunț poate chiar într-un mod solemn, că UDMR-ul va vota materialul în forma prezentată în mape, în forma în care executivul primăriei l-a propus. Singurul amendament mic este că la ședința trecută eu am propus, am încercat, cumva să găsim o modalitate, modalitate ratată de consiliu în special de sindicat și de executivul primăriei, de a vă oferi niște salarii mai echilibrate, unele discrepanțe de care știm cu toții, să se elimine. Probabil cu proxima ocazie. Dacă cumva drepturile salariale nu sunt în măsură să vă mulțumească și după 1 ianuarie sau următoarea lună, vina să nu o căutați în Consiliu local. Noi vom vota materialul așa cum permite legea și cel mai important lucru este că corelează salariile dvs. cu cele de la Consiliul Județean.

DI. consilier Hermann: - aș dori să vorbesc în jur de 3 minute.

DI. consilier Benedek: - voi supune votului consilierilor. 3 minute sau mai mult? 3 minute.

Vă rog să votați dacă sunteți de acord, 3 minute și eventual plus 3 în limba maghiară.

Cine este pentru? – 7 voturi (Furo J., Bratanovici C., Pui S., Bogoșel C.)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri

Vă rog să încercați să vă încadrați în cele 2 plus 2 minute.

DI. consilier Hermann: - eu mă confrunt azi aici cu un proiect de hotărâre oarecum greu, și nu am nici sufletul împăcat, nici conștiința împăcată, cu atât mai mult că mă număr

printre scele puțin persoane în această sală care ca om de rând reprezintă sfera privată ca și antreprenor, și trebuie spun un lucru esențial. Că în primul rând lucrătorii din sfera privată și sfera antreprenorială finanțează salariile bugetarilor prin taxele și impozitele plătite. Dacă ani la rând ne-am confruntat cu situația în care foarte mulți angajați din această instituție au avut un salariu net inferior față de media națională, astăzi s-a căzut oarecum, în urma așa zisei revoluții fiscale, pe cealaltă parte a calului, salariile din sectorul bugetar fiind în medie mai mari cu 21,5% conform spuselor de azi ale primului ministru Tudose, deci oarecum s-a produs un dezechilibru și o inechitate care în accepțiunea mea pe termen lung va avea și consecințe negative. Chiar dacă vi s-au mărit salariile, gândiți-vă cum a luat razna cursul euro, cei care aveți credite gândiți-vă cum a luat-o razna cursul ROBOR, gândiți-vă că s-a dublat prețul la ouă, a crescut prețul la energie electrică și gaz, etc. Rămâne la latitudinea dvs. să decideți cât valorează mai mult salariul dvs. mărit, majorat, în contextul inflației produse. Nu în ultimul rând, trebuie menționat următorul lucru, dacă a fost o situație de inechitate și nedreptate cu care v-ați confruntat ani de zile, acum salariile lucrătorilor din aparatul executiv cât de cât au fost ajustate într-un mod corect și just. Ca să citesc câteva cifre, un referent sau un polițist local cu gradație principală ia astăzi 2.436, un referent de specialitate principal 2.915 lei, un consilier juridic inspector polițist local principal în gradație principală, 3.654 și un auditor principal 4.104. Aceste salarii, în accepțiunea mea, fiind salarii brute, sunt în regulă. Ceea ce nu consider în regulă este următorul aspect. Dacă ne gândim bine, în accepțiunea mea echitabil ar fi ca șefimea, un șef de birou să câștige în mediu cu 20% mai mult, un șef serviciu cu 30% mai mult, un director adjunct cu 40% mai mult și un director de departament să spunem cu 50% mai mult și eu zic că ar fi foarte echitabil. Însă ascultați aici ce salarii nesimțite și-a tras șefimea.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, ați vorbit deja 6 minute. Vă rog să trageți concluzia.

DI. consilier Hermann: - nu contează lăsați-mă să termin. Șef birou – 7.975 de lei, șef serviciu 8.700 de lei.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, ați vorbit deja 6 minute, ați depășit timpul alocat și în limba maghiară și în limba română.

DI. consilier Matei: - sincer să fiu nu înțeleg de ce se aplaudă, dar e bine. Două probleme. Și bugetarii plătesc taxe și impozite în funcție de salariul sau de retribuiția pe care o au. A doua problemă, grupul politic PNL votează varianta propusă în mape în urma discuțiilor avute și în urma dezbaterilor prelungite în comisia de buget finanțe.

DI. consilier Bălaș: - m-am tot gândit dacă să iau cuvântul sau nu pentru că se aplaudă și poate se mai și huiduie, încă nu am fost huiduit, poate mă huiduiți pe mine, domnule Matei, știți, angajații de la buget plătesc taxe la salarii. Antreprenorii și cei care au business-uri plătesc impozit pe profit, impozit pe venit, impozit pe dividende. Din aceste impozite se construiește în mare parte bugetul care se dau bugetarilor. Eu sunt unul dintre cei doi antreprenori din Consiliul local, că suntem numai 2 din 23, asta nu e un merit, în sensul acesta ne-a dus pe noi viața. Dar câtă vreme văd un salariu de 10 mii de lei în primărie, când știu că în mediu privat puțini, foarte puțini numărabili pe degete se câștigă 10 mii de lei într-o funcție de conducere într-o societate privată, îmi dau seama că ceva nu e corect și clar. Câtă vreme Guvernul a ajuns să se împrumute pentru a da salarii, ceva nu e bine. Asta nu trebuie să o spun eu, asta o spun economiștii și analiștii. În 2 ani vom intra într-o criză cruntă datorită majorărilor nejustificate ale salariilor bugetarilor pe care piața și viața din România nu le va putea susține. Ca atare, eu consecvent fiind cu votul meu de data trecută, nu pot să votez majorarea irațională a salariilor celor de la buget față de ceea ce se întâmplă acum în privat. Prin votul meu eu nu vreau să contribui nici cu atât la declanșarea viitoarei crize economice care va avea loc în România. Vă rog să nu mă huiduiți.

DI. consilier Hermann: - dat fiind faptul că secretarul municipiului poartă în

accepțiunea mea cea mai mare răspundere prin semnătura sa, exceptând salariul secretarului municipiului, pornind de la salariul arhitectului șef, director general, director general adjunct, director executiv adjunct, șef serviciu și șef birou, propun reducerea salariilor șefimii din primărie - 33 de oameni, cu 25%, astfel și în aceste condiții fiind net superioare salariile lor față de salariile angajaților aflați în subordinea acestora. Vă spun de ce. Nu mi se pare just, corect și drept față de acești oameni, că suntem egalitariști și mari socialiști când vine vorba să ne comparăm cu ograda vecinului, cu Consiliului județean. Dar suntem cei mai mari capitaliști când vine vorba ca aceeași șefime să se compare cu angajații aflați în subordinea lor. Ține de un minim de respect față de acești oameni ca și salariile, nu am spus să fie egale, am zis doar, acele măririi de salarii mai ales la directori și la șefii de servicii, să fie încadrate conform principiului justității, echității și echilibrului și dincolo de toate a bunului simț față de acești oameni.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, dacă aveți un amendament, vă rog să-l formulați concis pentru procesul verbal. Doriți să scriem acolo reducerea cu 25% a salariile șefimii sau doriți să fie o altă exprimare? Atunci vă rog să o formulați.

Dl. consilier Hermann: - am enumerat categorii de salarii, față de varianta inițială din anexa 1, salariile persoanelor aflate în funcții de conducere, în speță arhitect șef, director general, director general adjunct, director executiv, director executiv adjunct, șef serviciu și șef birou, se reduc cu 25% față de sumele prevăzute în grilă la rubrica salariu de bază din anexa 1.

D-na consilier Benedek: – dacă nu sunt alte amendamente, trecem la vot. Supun votului varianta inițială, cea din mape.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Hermann M., Bălaș R., Gyorfı J)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Conform ordinii de zi votate, trecem la punctul în regim de urgență.

Proiect de hotărâre prelungirea contractului de asociere în participațiune între SC Transport Local SA și SC Siletina impex SRL.

Dl. consilier Papuc: - poate că nu s-a înțeles foarte bine, e mult bruiaj și mult zgomot de fond. Pe această grilă, în afară de chestiunile de altă considerație și politică pe care o facem pe salariile angajaților primăriei, de fapt toate salariile conform noii grile care s-au aliniat cu cele ale Consiliului județean și cum a spus și dl. consilier Peti, s-au aliniat exact cu cele de la Consiliul județean. Aceasta a fost rațiunea și acesta a fost punctul de vedere al executivului pentru care a promovat un proiect de hotărâre de așa natură. Domnule Hermann, să știți că salariile pe care le vedeți dvs. acolo, ale șefimii cum spuneți dvs. sunt la gradație maximă, în afară de funcțiile de conducere, la gradație maximă, la vechime maximă, nu sunt cele plătite efectiv. Trebuie, poate că e necesar să stabilim și acest aspect. Pentru că avem la diverse servicii publice de care eu răspund, directori care au 30 și ceva de ani și care nu vechime maximă și nu sunt la gradația maximă, la gradația 3 sau 4 și nu beneficiază de salariul trecut în grilă, ci el se calculează și în funcție de vechime și aleatoriu de la caz la caz. Nu e ceva stabilit ferm. Despre asta am vrut să clarific, că practic salariile au crescut și sunt în baza unei, fiind de același grad, ca și Consiliul județean, considerat conform legii salarizării municipiul reședință de județ, atunci am considerat ca și salariile să fie la același nivel.

D-na consilier Benedek. – domnule Hermann ați fost nominalizat, aveți drept la replică un minut.

Dl. consilier Hermann: - dacă tot ați venit cu comparația aceasta de la Consiliul județean, am primit în cursul zilei de ieri un mesaj din partea unui angajat care are contract încheiat pe o funcție contractuală și vă spun doar atât. Pe funcție contractuală un îngrijitor cu

un coeficient de 1,39 ia un salariu de 2.016 lei la Primăria Tîrgu Mureș, pe când la Consiliul județean ia peste 2.600 lei. Atât despre egalitarismul despre care vorbiți dvs. Pe de altă parte, am spus că nu am probleme cu salariile oamenilor din aparatul executiv, am o problemă majoră cu salariile șefimii, a directorilor, a șefilor de servicii, a șefilor de birou. Încă o dată, vreau să vă documentați puțin la ITM să cereți statistica să vedeți care este salariul mediu pe economie în județul Mureș. Vreau să vedeți să vă documentați care este salariul mediu în sectorul privat de asemenea. Vreau să vă documentați câți directori la firme private din Tîrgu Mureș, exceptând cele ca Rom Gaz și alte corporații aflate în proprietatea Statului, câte firme au salarii de 10.800, 10.400, 8.700 de lei. Atât. Ca să înțelegeți puțin diferența.

D-na consilier Benedek: - așa cum am spus, acest punct din ordinea de zi a fost aprobat, am trecut la punctul următor - cel din regim de urgență.

Dl. consilier Bălaș: - o să fac o trecere de la un punct la altul. Dacă tot luăm etalon Consiliul județean, ar fi bine să vedem că cei de la Consiliul județean, în momentul în care cineva depună o factură până în 23, până în 31 este plătită. Acolo este management și profesionalism. În Consiliul județean nu stau facturi neplătite cu lunile și cu anii. Poate de aia merită salarii așa de mari. Sau, la Consiliul județean poate că licitațiile se organizează în timp, nu trebuie să așteptăm 7 luni cum s-a întâmplat în cazul achizițiilor de autobuze neachiziționate încă la Tîrgu Mureș. În luna martie s-a votat achiziția a 30 de autobuze în buget. În luna iulie încă cei care se ocupau de asta nu știau ce fel de leasing să facă. Le-a trebuit 4 luni să se gândească ce fel de leasing să facă pentru autobuze.

Suntem în noiembrie și acum aflăm că la caietul de sarcini s-a greșit, pentru că cei care făceau caietul de sarcini nu știau că trebuie să treacă și o valoare reziduală la autobuze. În campania electorală, toată lumea vorbește, toate partidele: „noi vom salva transportul în comun, așa nu se mai poate”. Dar când să facem ceva concret, o lungim nepermis de mult. De asemenea, consider managementul defectuos al primarului Dorin Florea, cauza principală a acestei situații în care s-a ajuns cu transportul local. Este inacceptabil ca la biroul care se ocupă de elaborarea caietelor de sarcini, să lucreze 4 persoane și doar 4 persoane și tot anul acesta a fost pierdut din cauza faptului că aceste 4 persoane nu erau în stare și nu aveau timpul fizic să elaboreze caietele de sarcini, deci primăria să facă achiziții, în vreme ce pentru zdranga-zdranga la concerte lucrează 70, 80 sau 100 de persoane care pun garofițe, benere, căsuțe și alte chestiuni.

Dl. consilier Bakos: - doamnă președinte, stimați colegi, în calitate de semnatar al acestui proiect de hotărâre, țin să vă arăt că nu milităm neapărat pentru menținerea asocierii în această situație în Tîrgu Mureș, nu vrem să promovăm un curent contrar unui studiu efectuat de niște specialiști care sugerează varianta optimă pentru desfășurarea transportului local în Tîrgu Mureș, ca să fie efectuată de către SC Transport Local SA. Dar constatam alături de colegul Bălaș care a spus cu destul de amănunte cam și ideile mele, constatăm că procedura de achiziție de autobuze, și am votat zeci de autobuze, cred că în total 80 dacă nu greșesc, în mai multe tranșe, sau 60, nu s-a finalizat. Poate că sunt erori legislative, poate sunt erori umane, poate sunt lipsă de personal, dar constatăm cu surprindere că aceste autobuze nu au fost achiziționate și astăzi ne aflăm într-o situație în care suntem nevoiți ca să asigurăm acest serviciu vital pentru urbe, să mergem mai departe în această formă. Și am stabilit și un termen pentru această finalizare.

Dl. consilier Mozes: - foarte pe scurt aș dori să vin cu o precizare față de cele spuse de dl. coleg. Am în fața mea, sunt două solicitări către Primăria Tîrgu Mureș -Autorizări activități economice, din partea SC Transport Local SA, din 14.11.2017 și din 16.11.2017 către *în atenția d-lui viceprimari*, la care nu au primit răspuns. Din păcate, s-a ajuns în situația că dacă nu prelungim acum contractul nu o să fie transport public din luna decembrie. Nu avem ce să facem.

Dacă se cumpără astăzi autobuzele, durează minim 6 luni numai ciclul de fabricație.

După ce se termină ciclul de fabricație și transportul local primește acele autobuze, încă cel puțin o lună și jumătate durează numai achiziția, RAR-ul, ITP-ul și toate contractele care trebuie făcute din nou. Din aceste considerente, este necesar prelungirea asocierii cu Siletina și Transport local Tîrgu Mureș, fiindcă nu are la momentul actual, Transportul local Tîrgu Mureș nu are destul autobuze singur, să se descurce în municipiul Tîrgu Mureș. Deci, procedura ar fi cât de repede să achiziționăm acele autobuze fiindcă durează cel puțin 6-7 luni până efectiv și fizic o vom putea folosi.

D-na consilier Benedek: - dl. consilier Hermann vă dau cuvântul, menționez că avem în mapă, am primit înaintea ședinței amendamentul dvs., presupun că vreți să-l susțineți, referitor la acest punct din ordinea de zi.

Dl. consilier Hermann: - în toată povestea asta cu asocierea între SC Transport Local SA și Siletina, eu am mari semne de întrebare și acestea persistă de ani de zile. O dată, cum Dumnezeu se poate că în fiecare an se promit târgumureșenilor autobuze noi, condiții noi, modernizare transport local, alte promisiuni pompoase, anul trecut exact în campania electorală s-au grăbit toți și s-au strofocat să pună pe traseu repede 20 de autobuze noi, și ne trezim iarăși anul acesta, în condițiile în care de luni de zile nu s-a convocat o ședință AGA SC Transport Local, nu ni s-au pus niște rapoarte așa cum de altfel am cerut și într-o cerere depusă ieri și nu avem nici azi acele rapoarte pe masă, ne trezim că brusc e foarte urgent să prelungim contractul de asociere în participațiune cu acea firmă de familie a familiei Maior – SC Siletina Impex SRL care din anul 2001 este abonată la bugetul local și la banul public al târgumureșenilor. În medie, 19 milioane de lei se acordă ca și subvenționare de la bugetul local din partea municipiului către asociere, din care Siletina își ia partea leului un coeficient de 40%. Calculați dragi târgumureșeni cât își ia Siletina din banii voștri, în condițiile în care anul trecut a investit municipiul 15 milioane de lei în 20 de autobuze noi, și nu și-a făcut același aport de investiție Siletina luându-și partea leului în continuare cu 40%. Pentru mine, toată povestea asta are un miros de sifonare a banului și cu scuzele de rigoare, este o părere subiectivă, mi se pare că se implică inclusiv niște fapte de corupție. Or, să ne trezim în ultima clipă că vai doamne ce va fi, nu putem face altceva decât să prelungim contractul cu Siletina, evident, nu putem să-i lăsăm pe târgumureșeni fără transport local, dar am depus un amendament prin care amendăm condițiile contractuale, și dincolo de toate reducem cota de participațiune de 40% pentru Siletina, în contextul în care municipiul bagă zeci de milioane de lei în autobuze noi și Siletina merge și acum cu niște hârburi vechi că mare mi-ar fi mirarea și nedumerirea care este cel mai tânăr și cel mai nu autobuz pe care îl au la garaje.

Dl. consilier Peti: - stimată d-nă președintă, stimați viceprimari, noi avem nevoie de transport local în comun, aceasta este prioritatea zero. Toate celelalte argumente, circumstanțe sunt subsecvente acestui obiectiv. Zilnic, acest transport în comun oricum ar fi el caracterizat este folosit, este utilizat în scopuri foarte bine determinate, de copii noștri, de părinții noștri, de bunicii noștri. Aș dori să vă aduc la cunoștință, deși sunt în informațiile pe care le-am primit, primăria a făcut pasul cel mai important pentru contractarea unui serviciu pentru delegarea serviciului public. A încheiat un contract 163/09.10.2017. În schimb, cu privire la celelalte amendamente, având în vedere că acest contract este un parteneriat, este voința a două părți, noi nu putem unilateral modifica acest acord. În schimb, putem decide ca începând de azi să inițiem o astfel de demers. Din punctul meu de vedere eu aș fi de acord cu inițierea demersului pentru a modifica acest contract în perioada următoare, dar nu depinde numai de noi.

Dl. consilier Bratanovici: - din păcate datorită programului, eu nu am participat la ședința de comisie, dar mi se pare oarecum termenul acesta de un an, mult prea lung. Și eu lucrez într-o instituție publică. Un act adițional la un contract, îl prelungesc pe 4 luni. Asta înseamnă ca execuția practic, dacă e pe execuția bugetară precedentă, e o pătrime din bugetul actual al anului respectiv. Eu sunt de acord că procedura de licitație, licitația deschisă e

35+3+10, 48 de zile. Aia înseamnă că mandatăm 365 minus 48 de zile. Se pare incorect. Aia înseamnă că dăm un nou mandat executivului să organizeze probabil în iunie licitația ca să avem autobuze în decembrie. Mi se pare aberant de mult.

E doar o părere personală și nu cred că este ok să prelungim în asemenea condiții, pentru că altfel nu vom avea niciodată performanță la nivelul Primăriei Tîrgu Mureș.

DI. consilier Hermann: - cu tot respectul d-nă președintă, la începutul ședinței s-a spus că legat de salariile angajaților s-a discutat cu vârf și îndesat în comisii. Foarte bine. Vreau însă să vă atrag atenția că acest material nici măcar nu a fost dezbătut în comisii. La sfârșitul comisiei juridice, când eram la masă, doar pentru că aveam laptopul în față că lucrez cu laptopul în comisii, mi-a intrat pe mail în ultima clipă materialul, pe care l-am studiat doar după ultima ședință de comisie juridică. Noi nici măcar nu am dezbătut în comisie acest material sub nici o formă. După care dvs. mă limitați la două minute să pot dezbate pe fondul acestui material și să-l amendez

D-na consilier Benedek: - nu eu vă limitez, ci regulamentul.

DI. consilier Hermann: - cu scuzele de rigoare, nu cu regulamentul d-nă președintă, dvs. încălcați principiile de drept în primul rând, în ceea ce privește exercitarea mandatelor noastre. Vă rog frumos, este vorba totuși de alocarea unei sume de 19 milioane de lei anual, este un act cu caracter normativ, este o decizie cu impact bugetar major, semnificativ, asupra bugetului municipiului nostru. Am formulat pentru că nu am putut dezbate și lucra în comisii, nu am avut altă cale decât să formulez niște amendamente în scris. Dar aceste amendamente vreau să le susțin și pe de altă parte vreau să-mi spun toate punctele de vedere legat de posibilele nelegalități în ceea ce privește acest proiect de hotărâre. Este dreptul meu fundamental de ales local.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, este un regulament în vigoare. Nu este dictatură, este un regulament aprobat prin votul acestui, vă rog să nu mă întrerupeți. Este un regulament aprobat de acest consiliu care este în vigoare și pe care avem cu toții obligația să-l respectăm. Vă rog să nu mă întrerupeți! În acest regulament este menționat faptul că puteți solicita să luați cuvântul pentru mai mult de două minute. Nu ați solicitat, v-am lăsat să vorbiți, v-am dat ocazia să vă susțineți amendamentul, amendamentul este în mapă, ați luat cuvântul deja de două ori și nu v-ați susținut încă amendamentul. Vă dau cuvântul pentru ultima oară, cu rugămintea să vă susțineți amendamentul, dar să vă susțineți amendamentul, nu să faceți divagații despre altceva.

DI consilier Hermann: - foarte bine, mulțumesc. În susținerea amendamentului pe care l-am depus în scris trebuie să vă atrag atenția supra prevederilor Legii 92/2007 a serviciilor de transport public local prin care atribuirea contractelor pentru delegarea serviciului de transport local, se face printr-o procedură competitivă. Această procedură competitivă nu există de ani de zile. Am argumentat cu vârf și îndesat în amendament, respectiv în cererea de documente pe care am întemeiat-o inclusiv în baza Legii 24/2000 cu privire la modalitatea în care trebuie întocmit materialul în susținerea acestui proiect de hotărâre, ceea ce nu s-a întâmplat, atunci măcar haideți să salvăm ce se poate salva. În acest sens, am formulat următorul amendament la art. 2: demararea procedurilor de atribuire în condițiile prevederilor Ordinului ANRSC nr. 263/2007 privind aprobarea normelor cadru privind modalitatea de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de transport public local, articolul 8 abrogat de Ordinul ANRSC nr. 140/2017, privind modalitatea de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de transport public local, act care prevede în esență aceleași proceduri competitive reglementate de altfel de 10 ani din 2007, pregătirea documentației de licitație și anume, anunț caiet de sarcini, etc. prezentate spre aprobare în ședința ordinară din decembrie 2017. Art. 3 – modificarea condițiilor contractului de asociere în funcție de aportul municipiului privind achiziția recentă de autovehicule de transport public călători, prin modificarea proporției de participațiune, proporțional cu

aportul adus de municipiu. Anul trecut, municipiul a adus un aport de 15 milioane de lei, aport pe care nu l-a adus Siletina. Ca atare, aportul după cum urmează, deci aporturile să se împartă la 80% SC Transport Local SA și 20% Siletina Impex SRL. De asemenea, la art. 4 solicit preluarea de către SC Transport Local SA începând cu data de 1 ianuarie 2018 a conducerii evidenței financiar contabile a asocierii în participațiune. După cunoștințele mele, această contabilitate în momentul de față este condusă la Siletina, dacă aș greși vă rog să mă corecți și îmi asum și îmi cer scuze. Restul articolelor să se renumereze, cert este că nu putem risca să rămânem fără transport local, aici sunt de acord, dar nici nu mi se pare just echitabil și legal să menținem cota de 40% din asocierie pentru Siletina.

Dragi colegi, întreb dacă vreți să aveți probleme în locul celor

D-na consilier Benedek. – vă rog frumos, ați terminat cu prezentarea amendamentului, ați depășit cele 2 minute

Dl. consilier Csiki: - stimată doamnă președintă, stimați colegi consilieri, am și eu o rugămintă să se respecte regulamentul de organizare și funcționare, s-a votat pentru minute cât să vorbească un consilier, ba mai mult, dacă nu se poate, atunci rugămintea mea este să introducem un amendament cine are vocea mai tare sau cine poate să urle mai tare să aibă și dreptate. E inadmisibil așa ceva să stăm în cercul acesta cu țipete cu urlete, nu știu cine nu l-a lăsat să vorbească. Face referire

....

D-na consilier Benedek: - domnule consilier Hermann, nu interveniți când un coleg ia cuvântul!

Dl. consilier Csiki: - eu m-am adresat cu dvs. Eu nu am băut per tu cu dvs., domnule Hermann. Îmi pare foarte rău.

Dl. consilier Bratanovici: – am uitat să fac amendamentul și revin. Varianta propusă de mine este eliminarea art. 2 care în opinia mea prelungeste ceva neclar. Deci, în cele 6 luni care sunt prevăzute în art. 1 sunt suficiente. Nu trebuie să pomenim și art. 2 în care noi să ne justificăm incompetența, poate.

D-na consilier Benedek: - având în vedere că o parte din consilieri au părăsit sala, dăm o pauză de 10 minute, vă rog după pauză să respectați regulamentul și să vă comportați în cadru civilizată pentru a nu ajunge la asemenea situații.

P A U Z A

Dl. consilier Mozes: – după ce toți ne-am liniștit și am citit materialul, noi propunem să votăm materialul, hotărârea, fără art. 2, adică să prelungim asocieria până la 30.06.2018.

D-na consilier Benedek: - domnule Hermann, v-ați susținut deja amendamentul.

Dl. consilier Hermann: - procedural pe art. 3 la amendamentul meu, doar atât aș fi vrut să adaug la art. 3, că Municipiul Tîrgu Mureș va demara procedura de negociere cu SC Siletina Impex SRL pentru modificarea condițiilor contractului. Deci un contract agreat bilateral, într-adevăr am înțeles relevanța unei observații că noi nu putem modifica unilateral contractul, dar să se demareze procedura de renegociere a contractului și cu finalitatea de 31 decembrie 2017, de anul acesta, pentru ca proporția de participațiune începând de la 1 ianuarie 2018 să fie 80% pentru Transport Local și 20% pentru SC Siletina Impex SRL. Cu această mică modificare pe art. 3 îmi susțin toate amendamentele depuse și în scris.

D-na consilier Benedek: - ca să sumarizăm. Avem trei amendamente, avem un amendament depus de dl. Hermann cu precizarea de acum de după pauză, avem amendamentul formulat de dl. consilier Bratanovici și avem amendamentul formulat de dl. Mozes fără art. 2. Vom vedea, în funcție de cum iese la vot.

Este același amendament, atunci îl vom supune la vot o singură dată pe cel formulat

de dl. Bratanovici. De acord, domnule Mozes? Supunem la vot întâi varianta

Dl. consilier Bălaș: - sper să nu fi înțeles greșit, dar dl. Bratanovici a propus pe 4 luni prelungirea și dacă dl. Mozes spune pe 6 luni și ceva.

D-na consilier Benedek: – acum realizez că probabil neînțelegerea se datorează faptului că la momentul când a lecturat amendamentul dl. Bratanovici, o parte din consilieri părăsiseră sala și nu l-au auzit. Vă rog domnule Bratanovici, dacă doriți să precizați.

Dl. consilier Bratanovici: - am revenit și propunerea care probabil e consemnată în procesul verbal, este doar fără art. 2 care prelungeste finalitatea art. 1

D-na consilier Benedek: - deci amendamentul se referă la eliminarea art. 2.

Supun la vot varianta inițială, cea din mape.

Cine este pentru? – 5 voturi (Benedek T., Miculi V., Moldovan C., Matei D., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri

Varianta inițială nu a trecut. Pentru a trece e nevoie de 16 voturi

Supun la vot amendamentele în ordinea formulării lor.

Amendamentul d-lui consilier Hermann cu precizarea de după pauză inclusă.

Lecturat și depus în mape. La vot.

Cine este pentru? – 3 voturi (Hermann M., Bălaș R., Gyorfı J)

Cine este împotriva? – 6 voturi

Cine se abține? – 14 abțineri

Nu a trecut

Următorul amendament cel referitor la eliminarea art. 2

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 abțineri (Hermann M., Bălaș R., Gyorfı J., Dumitru P.)

Amendamentul a trecut.

Supun la vot hotărârea în integralitatea ei, cu amendamentul inclus, cu eliminarea art. 2 și renumerotarea articolelor.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Hermann M., Bălaș R., Gyorfı J)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 1 regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru activitățile de sortare reciclabile, compostare biodeșeuri și transfer deșeuri prin exploatarea stației de sortare, compostare și transfer Cristești, județul Mureș.

Dl. consilier Bălaș: - aș dori să ne explice cineva din Executivul Primăriei, de ce este acest proiect urgent.

Dl. Moldovan Florian: - materialul a fost predat de către Consiliul Județean care se află, trebuie postat și la ei pe site pentru a achiziționa acest serviciu – administrarea stației de transfer, sortare și compostare, și în toate documentele semnate de UAT cu sistemul integrat al deșeurilor la Consiliul Județean, Consiliu local trebuie să își dea acordul, să aprobe aceste caiete de sarcini pe care le înaintează Consiliului județean. Urgența este să nu se mai prelungescă încă 30 de zile până când pot să publice, ca să poată să facă procedura de achiziție care va dura și acea procedură. Materialul l-am primit și noi foarte târziu, modificat și corectat și de aceea a ajuns și în mape dvs. mai târziu și l-am introdus ca și regim de urgență.

Dl. consilier Hermann: - pentru procesul verbal. Am numărat deja 33 de file față-verso și nici măcar jumătate din material nu am reușit să-l număr, darămite să-l citesc. Nici

măcar prin e-mail nu ni s-a transmis materialul așa cum s-a procedat acum două zile cu privire la prelungirea asocierii în participațiune între Transport local și Siletina, unde măcar așa pe un spectru de timp foarte îngust am avut timp să studiez materialul și să formulez trei documente: o interpelare pe partea de finanțare din fonduri europene pentru modernizarea transportului local, o cerere de documente conform procedurilor impuse prin Legea 24/2000 și încă niște amendamente. Deci am avut timp 2 zile să lucrez pe acel material. Acest material ne-a ajuns astăzi în mape la începutul ședinței. Întreb și eu, 135 de file când pot fi studiate? Dvs. aveți pretenția ca în regim de urgență să votez în necunoștință de cauză asupra unui material de 135 de pagini, cu scuzele de rigoare, doamnelor și domnilor, mi se pare inadmisibil. Nu am cum, înțeleg că e nevoie de stație de sortare. Pentru mine chestiunea gestionării selective a deșeurilor în Tîrgu Mureș care este o problemă majoră, este un subiect foarte important și pentru mine. Dl. Moldovan știe că am dus ample discuții pe această temă în sens constructiv de a găsi soluții pentru acest oraș. Dar să votezi în necunoștință de cauză 135 de pagini fără să le poți studia, nu pot, îmi pare rău. Nu am încredere. Dacă se întâmplă că îmi bată cineva la ușă peste 2 ani de zile să-mi înmâneze o citație să fiu audiat de nu știu ce instituție, că am votat ceva ilegal? Mulțumesc.

Dl. Moldovan Florian: - materialul l-am primit de-abia astăzi la 11 și jumătate și de aceea am reușit să-l aduc la dvs. mai târziu. Fiind dorința Consiliului Județean de a demara procedurile, au solicitat urgentarea acestui material, noi l-am studiat anterior, am făcut anumite modificări pe acest material, ținând cont de anumite chestiuni mai mult tehnice decât valorice, pentru că valorice sunt date de către acel întreg sistem, calculul acela al prețurilor care vor impune de către operator, și din cauza aceasta a apărut și la dvs. târziu. Nu este vina mea că materialul a venit cu câteva ore înainte de ședință. Îmi cer scuze, este solicitarea a Consiliului Județean de a introduce acest material și a-l supune atenției dvs.

Dl. consilier Hermann: - aș solicita poziția d-nei secretar dacă este în regulă să adoptăm noi o decizie, în aceste condiții, și totodată aș dori să precizați, domnule Moldovan, ce s-ar întâmpla dacă am amâna materialul pentru ședința ordinară din luna decembrie ca să avem timp să ne edificăm, să-l studiem. Sau poate dacă e necesar să convocăm o ședință extraordinară, dar nu putem să luăm decizii așa. Să-mi fie cu iertare că nu vreau să mă duc peste un an sau 2 să dau cu subsemnatul nu știu pe la ce instituție. Vreau să votez în cunoștință de cauză. Înțelegeți?

Moldovan Florian: - Consiliul Județean ca să nu mai tergiverseze încă 30 de zile la noi, se pune pe site-ul dânșilor încă 30 de zile, asta înseamnă deja o amânare de 60 de zile. Din cauza asta au dorit să înaintăm materialul Consiliului local.

D-na Cătană Dianora: - eu pot să confirm doar ce a spus dl. Moldovan, ieri împreună am stat, în momentul în care l-a avut listat în mână, l-am verificat am observat că trebuie făcute anumite corecturi și modificări pe el, le-am cerut ieri la ora 3 Consiliului Județean să ne trimită o variantă finală care să poată fi supusă dezbaterii Consiliului local. Mai mult de atât, și dânșii ne-au sunat de două zile că e foarte urgent, am avut pretenția să fie un material final, asumat, semnat, ca să-l puteți avea în mape.

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt alte luări de cuvânt, supun la vot acest material din regim de urgență.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind impozitele și taxele locale pe anul 2018:

D-na consilier Benedek: - aveți în mape varianta II care a rezultat în urma discuțiilor din comisii.

Dl. consilier Peti. - stimate doamne, stimați domni, față de discuțiile și dezbaterile din comisiile de specialitate, au rămas trei subiecte deschise. Unul este referitor la impozitele plătite de persoanele juridice prin care dorim ca municipiul Tîrgu Mureș să devină de anul viitor propice pentru dezvoltarea afacerilor. În acest sens propunem reducerea din anexa nr. 2 a cotelor de impozit la 0,1% pentru clădiri rezidențiale, la 1,2% la clădiri nerezidențiale și pentru clădiri din domeniul agricol să rămână 0,4 fără cote adiționale. Deci, 0,1; 1,2; 0,4. La fel, la ONG-uri am dori pentru clădirile rezidențiale să reducem la 0,1%. În altă ordine de idei, al doilea subiect este cu privire la vehicule cu un tonaj de peste 12 tone. Aici propunem să rămânem la nivelul minim pe care legea ne permite să aplicăm și prin acest lucru facilitând dezvoltarea economică a orașului; din anexa nr. 9. Iar la monumente istorice, clădiri monumente istorice, am susține amendamentul din comisia de buget, aplicarea unitară a reducerii de impozit pentru toate clădirile monument istoric indiferent de fațadă și alte criterii, dar cu elaborarea unei documentații cu privire la criteriile de încadrare și procedură de aplicare de către Direcția arhitect șef. Deci, trei amendamente au fost: anexa 2, anexa 9 și cu privire la monumente istorice.

D-na consilier Benedek: - acestea sunt amendamente față de varianta II din mape, sau sunt incluse în varianta II?

Dl. consilier Peti: - față de varianta II.

Dl. consilier Hermann: - acum exact un an, am formulat un amendament la proiectul de hotărâre cu privire la impozitele și taxele locale prin care scopul meu era ca din respect față de antreprenoriatul târgumureșean și inclusiv pentru a facilita cumva atragerea investitorilor către orașul nostru, să scădem în medie cu 25% impozitele pe clădiri impuse după acea grilă, după acel coeficient cotă maximă prevăzută de lege. Eu într-un fel mă bucur că la un an după acest demers pe care onorabilul Consiliul local a respins, au înțeles mesajul și vreau să vă mulțumesc pe această cale pentru faptul că în sfârșit ați înțeles chintesenta celui amendament depus acum un an, astfel anul acesta, nu cu 25%, ci cu 28% vor scădea în medie taxele și impozitele locale impuse persoanelor juridice, practic se elimină acea cotă adițională de 50%, 38% și iarăși 50% la clădiri, și se scade cât de cât de la 0,2 la 0,1, de la 1,3 la 1,2 cota inițială. Această decizie însă va avea un impact bugetar major asupra bugetului municipiului Tîrgu Mureș, de 9,5 milioane de lei pe care dacă îl corelăm și cu impactul bugetar de peste 5 milioane de lei în urma majorării salariilor angajaților primăriei, practic vom avea un minim de aproape 15 milioane de lei cu privire la aceste cheltuieli. Eu cred că este un minus pe care îl poate suporta bugetul local mai ales în contextul în care reușim să scădem drastic cheltuielile pentru chefuri, chemeze, paranghelii, concerte gratis și zdranga-zdranga, cert este că mă bucur că la un an după acest demers ce înseamnă acel minim de respect pe care îl datorăm antreprenorilor târgumureșeni prin faptul că încearcă să facă ceva în acest oraș și dincolo de toate să-și plătească în mod disciplinat taxele și impozitele locale.

Dl. consilier Bălaș: - cu tot respectul pentru comisia de buget din care face parte și colegul meu și cu tot respectul pentru amendamentul pe care l-a depus anul trecut și pe care alții îl susțin anul acesta, vreau să vă atrag atenția că aici avem o responsabilitate foarte mare. Cred că cele 9,5 milioane de lei care se vor pierde ca încasări la bugetul local, au un impact mult mai mare coroborând asta cu alte multe lucruri și lipsă de încasări de la buget. Cu 9,5 milioane de lei este aproape toată subvenția pe care o dăm la Transport local. Sunt aproape banii pe care îi dăm la salubritate. Nu știu dacă orașul la această oră își permite să piardă 9,5 milioane de lei. Anul trecut ar fi fost altceva. Dar acum când înainte noi am votat majorarea salariilor, ceea ce mai înseamnă 5 milioane de lei, cu asta 9,5 milioane și cu celelalte încasări lipsă care vor fi datorită adoptării noului Cod fiscal care se arată și va diminua banii pentru investiții cu 20%, oare chiar credem că orașul acesta își permite să piardă toți banii? Eu respect antreprenorii, fac parte dintre ei, dar cred că nu acum și nu anul viitor este momentul să scădem aceste taxe și impozite. Vorbim de 9,5 milioane de lei. Anul trecut s-au investit în

școli 10 milioane mai mult decât înainte cu un an. Deci aceste 9,5 milioane sunt totuși bani de care cred că cel puțin pentru anul viitor orașul acesta are nevoie coroborând cu celelalte cheltuieli. Vă rog mult să nu votați așa ceva pentru că atunci când vom face bugetul la anul, vom vedea că nu o să avem 9,5 milioane de lei, sau 10 ne lipsesc undeva. Salubritate 11 sau 12 pe an, transportul subvenția 11 milioane. Și noi renunțăm la 9,5 milioane.

D-na consilier Benedek: - dacă nu sunt alte luări de cuvânt, supun la vot mai întâi varianta II din mape, după care, dacă nu trece, amendamentele d-lui consilier Peti.

Cine este pentru? – 10 voturi (Benedek T., Bratanovici C., Matei D., Moldovan C., Pui S., Bogoșel C., Dumitru M., Miculi V., Papuc S., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 10

Cine se abține? – 3 abțineri (Bako S., Szaszgaspar B., Hermann M.)

Varianta inițială nu a trecut.

Primul amendament formulat de dl. Peti referitor la anexa 2. La vot.

DI. consilier Peti: - pentru conformitate să se înregistreze. Anexa 2 se modifică în felul următor: nr. crt. 1: clădiri rezidențiale 0,1 fără cota adițională; clădiri nerezidențiale – 1,2 fără cota adițională; domeniul agricol – 0,4 fără cota adițională.

Punctul nr. 2: clădiri pentru care nu s-a actualizat valoarea impozabilă rămâne 5% fără cota adițională.

Punctul nr. 3 – ONG-uri clădiri rezidențiale - 0,1 fără cota adițională.

D-na consilier Benedek: - supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Bratanovici C., Pui S., Bogoșel C., Papuc S.)

Amendamentul a trecut.

Următorul amendament cel referitor la anexa 9 dacă vreți să-l lecturați.

DI. consilier Peti: - a fost anexa 9 la vehicule peste 12 tone rămâne valoarea, nivelul minim stabilit de către lege.

D-na consilier Benedek: - la vot, vă rog

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Pui S.)

Cine se abține? – 2 abțineri ((Bratanovici C., Bogoșel C.)

Amendamentul a trecut.

Următorul amendament, ultimul.

DI. consilier Peti: - pentru clădiri monumente istorice se va aplica unitar reducerea de impozit, pe baza criteriilor de încadrare și procedura de aplicare elaborată de Direcția Arhitect șef.

D-na consilier Benedek: – la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut.

Supun la vot hotărârea în integralitatea lei, cu amendamentele incluse.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale pe anul 2018:

D-na consilier Benedek. – toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului unor taxe speciale percepute prin Serviciul Fond Funciar și Registrul Agricol pe anul 2018:

D-na consilier Benedek. – toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor locale pentru emiterea certificatelor, avizelor și autorizațiilor în anul fiscal 2018, aferente activității Direcției Arhitect Șef.

D-na consilier Benedek. – toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt lucrări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului unor taxe speciale ce vor fi percepute de direcția ”Arhitect Șef” pentru anul fiscal 2018:

D-na consilier Benedek. – toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt lucrări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Hermann M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o.

DI. consilier Hermann: - corecți, vă rog, o eroare, am apăsas din greșeală abținere. E vot favorabil din partea mea.

D-na consilier Benedek. – bine, 23 de voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii serviciilor prestate de Direcția Tehnică pe anul 2018:

D-na consilier Benedek. – toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii serviciilor prestate, de către Serviciul public Administrația domeniului public, pentru anul 2018, precum și instituirea unor contravenții și sancțiuni aplicabile acestora:

D-na consilier Benedek: - sunt propuneri din partea comisiei de urbanism.

Dl. consilier Magyary: - aş avea o propunere către A.D.P. în legătură cu depozitarea rulotelor, remorcilor și trailerelor, ca taxa lunară să fie de 50 de lei și taxa anuală să fie de 300 de lei.

D-na consilier Benedek: – există mențiuni din partea comisiei de urbanism. Doriți să susțineți acest amendament, este un amendament? Referitor la punctul 11, 12 și 18. Îl am în mapă.

Dl. consilier Hermann. – eu aş avea aici o propunere, tot ce înseamnă taxă de publicitate temporară, afișaj, bannere, etc., să eliminăm acea dublă măsură prin care dacă un ONG cultural din proprii resurse, din propriul buget, organizează un eveniment cultural, și are nevoie de o autorizație pentru amplasarea unui banner, să eliminăm acea dublă măsură prin care în cazul în care închei un parteneriat cu Primăria și pune sigla primăriei pe banner ca și partener, pe un eveniment unde de altfel Primăria nu i-a susținut cu nimic, doar atâta tot că îi scutește o lună de zile de o taxă de 1800 sau 3000 de lei, eu solicit să eliminăm această dublă măsură și anume, toate evenimentele să fie taxate în mod egal și toate afișajele, bannerele provizorii să fie taxate în mod egal pentru toți. Ce înseamnă asta? Dacă de exemplu Direcția activității culturale, social, sport, organizează un eveniment pentru care am plasează un banner, atunci și acea direcție din buget propriu, chiar dacă rămân pe același circuit al primăriei banii, să plătească în contul A.D.P. sau în contul aferent unde se plătesc aceste sume pentru autorizațiile de afișaj, în contul respectiv. Ideea este să eliminăm această dublă măsură și ca atare, toată lumea să plătească același tarif pentru afișaj sau pe toți putem să spunem că pe evenimente culturale de exemplu, nu percepem, dacă e vorba de un concert sau un eveniment cu impact major în comunitatea noastră să nu percepem acea taxă, dar atunci să nu o impunem nimănui.

Dl. consilier Magyary: - aş dori să mai adaug că aceste taxe ce am propus, să fie aplicate de la 1 decembrie a.c.

Dl. consilier Moldovan: - în comisia de urbanism am propus aceste amendamente la pct. 12 ca taxa să se mărească la 300 de lei, la punctul 11 taxa să fie majorată de la 350 de lei la 400 lei, iar la punctul 18 – valoarea restituirii 400 de lei + 10 lei taxă/zi de cazare. Toate aceste amendamente le-am propus în comisia de urbanism și alături de colegii noștri din comisie au fost avizate favorabil.

D-na consilier Benedek: – avem trei amendamente. Primul este cel din partea comisiei de urbanism, mai este amendamentul formulat de dl. Magyary, mai este amendamentul formulat de Hermann, dar v-ați ruga să precizați exact textul amendamentului, ca să știm cum îl punem la vot. Concret, la ce punct, ce sumă.

Dl. consilier Hermann: - în anexa 1 pct. III, IV, V, se elimină scutirile în cazul încheierii unui parteneriat cu primăria, și de asemenea, pentru evenimente culturale educaționale și științifice, să asigurăm gratuitatea amplasării acestor bannere, cu acordul serviciului Administrația Domeniului Public. Dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot varianta inițială din mape.

Cine este pentru? – 4 voturi (Benedek T., Matei D., Dumitru O., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 8 abțineri

Nu a trecut.

Amendamentul comisiei de urbanism prezentat de dl. consilier Moldovan. La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)
Amendamentul a trecut.

Amendamentul formulat de dl. consilier Magyary cu precizarea referitoare la 1 decembrie 2017. Cine este pentru? Dacă vreți, le putem pune la vot separat. Atunci, anulați votul și le punem separat la vot, dacă nu e clar. Ați spus că, completați amendamentul. Vor fi două amendamente și atunci reluăm, votăm primul amendament, pentru că ați spus că completați.

Supun la vot primul amendament formulat de dl. consilier Magyary, cel în care sunt precizate sumele. 50 lei/lună respectiv 300 lei/an.

Vă rog frumos, domnule Magyary formulați clar amendamentul pe care îl vom supune la vot.

Dl. consilier Magyary: – de la 1 ianuarie 2018 să se aplice. Pe lună 50 de lei, iar cei cumpără abonamente pe un an – 300 de lei; rulote, trailere.

D-na consilier Benedek: - primul dvs. amendament se referea la aceste sume 50 lei/lună respectiv 300 lei/an. Acesta era primul amendament. Cel de-al doilea amendament era cel cu intrarea în vigoare de la 1 decembrie 2018 a acestor sume.

Dl. consilier Magyary: - nu mai susțin. Nu se poate aplica. Și atunci am trecut la 1 ianuarie 2018

D-na consilier Benedek: - le votăm împreună, este același amendament.

Dl. consilier Magyary: - împreună, da.

D-na consilier Benedek: - bine. Atunci supun al vot amendamentul formulat de dl. Magyary care cuprinde ajustarea celor două sume.

Cine este pentru? – 22 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? – 1 abținere (Bogoșel C.)
Amendamentul a trecut.

Cel de-al treilea amendament, cel formulat de dl. consilier Hermann referitor la anexa 1 punctele III, IV și V, eliminarea scutirilor.

Anulați votul că trebuie să enunțăm amendamentul că nu e clar. Domnule Hermann, formulați-l încă o dată.

Dl. consilier Hermann: - sunt puțin bulversat, că am formulat amendamentul și este consemnat în procesul verbal.

Încă o dată, la anexa 1 a proiectului de hotărâre, pct. III – taxă de publicitate temporară pentru domeniul public cu mijloace de publicitate bannere, meșuri, steaguri publicitare, cu caracter temporar pe o perioadă de cel mult 30 de zile. Punctul IV care vorbește de baloane, e ceva similar, atât că nu sunt în plan, sunt în spațiu. Punctul V - taxa de publicitate temporară afișaj pe panourile de afișaj a Primăriei, să eliminăm o dată scutirile în ceea ce privește parteneriatul încheiat cu Primăria, să nu-i mai forțăm pe acești oameni să încheie parteneriate cu instituția primăriei în condițiile în care deseori nu au primit nici un suport decât o scutire de plată de 1800 sau 300 lei circa pe lună, ci să eliminăm această scutire, dar să oferim gratuitatea prin aceeași procedură de utilizare pentru evenimentele educaționale, culturale și științifice. Atât. Pentru aceste trei segmente să oferim gratuitate, dar cu autorizarea prealabilă după aceeași procedură de autorizare din partea A.D.P. Și evenimente caritabile, să nu uităm că sunt situații când se fac de exemplu campanii de

donății pentru o cauză nobilă: copii cu cancer sau alte situații. Să completăm, pentru domeniile educaționale, culturale, științifice și de sănătate. Sunt campanii de informare în masă a cetățenilor.

D-na consilier Benedek: - cred că e clar și putem trece la vot.

Cine este pentru? – 7 voturi (Bratanovici C., Pui S., Bogoșel C., Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Todoran R.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Matei D.)

Cine se abține? – 15 abținere

Amendamentul nu a trecut.

Avem două amendamente care au trecut, ca atare supun la vot hotărârea în integralitatea ei, cu cele două amendamente incluse.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Hermann M., Gyorfı J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe pentru emiterea, completarea și modificarea avizelor de funcționare pentru desfășurarea unor activități economice, a autorizațiilor de funcționare pentru unități de alimentație publică, precum și a autorizațiilor pentru executarea serviciului de transport în regim de taxi pentru anul 2018:

D-na consilier Benedek: - nu sunt menționii în comisii, vă rog la vot.

Dl. consilier Bako: - nu știu dacă ați observat, dar am depus un amendament și vă rog să-l luați în considerare. Este pus în mape.

D-na consilier Benedek: - vă mărturisesc că eu nu l-am observat. Este acest amendament formulat de dl. consilier. Supun la vot întâi varianta inițială, după care dacă se respinge, atunci acest amendament. La vot varianta inițială. Reluați votul. Întotdeauna supunem la vot varianta inițială întâi.

Cine este pentru? – 11 voturi (Bratanovici C., Pui S., Bogoșel C., Bălaș R., Gyorfı J., Todoran R., Dumitru P., Matei D., Benedek T., Miculi V., Moldovan C.)

Cine este împotrivă? – 7 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri

Nu a trecut.

Supun la vot amendamentul formulat de dl. Bako.

Dl. consilier Pui: - se poate enunța amendamentul că nu e clar?

D-na consilier Benedek: – este în mape. Dl. Bako a menționat că este în mape la punctul 9.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bratanovici C., Pui S., Bogoșel C.)

Amendamentul a trecut.

Supun la vot hotărârea în integralitatea ei, cu amendamentul inclus.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind cuantumul taxelor speciale pe anul 2018 percepute prin Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - avem un amendament de la comisia de buget, să elimine taxa de 20 de lei. La fel de la juridic, eliminarea taxei de 20 lei.

DI. consilier Hermann: – mă bucur că a fost îmbrățișat acest amendament de toată lumea, totuși mi s-ar prea ciuda și penibil că omul își scoate telefonul mobil din buzunar și face o poză la mire sau a mireasă la Casa Căsătoriilor, ca un funcționar să alerge după el să-l ia la control dacă are autorizație de fotografiere și filmare, sau nu. Totuși tehnica a evoluat în Secolul 21 și doresc să-i mulțumesc d-lui Covaciu și celorlalți angajați din acest serviciu, că au înțeles acest lucru, ar fi fost puțin penibil să continuăm cu această practică.

D-na consilier Benedek: - supun la vot mai întâi varianta inițială.

Cine este pentru? –5 voturi (Dumitru P., Matei D., Benedek T., Miculi V., Moldovan C.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri

Nu a trecut.

Supun la vot amendamentul cu eliminarea taxei de 20 de lei. Vă rog la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Matei D.)

Amendamentul a trecut.

Supun la vot hotărârea în întregime, cu amendamentul inclus.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind contravaloarea serviciilor prestate de către Complexul de Acoperit și Sport « Mureșul » și Bazinul acoperit Piscina «ing. Mircea Birău» pentru anul 2018:

D-na consilier Benedek: - nu sunt menționați din comisii.

D-na consilier Gyorfi: - stimați colegi, aș dori să fac aici un amendament și anume, se introduce un nou criteriu care să fie valabil și la cap. I, cap II și cap. III, referitor la tarifele de intrare, și anume, amendamentul, în cazul competițiilor caritabile organizate de ONG-uri accesul în bazele sportive să se acorde în regim gratuit, cum ar fi la Bazinul acoperit sau la bazinul olimpic acoperit și la Piscina ing. Mircea Birău, vă amintesc cum este și evenimentul Swimathon care este un eveniment caritabil și în aceste condiții tarifele de intrare să fie în regim gratuit.

D-na consilier Benedek: - acesta este amendamentul.

D-na consilier Gyorfi: - se introduce un nou criteriu valabil și la cap. I, cap II și cap. III, în cazul competițiilor caritabile organizate de ONG-uri accesul în bazele sportive se acordă în regim gratuit.

DI. consilier Bălaș: - vreau să explic, pentru că unii colegi nu cred încă. Știm cu toții că a fost Swimathonul o acțiune populară în Tîrgu Mureș prin care chiar și consilieri

locali, politicieni sau oameni de afaceri au înotat pentru cauze caritabile, iar organizatorii Swimathonului au trebuit să plătească taxă către Primăria Târgu Mureș, ei organizând de fapt un act caritabil, ceea ce credem că nu este corect.

Dl. consilier Hermann: - în cursul verii acestui an am fost mai mulți consilieri care am susținut acele evenimente caritabile organizat sub egida Fundației comunitare Mureș, și dl. Peti și subsemnatul, dl. Peti a înotat, eu am fost ambasadorul unui proiect, și mare mi-a fost mirarea când organizatorul evenimentului mi-a arătat o factură de 2.900 de lei pe care a trebuit să o plătească, și în ciuda faptului că au avut nevoie doar de 4 ore pentru folosirea bazinului acoperit din Complexul Week-end, să plătească totuși un tarif integral pe 8 ore. De aceea, în completare amendamentului formulat de colega noastră Gyorfî Julia, aș dori să defalcăm acel tarif pe 2 ore, 4 ore, 6 ore și 8 ore, și cu cotele aferente, pentru că nu mi se pare normal ca orișicine să dorească să închirieze acea piscină doar 4 ore, să fie obligat să plătească tariful integral pe 8 ore, iar pentru evenimentele caritabile, ca să evităm asemenea situații penibile cu care ne-am confruntat și în cursul acestei veri, să asigurăm gratuitate. În fond ar fi vorba de maxim 2-3 evenimente pe an. Nu cred că nu putem să susținem acest demers. Este vorba de evenimente caritabile totuși.

D-na consilier Benedek: - avem varianta inițială și avem amendamentul formulat de d-na Gyorfî. cu defalcarea, dar vă rog să precizați cum se defalchează. Domnul consilier, îl supun la vot așa dacă doriți.

Dl. consilier Hermann. – este în anexă. Este la anexa 3 punctul 5 - tariful va cuprinde închirierea bazinului în totalitate și vestiar, și scrie așa: 8 ore/zi maxim 2900 lei/zi. Au sesizat faptul că ei, pentru că nu prevede defalcarea acestor ore, au fost obligați să plătească suma întreagă, chiar dacă ei aveau nevoie doar de 4 ore. Înțelegeți?

D-na consilier Benedek: - da.

Dl. consilier Hermann: - atunci, pentru 4 ore este jumătatea la 2900 de lei, care sunt 1450 lei și pentru două ore, deci să fie defalcat în regim de 2 ore și în funcție de 2, 4, 6 și 8 ore să fie defalcată acea sumă. Deci, 8 ore fiind 2900 de lei, 4 ore fiind 1450 de lei și sumele intermediare calculate practic pe oră. Deci să împărțim 2900 de lei pe 8 ore și atunci 2, 4, 6 și 8 ore.

D-na consilier Benedek: - deci, sunt două amendamente.

Dl. consilier Bakos: - nu am vrut să iau cuvântul, pentru că vorbim de o jumătate de oră pentru o excepție. Cred că UDMR-ul de acum încolo dacă va avea unul dintre noi o propunere, va explica acea propunere tot grupul ca să înțeleagă tot consiliul. Am înțeles din prima propunerea d-nei Gyorfî, dar asta e, discutăm de 30 de minute. Și discutăm despre excepție, despre Swimathon. Putem acum decide, Swimathonul are gratuitate și la revedere. Dar dacă votăm această variantă, și într-adevăr de Swimathon știm cu toții, și eu am înotat și alții au înotat. Dar așa sunt câteva sute de asociații în Târgu Mureș și ne trezim la un eveniment caritabil și fac membrii ai asociații baie în Week-end. Swimathonul într-adevăr trebuie sprijinit poate chiar cu sume din Consiliul local, pentru că este deja un eveniment major în Târgu Mureș. Dacă vrem să ajutăm Swimathonul, hai să ajutăm Swimathonul, dar să nu deschidem o porțiță, trei oameni pot să facă o asociație. Eu vă fac o asociație într-o lună și organizăm săptămânal swimming events pentru copii nevoiași. Nu știu dacă e corect.

D-na consilier Benedek: - domnule Hermann, ați luat deja cuvântul. Veți avea dreptul la replică după ce iau cuvântul și ceilalți consilieri.

Dl. consilier Todoran: - aș vrea să spun că sunt perfect de acord cu ce spune dl. consilier Bakos, s-ar putea deschide o ușă pentru chestii neclare. Ar trebui să fie cu caracter dispozitiv ce hotărâm noi aici și să fie cât mai puțin interpretabil. Am putea deschide ușa, personal pe mine Swimathonul m-a impresionat foarte mult și e un eveniment care chiar trebuie sprijinit, dar noi acum facem reguli pentru toată lumea și nu putem să facem regulile după excepții. Sunt de acord cu dl. Bakos.

Dl. consilier Bălaș: - eu înțeleg și temerile d-lui Bakos și ale lui Radu Todoran, dar din experiență mea vă spun că nimeni nu se apucă să facă un ONG ca să înoate gratuit la Week-end, zilnic să meargă el să facă baie, își face câte un ONG și simulează și o acțiune caritabilă cu afișe prin oraș și peste tot. Știți că noi am militat pentru schimbarea legii partidelor, pentru ca trei oameni să-și poată face un partid și când militam pentru chestia asta ni s-a spus că vot fi mii de partide în țara asta, dacă trei oameni vor putea să-și facă un partid. Iată că nu există mii, ci doar câțva, vreo cinci în toată țara, așa încât eu cred că nu e un pericol prea mare și dacă dl. Circu ne va sesiza cum vin ONG-urile val-vârtej și simulează acțiuni caritabile pentru a înota pe spate și a face bras pe acolo, atunci vom putea modifica printr-un amendament și îi iulie această taxă locală și am termina. Să așteptăm, că dl. Circu ne poate spune, că au venit patru ONG-uri și se fac că fac acțiuni caritabile. Și atunci ne sesizăm și schimbăm prevedea asta

Dl. consilier Hermann: - cu scuzele de rigoare, dar nu văd altceva decât o veșnică și rea voință a colegului nostru Bakos față de toate propunerile și amendamentele sosite din partea oricărui consilier POL numai pentru că vin de la POL. Și nu vă supărați, nu vreau nicidecum să dăm noi facilități doar pentru organizatorii Swimathon, vrem să acordăm aceeași facilitate după aceleași reguli pentru orice ONG care organizează un eveniment caritabil de genul. Nu înseamnă asta că de mâine toți vor lua gratuit piscina și sub egida unor evenimente caritabile. Dar nu mi se pare just și corect faptul că orice inițiativă constructivă facem noi în acest plen, veșnic ni se pun bețe în roate numai din rea credință și răutate. Cu scuzele de rigoare, ați respins și propunerea cu benerele, ai respins acum, puneți numai în bețe în roate. Dl. Bakos este deja la al nu știu câtelea mandat în acest consiliu local.

Dl. consilier Csiki: - iarăși asistăm la același circ ca acum o oră și jumătate. Este inadmisibil ce face colegul nostru Hermann, dl. consilier Hermann, că coleg nu este cu noi, dar să atace familia cuiva, este vorba de dl. Bakos care are mai mulți ani ca și consilier, decât poate câte cărți poștale au citit unii. Dar acest nivel, acest limbaj, nu mai vorbesc că eu personal am fost atacat că nu cunosc limba maternă, dar acest domn care vorbește în halul acesta jighește, până când mai suportăm? Părerea mea este să ridicăm puțin ștacheta pentru că nu se mai poate așa. Un amendament clar, mai înainte la punctul cu taxa foto, am dezbătut taxa foto, atunci trebuia să apăs și eu butonul să-i mulțumesc lui dl. Covaciu, lui mama, lui tata, lui dl. Matei Dumitru, la dl. Peti Andrei, ce facem aici? Circ ieftin? Eu propun să înființăm un circ cu taxă zero, liber, și să se pună înainte cu o zi de Consiliul local.

Dl. consilier Papuc: - totuși să avem în vedere că astăzi dezbatem niște materiale care practic trasează viața economică a municipiului. Și să avem în vedere că toate amendamentele care se depun și care denaturează într-un sens sau altul în timpul ședinței de

consiliu local, nu știu în ce scopuri se fac. Pentru că în comisie nimeni nu spune nimic. Nimeni nu depune nimic. Am încercat să facem variante care să cuprindă amendamentele tuturor comisiilor, tocmai pentru a satisface toate partidele componente ale Consiliului local. Eu am o rugămintă. Să ne păstrăm profesionalismul și să nu ne jucăm cu aceste hotărâri privind taxele pentru că sunt foarte importante. Le discutăm înainte, le vorbim în comisii, chemăm directorii, ne răspund, facem amendamente, facem varianta a II-a și apoi în ședința consiliului local pentru nu știu ce rațiuni se schimbă uneori din temelie un proiect de hotărâre. Nu e în regulă. Pentru că o să ajungem să avem niște hotărâri care ori vor crea prejudicii bugetului local ori nu vor putea fi puse în aplicare, ori alte chestiuni de acest tip. Raportat la nivelul la care se discută în consiliul local, vă rug frumos să nu ridicăm tonul, să ne ascultăm colegii și să mergem mai departe cu mare responsabilitate, dar nu mare responsabilitate pentru că în comisii nimeni nu face amendamente, se fac în plen. Probabil din cauză că e televiziunea aici, că transmitem live, am zis, pentru alte rațiuni decât cele corecte. Noi nu suntem aici ca să ne facem imagine, noi suntem aici ca să facem administrație. Acesta este primul punct. Și să reprezentăm cu cinste cetățenii care ne-au ales. Că sunt dintr-un loc sau altul. Nu am venit să facem campanie electorală acum. Vă rog cu mai mare răspundere și cu mai mult profesionalism să tratăm aceste subiecte care sunt foarte importante pentru municipiu.

D-na consilier Benedek: - ați luat deja cuvântul, și dl. consilier Hermann și d-na consilier Gyorfi, ați depășit timpul.

Dl. consilier Hermann: - doamna președintă, îmi cer scuze, m-a nominalizat și m-a acuzat de ceva. 1 minut dreptul la replică.

D-na consilier Benedek: - ați avut deja dreptul la replică, l-ați folosit, nu v-a nominalizat și vreau să vă aduc la cunoștință faptul că au trecut aproape 3 ore de când am început această ședință

Dl. consilier Hermann: - dați-mi dreptul la replică, că am fost acuzat cu ceva.

D-na consilier Benedek: - vă rog să nu vorbiți peste mine. Că au trecut aproape 3 ore de când am început această ședință și am dezbătut 10 puncte din ordinea de zi din cele 41. Este evident că nu vom putea termina astăzi această ședință, astfel încât să luați în calcul că la un moment dat o vom sista din cauza prelungirii ședinței și o vom continua săptămâna viitoare, dacă lucrurile continuă așa. În trei ore am dezbătut 10 proiecte și mai avem 30.

Supun la vot punctul 11 din ordinea de zi, varianta inițială, după care, dacă nu se aprobă, supun la vot amendamentele.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfi J.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bogoșel C., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri.

(Nu au votat domnii consilieri Dumitru P și Todoran R.)

Punctul nr.12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind contravaloarea serviciilor prestate de către Serviciul Public de Utilități Municipale pentru anul 2018:

D-na consilier Benedek: - există un amendament de la comisia de cultură, scăderea taxei punctul II cetate, scăderea taxei de la 750 la 350 lei.

Dl. consilier Hermann: – doamna președinte, am fost nominalizat și am fost acuzat cu o chestie urâtă, că m-aș fi luat de familia cuiva. Vreau să precizez un singur lucru pentru procesul verbal, că noțiunea de anyás ülés, conform dicționarului explicativ al limbii maghiare înseamnă scaunul din dreapta al unui autoturism. Am vorbit despre un obiect, nu despre familia nimănui. În altă ședință am fost făcut mincinos. Atât, dați-ne dreptul la replică, conform regulamentului.

D-na consilier Benedek. – cereți suspendarea ședinței?

Supun la vot suspendarea ședinței și continuare marți de la ora 14.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bogoșel C., Pui S.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Moldovan C., Matei D., Bălaș R., Hermann M., Gyorfi

J.)

(Nu au votat domnii consilieri Bako S., Todoran R., Dumitru P., Mozes L.)

Continuăm ședința marți la ora 14. Vă rog să vă păstrați mapele cu documentele, veți avea nevoie de ele marți.

D-na consilier Benedek Theodora – președinte de ședință _____

p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora _____