



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Tîrgu Mureș din data de 13 octombrie 2017

D-na consilier Benedek: - bună-ziua, stimați consilieri, declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului local Tîrgu Mureș din data de 13 octombrie 2017, convocată în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 3.735 din data de 9 octombrie 2017.

Sunt prezenți 19 de consilieri, deci ședința este statutară.

(Absentează domnii consilieri Bratanovici Cristian, Kovacs Lajos, Csiki Zsolt și Miculi Vasile).

Conform procedurii, supun la vot ordinea de zi care conține un sigur punct, *Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea H.C.L. nr. 269/28.09.2017.*

Dl. consilier Hermann: - aș dori să supun atenției colegilor consilieri, suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre, l-am reînregistrat astăzi prin registratură, cu toate că este în dezbateră publică deja, de anul trecut din 23 septembrie 2016, Proiect de hotărâre privind constituirea ca parte civilă a Municipiului Tîrgu Mureș în dosarul nr. 1883/102/2016 aflat pe rolul Tribunalului Mureș.

De asemenea, aș dori să propun ca înainte de a trece la aprobarea ordinii de zi, dat fiind faptul că este o ședință scurtă, măcar să fim operativi, eficienți și să și muncim ceva în ea în plus, și solicit ca și colegii consilieri să-și dea acordul ca interpelările, întrebările respectiv problemele majore de interes local să le discutăm înaintea aprobării ordinii de zi.

D-na consilier Benedek: – nu pot să supun la vot ceva ce este în afara regulamentului. Interpelările și problemele majore de interes local, le vom face așa cum am convenit în cadrul ședinței de data trecut, după regulamentul care este în vigoare, iar în ședința de la sfârșitul lunii octombrie, probabil vom avea ocazia să revizuiem acest regulament.

În ceea ce privește această solicitare în regim de urgență, care în minutul acesta când ați luat cuvântul mi-a fost adusă, nu am apucat să o parcurg și nu am cum. Nu știu, ceilalți consilieri. Întrebarea mea este dacă putem în regim de urgență, într-o ședință extraordinară să introducem proiecte în regim de urgență, care le primim în momentul deschiderii ședinței.

Dl. consilier Hermann: - doamnă președintă, ați avut timp 13 luni, 1 an de zile, ca să citiți proiectul de hotărâre.

D-na consilier Benedek: - l-am primit în minutul acesta.

Dl. consilier Hermann: - a trecut prin comisiile de specialitate, are rapoartele de specialitate favorabile, ultimul fiind emis în luna octombrie a anului 2016 și nu există nici un impediment legal sau procedural în a-l supune dezbaterii și a-l supune la vot. Pe de altă parte, doamnă președinte,

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, nu vă supărați, nu v-am dat cuvântul.

Dl. consilier Hermann: - îmi cer scuze.

D-na consilier Benedek: - în al doilea rând, înțeleg că este un proiect care l-ați redactat în urmă cu 13 luni, cred că puteați să-l depuneți ieri sau cu o oră înainte de această ședință, nu chiar în momentul deschiderii ședinței, pentru că, cu tot respectul pe care vi-l port, vă spun că vă cred pe cuvânt că este același proiect, dar nu am apucat să-l parcurg.

Dl. consilier Hermann: - cu tot respectul, doamnă președintă, acest proiect a fost tergiversat și sabotat în mod continuu într-un an de zile, și nu am avut altă cale de alegere, cel puțin în percepția mea, decât să-l înregistrez astăzi, pentru că de un an de zile vă bateți joc de cetățenii acestui oraș, și inclusiv de un ales local care a avut dreptul de inițiativă, să hotărâm într-o chestiune de oportunitate

D-na consilier Benedek: - vă rog frumos, domnule consilier, mie să nu-mi spuneți că îmi bat joc de consilierii locali sau de cetățenii Tîrgu Mureșului, pentru că îmi exprim rugămintea ca să nu depuneți proiecte în momentul deschiderii ședinței, este o dovadă de respect față de colegii noștri consilieri care trebuie să parcurgă acest material. Dar asta nu înseamnă că nu pot fi de acord să-l votăm sau să-l supunem la vot în cadrul acestei ședințe. Se poate, sigur că da. Eu ca și consilier, prefer să citesc materialele înainte să le votez.

Acestea fiind spuse, putem în ședință extraordinară să introducem pe ordinea de zi proiecte în regim de urgență?

D-na director Cătană: - bună ziua, în primul rând, în art. 40 din Regulament, la alin. 3, se specifică: „în regim de urgență se vor înscrie proiectele de hotărâre a căror urgență se motivează prin expunere de motive, discutându-se numai cu titlu de excepție probleme de patrimoniu și urbanism a căror amânare nu este posibilă datorită unor termene impuse, ori necesitatea promovării spre aprobare a unor proiecte cu finanțare extrabugetară”.

Și acum ședința extraordinară tocmai pe proiecte cu finanțare extrabugetară se bazează, nu am apucat să parcurg expunerea să văd unde este urgența. Termenul în dosarul de instanță nr. 1883/102/2016 este 20.11.2017, așa că și părerea mea este că pentru ședința ordinară de la sfârșitul lunii, poate să intre. Nu am apucat să parcurg.

D-na consilier Benedek: - ca să ieșim din acest impas, vă propun următorul lucru, ca să fie bine și pentru grupul de consilieri P.O.L. și pentru inițiator. Vom supune la vot ordinea de zi, iar în cazul în care ordinea de zi oficială, cea pe care am primit-o în această hârtie semnată, este respinsă, atunci vom supune la vot ordinea de zi cu proiectul în regim de urgență.

Bine. Atunci supun votului dvs. dacă includem pe ordinea de zi acest proiect în regim de urgență. La vot.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Bogoșel C., Pui S.)

Cine este împotriva? – 8 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri (Dumitru P., Todoran R., Moldovan C., Papuc S., Peti

A.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

În consecință, s-a respins.

În cele ce urmează, supun la vot ordinea de zi inițială pe care am primit-o în mape.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea HCL nr. 269/28.09.2017 privind înființarea de către Municipiul Tîrgu Mureș, în calitate de membru fondator, a Grupului de Acțiune Locală Municipiul Tîrgu Mureș, responsabil de implementarea Strategiei de dezvoltare locală elaborată în contextul Ghidului Specific privind depunerea și selecția Strategiilor de Dezvoltare Locală Etapa a II-a a mecanismului Dezvoltarea Locală plasată sub Responsabilitatea Comunității (DLRC):

Dl. consilier Bălaș: - la acest punct nu vreau să iau cuvântul, era în legătură cu suplimentarea ordinii de zi. Probabil la interpelări o să-mi folosesc prilejul să spun ce am de spus.

D-na consilier Benedek: - dacă sunt luări de poziții, în legătură cu primul punct din ordinea de zi?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

În cele ce urmează, nu avem proiecte de hotărâri, așa încât dau cuvântul consilierilor dacă doresc să se exprime în probleme de interes public.

Dl. consilier Peti: - bună ziua, stimată doamnă președintă, stimați colegi, aș dori să ridic câteva probleme esențiale care ne deranjează, este vorba despre asigurarea traducerii simultane care de doi ani de zile avem aparatură necesară pentru traducere simultană și s-au făcut și eforturi pentru angajarea de traducător, dar până astăzi nu a avut succes. Solicit în primul rând celor doi viceprimari să facă eforturi pentru a pune în aplicare hotărârea noastră și a facilita acest serviciu.

În al doilea rând, în spiritul transparenței, dorim să avem lunar, așa cum colegii noștri au inițiat hotărârea și am fost de acord, lunar să avem o execuție a bugetului și să vedem efectiv achizițiile, activitățile, proiectele, investițiile, în ce măsură au fost implementate, și numai după aceea o să fim de acord și cu alte rectificări.

Dl. consilier Bakos: - voi încerca să fiu scurt să mă încadrez în minutele obișnuite. Și eu am trei teme, două se referă la niște informații, și anume, o informație prin care am aflat de, încep cu a doua. A doua era legată de cele spuse dl. Peti, în sensul că adesea relația cu primăria nu este prea fericită sau nu prea se pun în aplicare Hotărârile Consiliului local. Mă refer la, constat aici cu surprindere, o adresă de la un liceu, cred că Liceul Liviu Rebreanu, în care spune să se regândească tarifele la sălile de sport pentru că sunt mari. Da, sunt mari, pentru că se aplică doar o parte din hotărâre. Direcția școli nu a putut să pună în aplicare Hotărârea prin care facem posibil ca sălile de sport ale liceelor să fie accesibile și la cluburile mici și să obțină facilități până la 75%. Deci, se plătește trei sferturi de către primărie, deci, practic trebuie să fie o bătălie mare pe sălile de sport și școlile să primească suma integral. Această propunere vine din luna mai anul trecut și nu s-a pus în aplicare. Sunt dificultăți, directorii școlilor nu înțeleg, nu vor să se dea și cluburile nu beneficiază de facilități pentru că nu înțeleg administrațiile, Direcția școli. Hotărârea a fost supusă dezbaterii publice și în cadrul primăriei, din luna martie anul trecut, sau mai. Și încă nu se întâmplă nimic. Și eu sunt

nemulțumit de acest aspect. Nu știu, trebuie să fac adrese, filmări, denunțuri la poliție sau în altă parte, ca să se întâmple ceva. Ceva nu este în regulă.

O altă temă este legată de regulament. Și astăzi am constatat că nu prea se cunoaște regulamentul și facem abuz. Sugestia mea ar fi ca la ședința următoare să punem pe ordinea de zi modificarea regulamentului așa cum apare în informare ... d-na secretar. Dacă colegii vor să completeze să fie co-inițiatori, sunt bineveniți să adere la idei și să semnăm mai mulți. Subiectul poate fi discutat separat sau împreună cu deja încă o propunere din partea P.O.L. care se referă la același subiect – modificarea regulamentului.

Ultima temă, tot legat de sport. Foarte multă energie a mers anul trecut cu privire la sporturile de performanță, la cluburile private, pentru că au primit finanțare foarte mare, am auzit că există o inițiativă la nivel național în mai multe municipii, să se creeze cluburi sportive municipale prin care se realizează prin control direct al municipalității sportul de performanță. Nu știu dacă ideea e foarte bună sau nu, dar v-aș sugera să purtăm o discuție, împreună cu acea discuție strategică pe care tot de când s-a format acest consiliu, cu privire la viitorul sportului mureșean. Începând de la amatori copii, până la sportul de performanță. Dacă am avea o viziune pe 5 ani, atunci am putea să alocăm mult mai eficient sumele, mult mai transparent, și ținând cont și de anumite criterii pe care poate astăzi nu le ținem cont.

D-na consilier Benedek: - aș vrea să vă rog, dvs. ca inițiator al regulamentului, am observat este foarte greu de încadrat în cele două minute, atât formularea de amendamente cât și luările de cuvânt, poate vă gândiți sau poate vom discuta înainte o extindere la 3 sau 4 minute, sau 3 și jumătate, sigur, putem discuta. Dar e foarte greu și pentru cei care vorbesc în 4 minute că vorbesc în două limbi, și pentru cei care vorbesc numai în limba română, să transmită mesajul în două minute, și chiar nu-mi face nici o plăcere să opresc microfonul pentru că e important ca mesajul să fie înțeles și transmis.

DI. consilier Bălaș: - am mai multe subiecte, două generate de discuțiile sau de afirmațiile făcute de cei care au vorbit înaintea mea. Îi spun d-lui Bakos, că în ceea ce mă privește, de exemplu, în momentul în care o Hotărâre de Consiliu local inițiată de mine nu va fi pusă în aplicare, la momentul în care ea este prevăzută în hotărâre, la mine fiecare proiect de hotărâre „se aplică până la data de”, eu voi declanșa fără nici un avertisment, demersuri pentru chemarea în judecată prin abuz în serviciu, a celor care se fac vinovați că nu au dus la îndeplinire Hotărârea de Consiliu local. Cu acest prilej vreau să readuc aminte că de la 1 ianuarie 2018, intră în vigoare proiectul de hotărâre de consiliu local privind transparența cheltuirii banului public, așa încât de la data de 1 ianuarie trebuie să vedem pe site-ul primăriei fiecare factură, fiecare bilanț, fiecare cheltuială și tot ceea ce este prevăzut în această hotărâre. Așa încât, domnule Peti, de la 1 ianuarie nu mai trebuie să ne dea primăria mape speciale, pentru că vor fi obligați să pună fiecare cheltuială, factură plătită pe site.

În ceea ce privește translatorii de ședință sau interpreții, vreau să vă spun cum stau lucrurile. S-a demarat o procedură de către secretarul primăriei, am înțeles că pe SEAP, și s-a dat iarăși un anunț pe site-ul primăriei. Toată lumea are impresia că site-ul primăriei este o chestie citită de public. Nu citește nimeni în afară de noi, și bineînțeles nu a venit nimeni. Noi, tot auzind de la secretar și de la Serviciul relații cu consilierii să nu sunt interpreți interesați de problema aceasta, am spus să facem o încercare. Eram la o ședință la noi la partid, și în 35 de minute am contactat doi interpreți care erau dispuși să traducă ședințele de consiliu local, unul dintre ei traduce, face interpretare la Tribunal, deci un limbaj mult mai greoi decât ceea ce se întâmplă aici. Amândoi erau dispuși, doar că procedura se terminase pe SEAP. S-a redeclanșat o procedură, sau dacă nu s-a redeclanșat, vă rog să o faceți, și în momentul în care puneți această cerere pentru interpreți pe SEAP, vă rog să anunțați toate

firmele de interpreți din oraș printr-un email. Pentru că, surprinzător sau nu, interpreții și traducătorii nu stau toată ziua să se uite pe site-ul primăriei. Și nici nu au conturi pe SEAP, etc. Noi trebuie, orice anunț care privește comunitatea sau anumită breaslă, să le comunicăm și pe e-mail posibililor interesați. Nu se încalcă nici o lege. Dacă trimitem e-mail-uri la 20 de firme de traducători din Tîrgu Mureș și-i anunțăm că s-a declanșat procedura pe SEAP, eu vor ști mai departe ce să facă în acest sens. Voiam să fac o referire și la proiectul pe care nu l-ați inclus nici astăzi pe ordinea de zi prin votul dvs., vreau să vă spun să vă citesc din rapoartele de specialitate. Acest proiect are și raport de specialitate. Colegul meu a făcut cerere

D-na consilier Benedek: - raportul de specialitate îl putem citi, ați depășit timpul.

Dl. consilier Bălaș: - suntem la grupuri politice, avem 10 minute pe grup politic.

Colegul meu a făcut cerere ca acest proiect să fie introdus și pe ordinea de zi a ședinței ordinare care fost la sfârșitul lunii trecute. Bineînțeles, dl. Primar nu l-a trecut pe ordinea de zi. În raportul de specialitate citesc doar ultima frază. Se zice că acest proiect îndeplinește criteriile de legalitate și spune „mai facem cunoscut faptul că primul termen de judecată având ca obiect măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară, este stabilit pe 28.11.2016. Prin faptul că dvs. stimați colegi ați votat mereu împotriva introducerii pe ordinea de zi a acestui proiect, ați târăgănat procesul cu un an de zile. Din cunoștințele mele juridice, e drept, nu sunt așa specialist ca dl. viceprimar Papuc, probabil că peste o jumătate de an sau un an, veți merge să dați declarații la diverse instituții ale statului, de ce ați târăgănat introducerea pe ordinea de zi a acestui proces în care primarul este direct interesat să-l tergiverseze.

Dl. consilier Magyary: - vreau să-l întreb pe dl. viceprimar Papuc de ce nu ne-a onorat cu un răspuns în scris la tema plăcuțelor bilingve care a fost depus pe adresa dânsului, adică pe numele dânsului. De ce nu a fost pus pe site-ul Primăriei, adică pe ordinea de zi?

D-na consilier Gyorfi: - doar două propoziții aș dori să spun, fiind membră în consiliul de administrație de la Liceul Liviu Rebreanu, tarifele invocate de dl. Bakos, într-adevăr sunt acolo acele cluburi preferențial alese care sunt plătite acest tarif, o parte din partea primăriei, dar în afară de aceste cluburi care sunt tratate cu dublă măsură, nu se mai poate închiria și la alții sala de sport. Plus că ceea ce promite primăria că plătește în locul cluburilor, rămâne doar o promisiune pe hârtie. Ori nu primesc banii, Gimnaziul Liviu Rebreanu, ori primește foarte târziu, deci, într-adevăr ar trebui să rediscutăm tarifele de închiriere la sălile de sport.

Dl. viceprimar Makkai: - stimați colegi, aș dori să vă transmit o invitație la începutul săptămânii viitoare 18-20 octombrie, Tîrgu Mureșul găzduiește, adică va găzdui o Conferință de mare importanță pentru mediul înconjurător, într-o colaborare internațională, care s-a realizat între România, Islanda, Liechtenstein și Norvegia, conferința cu titlul *Educația informare și conștientizarea privind adaptarea la schimbările climatice*. Vor fi prezenți lectori din Norvegia, Agenția de Protecția Mediului din Sibiu, din Mureș, reprezentanții primăriilor din Tîrgu Mureș Sibiu și Brașov, și cu această ocazie avem plăcerea să vă invităm și pe dvs. să luați parte la acest eveniment.

D-na consilier Benedek: - voi da cuvântul d-lui consilier Hermann, nu înainte de a menționa că deoarece prezenți sunt doar 13 consilieri din cei 23, ședința este automat nestatutară și închisă. Dar, vă rog să vorbiți.

Dl. consilier Hermann: - în momentul de față suntem 10 oameni în sală, și dați-mi voie să-mi exprim dezacordul față de motivul pentru care inițiatorul proiectului de hotărâre pentru modificarea regulamentului, a pus la sfârșitul ședinței interpelările. Uitați-vă la colegii

noștri din UDMR, cât respect ne arată! Uitați-vă la dl. Magyary șef de fracțiune care spunea, să-l citez, că el a venit aici să voteze pentru două greble și două sape, și în rest nu vrea să asculte prostiile consilierilor POL.

În momentul față în sală suntem, și cu dl. Bakos ridicat de la masă, 5 consilieri locali. Vă întreb, în aceste circumstanțe cum putem noi formula interpelări sau să le adresăm inclusiv colegilor consilieri întrebări directe? Ca să vedeți, unde ați dat și unde a crăpat cu acel regulament, prin care nu ați vizat altceva decât să ne închideți gura și în al doilea rând să ne ucideți caracterul în spațiul public.

Mergând mai departe, dacă tot vorbim de reguli și legi, aș dori să-l interpelez pe dl. viceprimar Sergiu Papuc, într-o ședință nestatutară, vorba vine, acum e? Bine. În baza cazului mandat s-a prezentat dânsul la procesul din Dosarul 1883/102/2016, cu ședința de judecată de pe data de 9 octombrie, în condițiile în care Municipiul Tîrgu Mureș nu avea reprezentant desemnat pe partea părții vătămate și cu atât mai mult nu ne-am constituit nici parte civilă. Vedeți, când am eu mai multe minute la îndemână, un robot îmi taie cuvântul și îmi distrage atenția, ca să vedeți cu regulamentul ce ați făcut. Cine i-a dat domnului Papuc mandat, în condițiile în care, după cunoștințele mele a ajuns cu întârziere la proces și explica dânsul, din câte am auzit, judecătorului în cauză, că până acum nu ne-am constituit parte civilă, dar acum că avem viceprimari, se va rezolva problema.

Avem viceprimari din luna iunie. Până la acest termen de judecată, am fi avut timp suficient să facem toate demersurile și să depunem toate diligențele pentru constituirea ca parte civilă și să fim reprezentanți în fața instanței cu lecțiile și cu tema de casă făcută.

Mai departe, doresc să vă aduc la cunoștință faptul că în data de 11 octombrie am câștigat al cincilea proces la Instanța de contencios administrativ pe fondul refuzului furnizării informațiilor de interes public, fiind obligată autoritatea publică locală să-mi furnizeze punctual acele informații legate de altfel tocmai de execuția bugetară pe care a cincina oară nu a binevoit această instituție să mi le ofere, unui ales local, respectiv fiind obligați la plata unor daune morale de 3.282 lei. Vreau să spun că eu acești bani îi donez, oricum, dar sumele respective le plătiți în urma unor fapte abuzive și ilicite din banii contribuabililor târgumureșeni.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, a expirat timpul, dacă puteți să treceți la concluzii, pentru că trebuie să-i dau cuvântul și d-lui viceprimar să vă răspundă.

Dl. consilier Hermann: - dacă-mi dați voie să mă autotraduc și să vorbesc și în limba maghiară. Pentru târgumureșenii care ne urmăresc în ședință.

D-na consilier Benedek: - s-a terminat timpul alocat formațiunii dvs. politice. Aveați ocazia în cadrul celor zece minute. Veți avea ocazia după ce vă răspunde dl. viceprimar.

Dl. viceprimar Papuc: - nu sunteți informat bine. Nu informat bine, chiar mințiți. Nu vă cereți scuze că minți, că mințiți intenționat. Aia e cu intenție, când mințiți. Nu e prin omisiune. Dacă mai induceți în eroare o dată, vă fac eu plângere. Dacă dvs., că erau doi colegi în sală avocați, aveți informații de genul acesta, și vă spun și cine era în sală în data de 9 când am fost la instanță. Erau doi foști colegi avocați. Dvs. intenționat induceți în eroare toată opinia publică și mințiți cu nerușinare, când spuneți că eu am afirmat așa ceva în sala de judecată. Nu există nici un curator, curatorul special nu mai era în sală când am fost acolo, nu mai tot dezinformați aici, îmi povestiți mie povești. Să mințiți cu nerușinare într-o sală de consiliu local, vă bați jos dvs. de instituția asta. Asta faceți, când mințiți cu nerușinare.

Eu doar am depus, cauza era luată, s-a amânat pe 20 noiembrie și eu doar am depus Dispoziția de Primar, așa cum a avut și dl. viceprimar Peti când a fost viceprimar, pentru că se poate da dispoziție să reprezinte Municipiul în instanță, doar celor care au studii juridice, în baza unei Dispoziții de Primar m-am dus la proces, nu abuziv așa cum spuneți dvs., sau cum susțineți, sau cum lăsați să se înțeleagă, și m-am prezentat. Am fost și la Harghita, poate nu știți. Acolo se pare că nu ați avut, ... Pentru că sunt 7 volume de studiat. Nu, Dispoziția de Primar este de la sfârșitul lunii august. Din care iunie? De la sfârșitul lunii august este Dispoziția de Primar care împuternicește viceprimarul, respectiv pe mine, să reprezint municipiul în justiție. E o dispoziție cu caracter general, nu e pe un proces sau pentru altul. Vă rog data viitoare să vă informați. Puteți să citiți încheierea de ședință, puteți să solicitați înregistrarea de la proces, să vedeți ce am vorbit și ce nu am vorbit. Nu mai ascultați de bârfe, noi discutăm pe acte și pe înscrisuri, nu de bârfe din oraș. Și nu o să vă permit niciodată să denaturați ceea ce am spus sau ceea ce nu am spus, din moment ce eu doar am depus un înscris prin care rezultă mandatul pe care îl am din partea Primarului. Atât s-a întâmplat la proces. Restul, așa cum sunteți obișnuiți cu delatțiuni cu alte lucruri, faceți plângeri, puteți să-mi faceți și mie, puteți să faceți oricui. Nu e nici o problemă. E dreptul dvs. dar vă rog să nu mințiți și să-mi puneți mie cuvinte în gură, din moment ce cauza era luată, întrebați orice avocat dacă se mai poate relua fără părțile prezente în sală. Eu am depus doar o Dispoziție conform cu originalul. Atât s-a discutat. Nu că se va rezolva, că nu se va rezolva, astea sunt simple afirmații.

Ca să-i răspund și colegului Magyary, să rămână scris în procesul verbal, dacă tot m-a întrebat, nu e, o să-i răspund în scris, dar nu pot să-i răspund în scris pentru că conform legii administrații publice locale, ordinea de zi, așa cum știți foarte bine, o face primarul. Și includerea pe ordinea de zi a unor proiecte o face primarul. Viza de legalitate nu o dă viceprimarul, că o dă secretarul. Așa că, eu nu am ce să fac altceva decât să-mi declin competența și să răspundă cine are de răspuns pe această temă. Mai mult decât atât, a existat și o discuție pe această temă, pentru că nu avem încă rapoartele, și la proiectul dvs. și la proiectul lor, nu avem rapoartele de specialitate toate depuse, când le vom avea, le vom include pe ordinea de zi, ca să fie orice hotărâre vom lua, la adăpost de price critici. Deci, e o cerere greșit îndreptată, nu știu, o să-mi declin competența către compartimentele, direcțiile de resort, care îi vor putea răspunde punctual. Nu am vrut să-i dau un răspuns în scris în care să reiterez niște articole din legea administrației care spune fiecare ce face. Instituția primarului, primarul, nu este doar o persoană, e vorba de o instituție. Instituția primarului are practic, calitate procesuală, pe lângă municipiu, separat. Exact așa cum e și Secretariatul general al Guvernului, și, în sfârșit, mai multe alte instituții pe lângă instituție. E ceva mai special. Primarul nu este doar o persoană, ci o instituție. Așa se și spune. Cum e instituția prefectului, în sfârșit. Mai multe astfel de exemple. Acesta este răspunsă, viceprimarul nu convoacă ședințe de consiliu local, viceprimarul nu dă viză de legalitate. E răspunsul clar.

D-na consilier Benedek: - vă mulțumesc, domnule viceprimar, pentru că dl. consilier Magyary v-a adresat o întrebare și a părăsit sala fără să aștepte răspunsul, presupun că la deschiderea ședinței ordinare care va fi peste două săptămâni, veți avea ocazia la începutul ședinței să-i răspundeți, dacă doriți.

Dl. consilier Bălaș: – mai întâi, nu o să-i spun d-lui Papuc că minte, cum spun el,

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, procedural.

Dl. consilier Bălaș: - procedural, dar nu mă întrerupeți!

D-na consilier Benedek: - ați depășit timpul pe formațiune.

Dl. consilier Bălaș. – nu am depășit nici un timp, la procedură nu se depășește nici un timp. Asta e procedură. O să-i spun doar că a greșit. Noi nu putem, inițiatorii unui proiect de hotărâre nu pot să aștepte rapoartele de specialitate la nesfârșit. Legea administrației publice spune că dacă în timp de 30 de zile nu se face raport de specialitate, acel proiect se consideră că a primit un raport favorabil. Al doilea lucru de procedură, se vede faptul că noul regulament adoptat, duce la o situație extremă, și anume că noi la dezbateri sau la interpelări, interpelările politice trebuie să fie, sunt parte a ședinței de consiliu local. Întotdeauna de acum, dacă aceste interpelări vor fi la sfârșit și colegii lipsiți de politețe pleacă, ședința devine nestatutară. Noi în mod normal acum, nici nu am aveam voie să vorbim pentru că ședința era închisă fiind nestatutară. Mă înțelegeți? Ați înțeles doamna președintă?

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, vă înțeleg, veți avea ocazia să formulați acest amendament atunci când vom discuta regulamentul. Deocamdată...

Dl. consilier Bălaș: – bănuiesc că dvs. mă veți susține la acest amendament.

D-na consilier Benedek. – asta nu este o chestiune procedurală. V-am dat cuvântul pe chestiuni procedurale, faptul că eu susțin sau nu, nu e o chestiune procedurală.

Domnule Hermann, ați vorbit deja, ați depășit timpul alocat formațiunii politice, așa încât

Dl. consilier Hermann: - doamnă președintă, am fost făcut mincinos într-o ședință publică. Dați-mi voie să dau o replică pentru procesul verbal.

D-na consilier Benedek: - veți avea ocazia săptămâna viitoare.

Dl. consilier Hermann: - nu m-ați lăsat să vorbesc nici în maghiară. Dați-mi acel drept să mă exprim în limba mea maternă, vorbind de unul singur în sală.

D-na consilier Benedek: - v-ați depășit timpul.

Declar închisă ședința extraordinară a Consiliului local, aveți în mape informările.

D-na consilier Benedek Theodora – președinte de ședință _____

p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora _____