



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 20 aprilie 2017, continuarea ședinței extraordinare din data de 19 aprilie 2017

Din totalul de 23 de consilieri, sunt prezenți la ședință 16 consilieri locali. Absentează domnii consilieri Todoran Radu, Bratanovici Cristian, Pui Sebastian, Dumitru Pavel, Bălaș Radu, Bogoșel Constantin și Miculi Vasile.

Dl. consilier Peti: – bună ziua, doamnelor și domnilor, reluăm ședința extraordinară a Consiliului local municipal Târgu Mureș de ieri.

Comisia numită prin hotărârea de ieri a Consiliului local a lucrat aproximativ non-stop. Azi de ora 9 s-au continuat lucrările comisiei, eu mulțumesc tuturor celor care s-au implicat, tuturor colegilor și tuturor invitaților.

S-au creionat, în afară de cele două proiecte de hotărâri care au rămas pe ordinea de zi, încă trei soluții, dar după 6 sau 7 ore de discuții s-a creionat o variantă care teoretic și practic ar fi primit acordul consensual al tuturor celor care au participat la această întâlnire. Imediat o să dau citire propunerii de proiect, în schimb, deoarece reluăm și continuăm ședința de ieri, unde s-a respins un proiect de hotărâre și s-a aprobat un altul, au rămas două proiecte de hotărâri. Primul proiect de hotărâre va avea varianta a II-a, adică varianta a II-a la care s-a ajuns ca și concluzie a comisiei, respectiv punctul nr. 2 aș propune spre amânare, punctul nr. 2 referindu-se la constatarea îndeplinirii prevederilor art. 31 pct. 7. Punctul 2, adică astăzi punctul 3, punctul 4 se amână și rămâne un singur punct pe ordinea de zi, cel referitor la reglementarea situației juridice, care va avea varianta a II-a. Varianta a II-a sună în felul următor:

Art. 1: Se aprobă emiterea unei adrese către I.S.J. Mureș și către Ministerul Educației Naționale, prin care se solicită în temeiul Ordinului Ministrului nr. 5.777/2016 să reglementeze printr-un act normativ situația Liceului Teologic Romano-Catolic.

Art. 2. Se aprobă emiterea unei solicitări către I.S.J. Mureș și către Ministerul Educației Naționale, prin care să se solicite reanalizarea refuzului de acordare a avizului conform celor 8 unități de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Târgu Mureș, comunicat prin adresa nr. 3140/29.03.2017.

Art. 3. Cu aducerea la îndeplinire se însărcinează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Școli.

Art. 4. În conformitate cu prevederile art. 19 alin.1, lit. e, din Legea nr. 340/2004, republicată, privind prefectul și instituția prefectului și art. 3 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, Legea contenciosului administrativ, prezenta Hotărâre se înaintează Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate

Dl. consilier Hermann: - mulțumesc, domnule președinte. M-ar fi bucurat, totuși, dacă ați fi enumerat și cele cinci soluții propuse în discuția comisiei de astăzi, întrucât opinia publică este pe puțin spus curioasă de unde am pornit și până unde am ajuns. Pe de altă parte, să înțeleg că în urma deciziei dvs. de ieri, comisia care s-a întrunit astăzi se consideră a fi desființată începând de la ora 14. E corect?

Dl. consilier Peti. – dacă se adoptă o hotărâre pe baza concluziilor acestei comisii și reglementează situația juridică, atunci da. Cu aceste două condiții.

Dl. consilier Hermann. – dl. coleg Bakos a spus ieri că el nu vrea să o lungim 6 luni de zile, ci să rezolvăm problema în 6 ore. Și regret foarte mult că dânsul nu a înțeles raționamentul perioadei de 6 luni. Pentru că în afară de atribuțiile pe care le-ar avea comisia, de a analiza situația, de a găsi niște soluții, de a întocmi un raport, mai era acolo un punct, dacă vă uitați în proiectul de hotărâre, monitorizarea constantă a funcționării și activității Liceului Teologic Romano-Catolic. Asta necesită un spectru larg de timp de acum să spunem 6 luni. Eu aș propune totuși, ca proiectul de hotărâre privind înființarea acelei comisii mixte de analiză și verificare, cu amendamentele pe care de altfel, de care țin cont pe care le-ați făcut și dvs., adică 7 consilieri, etc., să-l supunem la vot și să înființăm comisia și să mergem înainte. Haideți să nu ne mai punem bețe în roate reciproc.

Dl. consilier Peti: - domnule Hermann, am discutat acest aspect cu dl. secretar care mi-a atras atenția că astăzi de fapt este continuarea ședinței de ieri, respectiv suntem la aceeași ședință legal, și în aceeași ședință a fost respins materialul acesta și în forma inițială și cu amendamentul. Deci, aveți posibilitatea ca și inițiator, cu orice fel de modificare adusă la proiectul deja respins, să redepuneți și la proxima ședință să analizăm și să votăm respectivul material, urmând ca numai dacă în cazul, dacă de două ori consecutiv se respinge materialul, nu se mai poate introduce din nou. Dar, a doua oară se poate introduce, dacă conține modificări față de proiectul inițial.

Dl. consilier Hermann: - vă mulțumesc, prin asta mi-ați confirmat de altfel legitimitatea demersului meu exact pe fondul proiectului de hotărâre privind asocierea între municipiul Tîrgu Mureș și SC Administrație și Turism SRL, pentru că s-a supus la vot același proiect de hotărâre în aceeași ședință. Nu mai am nici un comentariu de adăugat, voi depune atunci acest proiect de hotărâre din nou la următoarea ședință.

Dl. consilier Peti: - vă rugăm frumos și din partea mea aveți susținerea.

O să dau citire celor cinci soluții care s-au concluzionat. În primul rând, Primăria Municipiului Tîrgu Mureș prin dl. consilier Claudiu Maior a adus ca și primă propunere să ne referim la situația excepțională creată în Municipiul Tîrgu Mureș cu privire la rețeaua școlară și solicitarea unui aviz sau acord din partea Ministerului Educației Naționale. Reprezentanții Inspectoratului Școlar Județean Mureș au venit cu a doua propunere de soluționare, respectiv aplicarea art. 22 din același Ordin de ministru, respectiv reluarea de la început a întregii proceduri de aprobare a rețelei școlare, iar dl. coleg Hermann Mark a venit cu propunerea, prima dată pentru a adopta o nouă Hotărâre de Consiliu local care să suplinească anularea H.C.L. 271/2014, respectiv să se aprobe acordarea personalității juridice. Cu privire la aceste două propuneri au fost foarte multe discuții, dezbateri, și înființarea și funcționarea, dar aici a fost un fel de consens că nu putem înființa o școală deja funcțională. A patra și a cincina soluție a fost cele două proiecte de hotărâri care au fost depuse și constituie ordinea de zi a convocatorului pentru ședința din ieri, respectiv astăzi.

Dacă nu sunt alte luări de cuvânt, vă supun la vot.

Hotărârea ar suna în felul următor:

Art. 1. Se aprobă emiterea unei adrese către Inspectoratul Școlar Județean Mureș și către Ministerul Educației Naționale, prin care se solicită în temeiul Ordinului Ministrului nr. 5.777/2016 să reglementeze printr-un act normativ situația Liceului Teologic Romano-Catolic.

Art. 2. Se aprobă emiterea unei solicitări către I.S.J. Mureș și Ministerul Educației Naționale, prin care să se solicite reanalizarea refuzului de acordare a avizului conform pentru

cele 8 unități de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Tîrgu Mureș, comunicat prin adresa nr. 3140/29.03.2017.

Art. 3. Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri, se însărcinează Executivul Municipiului Tîrgu Mureș prin Direcția Școli.

Art. 4. În conformitate cu prevederile art. 19 alin.1, lit. e, din Legea nr. 340/2004, republicată, privind prefectul și instituția prefectului și art. 3 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, Legea contenciosului administrativ, prezenta Hotărâre se înaintează Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Dl. consilier Bakos: – dat fiind faptul că avem o serie de hotărâri notificate, nu știu, sunt zeci de sinonime, eu v-aș propune să votați în prima fază varianta inițială, probabil nici inițiatorii nu o să voteze pentru că a fost un consens cu privire la hotărârea de astăzi.

Dl. consilier Peti: - sigur, procedural așa trebuie să procedăm. Dacă dl. Matei sau altcineva are vreo observație?

Dl. consilier Matei: - eu consider că era normal să fie stipulată și Legea nr. 1 a Educației naționale, la art. 60 alin. 2 unde spune clar.

Dl. consilier Peti. – sigur. Suntem de acord cu acest amendament. Nu este nici un impediment.

Dl. consilier Matei: - oricum, legea e lege. Metodologia aprobată prin Ordin de ministru este o metodologie aprobată prin Ordin de ministru, dacă ne raportăm numai la metodologie, și legea spune destul de clar tot cam același lucru, sub o altă formă.

Dl. consilier Peti: - atunci, reformulez pe baza amendamentului făcut de către dl. Matei.

Art. 1 va avea următorul cuprins: Se aprobă emiterea unei adrese către I.S.J. Mureș și Ministerul Educației Naționale, prin care se solicită în temeiul Legii învățământului național nr. 1/2011 și a Ordinului ministrului nr. 5777/2016 să reglementeze printr-un act normativ situația Liceului Teologic Romano-Catolic.

Este în acord cu propunerea dvs.? Da. Atunci, pe baza regulamentului, o să supun la vot varianta inițială din Convocator, respectiv din mapele dvs. La vot.

Cine este pentru? -

Cine este împotriva? – 6 voturi (Bako S., Gyorfi J., Makkai G., Furo J., Hermann M., Szaszgaspar B.)

Cine se abține? – 8 abțineri

(Nu au votat d-nii consilieri Moldovan C. și Matei D.)

Hotărârea a fost respinsă.

Trebuie să votăm varianta a II-a fără amendamentul d-lui Matei. Cred că așa este procedura, dacă vrem să mergem după litera regulamentului. Varianta a II-a și după aceea votăm amendamentul și dacă trece amendamentul, revenim la varianta a II-a cu amendamentul.

Pot să supun votului...? Bine. Mulțumesc frumos, d-na Benedek.

Supun la vot varianta a II-a cu amendamentul d-lui Matei.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și o abținere.

Nemai fiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. consilier Peti Andrei – președinte de ședință _____

Dl. Szövérfi Vasile – Secretarul Municipiului Tîrgu Mureș _____