



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal

Târgu Mureș din data de 27 octombrie 2016

Sunt prezenți la ședință toți cei de 23 de consilieri locali.

Dl. consilier Papuc: - stimați consilieri, doamnelor și domnilor, declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de azi 27 octombrie 2016.

Înainte de orice, avem înregistrată o demisie din partea unui consilier local P.N.L. respectiv a d-lui Farcaș Ioan. Înainte de toate solicit să luăm act de încetarea de drept prin demisie a mandatului de consilier a d-lui Fărcaș Ioan și validarea d-lui Moldovan Călin.

Ordinea de zi cuprinde 20 de puncte, la care se mai adaugă încă 6 puncte în regim de urgență.

Supun la vot ordinea de zi cu materialele din mapă, punctele în regim de urgență precum și restul materialelor.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

(Nu au votat domnii consilieri Hermann M., Bălaș R., și Gyorfı J., iar dl. Moldovan Călin nu a fost încă validat).

Dl. consilier Hermann: - înainte de adoptarea ordinii de zi, conform regulamentului se țin cuvântările din plen. Dvs. nu ați ținut cont de acest lucru, în pofida faptului că am solicitat cuvântul.

Înainte să vorbesc strict procedural, doresc să supun atenției colegilor mei consilieri cât și participanților la această ședință, că peste trei zile se împlinește un an de la tragedia de la Colectiv, aceasta fiind ședința ordinară care se ține în ultima zi de joi a lunii, este un eveniment care s-a întâmplat acum un an în luna octombrie și în memoria celor 64 de victime preponderent tineri, studenți, tineri intelectuali și adolescenți, aș dori să solicit să ținem un moment de reculegere. Mulțumesc

Se ține un moment de reculegere.

Dl. consilier Papuc: - trecem la punctul nr. 1 în regim de urgență.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului FĂRCAȘ IOAN și declararea ca vacant a unui loc de consilier în Consiliul local municipal Târgu Mureș:

Dl. consilier Papuc: - supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local municipal din partea Partidului Național Liberal – Filiala Mureș:

Dl. consilier Papuc: - să validăm mandatul dl. Moldovan Călin, după ce am declarat vacant locul fostului consilier Fărcaș Ioan, raportat la solicitarea pe care a adresat-o P.N.L. ca dânsul să ocupe, fiind următorul pe listă, în ordine, în urma alegerilor local din 2016. Supun la vot validarea noului consilier.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Vă invit, domnule Moldovan Călin, să depuneți Jurământul.

Dl. secretar Mureșan: - „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor Municipiului Tîrgu Mureș. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Dl. Moldovan Călin: - Jur.

Dl. consilier Papuc: - raportat la faptul că avem un număr foarte mare de sportivi prezenți în sală, de la cluburile sportive profesionale din Tîrgu Mureș, aș solicita acordul să dezbatem prima dată punctul nr. 5 în regim de urgență, respectiv Proiect de hotărâre cu privire la asigurarea sumelor pentru asocierile cu structurile sportive pentru sezonul competițional 2016-2017. Pe acest subiect sunt mai multe persoane care doresc să ia cuvântul, reprezentanți ai cluburilor, dar vă rog să vă rezumați la intervenții scurte, deoarece va dura extrem de mult dacă ne vom lungi cu discuțiile.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre cu privire la asigurarea sumelor pentru asocierile cu structurile sportive pentru sezonul competițional 2016-2017:

Dl. consilier Csiki: - bună ziua. Domnule secretar, ca să ținem cont și de timp, să nu irosim timpul, aveți cumva un traducător sau cineva care să traducă și aș putea vorbi numai în ungurește?

Dl. secretar Mureșan: - domnule Csiki, procedura legală este pornită, a fost semnată, știți bine ce înseamnă atribuirea unui contract public, este deja lansată procedura, sperăm ca în termenul prevăzut de lege să avem oferte. Dacă aveți cumva rețineri că nu ne-am făcut treaba, vă punem documentația semnată, cu dată, cu tot, să o puteți verifica.

Dl. consilier Csiki: - atunci vă rog să-mi dublați timpul pentru discurs. Stimăți colegi, așa cum am afirmat și la ședința anterioară a Consiliului local, fracțiunea UDMR sprijină sportul încă din 2008. Pentru ca sportul de masă să funcționeze, nu să rămână doar un simplu slogan, să scoatem copiii din lumea virtuală a calculatoarelor, a jocurilor ce nu necesită interacțiunea umană și cu realitatea. Sportul de performanță este necesar, nu există sport de masă fără sport de performanță și nici invers, sport de performanță fără sport de masă. Aș vrea să atrag atenția Primăriei asupra faptului că există datorii neachitate către cluburi, încă din contractele din 2015-2016, cu solicitarea ca aceasta să binevoiască să plătească aceste datorii în regim de urgență, ținând cont că aceste cluburi nu au primit bani din luna aprilie. Tot fracțiunea UDMR a sprijinit la rectificarea bugetară acordarea unei sume importante de 2 milioane 570 mii lei pentru școli, atât pentru renovarea sălilor de clase cât și a curților școlilor. Consider că este urât faptul că pe facebook unii fac comparații și amestecă legumele cu fructele în diverse salate, nu are nicio legătură sprijinirea sportului de masă și a sportului de performanță cu sălile de clasă a școlilor, cu dotările lor materiale. A fost votată o sumă importantă, cum v-am mai spus, de 2 milioane 570 mii numai la rectificare de buget. Unii vorbesc iarăși de foarte multe sume de bani și nu de principii. Fracțiunea UDMR a depus un amendament la

comisia de buget prin care cere diminuarea cu 20% a contractelor sportive și plata din sumă, a un sfert din sumă, iar restul de trei sferturi să fie plătită anul viitor și premiile sportive să fie discutate într-o ședință ulterioară în 2017. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Bălaș: - sunt de acord cu dl. Csiki că trebuie să susținem sportul profesionist și sportul de masă, dar după reguli egale pentru toată lumea. Astăzi se vrea împărțirea a 2 milioane de lei, noi am spus că ar fi mai bine pentru comunitate să construim 40 de terenuri de sport în școli, deci să susținem sportul de masă, nu vorbim de clase din școli, decât să dăm la patru cluburi. De aceste 40 de terenuri de sport vor beneficia 20 de mii de elevi și tineri, în vreme ce dacă dăm la cluburi, vor beneficia doar 400 de sportivi. Investițiile acestea de 20 de milioane de lei în terenuri, de ele ar beneficia comunitatea timp de 10-15 ani, de finanțarea cluburilor se va beneficia 0,7 ani. Am auzit adineauri un Jurământ aici, al noului nostru coleg, spunea așa: „jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor orașului Tîrgu Mureș. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”. Așa am spus toți la început când am depus pentru acest mandat. Eu cred că pentru binele locuitorilor orașului Tîrgu Mureș, e mai bine să investim în terenuri de sport pentru întreaga comunitate, 40 de terenuri, și nu să dm banii la 4 cluburi profesionale. Cluburile și-au dovedit până acum ineficiența economică, ele nu pot să realizeze profit din diverse cauze pe care nu le mai comentez acum. Argumentele pro ale celor care susțin finanțarea cluburilor sportive sunt următoarele: că aduc faimă orașului. Eu aș întreba cum putem cuantifica această faimă a orașului? Există vreo hârtie de turnesol pentru asta? Dar, haideți să ne raportăm la alte orașe. Vă aduceți aminte de Unirea Urziceni care a jucat în Champion league? Vă rog să-mi spuneți care este faima orașului Urziceni acum în România? Știți cine este campioana României la fotbal? Astra Giurgiu. Vă rog să-mi spuneți care este faima orașului Giurgiu în România, pe care a adus-o echipa de fotbal orașului Giurgiu? Dacă U.E. ar da banii la fel de discreționar cum face Primăria Tîrgu Mureș prin aceste asocieri, ce s-ar întâmpla de exemplu, cu orașul Tîrgu Mureș dacă U.E. ar decide să finanțeze doar Oradea, Timișoara, Bacău și Constanța pe criterii doar de ea știute, iar celorlalte orașe să le dea doar bani de simințe? UDMR a spus în campanie „să eliberăm orașul de corupție”. Dosarele de corupție care sunt acum pe rol, vizează exclusiv problema cluburilor sportive de fotbal. Mai am o întrebare: de ce acest proiect de hotărâre este semnat doar de consilieri locali? De ce executivul nu își mai asumă responsabilitatea pentru a realiza aceste proiecte de hotărâre de consiliu local? Colegii mei consilieri și-au pus întrebarea de ce au fost puși să semneze această hotărâre de consiliu local? Că e posibil ca peste 2-3 ani să ajungă la DNA? Pentru că știm cu toții că procesele încep mult după ce se inițiază aceste proiecte de hotărâri de consiliu local. Și mai am doar un mesaj pentru anumiți colegi de-ai mei, care au copii mici: Radu Todoran, Sergiu Papuc, Sebastian Pui, Csiki Zsolt, Peti Andrei, Novak Csaba, Benedek Theodora, Dumitru Pavel și Daniela Ceană. Dumneavoastră care aveți acești copii mici care nu au terenuri de sport pe care să se joace, la fel cum nu au avut nici copiii în ultimii 10 sau 15 ani, pentru că curțile școlilor nu au fost revocate și deschise, vă întreb, ce le veți spune peste ani copiilor dvs. când vă vor întreba: tată sau mamă, tu ai fost în conducerea orașului Tîrgu Mureș, de ce nu am avut eu un teren de joacă pe care să fac sport în cartierul meu? Ce le veți răspunde, că le-ați dat bani la 400 de sportivi care i-au spoliat în 7 luni? Mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - stimați colegi, domnule președinte, domnule primar, aș începe prin a face un apel la dvs., la toți cei din sală, pentru ca să asigurăm împreună un cadru constructiv, lucrativ și civilizată de desfășurare a acestei ședințe, știm cu toții că la ședințele precedente am asistat la situații în care au fost devieri de la regulament, în care au fost polemici, în care s-a făcut campanie electorală și nu cred că acesta este rolul nostru aici. Noi suntem oameni care am făcut ceva în viață, ca atare am primit mandatul cetățenilor acestui oraș pentru a duce orașul mai departe, pentru a

contribui la dezvoltarea orașului și pentru acesta rog pe toți colegii mei să ne ajute să ne conservăm energia, timpul și resursele pentru a discuta proiectele și nu pentru a face campanie electorală.

Concret la problema legată de sport. Eu mă bucur foarte mult că toți de aici susțin că doresc să sprijine sportul și grupul nostru PNL întotdeauna a sprijinit sportul, câteodată poate chiar am avut probleme din cauza aceasta. Nu cred că este firesc să se atace referitor la faptul că s-au făcut anumite plăți sau nu s-au făcut, când tocmai acum avem în mapă proiectul de hotărâre care deblochează efectuarea acestor plăți. Se deblochează sumele din bugetul local, art. 2 din hotărârea pe care o avem în mapă. Totodată, ne amintim că la ședința trecută, noi nu am trecut acea hotărâre care ar fi permis deblocarea sumelor și totodată trebuie să ne amintim că aceste consilii directoare ale cluburilor sportive au fost foarte recent constituite și pentru a putea să-și desfășoare activitatea și să înceapă să-și desfășoare activitatea de buget, demararea plăților, trebuie să le acordăm sprijinul necesar, trebuie să le acordăm timpul necesar și nu este firesc ca din motive de campanie electorală să arătăm cu degetul spre ei. Cred că toți cei de aici declarăm că dorim să susținem sportul și toți cei de aici trebuie să găsim o cale legală constructivă, concretă, ca să susținem acest sport, nu să profităm de sport ca să ne facem campanie electorală.

Dl. consilier Bakos: - nu am vrut să iau astăzi cuvântul, pentru că eu mi-am formulat deja opinia și chiar sunt acel inițiator de a gândi o strategie de finanțare a sportului târgumureșean pe termen lung. Am primit și rece și cald, reacții în zilele precedente și cred că în continuare îmi mențin și sunt de acord cu dl. Csiki, că merită sprijinit sportul, de la cei mici până la cei mari. Și fiul meu, ați aflat poate prin diverse căi, că și al meu este sportiv de performanță, nu joacă într-un club finanțat de primărie, deși s-a vehiculat această idee, da, într-adevăr joacă la nivel de națională și este campion național în alt sport. Nu contează acest lucru, contează un lucru. Eu detest ideea să implicăm copiii. Copiii trebuie să fie în curtea școlii să joace fotbal, trebuie să fie în sălile de sport la antrenament și nu să participe sau fie implicați pe diverse căi și în retoricile politice. Din păcate, iau act cu tristețe că facem politică în Consiliul local. Eu aș fi vrut să fac administrație. Măcar hai să gândim. Sunt aici oameni care au ajuns aici politic, dar să implice copiii în aceste dezbateri publice și argumente, mi se pare de prost gust, cel puțin. Indiferent dacă trece, mă refer ca un mesaj către cluburi, indiferent dacă trece hotărârea astăzi într-o formă sau alta, noi deși dorim să o sprijinim, restanțele, ca să știți de ce sume vorbim, restanțele neplătite cluburilor care sunt deja votate de acest consiliu, se ridică la bugetul anual al ASA-ului. Avem hârțiile. Nu. Băieții răi nu stau aici la masa asta și nu depinde de noi dacă dvs. mâine veți avea condiții de sport sau nu.

Dl. consilier Bratanovici: - domnule primar, stimată audiență, stimați colegi. Eu zic că aici trebuie să dăm dovadă de o seriozitate maximă când judecăm sportul mureșean. Aici de fapt sunt două probleme. Una reprezintă sportul de performanță la care noi moștenim o situație de la vechiul Consiliu local, și una este sportul de masă care este cu totul altă discuție. Pentru că avem această moștenire grea, eu zic să dăm dovadă de o judecată adecvată momentului și să nu omorâm ceea ce au construit alții înaintea noastră. Nu e cazul. Dacă tot vreți, că în calitate de semnatar ai acestei propuneri de hotărâri, eu zic să găsim o soluție rațională care să mulțumească pe toată lumea și sportul mureșean să poată exista. De aceea fac propunerea ca prezenta hotărâre să fie votată pe articole.

Dl. consilier Todoran: - colegul Radu Bălaș a afirmat că ar construi 40 de terenuri, ca și când în Tîrgu Mureș la ora asta copiii nu au unde să se joace, sau unde să practice sport. Ceea ce e foarte fals. În al doilea rând, în copilăria mea am regretat enorm că nu am putut avea un lider, un model sportiv de disciplină de performanță la mine în oraș pentru mine asta a fost ceva care nu mi-a făcut nici un confort. Nu în ultimul rând, este prima oară când aud într-un context că este cuantificabil, că nu e cuantificabil, dar mi se pare absolut ridicol să spui că sportul nu este un bun ambasador.

Dl. primar Florea: – domnilor consilieri, doamnelor și domnilor, bună ziua. Dragi sportivi, e o surpriză să vă văd pe toți aici, nu era locul vostru aici, locul vostru este în sălile de sport, dar îi salut pe cei care pun mai mult suflet în a încerca să transmită tuturor ce înseamnă să te implicii în sport. Îl salut pe dl. profesor Copotoiu și pe ceilalți care de-a lungul timpului nu fac altceva decât duc faima orașului înainte. Să știți că nu consiliul trecut sau din 2000 s-a încercat promovarea sau revigorarea sportului. Era o mândrie ca U.M.F. să aibă cea mai tare echipă de volei, să aibă cea mai tare echipă de fotbal, în același timp avea și clasă de filarmonică, pentru că asta știau să facă târgumureșenii atunci pentru ceea ce înseamnă voința orașului.

Domnilor consilieri, regret că nu pot să vă transmit și în maghiară cu același suflet ceea ce vreau să vă spun. Târgumureșenii v-au madatat pe dvs. să conduceți orașul. Să luați deciziile la nivelul la care doresc ei și nu alții. Dacă aș fi văzut în CV-urile unor gălăgioși activități sau școli în care să abunde în valori, vă rog să mă credeți că aș fi privit cu alți ochi declarațiile lor. Dar când mă uit că nu au înțeles în primul rând nimic din școală, pentru că acolo un târgumureșen și face primul lucru tema și față de copii lui, față de societate, față de părinți, față de tot. Dar să văd acum că se ating și de sport, nu vă pot transmite decât ceea ce știți foarte bine, că sunt unii care numai asta știu să facă în viață. Este un lucru care din antichitate se cunoaște se știe. Depinde de dvs. dacă doriți să transferați și Consiliului local ceea ce unii și-au propus ca mod de viață.

În ce privește sportul, să știți că îl voi susține atâta timp cât voi fi primar al acestui oraș, pentru că este normal și pentru că este un mandat din partea cetățenilor. Le mulțumesc târgumureșenilor că până în 2008 m-au înțeles când am spus că sprijin mai puțin sportul, pentru că trebuia să pun orașul la punct în toate sferile lui. Dacă vă dau cifrele investite în învățământ și școli, o să vedeți cam la ce nivel arătau școlile în 1996 sau 2000. Dar a ține pe loc un oraș în care dacă vă uitați pe posturile de televiziune vedeți ce înseamnă sportul, nu are rost să vi-l spun eu pentru că unii nu o să înțeleagă niciodată. Unii care nu știu ce înseamnă valori, nu o să știe niciodată ce înseamnă mituri. Nu o să știe niciodată ce generații de sportivi a avut acest oraș. Eu le-am citit, i-am cunoscut. Vă dau un singur exemplu mărunț, doar echipa de polo, când mi s-a spus cu lacrimi în ochi ce au făcut părinții unor personalități din Târgu Mureș, a unor doctori din Târgu Mureș, la ce nivel au ajuns și au dus Târgu Mureșul, știam că nu o să pot să fac aproape nimic pentru domeniul lor, având în vedere că aveam o sală de înot care tot grație consiliului am reușit să o iau, pentru că altfel era furată și nu se putea face performanță. Cu acest efort și mulțumesc Consiliului local că m-a ajutat să sprijin acel bazin care din construcție s-a dedicat bazinului de înot olimpic și care acum sub balon au adus echipa de polo acolo unde și-au dorit cei care au făcut acest sport. Nu mai vorbesc că și pentru școli, nici un copil din Târgu Mureș nu va fi să nu învețe să înoate. Administrația este lucru să-l faci cu gândul la cetățean și nu gândul de a te salva din mocirlă, folosind tenebrele politicului în a te afirma.

În ce privește partea cealaltă, domnilor consilieri, mi le asum eu. Eu dau cu subsemnatul de dimineața până seara. Când știu că am făcut un lucru bun pentru oraș, să știți că nu am nici un fel de rețineră. Cu a votat Consiliul local trecerea unui teren pentru Primăria Târgu Mureș să devină al primăriei, sunt onorat să mă duc să dau cu subsemnatul. Că un Cod penal apare mâine, mă rog lui Dumnezeu să apară mâine un Cod penal în 2016, să califice sau să incrimineze prostia, răutatea, obtuzitatea și ce înseamnă persoane marginale. Din păcate, voința Consiliului local este interpretată acum prin codul actual într-un anumit fel. Se va clarifica, vă garantez acest lucru. În ce privește banii orașului, sunt blocați acolo. Vă rog, domnilor consilieri, judecați prin ce v-a trimis orașul aici, nu judecați o poziție a unui procuror care de multe ori își exprimă un punct de vedere, nu înseamnă că este cel adevărat, este cel în care crede și este rolul celui care judecă, să judece dacă este corect sau nu. Sunt 20 de miliarde banii pe care îi discutați acum blocați pentru că nu ați vrut să luați decizia și am chemat mâine un profesor de drept administrativ să vă ajute, domnilor consilieri, și pe mine, să

vedem cum să deblocăm acei bani care stau la ora actuală nepermis blocați, să fie depersonalizați în trezorerie, să folosiți, de altcineva poate procesul durează cinci ani. Să recupereze orașul banul și fapta să o judece judecătorii. Dau cu subsemnatul, pentru că secretara mea a pus o ștampilă pe o hârtie care a intrat în Consiliul local și au votat-o consilierii. Le mulțumesc pentru acest lucru că l-au votat. Era doar o procedură și vă rog să mă credeți că dacă ar depinde numai de mine și printr-o dispoziție de primar să îmi asum eu, mi-aș asuma acest lucru. Atâta știu că banul când nu pleacă în locurile în care unii se trezesc că se pot duce. Dar faptul că ești judecat la grămadă îmi creează și mie un mare disconfort. Vă mulțumesc pentru ceea ce ați făcut pentru oraș și unde s-a discutat de Tîrgu Mureș știu foarte clar că a fost încoronată munca unor oameni de sport și dăruirea unei administrații. M-a durut foarte tare că echipa noastră putea să ajungă să joace în echipa Europei. Ați văzut ce a făcut la meci cu francezii. Nu am văzut pe nici unul din tenebrrele politicului să vină să ureze succes oamenilor de atunci. Dar știu cum s-au dus cu coada între picioare atacați de sus până jos. Asta este o greșeală a timpurilor pe care le trăim. Eu vă mulțumesc pentru ceea ce faceți, pentru că creați într-adevăr, nu vă dați seama ce înseamnă să vină o mamă la tine să-ți ceară o minge de fotbal să doarmă copilul cu ea sub pernă. Fiți convinși că din copilul acela va ieși un adevărat om valoros, educat, dar în primul rând ceea ce reprezintă sportul. Sportul nu reprezintă joaca după un obiect rotund. Sportul reprezintă modul de viață, modul în care orașul ar putea să fie salvat prin ceea ce înseamnă spiritul de fairplay și ceea ce înseamnă adevărații sportivi. Mă bucur foarte mult, domnilor consilieri luați decizia care credeți că e cea mai corectă. Corectă e sigură. Să fie și înțeleaptă. Nu amăgim acești oameni numai de dragul unora care trăiesc din această ură. Uitați-vă în CV-urile lor și o să vedeți ce a spus d-na doctor Benedek, sau văd profesori în sală aici, fost sportiv. Și vă spun că se îngemănează extraordinar de frumos sportul cu învățătura, un cap limpede și întotdeauna pus în slujba cetățenilor. În rest, e poveste; și iertați-mă, am spus că atâta timp cât va exista circ în acest consiliu, iertați-mă dar nu pot să ajung până acolo, ceea ce vă ofer dvs. posibilitatea să ieșiți în sala cealaltă să discutați problemele adevărate ale orașului și lăsați-i pe unii să facă politică dacă cred că asta sunt oamenii de care România are nevoie mâine. Vă spun că se înșeală. Și din păcate e vremea păcălelilor. Când vreți ceva real, uitați-vă ce a însemnat în spatele lor sau ce-i determină la aceste poziții. Vă mulțumesc mult tuturor, la copii și mai ales dacă trecem perioade dificile gândiți-vă ce s-a creat în Tîrgu Mureș, gândiți-vă cum arăta Week-end-ul, zona de sportivi și gândiți-vă că am de gând să pelc și cu atletismul. Și chiar dacă se vor opune de-a latul unii, o să-l ducem și pe acela, pentru că voința ca Tîrgu Mureșul să devină un centru regional sportiv în care și pe acest tărâm al sportului, al venirii la Tîrgu Mureș, orașul să fie cunoscut. Orașul să iasă în lume, să se prezinte să arate într-adevăr că interferența culturală poate crea cea mai mare bogăție. De aceea regret foarte mult că s-a ajuns într-o sincopă acum datorită unei lipse de legislații clare, asta trebuie să facă partidele responsabile, să facă o lege clară, săm facă lucrurile și un cod clar că atunci nu mai apare răsfațul mediocrității și a celor care vor să trăiască numai alimentând acest lucru. Pe mine m-a durut cel mai mult, dar când știu că am făcut spre binele orașului, vă rog să mă credeți că trec cu aceeași ușurință. Pentru că nu ar însemna altceva decât să dau cetățenilor de pe stradă un motiv de slăbiciune. Ceea ce am rugat și consilierilor locali, vă știu, domnilor din fracția UDMR, știu și celelalte fracții, și a PSD-ului, știu foarte clar că lucrurile cu adevărat valoroase le-ați luat în calcul cu multă seriozitate. Nu numai materialul acesta cu sportul, ci toate lucrurile care vreți ca într-adevăr dacă iubiți acest oraș, împingeți-l înainte. Dacă credeți că circul și țigănia sau acest mod de a face politică gălăgios, fără să ascundă nimic în spate, gândiți-vă că mâine i-aș întreba două lucruri din literatură, gândiți-vă cum ar reprezenta acești oameni orașul.

Să știți că am scris orașelor înfrățite că este un moment dificil și nu asum nici un fel de responsabilitate pentru cineva care vrea să plece sau să reprezinte orașul de felul acesta cum se dorește să-l reprezinte unii. S-a refuzat plecarea în Bulgaria, s-a refuzat plecarea la Chișinău, am fost

nevoit să scriu acelor primari, din respect pentru oamenii care într-adevăr vreți ca orașul să nu fie prezentat oricum sau de oricine. Luați decizia cea mai înțeleaptă, sunt convins că o veți face, și gândiți-vă la sutele de părinți sau miile de părinți ce așteaptă de la copilul lui. În rest, să nu vă doară capul cum se cheltuie banul pentru că sunt instituții să le caute. Nu deciziile Consiliului local trebuie să le judece nimeni că sunt sacrosancte, ci modul în care s-au cheltuit banii. Cheltuirea banilor, Curtea de conturi arată cum știți, rapoartele fără nici un fel de dubii. Traducerile, dacă nu, o să rog de la mine să facă și traducerea în limba maghiară.

Dl. consilier Papuc: - ca să putem purcede și să eliberăm sala, vă rog să-mi permiteți ca înainte să continuăm pe această discuție, să dăm cuvântul reprezentanților cluburilor și apoi, noi putem dezbate mai departe, poate sunt care au antrenamente, poate doresc să plece. Nu pleacă? Bine atunci dăm cuvântul în ordine. Domnul Bălaș, iar apoi cu amendamentul că vrea să vorbească dl. prof. Copotoiu care chiar trebuie să plece.

Dl. consilier Bălaș: - chiar îmi face plăcere să îl aud pe dl. profesor Copotoiu întotdeauna. Asta fără ironie.

Dl. prof. Copotoiu: - bună ziua, am auzit aici multe păreri, discursul domnului primar, a domnilor de la UDMR, a celor de la Liberali. Mi-a plăcut foarte mult cum a vorbit și d-na dr. Benedek, pentru că este dintr-o familie de sportivi acum, și mi-a plăcut acest echilibru denotat din cuvântările domniilor lor, un echilibru care ne dă speranțe, pentru că trebuie dezvoltat atât sportul de masă cât și sportul de performanță. Mens sana in corpore sano. Este bine să se facă sport, sportul de masă este în organizații numite asociații sportive, iar sportul de performanță, în cluburi numite cluburi sportive. Amândouă își au rolul și importanța lor. Nu trebuie să lucreze prin excludere, că dezvoltăm sportul de masă să excludem sportul de performanță și invers. Trebuie cu cumpătare să se dezvolte fiecare dintre aceste sporturi. Noi am văzut ce înseamnă finanțarea sportului performanță. Cea mai bună performanță din ultimii ani pe care am obținut-o, în ghilimele, sunt jocurile olimpice. Nu s-a investit în sport și ați văzut care sunt rezultatele. Care este contrariul? Foarte simplu. Să luăm campionatul european de înot unde Ungaria a câștigat un număr de medalii cât la un loc Anglia și Franța. Pentru că a investit în sport și investește în continuare. Și așa te faci cunoscut. Cum spunea cineva, dacă nu ești pe facebook și nu ești cunoscut, înseamnă că nu ești. Așa și noi, dacă nu ne facem cunoscuți în lume, înseamnă că nu existăm. Și nu ne putem face cunoscuți, în primul rând, decât prin sport. Așa cum s-au făcut cunoscute alte țări. Aș da Jamaica, Kenia, Etiopia, etc., de care nimeni nu știm, dar pe care le cunoaștem prin performanțele sportive. Mergând în străinătate și te întreabă: de unde ești? Din România. Din România. Dă-mi un nume care să-l cunosc. Brâncuși. Nu am auzit de el. Hagi, Nadia Comăneci, da. Deci ne cunoșteau prin sportivii de performanță și nu prin alte celebrități. Sportul este cel mai bun ambasador al unei țări, iar noi care nu dormim nopți de-a rândul, noi care prin ceea ce facem nu facem pentru noi ca persoană, ci facem pentru acest oraș, pentru acest ținut și nu de puține ori și pentru România.

Pentru că aici sunt consilieri care se ocupă de sport – dl. Csiki director L.P.S., campion național echipă națională, etc., de acolo de jos trebuie să avem piramida. Da. La sportul de masă, dar dacă nu ai vârful piramidei, acel care vine de jos unde se poate educa și unde poate să-și perfecționeze aptitudinile și să facă performanță decât în cluburile de sus atunci când cineva afirmă că la cluburi se cheltuie banii nu știu cum, că suntem acuzați de nu știu ce, să fie informat, pentru că aceste lucruri s-ar putea uneori să nu rămână nepedepsite. Nu știți câtă muncă se depune în cadrul unui club. La nivel administrativ, când angajăm echipe de juriști, de contabili, ca să fim pe lege să nu greșim, pentru că important aceasta este. Noi, de obicei ce suntem și cine suntem? Nu am făcut în viața mea nimic pentru mine. Am făcut pentru chirurgia târgumureșeană și românească. Am făcut pentru orașul Tîrgu Mureș, am făcut pentru U.M.F. Nu am zis niciodată că a făcut Copotoiu. Nu. Au făcut toate cadrele didactice, au făcut studenți. Ce suntem noi care suntem la cluburi acum? O

interfață între Primărie și acești copii pe care îi vedeți, care sunt campioni naționali la volei. La juniori I, la juniori II, iar la seniori, participanți în cupele europene și balcanice. Și nu știți cât umblăm nu numai pentru banii primăriei, că ei nu cer numai bani. Dar uitați-vă la acești copii, de 17 ani și fac parte din echipa de divizia A, pentru că acea este hotărârea din anul acesta, să promovăm juniorii mai departe în echipele mari, în echipele de seniori. Și noi suntem interfața între primărie și ei. Nu de puține ori am fost luați în considerare ca mincinoși de clasă. Le spuneam, veți lua banii săptămâna viitoare. Nu. Încă o săptămână, încă o lună, etc., și de ceea i-am chemat aici ca să vadă cum se lucrează, să-și dea seama cât de greu este uneori să iei hotărâri și hotărârile așa cum spunea și dl. primar, eficiente și corect. Guvernul și-a dat seama mai devreme decât noi, poate, că trebuie să investească în sport. Și știți că acum de vreo 4 săptămâni în urmă s-a dat o hotărâre de guvern în care se prijină sportul de masă, sportul juvenil. La cei care au dizabilități și până la nivel de juniori II de cadet.

La direcțiile județene, mi se pare așa s-a spus, acolo vor veni acele sume de care vor beneficia oamenii din orașe. De aceea spun, să se gândească echilibrat, să se dezvolte sportul, pentru că așa cum spuneam sportul dă sănătate, te face mai viguros, te învață să gândești, să câștigi, dar ceea ce este cel mai important, te învață să ști să pierzi. Acesta este lucru pe care noi trebuie să-l spunem acestor tineri, pentru că sunt elevi, studenți, profesori, care depun o muncă de titan. Trei ore dimineața, trei ore după masa de antrenamente, plus școala. Nu este ușor, dar ce frumos este atunci când auzi că ai obținut niște performanțe extraordinare. De aceea noi am venit aici, nu am venit nici cum am auzit aici că s-a venit să facem presiune, nu. Am venit pentru că se vorbește despre soarta sportului din Tîrgu Mureș, sport profesionist. Că cineva prezent în această sală vrea să desființeze ceva, ca altceva să ajute. Nu. Să ajutăm ambele categorii de sportivi. Nu trebuie să demolezi atunci când nu ai ce pune în loc. Este foarte greu. Fecare dintre dvs. care conduce o unitate, știe ce greu poți construi și foarte ușor este să demolezi, dar nu cred că este în mintea cuiva de aici această idee de a desființa, de a demola, ci numai împreună mergând putem să creem o forță care să învingă întotdeauna. Baza piramidei se construiește la sportul de masă, iar vârfurile, cele care ne fac cunoscuți în lume, sunt la nivel de club. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Bălaș: - am această intervenție, pentru că dl. Bakos s-a simțit foarte lezat și am simțit chiar cum suferă pentru că am folosit termenul de copii și crede că este inacceptabil să se întâmple așa ceva într-o ședință de Consiliu local și cât de politicianist am fost eu, vreau să vă spun că după ce la rectificarea bugetară nu s-au votat banii pentru ASA, consilierul primarului dl. Claudiu Maior se plângea în presă pentru cei 300 de copii de la ASA, dl. primar a spus aici miile de părinți ale copiilor care nu pot să pună o pernă sub minge sau ceva de genul acesta. Deci, copiii din nou au apărut în discurs. Dl. prof. Copotoiu a spus acum „priviți-i pe acești copii!” Deci, eu nu judec pe nimeni dacă folosim copiii în această dezbatere, dar să nu fiu judecat nici eu. Pentru că iată aici în sală avem mulți copii. Mulți dintre ei probabil nici nu știu despre ce e vorba, doar că trebuie să primească bani. E foarte bine că au venit aici, și mie îmi place voleiul, l-am și practicat, dar aici susține niște principii. Constat cu surprindere din nou că dl. primar crede că o altă opinie contrară cu a lui înseamnă ură și circ. E doar democrație asta. Pentru că mie nu îmi plac unanimitățile. Nu-mi place să văd că toată lumea ridică mâna deodată. Eu nu o să-i urăsc niciodată pe cei care vor vota pentru finanțarea cluburilor sportive. Eu doar voi avea o părere contrară cu a lor. Aici nu e vorba de ură și de iubire. E vorba de niște principii. Așa că, stați liniștiți, eu nu vă urăsc, dacă dl. primar ne urăște pe cei care încercăm să avem alte opinii cu ale dânsului și nu îi prea place schimbul de opinii și democrația, asta îl privește. Eu vă mulțumesc mult și promit că dacă nu voi mai fi atacat nu voi mai interveni pe această temă, îi spun doar d-lui Todoran să aș preera ca băieții mei să-i aibă idoli pe Messi și Ronaldo, decât pe Zicu, N'Doye și alți jucători de la ASA.

Dl. consilier Matei: - domnule președinte, domnilor colegi, sunt destul de îngrijorat din cel puțin două considerente. 1. Am făcut parte din consiliul anterior căruia i se aduc acuze pe nedrept și în necunoștință de cauză. 2. Sunt îngrijorat că fac parte din acest consiliu, după o experiență de viață și aud și văd și simt ceea ce nu ar trebui să se întâmple aici. Am auzit oameni care vorbesc, colegi care vorbesc și se dau oameni cu expertiză în diferite domenii, iar eu nu mi-am permis niciodată să spun că am 40 de ani activitate în domeniu pe care-l cunosc și-l stăpânesc. Ce vor face nepoții mei? M-am gândit la întrebarea pe care retoric o adresez. Ce vor face copiii noștri, ai consilierilor? Mare grijă, mare neliniște pentru mine. Eu știu totuși că în municipiul Tîrgu Mureș, din anul 2008 până în momentul de față, au fost reabilitate în totalitate, din temelie aproape, 36 de grădinițe, săli de sport, gimnazii, licee, curți școlare. Că mai este de făcut, da. Dar am expertiza și mă pot pronunța că atât pentru învățământ, atât pentru sportul de masă despre care se vorbește foarte mult, atât despre sportul de performanță, care, da, se vorbește și trebuie susținut, trebuie să luăm decizii cu unități de măsură, corecte și reale. A vorbi doar să ne auzim, a vorbi și a arăta cât de importanți suntem în necunoștință de cauză, cred că este o eroare și cei 33 de mii de copii din municipiul Tîrgu Mureș sigur că vor avea de suferit probabil, dar nu foarte mult pentru că deciziile au fost luate și s-a intervenit în sistemul de învățământ așa cum s-a crezut mai bine. Eu nutresc speranța că vom da dovadă de înțelepciune, de bun simț și ceea ce trebuie hotărât, luat și votat, va fi ca atare.

Dl. consilier Hermann: - am cerut de cel puțin trei ori azi cuvântul.

A spus dl. prof. Copotoiu adineauri că nu s-a venit aici să se facă presiune. Eu, sincer, pe pielea mea simt altfel. De săptămâni întregi, datorită faptului că doar trei consilieri din 23 au o altă opinie, altă viziune, asupra orașului, asupra viitorului, asupra sportului, și pentru faptul că noi aici în acest Consiliul local, practic ce facem? În primul rând discutăm și adoptăm niște măsuri de politici publice. Și politici locale prin care ținem cont în primul rând de trei criterii: corectitudine, justețe, echilibru. Trebuie să punctez un lucru esențial, nu am fost niciodată împotriva sportului. Faptul că unii vor să bage sume colosale în sportul de performanță înclinând foarte puternic balanța în detrimentul sportului de masă, este opinie pe care noi ne permitem să o spunem. Nu suntem împotriva sportului, suntem împotriva dublei măsuri. Pentru că au venit aici niște tineri sportivi care din cauza situației în care ei se află, vă rog să mă credeți, o spun la cel mai onest mod posibil, aveți toată compasiunea mea. Pe plan uman în orice caz. Dar voi nu știți niște lucruri care s-au făcut în spatele vostru sau poate deja începând cu mult înainte ca voi să vă apucați de sport de performanță. Ani de zile s-au pompat bani publici în echipele, în cluburile voastre. Vorbim aici de patru cluburi față de alte mai multe duzine de cluburi care împart niște sume, cum spunea dl. Bălaș, în quantumul unor bani de semințe. Primiți 20 milioane de lei patru cluburi aproape 5 milioane de euro, și pe concurs de proiecte.

Dl. consilier Papuc: - dl. Hermann, cinci minute avem la început, câte două minute pe intervenție, deja ați discutat.

Dl. consilier Hermann: - am cerut și la început cuvântul, și ați trecut peste mine, domnule președinte.

Dl. consilier Papuc: – ați vorbit la început.

Dl. consilier Hermann: - dl. primar a vorbit aproape o jumătate de oră, dl- Copotoiu a vorbit peste un sfert de oră, lăsați-mă să vorbesc și eu cinci minute.

Dl. consilier Papuc: - un sfert de oră dl. Copotoiu? Aveți ceasul stricat. Vedeți că luați din timpul d-lui Mașca.

Dl. consilier Hermann. – vreau să vă povestesc două lucruri. Fără jigniri, domnule președinte! Dvs. trebuie să rămâneți echilibrat și echidistant în această ședință.

Dl. consilier Papuc: - sunt echilibrat, dar știți că regulamentul spune că dacă vă atacă cineva, aveți dreptul la replică, ați replicat, discutăm, nu putem să acem ping-pong pentru că nu

suntem într-o conversație la ședința de Consiliu local. Într-o conversație că ne răspundem unul altuia. Vă spuneți punctul de vedere cu privire la material.

Dl. consilier Hermann: - îmi spun punctul de vedere legat de sportul târgumureșean. Acesta este fondul materialului.

Dl. consilier Papuc: - bine, dar să știți că dacă cineva vă va replica, nu vă voi mai da cuvântul pentru că, atacuri personale.

Dl. consilier Hermann: – am atacat pe cineva, domnule președinte?

Dl. consilier Papuc: - nu de dvs. spun. Puteți replica, doar dacă vă atacă. Acum vă spuneți punctul de vedere, dl. Bălaș la fel, vă spuneți punctul de vedere cu privire la proiect, iar apoi votăm. Pentru că astfel intrăm într-un dialog și deja punctele acestea de vedere există în dezbatere publică de o săptămână.

Dl. consilier Hermann: - de o săptămână. Bine punctat. 30 de zile nu s-au îndeplinit conform legii.

Dl. consilier Papuc: - nu. Pe facebook sunt de o săptămână. Pe site-ul primăriei, din iulie. Ca să ne înțelegem. Am vorbit eu un minut și jumătate, vă las un minut și jumătate în plus.

Dl. consilier Hermann: - dvs. așa cum ai procedat și la ultima ședință de comisie de specialitate juridică, v-ați impus dictatorial. Nu vizați alt interes decât să ne tăiați suflu și pe cât posibil să ne închideți gura. Acesta este adevărul. Dvs. în momentul de față încălcați legea. Doar pentru procesul verbal.

Dl. consilier Papuc: - puteți să mă dați în judecată dacă încalc legea, ne vedem în instanța de contencios și vedem cine are dreptate.

Dl. consilier Herman: - regulamentul impune ca președintele de ședință să oprească discuțiile în contradictoriu, ori dvs. a treia ședință că intrați dvs. ca președinte, în discuții contradictorii.

Dl. consilier Papuc: - eu nu mai intru în competiție cu dvs., dar eu nu o să vă permit niciodată, pentru ca să vă faceți dvs. imagine pe facebook, să mă acuzați pe mine că încalc legea. Ca să ne înțelegem. Eu nu o să accept să mă mai bălăcăriți pe mine, public, și să mă faceți în toate formele, doar ca să vă îndepliniți un scop personal, politic. În acest moment, sunteți meschin, pentru că de asta și înregistrați ședințele de Consiliu local. Nu ați făcut nimic din iunie până acum, în afară să propuneți un proiect de hotărâre, nr. 18 de azi, care este nelegal și pe care nu o să-l votăm că este nelegal, în afară de acest punct și proiectul lui Radu Bălaș care este la informare, în afară de acestea nu ați făcut nimic de când sunteți Consiliul local, decât să mă atacați pe mine.

Dl. consilier Hermann: - domnule președinte, vă rog să vă temperți.

Dl. consilier Papuc: - nu mă temperez, pentru că ați trecut peste un nivel când v-ați legat de familia mea, de copilul meu..

Dl. consilier Hermann: - m-am legat eu de familia dvs.?

Dl. consilier Papuc: - da.

Dl. consilier Hermann: - domnule președinte, nu vă mai bateți joc de noi. Dvs faceți o problemă personală. În acest moment protestez față de modul....

Dl. consilier Papuc: - protestați. Vă rog să continuați, dar să nu mă mai acuzați pe mine că încalc legea. Atâta v-am spus. Pentru că acuzațiile acestea rămân, să știți. Și eu nu vă permit să mă acuzați pe mine că încalc legea. Pentru că libera exprimare nu înseamnă să mă acuzați. Vă rog să continuați pe subiect.

Dl. consilier Hermann: - un coleg consilier a spus în discursul său că merită susținut sportul pentru toți cei mici și cei mari. Cum doriți să facilităm totuși accesul celor mici și mari, având în vedere situația deplorabilă a terenurilor de sport din oraș, și că de ani de zile nu se face mai nimic? Cum doriți să facilităm accesul la sport, acelor cluburi private care nu au acces la terenuri, nu

au acces la sălile de sport din celelalte școli, pentru că iarăși patru cluburi alese discreționar și asociate cu primăria, au exclusivitatea de accesa aceste săli. Dincolo de jignirile d-lui primar din ultimele săptămâni, azi ne-a făcut gălăgioși. Pentru ce suntem gălăgioși? Pentru că trei oameni din 23 din acest consiliu au adoptat a altă viziune și opinie în privința finanțării sportului din Tîrgu Mureș? Dl. primar spunea că noi trebuie să conducem orașul și să luăm deciziile la care se așteaptă să le luăm populația Tîrgu Mureșului conform voinței lor. Sunt de acord cu dl. primar în această privință și legat de finanțarea sportului, eu de exemplu aș propune să facem un exercițiu democratic în stil elvețian și să supunem problematica finanțării sportului unui referendum, al cărui rezultat, dacă majoritatea spune că vrem să dăm, să alocăm sume colosale pentru patru echipe sportive, în detrimentul transportului în comun care este într-o stare deplorabilă, în detrimentul lipsei de investiții de infrastructură, în detrimentul investițiilor care ar trebui făcute în școli, etc, atunci eu am să îmi asum rezultatul aceluși referendum. Atunci, haideți să lăsăm la latitudinea târgumureșenilor să decidă ei. Ce vor, condiții de viață, infrastructură, terenuri de sport pentru copiii lor, sau circ și pâine, sport finanțat discreționar, concerte gratis, etc.?

Dl. consilier Papuc: - vedeți că putem și civilizați? Domnule Mașca, vă rog.

Dl. Mașca Dan: - acum 30 de ani făceam handbal la Iernut 4 ani. Acum 30 de ani când dați exemplele acelea cu Năstase și Țiriac și Nadia Comăneci, în România, vorbesc pentru tinerii care vă spun pe lege, sunteți ilegal prezenți aici, pentru că minorii care sunt aduși aici pentru a obține foloase materiale de către adulți, sunt ilegal aduși aici. Asta e pentru adulți, nu-i pentru voi.

A venit 1989 și după 1989 au apărut privații în piață. În orașul acesta sunt zeci de mii de privați care la fel ca alți oameni care și-au tras cluburi la începutul anilor '90, ar dori și ei să poată ai aibă club de volei, de baschet, de fotbal și de exemplu, de rugby. Cei tineri poate că nu știți, SC Transport Local SA, firma de transport a orașului avea club de rugby în liga II acum 25 sau 30 de ani. Știți de ce nu există rugby în Tîrgu Mureș astăzi? Pentru că clubul pe care îl sponsorizez de un an de zile, nu se poate afilia la Federația Română de Rugby pentru că el având sediul la Tîrgu Mureș, conform regulamentului F.R.R., trebuie să aibă teren de rugby în orașul în care are sediu. Nu există teren de rugby în orașul în care are sediu. Totodată, acest club face și șah. Acest club face și alte sporturi. Prin ce anume acești copii care sunt 300 în acest club, eu vorbesc în cunoștință de cauză și exclusiv finanțat din bani privați. Prin aceste anume acești copii ai căror părinți plătesc exact ca dvs, pentru business-ul lor același impozit, pentru casa lor același impozit, pentru biletul la autobuz același preț, prin ce ei nu au voie să aibă la aceeași regulă? Ce ar fi ca voi când jucați volei sau baschet, echipa concurentă vouă să aibă bani cu nemiluita de la comunitate, iar ceilalți într-adevăr să nu aibă nici tricouri și nici mingi de antrenament pentru că din banii părinților lor și ai altor sponsori care finanțează echipa concurentă a comunității, s-a finanțat doar clubul vostru. Nu veți putea face niciodată sport de performanță pentru că trebuie să înțelegeți că de 7 ani de când s-a dat 60 milioane de lei în comunitate, nu ați reușit să vedeți în loturile naționale de baschet mulți jucători târgumureșeni crescuți aici, de fotbal, la fel. De seniori. Vă mulțumesc frumos că acționați cu dublă măsură. De seniori. Dacă nu ați văzut în atâția ani de zile acest lucru, atunci dvs. de ce credeți că aceeași metodă pe care v-ați... în continuare se va întâmpla?

În al doilea rând, din punct de vedere legal, cee ce veți vota astăzi, spun consilierilor pentru că nu aveți nici un fel de acte complete puse în mape astăzi, este ilegal. Iar dl. secretar o să poată să vă confirme încă o dată. Acum trei ani eram în același colț, ca cetățean din nou, spuneam aceeași poveste care a rămas din păcate în comunitate, și dacă ascultau atunci, Primăria Tîrgu Mureș și primarul de Tîrgu Mureș și ceilalți care sunt trimiși la Harghita în judecată, nu ajungeau acolo.

Dublă măsură, faptul că nu lăsați privații care țin orașul în viață, să aibă și ei după aceleași reguli de finanțare și să concureze cu încă cinci echipe de volei de juniori. Cu încă 10 echipe de fotbal și să aibă acces în același fel la Academia de Sport care este a comunității noastre, a tuturor.

Faptul că veți continua să faceți lucruri ilegale ca și oameni care vreți să faceți lucruri bune pentru comunitate și care ați jurat să faceți lucruri bune pentru noi care trăim în această comunitate, este decizia dvs. Dar din punct de vedere al unui cetățean contribuabil care vrea să-și respecte viața și munca, cu siguranță nu o să renunț până când principiile, cum spuneau colegii mai devreme, nu o să fie respectate. Nu cadidez la nici un fel de alegeri acum, stați liniștiți.

Dl. consilier Papuc: - mulțumim, domnule Mașca, ați fost și primar pentru cinci minute.

D-na consilier Gyorf: - eu m-am simțit și atacată și jignită de către dl. primar și aș fi vrut să-i dau replica, dar în modul dumnealui, a plecat după ce a făcut gălăgie pentru că dânsul poate să facă gălăgie, dumnealui confundă ședința asta cu ședința cu angajații dânsului unde umilește pe toată lumea cum dorește. Țin să-l anunț pe dl. primar că CV-urile noastre sunt publice și cetățenii ne-au votat. Ne-a făcut incult și neînvățați. Țin să-l anunț că ne-am făcut și noi școala, am învățat și noi, chiar și eu și nu mi-am cumpărat diploma nici măcar cea de bacalaureat. Îl rog respectuos ca să-și măsoare cuvintele și resping aceste cuvinte care le folosește la adresa noastră și dacă este dânsul atât de cult și învățat, să mai învețe puțin ce înseamnă respectul și ce înseamnă diplomația. Pentru că noi suntem niște consilieri aleși de aceeași cetățeni ai orașului în care este și dânsul primar ales. Atât am vrut să-i transmit d-lui primar învățat.

Dl. consilier Bratanovici: - dacă-mi dați voie să fac o propunere mai glumeață să detensionăm atmosfera. Eu cred că ar trebui și vă propun să luăm o pauză de o jumătate de oră să facem fiecare câte o conferință de presă, dacă tot avem și audiență. Haideți să trecem la lucruri serioase.

Dl. consilier Papuc: - aveți dreptate. Are o intervenție scurtă dl. Todoran și apoi supunem la vot.

Dl. consilier Todoran: - vreau să-mi exprim sprijinul pentru președintele de ședință care în sfârșit a luat atitudine într-un mod corespunzător. Aici avem de-a face cu un circar care strigă circ. În al doilea rând, dacă cineva a încercat să definească democrația înainte, o să încerc să definesc demagogia. Adică vă votezi împotriva alocării banilor la sporturile de masă și apoi să propui construirea a 40 de terenuri, mi se pare demagogie.

Dl. consilier Papuc: - din partea BC Mureș avem două solicitări de a lua cuvântul, respectiv dl. Lungu Cornel și dl. Szalkai Jozsef.

(...reacție din sală)

Dl. consilier Papuc: - nu mai țin minte, domnule Bălaș dacă ați spus dvs. probabil nu am sesizat, dar, în sfârșit.

Dl. Lungu Cornel: - bună ziua, reprezint clubul de baschet BC Mureș. Sportul de performanță la nivelul BC Mureș de exemplu, la nivelul voleiului, la nivel de futsal și fotbal, este un sport de performanță din care se trage seva din sportul de masă. Vreau să vă dau câteva exemple referitor la baschet, e foarte greu să vorbești despre probleme de sport după dl. prof. Copotoiu, dar în ceea ce privește BC Mureș vreau să vă spun câteva exemple din ultimii 12 ani. Unul dintre ele ar fi că a organizat în mai multe rânduri Liga națională de minibaschet care comportă participarea a 3000 de copii la aceste campionate. Cei care știu despre ce este vorba, pe terenurile amenajate cu sprijinul autorităților locale la Școala nr.18. La fel, în această perioadă baschetul a organizat campionatul european de U 20 care a dus faimă atât comunității de baschet cât și comunității locale. Nu mai vreau să vorbesc despre faptul că în fiecare an baschetbaliștii BC Mureș, cei formați la BC Mureș sau cei care și-au continuat activitatea la un anumit nivel aici, participă la loturile naționale. Avem participanți la absolut toate categoriile de vârstă la juniori. În fiecare an avem aproximativ 100 de sportivi legitimați. Suntem de trei ori vicecampioni naționali ai României cu echipa de seniori. Suntem de nenumărate ori campioni naționali la echipele noastre de juniori, U15, U18. Sportivii crescuți de noi duc faima orașului inclusiv în Euroliga masculină în care avem un reprezentant care

a crescut la BC Mureș. Se numește Rareș Uță. Pentru toate aceste performanțe, aș ruga consilierii să țină cont de faptul că baschetul creează emulații, mulți dintre baschetbaliștii din echipa fanion a orașului, reprezintă modele pentru copiii care vin la meciurile de baschet, avem o sală în care participă aproximativ 2000 de spectatori aproximativ, suntem televizați în 40 de meciuri în fiecare an și participăm în Europa de câte ori avem ocazia și de câte ori avem bani.

Dl. Szalkai: - eu vreau să scurtez intervenția mea, o să vorbesc românește o să traduc apoi la dl. Horațiu ce am spus. Și eu am fost 12 consilier, 5 ani președintele clubului de baschet și o să răspund la un domn ce înseamnă eficiența prin sport, ce înseamnă faima orașului prin sport, ce înseamnă brendul unei echipe. O să citesc numai trei minute un scurt articol apărut în *Sportul popular* acum câțiva ani, a unui gazetar sportiv Adrian Popa. Se intitulează „Se întâmplă în România la Tîrgu Mureș.

"De obicei titlurile de genul "Se întâmplă în Romania" ne duc cu gândul la fapte negative, la paradoxuri ale unei țări aflate într-o tranziție permanentă, nici noi nu mai stim către ce. Titlul de mai sus însă se referă de această dată, la niște momente care totuși îmi dau speranța ca ceva se poate schimba în România..

Scriu aceste rânduri, ca post scriptum la cronică a unui meci în care Sibiu a pierdut fără drept de apel în fața muresenilor la baschet.

Am ajuns la Tîrgu Mureș puțin înainte de pauza mare a meciului. În fața sălii sute de oameni urmăreau meciul pe un ecran gigant montat în fața sălii. A fost primul șoc. Nu erau doar niște spectatori ieșiți la o țigară, erau ghinionistii care nu au mai prins bilete, care, așa cum declara un responsabil de la sală, nu se mai gaseau în ziua meciului. În România se joacă un meci de baschet? Incredibil.

Am petrecut aproape 40 de minute în acea sală și dacă nu aș fi auzit vorbindu-se românește și dacă nu m-aș fi întâlnit eu cu câțiva cunoscuți, aș fi crezut că visez și că nu mă aflu într-o sală din România.

O atmosferă incendiară. O parte dintre spectatori, îmbracați la unison, alcătuind o mare alba, așa cum vezi numai la meciurile studenților din NCAA. Minute în șir sala cânta, peste 3000 de oameni, o singură voce care zguduia pereții. Nu erau doar scandări, erau refrene cântate mai ceva ca la un concert.

Muzica antrenantă, majorete și mascota echipei animând publicul în time out-uri sau pauze. 3000 de oameni, un singur suflet care trăia intens fiecare clipă a meciului, extaziindu-se la slam dunk-uri sau oftând la ratări ușoare.

“Nu o să vedem în 30 de ani așa ceva la un meci din București”, spunea unul dintre prietenii cu care am fost acolo.

Baschetul a devenit un brend la Tîrgu Mureș. Dacă veți avea vreodată ocazia să ajungeți La Tîrgu Mureș, în ziua unui meci de baschet, nu ezitați să mergeți La sală. Nu veți regreta. Vă urez doar noroc în a găsi un bilet la spectacolul meciurilor de acasă, ale echipei din "leagănul baschetului românesc" așa cum numea renumitul profesor universitar Lonciu Davidescu orașul Tîrgu Mureș".

Appreciați dvs. domnilor consilieri dacă poate să aducă sau glorie unor oraș, eficiență și renume unor oraș, sportul.

Dl. Seches Carol: - aș vrea să nu vă numesc decât concetățeni. Pentru mine sunteți numai concetățeni, deși dețineți niște funcții acum. O să vă arăt pe buletinul meu, scrie născut în Tîrgu Mureș în 1957. Pe spate sunt niște ștampile de vot. Vă spun sincer acelea nu o să mai apară. O să iau 1 minut să devin primar, acum vă declar că o să candidez la Primăria Tg Mureș ca independent. Și vă spun de ce. Aici nu am avut niciodată ocazia în 60 de ani de viață, să vin între niște oameni care mă reprezintă, pe care i-am votat conștiincios. Aici sunteți niște concetățeni care iubiți sportul, niște concetățeni care nu iubiți sportul. Niște concetățeni care aveți interese și niște concetățeni care vă veți realiza politic sau nu. Într-adevăr nu are loc nici una dintre sportivele de aici, păcat că nici ale mele nu sunt aici și vă spun din ce cauză: pentru că au plecat de la echipă. Echipa de fotbal feminin ASA Tîrgu Mureș este campioana României

în anul 2010, este dublă câștigătoare a Cupei României, are jucătoare la naționalele României, dacă cineva nu știe, și are jucătoare care acum joacă la Atletico Madrid; crescute la Tîrgu Mureș pe bani publici, pe sudoarea lor au plecat de la echipă, nu mai sunt. Pentru că domnii concetățenii mei nu au asigurat ceea ce era performanță. Dacă doriți după toate discuțiile acestea să vă mințiți unul pe celălalt, dacă nu conoașteți realitatea, dacă nu știți ce înseamnă sport, ce înseamnă să ai copii, care într-adevăr sunt pe terenul de sport, iar domnii care povestesc de 400 de terenuri de sport, făcând sport la Tîrgu Mureș de la 10 ani, am avut o longevitate de sport până la 45 de ani am fost activ și am jucat pe terenuri de zgură. Acum jucăm pe sintetic. Am jucat cu mingi cu șiret, acum jucăm cu echipament performant. Dacă asta nu înseamnă ceva, dvs. spuneți că faceți 400 de terenuri de port? Nu sunteți în stare să faceți 400 de ghene de nunoi. Habar nu aveți pe ce lume trăiți! Ați acuzat peste tot echipa ASA Tîrgu Mureș. Tatău meu a jucat la R.A.T.A Tîrgu Mureș. A fost componentul naționalei al României, în 1947. Nici nu știți despre ce vremuri vorbiți. Niciodată nu am ieșit să spun că am făcut ceva. Nu am făcut nimic. Mi-am făcut datoria la serviciu, lucrez de 44 de ani la Tîrgu Mureș, la Trans Gaz Tîrgu Mureș acum, și sper să ies la pensie de acolo, dar când voi ieși la pensie, voi sta acolo în fotoliul de primar. Și precis nu o să aveți dvs de comentat, nici un partid și nici alt om. Să fiți concetățenii mei. Am asistat în decursul anilor la bucurii enorme, împreună români și maghiari. În anul 1964 când m-am dus la școală prima dată, fiind maghiar m-am dus la limba română și am învățat în limba română. Și conduc toate antrenamentele în limba română. Nu mi-e rușine că sunt maghiar, nu mi-e rușine că sunt român, sunt mândru că sunt târgumurșean. Pentru că acest oraș nu numai sport a avut în decursul anilor. A avut de toate. Dar în primul rând a avut înțelegere și liniște. Acum au venit tinerii în Consiliul acesta, pe care îi cunosc, pot să-mi fie și copii. Ei o să decidă soarta noastră a celor care am lucrat de atâția ani, și m-aș bucura să decidă cu capul și cu inima. Și cu încălcările legilor, să fiți mai atenți, domnilor. Dvs. încălcați o lege simplă, legea bunului simț, legea omului de pe stradă. Întotdeauna urmăriți interesele dvs. dar interesele celor care vin la vot și au speranță. Da. Unii speră la sport, alții la cultură, alții speră că vor fi 400 de terenuri de sport, transport civilizată. Dar eu văd un oraș care a înflorit față de orașul care a fost când m-am născut. Și vă rog frumos, nu avem loc aici. Aș expune aici câți copii avem, ce facem, ce am făcut și ce nu am făcut. Vă spun un singur și să țineți minte. Echipa de fotbal feminin ieri a jucat la Timișoara și a plecat la ora 6 cu autobuzul, a coborât din mașină, a jucat fotbal, am mâncat un sandwich și s-a întors înapoi. Din cauza dvs. care înainte de alegeri ați fost toți mari și tari și ați promis. Și dacă nu puteți să faceți să aveți caracterul să spuneți: nu finanțăm sportul. Finanțăm altceva. E dreptul dvs. Dar să fiți siguri că pe acest buletin nu va mai fi nici UDMR, nici POL și orice partid din orașul acesta, niciodată. Cel puțin pe al meu. Dar voi sta acolo în fotoliul de primar și atunci o să vedeți la cine este pixul, când o să ajung primar. Eu o să cer votul oamenilor, concetățenilor mei. Aici există doctori, există toată lumea, dar sper să se voteze așa cum ar trebui să se voteze. Vă rog să mă scuzați, salut toate sportivele de aici, sigur nu-i locul nostru aici, e locul dvs., dar o să vă așteptăm afară.

Dl. Podar: - sunt prieteni de-ai mei componenții lotului City US Tîrgu Mureș, multipla campioană a României, prieteni pe care ajut din punct de vedere al imaginii de ani de zile și alături de care am obținut niște performanțe deosebite. Nu sunt ei aici, deoarece peste câteva minute vor intra pe teren într-o partidă de campionat, care sper să o câștige. Vorbeați de cum se poate cunatifica performanța sau imaginea orașului. La o echipă, în speță City Us Tîrgu Mureș, de 6 ori câștigătoare a titlului de campioană și de 7 ori câștigătoare a Cupei României, se poate cuantifica doar în niște cupe și medalii care sunt într-o vitrină, prăfuite câte o dată, că asta este situația. Din punct de vedere al imaginii, în ce se cuantifică? În faptul că intrând pe siteul UEFA, Tîrgu Mureșul apare acolo. Nu

apare neapărat echipa, apare orașul. City Us - echipa, Tîrgu Mureș - orașul. Cum se mai poate cuantifica? Simplu. Văzând respectul delegațiilor UEFA, vorbim de UEFA nu de alte instituții, vorbim de respectul delegațiilor celorlalte echipe care vin la Tîrgu Mureș și care au venit în atîția ani organizând turnee aici sau mergînd formația campioană a României, afară. Este vorba de respect, imaginea și performanța aici aduce, la respect. Respectul celor de afară care știu de Tîrgu Mureș și vorbesc de Tîrgu Mureș.

D-na consilier Gyorfi: - aș dori să vă spun despre o mămică, care cel puțin de 1 an de zile, zilnic face un apel disperat, nu numai pe facebook am văzut eu, dar știu că a făcut sesizare către toate instituțiile, a făcut protest și pe stradă cu ceilalți părinți și cere disperată Tîrgu Mureșului să facă tot posibilul ca copiii dînzei să poată face sport. Doar că acești copii vor să facă hochei și nu pot pentru că Tîrgu Mureșul se face că plouă și nu le pasă. Eu vă rog pe toți cei care aplauzați aici și sunteți în sală și cei care au fost, să îi dați câte o replică în fiecare zi la această mimică. Ce să facă, să-și ia copiii și să se mute din Tîrgu Mureș? Să termine patinoarul, cine? Primăria. Din banii aceștia o să terminăm.

Dl. consilier Papuc: - domnule Hermann, patinoarul este în administrarea Companiei Naționale de Investiții. Primăria. Vorbiți fără să știți. Este în patrimoniul Ministerului Tineretului care acum este în patrimoniul CNI. Nu Primăria are datoria să termine patinoarul. A vrut Primăria la un moment dat să-l preia, nu s-a reușit, în sfârșit. Dar situația ca să știm pentru buna informare a cetățenilor. De asta suntem aleși ca să informăm cetățenii corect și judicios. Trebuie să avem și răspunderea, când aruncăm răspunderea în brațele cuiva, practic, execuția lucrării în cazul acesta, să poată să o și facă. Altfel, intrăm în demagogie.

Dl. consilier Csiki: - dacă-mi permiteți, fiind foarte mulți în sală și din respect pentru sportivi și pentru ceilalți care sunt în sală și nu este aparat de traducere simultană, o să trebuiască să vorbesc și în limba română și i-aș răspunde d-lui Mașca. Doar atât i-aș aminti că la Clubul sportiv școlar secție de șah există din 1976, există un campion mondial, doi vicecampioni europeni și doi campioni europeni. Încă o frază care am uitat să traduc la prima mea intervenție, îmi cer scuze, domnule secretar, fără sport poți trăi, dar ce rost are?

Dl. consilier Papuc: - o ultimă intervenție, domnule Bălaș, vă rog să vă rezumați, după aceea chiar trecem la vot.

Dl. consilier Bălaș: - îmi pare rău că i-am stricat finalul chiar plăcut al d-lui Csiki, sunt de acord cu el, voiam să spun d-lui antrenor de la A.S.A. fete, sper să nu mă bată când o să ies afară, pentru că amenințarea lui în public nu a fost un gest tocmai potrivit pentru o ședință de Consiliu local Dânsul vorbea de legea bunului simț, ca și când noi nu am avea bun simț. Iarăși vreau să repet. Aici discutăm de niște principii, niște orientări, niște viziuni. Eu nu o să-i acuz niciodată pe cei care vor vota pentru finanțarea acestor cluburi că nu au bun simț, că sunt nesimțiți sau plini de ură. Vă rog să facem o distincție clară. Aici vorbim despre două concepte. Nu vreau să fiu acuzat de ură și de lipsă de bun simț pentru că am poate un alt punct de vedere. Voiam să-i mai spun că dacă amintea de performanțele și toți domnii de aici au amintit de performanțele sportivilor de la cestone 4 cluburi, vreau să vă spun că eu le apreciez efortul și munca, dar totuși performanța se transpune la un oment dat și într-un profit economic. Dacă ei nu sunt în stare să facă profit pe o piață liberă, ei mor. Performanța asta nu e chiar așa de mare. Vreau să vă mai spun legat de faimă, că dacă îmi veți da mie acum 20 milioane lei, nu vom mai fi doar pe siteul UEFA Tîrgu Mureșul, se va auzi și în Burkina Faso. Specialiștii IT din Tîrgu Mureș, cu 20 de milioane de lei, vor promova orașul Tîrgu Mureș în ultimul cătun din Vanuatu

Dl. consilier Papuc: - în apărarea d-lui Carol, înainte să votăm, vă spun că ceea ce a spus el în sală nu se circumscrie și nu întrunește elementele constitutive la art. 206 din Codul penal.

Dl. consilier Bălaș: - un singur lucru mai vreau să spun. Spuneau de campania electorală, POL a fost singurul partid care în campania electorală a spus că va opri finanțarea cluburilor profesionale de fotbal. Și de volei și de baschet și de ce există. Noi suntem consecvenți. Noi nu am spus ceva în campania electorală, iar acum facem altceva. Noi facem ce am spus. Se pare că 10,6% din populația Tîrgu Mureșului este de acord cu noi.

Dl. consilier Papuc: - și 89,4 nu.

Dl. consilier Balaș: - aveți dreptate.

Dl. consilier Papuc: - da. Și în orice democrație știți bine că majoritatea decide.

Deocamdată, ca procedural să pășim, avem un amendament din partea d-lui Bratanovici ca acest material nr. 5 în regim de urgență sa-l votăm pe articole. Mai întâi supun acest amendament de a vota pe articole proiectul de hotărâre iar apoi, dacă va trece, vom discuta fiecare articol în parte și îl vom vota separat fiecare articol.

Supun la vot amendamentul de a vota fiecare articol în parte.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Moldovan C.)

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Procedura de vot a trecut cu 18 voturi pentru, 4 voturi împotriva și o abținere.

Le luăm în ordine.

Domnule Hermann, procedural doar la începutul ședinței. Regulamentul, legea, știți.

Dl. consilier Hermann: - vă rog să citiți nu numai art. 5, dar și titlul proiectului de hotărâre. Ca să se înțeleagă clar ce se votează. Nu un număr. Ca să înțeleagă toată lumea.

Dl. consilier Papuc: – citesc, sigur. Asta am spus că le discutăm pe fiecare în parte.

Dl. consilier Bakos: – am luat cuvântul procedural în sensul că sunt puțin nedumerit. Eu am votat acest material deja de două ori. Bine, cu mici modificări. Ba o parte din articole, ba alte articole. Aș vrea să nu greșim, în sensul că vreau să votez și de data asta dar nu aș dori să mai votez încă o dată. În sensul că dacă există vreun impediment legal, greșesc eu ca și consilier că votez acest lucru, vă rog atunci, domnule secretar, sau cei care se pricep la chestiuni juridice, să o facem în așa fel încât să nu ne trzim cu o notă că este ilegal. Cum s-a întâmplat cu ședințele precedente. Rugămintea mea ar fi să fie foarte clar, vreau să votez în forma în care va trece. Și nu vreau să discutăm peste două săptămâni tot același subiect. Noi ne-am manifestat intenția de a vota materialul, au fost anumite amendamente acum în timpul ședinței, dar vrem să votăm. Dar am două hârtii în față în care se spune că este ilegal. Haideți să o facem să fie legal. Nu vreau să greșesc eu personal pentru chestia asta. Domnule secretar, varianta care este în mape sau care urmează să o discutăm, se poate adopta?

Dl. secretar Mureșan: - domnilor consilieri, materialul care îl aveți în mape are rapoartele de specialitate care le avea și acum o săptămână, are și o notă a secretarului care exista și acum o săptămână, și are implicit semnăturile comisiilor de specialitate din care și dvs. sunteți membru, domnule Bakos. Eu dacă vă fac informări și vi le pun sub formă de notă în mape, acelea sunt cu titlu de informare cu privire la anumite aspecte care ar putea să intre în contradicție cu legea. Conform Legii administrației publice locale, știți foarte bine că secretarul nu poate și nu are un vot de veto în Consiliu local, doar aduce la cunoștință anumite aspecte care ar putea să intre în incidență cu alte acte normative. Față de nota care ați primit-o astăzi toți, este o notă prin care v-am adus la cunoștință că nu am contrasemnat hotărârea luată data trecută, prin simplul motiv că lipsea partea ce mai importantă din dispozitivul hotărârii, adică ați votat două chestii și nu ați votat cine să ducă la îndeplinire hotărârea. Acesta este un alt aspect. În rest, s-a discutat destul de mult pe acest material, aveți toate informările în mapă, le-ați discutat în comisiile de specialitate, urmând ca după ceea ce votați, să-l mai analizăm încă o dată.

Dl. consilier Bakos: - aş vrea un *da* sau *nu*. În forma în care votăm, este ok? Dacă da, înseamnă că mergem mai departe. Aveți votul nostru.

Dl. consilier Mureşan: - eu nu v-am cerut nici un vot, asta să fie foarte clar. Eu până acum am asistat la o şedinţă de peste o oră la care fiecare şi-a expus punctele de vedere cum a înţeles, eu vorbesc strict tehnic. Partea mea ca secretar de municipiu pe ceea ce înseamnă acest material, s-a încheiat prin informările care vi le-am pus în mape. Sunteţi membrii şi în comisie juridică, şi în alte comisii de specialitate, aţi analizat, sunt şi avocaţi între dvs., eu mai mult decât să vă informez cu anumite aspecte asupra materialului, eu nu pot să vă determin modul în care dvs. votaţi. Acesta este strict mandatul pentru care v-au trimis cetăţenii când v-au ales.

Dl. consilier Bakos: - acolo scrie *viză de legalitate*. Ori avem viza, ori nu avem viza. Nu este altceva. Mie mi-aţi scris o scrisoare de 1 km. Viza, este sau nu? Dacă este...

Dl. consilier Papuc: - domnule Bakos, şi la şedinţa trecută, avem, conform legii administraţiei, secretarul poate să dea viză de legalitate sau nu poate să dea viză de legalitate, în sensul că poate să semneze proiectul de hotărâre sau poate să nu-l semneze. Dacă vă uitaţi în mapă şi la proiectul trecut, este semnat de către secretar. Nu. Proiectul de hotărâre este semnat. Mai jos e o notă. Nota, v-am spus şi la şedinţa trecută, din punctul meu de vedere nu are o valoare legală. Am mai discutat şi la şedinţa trecută. Conform legii administraţiei, secretarul semnează sau nu. Dacă este, este. Puteţi considera, din punctul meu de vedere, să aşa spune legea, nu eu. Eu ce pot să fac? Dacă e semnată, e semnată. Dacă nu e semnată, nu e semnată. Dacă avem o semnătură, o avem, e clară, se vede şi mai jos e o notă. Noi votăm.

Supun la vot art. 1. Votăm pe articole aşa cum am spus şi la art. 3 din partea şefului de fracţie UDMR am înţeles că sunt amendamente, la art. 2 o să am eu un amendament. Acum votăm art. 1 fără amendament.

Cine este pentru? - 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaş R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abţine? – 4 abţineri (Ceană D., Furo J., Peti A., Novak C.)

(Nu a votat dl. consilier Szaszgaspar B.)

Art. 1 a trecut.

La art. 2 am un amendament, să votăm cuvântul deblochează, cu cuvântul eliberează. E mai corect contabil. Nu deblochează, ci eliberează. Din punctul meu de vedere, şi am discutat şi cu d-na director, şi e mai corect contabil să fie eliberează decât deblochează. Cu amendamentul acesta supun la vot art. 2 care să sune: „se ia act de nota secretarului Municipiului Tîrgu Mureş nr. 46.580 din 5.09.2016 şi se eliberează sumele din bugetul local subcapitolul Sport Titlul 11”. Aşa va suna articolul. Şi se eliberează sumele din bugetul local care le-am spus.

Supun la vot art. 2 cu acest amendament.

Cine este pentru? - 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaş R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abţine? – 4 abţineri (Ceană D., Furo J., Peti A., Novak C.)

(Nu a votat dl. consilier Szaszgaspar B.)

Art. 2 a trecut cu amendamentul propus.

La art. 3 îi dau cuvântul d-lui Csiki şi ne va preciza amendamentele. Vă rog cât mai clar ca să fie consemnat în procesul verbal şi să votăm în cunoştinţă de cauză.

Dl. consilier Csiki: - fracţiunea UDMR a cerut prin amendament diminuarea cu 20% a contractelor sportive şi plăţirea a un sfert din suma respectivă anul acesta, iar restul de 3 sferturi şi obiectivele de performanţă să fie rediscutate în 2017 pentru bugetul din 2017.

Dl. consilier Papuc: - să înţeleg aşa: reducerea cu 20% a sumelor, nu a contractelor.

Dl. consilier Csiki: - a sumelor din contract, da.

Dl. consilier Papuc: - nu din contract, ci din proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Csiki: - din proiectul de hotărâre. Mă scuzați.

Dl. consilier Papuc: - a sumelor din hotărâre. Dacă ne indicați și sumele la fiecare ca să le putem.

Dl. consilier Csiki: - nu am calculat.

Dl. consilier Papuc: - nu mai are rost, le calculăm după aceea, domnule secretar, e în regulă așa? Mai puțin 20%. Să nu avem probleme după aceea că nu am votat o sumă certă. Eu zic să votăm sumele. Haideți să calculăm sumele, fiecare sumă. Ați calculat, domnule Csiki sumele? Vă rog să le calculați.

Dl. consilier Csiki: - o să le calculăm acum. Nu am calculat pentru că noi mergem principial. Ne neapărat matematică facem, vrem să ajutăm sportul și să se termine ciroul din sală și noi vrem ca aceste cluburi să supraviețuiască. Aceste cluburi nu au primit bani din aprilie sau martie.

Dl. consilier Papuc: - domnule Csiki, vă rog să-mi spuneți sumele, minus 20%. Să-mi spuneți suma finală. Trebuie să votăm o sumă certă, nu putem vota procente aici.

Dl. consilier Csiki: - BC Mureș – 3 milioane 200. CS Universitar – 820. City US – 1 milion 200. ASA – 5 milioane 120.

Dl. consilier Papuc: - și mai solicitați să înlăturăm criteriile de performanță din prezenta hotărâre. Toate criteriile de performanță?

Dl. consilier Csiki: – toate criteriile de performanță să fie discutate într-o ședință

Dl. consilier Papuc: - chiar și cele care au fost îndeplinite deja?

Dl. consilier Csiki: - aia nu are legătură.

Dl. consilier Papuc: - toate criteriile de performanță le discutăm anul viitor. Să le înlăturăm, practic, solicitați cu aceste sume și înlăturarea din cuprinsul hotărârii a sumelor care se referă la criteriile de performanță.

Dl. consilier Csiki: – exact.

Dl. consilier Papuc: - domnule secretar, e clar, e bine? Eu întreb ca să știm sigur.

Atunci, cu acest amendament supun la vot art. 3

Cine este pentru? - 11 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 8 abțineri (Ceană D., Furo J., Peti A., Novak C., Bratanovici C., Pui S., Papuc S. Bakos L.)

Dl. consilier Bakos: - în continuare nu m-am lămurit dacă încalc legea sau nu.

Dl. consilier Papuc: - deci nu am lămurit acest aspect. Spune Bakos că el nu e lămurit dacă am încălcat sau nu. Și să reluăm pentru că... ce să.

Dl. consilier Bakos: - o să treacă propbail, dar dvs. îmi spuneți, de vreme ce vedeți o semnătură pe hârtie că este legal, dl. secretar spune ca să mă îndrum după buna conștiință. Eu sunt jurist, sau dânsul ? Îmi cer scuze.

Dl. consilier Papuc: - domnule secretar, avem o problemă.

Dl. secretar Mureșan: - domnilor consilieri, problema este deocamdată că dvs. ați dat vot de respingere pe un proiect. Aceasta este realitatea. Domnule Bakos, ascultați-mă până la capăt. Ați dezbătut materialul în comisii, a fost opțiunea dvs. să-l promovați de două ori în regim de urgență, am discutat cu fiecare în parte de câte ori mi-au cerut solicitarea. Părerea mea personală este că nu e corect să vă îndreptați supărarea după aceea către mine. Nu. Eu. Mi-am spus toate punctele de vedere și v-am explicat domnule Bakos, acum s-a terminat votul și am spus că nu vreau să influențez și să determin modul în care votați, am spus foarte clar că punctul de vedere, exact cum prevede și în lege, este că dacă consider că sunt anumite aspecte care ar intra în contradicție cu acte normative, am obligația să vi le aduc la cunoștință. Dvs. sunteți deliberativul și luați decizia.

Dl. consilier Papuc: - deci, dvs. domnule secretar spuneți că Am votat?

Bine, atunci mai pot supune o dată la vot pe această procedură cu amendamente, sau pot să supun materialul așa cum a fost formulat. Deoarece e singura variantă, din moment ce a picat cu amendament, rămâne varianta formulată inițial. Vă rog să-mi spuneți dacă raportat la poziția pe care o are dl. Bakos care e neîmpăcat și nu consideră că i-ați dat un răspuns cu privire la legalitate, mai pot sau nu resupune la vot. Pentru că este clar care a fost poziția lui și din ce cauză, practic solicită, cu alte cuvinte, să repetăm votul după ce are o poziție fermă din partea dvs. Asta solicită dl. Bakos.

Dl. secretar Mureșan. – dacă doriți, eu vă citesc punctual ce am scris în toate documentele pe care mi le-am asumat prin semnătură. Încă o dată. Prin acele note prin care v-am informat, v-am spus că există riscul să se intre în contradicție cu anumite norme legale. Cum foarte bine cunoașteți toți legea administrației publice locale, această incidență a actelor normative o stabilește Instituția Prefectului. În momentul în care acea hotărâre pe care dvs. o luați sau nu, sau mai bine zis după ce o luați, am obligația să o comunic conform legii către Instituția Prefectului care urmează să exercite autoritatea de control asupra actelor normative emise de Consiliul local. Atribuțiile mele se încheie prin a vă da sfaturi și a vă informa. Asta am subliniat-o de atâtea ori. Eu tocmai asta am făcut. Nu puteți să mă acuzați, domnule Bakos că nu v-am spus negru pe alb. V-am spus chiar negru pe alb semnat de mine, unde ar putea fi problemele. Rămâne să vedem dacă forul superior care verifică legalitatea, îmi dă dreptate sau nu.

Dl. consilier Papuc: - domnule secretar, dl. Bakos spune că a greșit, practic, când a votat.

Dl. consilier Bakos: - întrebarea mea era dacă eu personal comit vreo nelegalitate. Dvs. spuneți că poate intră în incidența unor legi. Poate că nu se vor putea vira doar prin contul nu știu care, dacă primarul stă o jumătate de oră în fața prefectului pe un singur picior. Nu știu ce spuneți, în sensul că s-ar putea să încalc eu niște legi. Nu vreau să-mi vând casa pentru că dvs. nu-mi explicați clar dacă am greșit eu personal ceva, sau nu. Acesta era singurul lucru. Bănuiesc că nu. Dacă nu e vorba de răspunderea tuturor din consiliu. Am fost cu toții în multe locuri. Asta am rugat. Faceți formularea așa dvs., scrie acolo *viză de legalitate*. Inseamnă că dvs. dați undă verde la această hotărâre sau nu. Dacă nu este într-o formă care să poată fi vizată de către dvs. haideți să ne gândim cum împreună, și să votm materialul. Eu sunt și pentru asta. Dacă nu trece varianta cu amendamentul d-lui Csiki, eu voi vota cu suma întregă fără nicio problemă, dar haideți să o facem. Deja de două ore a ieșit, noi am votat cu bună credință, cu discuții în plen și mass-media, ca să mă trezesc a doua zi ca dvs. spuneți că nu e legal. Dar haideți să o facem din start legal. Spuneți-mi unde greșim noi cu legea și dăm drumul la sume. Oportunitatea în sine, Consiliul local votează oportunitatea. Probabil noi am fost de acord cu această oportunitate că trebuie să sprijinim sportul târgumureșean. Cel puțin marea majoritate a consilierilor. Dar haideți să nu mai jucăm încă o dată, peste două săptămâni iarăși intră materialul, iarăși vin sportivii, iarăși discutăm. Este același material. Primele două în mod sigur trebuie votate, pentru că sunt niște sume angajate. E vorba de bugetul ASA-ului pe un an de zile care trebuie împărțit la cinci cluburi și nu le dăm drumul din august, pentru că întotdeauna găsim o chichiță juridică. Haideți să trecem de faza asta, să facem din start bine și sportivii să primească bani.

Dl. secretar Mureșan: - domnule Bakos, o ultimă intervenție pe material. Sub nici o formă nu am cum să stabilesc oportunitatea deciziei pe care o luați dvs. și știți foarte bine. Din punct de vedere legal, acum dacă m-ați și asculta domnule președinte, nu de alta, dar mi-ați cerut un punct de vedere. Mă bucur și e atenția dvs. d-le Peti. Sub nicio formă nu pot interveni pe probleme de oportunitate. Pentru asta ați fost mandatat de către alegători să veniți aici. Pe probleme de legalitate pot doar, și citesc din lege, pot doar considera, și acum v-am citit din lege, din art. 48 din Legea 215/2001, că ar putea să intre în contradicție cu anumite norme legale. Dar la fel de bine știți ca și mine, din punct de vedere procedural, doar instana de judecată stabilește sau nu, dacă un act este, și

vorbesc de instanța de contencios, dar este de datoria mea și v-am pus negru pe alb pe ce aspecte poate intra în conflict cu anumite acte normative, urmând ca ceea ce dacă votați dvs. să meargă mai departe cu observațiile mele la Instituția Prefectului care exercită controlul de legalitate, cei de acolo vor citi și obiecțiile mele, vor stabili în urma controlului de legalitate dacă am dreptate sau nu am dreptate. Dar sub nici o formă nu mă pot pronunța, că nu am dreptul să mă pronunț și să hotărâsc să decid dacă dvs. hotărâți astăzi este legal sau ilegal. Deci, nu mă lasă legea. Asta am vrut să fie foarte bine înțeles, inclusiv prin notele pe care le-am pus la material.

Dl. consilier Papuc: - domnule Bakos, uitați-vă în material! Vedeți semnătura asta, pe verso? ... Nu. Nu e adevărat. Dl. secretar semnează sau nu semnează un proiect de hotărâre. Nu există așa ceva. Instituția asta în dreptul administrativ că semnezi cu notă, nu există. Fac notă înainte, o supun atenției Consiliului local, nu semnez materialul, sau pot să fac notă și ulterior. Nu așa spune legea? Așa spune legea, nu că semnezi cu o notă. Semnezi sau nu semnezi. Da sau ba. Avizezi sau nu avizezi un material. Acesta este punctul meu de vedere. Semnătura asta ce înseamnă? Că sunteți mai vechi ca mine. Bine, că nu e de acord. Ce înseamnă, domnule Bakos, în termeni juridici, că nu e de acord. Bine... N-am înțeles, domnule Bakos. Vă rog.

Dl. consilier Bakos: - am luat act de opinia a doi juriști, faptul că controlul final juridic este făcut de către dl. prefect, asta însemnând că eu aici în mandatul acesta pe care îl am de la populație, nu pot să încalc legea și voi fi sprijinit inclusiv în urmărirea penală dacă am greșit vreun act de care dl. secretar sau alți juriști nu m-au informat. Eu votez cu bună credință că nu am încălcat nicio o lege în aceste sens. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - corect. Sigur că da, domnule Bakos.

Dl. consilier Bakos: - voi vota materialul.

Dl. consilier Papuc: - și domnule Peti, mai existau, domnule secretar, niște sume pe care dl. Csiki nu le-a indicat și voiam să supun atenției, raportat la această situație dacă pot resupune la vot art. 3. Adică să supunem din nou la vot raportat la faptul că nu s-au indicat și amendamentul nu a fost clar formulat. Nu, nu.... Bine, domnule secretar. Atunci, eu nu știu care mai este rostul instituției secretarului? Nu văd care este rostul instituției secretarului în aceste condiții. O întrebare simplă vă pun. Avem opinii juridice diferite cu privire la note, știți foarte bine treaba aceasta.

Dl. secretar Mureșan: – și vă respect opinia, domnule președinte.

Dl. consilier Papuc: - dar vă rog. Domnul Bakos a pus o întrebare și vreau să supunem la vot cu aceste amendamente pe care le va formula dl. Csiki pentru că nu a indicat sumele când am votat pșrima dată.

Dl. secretar Mureșan: - așa. Și cum văm pot opri eu să supuneți la vot? Asta nu înțeleg. Este dreptul dvs. ca președinte de ședință să conduceți ședința. V-am mai spus, sunteți suveran în ședință, cunoașteți regulamentul mai bine ca mine, tocmai am observat, și chiar m-ați tras la răspundere și m-ați făcut atent. Sunt foarte atent, domnule avocat Sergiu Papuc. Vă rog în calitate de președinte al ședinței să conduceți ședința. Vă mulțumesc

Dl. consilier Papuc: - vă mulțumesc și eu. Bine. Atunci vă rog să formulați din nou amendamentele mai clar la art. 3

Dl. consilier Csiki. – ceea ce nu a fost clar, o treime din sumă care nu a fost calculată, un sfert, îmi cer scuze. La BC Mureș – 800 mii. La CS Universitar – 205 mii. City US – 300 de mii și ASA – 1 milion 280 de mii. Astea sunt plăți pentru 2016. Restul, cum am mai spus în amendament, trece în anul 2017 și se vor rediscuta.

Dl. consilier Papuc: - vă referiți la plățile care urmează să fie făcute, pătrimea din anul acesta.

Dl. consilier Csiki. – exact

Dl. consilier Papuc: - deci acesta este amendamentul complet pe care îl vom supune la vot, pentru că varianta cu amendamentul inițial fără aceste sume nominalizate, nu a trecut. Vă supun la vot amendamentul complet cu aceste sume clare, concise, care se solicită a fi plătite în acest an, iar restul se vor discuta în 2017.

Dl. consilier Csiki: - da, și rugăm executivul să plătească datoriile existente din 2015/2016. Am votat de două ori, asta a explicat și dl. Bakos, de două ori am votat deja plata sumelor restante. Până în decembrie tot votăm restanțele?

Dl. consilier Papuc: - suntem în fața unui nou amendament, practic nu reluăm procedura de vot pentru art. 3, suntem în fața unui nou amendament care are alt cuprins și supun la vot acest amendament, deci, un nou amendament, nu resupunem la vot așa cum.. Pentru că prima dată a căzut la vot, deci acest amendament al doilea la art. 3 îl supun la vot așa cum a fost formulat de dl Csiki.

Dl. consilier Bălaș: - procedural, avem două intervenții. Eu vreau să vă atrag atenția, nu știu în ce măsură am dreptate sau nu, dar eu știu că înainte de a supune un proiect de hotărâre la vot se depun toate amendamentele. Dacă art. 3 a căzut, nu mai poți să faci un nou amendament ca să mai supui o dată art. 3 la vot.

Dl. consilier Papuc: - amendamentele s-au discutat și în ședințele de comisi. La comisia de buget există în scris.

Dl. consilier Bălaș: – nu. Aici ce se întâmplă life, art. 3 a căzut la vot. Amendamentele se formulează înaintea supunerii la vot a articolului. Aici o să vedem, că oricum va fi contestată în instanță problema aceasta. Eu doar v-am atras atenția. Eu așa știu regulamentul, dar nu pretind că am dreptate. V-am atras atenția doar.

Dl. consilier Papuc: - am înțeles. Un amendament a picat, s-a formulat un alt amendament, îl votăm și pe acesta în forma amendată. Art. 3 cu al doilea amendament.

Dl. consilier Hermann: - procedural, vreau să vă citesc din nota d-lui secretar:

Dl. consilier Papuc: - nu citiți din nota d-lui secretar, că o avem toți.

Dl. consilier Hermann: - legat de amendamente, e foarte interesant că într-o ședință supuneți după bunul plac al dvs. amendamente formulate în mod ad-hoc brusc în ședință, dar când s-a supus la vot tarifele de salubritate, nu m-ați lăsat nici măcar să formulez amendamentul.

Dl. consilier Papuc: - vreau să vă reamintesc amendamentele pe care le-ați formulat și dvs. la rectificarea bugetară tot în mod direct în ședința de Consiliu atunci, le-am votat tot așa.

Dl. consilier Hermann: - cu atât mai puțin la tarifele salubriserv de exemplu, de ce nu m-ați lăsat să-mi depun amendamentul în plen?

Dl. consilier Papuc: - dar discutăm de rectificare.

Dl. consilier Hermann: - ca să vedeți cum măsurați cu ocaua mare și ocaua mică, ca acum 150 de ani. Eu am vrut să atrag atenția supra unor aspecte de legalitate în ceea ce privește votul dvs., ca colegii consilieri să voteze în cunoștință de cauză.

Dl. consilier Papuc: - le avem, domnule Hermann. Avem și opinia secretarului, avem notele, le-am luat la cunoștință din material, vă rog să supunem la vot acum art. 3. Cu al doilea amendament formulat de dl. Csiki.

Cine este pentru? - 12 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorf J.)

Cine se abține? – 7 abțineri (Ceană D., Furo J., Peti A., Novak C., Bratanovici C., Pui S., Papuc S.)

(Nu a votat dl. consilier Szaszgaspar B.)

Art. 3 a fost aprobat cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 7 abțineri. 12 voturi din 23, a trecut. Este majoritate din numărul consilierilor locali în funcție, fiind problemă de buget a trecut.

Art. 4, vă rog la vot.

Cine este pentru? - 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorf J.)

Cine se abține? – 6 abțineri (Ceană D., Furo J., Peti A., Novak C., Pui S., Szaszgaspar B.)

Art. 4 a trecut cu 14 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 6 abțineri.

Art. 5, vă rog la vot.

Cine este pentru? - 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Ceană D., Furo J., Peti A., Novak C., Pui S.)

Și art. 5 a trecut, proiectul astfel amendat a trecut în forma amendată.

Supun la vot materialul integral cu amendamentele care s-au formulat raportat la fiecare situație în parte. Deci, materialul astfel cum a trecut.

Cine este pentru? - 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 6 abțineri (Ceană D., Furo J., Peti A., Novak C., Pui S., Szaszgaspar B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 6 abțineri.

Supun la vot să luăm o pauză ca să putem elibera sala. Că apoi mai avem o problemă de discutat care va naște mari ambiții. 5 minute pauză.

PAUZĂ

A plecat dl. consilier Novak Csaba – sunt prezenți 22 consilieri locali.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Consiliului local și a Municipiului Tîrgu Mureș la Budapesta, Sector XI/Ungaria, în perioada 10 – 13 noiembrie 2016:

Dl. consilier Papuc: - câte persoane trebuie să votăm să se deplaseze în Ungaria? Că nu scrie în proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Magyary: - eu propun pe domnii consilieri Csiki Zsolt și Kovacs Lajos.

Dl. consilier Papuc: - dar nu știu câte persoane. Trei și șofer? Pe șofer nu îl votăm, votăm a treia persoană. Avem două propuneri. Mai sunt altele?

Dl. consilier Bălaș: - eu vreau să spun că sunt consecvent principiului că nu cred că delegațiile care pleacă din Tîrgu Mureș în străinătate, trebuie să meargă la chefuri, ci să afle noutăți care vor face bine pentru oraș, așa încât îmi anunț de acum votul meu împotriva.

Dl. consilier Bakos: - eu vreau să fac o pledoarie contrară d-lui Bălaș, mie îmi pare rău că nu s-a plecat săptămâna trecută la Chișinău și în Bulgaria, pentru că e o abordare poate prea simplistă că se merge la chef. În toată lumea asta, puteți să circulați oriunde în Europa, cel puțin am fost în multe locuri în afara Europei, când intri într-un oraș este acolo o listă frumoasă și aceste parteneriate țin de administrație publică, Tîrgu Mureșul trebuie să ajungă puțin mai încolo de granițele județului sau orașului. Rugămintea mea ar fi stimați colegi, să avem o atitudine pozitivă față de aceste deplasări, chiar dacă sunt și momente protocolare și chiar ca să nu fie numai chefuri, cei care se duc să încerce să creeze niște punți între cele două orașe, exemple aș putea să vă țin să vă vorbesc o oră care au fost rezultatele acestor delegații care au fost în diverse localități. Sunt și chestii de natură protocolară care țin de activitatea Consiliului local și sunt niște sume neglijabile, câteva sute de euro sau câteva mii de euro, comparativ cu alte costuri sau sume pe care le votăm cu lejeritate. Ideea este să se meargă. Eu v-aș propune să votăm pentru.

Dl. consilier Hermann: - aș dori să răspund d-lui Bakos în replică, pentru că

Dl. consilier Papuc: - domnule Hermann, vă rog nu vă amintiți.

Dl. consilier Hermann: - mă pronunț asupra proiectului de hotărâre, inclusiv referirea pe care a făcut-o. Dl. Bakos are voie să vorbească despre deplasarea la Chișinău, eu nu am voie să formulez o replică.

Dl. consilier Papuc: - nu replică.

Dl. consilier Hermann: - ok. Atunci nu replică, o spun tuturor consilierilor locali. La ședința precedentă pentru care s-a votat în sensul deplasărilor la Chișinău și Strumyani/Bulgaria, nu datorită celor trei consilieri POL a picat hotărârea, ci din cauza absenteismului dvs. Dvs. ați fost prezent la ședință după care ați părăsit sala înaintea votului, la fel au mai lipsit câțiva consilieri UDMR, la fel au lipsit 3 consilieri PNL, colegii consilieri din PSD s-au abținut, și-au anunțat această intenție de dinainte și noi de la bun început am spus că vom vota împotriva, am argumentat și am rămas consecvenți. Nu ne mai tot aruncați pisica peste gard, vă rog. Atacurile la persoană prin aceste mențiuni voalate dvs. le faceți. Noi am exprimat un punct de vedere, eu de exemplu m-aș fi dus cu mare plăcere cu această ocazie la Budapesta, aș fi și spus ca și condiție, cu singura condiție că nu am nevoie de diurnă pentru această deplasare pentru că gazdele îți asigură și cazare și mâncare, și dincolo de acest lucru, nu aș fi acceptat nici să mi se deconteze cheltuielile de transport, acestea mi le-aș fi asumat eu pe propriul meu buget. Dar datorită faptului că văd deja cine merge, eu cu acești oameni nu vreau să mă duc împreună acum la Budapesta, pe cale de consecință eu mă voi abține.

Dl. consilier Papuc: - cutumiar, îmi spuneau reprezentanții executivului că doi consilieri merg din partea Consiliului local și un reprezentant din partea executivului, și șoferul. Deci 4 persoane. Așa este formată delegația. Deocamdată avem două propuneri. Eu zic să supunem la vot aceste două propuneri.

Dl. consilier Bălaș: - aș vrea să spun nu d-lui Bakos, ci tuturor. Dacă sunt om de afaceri și vreau să mă duc să fac întâlniri care vor face bine firmei mele, acum transpunând asta la Consiliul local, eu sunt consilier local și vreau să fac lucruri bune la Budapesta pentru orașul meu. Asta presupune ca înainte de deplasare eu să-mi programez niște întâlniri să le știu, să știu unde și cu cine mă întâlnesc. Eu voi vota întotdeauna *pentru*, dacă în aceste expuneri de motive va avea următorul conținut. La ora 1 în data de, mă voi întâlni cu directorul școlii să văd cum au renovat școlile. Peste 3 ore voi avea o întâlnire cu cineva anume ca să fac ceva. Chestiunea că acolo mergem la chef și mai stabilim noi și mai vorbim la un vin cu nu știu cine, aia nu se va transpune niciodată într-un lucru benefic pentru orașul Tîrgu Mureș. Asta trebuie făcute înainte. Și eu voi fi de acord mereu și voi vota cu asta, dacă vor fi întâlniri înainte să știm unde și cu cine se merge.

Dl. consilier Papuc: - votăm cele două propuneri, persoana din executiv o stabilește primarul, și un șofer.

Dl. consilier Mozes. – mai este o propunere, propunem și pe dl. Bako Szabolcs.

Dl. consilier Papuc: - asta vă spuneam, că, cutumiar sunt doi reprezentanți din partea Consiliului local, un reprezentant din partea executivului și un șofer. A propus deja dl. Magyary două persoane, pe dl. Csiki și pe dl. Kovacs. Un reprezentant din partea executivului și un șofer.

Dl. consilier Mozes: - atunci retragem propunerea.

Dl. consilier Papuc: - supun la vot această variantă, cu dl. Csiki și dl. Kovacs.

Cine este pentru? - 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Hermann M., Bratanovici C., Ceană d., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 4 abțineri.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului UAT - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2016, prin validarea Dispoziției de primar nr. 3048 din 26.10.2016.

Dl. consilier Papuc: - domnule secretar, vă rog.

Dl. secretar Mureșan: – vreau să intervin să dau explicații pe acest proiect pe care l-am discutat mult cu dl. director de la Direcția Tehnică, cu d-na director de la Direcția Economică.

În cursul zilei de 3 sau 4 octombrie 2016, am primit o solicitare din partea A.N.L. care a demarat un proiect la nivel național privind locuințele pentru tinerii care profesează în cadrul sănătății, în medicină, au identificat un teren în zona Spitalului Județean – str. Gh. Marinescu și ne-au solicitat prin adresa care o aveți anexată la material, acceptul nostru ca și Consiliu local să intrăm în acest program național prin care să punem la dispoziție terenul în vederea realizării acestei investiții. Pentru a putea demara primii pași, trebuie ca executiv să ne asumăm întocmirea unui studiu de fezabilitate care, evident, costă niște bani. Din punct de vedere economic, cu d-na director economic am găsit soluții de a face o rectificare bugetară prin dispoziție de primar în cadrul aceleiași capitol bugetar, dar dispoziție de primar care eu am pretenția să treacă prin Consiliul local, așa cum prevede și Legea finanțelor publice locale, să fie validată. Dacă este validată, înseamnă că putem merge mai departe cu proiectul și înseamnă că putem să punem în discuție și proiectul privind acceptarea de principiu să intrăm în acest proiect național al Agenției Naționale, pe care îl aveți pe ordinea de zi. De aceea am insistat să intervin să vă aduc niște explicații pentru că știu din experiență că orice titlu cu rectificare bugetară, deja atrage atenția mult mai tare și am vrut să scurtăm puțin timpul ca să vă explic despre ce este vorba.

Dl. consilier Papuc: - mulțumesc domnule secretar, putem supune la vot punctul nr. 4 în regim de urgență.

Cine este pentru? - 10 voturi

Cine este împotriva? – 9 voturi (Csiki Z., Magyary E., Peti A., Gyorfı J., Bako S., Furo J., Mozes L., Kovacs L., Szaszgaspar B.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Hermann M., Ceană D.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Dl. secretar Mureșan: – domnilor consilieri, luăm act că tocmai ați renunțat să aderăm la un proiect al A.N.L. prin care se dorea construirea a 24 de unități locative pentru tinerii medici care lucrează în sistemul de sănătate.

Dl. consilier Papuc: - atunci nu mai putem vota nici materialul nr.

Dl. consilier Mozes: - fracțiunea UDMR a votat nu împotriva, eu cred că ar fi bine să cerem reluarea votului fiindcă noi suntem de acord cu construcția de locuințe noi mai ales pentru medici, noi nu suntem de acord cu locația prezentată la punctul 18 care presupune pe jumătate pe zona verde, iar jumătate pe o parcare existentă. Problema asta a mai fost adusă în fața Primăriei și anii trecuți și nu a trecut nici atunci. Pe zona existentă care este la punctul 18 nu suntem de acord. Suntem de acord cu construcția blocului ANL pentru medici, nu suntem de acord cu locația existentă.

Dl. consilier Papuc: - domnule Mozes, de aia facem studiu de fezabilitate ca să găsim locația, că nu avem locația. Fără număr, că e o parcelă care face parte dintr-un Cf mai mare, nedezmembrată.

Dl. consilier Benedek: - eu cred că oboseala de după partea ședinței de dinainte de pauză, își spune cuvântul. Cred că nu s-a înțeles exact ce votăm și vă rog să reluați procedura de vot, pentru că nimeni nu dorește după cum ați spus, să blocăm construcția de locuințe pentru tinerii medici, este chiar o urgență pentru comunitatea noastră și trebuie să votăm din nou. Acum votăm să creăm cadru ca să poată avea loc acel proiect, după care discuțiile unde se amplasează construcția etc., le avem la punctul acela. Acum votăm punctul din ordinea de zi a proiectelor de urgență.

Dl. consilier Papuc: - așa este. Votăm rectificarea să se facă un studiu să se găsească o locație în zona respectivă, str. Gh Marinescu f. nr. Gh Marinescu f. nr. e o stradă destul de lungă.

Dl. consilier Mozes: - are perfectă dreptate d-na Benedek, dacă se poate să reluăm votul, noi în principiu nu avem cum să nu fim de acord cu asemenea investiție la Tîrgu Mureș. Cum am mai spus și înainte, noi avem o problemă cu locația de la punctul 18 de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Papuc: - dar noi acum nu am votat punctul 18, am votat punctul 4 în regim de urgență.

Dl. consilier Furo: - dl. secretar a făcut o referire că va fi locația din punctul 18. Și asta a fost eroarea.

Dl. consilier Papuc: - nu e adevărat.

Dl. secretar Mureșan: - temeiul legal pentru care s-a solicitat această rectificare, dl. Racz o să ne dea mai multe detalii tehnice, eu am înțeles că este nevoie de aprobarea unui studiu de fezabilitate care să stabilească inclusiv locația, condițiile, realizării investiției. Dar este clar cum aveți și dvs. adresa de la ANL că o vor în zona str. Gh. Marinescu f nr. Așa se numește. Această zonă este identificată în Cartea albă a municipiului, am discutat cu colegii de la ADP care acum fac demersurile legale la OCPI pentru evidențierea terenului în CF și dezmembrare. Pentru că acolo este vorba despre o suprafață mult mai mare de teren și trebuie identificată. Ceea ce dvs. aveți în mape ca și material și ați votat, este vorba de rectificarea de buget pentru a putea aloca 27 mii lei sau cât este suma, să se întocmească acest studiu de fezabilitate. Mai mult, ulterior rămâne să votați dvs. că acel studiu de fezabilitate, și dl. Racz să mă corecteze dacă greșesc, trebuie să treacă tot prin Consiliul local și dvs. să vi-l asumați și atunci veți ști exact care este locația, etc.

Dl. consilier Peti: - pe de o parte ca și tehnică legislativă, aceste două proiecte de hotărâri se leagă indisolubil. Pentru că la punctul nr. 18 ne dăm acordul de a pune la dispoziția ANL un teren concret identificat și cadastral și ca adresă administrativă. Ca să depășim momentul eu aș propune ca la regim nr. 4 să lăsăm numai atât - studiu de fezabilitate pentru bloc ANL cu 24 unități locative, fără menționarea unei adrese administrative concrete. Că poate fi pe raza municipiului Tîrgu Mureș, poate fi și pe str. Gh Marinescu, dar poate și în alte străzi.

D-na arhitect Miheț: - nu se poate. În adresa ANL scrie str. Gh Marinescu.

Dl. director Racz: - avem termen până la ..noiembrie să spunem dacă suntem de acord sau nu.

Dl. consilier Peti: - o singură întrebare: Primăria Municipiului Tîrgu Mureș a dat mai multe variante către ANL dintre care a ales agenția?

Dl. director Racz. – s-a discutat pe vremuri, pentru că se știe că Consiliul local a avut foarte mult teren în spatele spitalului. Între timp, parte din teren a fost trecut în proprietatea Consiliului județean.

Dl. consilier Peti: – și am câștigat în instanță și ne-a revenit.

Dl. director Racz: - am câștigat, dar încă nu este finalizat procesul. Am câștigat că terenul este al nostru și acum suntem în proces cu reîntabularea pe Consiliul local. La ora actuală, noi avem foarte puțin teren disponibil pe st. Gh. Marinescu. Ideea este că dacă dorim să facem, facem, dacă nu dorim, nu facem.

D-na arhitect Miheț: - propunerea de amplasament de pe str. Gh. Marinescu, cea care este la punctul 18, a fost prezentată inclusiv comisiei tehnice de urbanism și amenajare a teritoriului formată din specialiști și împreună cu ei s-a găsit acea variantă optimă de amplasare pentru a nu ocupa terenul acela peste drum de UMF care este un teren foarte valoros pentru alte proiecte ulterioare ale primăriei. Și practic a fost apropiat de celelalte unități locative existente în zonă. Prin proiect se propune amenajarea și de parcări astfel încât să crească numărul, nu să scadă și spațiul verde să fie câte mai puțin afectat. A fost singura soluție pe care am putut-o găsi pentru a nu pierde această oportunitate. Dacă considerați că nu este oportun, din păcate alt amplasament nu am găsit, inclusiv cu specialiștii din comisie am căutat și nu am găsit altă variantă care să aibă adresă poștală de Gh. Marinescu și să fie teren al nostru.

Dl. consilier Peti: - este proiectul acela cu gaura unde este termocentrala și unde avem un proiect împreună.

D-na arhitect Miheț: - dar este prea valoros în zona aceea, plus că jumătate din zona aceea este în litigiu cu Consiliul județean. Singura zonă care să fie aproape de celelalte clădiri construite pentru locuințe care să nu împiedice dezvoltarea ulterioară a zonei, a fost aceasta. Cât mai ferită, să fie aproape de locuințele existente, căminele existente în zonă, să afecteze cât mai puțin din ceea ce avem în vecinătate, în ideea de a nu pierde această oportunitate, pentru că practic se propune construirea a 24 de apartamente din banii de la bugetul național, noi urmând să facem doar partea de amenajare a terenului să o cuprindem în bugetul nostru și să ne-o asumăm.

Dl. consilier Peti: - atunci, fără afectarea zonelor verzi și în condițiile legii. Vă ajută?

Dl. consilier Bratanovici: - ar trebui să clarificăm două aspecte. Din câte știu eu ca inginer constructor, când se emite, se face un studiu de fezabilitate, proiectantul trebuie să prezinte cel puțin două soluții. Asta face diferența între un studiu de fezabilitate și un proiect tehnic. Al doilea lucru se referă distinct. Asta este vorba despre a finanța din bugetul local acel studiu de fezabilitate,

iar punctul 18 se referă clar la locația pe care o propunem. Dacă în zona Marinescu cerem prin studiu de fezabilitate cel puțin două amplasamente așa cum prevede legea, cred că este ok.

D-na consilier Benedek: - reintervin cu rugămintea să nu blocăm acest proiect pe care îl considerăm de importanță vitală pentru orașul nostru. Nu numai pentru că tinerii medici pleacă și avem nevoie de ei și să le oferim condiții ca să lucreze, dar nu știu câți dintre dvs. știu că e imperios necesar urgent degajarea căilor de acces spre Spitalul județean, spunea d-na arhitect șef că se vor crea acolo spații pentru parcări, nu știu câți dintre dvs. știu că salvarea cu un stop cardiac care aduce un stop cardiac la spital care trebuie să ajungă în cinci minute la serviciul SMURD, face trei minute din capătul orașului până la apropierea de spital și apoi alte 10 minute până reușește să se strecoare printre mașinile care împiedică accesul pentru că nu sunt spații de parcare. Dacă acest proiect prevede pe de o parte locuințe pentru tinerii medici și totodată spații de parcare care să ajute să degajeze spațiul acela din jurul spitalului județean, vă rog frumos să nu blocăm acest proiect pentru niște detalii, chichițe procedurale, și să găsim soluția ca proiectul să meargă mai departe, din câte înțeleg acum votăm aspectele care pot să demareze studiu de fezabilitate, studiu de fezabilitate, după care vom discuta atunci dacă îl aprobăm așa sau nu.

Dl. director Racz: - este acceptul de principiu ca să cedăm 1000 mp către A.N.L. pe perioada construcției. Este un studiu de fezabilitate. Abia în studiu de fezabilitate ești obligat să faci ridicarea topo și să stabilești exact care va fi amplasamentul terenului: adică la 5 cm de bordură, dincolo de bordură. Problema este că noi în principiu suntem de acord ca în zona respectivă să găsim o soluție să se construiască sau nu. Dacă suntem, înseamnă că trebuie să votăm această hotărâre. Oricum, cred că în dosarele dvs. sunt și hărțile care au venit de la spitalul județean de urgență unde ne spun necesitățile pe care le au. Câți rezidenți – 731 de rezidenți, 341 de medici. Noi acum nu vorbim despre studiu de fezabilitate. Studiu de fezabilitate în momentul în care va fi realizat de ANL, în condițiile legii, va veni la noi ca să fie aprobat, inclusiv din punct de vedere arhitectural.

Dl. director Racz: – dimpotrivă, s-ar putea să avem mai puține mașini, pentru că dacă locuiesc la 150 metri de spital, înseamnă că sunt aproape.

Dl. consilier Mozes: - procedural și foarte scurt. Nu suntem împotrivă să știți. Dar dacă tot este aici dl. Racz, aș avea o rugămintă către dânsul. Dacă tot construim acolo blocul pentru tinerii medici, ok să facem, când câștigăm procesul sau este procesul pe rol cu Consiliul Județean, dacă câștigăm și terenul revine Consiliului local, să căutăm o posibilitate ca pe terenul acela câștigat de la Consiliul județean, să construim o parcare supraetajată și așa eliberăm și mai mult spațiu și o să fie fericită toată lumea. Deci, parcare supraetajată în cel mai scurt timp să ne gândim, măcar pentru zona spitalului. Vin foarte mulți bolnavi, foarte mulți aparținători ai bolnavilor, inclusiv medici. Deci, pe viitorul apropiat să identificăm și un teren pentru asemenea investiții.

D-na arhitect Miheț: - în propunerea pentru bugetul de anul viitor, pentru că nu știu câți dintre dvs. știți, a fost semnat un protocol împreună cu spitalul cu Universitatea de Medicină și cu Consiliul județean vizavi de modernizarea și rezolvarea tuturor problemelor existente în zona spitalului. În sarcina Consiliului județean cădea sarcina de a face un PUZ care din păcate nu s-a întâmplat și noi am propus în urma a numeroase adrese către Consiliul județean rămase fără răspuns, să preluăm noi această sarcină, să facem noi un PUZ, municipiul Tîrgu Mureș, pe care oricum tot Consiliul local Tîrgu Mureș l-ar fi aprobat, care să propună tocmai aceste lucruri: împărțirea noilor funcțiuni, rezolvarea problemelor funcționale din zonă, inclusiv propunerile de amplasare pentru parcări supraetajate în zonă.

Dl. consilier Moldovan: - nu vreau să mai detaliez pentru că argumentele mele se suprapun cu ale d-nei arhitect, voiam doar să spun că în zona spitalului se mai află un bloc ANL destinat medicilor, etc., și ca atare cred că încă un bloc în zona respectivă este binevenit. În zona respectivă nu este spațiu verde, ci mai pe înțelesul tuturor sunt doar boscheți. În ceea ce privește parcare supraetajată, la fel este bine venită pentru că în zona spitalului județean este o supraaglomerație știm cu toții, din toată țara vin acolo mașini care efectiv nu plătesc, vin gratis. Ori noi dacă mergem în alte localități, știți ce se întâmplă. Cred că actualmente construcția unui bloc de 24 familii este binevenit, mai ales că banii vin de la ANL nu din bugetul local. Dar din câte am înțeles, noi astăzi votăm un acord de principiu. Rămâne să stabilim locația. Deci în locația respectivă din str. Gh Marinescu mai există un bloc ANL.

Dl. consilier Papuc: - domnule Moldovan, perfect ați înțeles. Este vorba de un acord de principiu, resupunem la vot materialul în regim de urgență, pentru că eu am considerat că ați votat în necunoștință de cauză.

Supun la vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține -

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Informare privind solicitările adresate Secretarului Municipiului Tîrgu Mureș pentru a fi aduse la cunoștința consilierilor locali municipali în ședința Consiliului local din data de 27 octombrie 2016:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Am epuizat lista de urgență

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului U.A.T. Municipiul Tîrgu Mureș pe trimestrul III anul 2016:

Dl. consilier Papuc: - comisiile au fost de acord cu materialul.

Dl. consilier Bălaș: - vreau să vă spun că conform Legii finanțelor publice, la art. 27 punctul d, se specifică că la fiecare execuție bugetară trebuie să ni se pună la dispoziție și anexe specifice, mai exact raportul de analiză a diferențelor dintre veniturile și cheltuielile realizate, respectiv veniturile și cheltuielile prognozate, în care aceste diferențe să fie explicate. În lipsa acestui document se poate spune că, consilierii nu votează în cunoștință de cauză și ca atare există șanse ca votul să nu fie legal. Această execuție bugetară să nu fie legală în urma votului pe care noi îl dăm astăzi, pentru că anumite documente nu ni s-au pus la dispoziție.

D-na Năznean Ana: - conform Legii nr. 273/2006, art. 57 scrie clar: la venituri – prevederi bugetare inițiale, prevederi bugetare definitive și venitul încasat. La cheltuieli, credite bugetare inițiale, credite bugetare finale și plăți efectuate. Ce v-am dat eu, procentele, a fost în plus.

Dl. consilier Bălaș: - eu am înțeles că aceste lucruri trebuie explicate suplimentar, mă rog, eu am atras atenția supra unui fapt.

D-na Năznean Ana : - dacă doreați suplimentar, .. în comisie și vă dădeam.

Dl. consilier Papuc: - s-a discutat și în comisie, d-na director a prezentat dispozițiile legale. Domnule Hermann, vă rog să vă rezumați.

Dl. consilier Hermann: - bine că la sport ați avut timp.

Lăsați-mă! Nu puneți presiune de la bun început pe mine. Lăsați-mă să vorbesc până la capăt că vorbesc strict pe acest proiect de hotărâre. Nu încercați să mă intimidați, să mă puneți la punct înainte să iau cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - am spus doar să vă rezumați, să fiți concis.

Dl. consilier Hermann: - atrag în primul rând atenția asupra unui alt text de lege și anume art. 15 alin. 1 din Legea finanțelor publice care spune: în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusurilor de venituri sau creșterea cheltuielilor.

Domnule președinte, din punctul meu de vedere angajații din aparatul executiv ar fi trebuit să întocmească un raport în care variațiile, diferențele dintre veniturile și cheltuielile realizate și cele estimate, prognozate să fie clar explicate consilierilor locali. Nu s-a întâmplat acest lucru. Apoi, în document apare mărirea estimării de profit, deși cel realizat este mult mai mic. De venituri. Scuzați. Ceea ce nu mi s-a dat încă, este un document foarte important și anume, vă rog să rețineți, analiza varianțelor. Nu ni s-a pus. Este un raport care explică de ce există aceste diferențe între veniturile și cheltuielile realizate și estimate. Merg o idee mai departe. Venituri până la 31 decembrie 2016, 567.757.407 lei, apoi venituri estimate per 1.07.2016 până la 30.09.2016, sunt 430 milioane 403 mii lei și realizat sunt doar 224.313.134 lei.

Dincolo de faptul că dl. primar îi amenința pe directori și le ordona să nu ne dea nimic, singura ocazie la care ei având voie să discute cu noi fiind ședințele comisiilor de specialitate unde ni se dă un teanc de 100 de file ca apoi noi să luăm repede o decizie în 2 minute, vreau să precizez faptul că nici mențiunile mele și solicitările mele pe care le-am formulat în ședința comisiei juridice strict și rezumat pe acest proiect de hotărâre, dvs. nu m-ați lăsat să mi le formulez și ați interzis inclusiv consemnarea acestora. Ce am cerut să se consemneze? Să se consemneze, în primul rând, o dată la execuția bugetară, față de cheltuielile prevăzute se vede că s-au executat mai puțin cheltuieli, însă există o foarte mare discrepanță între veniturile prognozate și față de prognoza inițială cele executate. Eu am solicitat ca înaintea votului asupra acestui proiect de hotărâre, Direcția economică să pună în temă toți consilierii locali ce strategie au și ce metodologie aleg să recupereze acele creanțe, acele taxe și impozite neplătite, deci gradul de colectare fiind unul foarte redus. Dvs. o dată mi-ați limitat dreptul de a formula obiecțiunile și mențiunile pe fondul acestui proiect de hotărâre în comisia de specialitate și voi face pe acest fond o notă, pe de altă parte, nici acum nu mi s-a explicat clar de ce sunt atât de puține venituri față de cele prognozate și nici măcar nu vreți să ne dați oportunitatea să fim cu toții puși în temă cu respectarea prevederilor legii finanțelor publice.

Dl. consilier Papuc: - mulțumesc și eu și să știți că dvs. oricum sunteți informat, că faceți cereri, le aflați, nu știu de ce considerați că ceilalți colegi nu sunt informați. Dvs. oricum le știți.

Dl. consilier Hermann: - legea obligă să ni se pună pe masă toate anexele aferente și să votăm în cunoștință de cauză. Ținând cont inclusiv de prevederile legii transparenței decizionale în administrația publică.

Dl. consilier Papuc: - eu mă declar în cunoștință de cauză și colegii mei cred că la fel se declară în cunoștință de cauză. Și dvs. la fel sunteți în cunoștință de cauză.

Dl. consilier Hermann: - vorbiți în nume propriu, vă rog!

Dl. consilier Bratanovici: - eu nu știu de ce în continuare facem declarații la nivelul acesta. Eu știu că la ședința comisiei am întârziat și dl. Hermann tocmai a semnat în numele meu. Nu o să vă mai dau dreptul de a face acest lucru, domnule Hermann. Dacă în comisie aveți un punct de vedere, vă rog să-l respectați și în plen. E normal să facem așa. Are votul dvs. la comisia de buget.

Dl. consilier Papuc: - ați semnat și în numele .. e problemă mare, legală.

Dl. consilier Hermann: - dacă tot s-a făcut referire la persoana mea. Acolo am semnat la comisia de buget. Dar între timp, între comisia de buget și comisia juridică a trecut o zi și eu m-am mai edificat puțin pe niște texte de lege de care m-am prevalat în această ședință, dat fiind faptul că nu am putut să mă prevaliez de ele la comisia juridică. Dacă tot suntem la execuția bugetară, vreau să mai atrag atenția asupra unei situații foarte interesante care sub îndoială legalitatea bugetului adoptat în 30.08.2016, coroborat cu execuția rectificării.

Dl. consilier Papuc: - domnule Hermann, discutăm de contul de execuție.

Dl. consilier Hermann: - da, de asta vorbim. Pe execuția bugetară apar acele sume, la 30 august...

Dl. consilier Matei: - au plecat din sală, am rămas numai noi. Am crezut că putem să fim eficienți și productivi. Din cele trei ore și 20 de minute, două ore și un sfert au vorbit două persoane. Aici suntem 23 de consilieri. Haideți să ne respectăm! Eu vin cu o propunere pentru ședința următoare o să aduc un nou proiect de regulament în care să stabilim clar comportamentul nostru în această structură și minutele. Dacă e 1 minut, să fie 1 minut. Dacă sunt 5 minute, 5 minute. Nu se poate, ne batem joc unii de alții! Eu nu mai sunt de acord cu această modalitate de desfășurare a ședințelor. Dacă dvs. considerați că trebuie să intervenim, intervenim.

Dl. consilier Papuc: - domnule Matei, o să vă ajut și eu la redactare. Chiar trebuie să stabilim o conduită în ședința de Consiliu local și să discutăm exclusiv pe materialul care e supus dezbaterii.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Matei, este un proiect de modificare a regulamentului depus de dl. Bakos, și noi vrem să-l amendăm, așa că va fi rezolvată problema în curând. Ce voiam, este o chestiune foarte importantă nu este declarație politică. Colegul Hermann a vrut să spună să atragem atenția că la rectificarea de buget a trecut una dintre rubrici la 100 de mii promovarea municipiului Tîrgu Mureș – am aflat asta consultând procesul verbal ulterior – cu 11 voturi. Deci, este consemnat în procesul verbal, președinte de ședință era dl. Bakos. A spus cine este pentru? – 11 voturi și proiectul a trecut. Acea rubrică a fost doar cu 11 voturi.

Dl. consilier Papuc: - acum vreți să-mi spuneți că după ce am votat la următoarea ședință procesul verbal al ședinței

Dl. consilier Bălaș: - am sesizat o problemă de la ședința cu rectificarea bugetară și fiind acum bugetul am vrut să vă aducem în atenție.

Dl. consilier Papuc: - acum nu este bugetul. Este contul de execuție. Nu corobați și nu le puneți, că sunt lucruri diferite. Rectificarea de buget și propunerea de buget, după dvs. este la fel cu ce votăm noi azi? Că se referă la buget, nu înseamnă că votăm aceleași lucruri.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Papuc, la rectificarea bugetară spune așa: cu 11 voturi pentru și 7 împotriva variata II a fost votată.

Dl. consilier Papuc: - domnule Hermann, știți că ulterior am votat procesul verbal, ați votat și dvs. așa cum este, vi l-ați însușit, am terminat discuția.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.).

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal pentru conversie funcțională din UTR LV2- subzona locuințelor individuale, cu regim de înălțime P, P+M, situate pe versanți slab construiți, în condiții de densitate foarte redusă și în condiții de stabilizare și echipare tehnică a întregului versant în UTR LV1a- subzona locuințelor individuale, cu regim de înălțime P, P+1, situate pe versanți slab construiți, în condiții de densitate redusă, pentru construire locuință individuală”, str. Jean Monnet, f.nr., cu regulamentul local de urbanism aferent, proprietari-beneficiari: Cătană Elena și Cătană Ștefan:

Dl. consilier Papuc: - materialul are viza comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține – 3 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.).

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal pentru introducerea teren în intravilan, parcelarea teren și reglementarea zonă în scopul construirii a două case unifamiliale” cu regulamentul local de urbanism aferent, proprietari-beneficiari: Hideg Ioan-Florin, Hideg Maria-Magdalena și Man Laszlo și Man Katalin-Otilia:

Dl. consilier Papuc: - materialul are viza comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reactualizarea componenței comisiei de atribuire și schimbare de denumiri:

Dl. consilier Papuc: - comisiile de specialitate au hotărât ca propunerile să se facă în plen. E vorba de cinci membri.

Dl. consilier Bratanovici: - din partea fracțiunii PSD propun pe dl. Sergiu Papuc.

Dl. consilier Csiki: - propun pe domnii Magyary Elod, Peti Andrei și Mozes Levente.

Dl. consilier Matei: - propun pe dl. Moldovan Călin.

D-na consilier Gyorfı: - din partea POL propun pe dl. Hermann.

Dl. consilier Papuc: - avem cinci locuri și 6 propuneri. Se retrage cineva? Haideti, domnule Csiki.

Dl. consilier Csiki: - îmi spuneau colegii că și până acum am avut trei membri.

Dl. consilier Matei: - și noi, până acum am avut tot trei. Mai propunem noi pe dl. Dumitru Pavel.

Dl. consilier Papuc:- s-au propus d-nii consilier Papuc Sergiu, Magyary Elod, Peti Andrei, Mozes Levente, Moldovan Călin, Hermann Mark și Dumitru Pavel. Și Csiki? Sunt 8, trebuie să se retragă cineva. Domnul Csiki se retrage? Trebuie să fie număr impar. Îl propun pe dl. Pui Sebastian.

A plecat dl. consilier Bratanovici Cristian - sunt prezenți 21 consilieri locali.

La vot cu următoarele propuneri: Papuc Sergiu, Magyary Elod, Peti Andrei, Mozes Levente, Moldovan Călin, Hermann Mark, Dumitru Pavel, Pui Sebastian și Csiki Zsolt.

Dl. consilier Hermann: - eu am fost cel care a insistat pentru introducerea pe ordinea de zi a acestui material, și vă spun de ce.

Dl. consilier Papuc: - nu, domnule Herman, dacă aveți propuneri, ca să depășim momentul

Dl. consilier Hermann: - am vrut să vorbesc despre comisie.

Dl. consilier Papuc: - în comisie a trecut fără nicio discuție. Cu cele 9 propuneri, supun la vot proiectul.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține – 4 abțineri (Bakos L., Kovacs L., Csiki Z., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatul dat reprezentantului autorității pentru a vota în adunarea generală a A.D.I. „Aqua Invest Mureș” modificarea soluțiilor tehnice cuprinse în master planul pentru sectorul de apă și canal, referitoare la unele unități administrativ-teritoriale ale județului Mureș:

Dl. consilier Papuc: - reprezentantul Consiliului local la Aqua Invest este dl. Bratanovici Cristian. Se mandatează dl. Bratanovici, să completăm hotărârea în acest sens.

Supun la vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 194/19.05.2011 referitoare la aprobarea criteriilor de atribuire a locuințelor de serviciu situate în str. Voinicenilor nr. 22 pentru personalul angajat în cadrul aparatului propriu de specialitate al primarului municipiului Tîrgu Mureș și al instituțiilor aflate în subordinea autorității publice locale:

Dl. consilier Papuc: - la acest material avem mai multe variante propuse de comisii. Decât să supun la vot fiecare variantă, putem să ne înțelegem la o variantă. Comisia juridică, dl. Kovacs știe, toate variantele din toate comisiile le-am cuprins în același material. De exemplu, la criteriul 5, 1 punct la fiecare an vechime în instituție, fără a depăși 6 puncte. Să introducem un nou prag la criteriul 4, venitul net pe familie să fie, să introducem practic și suma de 1.500 lei care va avea 5 puncte, sub 1.000 – 7 puncte, și până la 2.400 – 3 puncte. Eu cred că înglobează toate amendamentele propuse în comisii, acest amendament.

D-na consilier Gyorfı: - a mai fost încă o propunere, să fie un criteriu de studii, ce studii are; și ne-am înțeles că scoatem. Am spus că nu are relevanță ce studii are cu locuința primită.

Dl. consilier Papuc:- este? Aici nu scria. De asta zic. Și criteriul cu studiile absolvite să-l excludem complet. La vot cu amendamentele pe care le-am citit, respectiv al comisiei juridice și al d-nei Gyorfı de astăzi.

Cine este pentru? - 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bakos L., Todoran R.)

Cine se abține – 1 abținere (Magyary E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Bălaș R.)

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Asistență Socială:

Dl. consilier Papuc: - materialul are viza tuturor comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bălaș R.)

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui drum în suprafață de 1400 mp din Tîrgu Mureș, str. Remetea în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, de la Kantor Ludovic Zsolt, Kantor Eva, Chirteș Valentin, Chirteș Elena, Preda Iosif, Preda Stela, Mărginean Victor, Mărginean Doinița, Mesaros Cornel, Mesaros Maria, Linca Ioan, Linca Olivia, Zahan Ioan, Zahan Maria:

Dl. consilier Papuc: - materialul are viza tuturor comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru

(Nu a votat dl. consilier Bălaș R.)

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 144 mp din Tîrgu Mureș, str. Remetea, f.nr. în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, de la Jakab Attila și Almășan Cristina:

Dl. consilier Papuc: - materialul are viza tuturor comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind transmiterea în gestiunea Administrației Domeniului Public a unor bunuri mobile proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, aflate în gestiunea S.C. Locativ S.A., pentru realizarea unor reparații și întrețineri:

Dl. consilier Papuc: - la acest material a existat un amendament de la comisia de buget. L-au respins până la obținerea listei detaliate, kilograme. Dar mi se pare că s-a complinit această. Nu ați primit-o? Noi o avem. La comisia juridică. Sunt identificate toate. Și de asta voiam să vă întreb dacă vă mențineți? Noi avem o anexă cu bunurile.

Am înțeles. Sunt trei comisii care au fost pentru și două comisii care au fost împotriva.

Supun la vot.

Dl. consilier Peti: - dar cu amendamentul comisiei de buget.

Dl. consilier Papuc: - bine. Cu amendamentul comisiei de buget, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Peti. – s-a prezentat și avem în procesul verbal.

Dl. consilier Papuc: - vă referiți la punctul 10?

Dl. consilier Peti: - da. Am propus în amendamentul nostru să fie câte o comisie la predare și la primire. Din partea SC locativ SA și cealaltă din partea ADP-ului. Și trebuie să nominalizăm doi consilieri: unul în comisia de predare și celălalt în comisia de primire.

Dl. consilier Papuc: - din punctul meu de vedere, din partea Consiliului local nu are de ce să aibă reprezentanți. Din partea executivului și a Locativului doar. Consiliul local nu are nici o atribuție. Acesta este punctul meu de vedere.

Dl. consilier Peti: - colegul dvs. a adus în discuție aceasta.

Dl. consilier Papuc: - bine. Nu e nici o problemă. Nu cred că ține foarte mult la această idee. Eu zic că din partea Consiliului local nu are nici un sens. Din executiv și atunci să amendăm în felul acesta, că din partea executivului și din partea Locativului. Votăm atunci hotărârea și cu amendamentul acesta. Să o mai revotăm. Ca să fie în regulă. Domnule secretar, bine zic? Să votăm și cu amendamentul acesta, că înlocuim reprezentantul din Consiliul local, să aibă reprezentant executivul și locativul. Ei să facă. Totuși. Să nu fie din partea Consiliului local că așa am votat amendamentul. Și atunci să fac un amendament la această hotărâre, că nu am ce. Consiliul local, din punctul meu de vedere nu trebuie să facă parte din nici o comisie de predare-primire. Executivul și societatea respectivă trebuie să se descurce. Consilierii locali nu au de ce să facă parte din comisii de predare.

Bine, atunci o lăsăm așa. Atunci propuneți! Domnul Bratanovici, și?

Dl. consilier Peti: - dl. Bratanovici pentru ADP și pentru Locativ pe dl. Hermann. În comisia de la SC Locativ SA.

Dl. consilier Papuc: - domnule Hermann, doriți? Se predau și se primesc niște bunuri.

Dl. consilier Hermann: - mulțumesc, am locuința mea proprie. Nici bunuri nu îmi trebuie. Adevărul este că sunt membru în mai multe comisii și sunt supraîncărcat.

Dl. Papuc: - propuneți pe altcineva, domnule Peti. Sau alte grupuri politice. Trebuie doi și avem unul.

Dl. consilier Peti: - nu poate fi în ambele?

Dl. consilier Papuc: - haideți să supunem la vot cu un singur reprezentant – dl. Bratanovici.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării componentei comisiei de licitație pentru valorificarea mijloacelor fixe din proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, propuse spre scoatere din funcțiune de către S.C. Compania Aquaserv S.A.:

Dl. consilier Papuc: - propuneri în plen. Eu am aici în mapă un proiect de hotărâre semnat de d-na Cioban. Probabil e o hotărâre veche la care se face referire. Trebuie înlocuiți. 2 membri trebuie să nominalizăm aici. Nu cu tariful la apă, domnule Bakos. Haideți să nominalizăm acei doi membri care sunt din partea Consiliului local. Vă rog să faceți propuneri.

Dl. consilier Csiki. – propun pe dl. Bakos Levente.

Dl. consilier Matei: - propun pe dl. Moldovan Călin.

Dl. consilier Papuc. – supun la vot.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat d-na Ceană Daniela).

Dl. Bakos: - îmi cer scuze, poate că sunt azi mai lent la minte, e a doua oară când înțeleg greșit, sper.

Am votat adineauri eliminarea criteriului studii superioare. Eu văd aici ce am votat varianta din comisii. La locuințele sociale. Asta înseamnă în accepțiunea mea, că am votat fără studii superioare, aceia nu primesc nimic, dar cei cu studii medii și gimnaziale, da. Asta înseamnă că avantajăm paznicul la elefant.

Dl. consilier Papuc: - nu. Nu ați înțeles bine. Am votat eliminarea criteriului de studii, de tot.

Dl. consilier Bakos: - e păcat. Pentru că eu aș fi vrut să am arhitecți și nu vin, aș fi vrut să am oameni de urbanism și nu vin, dar poate vom găsi un bun paznic la elefant cu studii. Nu știu, a fost o greșeală, acesta nu sunt locuințe sociale.

Dl. consilier Papuc: - toată lumea are studii superioare în ziua de astăzi.

Dl. consilier Bakos: - îmi pare rău. Eu aș fi vrut să văd arhitecți, urbanști, poate economiști, dar nu locuințe sociale.

Dl. consilier Todoran: – consimt pe deplin cele spuse de dl. Bakos, motiv pentru care și eu am votat negativ.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii ca parte civilă a Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local al Municipiului Tîrgu Mureș, în Dosarul nr. 1883/102/2016 al Tribunalului Mureș.

Dl. consilier Papuc: - domnule Miculi, procedural.

Dl. consilier Miculi: - materialul a fost prezentat în comisie, în comisie a fost cerut un punct de vedere al comisiei juridice, era normal comisia juridică să ne explice. Din nota de fundamentare nu am înțeles prea multe; din raportul de specialitate. Solicit amânarea pentru ședința următoare, cu un referat mai bine fundamentat.

Dl. consilier Moldovan: - și eu solicit să fie amânat materialul, iar argumentele mele sunt următoarele: am venit recent, sunt la prima ședință a consiliului ca atare nu am studiat acest punct, este un punct sensibil și ca atare vă rog să-mi acordați posibilitatea să-l studiem mai amănunțit, adică amânarea.

Dl. consilier Hermann: - Direcția Națională Anticorupție a trimis acea adresă prin care a pus în vedere municipalității să se constituie parte civilă în noul dosar penal legat de concesionarea terenului Trans-Sil, la 6 iunie anul acesta. Această adresă a dispărut pe undeva prin sertare, ca să aflăm luni de zile mai târziu, practic din comunicatul D.N.A. că este în derulare acest proces și că Municipiul Tîrgu Mureș a fost prejudiciat cu suma de 1.182.520 lei, asta cel puțin conform rechizitoriului procurorilor și bineînțeles am punctat în proiectului de hotărâre, cu respectarea prezumției de nevinovăție a inculpaților din dosar. Atâta vreme cât există un presupus prejudiciu, noi trebuie, adică Municipiul Tîrgu Mureș trebuie să se constituie parte civilă pentru recuperarea oricărui posibil prejudiciu. Ceea ce am observat eu, este faptul că așa ca și în dosarul finanțării ilegale a clubului de fotbal ASA aflat pe rolul Tribunalului Harghita, și în acest caz nu se vizează altceva decât tergiversarea dosarului, mai exact mergem și în pânzele albe dacă este nevoie să-i scăpăm pe inculpați de consecințe, asta, bineînțeles, dacă instanța va stabili vinovăția lor. Modul în care se tergiversează aceste două dosare penale și argumentele cât se poate de puerile invocate inclusiv prin adresa scrisă de către dl. primar către secretarul municipiului Tîrgu Mureș și Consiliu local, prin care așa cum dânsul are deja un exercițiu bine pus la punct de o vreme, să jighească pe inițiatorul proiectului de hotărâre care în mod evident s-a consultat cu un avocat, am avut susținerea unui avocat specializat pe domeniul penal pentru elaborarea proiectului de hotărâre, să mă facă prost, daltonist, etc, mi se pare foarte ciudat. Cert este că dl. secretar a dat viză de legalitate acestui proiect de hotărâre, în comisia juridică nu s-a supus votului, nu am văzut în procesul verbal votul exprimat al membrilor de comisie, pentru că eu și colega mea Gyorfî Julia avem un vot, nu cunosc nici ce vot și-a asumat dl. Kovasc Lajos care este secretarul comisiei, noi în momentul de față cunoaștem doar punctul de vedere al președintelui de comisie dl. Papuc, punct de vedere pe care solicit în mod respectuos să-l susțină și în fața plenului și de asemenea, solicit ca și dl. secretar să se pronunțe asupra legalității și asupra respectării normelor procedurale privind acest proiect de hotărâre, odată de i-a acordat viza de legalitate.

Dl. consilier Papuc: - da, domnule Hermann, așa este, nu am votat în comisie pentru că proiectul așa cum este formulat în mape, și eu v-aș sugera înainte să vă spun opinia mea umilă

juridică, să-l retrageți. Și o să vă spun acum și de ce. Pentru că dacă stăm, va trebui să stăm vreo două ore să-l canibalizăm, în forma acesta nu putem să-l votăm pentru că este ilegal. Consiliul local nu se poate constitui parte civilă - asta deja la art. 1 – pentru că nu are personalitate juridică. Singurul care se poate constitui parte civilă este Municipiul Tîrgu Mureș. La art. 1 ați indicat și Consiliul local. Numai spun. Eu sunt convins că nici un coleg de-al meu specializat în penal nu vă putea sfătui să introduceți Consiliu local ca și parte civilă. Apoi, să angajăm o casă de avocatură nu este necesar pentru a îndeplini acest scop, respectiv constituirea de parte civilă, pentru că Primăria, și asta va trebui să facem diferența între reprezentant legal și reprezentant convențional. Avocatul este reprezentant convențional. Constituirea de parte civilă va trebui să fie semnată de un reprezentat legal, în primă instanță, și asistența juridică pe care o va acorda o casă de avocatură, dacă vom considera oportun că este nevoie, aceea e deja altă discuție. Să formăm o comisie din consilieri locali care să facă și să-l obligăm pe primar să încheie contract de asistență juridică, unde el are calitate și de inculpat, va încheia asistență juridică cu o casă de avocatură care va reprezenta partea civilă, mi se pare ciudat, nu poți să ai dublă calitate, nu poți semna un contract de asistență juridică care nu este necesar. Pentru asistență juridică, pentru alte considerente, sunt de acord, dar dacă, părerea mea este să vă retrageți dvs. proiectul de hotărâre pentru că sunteți inițiator, din punctul meu de vedere inițiatorul ar trebui să fie executivul prin Direcția juridică, să facă un proiect de hotărâre care să fie asumat de executiv, prejudiciul. Dvs. nu vă puteți asuma un prejudiciu, dvs. consilierul, noi Consiliu local nu ne putem asuma un prejudiciu pentru că pur și simplu nu cunoaștem cuantumul prejudiciului. Avem doar un comunicat al D.N.A.-ului. Aici, cine își va asuma cuantumul prejudiciului trebuie să fie Municipiul Tîrgu Mureș care din câte știu eu nu este Consiliu local al municipiului Tîrgu Mureș. Municipiul Tîrgu Mureș trebuie să ne supună atenției un proiect de hotărâre prin care să se mandateze secretarul UAT să semneze constituirea de parte civilă. Atât. Și să indice prin Direcția juridică cuantumul prejudiciului. Acesta este. Dacă aveți curiozitatea, a existat încă o constituire de parte civilă și un proiect de hotărâre când era dl. Peti viceprimar, și acolo vedeți exact ce articole trebuie să cuprindă acel proiect de hotărâre. A existat în dosarul care e trimis în judecată deja la Tribunalul Harghita. Acolo există o constituire de parte civilă care s-a dezbătut și aici în vreo două ședințe de Consiliu local și au existat diverse opinii juridice. Acolo a existat în Consiliu local era și o distinsă colegă a mea d-na Karacsony, dl. Peti la fel, și au formulat acel proiect de hotărâre prin care reprezentatul legal al UAT – Municipiul Tîrgu Mureș a fost viceprimarul. Legea administrației spune că dacă nu există viceprimar, în ordine, reprezentant legal este secretarul UAT. Asta va trebui să votăm și de asta spun că în această formă în care l-ați propus dvs. nu putem să-l votăm. Eu spun să-l retrageți, avem timp suficient, și nu discutăm aici de faptul că nu ne constituim parte civilă, este obligația noastră să ne constituim parte civilă, dar trebuie să o facem corespunzător și legal. De asta spun să-l retragem, Direcția juridică să vină cu un proiect de hotărâre, îl supunem la vot, să-și însușească Direcția juridică și municipiul cuantumul prejudiciului, nu noi consilierii locali care nu avem habar. Avem doar comunicatul D.N.A.-ului și știți că în Codul de procedură penală, dvs. ca să indicați un prejudiciu acela trebuie să fie determinabil de dvs. Noi în acest moment avem doar comunicatul D.N.A.-ului și noi nu ne putem asuma ca și consiliu local un cuantum, o sumă, o valoare. Aceea trebuie să și-o asume Municipiul Tîrgu Mureș prin executiv, pentru că executivul la rându-i, dacă se va constata că va fi o soluție de condamnare și se va dispune recuperarea prejudiciului, îl va și încasa. Nu consiliu local va încasa prejudiciul, ci municipiul Tîrgu Mureș. În forma care ați propus-o, nu putem să votăm. Vrem să o votăm, dar nu putem.

Dl. Hermann: - domnule Papuc, mulțumesc pentru ora de consultanță juridică, dvs. ați confirmat, practic, ceea ce exista până acum ca și suspiciune, că mergeți până în pânzele albe ca să tergiversați acest dosar. O dată, asupra deciziilor cu impact bugetar se pronunță Consiliul local, da? Noi votăm un buget, noi votăm tot ceea ce are de-a face cu bugetul Tîrgu Mureșului. Atâta vreme cât procurorii D.N.A. au indicat acest prejudiciu, nu cred că noi până la pronunțarea unei sentințe definitive în acest dosar, să stabilim un alt prejudiciu, să spunem unul mult mai mic decât cel stabilit de către procurorii D.N.A. Din oficiu mergem pe acea sumă.

Dl. consilier Papuc. – domnule Hermann, să vă explic ceva.

Dl. consilier Hermann: - nu mă întrerupeți, ați vorbit 10 minute, lăsați-mă să vorbesc.

Pe de altă parte, în ceea ce privește angajarea unei case de avocatură, de ce consider eu necesar acest lucru? O dată: să se ia presiunea de pe Direcția juridică, aceasta fiind sub o subordonare dublă și gândiți-vă că și inculpatul în dosar...

Dl. consilier Papuc: - eu am încercat să vă spun așa: noi nu luăm presiunea de pe nimeni. Noi facem ce spune legea. Direcția juridică, domnule Hermann, nu vrea nimeni să tergiverseze nimic, noi trebuie să ne constituim parte civilă, o spun foarte clar. Eu v-am spus și în comisie că aceea era urgența. Aici suntem deocamdată în cameră preliminară, acolo nu aveam reprezentant. Avem termen pe 6 decembrie. Eu v-am dat soluția acum. În această formă, punctul de vedere al președintelui comisiei juridice este că e nelegal să votăm în această formă.

Dacă doriți să-l amendați, asta este opinia mea, nu am spus că e opinia comisiei. E opțiunea mea și părerea mea. Eu nu o să votez un proiect de hotărâre pe care îl consider nelegal pentru că simplu motiv: Consiliul local nu are personalitate juridică, nu poate sta în proces. Dacă vreți să mă înțelegeți, mă înțelegeți, dacă nu vreți să mă înțelegeți, nu mă înțelegeți. Eu înțeleg că aveți o luptă personală cu primarul, înțeleg treaba asta, dar haideți să o facem legal. Ați spus că eu vreau să tergiversez, dacă vă interesa soarta municipiului, propuneți un proiect de hotărâre prin care să delegăm un alt reprezentant în procesul de la Miercurea Ciuc unde avem termen într-o lună. Asta era corect.

Dl. consilier Hermann: - solicit încă o dată ca dl. secretar să se pronunțe asupra proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Todoran: - nu are nici o legătură nici un prejudiciu cu nimic. E campanie electorală pură, din nou. Dacă nu avem de gând să respectăm regulamentul, o să stăm aici patru ceasuri să ne explice dl. Hermann punctul lui de vedere. Care poate să ni-l pună frumos pe facebook și-l citim.

Dl. consilier Hermann: - dvs. obstrucționați justiția!

Dl. consilier Todoran: - nu obstrucționează nimeni nici o justiție. Asta este campanie electorală. Nu am vorbit peste dvs.

Dl. consilier Peti: - aș dori să ridic un alt punct de vedere. Am observat că această comunicare sau adresă de la D.N.A. a fost înregistrată la data de 6 iunie 2016. Și având în vedere că există termenul legal de a răspunde la orice fel de adresă, sesizare, în termen de 30 de zile, dacă s-a făcut deja să nu revenim noi cu o altă decizie, poate s-a răspuns deja la această adresă. După părerea mea, o dată ar trebui să clarificăm acest lucru, dacă există un răspuns în termenul legal sau nu. În al doilea rând, este un termen de decădere, haideți să clarificăm exact până la ce termen am putea să stabilim acest lucru. În al treilea rând și eu sunt în asentimentul colegului președinte Papuc, în care cealaltă cauză ar fi fost mult mai urgentă, pentru că după încetarea mandatului meu, municipiul a rămas fără reprezentare. Acea ar fi fost car mai urgentă decât aceasta.

A plecat dl. consilier Todoran Liviu – sunt prezenți 20 consilieri.

Dl. secretar Mureșan: - dacă-mi permiteți o iau în sens invers. Vizavi de dosarul care este la Tribunalul Harghita, a fost acceptată poziția noastră, solicitarea noastră să ne constituim parte civilă, a fost desemnat ca reprezentant legal al Municipiului Tîrgu Mureș viceprimarul de la acea vreme. Acum, faptul că dvs. ați ales să nu mai alegeți viceprimari, asta este o altă problemă care ține doar de rațiuni de natură politică, nu pot să vin eu ca și secretar sau altcineva să vă impună chestiunea aceasta. Dar citația pe care noi am primit-o și motivul pentru care dosarul de la Harghita a fost amânat pentru data de 6 decembrie, citez din citație, cred că aveți ca și informare în mape sau la o ședință în urmă, să vă desemnați reprezentant legal până la următorul termen din 6 decembrie 2016. Cu asta am încheiat subiectul cu Harghita.

Solicitarea care a venit și într-adevăr este adresată către Municipiul Tîrgu Mureș, a venit în data de 6 iunie, vreau să vă aduc la cunoștință că a venit în plină campanie electorală, în plin proces de alegeri, iar noul Consiliu local a fost validat la sfârșitul lunii iunie. Verific ca să nu vă informez greșit, că am avut o corespondență prin care am spus și am relatat aceste aspecte și că urmează Consiliul local după ce este investit să vină cu o decizie. Dar verific aceste aspecte.

Vizavi de materialul pe care dvs. îl aveți în mape, eu nu vreau să intru, la fel cum am ales să nu intru nici în materialul care l-ați votat, cu sportul, nu vreau sub nici o formă să vă motivez între a lua o decizie sau a nu lua. Asta este strict hotărârea dvs. pe baza informărilor pe care le aveți în dosar și pe baza cunoștințelor de natură legală pe care le cunoașteți și de procedură, mai ales că văd

că în jurul dvs. sunt și avocați specializați pe drept penal. Vreau doar două aspecte să le lămuresc pentru că au fost niște acuzații care nu își au rostul. Prima, Direcția juridică făcând parte din aparatul de specialitate al primarului, nu are cum să inițieze un astfel de proiect. Calitate de inițiator, conform Legii administrației publice locale, o are primarul viceprimarul și consilierii locali. Din start, Direcția juridică ca structură din aparatul de specialitate al primarului, nu are calitate de inițiator. Dar dvs. astea le cunoașteți.

S-a făcut o remarcă pe care eu nu o consider pertinentă, dar este punctul meu de vedere și respect și punctul de vedere al d-lui Sergiu Papuc, pentru că este democrație, faptul că municipiul se poate constitui parte civilă pentru care personalitate juridică cum bine ați reținut, și Consiliu local nu. Formularea din articol este Municipiul Tîrgu Mureș și Consiliul local se constituie parte civilă. De ce? Având în vedere prevederile art. 23 din Legea administrației publice locale care spune „autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în municipii sunt consiliile locale ca autorități deliberative și primarii ca autorități executive”. Este clar să trebuie să existe o legătură strânsă între aceste două entități. Mai mult de atât, aveți inclusiv informarea pe care dl. primar a făcut-o, v-a pus-o în mape, termenul de decădere așa cum a solicitat dl. Peti, cum bine știe, că deja și d-lui este specializat pe dreptul penal, că mai nou ne specializăm și pe astfel de proceduri, termenul de decădere este primul termen la începerea cercetării judecătorești, adică termenul pe fond. Dl. avocat, dacă am greșit să mă corecți.

Dl. consilier Papuc: - vă corectez. Termenul de decădere este primul termen de judecată. Așa spune Codul penal. Primul termen de judecată nu înseamnă și primul termen, primul termen de judecată în sensul Codului penal înseamnă primul termen la care părțile sunt legal citate. Începerea cercetării judecătorești se poate, asta era prevederea din vechiul cod de procedură penală. Deci, primul termen de judecată este primul termen la care părțile sunt legal citate. Deocamdată acest dosar, pentru că trebuie să respectăm adevărul juridic, este în cameră preliminară. De asta v-am sugerat să-l retrageți materialul și să vă uitați la materialul care s-a votat și unde deja suntem parte civilă, proiectul de hotărâre pe care vechiul consiliu l-a făcut în vechiul dosar, și să vedeți cum suna acela și să vedeți dacă consiliul local este parte. Consiliul local nu poate fi parte, pentru că aici discutăm de legea specială de Codul de procedură penală și de Codul penal, nu de legea administrației.

Doamna Gyorf, de două dosare diferite vorbim noi aici. Noi aici vorbim de constituirea de parte civilă, nu se poate o casă de avocatură să reprezinte legal primăria. Trebuie să înțelegeți lucrul acesta. V-am explicat înainte. Reprezentant legal e una, și reprezentant legal e alta. Convențional înseamnă persoana cu care ai convenție contract. Trebuie să înțelegeți lucrurile acesta. Pentru că așa este, nu vă zic eu că așa vreau eu. Așa e legea.

D-na consilier Gyorf: - înțelegem că nu doriți.

Dl. consilier Papuc: - asta ați înțeles dvs. că nu doresc?

D-na consilier Gyorf: - da. Pentru că și dl. consilieri Peti trebuia să știe legat de dosarul Harghita, că nu mai poate reprezenta orașul, trebuia să inițieze ceva ca să

Dl. consilier Papuc: - ce să inițieze, doamnă Gyorf?

D-na consilier Gyorf: - ca să reprezinte altcineva.

Dl. consilier Papuc: - era viceprimar atunci, acum e consilier local.

D-na consilier Gyorf: - acum nu mai este viceprimar și trebuia, din grija față de oraș.

Dl. consilier Papuc: - domnule Peti, auziți! Nu ați inițiat! Sunteți de vină că nu ați inițiat să vă schimbați din funcție. Nu aveți grija orașului.

Dl. consilier Hermann: - domnule Papuc, lăsați-mă să vă supun atenției faptul că la data de 23 septembrie a sosit o adresă și din partea judecătorului de cameră preliminară, prin care ne pune în vedere ca în termen de maxim 21 de zile de la data primirii prezentei să putem formula cereri și excepții. Este trimis către municipiul Tîrgu Mureș, da? Nimeni nu a făcut nimic din executiv în acest sens. De luni de zile, din 6 iunie de la această adresă care a fost ascunsă prin nu știu care sertar, ne trezim acum cu situația că de fapt nici măcar nu se vrea să se treacă peste acest blocaj și vid legislativ. De asemenea, nici primarul și nici viceprimarii pe care nu-i avem, nu au inițiat un proiect de hotărâre pentru constituirea de parte civilă, ca atare consiliului local îi mai revine sarcina de a

face un demers în acest sens. La fel și în dosarul de la Tribunalul Harghita, despre asta mai vorbit de mai multe ori în decursul ultimelor două luni de zile, noi Consiliul local trebuie să găsim o substituție pentru reprezentarea părții civile. Ce înseamnă asta, domnule Papuc? Până ce dvs. având o majoritate cu UDMR sau UDMR-ul având o majoritate cu PNL-ul, sau oricum, dar există o majoritate, nu doriți să alegeți viceprimari, până atunci viceprimarul nu poate reprezenta asigurând o continuitate în locul d-lui Peti, partea civilă.

Dl. consilier Papuc: - consider că am vorbit degeaba până acum, nu ați înțeles absolut nimic.

Dl. consilier Hermann: - eu cred că dvs. nu ați înțeles.

Dl. consilier Papuc: - nu. Dvs. nu ați înțeles absolut nimic. Nu înțelegeți că reprezentant legal al instituției nu este neapărat viceprimarul? Ce nu ați înțeles?

Dl. consilier Hermann: - primarul care este și inculpat în dosar și reprezentant legal al părții civile și singurul care legalmente poate să adopte o măsură...

Dl. consilier Papuc: - și secretarul. V-am mai spus treaba asta, dar nu vreți să înțelegeți.

Dl. consilier Hermann: - dar secretarul a dat viză de legalitate proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Papuc: - și? Ce îmi spuneți acum, că sunt obligat să votez dacă consider că e nelegal, sau ce vreți să-mi spuneți?

Dl. consilier Hermann: - da, exact așa cum ați considerat că unde nu s-a dat viza de legalitate la proiectul de finanțarea sportului, acolo însă trebuie să votăm. Foarte interesanți ochelari aveți și dvs.

Dl. consilier Papuc: - am avut ochelari, dar acum văd mai bine. Nu despre asta este vorba. Eu nu pot să votez un proiect de hotărâre pe care eu îl consider prin propriile mele simțuri și conform propriei mele conștiințe că este ilegal. Dacă nu doriți să retrageți proiectul, eu zic să-l retrageți în forma aceasta, că nu o să-l votăm. Eu nu o să-l votez, pentru că Consiliul local nu poate sta în proces. Secretarul poate să reprezinte legal unitatea administrativ-teritorială foarte bine și legal.

Dl. consilier Hermann: - și dacă nu-l votați, înseamnă că nu putem iniția alt proiect de hotărâre?

Dl. consilier Papuc: - nu, nici vorbă. Tocmai de asta am spus să-l retrageți să facem unul cum trebuie, unul corespunzător, legal. Cum să nu puteți să faceți? Nu a spun nimeni treaba acesta. Dar în forma acesta nu putem să-l votăm, legal vorbind. Nu discutăm aici că ne constituim sau nu parte civilă, că nu noi ne constituim, municipiul se constituie. Doar hotărâm să se constituie municipiul. Asta hotărâm. Trebuie să înțelegeți, că așa funcționează. Nu noi consiliul ne constituim. Noi hotărâm ca municipiul practic, ordonăm executivului municipiului să se constituie. Asta facem noi. Dl. Bălaș a înțeles.

Dl. consilier Hermann: - foarte bine. Dvs. sugerați a cincina oară să retrag proiectul. Eu propun altceva. Nu-l retrag, îl amânăm până la următoarea ședință ordinară, fie o ședință extraordinară, orice punct să intre pe ordinea de zi intră în regim de urgență și acest proiect de hotărâre, până atunci meciurile dvs. pe teme juridice cu cine vreți să le terminați, să vă edificați și în speranța că totuși va exista voință din partea dvs. să acordați un aviz cu greu și acestui proiect de hotărâre, haideți să-l amânăm până la următoarea ședință, și nu să-l retragem.

Dl. consilier Papuc: - cu propunerea d-lui Hermann să amânăm proiectul de hotărâre până la ședința viitoare.

Cine este pentru? - 10 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Peti A.)

Cine se abține? - 8 abțineri (Bako S., Furo J., Csiki Z., Magyary E., Bakos L., Kovacs L., Mozes L., Szaszgaspar B.)

(Nu a votat dl. consilier Dumitru P.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Papuc, eu am o propunere ca să fie constructiv pe tema proiectului proaspăt amânat și ca să nu mai fie discuții și la ședința următoare și pentru multe alte motive, aș propune să lucrați împreună cu dl. Hermann la elaborarea acestui proiect de hotărâre, astfel încât să fie și în regulă, să vă și împăcați, ca toată lumea să fie fericită.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordul de participare a Administrației Serelor, Parcurilor și Zonelor Verzi la programul „Casa Verde clasic” – persoane juridice 2016, proiect inițiat cu o finanțare nerambursabilă în proporție de 90 % de către Administrația Fondului de Mediu:

Dl. consilier Papuc: - comisiile de specialitate au fost de acord cu materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind asigurarea surselor financiare necesare în vederea susținerii contribuției proprii a Administrației Serelor, Parcurilor și Zonelor Verzi la programul „Casa Verde clasic” – persoane juridice 2016, proiect inițiat cu o finanțare nerambursabilă în proporție de 90 % de către Administrația Fondului de Mediu în cazul în care proiectul va fi selectat în vederea finanțării de către Autoritate:

Dl. consilier Papuc: - comisiile de specialitate au fost de acord cu materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate, aprobarea conținutului – cadru a documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a devizului general pentru obiective de investiții, în vederea participării la programul “Casa Verde clasic” – persoane juridice 2016, proiect inițiat cu o finanțare nerambursabilă în proporție de 90 % de către Administrația Fondului de Mediu, valoarea totală conform studiului de fezabilitate fiind de 4.000.000 RON:

Dl. consilier Papuc: - comisiile de specialitate au fost de acord cu materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2016 al S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L. Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Papuc: - toate comisiile au fost de acord cu materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de asociere în participație dintre Municipiul Tîrgu Mureș și Fundația Tîrgu Mureș Zoo:

Dl. consilier Papuc: - inițiatorul materialului de la punctul 17 solicită amânarea materialului.

Dl. consilier Peti: - da, amânarea.

Dl. consilier Papuc: - supun la vot amânarea punctului 17 din ordinea de zi.

Cine este pentru? - 17voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bako Sz., Benedek T., Matei D.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Dl. consilier Bakos: - la punctul 17, același mesaj. Am un respect deosebit pentru dl. secretar, că cei care se încumetă să fie secretar de municipiu, își asumă responsabilități mari și nu e ușor să fii secretar, dar ca procedură aș sugera. În comisie am văzut zece note. E drept, strict legal dl. Peti e inițiatorul, dar e un proiect pe care îl amânăm de o jumătate de an. Nimeni cred că nu e împotriva, vechiul consiliu s-a gândit la o fundație să accesăm niște bani, mă pun în pielea d-lui Gorea care vrea în sfârșit să lucreze și ne împiedicăm de un contract de colaborare, sau eu l-aș numi altfel decât asociere. Ca procedură și mesaj cum a fost înainte, haideți să stăm la o masă inițiatorul, dl. director, dl. secretar și să vină în fața Consiliului o variantă care nu e cu multe note. Eu nu vreau o simfonie întreagă cu note. Vreau un singur sunet care spune viză de legalitate și corespondența internă din cadrul primăriei să o lăsați în arhivele primăriei, urmând ca în fața Consiliului local să vină o variantă care să poată fi adoptată cred că nimeni nu are nimic împotriva acestui material, singurul lucru este că fiecare direcție din primărie are o opinie de îmbunătățire a materialului. Haideți să facem varianta îmbunătățită a materialului, ca și la sport, și se poate adopta hotărârea. E păcat că l-ați retras, domnule Peti, dar, într-adevăr am fi intrat în discuții foarte multe, dar Grădina Zoologică ar fi trebuit să funcționeze cât mai repede.

Dl. secretar Mureșan: - eu înțeleg grija față de dl. Gorea, îmi pare rău că nu aveți grijă la fel și față de mine. Gândiți-vă că a fost o inițiativă a unui consilier local în luna august. Conform legii, tot ce înseamnă inițiativă a unui consilier local, ai obligația să ceri rapoarte de specialitate de la direcțiile care vor pune în aplicare acea hotărâre. Au muncit și acolo colegii noștri din executiv. S-au făcut rapoartele, am ajuns la o concluzie că așa cum s-a pornit la drum ne dădea foarte multe probleme de legalitate și ne încurca. Am stat la discuții cu toți factorii decidenți responsabili pe acest proiect, am ajuns la concluzia că trebuie să se modifice, conform obiecțiunilor din rapoartele de specialitate, s-a modificat, s-a refăcut. Când am început din nou să verificăm materialul, am ajuns la concluzia că nu s-a modificat acel contract de asociere pe absolut toate obiecțiunile. La asta intervine, partea birocratică nu am stabilit-o eu, a stabilit-o Legea 215 și Ordonanța guvernului 35/2002 care prevede regulamentul cadrul de funcționare a consiliilor locale. Acum, dacă dvs. în calitate de inițiator domnule Peti, considerați că e prea grea procedura, sunt perfect de acord să stăm la discuție toți factorii implicați. Și dvs. sunteți cu un program destul de încărcat, aveți alte atribuții de serviciu și din păcate nu reușim să ne întâlnim și trebuie să corespondăm prin hârtii. Asta este administrația, se face în primul rând prin hârtii, într-adevăr ca urmare unor discuții. Doar că acele discuții, se stabilește una, și pe hârtie nu se mai pune ceea ce s-a stabilit.

Dl. consilier Papuc: - a zis dl. Bakos, dl. secretar propun să facem cu inițiatorul, cu dl. Bakos, cu dl. Gorea, cu dl. secretar și cu juriștii, să modificăm în așa fel contractul ca până la ședința de luna viitoare, și cu colegii de la Direcția juridică stăm o oră sau două cât trebuie, și modificăm materialul în așa fel încât să fie acceptabil și să obțină viză de legalitate din partea secretarului pentru că e un domeniu și toți ne mândrim cu Zoo. Păi dacă toți ne mândrim cu Zoo, haideți să lucrăm toți să rezolvăm problema cu Zoo. Eu mă pun la dispoziția, mai aduc și doi colegi dacă trebuie, pro bono, pun la dispoziția executivului primăriei să găsim o formulă ca contractul de asociere în participație să fie la adăpost de orice critică.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în folosință gratuită, către Agenția Națională de Locuințe, a terenului în suprafață de 1000 mp, situat în Tîrgu Mureș, str. Gh. Marinescu f.n., în vederea amplasării unui bloc de locuințe D+P+3E cu 24 unități de locuit cuprinse în programul guvernamental ANL de construcții de locuințe pentru tineri destinate închirierii:

Dl. consilier Papuc: - pe ordinea de zi există și o varianta II. Varianta II din mapă o supun la vot.

Domnule secretar, vă rog să explicați să nu avem probleme.

Dl. secretar Mureșan: - varianta II face referire strict la decizia de principiu pe care o luați astăzi, pentru că cei de la ANL să poată să-și fundamenteze planul de investiții, demararea procedurilor cu privire la evidențierea în CF a terenului de pe Gh. Marinescu f nr care ulterior se va reveni într-o ședință de consiliu local prin care se va aproba acel studiu de fezabilitate și locația investiției.

Dl. consilier Papuc: - dacă mai sunt întrebări la punctul 18, ca să votăm în cunoștință de cauză?

D-na consilier Furo: - eu vreau să spun că acest material a fost prezentat acum câteva minute. În comisie nu am avut nici avizul comisiei tehnice prezentat care ne-a fost pus acum pe masă și o dată principiul l-am votat că acești bani vor fi alocați pentru studiu de fezabilitate și s-a cerut să se facă un studiu, dl. Bratanovici a spus că în studiu de fezabilitate vor fi cel puțin două variante. Oricum, în comisie nu ni s-a prezentat nimic, nu am avut nimic. Acum avem un material, nu știu dacă așa vor fi de acord cei din consiliu să votăm.

D-na arhitect Miheț: – există avizul comisiei, el este în procedură de semnare. Comisia a avut loc, comisia tehnică de urbanism și amenajarea teritoriului a aprobat în unanimitate, doar că arhitectii după aceea vin să semneze pe rând fiecare. Avizul este făcut și întocmit, este semnat parțial dar va fi semnat curând și de ceilalți. Dacă nu mă credeți pe cuvânt, putem să demonstrăm și altfel. Ideea este că la ANL pe ei nu-i interesează studiul nostru de prefezabilitate care l-ați aprobat în regim de urgență, ci îi interesează o hotărâre de consiliu în principiu pentru acordarea unui amplasament, adică acest punct 18. De asta au nevoie cei de la ANL ca să meargă mai departe. Studiu de prefezabilitate este pentru noi ca să putem să-l dăm loc ca să-și facă tema de proiectare și să nu facă blocul după cum se gândește proiectantul care va câștiga licitația, ci să fie ca un fel de temă de proiectare preliminară.

D-na consilier Furo: - tocmai asta să se menționeze, este un acord de principiu.

D-na arhitect Miheț: - asta este în varianta II.

Dl. consilier Papuc: - varianta II este un acord de principiu. De asta e varianta II. Și termenul este 5 noiembrie. Nu mai vreau să facem o extraordinară pentru punctul 18. Cu acord de principiu, punctul 18 la vot. Varianta II o votăm.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 8 abțineri (Bako Sz., Csiki Z., Magyary E., Peti A., Bakos L., Szaszgaspar B., Kovacs L., Mozes L.)

Avem 12 voturi pentru. Este respins? E vorba de un amplasament? In principiu am votat. Eu cred că 12 voturi sunt suficiente. O analizăm.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului local Municipal Tîrgu Mureș, cu atribuțiile aferente în consiliile de administrație la un număr de 3 unități de învățământ din municipiul Tîrgu Mureș, în anul școlar 2016-2017:

Dl. consilier Papuc: - toate comisiile au spus propuneri în plen.

Dl. consilier Matei: - să simplificăm puțin lucrurile, Liceul Bolyai – poziția 4, Dumitru Pavel îl retragem.

La 2 - Liceul Vocațional Mihai Eminescu, poziția 3, Matei Dumitru îl retragem și rămân trei, iar la poziția 1 și 3 decideți dvs.

Dl. consilier Papuc: - la primele două poziții suntem cu 3 membri, trebuie să-i și nominalizăm. La Școala Gimnazială nr. 17, acolo avem nevoie de 2 membri.

Sunt 4 și trebuie să fie 3 la Liceul Bolyai. Și avem următorii membri: Herman, Bakos, Magyary, Csiki. Cine se retrage? Nu se retrage nimeni?

Dl. consilier Hermann. – democrația impune niște reguli și niște gesturi. Și prin faptul că sunt mai mulți și doar dintr-un singur partid într-o singură școală, nu mi se pare ok, eu mai bine sunt dispus să pierd într-o alegere corectă decât să mă retrag. Mie mi se pare foarte neprincipial fiind și eu om maghiar, să fiu exclus de la Bolyai, să aibă pretenția colegul Peti să mă retrag eu, doar ca să își facă din Liceul Bolyai o redută exclusivistă UDMR. Ca atare, eu nu vreau să mă retrag. Îmi asum competiția, chiar dacă știu că cu mari șanse voi pierde.

Dl. consilier Papuc: – trebuie să facem buletine de vot. La școala 7 la fel. Avem 3 consilieri și două locuri: Csiki, Ceană și Bako Sz. Sunt făcute buletinele.

Dl. consilier Matei: – chiar nu suntem corecți. Dacă supunem la vot, atunci nu mă retrag. Dacă supunem la vot secret, nu mă retrag. Eu am zis că noi retragem ca să cădem de comun acord să rezolvăm problema.

Dl. consilier Bălaș: - după cum am văzut, la toate școlile există de la toate formațiunile politice, nu știu de ce acum ne cramponăm că dacă UDMR are trei membri în Consiliul de administrație și nu doi, va fi ceva jale mare. Chiar nu înțeleg de ce trebuie să ne cramponăm în chestia asta. Și la fiecare școală sunt cu colegi de la UDMR, de la PSD, până la urmă trebuie să facem bine pentru școlile acelea. Nu știu de ce o luptă politică când ar trebui să fie o luptă administrativă pentru ce facem pentru școlile acelea.

Dl. consilier Csiki. – domnule președinte, cer o pauză de cinci minute.

P A U Z Ă

Comisia de validare: dl. Bakos, dl. Bratanovici nu e, dl. Todoran nu mai e, dl. Kovacs și dl. Hermann. Trei din cinci ajung, putem funcționa. Veți primi trei buletine de vot, pentru fiecare școală un buletin de vot separat, vă rog să-l introduceți în urmă, sunt cabine de vot, se introduc în fiecare urnă pentru fiecare școală.

Dl. consilier Bălaș: - am o întrebare: trebuie să votăm fiecare consilier câte trei membri?

Dl. consilier Papuc: - eu zic să facem prin eliminare. În ordinea propunerii, exprimarea votului se face prin înscrierea semnului X în interiorul patruleterului din dreptul consilierului pentru care votează. Unde nu puneți X, înseamnă că nu ați votat pentru consilierul respectiv. Este procedura inserată pe buletine. Poți vota și numai 2. Mai puțini poți vota, mai mulți nu poți. De fapt, am greșit că e un regulament special aici. Sunt nule buletinele de vot pentru care se exprimă mai multe opțiuni, pentru care nu s-a exprimat nici o opțiune sau mai puține opțiuni. Deci, trebuie votat exact câte persoane intră în consiliul de administrație, respectiv le aveți, 3-3-2.

Pauză pentru votare.

Dl. consilier Papuc: - dau cuvântul d-lui Bakos pentru a citi procesul verbal de numărare a voturilor.

Dl. consilier Bakos: - proces verbal de numărare a voturilor, nu o să citesc tot procesul verbal, cine vrea poate să-l citească. Primul set de rezultate la Liceul Mihai Eminescu și GPP nr. 11. Au fost 20 de voturi exprimate, 19 voturi valabile, 1 nul. Rezultatele: Novak Csaba Zoltan – 17 voturi, Pui Sebastian – 19 voturi, Matei Dumitru – 6 și Szaszgaspar Barnabas - 15.

Aici sunt trei locuri, deci cei care intră membri în consiliul de administrație sunt Pui Sebastian, Novak și Szaszgaspar Barnabas.

La Liceul Bolyai: 19 voturi valabile, 1 vot nul din 20 de voturi exprimate. Rezultatele în ordinea înscrierii pe buletine sunt: Hermann Mark – 9 voturi, Bakos – 17 voturi, Magyary Elod – 14 voturi, Dumitru Pavel – 6 voturi, Csiki Z – 11 voturi. Și aici sunt trei consilieri, în ordinea descrescătoare Bakos, Magyary și Csiki. Eu personal vă mulțumesc pentru voturile primite, având cele mai multe voturi apreciez gestul.

Școala Gimnazială nr. 7: 20 voturi pentru, 19 voturi valabile, 1 nul. Rezultatele în ordinea de pe buletinele de vot: Csiki Zsolt – 14 voturi, Ceană Daniela – 10 voturi și Bako Szabolcs – 14 voturi. Sunt două locuri: Bako Szabolcs – 14 voturi, Csiki Zsolt – 14 voturi.

Dl. consilier Csiki: - vreau să mulțumesc colegilor, ținând cont de Liceul Teoretic Bolyai Farkas, unde este numai de limbă de predare maghiară, nu mi se pare nici o problemă că au intrat trei consilieri vorbitori de limbă maghiară, dar la Școala Gimnazială nr. 7, ținând cont că este și predare în limba română aș vrea să mă retrag și să predau locul, dacă se acceptă, d-nei Ceană Daniela, pentru că așa ar fi corect. Eu aș propune să se supună la vot, dacă se poate, sau dacă se acceptă în sală, pentru că ar fi o normalitate dacă există și linie de predare în limba română.

Dl. consilier Papuc: - domnule Csiki, luăm act de retragerea dvs. nu doriți, nu doriți, nu este o problemă rămâne doamna Ceană cu dl. Bako Szabolcs. Este manifestarea dvs. de voință.

Dl. consilier Bako: – aș vrea să mă retrag eu în favoarea d-lui director Csiki pentru că dânsul are experiență mai mare.

Dl. consilier Papuc: - domnule Csiki, acceptați?

Dl. consilier Csiki: - da, gluma e glumă, am stat destul azi, dar mă gândesc că este și un lucru important să discutăm despre situația școlilor, indiferent că unii mai fac glume sau nu. Da, accept.

Dl. consilier Papuc: - rămâne dl. Csiki și d-na Ceană la Școala Gimnazială nr. 7, ca urmare a retragerii d-lui Bakos Szabolcs.

Dl. consilier Matei: - întrucât domnul Fărcaș Ioan a fost înlocuit de dl. Moldovan Călin, să transferăm consiliile de administrație ale d-lui Fărcaș, domnului Moldovan Călin.

Dl. consilier Papuc: - mai introducem un alt articol., ca urmare a demisiei d-lui Fărcaș, dl. Moldovan Călin să preia consiliile de administrație din care făcea parte dl. Fărcaș.

Supun la vot cu acest amendament proiectul de hotărâre. Și mai avem să numim în calitate de reprezentant legal în consiliul de administrație de la Palatul Copiilor. Avem o persoană.

Dl. consilier Hermann: - spun în ambele limbi. Vreau să mulțumesc și colegilor consilieri pentru acele 9 voturi pe care le-am primit, mai bine prefer să pierd, chiar dacă pe muchie de cuțit s-a întâmplat acum să pierd într-un vot democratic decât să mă retrag cu coada între picioare, doar pentru că cineva are unilateral această pretenție, și mi se pare de o ipocrizie crasă gestul d-lui Csiki că face un asemenea gest măreț în direcția d-nei Ceană, în timp ce face toate demersurile ca să excludă din consiliul de administrație de la Liceul Bolyai, un maghiar, căruia de asemenea îi pasă de liceu doar pe considerentul că stă în rândul unui alt grup, al unui alt partid, și pe cale de consecință vreau să-l felicit astăzi că a reușit să facă din Liceul Bolyai o redută pur UDMR-istă din considerente politice exclusiviste.

Dl. consilier Peti: - pentru viitor mi-aș dori foarte mult stimați colegi, să creștem puțin nivelul acestui consiliu, pentru că de fapt noi suntem imaginea acestui oraș. Noi suntem reprezentanții comunității pe care ei au avansat încrederea în noi. Ce spune o persoană care urmărește pe facebook o dezbatere care întotdeauna sau în majoritatea cazurilor are o conotație personală și, este un atac la persoană, nu se referă strict la obiectul supus dezbaterii noastre, și eu sper din tot sufletul că acest spirit de combatant se va manifesta și în interiorul consiliilor de

administrație din cadrul școlilor, pentru că acolo au nevoie stringentă de noi și de vota în interesul elevilor în primul rând, a pedagogilor și a părinților lor.

Dl. consilier Papuc: - mai avem de numit un reprezentant la Palatul Copiilor. A fost propusă d-na Furo Judita. Mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt, supun la vot materialul cu rezultatul votului, cu retragerea d-lui Bako Szabolcs, cu d-na Furo la art. 2 ca reprezentant al Consiliului local la Palatul Copiilor și cu preluarea Consiliilor de administrație ale d-lui Fărcaș, de către dl. Moldovan Călin.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind afilierea Municipiului Tîrgu Mureș la Bursa Română de Mărfuri SA și încheierea unui Contract de colaborare pe o durată de trei ani:

Dl. consilier Papuc: - comisia juridică a fost de acord cu proiectul astfel inițiat, la momentul acela dl. Hermann a avut o mențiune ca ceea ce este inserat în procesul verbal al ședinței comisiei juridice, în sensul excluderii unui paragraf din expunerea de motive a proiectului supus dezbaterii. Cu acest amendament. Paragraful, nu mai țin minte la ce se referea, domnule Hermann, dar vă rog să-l enunțați dvs. pentru procesul verbal. Cu mențiunile din procesul verbal, putem vota și așa.

Dl. consilier Hermann: - în expunerea de motive erau scrise utilități, produse petroliere, materiale construcții, nisip, pietriș, etc., și am solicitat să se rezume și acolo strict la energie electrică și gaze naturale, pentru a nu lăsa loc de alte schimbări, modificări sau interpretări pe viitor. Am vizat numai o clarificare a situației, cu atât mai mult că în contractul de colaborare, în anexa unde ne înscriem pentru mărfurile fungibile, și acolo este bifat doar energie electrică și gaze naturale. Am mai făcut amendamentul să se introducă în textul proiectului de hotărâre, doar cu condiția ca prețul de achiziție să fie mai redus decât prețul oferit de furnizorii de servicii la momentul respectiv de pe piață. Ca să se clarifice.

Dl. consilier Papuc: - cu acest amendament al d-lui Hermann.

Dl. consilier Bakos: - sunt foarte bucuros că avem și viză de legalitate și este ok, sunt un tip care studiază bursele, sunt fascinat de acest domeniu, singurul lucru, știți, normele procedurale la Legea achizițiilor publice încă nu au apărut, s-ar putea să fie mai specială decât, dacă cumva intrăm în contradicție, mi se pare oarecum o simplificare a lucrurilor și dacă e legal, e perfect bine, să dăm drumul. Să dăm drumul, dar atenție mare, nu depinde de noi că nu noi cumpărăm, dar să beneficiem și sper că vom bifa toate, în anexă apare cam tot ce se poate face, vă rog să bifați tot. Dacă unul e legal, e legal toate celelalte tipuri de mărfuri.

Dl. consilier Peti: - o rugăminte, în dispozitivul hotărârii este trecut Legea 96, dar este de fapt Legea 98 din 2016. Să se țină cont, adică este o eroare materială. Și eu susțin propunerea d-lui Bakos, să se refere anexa 3 la toate tipurile de achiziții.

Dl. consilier Papuc: - cu aceste amendamente, supunem la vot și cu modificarea erorii materiale. Toate amendamentele.

Dl. consilier Bălaș: - dvs. domnule Papuc, vorbeați cu dl. secretar când expunea dl. Hermann.

Dl. consilier Papuc: - dar eu știu. Din comisie știu amendamentul.

Dl. consilier Bălaș: - el a zis numai gaze și electricitate, iar dl. Bakos a spus să fie bifate toate. Avem deja două variante de lucru.

Dl. consilier Papuc: - domnule Bakos, exemplificați, atunci!

Dl. consilier Bakos: - eu nu știu nici un impediment. Argumentele mele erau dacă se poate cumpăra gaz care e reglementat de ANRSC și cine știe câte legi speciale, atunci se poate cumpăra și nisip. Cam acesta era mesajul meu dacă dl. Hermann cunoaște, sau altcineva vreun argument ca să nu votăm, atunci eu îmi retrag, nu insist. Ideea era dacă este vreo metodă ușoară și ieftină de a cumpăra bunuri pentru municipiu, de ce să nu cumpărăm, de ce să cumpăr numai gaz dacă pot să cumpăr orice? Dacă știe cineva vreun motiv, atunci îmi retrag, nu insist. Bănuiesc că e un lucru facil.

Dl. consilier Papuc: - ce spune dl. Bakos, eu zic că e logic.

Cu amendamentul d-lui Bakos votăm proiectul de hotărâre. Retrageți amendamentul. Cu amendamentul d-lui Bakos, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Ceană D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi și o abținere.

Solicit să votăm Procesul verbal de la ședința extraordinară din 21 octombrie 2016.

Reluare punctul nr. 18 din ordinea de zi

D-na consilier Benedek: - aș vrea să vă întreb dacă putem reveni la punctul 18 pentru că nu este clar pentru mine în momentul acesta dacă proiectul a trecut sau nu și dacă avea nevoie de două treimi ca să treacă, dacă este vorba despre o decizie de patrimoniu, nu sunt sigură că toți am înțeles ce votăm. Dacă nu am înțeles ce votăm atunci trebuie să supunem din nou la vot.

Dl. consilier Papuc: - și eu așa consider, că nu am înțeles ce votăm. Dacă consider că e oportun, punctul 18 de votul acela discutăm. E un aviz de principiu. O să citesc întregul proiect de hotărâre. Articolele 1-5 cele mai importante.

„**Art. 1.** Consiliul local ia act de solicitarea ANL nr. 51675/2070/04.10.2016 privind construirea unui bloc prin ANL cu 24 u.l. în suprafață de 1000 mp în str. Gh. Marinescu f.n.

Art. 2. Consiliul local își exprimă acordul cu privire la darea în folosință a terenului necesar realizării unui bloc prin ANL cu 24 u.l. în suprafață de 1000 mp în str. Gh. Marinescu f.n., după întocmirea actelor cadastrale privind intabularea și dezmembrarea imobilului prevăzut în H.G. nr. 964/2002 poziția 3759 și 3763 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Tg. Mureș conform anexei.

Art 3. Studiu de fezabilitate realizat de ANL va fi supus avizării Consiliului local Tîrgu Mureș și Comisiei Tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism”.

Dacă va fi studiu de fezabilitate, vor exista două variante, ce spunea dl. coleg Bratanovici, deci vom avea două amplasamente. E vorba de o hotărâre de principiu astăzi, va fi supus din nou avizării planul de Includem așa cu amendamentul d-lui Peti. Includem ca și amendament.

Dl. consilier Peti: - două soluții tehnice, nu două soluții de locație.

Dl. consilier Papuc: - includem acest amendament. La ca articol doriți să includem? La art.3. Studiul de fezabilitate va fi supus avizării Consiliului local Tîrgu Mureș și Comisiei Tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism, și va cuprinde

Dl. consilier Peti: - și va cuprinde cel puțin analiza a două locații distincte

Dl. consilier Papuc: - cu acest amendament. Cel puțin două locații. Bine.

Dl. consilier Bakos: - două locații. Acum mă înscriu la ideea d-nei doctor, în sensul că unii au votat, nimeni cred că nu are nimic împotriva ANL-ului să construim blocuri pentru medici. Ne pleacă medicii și e o lipsă de personal. Sigurul lucru e o locație în sine, bine, eu nu vreau să influențez, eu aș da un acord de principiu dar, să nu fie locația respectivă. Și ultimul argument, două locații dar cealaltă locație în mijlocul pădurii.

Dl. consilier Papuc: - nu cred că va fi, nu e vorba de așa ceva.

Dl. consilier Peti: - în condițiile legii.

Dl. consilier Papuc: - în condițiile legii

Dl. consilier Bakos: - în condițiile legii, idee este că este o locație perfectă, nu știu în ce măsură putem insinua acest lucru, măcar prin procesul verbal, așteptăm o sentință, în spatele spitalului este un spațiu perfect pentru acest bloc ANL lângă celălalt bloc ANL.

Dl. consilier Papuc: - până când de va construi, probabil că una din soluții va fi chiar asta.

Dl. consilier Bakos: - ar fi o chestie nemaipomenită și depindem de un aviz teoretic. Eu zic că oricum eu v-aș sugera măcar pentru procesul verbal, să se analizeze posibilitatea în spatele spitalului; a doua locație neapărat.

Dl. consilier Papuc: - atunci va suna așa: „va cuprinde cel puțin două locații, în condițiile legii”

Supun la vot cu această variantă.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Înainte de ședința AGA, vreau să supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21 octombrie 2016.

Dl. consilier Hermann: - procedural și pe fondul procesului verbal de ședință, aș avea rugămintea ca înainte să fie supus la vot procesul verbal al ședinței anterioare, să se binevoiască totuși să ni se trimită e-mail transcriptul acelu proces verbal, ca să știm ce votăm. De luni de zile suntem forțați să votăm anumite materiale despre care nici nu avem cunoștință, ori procesul verbal de ședință se publică pe site-ul primăriei întotdeauna după ce acela este semnat de către președintele de ședință, respectiv votul. Să ni se trimită și prin e-mail ca să știm ce votăm.

Dl. consilier Papuc: - supun la vot procesul verbal al ședinței din data de 21 octombrie 2016.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 5 abțineri (Hermann M., Bălaș R., Peti A, Gyorfı J., Ceană D.)

Declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local Tîrgu Mureș din data de 27 octombrie 2016.

Consiliul local ia act de Nota Secretarului nr. 46.580 din 5.09.2016.

Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____

Jrs. Mureșan Andrei –Secretarul Municipiului Tîrgu Mureș _____