



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal

Târgu Mureș din data de 19 mai 2016

S-au prezentat sintezele proceselor verbale ale ședințelor de consiliu din data de 14 aprilie 2016, 21 aprilie 2016 și 27 aprilie 2016.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 22 consilieri. Absentează domnul consilier Fărcaș Ioan.

Dl. consilier Molnar: - doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 19 mai 2016, convocată în conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 1524 din 13 mai 2016.

Înainte de a supun la vot procesele verbale de la ședințele anterioare, conform regulamentului doresc să vă întreb, stimați colegi, dacă doriți să interveniți asupra unor probleme de interes public.

Dl. consilier Benedek: - despre ce este vorba, domnule primar, nu m-am pregătit să iau cuvântul, crezând că poate domnul primar nu este aici și atunci poate că nici nu iau cuvântul. Stimați colegi, am fost consilier timp de 20 de ani, sunt unul dintre cei mai vechi consilieri din acest consiliu și am niște observații pe care cred că viitorul consiliu trebuie să ia în seamă, pentru că dacă nu le ia, atunci tot o să rămână în această stuație. La ora actuală unde suntem? La ora actuală, orașul, asta este un merit al Consiliului și al Primarului, al viceprimarilor, orașul s-a dezvoltat satisfăcător, chiar foarte bine în unele locuri, s-au realizat multe lucruri, dar în continuare această împărțire în două a orașului, eu vă sfătuiesc, nu poate să meargă mai departe. Nu poate merge mai departe, în timp de 20 de ani, câteodată mai tare, alteori mai puțin, am simțit întotdeauna undeva sunt acei mari care în spatele consiliului iau hotărâri, consilierii primesc într-o parte și în cealaltă, primesc niște indicații. Foarte bine. Dar ce vă spun eu, ca pe viitor acest oraș să nu mai fie împărțit în două. Așa văd că în Consiliu trebuie să fie niște oameni cu responsabilitate și cu realizări în spate. Nu poți să vii în Consiliu că ești fără loc de muncă, sau să vii în consiliu că problema ta cea mai mare este să ținem ședința ca să primești 400 de lei, nici 100 de euro. Nu poți să vii cu aceste idei în consiliu. Faci foarte rău, comunitatea te trimite.

Eu sunt convins, spun și primarului, din 2008 dacă noi, partea noastră, aici din oraș, și asta vă dau ca sfat pentru viitor, aveam propus un om pentru primărie, pentru primar, cum era agreat de toată lumea și vă spun un nume, cum era de exemplu Boloni Laszlo. Toată lumea avea un respect. A lucrat la echipa națională de fotbal, a făcut pentru țara asta ceva. Dacă în 2008 era propus, avea și vârsta respectivă, eu sunt convins vă spun, cunosc foarte bine, sunt, medic, eu am consultat 200 mii de bolnavi. Când vine în fața mea, eu citesc de pe față. Credeți-mă că se putea ajunge mult mai repede la un consens și orașul acesta să nu fie mai departe împărțit în două. Dar până când în acest Consiliu toată problema era, lupta între Florea, lupta între Borbely, și orașul avea niște proiecte foarte importante de realizat și nu puteai realiza, asta nu se poate duce mai departe. Eu vă spun din experiența mea și dacă vreți puteți să. Eu am făcut o policlinică unde erau angajați numai unguri. 40 de medici și 50 de asistente. Nimeni nu a venit pe capul meu, de cei ai făcut, du-te mai încolo. Eu am făcut un spital, un centru de transplant care este pe primul loc pe țară. Nimeni nu a venit și întotdeauna am simțit acest respect din partea celaltă. Au respectat că ai realizat ceva. Nu poți să aduci oameni de pe stradă, că “mergeți în consiliu și apoi eu vă spun ce să faceți”. Este o greșală foarte mare, inadmisibilă, care nu poate să meargă mai departe. Eu spun acest lucru din interes pentru acest oraș. Eu sunt convins, dacă noi avem un candidat care se ocupă de viitorul orașului și are niște proiecte într-adevăr realizabile și sper că, candidatul nostru are, atunci poți să devii primar. Dacă nu are, are numai ce să spună că de ce faci asta, asta ai făcut rău, asta n-ai făcut bine, nu o să fie acel om niciodată primar.

Încă o dată vă spun, trebuie făcut pe viitor ceva în acest oraș să nu mai existe două entități așa cum stăm la ora actuală unul față de celălalt. Încă o dată vă spun, asta s-a interpretat de multe ori cum au vrut. Eu, dintre cei de la UDMR, am avut cele mai mari certuri cu primarul actual. Eram la un moment dat, să ajungem la bătaie. A spus singur. Dar era medic și la un moment dat știa ce calități am eu, ce fac eu, și m-a apreciat. Și asta am simțit și am putut să rezolv niște lucruri. Interpretarea care a fost: te-ai vândut la Florea, mergi la cină la Florea în fiecare zi. Este un lucru extraordinar de jenant, urât și pe viitor eu cred că așa ceva nu este voie să se întâmple. Dacă așa mergem, astăzi avem 130 mii de locuitori, peste 10 ani o să avem 100 mii și la un moment dat, 50 de mii. Un oraș nu poate dezvolta un Consiliu și o primărie cu un primar, și primarul, sigur că avea niște lucruri pozitive. Dar nu. Și acum am auzit că sunt niște lucruri hai să nu votăm ca să nu meargă! Nu pentru el face, ci face pentru oraș. Și ce face rău, și aia face pentru oraș, și ce a făcut bine, aia trebuie recunoscut. Vă urez toate cele bune pentru voi, dar asta era obligatoriu să spun. Pentru că așa, mai departe acest oraș nu poate să meargă.

Dl. consilier Molnar: - dau cuvântul d-lui Primar.

Dl. Primar Florea: - cer permisiunea de a vorbi acum. Chiar m-au mișcat cuvintele doctorului Benedek. Vă felicit că v-ați descărcat, domnule doctor, pentru că asta fac și eu. Niciodată nu-mi place să joc teatru ieftin în fața concetățenilor tăi. Așa este. Dacă îți înțelegi cu adevărat menirea pentru care te-au trimis oamenii aici, atunci nu pleci din clădirea asta până când lucrurile nu le rezolvi. Dacă înțelegi că te-a trimis doar un grup de interese sau niște oameni primitivi și anacronici, atunci de multe ori ajungi să te comporți așa. Pentru mine a fost o lecție foarte greu de înțeles și doar ambiția mea care o am, așa sunt

născut, m-a determinat să lupt cu această mediocritate abjectă. Este o mediocritate abjectă. Pentru că numai un om care se formează într-un mediu aproximativ, într-un mediu al tenebrelor care e educat tot timpul de șmecherie, de hoție, care vede în jurul lui așa, atunci vine și se manifestă așa. Analizați-vă că aveți copii, îi creșteți să vă spun în fiecare an același lucru. Eu nu am venit să mă cert în consiliu. Puteam să am ce are doctorul Benedek, un serviciu sau o secție, nu chiar un spital, și vă garantez că nu aș fi avut nicio problemă. Aș fi rivalizat poate cu colegii mei în multe alte privințe. Am înțeles o anumită menire. Mai mult, vă poate spune un om care a trăit departe de încleștarea și de primitivismul etnic. Știți că în Brașov nu există așa ceva. În lume nu există. Aici, din păcate, s-a selectat un gen de oameni care asta promovează. Din păcate, mulți ați căzut în această plasă. Da, aveam toate motivele să apăr orașul din orice puncte de vedere, că așa spune legea. Eu îmi apăram proiectele cu care am venit, dar m-aș fi bucurat mult mai mult să înțelegeți că Mureșul era într-o competiție și este într-o competiție acerbă. Ceilalți nu au încercat decât să învrăjbească pentru că atunci puteau fi vizibili. Când au ajuns la funcțiile înalte, vă întreb ce nivel de prosperitate a adus unui singur maghiar din Tîrgu-Mureș, de rând, nu din comeseni. Da domnule Benedek, m-a onorat să stăm cu dv. la masă, dintotdeauna, și alături de fiecare care sunteți oameni liberi și înțelegeți pentru totdeauna că e cel mai umilitor și degradant lucru să spun într-un mod primitiv “e omul lui cutare”. Da, domnilor, dacă nu v-am făcut de rușine, mă consider omul vostru. Da, a împărți orașul în problemele etnice, a îndârji ca neghiobul, nu poate fi decât o manifestare, o simt și eu pe stradă. Da, dacă erați mai înțelepți și nu ați fi luat gâtul la cei care iubeau orașul mai mult decât partidul, putea în 2008 să fie un primar maghiar, ceea ce eu am spus cu gura mea. Nu a publicat niciun oficios de aici și am spus că îl voi ajuta eu 8 ani și nu ați vrut. V-a dat la o parte și au zis lăsați-mă pe mine că știu eu ce e de făcut. Nu știa. La fel nici celălalt care a venit. La fel și situația în care am ajuns acum care dintr-o ambiție m-a determinat să intru mai departe în campanie, că nici unul nu era pregătit. Au fost doi viceprimari, se putea discuta într-un consiliu responsabil, matur, fără partide în spate. Haideți să discutăm cine va fi. Am spus că e timpul câteodată, dar nu la modul mă duc și rad, îmi bat joc de o primărie de directori, de toată lumea, încurajează-l pe acela cu delatările și mocirlele. Nu pot ei reclama cât de ușor ne vine să prezentăm doar lucrurile care s-au făcut în această primărie lși în oraș, pe care le știți foarte bine. Nu a fost primăria și nu va fi antrenată în nicio mocirlă sau scandal, pentru că acesta a fost respectul pe care l-am câștigat. Un singur consilier să ridice de oriunde ar fi, dacă spune că a fost vreo șmecherie, sau o hotărâre trecută pentru șmecherii. Nu. Așa mi-am bazat majoritatea. Nu am avut-o niciodată. O singură dată am avut o majoritate, când s-a ales un viceprimar care am vrut eu și în momentul acela m-a costat enorm de mult și am cerut să nu-mi dați o majoritate în care să fiu în detrimentul comunității maghiare. Sunt adevăruri, dar nu vreți să le recunoașteți unii. Regret, domnule Benedek că avem aste discuții, dar România și orașul nostru sau orice va fi împins în față de vlaori și oameni cu principii și demnitate. Nu de slugoi. M-am certat cu oameni, am avut dispute cu oameni, dar niciodată nu puteau spune că i-am pus într-o situație reprobabilă sau neonorantă. Mă luptam pentru terenurile orașului și râdeați prin spate unii cum să le luăm înapoi să le dăm la minister. Am luat și caii de rasă. Apărați-l! Va fi luat înapoi în trei luni de zile, pentru că era preconbizast să fie furat, la fel

cum era preconizat Weekend-ul jumătate, cum erau precăzite alte lucruri din oraș. De ce vă supără adevărurile? Le voi scrie categoric, pentru că văd că adevăratele probleme ne învârtim în jurul mediocrității. Hai să facem ceva atacând pe unul sau pe altul. Nu facem decât rău orașului. Orașul și multă lume are nevoie de zonă conflictuală. Dacă au nevoie de o zonă conflictuală, o vor crea. Și o vor crea cu marea complicitate a unora care înțelegeți greșit această etapă. Ați avut între dumneavoastră, cu câtă ușurință mi-ați băgat o persoană pe gât, care nu ar fi fost din punctul meu de vedere, nici să treacă pe trotuarul primăriei. Și v-am spus-o. V-ați hlizit, v-ați bucurat că faceți cinste partidului. Nu. Eu vă respect partidele pentru că respect cetățenii de pe stradă. Și când v-a dat două procente – mă refer la partidele românești – v-au spus-o foarte clar: nu vă băgați în ce decid ele. V-ați băgat de multe ori cu forța, numai de dragul de a face ceva. La fel și cu partea maghiară. Când am vrut să candidez în al doilea mandat, pentru maghiari și am spus voi candida dacă mă acceptați sub tutela UDMR-ului, ia vedeți răspunsul de atunci. Credeți că întâmplător am spus fraza aceea? Nu! Când am spus că voi face capitala Tîrgu-Mureșul chiar dacă voi pierde alegerile, ați venit să stați lângă mine? Nu. M-am zbatut pentru capitala culturală, am văzut un entuziasm al lumii culturale, vice-prim-ministru. Spuneți că sunt răitacios. Da, sunt răitacios pentru că spun lucrurilor pe nume pentru acest oraș. Și e normal să o fac. Nu e normal prin viclenie sau diplomatie excesivă să vă câștig votul. Nu. Dar îmi convine să vă respect pentru modul în care veniți, vă aplecați și ieșiți. Asta vreau și eu de la un consiliu. Când mă uit ce-i în țară, la ce nivele, vă rog să mă credeți că sunt tot mai supărat că văd nivelul cum se coboară. Și asta o știți dumneavoastră. Luați consiliul din 2000 și luați unii consilieri din actuala chestiune. Și eu spun, domnule doctor. Da. Se vrea zonă conflictuală UMF, se vrea zonă conflictuală în cultură, se vrea zonă conflictuală peste tot, probabil că asta se dorește la Tîrgu-Mureș. Nu știu ce e de făcut. Probabil să luptăm să nu o lăsăm. Asta e părerea mea. Dacă era un candidat serios, aveți cuvântul meu, erau doi viceprimari puteați să-i cereți audiență și mandat, discuții. Au fost amândoi eliminați. El e eliminat într-un anumit mod și Peti urmează și el pentru că are dosărelele lui. Asta sunt realități. Ce el ascundem? Ne facem că nu știm? Când v-au spus șefii câte reclamele au făcut împotriva mea și unde sunt trimise dosarele, știați foarte clar că o să vină scandalul. Ei și? Ce credeți, că nu o să mai pot circula pe stradă de acuzele lui Ciotlăuș și la gașca de golani? Oameni buni, asta înseamnă responsabilitate și ne-am câștigat libertatea, dar se pare că nu se dorește acest lucru. Câștigați-vă libertatea și recunoașteți că m-am dus la examen și mi-au dat maghiarii 10, l-am respectat și îl voi respecta toată viața, pentru că nu mi-a dat notă după etnie. Dacă vreți să dați notă în felul acesta, faceți-o, cu complicitatea la tot ce înseamnă tenebre, mocirlă în spate. Credeți că vor fi mai deștepți sau mai proști? Nu. E la cetățean votul, ori îl ajutați, totdeauna am dorit să-i întind o mână să-l ridicăm cultural, sau să te duci să-l prostești că ai nevoie, cum se practică unele chestii să fie needucat, neinstruit, și ce o să faceți? Ce areale o să le oferiți copiilor? Vă întreb eu. Vă bucurați când vă pleacă copiii din Tîrgu-Mureș, dar ce ați făcut să rămâne? Inclusiv pentru mine e valabilă chestia aceasta. Și o să înțelegeți cu ce m-am luptat atunci cu cei din București ca să lase Mureșul să respire. Îmi pare rău, ați deschis un subiect, mi-ați creat și mie, nu voiam să iau discuția pe tema aceasta. Domnule Benedek, lucrurile trebuie spuse din suflet. Eu vă doresc o ședință reabilă, e ultima

ședință, să vă spun că Zilele Târgumureșe au fost extraordinar de apreciate, v-am prezentat și complimentele de rigoare, sunt perspective foarte frumoase deschise pe anumite capitole pe care le-am discutat și v-am pregătit și o insignă de 400 de ani, nu pentru respectul față de cei 400 trecuți, ci ceea ce aveți de gând să faceți de acum înainte. Dacă s-a înțeles ceva bine, dacă nu, eu nu devin nici mai prost nici mai neinspirat, rămân același.

Dl. consilier Molnar: - mulțumim, domnule primar.

Dl. consilier Jozsa: - e greu să vorbești după dl. Benedek și după dl. Primar, într-adevăr, eu doresc să mulțumesc colegilor din primărie, respectiv colegilor consilieri pentru colaborarea avcută în ultimii 4 ani. E greu fiindcă dv. cum sunteți taur, se știe bine, că dacă nu ataci, pasul înapoi nu-l faci. Așa că e foarte bine. Nu am zis nimica. Eu știu ce înseamnă și asta. Am și eu ale mele, sunt născut în mai, dar nu în zodia taur.

Din punct de vedere al colegialității, cineva zicea să nu trăim din trecut și să nu trim nici spre viitor, ci să trăim ziua de astăzi. Eu doresc să vă mulțumesc la toți și pentru bune, și pentru rele. Am primit și palme, dar și laude, așa că pentru mine consiliul local ultimii patru ani au fost de folos, o experiență foarte bună de viață. Mulțumesc.

Dl. consilier Loghin: – stimați colegi, vreau să vă rețin atenția cu o chestiune tehnică, probabil ați sesizat că în Piața Bolyai a apărut, am înțeles că cu caracter provizoriu un sens giratoriu și voiam să solicit o părere din partea d-nei arhitect șef, a d-lui director tehnic, a Poliției locale, a circulației, dacă nu putem să-l transformăm într-un sens giratriu cu caracter permanent. Eu sunt convins că dv. ați văzut ce circulație aglomerată este la orele amiezii și dimineții, fiind poliție, Tribunalul, Liceul Bolyai, și presupun că, cu o ușoară permutare a lui, găsită varianta, de oportunitatea giratoriului cred că nu ne punem probleme, dar cu o ușoară permutare, eliminând o parcare de 3 sau 4 mașini maxim, să reușim să-i dăm un caracter permanent fluidizând traficul din acea zonă. Solicit în scris dacă e posibil, dacă nu, la următoarea ședință să detaliem și să concretizăm această propunere. Profit de această intervenție și vreau și eu la finalul celor mai bine de 4 ani în funcția de consilier, să vă mulțumesc colegilor actuali și vechilor consilieri, domnului primar, domnilor viceprimari, domnilor directori din primărie pentru colaborare și probabil că puteam face mai mult în acești patru ani, dar eu sunt ferm convins că noi cei trei 4 consilieri P.S.D. ne-am dat aportul ca proiectele bune pentru municipiu să fie concretizate și materializate.

D-na consilier Someșan: - eu nu mai candidez pentru Consiliul local, dar trebuie să recunosc că la un moment dat am căzut într-o capcană și am crezut că toată lumea se pricepe la educație și am fost revoltată văzând că absolut toată lumea se pricepe la educație. Nu am sesizat că din păcate mulți, prea mulți se pricep și la administrația locală. În anii în care am participat ca și consilier local, am văzut de la o ședință la alta, de la o întâlnire la alta, că administrația, să te ocupi de problemele orașului nu este un lucru simplu. Și nu știe oricine chiar dacă mulți, prea mulți, cred că pot. De abia atunci când intri în profunzimea problemelor îți dai seama cât sunt de complicate, îți dai seama că într-adevăr necesită multă aplecare pe fiecare subiect în parte și este poate și mai greu într-un oraș cu asemenea componență etnică.

Aș dori să le mulțumesc cu recunoștință celor din executiv care la fiecare întâlnire de comisie trebuie să explice de la început, încă o dată pentru fiecare consilier “picat” în

consiliu și nepregătit pentru probleme de administrație locală, toate detaliile toate implicațiile și marea responsabilitate pentru ceea ce uneori ți se pare că este un simplu vot. Da, este o realitate și ați spus-o, cu aceste vot și această instrucție pe partide, probabil că nu întotdeauna m-am putut alinia și sper ca cei care vor fi viitorii consilieri locali să poată să se ducă după vorbele lui Noica: “cunoaște și fă ce vrei”. Este foarte greu să cunoști și este și mai greu să-ți asumi până la urmă, cu profesionalism, o anumită hotărâre, fără să te aliniezi întotdeauna într-un mod mai puțin profesionist. Da, toată lumea să pricepe la educație, sper să nu mai fie atâția, și mi ales acum în campanie care să creadă că se pricep la administrație. De-abia atunci când cunoști, vezi cât este de complicat. Doresc succes celor cu care mie o să-mi fie mai bine. Doresc succes viitorilor consilieri și multă pricepere și să asculte și sfaturile celor care de ani de zile sunt în primărie, sunt, au fost consilieri locali și care chiar cunosc multe dintre problemele orașului. Succes și succes mie, adică să-mi meargă bine, și mie și celorlalți cetățeni, că până la urmă asta ne dorim cu toții.

DI. consilier Molnar: – dacă nu mai sunt intervenții, propun să votăm procesele verbale ale ședințelor de consiliu din data de 14 aprilie, 21 și 28 aprilie 2016.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Supun la vot ordinea de zi a ședinței de azi care cuprinde 12 puncte, plus cele două puncte în regim de urgență.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art.10 alin. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Țirgu Mureș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Municipal nr. 107 / 25.10.2012:

DI. consilier Molnar: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind menținerea pe anul 2016 a ajutorului de minimis acordat pentru SC PRIVO IN SRL Țirgu Mureș, în baza Hotărârii Consiliului Local Municipal nr. 143/29.05.2014:

DI. consilier Molnar: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Municipal nr. 194/19.05.2011 referitoare la aprobarea criteriilor de atribuire a locuințelor de serviciu situate în str. Voinicenilor nr. 22 pentru personalul angajat în cadrul aparatului propriu de specialitate al primarului municipiului Tîrgu Mureș și al instituțiilor aflate în subordinea autorității publice locale:

Dl. consilier Molnar: - sunt observatii la acest material, la comisia de comerț.

Dl. consilier Bakos: - în calitate de președinte al comisiei de comerț iau cuvântul. Am discutat mult în comisie acest aspect și chiar nu vreau să repet ideea care am făcut-o și cu datele precedente. Este un regulament prin care încercăm să asigurăm necesarul foței de muncă pentru aparatul de specialitate al primarului. A fost o hotărâre inițială adoptată cu ceva timp în urmă pentru a asigura personal la direcția arhitect șef la urbanism, la departamentul juridic și intențiile au fost foarte bune. Și intenția actuală e una bună pentru că până la urmă sunt niște considerente și aspecte sociale. Oricum, cei care sunt în discuție, 8 locuințe sociale, la care pot să aspire persoane care au participat la un concurs, pe de o parte pe alt regulament, pe alte criterii, pe de altă parte au participat la o altă categorie nu special dedicată lor. Eu aș propune organizarea unui concurs intern pentru că aceste locuințe sunt destinate angajaților primăriei și a instituțiilor din subordine. Puțin reanalizat ca să mai rămână ceva din criteriile vechi, deci să acordăm prioritate acelor ramuri pe care primarul în special și viceprimarii consideră că sunt deficitare. În consecință, eu v-aș sugera să regândim materialul, este o temă care nu arde, am înțeles din partea colegilor din executiv că până la urmă cam în noiembrie se dorește organizarea concursului, și eu aș propune un concurs intern. Este o listă acum, care sunt pe listele sociale și sunt angajații noștii aia să scoatem. Nu e o idee prea bună, oricum dacă e regulamentul modificat, ar fi bine să poată participa și alții care vin. Sugestia noastră a comisiei de comerț este să amânăm materialul până când clarificăm aceste aspecte.

Dl. consilier Molnar: - dacă inițiatorul este de acord cu amânarea materialului?

Dl. consilier Bakos: - supuneți la vot amânarea, conform regulamentului.

Dl. consilier Molnar: - mă certați, domnule consilier?

Dl. consilier Bakos: - da, pentru că sunteți nedumerit.

Dl. consilier Molnar: – supun la vot amânarea materialului

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Dordea N., Man T., Moldovan C., Matei D., Gujan L., Urcan Gh.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Benedek I., Loghin L., Sabău O., Corneanu M., Moldovan O.)

Materialul nu se amână.

Dl. consilier Peti – sunt două lucruri de principiu și din păcate nu putem trece peste ele. Sunt solicitări depuse pe criteriile de punctare care au fost valabile la momentul depunerii solicitării. Nu putem trece peste acest aspect.

Gândirea inițială a fost să ne menținem specialiștii acasă, sau dacă nu dispunem de acești specialiști, să-i aducem. Și avem exemple foarte bune care au adus succes în activitatea de zi cu zi în primărie. Nu spun că nu suntem sensibili față de colegii care au probleme sociale, sunt familii numeroase sau chiar lucrează zi de zi pentru interesul orașului pentru salariul minim pe economie. Eu vin cu propunerea să nu trecem peste gândirea concepția inițială și jumătate din locuințele de serviciu să le alocăm pentru criteriile de punctare existente până astăzi, adică pentru specialiști pe care dorim să-i aducem sau să-i menținem și jumătate pentru cele sociale care chiar au nevoie de ele. Amendamentul cu propunerea mea este pentru amendarea acestei hotărâri, jumătate merge pe criteriile vechi și jumătate pe criteriile noi.

Dl. consilier Molnar: – supun la vot punctul 3 cum este în mape.

D-na consilier Karacsony: - doresc să întreb, este în regulă să împărțim în două și să avem două tipuri de criterii? Pe dl. secretar îl întreb, dacă credeți, mi se pare o soluție bună de compromis, să putem ajuta și o categorie și cealaltă. Însă este în regulă?

Dl. secretar Mureșan: - o să spun un banc la sfârșitul ședinței, cum trăiește fiecare în visul lui.

Dumneavoastră aveți una din atribuții aceea de a decide ce faceți cu fondul de locuințe care le dețineți în administrare la SC Locativ SA. Dacă dv. decideți ca din 100 de locuințe 50% să fie atribuite ca locuințe de serviciu către cei care au un venit mai sensibil și să-i întrajutorați, iar 50% să dați către cei care sunt profesioniști și au nevoie să stea în astfel de locuințe de serviciu, este strict decizia dv. Întrebarea mea retorică este și chiar discutăm azi cu dl. viceprimar Peti, eu am puternice îndoieli că un doctor sau o personalitate care vine să ne bucure cu expertiza, va sta într-o garsonieră pe str. Voinicenilor sau într-un apartament cu două camere decomandate. Chiar îmi pun întrebarea asta, nu cred că acest scop va fi. În schimb, și este o realitate, avem colegi în sistem care lucrează și merg acasă cu 900 de lei. Trebuie să vă gândiți și la varianta aceasta. Eu personal cunosc astfel de situații. Repet, nu cred, mai ales că dv. aveți tot așa în administrare prin SC Locativ SA un ansamblu de locuințe de lux pe str. Pandurilor, unde chiria este în momentul de față la 200 de euro, care nu ar fi o chirie așa de mare pentru un personal de specialitate din cadrul primăriei și care are venituri de peste 3 mii lei. Dar a pune aceste două categorii în aceeași balanță, din punct de vedere social nu mi se pare echitabil. Dar este decizia dv. Dv. decideți ce faceți cu fondul locativ al orașului.

Dl. Primar Florea: - pentru clădirile acestea, stați liniștiți că nu vă ia DNA-ul. Acolo unde cabinetele au aranjat retrocedări oneroase, acolo se poate. Doamnă avocat, ați fost vreodată în locuințele primăriei le-ați văzut? Vă duc eu odată, în afara campaniei, începând din Ady, Mureșeni. Atât vă spun că în momentul în care am văzut o femeie cu doi copii, cu fetiță de 17 ani și copilul de 11 ani, care mi-a spus că nu știu ce înseamnă să fi dormit în pat. Avea garsonieră de 9 metri pătrați. Să știți că din acestea are orașul. Ați înțeles. Nu cumva să credeți că dați cine știe ce. Principiul îl are comisia care vă spun că nu a creat de când sunt în primărie, era Bako seful comisiei locative, vreodată nu au fost neclarități sau nereguli.

Dl. consilier Benedek: - am mai spus treaba asta, dar pe viitor măcar, să existe comisie de lucru unde trebuie anumite lucruri clarificate. Amânarea implică să refaci toate hotărârile și acest lucru trebuie făcut în comisie. E bine ca la o ședință cineva să ia cuvântul o dată sau de 10 ori.

Dl. consilier Bakos: – dacă intrăm în discuții, trebuie să discutăm. Ambele variante conțin aspecte sociale și ambele pentru criterii de performanță. Nu știu dacă ideea este bună, dar oricum e mai bună decât cealaltă. O variantă este mai bună decât, jumi-juma. Oricum, aceste locuințe sunt mai bune decât restul, până la urmă nu e și e interesul tuturor, apropo de ce a spus dl. Benedek. Se vede clar, în comisii au fost nedumeriri. Este un material insuficient de bine pregătit. Un material făcut în grabă, toți au scris discuții în plen pentru că nu știau ce să facă. Eu propun, indiferent pe ce criterii mergem, înserarea unui articol 3, pentru Am propus amânarea, nu s-a amânat, am amendamente, cel puțin 5 vă spun unul doar. Cunoscut materialul, suntem puțin în consiliu acesta care ne-am zbatut pentru vechiul regulament. Încercăm să aducem oameni de calitate în primărie, și e inițiat de dv. domnule primar, nu ați avut la Urbanism, la departamentul arhitect șef. Nu vreau să vă dau exemplu un director din primărie care a ajuns în primărie datorită acestui regulament, era o chestie utilă. Acum dăm cu piciorul în ceea ce am făcut până acum. E un criteriu bun. Eu v-aș propune un singur articol și nu intrăm în detalii, “pentru ocuparea acestor locuințe se va organiza un concurs intern de proiecte pentru ocuparea acestora” și acesta se va vota eventual în consiliu, dar nu insist nici măcar pentru acest lucru. Înțelegeți-mă, acum oamenii au depus dosar împreună cu muritorii de rând din tot municipiul Tîrgu-Mureș, un cetățean care nu are nicio calitate specială față de Tîrgu-Mureș. Eu aș propune ca toți angajații primăriei și ai instituțiilor care aparțin de primărie, să ia act de această posibilitate și să participe, să poată aplica pentru aceste locuințe. E un concurs la care ar trebui să participe toți. Eu acum înțeleg că dl. Bakos confundă două proiecte care sunt pe ordinea de zi – proiectul de la punctul 3 și cel de la punctul 4. Este vorba de locuințele de serviciu a căror beneficiari sunt doar angajații din aparatul propriu.

Dl. consilier Bakos: - nu e adevărat.

Dl. secretar Mureșan: - ba da, domnule Bakos. Dv. sunteți membru în comisie și am discutat chestiile acesta împreună și nu o dată. Reiese și din procesele verbale ale comisiei locative. Ce concurs vreți să vă dea un angajat de la sere care merge cu 850 de lei acasă și abia știe să scrie? Ce documentație vreți să depună în afară de adeverința de salariu prin care dovedește valoarea salariului pe care îl încasează lunar, o adeverință câți copii are în creștere și în ce condiții stă. Ce concurs doriți? Că știe să stea într-un picior sau ce să facă? Când spuneți un concurs de proiecte, vă rog să spuneți ce anume înțelegeți prin proiecte. Poate nu v-ați exprimat cum trebuie pe acest subiect.

Dl. consilier Bakos: - explic. Eu am fost informat de către colegii dv. că aceste 8 persoane vor fi alese dintre cei care au participat la anunțul primăriei pentru locuințele sociale. Atât. Așa am fost informat. Poate toată pledoaria mea este total greșită. În fiecare an în noiembrie este un concurs pentru A.N.L. și pentru locuințe sociale. De pe aceste două liste se iau 8 persoane în funcție de punctaj probabil, nu știu că nu este așa ceva, nu este regulament. Am spus că ar trebui să fie o posibilitate, probabil cu documentele identice pe

care le-au pregătit dar să fie deschis pentru toată lumea. Eu acum ca director, sigur că nu am participat nici la locuințele sociale și nici la ANL că poate are peste 35 de ani. Nu știu, ce votăm. Varianta inițială, dar vă rog să luați act de amendamentul meu.

Dl. consilier Molnar: - domnule consilier, vă rog să trecem să votăm. Am încălcat o dată regulamentul pentru dvs., că am supus la vot amânarea, trebuia să supun materialul din mapă.

Supun la vot materialul cum se află în mape.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bakos L.)

Cine se abține? – 9 abțineri (Gal E., Hints M., Karacsony E., Peti A., Szanto L., Haller B., Jozsa T., Makkai G., Someșan C.)

Proiectul de hotărâre este respins în forma din mape.

Trebuie să supun la vot amendamentul.

Dl. secretar Mureșan: - supuneți din nou, în ordine, ca să se înregistreze pe bandă, amendamentele, pentru că se termină ședința și eu rămân cu redactarea hotărârii.

Dl. consilier Peti: - vă rog să supuneți cu amendamentul meu.

Dl. secretar Mureșan: - corect. 50 – 50.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să luați act și de amendamentul meu.

Dl. consilier Molnar: - supun la vot amendamentul d-lui Peti Andrei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 6 voturi (Bakos L., Jozsa T., Sabău O., Loghin L., Moldovan O., Urcan Gh.)

Dl. consilier Bakos. – stimați colegi, ne aflăm la ultima ședință a consiliului local. Eu mă mir că discutăm de regulament la ultima ședință. Am votat amendamentul. Urmează al doilea amendament al meu și urmează votul variantei cu amendamentelor adoptate.

Dl. consilier Molnar: - supun la vot amendamentul d-lui Bakos.

Dl. consilier Bakos: - amendamentul meu era să se organizeze concurs intern pentru ocuparea acestor Să se organizeze concurs de dosare.

Dl. consilier Molnar: - vă rog să votați amendamentul d-lui Bakos.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bakos L., Makkai G., Szanto L., Gal E., Peti A.)

Cine este împotriva? – 8 voturi

Cine se abține? – 9 abțineri

Respins.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul d-lui Peti Andrei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Bakos L., Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Municipal nr. 148/21.06.2001 referitoare la stabilirea unor măsuri pentru

punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 114/1996 și a Normelor metodologice aferente, aprobate prin H.G. nr. 1275/2000, cu privire la repartizarea locuințelor din fondul locativ de stat, în vederea închirierii.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să luați act de propunerea comisei de comerț, este un regulament refăcut în care nu am fost informați cam ce conține, ci am fost informați doar că s-a introdus cap. 3. Sugestia noastră este să votăm, rămâne vechiul regulament cu inserarea cap. 3 din propunere. Rămâne regulamentul vechi la care se adaugă capitolul 3 din noul regulament, datorită faptului că, cap. 3 se referă la două situații care nu existau în vechiul regulament, recazarea și schimbul de locuințe și se înserează acest capitol în vechiul regulament.

Dl. secretar Mureșan: – aveți în mape un tabel, în partea din stânga propunerile, în partea din dreapta. Materialul are o oarecare vechime, unde se exprimă foarte clar care sunt modificările, inclusiv de termen, nu văd care ar fi problema.

Dl. consilier Bakos: – ieri încă nu era.

Dl. consilier Molnar: - supun la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 6 abțineri (Gal E., Karacsony E., Szanto L., Jozsa T., Moldovan O., Someșan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 6 abțineri.

Dl. primar Florea: - domnilor consilieri, cu aceleași considerații, am o problemă care nu suportă nici un fel de amânare. Mi-ar fi plăcut să vă înmânez eu ,ceea ce îl rog pe dl. Peti să facă, să vă dau o distincție cu 400 de ani, v-o dau cu mare bucurie și să vă doresc tuturor sănătate și noroc. În rest, știți ce aveți de făcut.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a unor unități de cult din municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2016, în baza O.G. nr. 82/2001 și a H.G. nr. 1470/2002, republicate.

Dl. consilier Molnar: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

(Nu a votat dl. consilier Peti Andrei).

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Municipal nr. 217/11.07.2013 referitoare la unele măsuri în organizarea concursului „Natura pentru viață”:

Dl. consilier Molnar: – supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Cuantumul premiilor este de 10 mii lei și vă rog să propuneți cuantumul pentru locurile I, II, III și mențiuni.

Dl. consilier Peti: - propun pentru locul I – 3 mii lei, pentru locul II – 2500 pentru locul III – 2000 și trei mențiuni a câte 1000 lei.

Dl. consilier Molnar: - iese mai mult cu 500 de lei. Nu e bine.

D-na consilier Karacsony: - Locul I – 3000 lei Locul II – 2500 lei Locul III – 2000 lei, 5 Mențiuni – 500 lei fiecare.

Dl. consilier Molnar: - la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Municipal nr. 76/25.02.2016 referitoare la aprobarea amplasării unei statui în zona Cetății Medievale din Tîrgu Mureș a reprezentanților Școlii Ardelene:

Dl. consilier Molnar: - raport pozitiv la comisiile de specialitate.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 abțineri (Loghin L., Sabău O., Someșan C., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "PUZ-reconversie de UTR în vederea construirii a trei blocuri de locuințe cu dotări aferente", str. Livezeni, nr.12 cu regulamentul local de urbanism aferent beneficiar: S.C. „Romur” S.A.

Dl. consilier Molnar: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „PUZ – lotizare terenuri în vederea realizării unui ansamblu rezidențial” între strada Pomilor și strada Hints Otto cu regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar: Fekete Petru:

Dl. consilier Molnar: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „PUZ – Reconformare zonă pentru construire bloc de locuințe și amenajări exterioare” str. Livezeni fn., cu regulament local de urbanism aferent, beneficiar: S.C. „Regional Business Solution” S.R.L.

Dl. consilier Molnar: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar E.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „PUD – Studiu de amplasament pentru construirea unei locuințe unifamiliale” str. Episcop Ioan Bob, fn. proprietar-beneficiar: Iurian Cristian Ilie:

Dl. consilier Molnar: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „PUZ – dezmembrare teren în vederea construirii de locuințe – cartier Unirii” str. Vasile Săbădeanu fn., cu regulament local de urbanism aferent, beneficiar: S.C. „Maco Construct” S.R.L.

Dl. consilier Molnar: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru și o abținere.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului U.A.T. – Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2016:

Dl. consilier Molnar: - supun la vot varianta din comisiile de specialitate. Varianta II eu acum o văd.

Dl. consilier Sabău: - aș vrea să fac o propunere la rectificare, respectiv văd varianta II a inițiatorului, mă gândesc că varianta I s-a restras ca efect a inițiatorului.

Dl. consilier Molnar: - nu s-a retras.

Dl. consilier Sabău: - inițiatorul cum poate să inițieze două variante? A inițiat-o și a înlocuit varianta inițială cu varianta II; nu prea văd cum.

Aș vrea să fac o propunere la ambele variante, ca să nu avem discuții. În această rectificare vorbim despre achiziții de autobuze și suplimentăm în acest sens bugetul. Am înțeles că deja discuțiile sunt avansate pe acest subiect și atunci, pentru a nu încurca discuțiile anterioare aș vrea să suplimentăm această sumă de 3 milioane cu suma tot de 3 milioane din rezervă pentru a se achiziționa autobuze electrice. Vreau să vă spun că autobuzele electrice au fost implementate cu succes de RATB București pe două luni, iar în cursul acestui an Clujul cumpără 30 de autobuze de acest gen. Știm că noi în general suntem după Cluj la 2-3 ani dar măcar anul acesta să nu fim la 2-3 ani după Cluj. Poate să fim la mai puține autobuze eventual. Și atunci aceasta ar fi propunerea, să suplimentăm 3 milioane pentru autobuze electrice.

Dl. consilier Molnar: - amendamentul acesta nu se poate aplica la prima variantă, pentru că nu este fond de rezervă.

Supun la vot proiectul în varianta din comisii.

Cine este pentru? – 7 voturi (Dordea N., Man T., Moldovan C., Urcan Gh., Gujan L., Matei D., Molnar E.)

Cine este împotriva? – 4 voturi

Cine se abține? – 11 voturi

Materialul în această variantă a fost respins.

Trebuie să supun la vot amendamentul d-lui consilier Sabău.

Dl. Mayor – consilier al Primarului: - din rezerva bugetară 3 milioane, cu amendamentul făcut de domnul Sabău, din rezerva bugetară la autobuze electrice și încă 3 milioane că sunt 6 milioane în rezerva bugetară, la străzi.

Dl. consilier Molnar: - dl. Sabău a adus un amendament. Din rezerva bugetară să se aloce 3 milioane de lei pentru autobuze. La varianta II vin și eu cu un amendament, ca diferența de 3 milioane de lei din rezerva bugetară să se aloce la drumuri.

Supun la vot amendamentul d-lui Sabău.

Dl. Mayor - consilier al Primarului: - supuneți amândouă amendamentele.

Dl. consilier Benedek: - infrastructura pentru electrică cât costă, ați făcut un calcul?

Dl. consilier Molnar: - supun la vot amendamentul d-lui consilier Sabău.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 6 voturi (Bakos B., Gal E., Karacsony E., Benedek I., Jozsa T., Makkai G.)

Supun la vot amendamentul propus de mine, 3 milioane lei pentru drumuri, din rezerva bugetară.

Dl. consilier Benedek: - ce drumuri sunt?

Dl. consilier Molnar: - este în mape lista cu străzile.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Hints M., Szanto L., Karacsony E.)

Cine se abține? – 3 voturi (Bakos L., PetiA., Jozsa T.))

Supun la vot proiectul de hotărâre cu cele două manedamente adoptate. Varianta II plus cele două amendamente adoptate.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 voturi (Bakos L., Karacsony E., Jozsa T., Szanto L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea proiectele culturale depuse pe anul 2016:

DI. consilier Molnar: - dacă nu sunt observații, supun la vot

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 3 - regim de urgență

Informare privind solicitările adresate Secretarului Municipiului Tîrgu-Mureș pentru a fi aduse la cunoștința consilierilor locali:

Informările au fost însușite de către domnii consilieri.

DI. consilier Sabău: – nu are nici o legătură cu AGA, m-am înscris la cuvânt mai devreme, dar mulțumesc de oportunitate, vreau să vă mulțumesc și eu de activitatea din ultimii 4 ani, până la urmă și executivul m-a înțeles pe alocuri, noi juriștii vorbim mai mult, dar asta e meseria noastră, tot timpul ne-a ghidat buna credință, spre final chiar am sprijinit și o rectificare de buget pe anumite principii și care și dreapta și stânga am mers pentru târgumureșeni. Vă mulțumesc încă o dată.

Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. Locativ S.A.

DI. Moldovan Ovidiu: - în conformitate cu Ordonanța nr. 109/2011, Consiliul de administrație al SC Locativ SA convoacă ședința AGA cu un singur punct pe ordinea de zi – rectificarea de buget. Materialul a fost prezentat în comisii, are avizul tuturor comisiilor.

Supun la vot hotărârea cu rectificarea bugetului.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea AGA a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere

(Nu a votat dl. Benedek I.)

In numele S.C. Locativ S.A., vă mulțumesc și eu pentru colaborare.

Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. The Science City for Research and Medical Informatics S.A.

D-na Miheț Daniela: - în conformitate cu prevederile Legii 31/1999 se convoacă A.G.A. SC The Science City for Research and Medical Informatics SA având pe ordinea

de zi o hotărâre cu două puncte – art. 1 se referă la aprobarea raportului Consiliului de Administrație, luarea la cunoștință a raportului comisiei de cenzori și descărcarea de gestiune a acestora pentru anul financiar 2015. Art. 2 – aprobarea bilanțului contabil și a contului de profit și pierdere al societății pe anul financiar 2015.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. Benedek I.)

Dacă sunteți de acord ca președintele de ședință să fie și secretarul care semnează procesul verbal, conform statutului societății. Sunteți de acord? Da.

Supun la vot aprobarea proiectului de hotărâre prezentat în mapă.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Szanto L.)

Hotărârea AGA a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. Benedek I.)

Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

Dl. Matei Dumitru: - este vorba de unele măsuri de reglementare a construcțiilor provizorii existente deja. Hotărârea are 3 puncte, primul punct, articol “se aprobă caietul de sarcini și procedura privind pregătirea și organizarea licitațiilor pentru închirierea terenurilor aparținând acestor construcții. Intrebări?

D-na consilier Karacsony: – am citit în comisie cuvânt cu cuvânt și am solicitat reformularea anumitor texte, nu se putea înțelegere ca să fie lipsit de dubiu. S-au reformulat aceste texte? Nu am primit varianta. Bine, deci s-a reformulat.

Dl. consilier Bakos: - și întrebarea mea aceasta este, noi am solicitat ca această procedură se se aplice în primă fază, doar pentru construcțiile existente. Nu pentru terenuri din administrare. Votăm, până la urmă, doar pentru construcțiile existente. Perfect.

Dl. consilier Matei: - supun la vot

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Jozsa T., Peti A.)

Hotărârea AGA a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. Benedek I.)

Declar ședința AGA închisă.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

Dl. consilier Molnar Ervin – președinte de ședință _____

Dl. Mureșan Andrei – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____