



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Tîrgu-Mureș din data de 25 februarie 2016

S-a supus la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 ianuarie 2016.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri. Absentează domnul consilier Gombos Geza.

Dl. consilier Maior: - doamnelor și domnilor, în conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 707 din data de 18 februarie 2016, se convoacă ședința ordinară a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș pentru astăzi, 25 februarie 2016.

Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 ianuarie 2016.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 1 abținere (Karacsony E.)

(Nu a votat dl. consilier Jozsa T.)

Supun la vot ordinea de zi a ședinței de azi, cu excepția punctului 29 care s-a retras de pe ordinea de zi. De asemenea, supun la vot și materialele în regim de urgență.

Domnule Peti, eu am vrut să votam mai întâi ordinea de zi și apoi să intrăm în AGA. Dar atunci, trecem la AGA.

A.G.A. – SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Maior: – bine. Haideți să intrăm în ordinea de zi și atunci votăm la materialul acela.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței de azi, cu excepția punctului 29 care s-a retras de pe ordinea de zi. De asemenea, supun la vot și materialele în regim de urgență

Dl. consilier Peti: - mă bucur că sunt atât de mulți oaspeți astăzi, sunt și studenți și persoane senioare care sunt interesate de activitatea Consiliului local. Aș dori să mă refer și să enunț câteva principii. Sunt mai multe materiale, au fost în ultima perioadă, care privesc mobilarea orașului nostru spun mobilarea și nu nobilarea, deși urmărește un principiu foarte frumos, să arătăm respect față de predecesorii noștri, prin diferite modalități, una dintre aceste modalități să respectăm predecesorii noștri, este să amplasăm statui. Sunt foarte multe statui în orașul nostru, poate suntem unul dintre municipiile cu cele mai multe statui, dar poate că ar merita să facem un inventar al tuturor acestor statui care deja există în Tîrgu-Mureș amplasate și cumva să punem în concordanță cu viitoarea dezvoltare a orașului nostru, pentru că la un moment dat, vă dau exemplul aeroportului. Acolo s-a amplasat o statuie care este foarte frumoasă, a avut

rostul, din punct de vedere artistic are o valoare deosebită, dar, având în vedere nevoia permanentă de a extinde aerogara și zona de parcări, deja a devenit imposibil acest lucru, deci s-ar impune să fie mutată această statuie. Eu nu mi-aș dori ca și noi la Tîrgu-Mureș să ajungem în situația în care o anumită dezvoltare edilitară infrastructurală, să fie împiedicată la un moment dat, de o anumită statuie. Trebuie să recunosc și să apreciez performanța și perspicacitatea cu care d-na arhitect șef a pregătit proiectul de hotărâre, este foarte frumos descris acest proiect, însă, în afară de a solicita o informare cu privire la un inventar general al statuiilor din Tîrgu-Mureș, aș dori să aibă în vedere și inventarierea tuturor hotărârilor de consiliu care au fost adoptate dar nu au fost puse în aplicare până astăzi. Nu aș dori să evoc una sau alta pentru că pe ambele părți există statui care au fost aprobate în timp și nu s-au pus în aplicare și este o statuie care chiar mă deranjează că nu s-a ocupat nimeni foarte serios, este Monumentul Eroilor Revoluției din 1989 unde 6 persoane și-au jertfit viața ca noi să trăim în libertate. Două lucruri am spus deja un inventar cu statuile existente, un inventar cu hotărârile care nu s-au pus în aplicare și ultima – o informare cu privire la procedura de achiziție care a fost lansată anul trecut și nici până astăzi nu s-a finalizat și nu am înțeles de ce are un parcurs atât de îndelungat. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Maior: – în proporție de 50% aveți dreptate, o să pregătim materialele și o să vă prezentăm până la ședința următoare. Apropos, răspundeți de patrimoniu și trebuia să vă ocupați.

Dl. consilier Sabău: – propun ca punctul 18 de pe ordinea de zi să-l aducem primul, fiind domnii preoți aici.

Dl. consilier Maior: – avem o adresă de la Protopopiatul Reformat Mureș, P-ța Bernady Gyorgy nr. 3, v-o citesc pentru că am primit-o acum și vreau să dăm curs în ședința care urmează. „Subsemnatul Lorinczi Janos prin prezenta vă rog ca în contextul aniversării anului 2017 a împlinirii a 500 de ani de la nașterea mișcării reformiste în anul 2016 una din străzile municipiului nostru să poarte numele marelui teolog francez John Calvin, părintele reformei”. Nu cred că este vreo problemă ca în ședința viitoare să propunem ca o stradă din municipiul Tîrgu-Mureș să se numească așa. S-a născut în Franța, a murit la Geneva – Elveția, cel mai important reformator protestant. Până la ședința viitoare cine e interesat se poate documenta să vadă exact despre ce este vorba.

Dl. consilier Loghin: - o scurtă interpelare înainte de ordinea de zi. Eu sunt membru din partea Consiliului local în Consiliul de administrație la Școala Gimnazială Friedrich Schiller, azi a fost „Ziua porților deschise”, am participat, și am fost solicitat de către executivul școlii cât și de către o serie de părinți să obțin o informare din partea dv. domnule președinte, în ce stadiu este transferul corpului de clădire a Romhandicapului către municipiul Tîrgu-Mureș și când se demarează procesul de reabilitare pentru că, după cum știți, funcționează și o grădiniță în acel corp și spațiul este insuficient.

Dl. consilier Maior: - eu spun să mergem la fața locului dacă tot faceți parte din Consiliul de administrație de acolo și să vedem despre ce este vorba și chiar putem pune în bugetul de luna viitoare.

Supun la vot Ordinea de zi cu propunerea care s-a făcut, ca punctul 18 să-l votăm ca și prim punct.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare ale unor unități de cult din Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2016, în baza O.G. nr. 82/2001 și a H.G. nr. 1470/2002, republicate.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2016:

Dl. consilier Maior: – în dosare aveți ce s-a discutat la comisia de urbanism, se va ține cont de propunerea comisiei de urbanism.

Dl. consilier Soos: - aș dori o completare, având în vedere starea degradată a Liceului de Artă, eu aș propune dacă este posibil, să avem în vedere 200 de mii lei se renovăm fațada măcar în timpul vacanței, având în vedere că este pericol de accident acolo, ar fi bine să, dacă nu, din fondul de rezervă, dar neapărat să apară Liceul de Artă să reparăm fațada.

Dl. consilier Maior: – eu am avut o discuție cu un grup de profesori și părinți de acolo, eu vă propun să mergem luni sau marți acolo la școală, ne întâlnim cu ei, vedem exact ce ne dau pe hârtie, ce probleme și nevoi au, și luna viitoare fără nicio problemă putem să-i ajutăm.

Dl. Primar Florea: - domnilor consilieri, acum au plecat preoții cu milosteniile, veniți voi cu milosteniile. Înțelegeți pentru totdeauna! O clădire care nu este a ta, nu poți să investești în ea. Nu se negociază, nu se discută, nu mai vindeți himere și amabilități gratuite. Am reparat acoperișul pentru că ar fi căzut pe ei, deducându-l din chirie. Eu am avut o discuție cu preoții foarte corectă și clară. Vin, fac hârtie la primărie, nu au bani să și-o facă, nu e nicio problemă. O face Primăria Tîrgu-Mureș, cuantificăm în chirie. Dar nu discutăm că dați bani, facem, ce facem, milostenie? Aplicați legea! Când vă cheamă dincolo, vă văicăriți toți. V-am văzut ce viteji sunteți. Să fie foarte clar. Ajutăm pe toată lumea, dar cu condiția să respectăm legea.

Dl. consilier Sabău: - vizavi de rectificarea de buget, ceea ce noi am solicitat cum am discutat și la ședința trecută, este prevăzut în rectificare, sens în care mulțumim colegilor și executivului, mă refer noi PSD-ul, de asemenea, doar astăzi am primit de la Școala nr. 2 o solicitare pentru niște sume pentru renovări interioare, nemaifiind în rezerva bugetară astăzi, o să venim cu colegul de la UDMR la următoarea rectificare pentru a cuprinde suma respectivă. Rog executivul să aibă în vedere suma respectivă și punem la dispoziție înscrisurile de la școală.

Dl. consilier Soos: - sunt de acord cu ceea ce a spus dl. Primar, doar că la clădiri monument este o hotărâre de guvern care face posibil repararea fațadei.

Dl. consilier Maior: – conform legii, de acord, ne întâlnim cu oamenii să vedem cu cei îi putem ajuta, dar conform legii.

Dl. consilier Benedek: - cred că pentru lucrul acesta intervin a treia oară. Nu știu dacă vă place ce se întâmplă pe str. Mărăști și în curtea respectivă unde o parte aparține de oraș și o parte aparține de județ. Foarte frumos este aranjat, arată cât de bună este colaborarea. Este un haos total acolo, până când nu se întâmplă o nenorocire din cauză că nu poate intra sau ieși salvarea. Putem să facem asta, putem să așteptăm, să tragem de timp dar mergeți acolo să vedeți ce se întâmplă, în fiecare dimineață și la orele de prânz să vedeți ce este acolo. Pur și simplu este blocat. Vine o salvare sau o urgență, rămâne bolnavul în mașină și moare acolo.

Dl. Primar Florea: - domnule Benedek, aveți dreptate. Eu vă sfătuiesc, ca să aveți câștig de cauză, pentru că nu mai mult de o săptămână, zilele trecute, am trimis pe cineva afară, nu numai deranjul dv. al cinicii, dar e și al cetățenilor, e și o grădiniță. Consiliul județean, da, spun că vor rezolva. Eu vă rog de câteva luni, convocați vă rog colegii din Consiliul județean. Sunt aceeași membri de partid, colegi de-ai dumneavoastră. Vă întâlniți pentru a clarifica problema. Problema la Spitalul mare trebuie rezolvată, iar problema de aici trebuie rezolvată, inclusiv o expropriere luat în calcul. Clinica medicală II nu poți să-i faci parcare în față. E clar că numai în spate.

Dl. consilier Benedek: - că vine un bolnav și eventual moare. În ziua de astăzi nu contează unul în plus sau în minus.

Dl. Primar Florea: - lista e lungă, domnule Benedek.

Dl. consilier Benedek: - este acolo serviciul de cadastru, o școală ajutoare, este o curte uriașă care este goală, mașinile sunt bătute pe stradă la intrare în spital, pentru că sunt acolo terenurile ocupate. Eu, cum am văzut, cum a fost colaborarea între județ și oraș, putem sta încă 20 de ani că tot așa o să fie.

Dl. Primar Florea: - eu vă propun următorul lucru, nu fugim de responsabilitate, unde nu e al tău, nu poți să faci. Uitați-vă și la spital cum stăm blocați de 7 ani pentru ce a hotărât înainte dl. Nicolaescu cu d-na Lokodi. Mie îmi place să le spun numele ca să audă toată lumea. Venim la fața locului, rog arhitecta șefă, mâine, pentru că lista e lungă. Femeile nu pot naște, o să moară cei cu insuficiență renală, dacă vedem isteria de la televizor, cam acolo este România de astăzi. Este o problemă care trebuie rezolvată, se poate rezolva într-o singur fel. Nu poți să închizi clinica și atunci trebuie să înțeleagă și arhitectul șef al județului că trebuie să propună decizii înțelepte, dar una a fost Parisul la 1900 și alta e, la fel se numeau arhitecții șefi. Trebuie să ia o decizie. Cumpără două case, le dă rămă, cumpărăm curtea, trebuie găsită o soluție. Deocamdată, ce a reușit primăria, să rugăm biserica să-și retragă 3 metri, ceea ce a și făcut, contra-cost, dar măcar a avut bunăvoință, cei cu căminul de reformați. Mâine haideți să ieșim la fața locului.

Dl. consilier Maior: – revenim la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local, cu amendamentul făcut în comisia de buget, cu informarea făcută de dl. Csegzi, altceva nu mai este, că restul este trecut, supun la vot proiectul în varianta II.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2016:

Dl. consilier Maior: – comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind înființarea funcției de administrator public (city manager) și aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice în vederea ocupării funcției de administrator public la nivelul Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - domnule primar, domnule președinte, tema propusă de executiv este una foarte importantă, este o funcție pe care trebuie să o avem în orice localitate civilizată, dat fiind faptul că primarul, de regulă, nu este un specialist în management sau nu este un expert în administrație publică sau drept și e un lucru de dorit. În schimb, această propunere cu două luni înainte de alegeri, pentru o persoană care trebuie să fie mâna dreaptă a primarului, poate e tardivă sau prematură, indiferent cine va fi următorul primar. Dat fiind faptul că noi acum organizăm un concurs până când se desfășoară concursul, probabil că ajungem în alegeri. Persoana cu cea mai, care câștigă, cu cea mai mare bunăvoință vine, participă și dorește să-și facă treaba și dl. primar, indiferent cine va fi, s-ar putea să-l schimbe. Chiar dacă ar fi de exemplu și dumneavoastră. Și dumneavoastră s-ar putea, în urma unor dezbateri politice din campania electorală, s-ar putea să vă gândiți să se întrevadă chiar dintre contracandidați, unul cu care doriți să lucrați. Mie mi se pare momentan, e o chestie prematură sau tardivă. Dat fiind că este o chestie importantă, ideea este bună, nu știu cine e în vizor, poate chiar un coleg de-al meu, nu am discutat nici cu colegii de formațiune politică, totuși, eu spun că acest material ar trebui amânat până după alegeri.

Dl. Primar Florea: - domnilor consilieri, domnule Bakos, nu aș interveni dacă ați fi spus-o pe șleau și nu mă obligați la o, din respect față de ceea ce vrem să se transforme administrația. Dacă facem politică, Parlamentul vi-l recomand, acolo se poate spune orice, oricum, politic e politic.

Legislativul, când a dorit înființarea city-managerului după modelul în aproape toate țările europene, a avut în calcul lucrurile serioase pe care le-au dezvoltat alții înaintea noastră. Atunci, îmi aduc aminte, sunt șapte ani de atunci, de atunci tot refuzați city-managerul. City-managerul nu trebuie să fie omul primarului, să ne înțelegem. City-managerul este cel care într-adevăr se ocupă și pune în practică ceea ce hotărăște deliberativul. Primarul, câteodată este chemat la DNA și așa că în timpul acesta aveți ocazia să Din punctul meu de vedere, a scăpa ocazia, a denumi un city-manager care astăzi se dovedește foarte bun, ca apoi să vă gândiți că-l schimbă primarul, părerea mea este că gândiți prost. Dacă gândiți într-un anumit avantaj al unei formațiuni politice pe care dumneavoastră o întrevedeți, probabil că așa vă gândiți să faceți. Intenția mea și dorința mea a fost dintotdeauna ca orașul să aibă city-manager, exact că sunt o serie de lucruri care trebuie, ați văzut că nu mai faceți față în două sau trei comisii, sunt foarte multe lucruri, dar dacă o spuneți pe șleau „nu o facem, ca să vină alegeri că mai avem ceva de spus”, atunci mă rețineam și nu vă dădeam această replică. City-managerul trebuie să fie al orașului, nu al primarului și să fie ceea ce hotărăște deliberativul care este suveran. Dumneavoastră nu ați vrut înființarea acestui lucru de acum 7 ani. Cam aceasta este adevărul din respect față de

Dl. Secretar Mureșan: - doar tehnic vreau să intervin și eu. City-managerul nu este sub nicio formă angajatul primarului, cum a lăsat dl. consilier să se înțeleagă. Este un post în Organigrama instituției, care va avea niște criterii foarte clar delimitate și bine conturate în baza unui contract de management și care într-adevăr poate fi demis doar în urma unei evaluări insatisfăcătoare la final de an, deci, sub nici o formă în timpul mandatului se poate reveni asupra deciziei și să-l schimbi. Nu aș vrea să interpretez că este mâna dreaptă a primarului, îl văd o extensie a Consiliului local în executiv.

Dl. consilier Jozsa: - eu nu vreau să contrazic pe nimeni, nici pe dl. secretar și nici pe dl. primar. Fiecare are dreptate. Dar când închei un contract de management și lași un buget de aproximativ 50–60 milioane de euro pe mâna lui, hai să spunem „prezentul contract se încheie pe o durată de 4 ani”, eu totuși prima dată cer amânarea acestui material și cer executivului să se prezinte exact ce dorește, indiferent cine va fi acest

manager, ce dorește să predeie, văd niște criterii de performanță cu 10%, 20%, 30%, care sincer, în comisia noastră nu au fost discutate, elaborarea acestui contract de management prima dată în opinia mea ar presupune ca executivul primăriei să prezinte coeficienții de importanță, cum scrie aici, a obiectivelor, și apoi, consilierii împreună cu executivul primăriei, acest coeficient poate se schimbă, poate îl micșorăm sau majorăm. Fiecare în parte are dreptate, dl. primar, dl. Bakos și bineînțeles și dl. secretar că legea așa prevede și într-adevăr este un post important și poate că ar trebui chiar doi city-manageri, separat pe niște sectoare tehnic sau așa mai departe, dar totuși îl susțin pe colegul meu și cer amânarea materialului.

Dl. Secretar Mureșan: - trebuie să intervin cu o mică precizare după luarea de cuvânt a d-lui consilier Jozsa, nu lăsați pe mâna city-managerului nici un buget, pentru că tot Consiliul local va avea viziunea de dezvoltare a orașului, va aproba proiectele, iar city-managerul făcând parte din executiv, doar va duce la îndeplinire calea pe care dumneavoastră ați ales-o prin vot. Dacă mergeți pe ideea că i-ați lăsat banii și ați plecat acasă, induceți lumea într-o idee falsă. De asta am vrut să intervin. Vizavi de faptul că ați reclamat că acum vedeți materialul și nu ați avut timp să-l parcurgeți, sunteți membru în comisia de comerț, sunt convins că materialul l-ați avut în dezbateri, într-adevăr dacă aveți probleme de oportunitate, asta ține de strategia dv. politică ca și fracție, dar nu intră pe chestii de procedură și de drept.

Dl. consilier Benedek. – în consiliu sunt oameni noi și nu cunosc aceste probleme care au fost discutate într-adevăr nu de 7 ani, ci de 10 ani s-a ridicat această problemă și s-a discutat. Domnul primar, aici are și executivul partea de vină. De atunci nu a mai revenit nimeni. S-a început discuția și s-a îngropat. Într-adevăr și eu spun lucrul acesta, cu experiența care o am, și am văzut ce s-a întâmplat, deși niciodată o singură comisie am făcut parte și regret, la fotbal, nu am făcut parte din nici o comisie, dar într-adevăr multe lucruri s-ar fi putut rezolva mult mai onorabil dacă eram axați cum să rezolvăm anumite probleme, nu cum să amânăm, cum să îngropăm anumite probleme. Părerea mea este că într-adevăr cam târziu a venit propunerea aceasta.

Dl. consilier Maior: - îi dau un răspuns d-lui Jozsa, după care supun la vot materialul din mape, dacă cade, cade. Domnule Jozsa, când ați venit tot în sala aceasta eram, era o dezbatere publică în care ai venit, ai stat undeva la ușă, ai trecut în partea stângă, au trecut 6 sau 7 ani? Prima intervenție a ta la primărie, ca persoană publică, nu erai angajat, nu erai nici consilier, nu erai nimic. Cât timp a trecut de când ai luat cuvântul prima dată aici în sala aceasta și ai ajuns director plin? Cât timp a trecut? Fără cuvine, așa-i? Îți spun eu cât timp a trecut: două săptămâni. Te întreb eu, dacă se pune problema vreodată la tine, la partea stângă sau la partea dreaptă, ajungeai în două săptămâni? Dar acum găsești tot felul de, ți-am dat un răspuns, tu aveai în pixul tău jumătate din bugetul primăriei; în două săptămâni.

Dl. consilier Jozsa: - atunci, revenind în istorie, am fost angajat cu contract de muncă, pe 4 ore în Primăria Tîrgu-Mureș. Nu am fost funcționar public, nu am avut un contract de management, pe 4 ani de zile mandat exact. Cum în două săptămâni am fost angajat, așa și într-o săptămână am plecat cu demisie. Așa că, să nu confundăm posturile de angajat cu 4 ore la Primăria Tîrgu-Mureș pentru a face un serviciu contra unei retribuții sau să avem un mandat pe 4 ani de zile cu contract de management. Este puțin altceva. Nu sunt împotriva, e ok, dar.

Dl. consilier Bakos: - iau cuvântul pe de o parte procedural, că intenționați să supuneți la vot varianta originală. Eu v-aș sugera să supuneți la vot mai întâi amânarea și dacă tot am luat cuvântul, încă un argument, indiferent ce scrie, dacă citiți Legea administrației publice locale, scrie clar că organigrama primăriei este propusă de primar

și adoptată de consiliu local. Haideți să-l lăsăm pe următorul primar să decidă ce structură va avea această primărie, pentru că este aparatul de specialitate al dânsului și s-ar putea să-mi mulțumiți de această intervenție odată. Așa mi se pare mie.

DL. consilier Maior: - supun la vot materialul așa cum este?

Supun la vot amânarea materialului, iar dacă nu se amână, supun la vot materialul.

Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 9 voturi (Bakos L., Haller B, Jozsa T., Makkai G., Soos Z., Benedek I., Karacsony E., Hints M., Peti A.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Loghin L., Sabău O., Moldovan O., Someșan C.)

Materialul nu se amână.

Supun la vot materialul așa cum este în mape.

Hai, Peti, că tu ești executiv, nu ești cu ordin de la partid! Principiul.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bakos L., Jozsa T., Makkai G.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Karacsony E, Haller B., Hints M., Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 4 abțineri.

DL. Primar Florea: - administrația înseamnă curaj. Nu o faceți pentru oameni și știți bine ce vă spun că de-a lungul timpului v-ați dat seama toți că este o chestie principială. Gândiți-vă că, părerea mea este că încet-încet o să ajungeți la concluzia că, sigur că administrația are mulți dușmani, că uitați-vă nebunia, unii denumesc varianta alternativă strada. Vă spun că nu este o alternativă strada. Nu, este o alternativă într-adevăr consiliile responsabile. Eu asta mi-am dorit totdeauna și cred că niciodată nu s-a apelat la o șmecherie din stânga în dreapta și de asta vă felicit pentru că efectiv nu se încearcă să se fenteze nimeni cum unii asta cred. Nu. Luăm o decizie care trebuie luată. Și cu fotbalul, să nu vă pară rău, domnule Benedek, pentru miile de copii și ceea ce reprezintă orașul. Că unii au interpretat-o răutăcios, că unii consilieri care au venit aici au venit numai cu scopul de a face rău, este că acela le era mediu în care au crescut. Noi trebuie să demonstrăm orașului cu totul altceva decât un mediu toxic de la un partid la un moment dat să impună în oraș o anumită chestie. Nu poate să iasă decât o pacoste.

DL. consilier Benedek: - city managerul că nu există, asta este o problemă. Cine o să fie este o altă problemă. Ce vreau să spun despre sport. Singurul lucru care s-a rezolvat în acest consiliu de când sunt eu în consiliu, domnule primar, singurul lucru care s-a rezolvat este problema sportului. Eu am 5 copii. Eu știu în ce condiții au făcut sport acum 10, 15 sau 20 de ani în acest oraș. Și ne-am luat câțiva din consiliu, nu toți, unii ne-am luat răspunderea că da, trebuie făcut ca să nu meargă la restaurante sau să consume droguri, trebuie făcută mișcare sportivă. Și atunci primul lucru era infrastructura pentru că fără infrastructură nu poți să faci și am rezolvat treaba aceasta și pentru asta sunt mândru. Al doilea lucru era să aduci niște oameni după care se uită lumea, copiii, și se duc la sport, și al treilea lucru, astăzi 10 mii de copii fac sport în Tîrgu-Mureș. Dacă asta nu este o rezolvare, îmi pare foarte rău. Dacă nu înțelege în această țară și în acest oraș cineva, înseamnă că nu are loc nu numai aici, dar nu știu unde are. Dacă nu înțelege ce s-a făcut în lumea sportivă, vă spun, singura realizare în acest consiliu a fost mișcarea sportivă. Asta era cea mai importantă pentru viitorul acestui oraș.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului social cu cazare „Căminul pentru persoane vârstnice Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Maior: – comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii pășunilor aflate în proprietatea privată a Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. D-na Karacsony propune să fie întocmite conform legii. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să nominalizați doi consilieri și un supleant.

Au fost propuși membri în comisia de licitație domnii consilieri Hints Miklos și Dordea Nicolae, iar dl. Moldovan Călin - supleant

Supun la vot proiectul de propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 3 abțineri (Dordea N., Peti A., Hints M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind transplantarea arborilor și arbuștilor din spațiile verzi proprietate publică a Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Maior: - îl felicit pe dl. Sabău, e un material bun.

Supun la vot materialul prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public de Asistență Socială:

Dl. consilier Maior: - avem un referat cu clarificările solicitate de comisia juridică, raportul este pozitiv.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modalitatea de identificare a beneficiarilor de stimulent educațional:

Dl. consilier Maior: - avem varianta II a proiectului de hotărâre „și îndeplinesc condițiile legale”.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor facilități fiscale pentru proprietarii de imobile care au executat lucrări de intervenție pe cheltuială proprie pentru creșterea performanței energetice:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind neacordarea unor facilități fiscale pentru proprietarii de imobile care au executat lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statutului și Actului Constitutiv al Asociației Zona Metropolitană Tîrgu Mureș

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor este pozitiv. Trebuie să nominalizăm o persoană să intre în AGA. Domnule Peti, mergeți dumneavoastră?

Dl. Primar Florea: - înainte de a lua decizia asta, haideți să avem o discuție cu cei de la consiliu. E amânată. În zona periurbană nu se face nimic. Eu am fost obligat prin buget și prin încheierea exercițiului bugetar, să cer justificare sau bani înapoi. În zona periurbană ca și entitate creată, nu s-a depus nici un proiect, nici un program, trebuie să clarifice și la circulația în zona periurbană, de mobilitate, trebuie să vină cu completare, nu au făcut nici acel lucru. Mandatați ca să facem ce? Eu spun să discutăm înainte cu Consiliul Județean după care o întâlnire cu președintele, cu executivul Consiliului Județean și să vedem despre ce e vorba. Dacă nu deblocăm, vă aduceți aminte de o ședință comună de mai bine de un an și nu s-a întâmplat nimic. Domnule Peti, eu mă aș bucura să fie acolo.

Dl. consilier Maior: - îl propunem pe dl. consilier Peti, dacă sunteți de acord. Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea făcută.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 2 abțineri (Jozsa T., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constituirea „Fundăției Tîrgu Mureș Zoo” :

Dl. consilier Maior: - raportul a patru comisii este pozitiv, comisia juridică - explicații, dar asta s-a rezolvat.

Dl. consilier Peti: - am o singură completare, este drept că s-a trecut în Statut și Actul constitutiv, dar am discutat cu colegii și propunerea noastră este ca și în dispozitivul hotărârii să apară distinct un articol în care spunem că personalul angajat al Administrației Grădinii Zoologice din cadrul Primăriei, va fi preluat de către această nou înființată fundație.

Dl. consilier Maior: - cu amendamentul acesta supun la vot. Și propuneri, nominalizări vă rog să faceți.

Dl. consilier Bakos: - până vă decideți, domnule președinte, dați-mi voie să fac o remarcă. Dacă trece acest material, probabil că ar fi indicat, dat fiind faptul că e vorba de foarte mulți oameni, în cazul în care trece materialul, poate că data viitoare ar trebui să avem un material de genul cum facem la creditele de angajament. Ca să fim siguri că această fundație va avea sprijinul nostru pe o perioadă mai lungă. Anul acesta am pus, dar nu avem pe..

Dl. consilier Maior: - mă gândesc să nominalizăm aici pe director ca președinte, vicepreședinte – dl. Kopacz Andras, iar secretar pe cineva din primărie – Nagy Emilia.

Cenzori ar trebui să fie din economicul primăriei, nu? Până la următoarea ședință vine cu propunere și votăm, e în regulă? Imputernicim președintele, secretarul și vicepreședintele să recruteze, să nominalizeze un cenzor și să ducă la îndeplinire hotărârea. Il nominalizăm tot pe Horațiu. Supun la vot, fără punctul 6, iar apoi votăm punctul 6 cu președintele, să meargă să depună actele.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 2 abțineri (Jozsa T., Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

Tot pe hotărârea aceasta, supun la vot punctul 6 cu președintele, îl împuternicim pe dl. Horațiu să înregistreze. Da? Vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., d-na Karacsony Erdei Etel să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Adunării Generale a Acționarilor din data de 14.03.2016:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Se trece și ce s-a notat în comisia de buget care este de acord cu Hotărârea A.G.A. nr. 2/2016 cu indemnizația lunară care am trecut-o acolo.

Dl. consilier Peti: - o singură mențiune, la selectarea noilor membri, să se țină cont de O.U.G. nr. 109/2011. Să fie respectată Ordonanța de urgență nr. 109/2011. Să se menționeze.

Dl. consilier Maior: - este în regulă? Supun la vot și cu mențiunea făcută de comisia de buget.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 2 abțineri – (Jozsa T., Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea d-lui Horațiu Lobonț pentru semnarea Contractului pentru asigurarea unor cheltuieli de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile de învățământ din Municipiul Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Cine este pentru? – 22 voturi unanimitate

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuințe, aflate în proprietatea municipalității:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Loghin L.)

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea "Listei de priorități,, pe anul 2016, pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuințe:

Dl. consilier Maior: - raportul a patru comisii de specialitate este pozitiv. Comisia de comerț nu a fost de acord cu anexa 3, deoarece Direcția pentru Cultură Mureș nu a prezentat actele solicitate. Avem în dosare un referat cu actele solicitate. Le-a depus ulterior, da?

D-na consilier Karacsony: - din nou revin, am inclus în buget și s-a achiziționat toată aparatura pentru traducere. Vă rog frumos, dacă există posibilitatea, aș avea o mare satisfacție dacă până la sfârșitul mandatului ar exista aparatura de traducere.

Dl. consilier Maior: - la ultima ședință festivă, zice dl. Peti.

D-na consilier Karacsony: - cu privire la acest material, aş avea câteva întrebări. A intrat în comisie acest material cu menţiunea din anexa 3 respectiv că nu s-au depus documente. Aş dori să întreb: este legală includerea unui candidat, a unei persoane, fără documente? Nu există termen, se pot depune peste termen?

Dl. consilier Maior: - îmi spune d-na Felicia că, comisia de specialitate a hotărât să se includă pe listă, s-a inclus pe listă şi din punct de vedere legal e în regulă.

Dl. Secretar Mureşan: – şi în procesul verbal al şedinţei locale s-a votat. Au fost 4 voturi pentru şi 2 împotriva. Că nu au fost cu toate hârtiile şi au venit cu ele între timp, nu ştiu dacă asta vă poate influenţa aşa de mult, dar este vorba totuşi despre o instituţie de cultură, nici măcar nu-i vorba de o persoană fizică sau altceva, vorbim de aşezământ de cultură; ca să nu revin la întrebări retorice şi cum am acordat sprijinul celor de pe str. Tuşnad nr. 5, doamnă Karacsony, unde am acordat un sprijin al Consiliului local tot către instituţii de cultură şi ştiţi bine despre ce vorbesc.

Dl. consilier Bakos. – materialul comisiei de lucru, este un material de lucru. Este un material propus spre analiză Consiliului local şi nu ştiu dacă este cazul în comisii să conteze un vot anume, dar poate să conteze. Problema cu cererea respectivă, are cel puţin trei lacune. Pe de o parte, a fost depus tardiv, nici în comisii nu s-a adus această documentaţie. A doua, organizaţia respectivă are deja un spaţiu, a treia problemă este că solicită un spaţiu într-un loc în care noi ca primărie şi consiliu local trebuie să stabilim un regulament de repartitie a spaţiilor. Persoana respectivă cere un spaţiu în noua cetate, în cetate, care urmează să-l dezbatem şi să fie un subiect total distinct. Mie mi se pare că nici acest ultim argument nu justifică trecerea, înfiinţarea unei liste deja cu un candidat acceptat care are nişte calităţi deosebite că suntem foarte indulgenţi, dar oricum trebuie reglementat printr-un alt regulament.

Dl. consilier Maior: - dacă discutăm de Cetate, la Cetate noi am avut o discuţie foarte clară în care am spus că intrăm cu un material în care reglementăm exact ce se va întâmpla în cetate, pentru că este pe fonduri europene şi nu vreau să avem probleme. Eu propun să amână materialul, anexa 3 până luna viitoare. Dacă există alte informaţii şi puteţi să-mi daţi, fără nicio problemă. Dacă nu, haideţi să amânăm anexa 3 şi luna viitoare revenim cu el.

Dl. Primar Florea: - nu că ar fi fonduri europene şi că suntem determinaţi. Lasă legea! Aici e legea. Suveranitatea consiliului e în consiliu. Şi eu vă recomand acelaşi lucru şi trebuie un lucru responsabil. În momentul în care se va da cetatea pentru, vom atribui sau vom face regulamentul de funcţionare şi vă dau un exemplu. Nu trebuie să cădem în plasa care a fost până acum, în care fiecare şi-a luat o bucăţică şi şi-a marcat un teritoriu. Acesta este un lucru care puteau să-l facă până acum până cetatea nu a fost pusă la punct. De acum înainte, cetatea va oferi spaţii şi o să aveţi ocazia că la inaugurare vreau să invit toate instituţiile de cultură, universităţile, mediul academic, mediul universitar cultural artistic tot ce doriţi, ca să vadă şi să le punem la dispoziţie. Nu înseamnă cu sunt ale lor, regulamentul şi funcţionarea o veţi decide dumneavoastră, pentru că cetatea trebuie să se supună unui regulament. Nu fiecare face cum îl taie capul şi vedeţi clădiri unele de te şi sperii ca şi culori,şi aveţi în vedere că sunteţi penali. Vă aduc în atenţie aici, eu nu fac reclamaţie la DNA. Asta o fac

delatorii. Eu v-o spun public, în momentul în care faceți un lucru sunt obligat să vă acționez în judecată. E penal neluarea în calcul și neaducerea la cunoștință e penal. Asta la cei care doresc să-și facă teritorii în cetate. Nu! Cetatea e a orașului și orașul va decide. Vă dau un exemplu și am avut o uriașă bucurie ieri în momentul vizitei expoziției d-lui Gyarmati care este un artist care face pentru Tîrgu Mureș mai mult decât facem toți la un loc. Intr-adevăr oferă soluția, tratamente în acest oraș prin cultură. Dar, sigur că se va regăsi o expoziție permanentă, vor fi expoziții permanente, dar cineva să le dea un caracter la înălțimea a ceea ce au făcut acești oameni pentru oraș. Dacă vine dl. artist să-și facă turnul, dacă vine care cleric să facă nu știu ce, nu. Vă promit să va fi o dezbatere cu ușile închise, într-adevăr cetatea să fie locul în care cel puțin 3 4 ore orice străin să aibă ce să vadă, că să facă și să se simtă bine. Dar mai ales târgumureșeanul să simtă mândrie. În ce privește inscripționarea bilingvă, să nu vă mai doară capul, că este decisă deja. Ca să nu faceți numai. Este decisă după bunul mod și ceea ce facem în Tîrgu Mureș. Eu îi consider pe maghiari de categoria I și nu cum îi considerați unii maghiari de categoria II. Nu. Sunt cetățeni e categoria I. Vă rog mult, transmite tuturor, vor avea posibilitatea să facă orice doresc, gest artistic cultural, de ținută, dar într-un regulament clar. Nu parohii. Metoda parohiilor, cetatea va da exemplu că nu se vor încuraja astfel de lucruri.

Dl. consilier Benedek: - sunt de acord cu dv. Nu putem să face niște sedii ale nu știu ce comisii, organizații. Aici trebuie, dacă se termină renovarea cetății, atunci trebuie să aibă niște puncte de atracție și har Domnului, în Tîrgu Mureș sunt o serie de artiști, sunt și alții, într-adevăr domnul este un artist extraordinar de valoros, are o expoziție permanentă la București unde se vînd lucrările lui, avem acestea, de ce nu le valorificăm? Nu să dăm la cineva, să intre acolo și dacă vrei deschizi ușa și când vrei închizi ușa.

Dl. consilier Soos. – dacă dl. primar a menționat clădirea muzeului, eu țin să specific că, culoarea s-a stabilit de către specialiști și o să cheltuim zeci de mii de euro bani publici că nu îi place d-lui primar culoarea. Asta e adevărul, nu că este o culoare care nu ne place. Cam asta trebuie să știți despre culoare. Domnule, primar dacă era să facem dosare penale putea fiecare. Dar nu asta era intenția în cetate, ca să ducem la capăt investiția, asta era intenția noastră.

Dl. Primar Florea: - feriți-vă ca de dracu, să fac eu recomandări pentru dosare. Nu, domnilor, din respect față de ceilalți care sunteți aici. E o minciună. Culoarea s-a ales după cum au vrut unii și alții. Nu s-a respectat nici o comisie, nici o autorizație, nimic nu s-a cerut. Pentru că unii vor jucările. Nu! Acea e a orașului și a fost primăria orașului și dacă aveți bunul simț să fiți coerenți, vis-a-vis de lucrurile retrocedabile, tot ce a fost și a revendicat Primăria Tîrgu Mureș ați întors spatele unii dintre dumneavoastră. E lăudabil cei care într-adevăr vor respectarea unui principiu. Principiul acesta este. Nu să-mi fac jucărie în viață, să-mi fac parohie în viață. Nu. Orașul e suveran, primăria e a orașului, patrimoniul e al orașului și-l pune la dispoziție. Acesta e un principiu care a dominat și asigură eternitatea instituțiilor publice, a administrațiilor locale și nu a tot felul de jucării efemere care astăzi sunt și mâine nu sunt. Ați vîndut saltele dormeo și jacuzi. Așa ați tratat ca gest cultural cetatea.

Arhitecta e aici și știe foarte clar și v-a adus-o la cunoștință. Nu o mai tot încercați aici, ați devenit mare politician dintr-o dată. Prost. Dacă ați fi un politician cât de cât mediocru, ați fi un respect față de adevăr și față de colegii de aici. Dar haideți să dăm ca prostul cu bâta în baltă. Scuzați-mi expresia!

Dl. consilier Soos: - să-mi arătați și la celelalte clădiri de monument cum arată autorizațiile de culoare, că niciodată nu s-a cerut pentru culoare de la Ministerul Culturii, în afară de acest caz. Vreau să văd toate clădirile de monument din centrul orașului, cine are aviz de la Ministerul Culturii și atunci se clarifică imediat problema.

Dl. consilier Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre fără anexa 3 care se amână până luna viitoare.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Moldovan O., Sabău O.)

(Nu a votat dl. consilier Loghin L.)

Dl. Primar Florea: - discutăm exact de măgăria care vor unii. Țineți minte ce vă spun. Dușmanul binelui a fost totdeauna foarte binele.

Dl. consilier Maior: - luna viitoare intrăm cu anexa 3 dacă mai e nevoie, până atunci ne mai consultăm.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea metodologiei de acordare a finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru programe/proiecte culturale și a contribuției proprii a solicitanților de finanțări nerambursabile:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. La art. 6 trebuie să votăm o sumă. Votăm acum hotărârea de consiliu așa cum este, după care revenim la art. 6 varianta II a expunerii de motive.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu au votat domnii consilieri Benedek I. și Loghin L.).

La punctul 6, se aprobă ca pentru orice tip de finanțare, am discutat asta cu 10% nu știu de ce mai. Supun la vot cu 10%.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar E.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bakos L., Jozsa T.)

(Nu au votat domnii consilieri Benedek I., Loghin L., și Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

A plecat dl. consilier Benedek Istvan – sunt prezenți 21 de consilieri locali.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea unor reglementări ale Hotărârilor Consiliului local prin care s-au instituit condițiile de avizare și autorizare a funcționării unor activități comerciale, de prestări servicii și de alimentație publică pe raza Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Maior: - nu sunt înscrieri la cuvânt. Conform obiecțiilor comisiei de comerț, a comisiei juridice, precum și pentru evitarea îngreunării procesului de autorizare se propune modificarea paragrafelor 3, 4 din art. 1 alin. 1. Supun la vot proiectul cu acest amendament făcut de comisia de comerț. S-a trecut exact ce ați cerut în comisia de comerț. Varianta II.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 1 abținere (Fărcaș I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 de voturi pentru și o abținere.

(Nu au votat domnii consilieri Loghin L. și Moldovan O.)

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului situat în Tîrgu Mureș, str. Negoiului nr. 3, din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu au votat domnii consilieri Loghin L. și Moldovan O.)

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constatarea apartenenței imobilului situat în Tîrgu Mureș, str. Rozmarinului nr.36, la domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu au votat domnii consilieri Loghin L. și Moldovan O.)

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 122 mp din Tîrgu Mureș, str. Remetea nr.198, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Reichenberger Istvan și Reichenberger Ildiko:

DI. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 21 mp din Tîrgu Mureș, str. Pomilor nr.2, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, de la Blaga Simion și Blaga Lia Maria:

DI. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? -
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului denumit în CF 132079-C1-U3 Tîrgu Mureș “ap. 5, sp.1”, cu cota de teren de 38/418 parte, situat în Tîrgu Mureș str. Rodnei nr. 34, din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva?
Cine se abține? -
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului (spațiul VIII - sediul posta) situat în Tîrgu Mureș str.Secuilor Martiri nr. 12 din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Maior: - raportul este pozitiv. Comisia de urbanism și comisia juridică semnează cu observația să nu se vândă până se, să se închirieze sau concesionare.

D-na consilier Karacsony: - propunerea comisiei juridice a fost să nu se vândă, respectiv să se noteze în cartea funciară interdicția de înstrăinare.

DI. consilier Maior: - cu acest amendament, supun la vot

DI. consilier Bakos: - întrebarea ar fi fost către colegi, dacă merită să mai facem această modificare.

DI. consilier Maior: - supun la vot proiectul cu modificarea propusă de d-na Karacsony.

Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva?
Cine se abține? - 1 abținere (Matei D.)
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului situat în Tîrgu Mureș str. Islazului nr. 2 din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva?
Cine se abține? - 2 abțineri (Bakos L., Jozsa T.)
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului situat în Tîrgu-Mureş str. Caraiman nr. 4 din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu-Mureş:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abţine? - 2 abţineri (Bakos L., Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilităţii actelor de acceptare pentru construcţii tip garaj din categoria garaje acceptate prin Hotărâri ale Consiliului Local, amplasate pe domeniul public şi privat al Municipiului Tîrgu Mureş în zonele de cartiere şi inventariate prin H.C.L. nr.73/14.03.2006:

Dl. consilier Maior: - a fost propunerea de prelungire pentru 5 ani.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abţine? - 2 abţineri (Bakos L., Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 29 s-a retras de pe ordinea de zi

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preţului minim de pornire la licitaţie, a masei lemnoase ce urmează a fi recoltată în anul 2016, din fondul forestier proprietate a Municipiului Tîrgu Mureş:

Dl. consilier Maior: - avem în dosare un referat întocmit de dl. inginer Roşca prin care solicită schimbarea anexei 1 cu varianta II a anexei

Dl. consilier Bakos: - îmi fac o datorie uzuală, în fiecare an atrag atenţia colegilor din consiliu şi executivului, ca să acordăm o atenţie mai mare a fondului forestier, avem 850 hectare de pădure, din păcate anul acesta nu vedem, nu e vine executivului, e cauza unor lucruri străine de consiliu, nici măcar nu vedem dacă această balanţă a încasărilor şi a plăţilor să fie pozitivă. Nu prea avem foloase din pădurile pe care le are oraşul Tîrgu Mureş, o abordare mai atentă şi mai frecventă nu ar strica. Sunt pentru material, dar trebuia să atrag atenţia asupra acestui fapt.

Dl. consilier Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abţine? – 1 abţinere (Hints M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru şi o abţinere.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr.31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preţului maxim de pornire la licitaţie, a exploatării şi transportului masei lemnoase ce urmează a fi recoltată în anul 2016, din fondul forestier proprietate a Municipiului Tîrgu Mureş:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind împuternicirea d-lui Roșca Titus Emil în calitate de inginer silvic – inspector de specialitate, în vederea reprezentării Municipiului Tîrgu Mureș în relația cu Composesoratul „Mureșul” din Sovata:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de cheltuieli aferent lucrărilor silviculturale pentru anul 2016, necesare conform amenajamentului silvic a fi efectuate în fondul forestier proprietate a Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru cinci obiective de investiții, respectiv “Mansardarea blocurilor de locuințe din Tîrgu Mureș, B-dul 22 Decembrie 1989, nr. 16; Str. Ștefan Cicio Pop, nr. 21 – 23; Str. Ștefan Cicio Pop, nr. 25 – 27; Str. Păcii, nr. 72 și Aleea Tâmplarilor, nr. 7”:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru șase proiecte, respectiv „Lucrări de creștere a eficienței energetice la 6 blocuri de locuințe

din Tîrgu Mureș prin POR 2014-2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea A - Clădiri rezidențiale”:

DL. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă?

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea, conform regulamentului, către Csorvassi Carol Stefan a terenului în suprafață de 9 mp, teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

DL. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele modificări la Organigrama și Statul de funcții ale Serviciului Public de Utilități Municipale:

DL. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea contravalorii serviciilor prestate de către Serviciul Public de Utilități Municipale pentru anul 2016:

DL. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind extinderea Cimitirului Municipal Remetea, prin asociere:

DL. consilier Maior: - domnule Peti, este ok, da? Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune a unor mijloace fixe din domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Maior: - avem completarea solicitată de d-na Karacsony la comisia juridică.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 6 abțineri (Corneanu M., Karacsony E., Jozsa T., Moldovan O., Loghin L., Someșan C.)

Proiectul a fost respins

(Nu a votat domnul consilier Sabău O.)

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „ Plan Urbanistic de Detaliu – stabilire reglementări urbanistice pentru construire casă de locuit” strada Ceangăilor fn, proprietar-beneficiar: Obreja Răzvan:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - Introducere teren în intravilan și stabilire zonă funcțională pentru amplasare hală de producție și de depozitare”, str. Livezeni f.n. beneficiar: ORMENIȘAN BOJAN IOAN:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - construire hală de producție mase plastice, spații depozitare și birouri, str. Dealului, nr. 10", proprietar- beneficiar: SC"MAGNATECH"SRL:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unei statui în zona Cetății
Medievale din Tîrgu Mureș a reprezentanților Școlii Ardelene:

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Comisiile au solicitat și amplasarea statuii lui Bethlen Gabor. Aici vreau să fac o mențiune.

D-na consilier Karacsony: - având în vedere că vorbim despre o statuie care urmează să se amplaseze în orașul nostru, eu cred că este obligația noastră avem în vedere și să respectăm părerea tuturor cetățenilor acestui oraș, motiv pentru care, față de data materialului, eu propun amânarea materialului să vedem dacă primim sugestii, propuneri din partea populației.

Dl. consilier Maior: - dacă se amână materialul, se amână și cu Bethlen Gabor. Vreți să amânăm tot materialul?.

Dacă tot primim informarea luna viitoare, haideți să-l votăm și să punem în aceste în informare, statuile, avem bugetul și haideți să vedem ce facem cu ele.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Maior C., Moldovan C., Sabău O., Matei D., Molnar E., Urcan Gh.)

Cine se abține? - 5 abțineri

Proiectul de hotărâre nu se amână.

Supun la vot materialul așa cum este, cu Bethlen Gabor și cu Școala Ardeleană.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 4 abțineri (Bakos L., Makkai G., Jozsa T., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind delegarea serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate efectuate în Municipiul Tîrgu Mureș pe liniile 30, 30B, 10 și 32, 16, 11.

Dl. consilier Maior: - Varianta II plus referatul cu observațiile comisiei juridice și ce am discutat noi în comisii

Dl. consilier Peti: - o singură propunere am, din expunerea de motive să trecem și în dispozitivul hotărârii că luăm în considerare la acordarea facilităților H.C.L. nr. 51/ 2009.

Dl. consilier Maior: - este pus.

Dl. consilier Peti: - nu este în dispozitivul hotărârii. Eu am văzut varianta II și lipsește.

Dl. consilier Maior: - nu este. Este în caietul de sarcini

Dl. consilier Peti: - nici acolo nu este. Numai în expunerea de motive a fost inclusă. Să se includă și în caietul de sarcini și în dispozitivul hotărârii. Trebuie să nominalizăm cinci membri. Propun pe dl. Bakos Levente.

Dl. consilier Maior: – de acord.

Dl. consilier Bakos: - eu nu... încerc să vorbesc până se lămurește. Eu trebuie să formulez o opinie disonantă atât față de propunerea inițială cât și față de varianta II, deoarece consider că este un material oarecum contradictoriu cu tot ce facem în ultimele luni la Transportul local. Am avut un studiu care ne arată că ar trebui să avem un sistem de transport public centralizat cu dispecerat unic în subordinea orașului, sunt

niște recomandări din partea unor specialiști. Am votat niște hotărâri prin care să asigurăm resurse financiare pentru transportul local ca să satisfacă cerințele transportului în comun. sunt o serie de hotărâri destul de multe. Cred că ar fi trebuit să se găsească niște măsuri administrative ca să nu mai facem această licitație. Chiar dacă este vorba despre o perioadă relativ scurtă, în sfârșit am scăpat de un necaz în managementul transportului public și ne creăm altele noi. Știu că sunt dificultăți în a acoperi aceste trasee. Eu aș fi propus, o să fiu împotriva acestui material pentru că, cred că încurcăm mai mult decât se rezolvă. Până când se găsește candidatul respectiv, oricum este un material care e în contradicție cu tot ce am făcut în ultimele 3-4 luni sau o jumătate de an. Nu contest bunele intenții ale executivului sau ale celor care vor să îmbunătățească transportul public în Tîrgu-Mureș. Mi se pare că din aceste intenții pozitive facem acum o mică greșală.

Dl. consilier Maior: - supun la vot varianta II cu mențiunea făcută de dl. Peti, cu dl. Bakos și dl. Urcan.

La vot cu amendamentul făcut și cu corecturile de rigoare.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bakos L., Jozsa T.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Karacsony E., Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 327/17.12.2015 privind contravaloarea serviciilor prestate pentru anul 2016 pentru Complexul de Agreement și Sport „Mureșul” și Bazinul Acoperit Piscina „ing. Mircea Birău”.

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor este pozitiv. O singură variantă este aici.

Dl. consilier Peti: - o să devin foarte nepopular cu privire la observația mea, dar în toate cazurile când stabilim anumite excepții de la folosința sau de la plata unui tarif de folosire a unei infrastructuri aparținând municipiului, întotdeauna până acum am pus condiția că totuși se plătesc utilitățile, nu avem un câștig, dar să oferim gratuități pentru anumite cluburi care desfășoară nu știu ce

Dl. consilier Maior: - nu sunt cluburi. Sunt două lucruri diferite. De exemplu, vine de la Oradea x care organizează un meci de polo național sau internațional cu y și noi suntem co-. Nu poți să mă taxezi pe mine și să-i spun celui de la Federația de polo să vină să organizeze la noi și eu să îl mai și taxezi.

Dl. consilier Jozsa: - problema intervine acolo, dacă solicitarea vine către noi direct de la Federație, atunci da, putem să acceptăm să nu fie taxat, dar dacă solicitarea vine de la un club particular, „haideti vă rog parteneri cu noi ca eu club particular să nu plătesc”, atunci nu suntem de acord. Dacă, de la oricare federație ne solicită ei ca să desfășoare un campionat sau Cupa României, atunci putem să spunem al dispoziție, e ok. Dar pe noi să ne solicite, nu clubul să vină la noi să zică să fim parteneri ca să organizeze. Așa nu putem fi de acord.

Dl. consilier Maior: - cu amendamentul ca la orice competiție organizată de federațiile sportive unde facem și noi parte, este gratuit, iar acolo unde facem parte, dar nu este competiție organizată de Federația sportivă, se plătesc utilitățile. Cu amendamentele acestea două, supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 2 abțineri (Jozsa T., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și două abțineri.

Dl. consilier Bakos: - intenția este bună, dar nu cumva să ne trezim cu o cerere din partea Federației Române de Polo ca să fim parteneri la tot sezonul la toate competițiile.

Dl. consilier Maior: - decizia tot noi o luăm.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului minim de vânzare la drum auto, a masei lemnoase ce urmează a fi exploatată în anul 2016, din fondul forestier proprietate a Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru

(Nu a votat domnul consilier Loghin L.)

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului de hotărâre pentru aprobarea documentației de urbanism „PUD –studiu de amplasament pentru construire clădire multifuncțională” strada Suceava, nr. 39 proprietar-beneficiar: Parohia Reformată nr. 10 – Tîrgu Mureș

Dl. consilier Maior: - raportul comisiilor este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 28/28.01.2016.

Dl. consilier Maior: - raportul a patru comisii este pozitiv, avem în dosare referat cu obiecțiile comisiei de buget finanțe. Cu redevența să fie cât impozitul. Domnule Peti, am spus că ne dăm și aici demisia. Cu un amendament să luați în considerare, din cei trei membri, eu cu dl. Peti ne dăm demisia și cu... dl. Bakos și dl. Dordea.

Supun la vot cu amendamentele acestea două și cu cel al comisiei de buget.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 4 abțineri (Dordea N., Loghin L., Jozsa T., Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din HCL nr.312/26.11.2015 referitor la facilitățile fiscale pentru terenurile aflate în concesiune respectiv închiriate situate în Tîrgu Mureș, str. Plutelor nr. 2 - Complexul de Agrement și Sport „Mureșul”

Dl. consilier Maior: - varianta II. Supun la vot proiectul.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 4 abțineri (Karacsony E., Bakos L., Jozsa T., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Informare privind delegația oficială din partea Municipiului Tîrgu Mureș la Mannheim și Koln/Germania în Perioada 14-22 februarie 2016:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Informare privind solicitările adresate Secretarului Municipiului Tîrgu Mureș pentru a fi aduse la cunoștință consilierilor locali municipali în ședința Consiliului local municipal din data de 25 februarie 2016.

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Dl. consilier Maior: - vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

A fost propus dl. consilier Soos Zoltan.

Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? -

In unanimitate a fost ales dl. consilier Soos Zoltan președinte al ședinței viitoare.

Dl. Secretar Mureșan: - o singură mențiune. La punctul nr. 40 din ordinea de zi –*Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune a unor mijloace fixe din domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș*, din păcate hotărârea nu a trecut. Este chestie de procedură, pentru că dumneavoastră acum câțiva ani ați luat hotărârea de a face niște investiții la ceea ce se cheamă Cetatea, investițiile s-au derulat, s-au terminat, iar prin acest proiect de hotărâre trebuia doar să închidem o procedură contabilă, să scoatem din patrimoniul orașului și din evidențele contabile valoarea unei clădiri care a fost demolată conform proiectului. În urma votului, hotărârea a picat, fiind votată cu 14 voturi pentru și era nevoie de două treimi. Se intră în contradicție cu indicatorii tehnico-economici ai proiectului pe care dumneavoastră l-ați dezvoltat acolo, cu proiectul care s-a încheiat, cu absolut toate deciziile care au fost luate atât de Consiliul local cât și de executiv, iar acum contabilicește trebuia închisă o procedură, să scoatem din valoarea contabilă acel corp de clădire care a fost demolat și practic ne-ați pus într-o situație imposibilă că noi nu putem să facem acea scoatere din inventar. O lăsăm pe luna viitoare ca să putem închide partea contabilă?

Dl. consilier Maior: - doamnă Karacsony, nu aveți dumneavoastră vreo idee?

Dl. Secretar Mureșan: - ok, o lăsăm pe luna viitoare.

Dl. consilier Maior: - ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. consilier Maior Claudiu – președinte de ședință _____

Dl. Mureșan Andrei – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____