



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 26 noiembrie 2015

S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 5 noiembrie 2015.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 20 de consilieri. Absentează domnii consilieri Peti Andrei, Karacsony Erdei Etel și Gombos Geza.

Dl. consilier Bakos: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 3.034 din data de 20 noiembrie 2015, ne întrunim astăzi, 26 noiembrie 2015, în ședință extraordinară a Consiliului local.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 31 de puncte, cam mult pentru o ședință extraordinară. De asemenea, sunt cinci puncte în regim de urgență.

Conform uzanțelor, vă rog să vă înscrieți la cuvânt înainte de ordinea de zi.

Dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot ordinea de zi în funcție de cum aveți în mape.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L. și Maior C.)

Vă supun la vot procesul-verbal al ședinței anterioare, îl aveți în mape.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Jozsa T. și Benedek I.)

(Nu au votat d-nii consilieri Sabău O. și Maior C.)

Dl. consilier Makkai: - am o întrebare, de ce este extraordinară ședința de astăzi, nu este ordinară?

Dl. secretar Mureșan: - este ședință extraordinară pentru că dv. v-ați mai constituit la o ședință ordinară luna aceasta, în data de 5 noiembrie. Iar ședință ordinară se poate face o singură dată pe lună.

Dl. consilier Benedek: - conform Regulamentului, avem o singură ședință ordinară, ultima zi de joi a fiecărei luni. Nu înțeleg. S-a modificat R.O.F.-ul Consiliului local și eu nu știu?

Dl. secretar Mureșan: - atât Legea 215/2001 cât și Regulamentul, spune în mod clar: “consiliul local se întrunește în ședință ordinară o dată pe lună”, iar dv. prin regulament ați aprobat “de regulă în ultima joi a lunii”. Nu spune *doar* în ultima joi a lunii, spune *de regulă*. Este de regulă. Nu obligă să nu se poată constitui și la altă dată.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2016:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui nou reprezentant în Consiliul Consultativ al Căminului pentru persoane vârstnice:

Dl. consilier Bakos: - persoana este nominalizată în hotărâre?

Vă rog să faceți nominalizări.

Dl. consilier Sabău: - o propun pe d-na Someșan Cristina.

Dl. consilier Bakos: - sper că nu sunt alte propuneri ca să nu facem buletine de vot. Cu completarea hotărârii cu numele d-nei Someșan, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Someșan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Adunării Generale a Acționarilor, d-na Karacsony Erdei Etel, să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a Adunării Generale a Acționarilor din data de 16.12.2015, a S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Sabău: - comisia juridică a avut o propunere.

Dl. consilier Bakos: - da, comisia juridică a avut o propunere. Apare în ultima variantă? Dacă nu, propun la vot varianta din mape, urmând să discutăm propunerea comisiei juridice. Nu văd în mapă propunerea comisiei juridice.

Dl. consilier Sabău: - s-a menționat în procesul-verbal al ședinței de comisie. Practic, era vorba de acea taxă în care persoana care sesiza că ar fi defect contorul, plătește 100 de lei, iar în proiectul propus nouă nu era menționat faptul, în condițiile în care acel contor nu este defect, să primească înapoi suta de lei pe care a plătit-o în vederea verificării. Aceasta este propunerea comisiei.

Dl. consilier Bakos: - și comisia de comerț a avut o propunere și îl rog pe dl. Moldovan să explice.

Dl. consilier Moldovan O. - în comisie s-a adresat întrebarea privitoare la creșterea taxelor în ceea ce privește eliberarea avizelor și punctul de vedere era următorul: avizele pentru bransare, eliberarea avizului aduce un nou client care la rândul lui va plăti, se va crea profit pentru societate și întrebarea era, de ce e necesară creșterea taxei pentru eliberarea avizului și dacă ulterior eliberarea avizului și bransarea va aduce profit societății?

Dl. consilier Bakos: - chiar dacă cele două sume reprezintă niște venituri infime sau ne semnificative Aquaservului, probabil că este important din punct de vedere al cetățeanului.

Vă supun la vot varianta din mape, urmând să discutăm propunerile celor două comisii.

Supun la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 9 voturi (Benedek I., Fărcaș I., Maior C., Matei D., Molnar E., Dordea N., Gujan L., Makkai G., Moldovan C.)

Cine este împotriva? – 5 voturi (Bakos L., Jozsa T., Loghin L., Sabău O., Moldovan O.)

Cine se abține? – 6 abțineri

Proiectul de hotărâre a fost respins în această variantă.

Urmează să supun la vot proiectul cu modificările de rigoare. Dat fiind faptul că cele două modificări se referă cam la aceeași, au aceeași logică, de a nu îngradi accesul la rețeaua de apă și este în interesul cetățeanului, v-aș propune să votăm ambele propuneri deodată. Are cineva ceva împotriva? Nu. Atunci vă propun o variantă cu modificările din comisia, respectiv comisia juridică și comisia de comerț.

Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Dordea N.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Gujan L., Matei D., Fărcaș I., Maior C., Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva și 5 abțineri.

Rugămintea mea este ca mandatarea d-nei Karacsony să se facă în acest sens, să voteze această variantă. Nu știu în ce măsură va trece hotărârea, dacă celelalte consilii locale adoptă altă hotărâre.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind sprijinirea activității de voluntariat din cadrul Municipiului Tîrgu Mureș și a Serviciilor publice din subordinea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Este o hotărâre importantă pentru noi, Poliția locală a utilizat voluntari până acum, pe lângă lege, avem și o hotărâre a Consiliului local, eu însumi am înregistrat o cerere anticipând că va trece această hotărâre, ieri.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș pentru anul 2015:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea impozitelor și taxelor locale pe anul 2016:

Dl. consilier Bakos: - referitor la impozite și taxe, dl. Maior are o propunere.

Dl. consilier Maior: - propun ca de la punctul 6 până la punctul 17 inclusiv, precum și punctele 2 și 3 în regim de urgență, să le amânăm până luna viitoare, ca să stea pe site să le vadă târgumureșenii și să nu mai fie vreo problemă vis-a-vis de taxe. Ele au trecut de comisii, au primit toate avizele, dar e bine să stea pe site 30 de zile ca să nu existe probleme. Punctele 6 – 17 și 2 și 3 în regim de urgență, propun amânarea.

Dl. consilier Bakos: - stimați colegi, vă consult prin vot dacă sunteți de acord să supun la vot în bloc amânarea acestor puncte.

Vă rog să vă exprimați dacă sunteți de acord ca punctele 6 – 17, respectiv 2 și 3 în regim de urgență, să se voteze în bloc dacă le amânăm sau nu.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Sunt 20 de voturi pentru ca să se voteze în bloc amânarea materialelor.

Supun la vot amânarea punctelor 6-7, respectiv punctele 2 și 3 în regim de urgență.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Punctele 6-17 respectiv 2 și 3 în regim de urgență s-au amânat.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele măsuri de reglementare a amplasării mijloacelor de semnalizare rutieră și a rețelelor de iluminat public pe aliniamentele stradale, cât și pe unele proprietăți ale persoanelor fizice sau juridice, în raport cu arborii ornamentali de pe aceste aliniamente:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal Tîrgu Mureș nr. 291 din 05.11.2015 referitoare la numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - sunt niște schimbări în structura Consiliului local, trebuie să nominalizăm la Palatul Copiilor un reprezentant, respectiv, d-na Corneanu nu poate fi membru în Consiliul de administrație la Gimnaziul Bernady, eu aș propune să rămână varianta inițială, că era o variantă modificată. Vă rog să faceți o nominalizare pentru Palatul Copiilor.

Dl. consilier Maior – propun pe d-na consilier Someșan Cristina.

Dl. consilier Bakos: - și se face rocada între d-na Corneanu și dl. Sabău. Cu aceste nume, d-na Someșan și dl. Sabău vă rog să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Sabău O., Someșan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 124 mp aparținând domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș situat în Parcul Sportiv Municipal în vederea amenajării unui spațiu comercial:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Urmează să stabilim membrii în comisia de licitație. Un viceprimar, eu zic că dl. Maior Claudiu fiind singurul prezent, fac eu propunerea. Vă rog să propuneți un membru, respectiv un membru supleant din partea consiliului. Celălalt viceprimar, respectiv dl. Peti Andrei merge ca supleant.

Din partea Consiliului local a fost propus de către dl. Benedek, dl. Soos Zoltan și a mai fost propus dl. consilier Molnar Ervin. Dl. Soos Zoltan va fi membru deplin, iar dl. Molnar Ervin să fie membru înlocuitor. Dl. Peti intră membru înlocuitor pentru dl. Maior.

Cu aceste propuneri, supun la vot comisia.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Maior C., Molnar E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare ale unor unități de cult din Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2015, în baza O.G. nr. 82/2001 și a H.G. nr. 1470/2002 republicate:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Jozsa T., Molnar E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi și 2 abțineri.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – lotizare teren și stabilire reglementări pentru construire locuințe”, str. Remetea, fn, cu regulamentul local de urbanism aferent, proprietar – beneficiar S.C. Maco Construct S.R.L.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abțineri (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi și o abținere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Serviciului Public Administrația Domeniului Public:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reactualizarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate pentru activitățile de deratizare, dezinsecție, dezinsecție și tratamente fitosanitare în Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - este o schimbare de regulament datorată unor modificări de natură legislativă. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Jozsa T., Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi și 2 abțineri.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul „Reabilitare Imobil Mureșeni nr. 50”:

Dl. consilier Bakos: - în mape avem varianta II. Vă rog să ne explicați care e diferența, eu cel puțin, în comisie nu am văzut varianta II. Scade, dar scade foarte mult.

Dl. consilier Soos: - a doua variantă este o reducere a prețului față de prețul inițial propus și asta am dorit, să fie pentru licitația care va porni, pentru reabilitarea acestui imobil să fie totuși un preț mai redus și oricum la licitație se va decide dacă suma prevăzută rămâne sau constructorul care câștigă licitație vine... Asta e varianta II care s-a cerut. Dl. director a fost amabil și ne-a pus la dispoziție.

Dl. consilier Bakos: - și așa este o sumă destul de mare, dar asta e. Dat fiind faptul că varianta II este în mape, așa merge direct cu varianta II. Toate comisiile au scris “discuții în plen” din motivul că suma era mare.

Supun la vot varianta a II-a acestui material.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Jozsa T., Bakos L., Corneanu M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 404 mp din Tîrgu Mureș str. Episcop Ioan Bob fn, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Dee Alexandru și Ferenczi Ileana:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 21 mp din Tîrgu Mureș str. Voinicenilor fn, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Kayışligil Nicoleta Angela:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 31 mp din Tîrgu Mureș str. Constandin Hagi Stoian fn, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Demian Iosif și Demian Ana:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 388 mp din Tîrgu Mureș str. Pomilor nr. 2, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Comeș Virgil, Comeș Ovidiu Alexandru, Andrei Monica Rozalia, Cotoară Diana Monica și Comeș Cecilia Anca:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 27 mp din Tîrgu Mureș, str. Pomilor nr. 2, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Todoran Ciprian și Todoran Elena Loredana:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind facilitățile fiscale pentru terenurile aflate în concesiune respectiv închiriate situate în Tîrgu Mureș, str. Plutelor nr. 2 - Complexul de Agreement și Sport „Mureșul”:

Dl. consilier Bakos: - majoritatea comisiilor au propus discuții în plen.

Dl. consilier Sabău: - având legătură cu taxele într-o anumită măsură, propun să amânăm, să fie postat pe site să fie discutat data viitoare, pe aceeași logică ca și celelalte.

Dl. consilier Maior: - nu-i vorba de nici o taxă în plus. Dacă vă amintiți, de 3 sau 4 luni de zile se tot vine cu reduceri de taxe în CASM, mai mult, să vindem terenurile de sub clădiri pentru că multe societăți și mulți oameni care aveau acolo firme, le-au închis din cauză că nu-și puteau plăti taxele care erau instituite. Noi acum nu votăm o nouă taxă, votăm o reducere dacă ei până la 20 decembrie își achită pentru anul viitor taxa din Weekend. De ce am ajuns la concluzia aceasta cu dl. Peti și am gândit-o mai mult, pentru că am spus că nu are rost să reducem acum taxe, dacă în toți anii aceștia s-a mers pe taxa aceea. Dar haideți totuși să le dăm o facilitate, să-și achite anul acesta ce au avut de achitat, taxele de anul acesta, în cursul anului acesta, cât și taxa de anul viitor tot până la 20 decembrie. Era un lucru cu care îi ajutam vis-à-vis de o nouă taxă care intră anul viitor. Dacă ei își achită, e o reducere, nu e o taxă nouă. E o facilitate pe care o dăm. Exact cum dăm 10% pentru martie.

Dl. consilier Bakos: – conform regulamentului supun la vot amânarea, fiind prima propunere.

Cine este pentru? – 8 voturi (Bakos L., Gujan L., Loghin L., Sabău O., Fărcaș I., Jozsa T., Moldovan O., Someșan C.)

Cine este împotrivă? – 6 (Corneanu M., Hints M., Matei D., Haller B., Maior C., Molnar E.)

Cine se abține? – 6 abțineri

Proiectul de hotărâre nu se amână.

Urmează să votăm hotărârea în forma care este și cu explicațiile d-lui viceprimar Maior:

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Jozsa T.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bakos L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, un vot împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificări la Statul de funcții și Organigrama Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Tîrgu Mureș – Direcția Poliția Locală:

Dl. consilier Bakos: - este un material nou pentru mine, eu personal aș dori să știu de la dl. director în ce constă modificarea.

Dl. Bretfelean Valentin: - se desființează un birou și un compartiment din cadrul instituției, se înființează o funcție nouă de director adjunct pe considerentul că în acest fel se va întări comanda instituției.

Sunt două posturi. Era unul înainte și s-a mai făcut unul din considerentele care rezultă și din schema de personal, un director adjunct să coordoneze activitățile ce țin de ordinea și siguranța publică, iar celălalt, activitățile ce țin de controlul comercial, disciplina în construcții, afișajul stradal și protecția mediului.

Dl. consilier Bakos: - cu aceste explicații, vă rog să votați proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctele 2 și 3 în regim de urgență au fost amânate.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a demarării procedurii de externalizare a Serviciului Public Administrația Grădinii Zoologice și a Serviciilor hoteliere și alimentație publică din cadrul Serviciului Public de Utilități Municipale din subordinea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Soos: - eu aş avea o propunere, să amânăm acest material până ştim exact ce servicii se externalizează și apoi să revenim când avem o propunere concretă. Suntem conștienți de necesitatea externalizării, dar să știm ce votăm.

Dl. consilier Maior: - materialul e în principiu. Am spus că inițiem să vedem dacă sunteți de acord și scrie că vom reveni în Consiliul local. Nu putem să ne apucăm de lucru, să faci acte dacă nu sunteți de acord, să venim cu propuneri. Am spus că e în principiu, au timp o lună, două, trei, în funcție de cum se descurcă fiecare să vină cu hotărâre.

Vă dau un exemplu. Luna aceasta am avut profit la Casa Tineretului de 1 miliard, din cauză că s-au închis foarte multe în oraș cu incidentul de la București. A venit d-na director de acolo și mi-a spus că dacă vom continua cu aceste prețuri, ne pleacă și angajații că lucrează mai mult de 8 ore, salariile nu le putem mări pentru că nu, trebuie externalizat sub orice formă și atunci am spus să introducem materialul în principiu, revenind în consiliul local, trecând prin comisii și fiecare își spune părerea.

De exemplu, la discotecă, noaptea trebuie să stea de seara de la 7 până dimineața la 5. A avut Facultatea Petru Maior dacă nu mă înșel, închiriat acolo, erau mulți oameni. Până la urmă, ne trezim cu niște controale pe faptul că nu sunt oameni. Din cauza asta propun să vă retrageți propunerea de amânare, votăm în principiu și apoi revenim cu materialul în comisii și vedem ce facem.

Dl. consilier Jozsa: - nu-l contrazic pe dl. Maior, dar ca să votăm în principiu asemenea lucruri de externalizare, eu personal aş dori pe ultimii 10 ani ce investiții s-au făcut acolo, ce personal avem, planul pe 5 -10 ani dacă dorim să externalizăm. Aici vorbim de niște sume, când scoate contabilitatea ce sume s-au cheltuit la Casa „Mihai Eminescu”, o să ne vină rău. Prima dată aş dori o evaluare din punct de vedere economic, financiar, să vedem investițiile executate și apoi un plan ce gândește executivul să facă cu acel spațiu și apoi această externalizare o să aibă efect și asupra acelor oameni care muncesc acolo, că dacă externalizezi un serviciu acei oameni trebuie să plece acasă, unde-i mutați? Nu puteți să-i mutați altundeva. Trebuie să gândim bine. Dacă faceți pe scurt să ne prezentați, dacă e spre binele orașului, o să facem.

Dl. secretar Mureșan: – din expunerea de motive rezultă că externalizarea se face sub forma unei societăți comerciale al cărei unic acționar este Municipiul Tîrgu-Mureș, doar că prin administrarea de către o entitate comercială la care noi deținem controlul sută la sută, se poate face mult mai bine administrarea, pentru că ai alte pârghii între compensarea bănească a angajaților și ai alte pârghii în a-ți stabili anumite tarife pe care le practici în zonă. Asta e toată treaba.

Dl. consilier Sabău. – cunosc mai bine situația pe partea cu Grădina zoologică, am avut o discuție cu dl. director mai demult când am fost interesat de ce se întâmplă, de multă vreme mă interesează zona de zoo, însă acum am cu cine să port o discuție vis-a -vis de noua conducere. Nu știu fosta conducere cum a fost, că nu am avut contact cu ei.

Pe zona de zoo mie mi se pare că lucrurile sunt într-o direcție bună spre foarte bună, se vede că s-a schimbat strategia, managementul pe administrarea zoo. Am înțeles că la nivel european toate grădinile zoologice deși sunt în proprietatea publică a statului sau a

autorităților locale, acestea sunt administrate, patrimoniul imobiliar, de către o societate comercială al cărui acționar este tot o autoritate publică locală. Acum s-a folosit noțiunea de externalizare, cred că este improprie față de ceea ce vizează prin acest proiect, mie mi se pare improprie. O văd poate apropiată de ceea ce face Locativul. Adică, bunurile aparțin municipiului Tîrgu-Mureș și sunt administrate de o societate comercială care aparține ca asocieră tot Municipiului Tîrgu-Mureș. Această soluție, cred că pe zona grădinii zoo, ar crea premisele unei dezvoltări și mai benefice, avem 40 hectare de grădină zoologică, suntem cei mai mari din țară.

Dl. consilier Bakos: - domnule Sabău, ați cerut amânarea și acum faceți o pledoarie pentru material.

Dl. consilier Sabău. – nu am cerut amânarea. Înțeleg noțiunea de principiu prin faptul că se decide că la un anumit moment ne vom reîntâlni spre a vedea ce condiții și cum. Personal, sunt pentru.

Dl. consilier Jozsa: - am înțeles ce a spus dl. secretar, respectiv dl. Maior. Totuși noi creând o societate comercială, putem să o luăm și invers, adică putem să o luăm că noi cu banii publici substituim banii privați, adică creem o concurență după părerea mea, neloială cu banii publici, pentru acei particulari care dețin hoteluri sau restaurante, etc. Că noi creem o societate comercială care de fapt o să funcționeze cu prețuri care o să influențeze piața actuală cu hoteluri, etc. Trebuie bine gândită.

Dl. consilier Bakos. – s-a propus amânarea. Suntem la un material în regim de urgență și eu încerc să influențez în direcția amânării. Acum aflu, în timp ce discutăm acest punct, că noi vrem să creem în Tîrgu Mureș o societatea comercială deținută de noi. Și această variantă ar trebui mai bine analizată decât o hârtie trântită în fața noastră, chiar dacă e teoretică. Aveți toate pârgurile să faceți niște analize.

Dl. consilier Maior: - nu o să mă leg de prima parte cu investițiile și cu banii, dar fac o paranteză. Vrei să spui că Locativul la ora actuală concurează pe piața imobiliară neloial? Totul e o minciună ce votăm noi aici? Mi se pare o absurditate când discutăm aiurea. Nu ne pregătim, nu știm ce înseamnă externalizare, dar vorbim.

Noi v-am cerut un acord de principiu să știm că sunteți de acord. De acolo încolo, vă așteptăm cu drag să faceți statutul, să vedeți de câți angajați e nevoie, câți contabili pot duce și face munca asta, pentru că asta trebuie să facă un consilier local, să muncească. Dacă veniți la lucru și o să stați de dimineață până seara pe materiale, atunci o să le cunoașteți mai bine și nu o să vorbiți în necunoștință de cauză.

Intotdeauna așa am făcut, am spus în principiu ca lumea să știe să se pregătească și în decurs de o lună, două sau trei să vină cu propuneri reale; când vorbim de instituțiile din subordinea noastră.

Imi place că v-ați documentat vizavi de Grădina zoo, domnule Sabău.

Dl. consilier Bakos: - sunt de acord cu dl. viceprimar Maior că s-a mai întâmplat de câteva ori, dar dl. Jozsa vorbește probabil în necunoștință de cauză, pentru că materialul s-a primit acum câteva minute.

Dl. consilier Maior: - nu de material vorbeam, ideea în sine.

Dl. consilier Jozsa: - să vă reamintesc cu votul în principiu. Acum o jumătate de an, am discutat că nu mai sunt materiale în principiu. Încă d-na Maria Cioban era secretar și am spus că votul în principiu e nul. S-a votat în principiu indicatoarele bilingve, de *n* ori și nu s-a executat. Înseamnă că acum faceți o abținere de la votul în principiu și o să executați,

nu? Atunci, executați și alte hotărâri care s-au votat în principiu. După aceea vine dl. primar și spune că s-a votat în principiu. Nici măcar în judecată nu putem să-l dăm dacă nu face o hotărâre de consiliu, că s-a votat numai în principiu.

Dacă banii publici sunt folosiți ca să creem o societate privată a municipiului Tîrgu Mureș ca să concurăm noi cu privații, am putea undeva în subconștientul nostru să ne gândim că totuși creem o concurență, că banii publici provin de la acele impozite și taxe pe care oamenii particulari care desfășoară o activitate comercială de genul a ceea ce avem noi acolo, ei plătesc impozit și undeva cred că am dreptate câtva la sută, că se poate lua și ca o concurență neloyală.

Dl. consilier Bakos: - evident că e un material insuficient de bine pregătit. Și procedural dacă v-ați înscris, așteptați până vă dau cuvântul.

Dl. consilier Maior: - nu-mi place, Tibi, că arunci cuvinte care nu sunt adevărate. Nu am votat niciodată în principiu cu tăblițele bilingve și nu de aceea nu s-au pus în aplicare. Dacă vrei, îți demonstrez cu hotărârile de consiliu, că le-am studiat cu dl. Peti, inclusiv ultima hotărâre de consiliu care nu a fost votată în principiu.

În ceea ce privește ultima hotărâre de consiliu, am declarat public și declar din nou, în momentul în care trece licitația, exact ce s-a votat în hotărârea de consiliu, se trece pe fiecare stradă. Dacă nu cunoașteți lucru acesta, nu îl discutați. Dacă vreți argumente, în 3 minute aduc hotărârile și vă mai faceți și de răs.

Dl. consilier Bakos: - procedural înseamnă că aveți ceva de spus cu privire la modul de desfășurare a ședinței sau că ceva greșim. Asta nu era procedural. Este un material la care s-a propus amânarea.

Supun la vot amânarea materialului și dacă nu se dorește amânarea stăm până după-masă și discutăm și pe politică și pe externalizare.

Dl. consilier Soos: – în cadrul aceleiași hotărâri sunt două direcții separate și ar fi bine să fie două hotărâri separate, una pentru SPUM și una pentru Grădina zoologică. Sunt de acord ca și director de instituție de stat, că salariile la stat nu motivează personalul, la Grădina zoologică personalul e mic și nu face față la volumul de lucru mărit.

Eu zic să rămână pentru ședința din decembrie în regim normal, să adoptăm, și să vină cu propuneri și atunci nu mai sunt discuții. Nu o să sufere trei săptămâni insitutiile subordonate. Doamnă Maior, ce spuneți?

Dl. consilier Bakos: - nu mai întrebați că iarăși se va lua cuvântul. Propun să votăm.

Dl. secretar Mureșan: - este dreptul dv. să amânați sau nu materialul, eu am vrut să subliniez o altă chestie care mi se pare de bun simț și mult mai importantă în rațiunea în care ar trebui judecată această externalizare a unui serviciu. Este atât de natură birocratică cât și de natură financiară, cel puțin așa le văd eu, dacă vrem să ne considerăm buni administratori. Birocratică, de ce? Mi se pare aberant să faci referate de necesitate ca să cumperi 10 kg de morcovi.

Dl. consilier Bakos: - îmi cer scuze, domnule Mureșan, nu este procedural ce spuneți.

Dl. secretar Mureșan: - este procedural. Probabil anumiți colegi nu au înțeles rațiunea pentru care se dorește acest material. Mi se pare aberant să faci referat de necesitate că îți trebuie 10 morcovi pentru maimuțe și să aștepti să treacă pe la toate serviciile la aprobare, ceea ce ar merge mult mai repede dacă nu ar exista această birocrație, iar din punct de vedere financiar, lucrând ca o societate comercială, într-adevăr subordonată unei autorități locale, ai libertatea mult mai mare de a-ți motiva angajații, cât și o cheltuie mult mai judicioasă a banului pe care îl produci. Acesta e tot secretul.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot propunerea de amânare.

Cine este pentru? – 8 voturi (Bakos L., Haller B., Jozsa T., Someșan C., Benedek I., Hints M., Makkai G., Soos Z.)

Cine este împotriva? – 7 voturi (Corneanu M., Gujan L., Molnar E., Matei D., Fărcaș I., Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? – 5 abțineri

Proiectul de hotărâre nu a fost amânat.

Supun la vot materialul în varianta din mape.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bakos L., Hints M., Haller B., Jozsa T.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Benedek I., Moldovan O., Soos Z., Makkai G., Someșan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 5 abțineri.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 55/26.02.2015 referitoare la instituirea premiului “Pro Cultura” și Hotărârea Consiliului local municipal nr. 142/28.05.2015 referitoare la procedura de premiere și Regulamentul de acordare a premiilor de excelență “Pro Cultura”.

Dl. consilier Bakos: - colegii din comisia de cultură, foști și actuali, au lucrat mult pe această temă.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Președintele de ședință pentru ședința următoare a fost ales, este dl. Maior Claudiu. Urmează ședința A.G.A. la Piețe. Am rugăminte să predați dosarele de ședință, fiindcă avem nevoie de pentru materialele cu taxele pentru ședința următoare. Înainte să declar închisă ședința, dl. Maior dorește să ia cuvântul cu privire la transportul local.

Dl. consilier Maior:- am o rugăminte la toți colegii care vor să se implice în ceea ce privește transportul local. Măine am vrut să facem o întâlnire cu dl. director și cu consilierii locali. I-am sunat, o parte dintre ei lipsesc. Aș dori ca cel târziu miercuri sau joi, când o să vă sune de la noi de la secretariat și când considerați că aveți timp, 10 minute, o jumătate de oră, o oră sau cât e nevoie, va trebui să discutăm câteva lucruri pe care va trebui să le punem în plicare pentru că de la 1 decembrie societatea Tudor Trans nu va mai putea să ducă pe anumite linii și să efectueze transportul. Noi am cerut directorului de la SC Transport Local o soluție, încă nu am primit oficial un răspuns și din cauza aceasta am dorit să-l convocăm Măine de la ora 11 ne întâlnim cu dl. director, ca să nu amânăm până miercuri sau joi, dar o mică ședință A.G.A. miercuri sau joi o vom face cu siguranță

Rugăminte mea ar fi să vă implicați, ca să cunoașteți anumite detalii, ca să nu ne întâlnim peste 17 zile, în 17 decembrie avem ședință și să nu putem lua decizii, să ne uităm bănuitori unii la alții.

Dl. consilier Bakos: - cu acestea, declar închisă ședința extraordinară a Consiliului local.

A.G.A. - SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. consilier Bakos Levente – președinte de ședință _____

Dl. Mureșan Andrei – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____