



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Târgu-Mureș din data de 25 iunie 2015

S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 28 mai 2015.

Din totalul de 22 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 18 consilieri. Absentează domnii consilieri Maior Claudiu, Loghin Lucian, Gombos Geza și Karacsony Erdei Etel.

Dl. consilier Soos : - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu-Mureș din data de 25 iunie 2015.

Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. Transport Local S.A.

Dl. consilier Bakos: - am primit înainte de ședință un Convocator privind AGA SC Transport Local SA, având pe ordinea de zi două puncte.

Dl. secretar Mureșan: - am o rugămintă și am discutat la cealaltă ședință, răspunzător de ședințele Consiliului local este Secretarul prin aparatul de specialitate. Am rugat de față cu dv. și la cealaltă ședință, ca terțe persoane să nu mai distribuie materiale în timpul ședinței. În timpul liber, dv. în calitate de consilieri aveți dreptul să primiți tot felul de petiții, în momentul în care ședința a fost declarată deschisă, este ședință publică, cu regim de documente distribuite de către Secretarul municipiului prin compartimentul de specialitate. Din nou, aceeași persoană care și la ședința trecută a distribuit materiale și cu care am avut o discuție protocolară, a agreat că nu va mai distribui materiale în timpul ședinței. Haideți să facem o regulă, sau să respectăm regula și vă rog să dispuneți în conformitate cu legea, domnule președinte.

Dl. consilier Bakos: - alocuțiunea dv. se referă la AGA sau în general? Dacă se referă la AGA am un răspuns, o părere. AGA nu ține de consiliu local.

Dl. secretar Mureșan: - dv. ați primit în acest moment o serie de documente de care eu nu am cunoștință, aparatul de specialitate condus de mine nu are cunoștință, de la un domn pe care îl cunosc din vedere, nici măcar numele nu i-l știu. Nu știu în ce calitate v-a depus pe masă fiecărui consilier materiale care nu sunt asumate de către instituția pe care o reprezintă. Avem un regulament care spune clar cine întocmește mapele de ședință, ce materiale intră acolo, procedural, orice document, orice petiție care un cetățean o dorește o depune la noi și cum aveți în mape *multiplicare consilieri* le primiți, nimeni nu vă cenzurează, dar trebuie să respectăm un regulament.

Adunarea Generală a Acționarilor – SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Soos: - înainte de a trece la Ordinea de zi, dl. Csegzi m-a rugat pentru o informare și de asemenea dl. Kikeli referitor la brandingul orașului, ar dori să aibă o prezentare de câteva minute și vă rog să-i ascultați pe dânșii.

Dl. Csegzi Sandor: - de doi ani Consiliul local și-a propus să pornească o activitate în sensul brandingului orașului la inițiativa d-lui Kikeli și acum am ajuns în faza în care încercăm să operaționalizăm această activitate, am reușit să ne întâlnim cu doi tineri tîrgumureșeni, dl. Vlad Zamfir care este în cercul nostru și dl. Kadar Magor, dânsul este în străinătate în momentul de față. Amândoi au în spate o activitate largă în domeniul brandingului, atât la nivelul autorității locale cât și la nivelul societăților comerciale. Am considerat că este bine să vă facem cunoscute câteva idei de bază de la care se pornește în această activitate și să vă cooptăm în grupurile de lucru care urmează să fie formate pe diferite teme cu care poate până la sfârșitul anului să reușim să scoatem în evidență câteva teme importante din profilul Tîrgu-Mureșului și să creem un material, o bază pe baza căreia să se poată mai departe lucra într-o activitate cât se poate de complexă în acest subiect. Există brandingul personal pe care tinerii astăzi îl aplică și-l folosesc foarte activ, există brandingul societăților comerciale și Consiliul județean a anunțat intenția de a face această activitate de branding pentru județul Mureș, credem că Tîrgu-Mureșul trebuie să țină pasul cu toate aceste tendințe actuale contemporane și credem mai departe că am și format o echipă de început cu care se poate merge mai departe. Dacă sunteți de acord ca dl. Kikeli să prezinte ideile mai departe, respectiv dl. Vlad Zamfir câteva idei legate de munca pe care am dori să o desfășurăm în viitorul apropiat.

Dl. consilier Kikeli: – în urmă cu doi ani, în bugetul municipiului s-a cuprins o sumă relativ importantă pentru realizarea aceluia breviar al municipiului Tîrgu-Mureș ceea ce înseamnă o sinteză și o evaluare inclusiv în formă redactată, tipărită, a tot ce avem valoare în momentul de față, atât sub raport cultural, științific, economic, turistic, etc. Sigur acest breviar constituie baza pentru realizarea brandingului, marcarea orașului care este de asemenea o problemă foarte importantă, periodic să vedem tot ceea ce este valoare, respectiv să definim acele aspecte care în următorii 10 ani vor reprezenta valorile la care vrem să atragem atenția celor care locuiesc aici și celor din afară. Avem o sumă existentă pentru acest breviar și ca atare și sub raport formal dacă există echipa și există aceste echipe în care dorim ca toți consilierii și toate personalitățile, instituțiile de valoare, conform acestui ghidaj profesionist, să contribuie. În ziua de astăzi e un lucru important, dl. Vlad Zamfir se ocupă cu partea de design, respectiv echipa pe care o reprezintă, dl. Kadar se ocupă cu aspectele strategice și pe baza opțiunii dv. putem stabili în viitorul apropiat un moment în care se prezintă detaliat aspectele formale care reprezintă acest lucru.

Dl. Csegzi Sandor : - dl. primar a fost informat și a fost în contact cu echipa și acele idei de bază sunt formulate împreună cu dânsul.

Dl. Vlad Zanfir: - nu vă rețin cu detalii teoretice, legate de demersul de branding cred că toată lumea e la curent, foarte succint, ar exista două etape ale acestei operațiuni, cum spunea și dl. Csegzi partea de strategie în care vom afla care sunt lucrurile reprezentative pentru oraș cu potențial pentru marile publicuri pe care orașul le are. Apoi urmează partea de design, efectiv vom transforma într-un limbaj grafic lucrurile care, pur și simplu vom da identitate vizuală orașului acesta. Vreau să vă spun că ne-am și apucat de treabă, am făcut câteva plimbări. Tîrgu-Mureșul este unul din cele mai interesante exemple de arhitectură art nuvo din România, Palatul Culturii poate chiar e una din capodoperele țării, am apucat să ne plimbăm prin Salonul oglinzilor, pornind de la vitraliile de acolo am făcut un sistem de culori, după care am făcut și un font în același stil art nuvo. Fiecare dintre

imaginarul potențial dintre vitralii are un potențial cromatic imens, cu o pipetă și photoshop am reușit să facem niște scheme de culoare, acestea sunt niște litere art nuvo făcute prin anii 1920. Ce am făcut noi e complet nou. Letter art nuvo totul e organic, nu există linii drepte, la fel ca la Palatul Culturii, ca-n toată arhitectura art nuvo, contraste destul de delicate. Acesta ar fi putea fi fontul orașului Tîrgu-Mureș. Identitate vizuală, toată lumea se gândește la un logo, poate să fie sau să nu fie nevoie de așa ceva. Poate că fontul acesta ar fi suficient. Folosind câteva culori și un font, vorbim de diversitate. Numai trebuie să spunem că este un oraș al multiculturalismului, deja câteva dimensiuni, câteva culori și diversitatea e transmisă. Am mai făcut încă o treabă pentru că unul din cele mai importante publicuri pentru un oraș sunt turiștii. În Tîrgu-Mureș e destul de greu să se orienteze, dar cu un sistem de ghidaj urban, câteva panouri, totemuri, deja ar putea fi semnalizate cele mai importante obiective și turiștii ar putea să fie ghidați fără să aibă nevoie să întrebe. Am avut noroc că la un moment dat am găsit, la sfârșitul Secolului 16 în Transilvania, din păcate la Cluj a existat un mare cărturar Nicolaus Kis el a fost trimis în Olanda să studieze arta tipografiei, a ajuns la maestrul de acolo i-a spus că în aproximativ 9 ani o să deprindă ceva din meserie. A ars etapele și în doi ani a reușit să stăpânească foarte bine toată treaba aceasta și a făcut un tip de literă, se numește jansen, și în ziua de azi e folosită, cred că și în cărțile de la Humanitas, e un tip de literă pentru text lung. Omul a fost solicitat de Cosimo de Medici, probabil cel mai bogat european al momentului respectiv, să vină la Florența să facă o tipografie. Idealist fiind, el s-a întors la Cluj unde oamenii nu l-au băgat în seamă și nu a mai făcut nimic, dar a rămas fontul respectiv care nu-i poartă numele, dar a făcut istorie. Noi am luat fontul respectiv, fontul jansen și am făcut o interpretare modernă a acestuia, care ar putea deveni fontul orașului Tîrgu-Mureș și care ar putea fi folosit pe toate materialele, pliante, cataloage, asta ar însemna o economie foarte mare.

Dl. Csegzi: - propun să ne oprim la faza aceasta, ideea fundamentală este să scoatem în evidență particularitățile, specificul orașului de astăzi, bazat pe acele tradiții, pe acea istorie pe care o știm, care caracterizează orașul și să proiectăm în perspectivă acele particularități care în orice condiții, atât grafic cât și în imagine să ducă în modul cel mai direct spre gândul la Tîrgu-Mureș. Noi o să revenim periodic, o să primiți materialul prezentat de Vlad, este un material vast pentru că s-a pregătit pentru altfel de prezentare, prin e-mail o să trimitem zilele acestea ca să vedeți și o să vă invităm la activitățile grupului de lucru ca toată lumea să poată interveni direct cu păreri și viziune.

Dl. consilier Soos: - succes în realizarea acestui branding care e important pentru dezvoltarea orașului și al turismului, muzeul va fi partener în acest proces.

Dl. consilier Sabău: - e foarte frumoasă inițiativa, rugămintea mea ar fi pe viitor să scriem corect substantivul propriu Tîrgu-Mureș. Se scrie cu *î* din *i*.

Dl. consilier Kikeli: - ați văzut numai câteva gânduri, câteva idei legate de aspectul de design. Primiți materiale tot consiliul, nu era vorba nici de ortografie nici de altceva în momentul de față, ci o definiție imagistică de formă. În toate etapele întreg consiliul va fi implicat și nu o să existe greșeli de acest gen. Sperăm să putem realiza acest material cu un efort comun, eu sper ca până la sfârșitul anului, pentru că este foarte important să ne vedem în oglindă cum arătăm după un mandat.

Dl. viceprimar Peti: - abordez un subiect care place d-lui primar și d-nei director economic, posibilități de a crește veniturile semnificativ și substanțial la bugetul local. Unul se referă la posibilitatea de valorificare a centralelor termice scoase din funcțiune respectiv a bunurilor, avem și o solicitare atașată la dosar în care o biserică dorește achiziționarea centralei termice din str. Gloriei nr. 9, care o consider o solicitare justă având în vedere că de mai multe ori Primăria Tîrgu-Mureș a dorit să găsească o soluție, să identifice pentru enoriașii din zona aceea a carterului Tudor și ei ar fi dispuși să achiziționeze centrala termică

în condițiile legii și să transforme într-o biserică. Noi cred că ar trebui să susținem aceste solicitări având în vedere că ne-ar produce și un venit suplimentar. În al doilea rând, observ că în dosar apar mai multe adrese primite de la societăți comerciale interesate în activitatea de promovare, de publicitate prin poștă, prin servicii de curierat. Trebuie să știți că această activitate este singura activitate de promovare, de publicitate care nu este taxată, nu este supusă autorizării prealabile, deci este singura posibilitate discriminativă prin care societățile comerciale pot face reclamă fără costuri, și fără a beneficia și comunitatea locală de aceste venituri. Nu a fost intenția noastră să îngădim în orice măsură activitatea promoțională, dar având în vedere neplăcerile care le cauzează unii agenți economici care aruncă pe jos cu aceste afișe, flaiere publicitare, nu țin cont de faptul că unii locatari nu au nevoie, nu doresc să primească materiale promoționale, că umple cutiile poștale fără a face posibilă transmiterea corespondenței de care chiar au nevoie, facturi de utilități publice, nemaivorbind de faptul că unii cetățeni utilizează acest lucru prin a face o recunoaștere a zonei și dându-și seama dacă cutia poștală nu a fost eliberată de aceste materiale promoționale, presupunând că proprietarul nu este prezent în locuință, se mai dă și la anumite acțiuni care contravin legii. Eu am dorit să reglementez această situație, eu pot să consider sau să accept o singură neplăcere sau un singur argument, că ar fi trebuit să invităm toți agenții economici interesați în servicii poștale și de curier sau chiar și reprezentanții magazinelor multinaționale prezente în Tîrgu-Mureș să le ascultăm opiniile, dar din punctul meu de vedere, această inițiativă este justă, legitimă și necesară nu numai datorită unei oportunități de a crește veniturile la bugetul local, dar și a transmite nevoia și solicitarea cetățenilor din Tîrgu-Mureș.

Dl. consilier Soos: - eu aș avea rugămintea ca intervențiile care se leagă de proiecte de hotărâri din ordinea de zi să nu le mai facem înainte de ordinea de zi.

Dl. secretar Mureșan: - tocmai de asta am vrut să intervin, domnule președinte, înainte de a intra în dezbaterile materialelor să votăm ordinea de zi, primul proiect este foarte important că ne va da matematica votului pentru celelalte proiecte și să le facem pas cu pas.

Dl. consilier Bakos: - eu aveam de spus ceva la punctul anterior, din cele trei slide-uri, trei nu erau în regulă, sau din 4, 3 nu erau în regulă. E de comentat dacă ni s-a prezentat, dar rămâne pe viitor. O să primesc și o să vă trimit o scrisoare lungă.

Dl. consilier Benedek: - avem un material informativ care este foarte periculos și dacă trecem fără să ne intereseze, este cel cu salubritatea. Eu așa știu că anul trecut trebuia să funcționeze groapa de la Sînpaul și atunci nu aveam nici o problemă. Din păcate nu funcționează și uitați-vă unde am ajuns. O dată, prețurile s-au dublat, acum am înțeles că ne acceptă Odorheiul și atunci nu rămânea numai anturajul, pădurea, unde să ducă tot molozul, gunoiul să fie dus în pădure. Și asta se practică la ora actuală, este un lucru neadmisibil și un lucru neserios din partea consilierilor, a primăriei, să stăm și să așteptăm. Trebuie să găsim o soluție urgentă pentru că așa, o să intrăm într-o problemă din care nu știu cum o să ieșim. La ora actuală o parte din gunoi ajunge la marginea orașului, în pădure și alte locuri. Vă rog să vă gândiți toată lumea, e ușor să spui că acolo nu, și atunci unde? În pădure sau la marginea orașului nu e bine. Dacă nu există această responsabilitate din partea noastră, atunci o să avem mai repede sau mai târziu probleme foarte mari.

Dl. Primar Florea: - mă bucur, domnule Benedek, că ridicați această problemă și într-un mod cât se poate de direct încerc să vă, nu vă pot oferi din păcate soluții, pentru că nu avem. Dacă cineva dorește să dezgroape morții voi fi primul care-i oferă lopata. Lucrurile sunt clare, cunoscute, nu are rost să le mai discutăm. Problema este că cei de la Mediu nu încearcă conform legii să se situeze de partea administrațiilor locale, ci își apără fotoliile, fotoliile însemnând să nu dialogheze cu Ministerul, să nu spună adevărul, să pună capul în pământ și mai mult decât a făcut Primăria că a fost la Ministerul Mediului, am sensibilizat și

am cerut toată suita de adrese, demonstrația am făcut-o că Primăria Tîrgu-Mureș nu are nici cea mai mică implicare în a genera această problemă. Consiliul județean cred că a înțeles definitiv după vizita domnului secretar al Primăriei Tîrgu-Mureș că vina le aparține în procent de sută la sută. Vînzolelile că primăria nu a făcut drumul după ce nu i s-a dat acord și autorizație de construire un an de zile, inventând diverse motive, nu i-a împiedicat să rezolve problema depozitării gunoiului pentru Reghin, Luduș, nu depozitează nimeni, dar au invocat, ați văzut și la discuția Consiliul local – Consiliul județean, dialogul în sală, ei prezentau, directorul de acolo prezenta lucrurile total defectuos, până când dl. Peti a intervenit și a spus că sunt două lucruri diferite. Acest lucru să nu-l mai răspândiți și fac apel și la presă să ia cu toată acuratețea. Primăria putea să-și facă, să nu-și facă drumul, dacă avea autorizație de un an de zile, asta însemna că în groapă se depozitează măcar o roabă de gunoi. Nu depozitează nimeni, iar în urma discuțiilor cu cei de la Mediu, au 12 puncte deficitare care trebuie rezolvate și sunt rezolvabile. Primăria prin dl. viceprimar Maior a avut o întrevvedere cu dl. președinte al Consiliului județean, i-a adus la cunoștință toate aceste lucruri, tocmai pentru a nu exista nici un dubiu în care funcționari din Consiliul Județean informează președintele asupra problemei. Ce e de făcut? două direcții sunt: am cerut astăzi în mod expres și în scris directorului mediului să nu se preocupe de Agenda 21 Somosteto, Platoul Cornești, ci Natura 2000 și grija față de natură să o declare combinatul. Pentru că cu acordul lor și prin gestionarea frauduloasă, defectuoasă a problemei combinatului, cetățenii sunt otrăviți ceas de ceas, zi de zi și asistăm la cea mai perversă campanie mincinoasă că își dezvoltă capacitățile respective. Aveau termen limită 31 decembrie, degeaba au făcut adunări acolo, povești, și v-au arătat două filtre care nimeni nu le va vedea că vor fi puse. Asta e una din marile probleme cocoloșite de Garda de mediu. La Garda de Mediu nu găsiți pe nimeni decât un om serviciu care astăzi mi-a spus „nu am nici o calitate decât să vă ascult, domnule primar”, se numește dl. Branea. Președinte sau șef cine e, e plecat în concediu nelimitat. I-am cerut directorului de la Mediu, în numele dv. și al primărie să ceară imperios celui de la resurse minerale care se află la Odorhei sau Ciuc, dl. secretar și-a manifestat dorința de a merge la fața locului și a dialoga, scoaterea gropii de cărămizi care nu funcționează, din acest circuit al minciunii, ca Primăria Tîrgu-Mureș să ofere întregului județ dacă e posibil, ducerea la bun sfârșit a hotărârii dv., că ați hotărât să preluăm acel amplasament și să-l folosim pentru materialele reciclabile, însemnând demolări, materiale de construcții, tot ce poate fi reciclabil în acea zonă, permite acest lucru. Noi nu am putut să luăm decizia fiindcă de la Ministerul Mediului nu se răspunde la 11 adrese consecutive în 11 luni trecute până acum. Schimbare 2 sau 3 miniștri. Dacă vă uitați în CV-ul ministrului aflați și răspunsul. Nu vi-l spun eu pentru că vă rog să studiați CV-ul și o să vedeți cât de politizat e acel minister. Dacă resursele minerale ne dau acordul și se scoate agea groapă de cărămizi care aparține Tîrgu-Mureșului și se ia în discuție cererea administratorului că nu mai dorește exploatare și nu se mai face de 20 de ani, sau de 18 ani, atunci Tîrgu-Mureșul poate demara de urgență procedul de achiziționare a acelei zone și procesarea gunoaielor și atunci nu o să mai vedeți closete cărămizi, lemn, ciment și tot ce doriți vedeți prin toate cotloanele periurbane, că Poliția locală cât de cât mai ținem pasul, dar în rest să știți că ce-i în Tîrgu-Mureș, ferească Dumnezeu. Am fost zilele trecute, i-am spus președintelui Consiliului județean să intrăm doi pași în vîgăuna asta, era plin de cărămizi, moloz, societățile comerciale sunt epuizate în a mai face demersuri, nimeni nu mai ia în calcul acest lucru. Reghinul nu are unde să depoziteze, Ludușul nu are, Tîrnăveniul, nimeni de depozitează, decât aruncă, iar gunoaiile menajere, singura soluție este să ni se dea de urgență, pentru că nu noi am generat acest lucru, posibilitatea de depune temporar pentru un an de zile, dar asumat de Consiliul județean că vor relua licitația pentru groapă. Licitația pentru groapă era adjudecată, era un competitor corect, iar din cauza greșelilor funcționarilor din Consiliul județean declarând

doar un singur câștigător și nu în ordine ierarhică, legea spunea foarte clar că trebuie să fie trei clasări. I-a declassat pe toți și a rămas unul singur și i s-a cerut repetarea procedurii de licitație. Sunt dați în judecată și pierd timpul pe la procese în loc să demareze de urgență un astfel de procedeu. I-am spus președintelui, președintele a rămas și el în situație destul de perplex, să studieze, să analizeze și să vadă dacă are încrederea Ministerului, pentru că Ministerul în situația aceasta trebuie să fie lângă tine, să te ajute. D-na ministru nu numai că nu cunoaște problema Tîrgu-Mureșului, nici nu vrea să audă sau să discute la telefon. De aceea vă rog fracțiunile care conduceți și care sunteți la guvernare, fără nici un fel de tendință răutăcioasă sau egoistă, cereți imperios pentru că sunteți copilașii lor de suflet. Dacă reprezentați orașul, orașul are o problemă generată de neimplicarea politicului de cel puțin 7-8 ani. Până atunci nu avem ce face. Sighișoara nu ne mai poate lua gunoiul, în jur nu, Odorheiul s-a oferit nu știu pentru cât timp. Să știți că și Clujul după ce a avut prim-ministru, nici el nu și-a rezolvat problema și duce gunoiul la Arad. Este o problemă generală a României, dusă, continuată, din cauza bălbâielii Ministerului Mediului din toate timpurile, s-au stabilit termene fără a cunoaște România reală, fără a cunoaște că ai 3 ani sau 2 ani pentru că așa-i convine unui contestatar de serviciu să dea în judecată, că așa e la modă. Problema e foarte serioasă, toată lumea minte și toată lumea depozitează gunoiul, nu mai vorbesc Reghinul. Reghinul îl .. în Mureș și Mureșul, îl bem noi cu neplăcere. Vă cer tot concursul față de oameni care sunt la guvernare, toată ziua avem miniștri pe aici, toată ziua derulează drapelul la Tîrgu-Mureș, dar când e vorba de o problemă clară legată de o mare problemă a orașului și a județului, văd că nu se implică. Eu vă propun de urgență după întâlnirea de la Reghin, o să avem întâlnirea cu Ungheni pentru a-și hotărî și ei în consiliile locale ceea ce noi am hotărât. Nu putem să așteptăm la nesfârșit zona periurbană și trebuie să schițăm proiectele pentru a le depune. Altfel pierdem și fondurile europene, iar de urgență să cereți reunirea șefilor fracțiilor politice din Consiliul județean și să discutăm problema și cu președintele. Nu vă așteptați să ne-o rezolve nimeni în București din moment ce noi arătăm că nu ne convine și criticăm doar prin ziare că e de vină unul sau altul. E o problemă generată de proasta gestiune la nivel central, a problemelor de mediu. Gândiți-vă că Bistrița cu groapa făcută a stat doi ani și ceva fără să depună în groapă. Și la noi e gata groapa, drumul va fi într-o lună și 3 săptămâni, în cinci săptămâni drumul de acces este gata, avem imperativ de la construcții și reduce cu 3 luni mai repede lucrările. Altceva nu am ce să vă spun decât că sunt și eu îngrijorat și din păcate, dacă nu există o înțelegere a Ministerului Mediului, nu fac altceva decât să-ți pună amenzi. Atâta știu toți, nu să rezolve problemele. Să pună amenzi e mai simplu.

Dl. consilier Soos: - la fel o problemă la varianta ocolitoare Ernei – Livezeni unde din cauza câtorva terenuri în 12 ani nu au reușit să exproprieze, e momentan blocată lucrarea, sperăm să se rezolve și aici.

Dl. primar Florea: - vă spun, domnilor consilieri, pe Calea Sighișoarei, de vreo 5 ani, domnul Jozsa, cred că v-a informat în urmă cu 6 ani. Și noi avem problemă cu exproprierile pe Calea Sighișoarei. Ați găsit o soluție la un moment dat și ați blocat-o. Doamna director economic, vă rog deblocați situația pentru că ceea ce ne oferă acum județul poate fi posibil mâine și în prelungirea Căii Sighișoarei.

Dl. consilier Jozsa: - știți bine și din presă că o fată a decedat la Platoul Cornești, aș dori dacă am putea face noi Primăria un contract cu cineva particular sau cumva, să asigurăm un punct de prim ajutor, adică o ambulanță sau punct de prim ajutor, având în vedere, din păcate venim întotdeauna după decesul cuiva, o doamnă după alergare a căzut și a decedat pe Platoul, până a venit ambulanța era decedată și dacă am putea face așa ceva mai ales în sezonul de alergare, o colaborare cu Spitalul de urgență sau cu SMUR-ul ca să asigurăm prezența măcar a unui asistent specializat în reanimare de urgență.

Dl. consilier Soos: - Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde 19 puncte din care s-a retras punctul 8, deci sunt 18 puncte, iar două proiecte – punctele 16 și 17 - nu au viză juridică. Mai avem 4 materiale în regim de urgență și dacă nu aveți observații legat de acestea, supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al d-lui TÖRZSÖK SÁNDOR-LÁSZLÓ și declararea ca vacant a unui loc de consilier local în Consiliul local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Soos: - supun votului dv. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Peti A., Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele modificări la Statul de funcții al Serviciului public de asistență socială:

Dl. consilier Soos: - dacă nu sunt observații, supun votului dv. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele modificări la Statul de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Tîrgu Mureș – Serviciul de stabilire și încasare taxe și impozite persoane fizice din cadrul Direcției economice:

Dl. consilier Soos: - dacă nu sunt observații, supun votului dv. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar Peti: - îmi cer scuze, stimați colegi și vreau să vă explic de ce m-am abținut la punctul 1, deoarece este vorba de un fost coleg care 24 de ani a slujit și a servit interesele comunității și ne pare foarte rău de decizia dânsului, desigur că este o decizie personală dar vă provoc ca în perspectiva viitoarelor alegeri colegii care, acum a ieșit din sală dl. senator Pașcan, dacă parlamentarii și-au votat anumite facilități, eu nu aș dori să votăm la fel, ci aș dori ca într-un semn de recunoștință față de colegii care au avut unul sau mai multe mandate și au luat în serios activitatea lor, cumva să ne gândim și la ei în viitor, cu ocazia Zilelor Târgumureșene să fie invitați speciali sau ceva onorific care nu costă bani.

Dl. primar Florea: - domnilor consilieri, vă propun să avem o temă la o cină de lucru după reuniunea cu Ungheniul și haideți să discutăm fără ipocrizie și în afara spațiului public o serie de lucruri care țin de demnitate și de dăruirea unei funcții pentru că ne ascundem și mulți lătrători astăzi se ascund în spatele, și eu sunt pentru cel care într-adevăr a adus o contribuție serioasă să fie judecat nu cu facilități excesive, dar cel puțin orașul să îi

arate o răsplată. Că se numește consilier, sau primar, etc. Nu știu dacă Parlamentul o să vă ia în discuție acest lucru, dar în derâdere o să o ia sigur, dar haideți să o discutăm înainte de a o oferi spațiului public tocmai ca să nu creăm și noi. Și eu regret că s-a retras fiindcă era unul dintre consilierii care își puneau priceperea în slujba hotărârilor.

D-na consilier Roman: - apreciez faptul că nu au trecut decât 3 puncte pe ordinea de zi ca să ne întoarcem la primul punct și să marcăm lucrul acesta pentru că nu mi se părea normal să trecem fără să spunem câteva cuvinte despre faptul că mie personal, sper să nu fie interpretate politic cuvintele mele, e doar o declarație umană, mi-a provocat un sentiment de tristețe în momentul în care am aflat că dl. Torzsok și-a dat demisia, este unul dintre oamenii căruia cu stimă și onoare pot să-i spun că mi-a fost un foarte bun coleg și care m-a învățat foarte multe despre cum funcționează sau cum nu funcționează acest consiliu local. Cu siguranță avem cu toții de pierdut pentru că nu vom avea parte de acum încolo de sfaturile dânsului, chiar izvorâte din foarte multă experiență, seriozitate și consecvență în muncă. Regret decizia luată, evident este unilaterală, dar e păcat că nu mai avem parte de experiența dânsului în plen și în comisii.

Dl. consilier Soos: – evident, dl. Torzsok o să ne lipsească cu experiența și priceperea sa și cu luciditatea cu care a abordat problemele, dar sper că îl avem lângă noi când avem de luat decizii să apelăm la experiența lui.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Utilități Municipale:

Dl. consilier Soos: - dl. director Moldovan Mircea este aici, am avut în comisii două observații, mai întâi la activități muzeistice, aici este legea muzeelor care prevede anumite facilități, e posibil să existe muzeu orășenesc acreditat dacă este dorință, dar eu aș propune activități culturale puteți demara, activități muzeistice trebuie clarificat ce înseamnă și asta să nu fie în forma actuală, dacă sunteți de acord. La programul propus în Cetate, instituțiile au program de la 9 și dacă vor fi restaurante, case de căsătorii, nu știu cât de mult puteți ține ora de deschidere numai până la 16 la ora 21. Asta ar fi iarăși o observație care trebuie avută în vedere, deoarece cei care o să închirieze spațiile o să aibă de comentat.

Dl. Moldovan Mircea: - vreau să spun că Regulamentul este un cadru general de organizare și funcționare a Cetății, după cum scrie și în regulament, pentru fiecare obiectiv din cetate în parte, vor fi reguli de organizare. De asemenea, Regulamentul la ora actuală este structurat așa cum a fost hotărârea de consiliu privind destinațiile din cetate, urmează să venim din nou la consiliu undeva prin luna august-septembrie în care să se stabilească destinațiile unor obiective principale, definitive și cum se alocă ele. Aceste spații nu pot fi închiriate decât tot prin hotărâre de consiliu, așa că la ora actuală nu am considerat să fac precizări foarte. În ce privește programul, acesta este programul la ora asta. Luna viitoare, probabil că-l putem modifica.

Dl. consilier Soos: - propunerea mea era ca să fie de la ora 9 dimineața, Muzeul este deschis de la ora 9, nu știu biserica în ce măsură este afectată sau dacă au fost consultați.

Dl. Moldovan Mircea: - tocmai, programul este cam cum este la biserici.

Dl. consilier Soos: - pentru ora 21 eu nu am nimic împotrivă, când o să funcționeze restaurante, s-ar putea să fie ei nemulțumiți de ora de închidere.

Dl. Moldovan: - este totuși, cetate. Consiliul e suveran, veți decide.

Dl. consilier Soos: - dacă sunteți de acord cu propunerea fără activități muzeistice și să fie deschis de la ora 9. Evident, distribuția spațiilor să se facă împreună.

Dl. Moldovan Mircea: - cu tot respectul, repet, eu a trebuit să scriu în regulament ce a hotărât consiliul privind destinația cetății. Eu pot fi de acord ca persoană.

Dl. secretar Mureșan: - o singură mențiune, domnule președinte, conform regulamentului, materialul se supune la vot în forma în care a fost depus de către inițiator, dacă nu trece se propun amendamentele care sunt supuse la vot.

Dl. consilier Bakos: - în cazul în care nu va trece varianta inițială, atunci dacă tot ne-am apucat de programe, din câte știu eu acolo sunt cel puțin 3-4 trupe de teatru și vor fi și funcționează. Ora 9 seara nu cred că se termină aceste activități, Cetatea trebuie să fie un loc viu de acum înainte cât va fi gata, când va fi momentul eu voi opta pentru o oră mai târzie, bineînțeles pe timpul nopții cetatea trebuie închisă, iese din discuție acest lucru.

Dl. Primar Florea: - eu zic să aprobați acel program, vă spun intenția pe care o am pe viitor, când va fi gata Cetatea normal și firesc cum văd și înțeleg eu administrația, nu cum o înțeleg alții, este să chem toate instituțiile prezente în Tîrgu-Mureș, toate instituțiile de cultură, și să le oferim Cetatea. Asta face un oraș, le deține în patrimoniu li le pune la dispoziție pe existența unei instituții sau unei activități, reperele sau imobilele respective. Așa văd eu. Nu o ține primăria ca să stea primarul cu consilierii într-un mod discreționar. Cetatea trebuie să aibă un management unic, nu țopăie fiecare cum vrea acolo. Dacă vreți să fie vie atunci trebuie să acceptați și un mic compromis v-am spus de atunci. Dacă vreți să ieșim din biserică și să ne reîntoarcem numai într-un spațiu ecumenic, atunci îl definim și cu asta să nu ne așteptăm că vrem să iasă lumea în oraș și să se simtă bine. Trebuie să abordați un turn din cetate să aibă destinația de alimentație publică și pe timp de noapte, până la ora 12 sau 1. Dar pentru asta nu puteți să, am studiat toate planurile, nu se poate decât abordând subiectul de maniera că un turn poate funcționa la un moment dat independent, după ora 9, atunci trebuie să gândiți la o altă ieșire, la o altă intrare, care nu aduce nici o atingere de nici un fel cetății, din contră. Avem această variantă, voi chema toate instituțiile să-și spună punctul de vedere să-și aleagă și nu că vor fi 4 trupe de teatru, nu. Vor trebui să demonstreze că vor aduce proiecte în cetate, nu ischibiții și veleități nu știu de care, ci într-adevăr să creeze audiență și atunci vor fi alocate cum veți scrie dv. Regulamentul. Cetatea îmi doresc să fie un loc viu, să fie o locație de cel puțin 2-3 ore ca orice turist să-și facă o părere despre oraș. Că și-o face în biserică, în turn sau în spațiul muzeal, nu știu, dar nu e normal să nu existe un management unic. Asta e dorința mea și sper ca la vremea respectivă vom găsi înțelepciunea și cel puțin dorința celorlalte instituții de cultură ale județului pentru că intenția noastră este următoarea, am discutat-o cu președintele. Dacă ar fi după mine, mâine toate instituțiile de cultură ale județului le-aș trece la primării în prima urgență. Județele au treabă să-și pună la punct proiecte mari de anvergură, să coordoneze activități și relațiile interjudețene și regionale. Iar dacă ai pretenția de oraș cum are Tîrgu-Mureșul de viitoare capitală, etc. atunci își asumi instituțiile de cultură și vă garantez că ar funcționa foarte bine. Să știți această intenție, și Teatrul și Filarmonica și Ansamblul Mureșul, să nu credeți că Consiliul local nu le poate conduce. Asta e direcția, fie că vrem sau nu și atunci județul sigur că are multe probleme de care trebuie să se ocupe, ceea ce este firesc. Cetatea, cum spune dl. Moldovan, nu acum faceți orarul, pentru că orarul va suporta modificări substanțiale pe măsură ce va fi gata.

Dl. consilier Soos: - o observație dacă-mi permiteți, instituția care funcționează în Muzeul de istorie are orarul de la 9 și asta am vrut să evităm contradicția între un orar aprobat, dacă se aprobă de la ora 10 trebuie să modificăm și noi ROF-ul la consiliul județean pentru că orarul este avizat de Consiliul județean.

Dl. primar Florea: – cea mai mică problemă, o modificare. Dacă Cetatea are management unic, se deschide, se închide, se asigură pază, ordine, corectitudine, nu văd de ce. Aici este problema de management unic, ține cont de toate dorințele unora și altora. Dacă trebuie să înceapă serviciul la ora 8, îl începe la ora 8. Sunt două variante, prima cea propusă de dl. Mircea Moldovan, varianta inițială.

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta inițială.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Soos Z.)

Cine se abține? – 6 abțineri (Bakos L., Haller B., Kikeli P., Benedek I., Peti A., Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva și 6 abțineri.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea proiectelor/programelor culturale care se vor derula în perioada 02.07- 31.12. 2015:

Dl. consilier Soos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru sprijinirea acțiunilor sportive pe semestrul II 2015:

Dl. consilier Soos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Jozsa: - referitor la cele două proiecte 5 și 6, este frumos că aprobăm, dar în viitor am dori și o listă să vedem înainte ce aprobăm pe sezon, pe semestrul, ce este plătit și ce nu este plătit. Vă rog frumos compartimentul Direcția economică să ne prezinte pentru luna viitoare o listă cu plățile efectuate către sprijinirea acțiunilor sportive respectiv programe culturale.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Mansardarea a 5 blocuri de locuințe din Aleea Constructorilor nr. 7 - 9, Făget nr. 24 - 26, Secuilor Martiri nr. 10 - 12, Secuilor Martiri nr. 3 A și Făget nr. 16 - 18 din Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Bakos: - conform cerinței comisiei noastre, dl. Belean a făcut corecțiile necesare la cifre, eu aș propune ca hotărârea finală să aibă acea formă pe care ni s-au prezentat modificările, că nu erau prea explicite cifrele. Varianta care este în mape, dar e varianta refăcută.

Dl. consilier Sabău: - din eroare am votat la punctul 5 unde trebuia să mă abțin. Solicit să repuneți la vot punctul 5 ca să nu votez.

Dl. consilier Soos: - haideți să finalizăm punctul 7 și apoi reluăm votul la punctul 5.

Supun la vot proiectul nr. 7.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Reluăm votul la punctul nr. 5 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Sabău O.)

Punctul nr. 8 a fost retas din ordinea de zi

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reactualizarea comisiei numite prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 317/27.09.2007 și modificată prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 84/04.09.2008 referitoare la achiziționarea imobilelor necesare realizării investiției „Modernizare str. Baladei, Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Soos: - vă rog să faceți propuneri pentru comisie. 3 consilieri membri cu drepturi depline și un înlocuitor.

Dl. viceprimar Peti: - propun pe d-na Karacsony.

Dl. consilier Soos: - domnule secretar, se poate nominaliza cineva care nu este prezent?

Dl. secretar Mureșan: - atâta timp cât are calitatea de consilier, da.

Dl. consilier Soos. – d-na Karacsony Etel, dl. Loghin Lucian și dl. Maior Claudiu. Vă rog să faceți o propunere pentru membru înlocuitor.

Dl. consilier Bakos: - eu fac parte din această comisie din anul 2008 și încă nu ne-am întâlnit. Am fost și președintele acestei comisii 4 ani de zile, încă nu am lucrat dar probabil că urmează acum.

Dl. consilier Soos: - membru înlocuitor va fi dl. Jozsa Tibor.

Cu aceste mențiuni, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii fără plată către alte instituții publice a bunurilor din patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș, propuse a fi disponibilizate conform H.G.R. nr. 841 din 23.10.1995 (actualizată):

Dl. consilier Soos: - se prevede nominalizarea unei comisii, viceprimar și doi consilieri locali.

Dl. viceprimar Peti: - în cursul ședinței de azi mi-am arogat poziția de mare apărător al patrimoniului municipiului Tîrgu-Mureș, desigur legea ne permite să scăpăm gratuit fără contravaloarea acestor bunuri mobile aparținând fostei societăți economice, dar eu sunt de părere că trebuie să insistăm și în condițiile în care la patru licitații la rând nu s-a prezentat nimeni, dar eu aș mai insista să încercăm încă o dată sau de două ori să valorificăm aceste bunuri. Din punctul meu de vedere este o problemă și cu evaluarea făcută pentru aceste bunuri. Eu nu cred că nu există interes astăzi pe piață și în al doilea rând, dacă tot ajungem să transmitem cu titlu gratuit aceste bunuri, nu interzice legea să solicităm în contrapartidă alte bunuri de care dispun acele instituții publice și eu mă refer de exemplu la un teren din Mangalia, dacă primăria de acolo ar fi dispusă să dea la schimb un teren. Propun amânarea materialului.

Dl. Csegi Sandor: - noi acum 2 ani am oferit, pentru că legea prevede și obligativitatea ca să se ofere aceste bunuri autorităților locale pe baza acelei legi, fără plată, deci cu titlu gratuit și nu a dorit nimeni acele bunuri așa cum la rândul nostru și noi am refuzat asemenea oferte din partea unor societăți ale autorităților locale care erau în situația

noastră. Este prima ofertă în momentul de față sau primul interes real față de aceste bunuri, eu pot să fiu de acord ca să încercăm valorificare acestora, însă la acele valori care sunt prevăzute și chiar la o reevaluare nu vor scădea esențial nu o să găsim cumpărător și administrarea acestor bunuri creează plus valoare în continuare. Fiecare minut cu care se prelungește administrarea acestora în proprietatea noastră crește prețul pentru că aceste bunuri nu o să poată fi valorificate niciodată la valoarea lor. În contextul acesta e bine de gândit. Noi am făcut o corespondență și cu Mangalia și cu Bucureștiul și chiar am discutat cu dl. primar, dânsul a ridicat prima dată această problemă, am spus că am dori ceva contrapartidă, dar asta iarăși presupune negocieri, o serie de proceduri care e posibil să nu ne ducă la rezultatele dorite.

Dl. consilier Bakos: - voiam pe de o parte să construiesc o parabolă pe o vorbă a d-lui primar că ne înecăm la mal, în sensul că mă simt ca unul care a moștenit de la străbunicul un cal muribund și nu poate să-și bage mașina în grajd că e acolo calul, dar când vine cineva tot se gândește ce să facă cu calul. Adevărul este că trăim momente când suflăm și în iaurt ca să nu ne ardem, sunt de acord cu dl. Csegzi, trebuie să ne gândim foarte repede că orice amânare presupune costuri suplimentare pentru care suntem răspunzători.

Dl. consilier Soos. – dacă rămâne intervenția d-lui Peti, supun mai întâi amânarea și apoi varianta inițială.

Dl. viceprimar Peti: - am încă un argument foarte important și este legat de următorul punct pe ordinea de zi – evaluarea acestor bunuri. Legea impune ca aceste bunuri pe care le transmitem cu titlu gratuit trebuie să fie în stare de bună funcționare, ori aceste bunuri sunt scoase din funcțiune de trei ani și trebuie să găsim o persoană abilitată și competentă să ne spună dacă sunt în stare de funcționare. De aceea eu propun să amânăm acest material, nu spun că nu trebuie luată o decizie, dar să așteptăm evaluarea care ține cont de starea de funcționare sau nefuncționare a acestor bunuri mobile. Îmi mențin propunerea de amânare.

Dl. Csegzi Sandor: - evaluarea poate că are un rol sau nu, dacă dăm pe gratis nu văd care e diferența, aceste bunuri ca să le poți verifica dacă sunt funcționale sau nu, ar trebui să fie alimentate la curent, la gaz, la apă. Niciuna din aceste condiții nu se poate asigura, noi menționăm în oferta noastră că aceste bunuri de 3 ani, de 5 ani nu mai sunt în funcțiune, vin specialiștii dâșilor și se uită și dacă le place le iau, dacă nu le place nu le ia. Inventarul există și să stabilească dâșii dacă sunt sau nu funcționale aceste bunuri.

D-na Kiss Imola: - în 2012 ați aprobat evaluarea pentru acele mijloace fixe care erau în proprietatea primăriei, dar nu ați evaluat partea concesionată. Ca să fie totul legal și normal, trebuie prima dată reevaluată și partea aceea care a fost concesionată, că e o diferență foarte mare, dar și legea ne obligă să reevaluăm și apoi puteți să aprobați.

Dl. consilier Soos: - supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Gujan L.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Fărcaș I., Sabău O., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind evaluarea și valorificarea unor bunuri mobile din proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - îmi cer scuze ca iau cuvântul, dacă trebuie reevaluat, dâșii și-au manifestat intenția pentru două centrale termice. Să evaluăm acestea cu prioritate, pentru că zona concesionată este foarte mare, evaluarea va dura săptămâni. Să nu ratăm această perioadă.

Dl. Primar Florea: - nu amânați 3 luni.

Dl. consilier Bakos: - asta e rugămintea mea, cele două centrale se pot evalua foarte repede și în două săptămâni. Nu vreau să sugerez o ședință extraordinară, dar ceva de genul acesta trebuie făcut.

Dl. Primar Florea : - o întrebare, Imola și Csegzi. O centrală de cogenerare din cele două Turbo, eu m-am angajat verbal în fața președintelui consiliului, că dacă vor debloca situația de la spital cu terenurile și accept ideea unui proiect comun Primărie - Consiliul județean, nu e nici un fel de problemă, problema unei parcări mari la spital, unul din impedimentele mari în groapă este așezarea centralei termice a spitalului care după modelul lui Molotov are vreo 3 mii de mp, centrala noastră care e cât un container poate duce două spitale și energie electrică și apă caldă. Eu m-am angajat că voi propune consiliului local alocarea centralei gratis; a unei centrale. Să aveți în vedere evaluatori și inventarul, dacă nu vreți, atunci să spuneți din timp și nu am nicio obiecție. Ce hotărâți e suveran.

D-na consilier Roman: - o nelămurire de formă. La art. 1 al punctului 11 cu evaluarea, spune că se aprobă alocarea unei sume din buget pentru evaluarea bunurilor pe care noi le-am dat Locativului și specifică clar că e vorba de două centrale. Nu, nu specifică. Doar bunurile pe care le-am dat Locativului. Întrebarea mea este: acele bunuri acoperă exact ceea ce spunea d-na Kiss? Acele bunuri care nu au fost până acum evaluate, sigur acoperă? Nu cumva art. 1 să fie unul mai restrictiv și să ne trezim că nu acoperă toată lărgimea bunurilor. La art. 3 spune în felul următor, că se aprobă valorificarea bunurilor mobile predate la Locativ prin vânzare la licitație publică. Pentru mine lucrurile nu sunt foarte clare. Acoperă sau nu, art. 1? Sau haideți să-l reformulăm astfel încât să fie clar să evalueze și ceea ce am hotărât acum că trebuie evaluat.

Dl. consilier Bakos: - la primul articol se aprobă achiziționarea unui serviciu de evaluare a bunurilor din proprietatea Tîrgu-Mureș. Atât și se continuă cu ce este acolo. Nu alocarea unei sume, ci se aprobă demararea procedurii de achiziționare a unui serviciu de evaluare a bunurilor mobile, și atunci suntem în regulă.

Dl. consilier Soos: - cu mențiunea d-lui Bakos, dacă sunteți de acord supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 14

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 2 abțineri (Molnar E., Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu au votat Benedek I. și Kikeli P.)

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 274/16.09.2014 referitoare la asigurarea serviciilor de pază și supravegherea bunurilor mobile din patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș aflate în centralele termice concesionate în 2010:

Dl. consilier Soos: - dacă nu sunt obiecții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I., Molnar E., Sîmpălean D., Sabău O., Fărcaș I., Peti A.)

PAUZĂ

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 265/2010 referitoare la stabilirea unor măsuri pe linia bunei gospodării, păstrarea curăteniei, respectarea normelor de igienă și înfrumusețarea Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Soos: - raportul comisiilor este pozitiv.

Dl. viceprimar Peti: - am fost căutați de către asociații, de cei care dețin câini și au solicitat să definim clar ce înseamnă parcuri, adică acces cu câini în parcuri, noi venim cu propunerea să fie interzis unde sunt parcuri de joacă pentru copii, acolo să fie interzis, dar în celelalte locuri publice, indiferent că sunt denumite parcuri, alei, zone verzi, să fie permis accesul. Cu această mențiune propun să fie aprobat materialul.

Dl. consilier Kikeli: - am două întrebări, cine supraveghează acest lucru, cine răspunde? Pentru că nu se respectă nimic în această problemă, în special inclusiv în zonele unde sunt terenuri de joacă pentru copii, sau în alte zone trebuie obligată persoana care deține animale ca să îndeparteze murdăriile, dejecțiile care nu se respectă. Ultima problemă, în zonele acestea apar din ce în ce mai mult câini de luptă, fără botniță, care nu au permisiune să intre. Este o problemă din ce în ce mai importantă, persoane care au posibilități materiale pun alte persoane să plimbe câini de acest gen și am văzut și personal situații când aceștia s-au aruncat la alte animale, dar puteau să se arunce la copii. Respectarea, aici consider că este problema importantă.

D-na consilier Roman: - o simplă intervenție, încerc să-mi caut cuvintele în așa fel încât să mă fac bine înțeleasă. E vina mea că nu mi le găsesc tot timpul. Referitor la câinii de luptă, sunt de acord că pot exista situații în care animale care sunt trecute la literele *a* și *b* ale respectivei legi, să facă lucruri care nu pot fi descrise drept amicale, dar eu sunt posesorul unui animal care se află la litera *b*, am un câine care este considerat de luptă și vreau să vă spun că a crescut lângă doi copii mici și nu a făcut niciodată rău. Nu aș vrea să speriem populația municipiului Tîrgu-Mureș că dacă întâlnesc pe stradă un animal care arată precum Pitbulli se poate automat întâmpla ceva de genul acesta. Repet, știu că există și stăpâni care pot să ducă și să provoace astfel de incidente, depinde în general de om, nu de animal. Mai bine educăm puțin oamenii.

Dl. consilier Haller: - în privința parcurilor, majoritatea parcurilor sunt traversate de niște alei asfaltate sau pavate cu piatră cubică sau ornamentală. Bunul simț ne spune că, câinii ar putea fi plimbați pe aceste alei asfaltate și aici curățenia este mai ușor de menținut, să ocrotim mai mult peluza și straturile de flori în asemenea cazuri. Ceea ce este obligatoriu în general, câinii trebuie plimbați în lesă și rasele periculoase trebuie să aibă și botniță. Dacă toate aceste prevederi sunt respectate, atunci nu e nici un obstacol ca și prin parcuri să treacă cei care scot la plimbare câinii.

Dl. Bretflean Valentin: - doar două sau trei elemente să le supuneți atenției chiar întregii comunități și poate ar fi bine să mediatizăm și să consultăm puțin societatea civilă. Trăim într-un mediu urban unde omul are prioritate, copilul are prioritate în fața câinelui, cu tot respectul pentru cei care au câini și e extraordinar de bine că îi țin, sunt oameni în vârstă care au un singur suflet, un câine și acela îi aduce mângâiere, dar, repet, nici vorbă să punem înaintea de interesul copilului și viața și sănătatea omului, animalul. În pădure animalul are prioritate, nu omul. Revin. De ce? Parc de joacă pentru copii. Noi nu avem definit așa ceva. Noi nu avem parc de joacă pentru copii. Parcurile prin definiție sunt pentru promenadă, pentru oameni, pentru copii și se joacă acolo. Nu putem risca viața unor copii pentru că acolo au voie și câinii, nu e în regulă că acolo unde se joacă un copil de doi ani în nisip, să meargă câinele să murdărească. Nu e în regulă să punem în pericol starea de sănătate a unui copil, a unui singur copil, pentru că un cetățean nu poate să-și strunească animalul. Am fost recent la Sîngeorgiu de Mureș, la Cotuș unde a avut loc, omul era mâncat de câini. Acum, zilele

acestea. Animalul e animal. Omul trebuie să înțeleagă să respecte legea când își asumă creșterea unui animal își asumă și anumite obligații nu numai drepturi. Când aceste obligații nu sunt respectate, trebuie să intervenim și trebuie să ne dați pârghiile necesare a face ordine. Altfel, ne trezim ca la București că ne mănâncă câinii copiii, sau ca la Cotuș.

Dl. consilier Jozsa: - nu vreau să par mai altfel decât dl. Bretfelean, dar aici trebuie să-l contrazic. Din punct de vedere al animalului de companie, să nu confundăm animalul din pădure cu animalul de companie, câinele este animal de companie, este bine reglementat legal, este obligat să poarte un cip, cipul trebuie înregistrat, etc. Animalul de companie conform legii, se plimbă în lesă. Animalele de companie care sunt considerate prin lege periculoase, trebuie să poarte botniță. Asta este legea, nu noi am făcut-o că guvernanții, și e foarte bună. Din punct de vedere al Administrației Domeniului Public, noi nu putem să interzicem plimbatul câinilor în parcuri în general. Contravine legii. Noi putem să definim acele parcuri, conform Administrației Domeniului public care cheltuie o grămadă de bani pentru a pune la dispoziție parcurile de joacă pentru copii și parcurile de odihnă. Atunci acest material îl amânăm, rugăm executivul Primăriei ADP-ul să ne prezinte unde cheltuie banii din punct de vedere al implementării ce fac foarte frumos, pentru copii respectiv promenadă, bătrâni, copii tineri, etc. și interzicem accesul în acel parc. Dar trebuie să definim noi conform legii nu avem dreptul să spunem parc în general și de exemplu, un animal de companie nu poate să se plimbe, unde să se plimbe, în centrul orașului? Noi trebuie să avem de la A.D.P. o listă prin care unde s-au amenajat parcuri pentru copii, respectiv promenadă. În acele promenade nu putem interzice numai unde de exemplu, sus la Platoul Cornești. Este o greșală. Eu zilnic mă duc la alergare nu zic nimic. Este un semn interzis cu câini. Dar acel parc unde este amenajat, acele aparate de forță, sigur că nu intră cu cinele. Mai departe, unde de fapt este pădure, revin că dl. Bretfelean a spus să fie în pădure, este pădure administrată de Primăria Tîrgu-Mureș, acolo normal că acel bodyguard sau polițist local care stă acolo, nu are nici un drept să-i spună unui deținător de câini să nu vină acolo cu câinele. Este ilegal ce face agentul de Poliție locală la Platoul Cornești care interzice accesul în pădure prin promenadă cu câinele, cu un animal de companie. Să nu confundăm animalul de companie cu animalul care trăiește ursul din pădure.

Revenind la acest material, solicit amânarea materialului, doresc prezentarea de către Administrația Domeniului Public a situației parcurilor în Tîrgu-Mureș, promenadelor, trece prin comisii, hotărâm și facem un lucru frumos.

Dl. consilier Soos: - și eu aș dori să menționez că ar trebui inclus în hotărâre obligatoriu lesa și botnița și atunci am elimina multe probleme.

Dl. consilier Jozsa: - este prevăzut în lege.

Dl. consilier Sabău: - achiesez la propunerea d-lui Jozsa cu privire la amânarea materialului. Într-adevăr eu am mai întregat cine stabilește să amplaseze o plăcuță, nu bilingvă, doar un desen cu privire la interzicerea accesului câinelui într-un anumit parc. Acest lucru nu este statuat de către consiliul local. Practic consiliul local trebuie să stabilească, este foarte corect ce spuneți dv. Cred că ar trebui să evaluăm să vedem care sunt toate parcurile din municipiul Tîrgu-Mureș, care este destinat exclusiv jocurilor copiilor, unde se poate parc de promenadă, unde este parc în care poate intra câinele. Mai supun atenției dv. aliniatul *a*. În aliniatul *a* noi interzicem creșterea și întreținerea oricăror animale cu excepția peștilor de ornament în incinta imobilelor ocupate de instituțiile publice. Eu vă supun atenției următoarea situație, cu titlu de curiozitate, dar nu am nici o obiecție față de această dispoziție. Știu că UMF-ul are un proiect european cu foarte multe milioane de euro prin care dâșii studiază, cercetează cum se poate transplanta inima de la porc la om sau invers; studiază acest fenomen. Dâșii, ca să poată studia trebuie să-și cumpere și să crească respectivele animale, care noi prin art. a interzicem astăzi să le crească. Nu știu dacă, de

curiozitate nu țin, dacă vreți să lăsați, să lăsați pe cei de la UMF să-și desfășoare proiectul cu sau fără acordul nostru. Sunt de acord cu amânarea în concluzie și să stabilim care parcuri ce destinație primesc.

Dl. consilier Soos: - supun la vot mai întâi amânarea materialului.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Fărcaș I., Moldovan C., Gujan L., Sîmpălean D.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de concesiune nr. 198 din 01.07.2011, încheiat între Municipiului Tîrgu Mureș și S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.:

Dl. consilier Soos: - în dosare avem actele solicitate de către comisiile de specialitate. Dacă sunt observații legate de acest material? E vorba de o mutare a pieței.

Dl. consilier Jozsa: - am discutat mult în comisia, parțial am fost lămurit și parțial nu înțeleg ceva că nu am primit de la serviciul urbanism nimic, acest proiect de la d-na Miheț, care am înțeles că trebuia să mă contacteze dar nu a mai ajuns la mine. În 2012 primăria, înainte de alegeri, iar după alegeri a venit cu un proiect foarte frumos Centrul Oraș Științific, prin a pune la dispoziție Cazarma militară. Mă întreb astăzi, dacă noi avem acolo un proiect în derulare din 2012, noi acum predăm acel loc, o bucată din acel teren la alții, facem, nu facem, nu știu. Eu am semnat acel contract că eram director la ADP, prin care am preluat acea cazarmă care am înțeles că, conține niște obligații. Nu știu dacă avem noi voie să facem altceva cu acel teren până nu ne-am asumat toate obligațiile care decurg din acel contract. Eu personal sunt nelămurit, de aceea mă abțin la acest material și rog să mă lămurească cineva.

Dl. secretar Mureșan: - am mai discutat în comisii. Ideea e că a avut loc acest schimb de terenuri, terenul a fost preluat de către municipiu printr-o hotărâre de guvern, într-adevăr cu o clauză suspensivă dar care nu cade în sarcina noastră, cade în sarcina Guvernului României care din păcate a blocat de câțiva ani buni tot ce înseamnă finanțare pe proiectele ANL. Nu este culpa noastră. Noi între timp avem acolo o suprafață, o incintă mare, vorbim doar de parcare, unde putem băga tot ce înseamnă activitate de piață de vechituri, care în momentul de față se desfășoară cum se desfășoară pe str. Insulei care ne blochează traficul pe una din arterele principale de trafic greu ale municipiului. Atunci, avem două câștiguri dintr-un singur foc. Primul, că introducem o masă necontrolabilă într-o incintă care va fi monitorizată și păzită video, vom avea inclusiv spații sanitare, deci este controlul asupra lor, iar în al doilea rând, nu mai blocăm traficul timp de câteva ore duminica, în acea zonă în special de trafic greu. Asta este toată afacerea și ca să înțeleagă toată lumea, tot ce înseamnă la piețe, proprietar noi suntem, municipiul. Nu dăm nici la mama, nici la tata, dăm în administrarea tot a noastră. Este a noastră. Și eu sper din tot sufletul că interesul dv. este ca serviciile pe care consiliul local le prestează pentru comunitate să fie de cea mai bună calitate și asta în momentul de față este una din situațiile identificate ca fiind cea mai bună pentru piața de vechituri.

Dl. consilier Jozsa: - citind contractul de concesiune, va fi stabilit dacă vine înapoi, nu se achită investiția care s-a efectuat de către piețe, respectiv la orice hotărâre a consiliului local, cu un preaviz de câteva luni, automat reintră.

Dl. consilier Sabău: – am avut într-adevăr cu dl. secretar o serie de nelămuriri în comisie, nu spun că le-am clarificat și nici că au rămas în suspans. Eu personal am să votez împotriva, deoarece, la nivel de principiu desființezi o cazarmă ca după 10 ani să faci o piață de vechituri în acea cazarmă. Acesta este motivul pentru care voi vota împotriva.

Dl. secretar Mureșan: - domnule Sabău, nu are rost să intrăm în chestiuni de genul acesta, pentru că acea cazarmă și activitatea militară care a avut loc acolo nu a desființat-o nici primăria, nici consiliul local. Acolo vorbim de niște imobile care de multă vreme erau în paragină pentru că nu se mai desfășura activitatea pentru care acele imobile au fost edificate și s-a găsit această variantă să le preia municipiul. Eu spun că nu merită să intrăm în astfel de direcții că din cauza aceasta s-a desființat și acum facem piață, etc. Sunt multe alte probleme mult mai importante ale orașului care am putea să le dezbatem. Ideea este că avem o situație reală în momentul de față, cu aglomerație duminica pe strada Insulei, cu o grămadă de populație care nu o mai poți controla, ce vinde ce nu vinde, dacă vinde e a lui sau nu, pentru că se întind până peste dig, până la malul Mureșului și sar în apă dacă mergi să-i controlezi și pe aceștia toți îi poți pune să-i civilizezi într-o singură incintă. Pe de altă parte, deblocăm traficul. E foarte simplu. Nu dăm la alții, ne dăm tot nouă. Administrăm noi, dar printr-o altă pârgie.

Dl. consilier Jozsa: - dacă tot o să hotărască Consiliul local ca să predăm acest spațiu, atenție mare fiindcă corpul B are bulină roșie. Să fie bine delimitat, nu cumva prin votul nostru cineva să pătească ceva acolo.

Dl. consilier Bakos: - asta am vrut să spun și eu, auzind cele spuse de către dl. secretar, sper că schimbarea e în bine. Într-adevăr rezolvăm problema traficului, rezolvăm o problemă mare și cu locatarii din zonă, în schimb, să fie în loc mai civilizată, nu cumva să ajungem să punem printre niște dărâmături să se vândă pantofi. Dacă e cazul, să lăsăm să se investească anumite sume pentru amenajarea spațiului acolo, să se închidă clădirile, dacă va fi cazul. Nu știu cum arată, dar mai bine stăm o lună de zile și așteptăm, numai să fie într-un loc în care să fim mândri că s-a mutat piața.

Dl. consilier Soos: - trebuie să avem în vedere plângerile populației de pe str. Libertății unde este deviat traficul greu, casele se crapă, sunt multe probleme cauzate de blocarea aceluși drum ocolitor.

Dl. Moldovan Florin: - toată zona respectivă este împrejmuțată, este protejată cu gard, deci nu au acces la grădinile care există în afara spațiului dat. Zona e protejată, nu are cum să intre nimeni spre clădirile care nu se predau către piață.

Dl. consilier Soos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Sabău O.)

Cine se abține? – 1 abținere (Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui imobil situat pe str. Islazului nr. 2 în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Soos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea introducerii unor norme de bune practici în municipiul Tîrgu Mureș în ceea ce privește distribuirea de cataloage, pliante și flyere publicitare de către comercianți și magazinele retaileri:

Dl. consilier Soos: - punctul 16 nu este avizat juridic, deci nu se poate supune la vot.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind abrogarea parțială a Hotărârii de Consiliu local municipal nr. 241 din 05 iulie 2007, a Hotărârii Consiliului local municipal nr. 305/30.11.2005, a Hotărârii Consiliului local municipal nr. 11/31.01.2013 și a Regulamentului de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar, precum și a celor abandonate pe domeniul public din municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Soos: - punctul 17 nu este avizat juridic, deci nu se poate supune la vot.

Dl. consilier Sabău: - am reținut că nu este avizat juridic, am avut o discuție cu dl. secretar înaintea plenului și rugămintea mea ar fi, atât d-lui secretar să-mi răspundă de ce ar fi ilegal proiectul acesta dacă se dă viză. Aș vrea să-l întreb pe Moldovan Florian care mi-a dat un raport de specialitate, să-mi explice fraza care a scris-o în raport. Eu citesc fraza și vă rog să-mi explicați. „Considerăm că acest material nu este necesar, datorită faptului că prevederile legale în vigoare sunt aplicate și mai mult, considerăm că nu se poate abroga parțial”.

Dl. secretar Mureșan: - este adevărat că am vorbit cu dl. Sabău, reținerea pe care am avut-o în a da viza de legalitate a materialului, este una pur de natură tehnică și nu legală. Așa cum și dl. Sabău știe, aceste decizii ale Inaltei Curți se publică în Monitorul Oficial și atunci devin opozabile pentru toți, este o chestiune de timp, așteptăm să fie publicată în Monitorul Oficial, de asta am ezitat, dăm viză, nu dăm viză, dar până atunci se mai pot pune la punct și alte chestii cu privire la material pentru că de obicei este foarte ușor ca și consilierii să ia decizii, cu pusul în practică este mai greu și de obicei cade în sarcina executivului, asta nu înseamnă că executivul se trage în spate de a duce la îndeplinire hotărârile dv., ideea este că trebuie să existe niște regulamente clare, ferme cu privire la aplicarea hotărârilor pe care dv. le luați. Repet, pur tehnic, am așteptat să vedem dacă apare în Monitorul Oficial publicarea sentinței.

Dl. consilier Bakos: - cred că îmi revine mie sarcina să explic și poziția comisiei de comerț cu privire la material, și nouă ni s-a părut că materialul e util, trebuie făcut, e în consens cu deciziile Curții constituționale, în schimb pentru noi din punct de vedere tehnic nu era suficient de clar, cum a fost azi și celălalt material când se alocă sume. Abrogare parțială fără a specifica, ce articole și de ce, mi s-a părut că nu este suficient de explicit formulat proiectul de hotărâre, ca urmare am spus că sugerăm ca inițiatorul să specifice în mod concret acele articole care intră în reglementarea noilor dispoziții, să fie în concordanță cu Curtea Constituțională, respectiv colegul nostru cunoscând tema, nu ar fi rău să facă o propunere de regulament nou.

Dl. consilier Sabău: - decizia Inaltei Curți de Casație și Justiție pronunțată în recurs în interesul legii, decizie obligatorie pentru tot poporul, instituții, privați, toată lumea trebuie să respecte, și noi discutăm despre niște situații. Eu vă spun care ar fi singurul risc. Riscul va fi în felul următor: astăzi hotărârile consiliului local permit ridicarea mașinilor, permit pentru că sunt în vigoare. O hotărâre de consiliu local nu mai este în vigoare decât în condițiile în care se abrogă sau se anulează de către instanță. Riscul, cred eu că este acela că ne trezim cu un cetățean care ne acționează în instanță și anulează hotărârea prin decizia instanței care este Tribunalul Mureș, Curtea de Apel Tîrgu-Mureș, adică acel proces nu are cum să-l piardă, decât dacă își greșește CNP-ul când îl trece pe cererea de chemare în judecată. Vom vedea, după ce se publică hotărârea în Monitorul Oficial, modificăm regulamentul.

Dl. secretar Mureșan: - domnule Sabău, cum am spus, este o chestie pur tehnică, dar asta nu înseamnă că activitatea de ridicare continuă. Activitatea este sistată. Odată ce decizia este definitivă, aceasta se pune în aplicare. Din punct de vedere procedural ea trebuie să fie publicată în monitor. Despre asta vorbim. Ca să nu mai spun că dacă am merge pe interpretarea lege nici măcar nu mai trebuie să facem proiect de hotărâre ca să abrogăm ceva ce e interzis prin lege de o instanță supremă. Chiar nu are rost să mergem pe teoria dreptului, etc. Din punct de vedere legal nici măcar proiect nu mai trebuie, că sunt abrogate în mod direct acele prevederi. Rugămintea mea este, dacă s-a pornit o astfel de inițiativă și este de lăudat, haideți să o facem de la cap la coadă ca să știe cei de la A.D.P. și cei care au astfel de atribuții cu privire la circulația rutieră în municipiul Tîrgu-Mureș, cum să aplice, de la A la Z. care este regulamentul pe baza căruia ei funcționează. Asta este rugămintea mea dacă totuși am inițiat un astfel de proiect.

Dl. consilier Sabău: – domnilor, eu așa înțeleg, poate că nu mai înțeleg mare lucru din legile din România. Astăzi sunt în vigoare hotărârile consiliului local care permiteau ridicarea de mașini. Sunt în vigoare pentru că nu le-a abrogat nimeni. O hotărâre de consiliu local nu mai este în vigoare în două condiții: instanța de contencios la solicitarea unui petent o desființează prin hotărâre de instanță, sau consiliul local își abrogă propria hotărâre. Eu cred că ar fi bine pentru consiliul local să facem un pas în direcția aceasta. Nu înseamnă că trebuie să vi-l și însușiți. Numai la nivel de principiu. Poate greșesc, dar repet, recursul în interesul legii nu a desființat hotărârea de consiliu local. Nu poate, nu are această putere, doar stabilește cadrul legal.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic de Detaliu - stabilire reglementări urbanistice în vederea construirii unei clădiri de comerț și servicii", str. Tisei, nr. 49, Beneficiar: BUCUR TEODOR:

Dl. consilier Soos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Consiliului local municipal și a Municipiului Tîrgu Mureș la Baja/Ungaria, în perioada 10 - 12 iulie 2015:

Dl. consilier Bakos: - propun să meargă dl. viceprimar Peti Andrei.

Dl. viceprimar Peti: - propun pe d-na Kiss Imola.

Dl. consilier Soos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Roman I., Jozsa T., Peti A., Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 4 abțineri.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui teren în favoarea Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Soos: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind măsuri de realizare a Planului de prevenire și intervenție în situații de urgență în municipiul Tîrgu Mureș în anul 2015:

D-na consilier Roman: - materialul final ce va conține forma finală, să conțină și recomandările comisiilor, mai ales ale comisiei de comerț.

Dl. consilier Soos: - nici recomandarea comisiei de urbanism nu s-a avut în vedere la proiectul nr. 4, dar asta este.

D-na consilier Roman: - dacă nu ați propus-o..

Dl. consilier Soos: - am propus.

D-na consilier Roman: - de obicei se iau în considerare recomandările comisiei de urbanism.

Dl. consilier Soos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Bakos: - ideea născocită de noi de comisia de comerț, pot să spun că e o invenție comună, ar trebui să o aplicăm și la celelalte instituții cu care avem contracte similare. Mi se pare, fiind ideea noastră, o idee bună, să încercăm să o aplicăm și la celelalte instituții, că altfel sună nu a discriminare, dar parcă am avea ceva cu ei. De acum încolo trebuie să aplicăm și cu celelalte instituții.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Unității Administrativ-Teritoriale - Municipiului Tîrgu-Mureș, pentru anul 2015:

Dl. consilier Sabău: - am văzut poziția a două comisii. Eu am avut o propunere, e o sumă mică. 50 mii lei pentru un parc în cartierul Rovinari. Copiii astăzi se joacă pe stradă, zona rutieră. 50 mii lei e o sumă mică să le putem face un parc de joacă acelor copii.

Dl. consilier Soos: - cu observația d-lui Sabău, supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl. viceprimar Peti: - de unde luăm banii?

D-na Kiss Imola: - din rezervă.

Dl. viceprimar Peti: - deci scădem cu această sumă rezerva.

Dl. consilier Bakos: - am dezbătut în comisie faptul, dar A.D.P.-ul are buget pentru așa ceva. De ce nu se face în bugetul existent? Dacă nu, să se ceară o rectificare bugetară pe acest capitol bugetar. Dacă acest lucru e o prioritate, probabil că sunt cazuri similare. Noi când discutăm de modificări bugetare, trecem nominal niște sume imense când discutăm de, 50 mii de lei să apară bugetul municipiului, mi se pare. Acesta era motivul, nu că am avea noi ceva cu ei, dar există sume. Hai să vedem să le folosim, putem chiar acum să rugăm ADP-ul să facă, de ce să mai alocăm bani, din moment ce sunt.

Dl. consilier Sabău: - domnule coleg, atât de greu mi-a fost și cu d-na Kiss să o conving să alocăm 50 mii lei, măcar cu dv. credeam că o să fie mai simplu. Din rezervă, se trece mai puțin la rezervă și o parte se trece la zona de parcuri. D-na Kiss a găsit soluția.

D-na Kiss Imola: - vedem la activitatea de parcuri anul acesta ce s-a făcut, ce se face, și atunci

Dl. consilier Soos: - mai întâi votăm forma inițială, iar dacă nu trece

Dl. consilier Jozsa: - să scrie bilingv parc de joacă pentru copii.

Dl. consilier Soos: - supun la vot forma inițială a materialului.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Peti A.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Molnar E., Sîmpălean D., Sabău O., Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 4 abțineri.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea unui spațiu cu destinația sediu social pentru Asociația CENTRUL DE EXCELENȚĂ Tîrgu-Mureș:

D-na consilier Roman: - nu era specificat în proiectul de hotărâre suprafața spațiului. Mă gândesc că e un birou pentru că e vorba despre înființarea unei asociații, că au nevoie pentru sediu social, mă gândesc că nu e o suprafață oarecare, e un birou cum înțelegem noi că e birou. Ca să știm când dăm explicații, exact pentru ce am votat.

Dl. consilier Jozsa: - va fi un contract de chirie, sau prin ce? Ei, presupun că trebuie să se înregistreze ca să-și facă un sediu social acolo. Prin ce va fi stabilit?

Dl. viceprimar Peti: - apreciem grija consilierilor pentru acest proiect major pentru oraș și pentru generațiile viitoare, dar avem în vedere îndeplinirea tuturor condițiilor legale pentru înregistrarea acestei asociații care aduce o culoare și o perspectivă generală pentru viitorul orașului.

Dl. consilier Soos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 abținere (Sîmpălean D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință

A fost propus dl. consilier Sîmpălean Dan președinte al ședinței viitoare.

Supun la vot această propunere.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 abținere (Sîmpălean D.)

Domnul consilier Sîmpălean Dan va fi președintele următoarei ședințe ordinare a Consiliului local

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. consilier Soos Zoltan – președinte de ședință _____

Jrs. Mureșan Andrei - Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____