



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal

Târgu-Mureș din data de 5 noiembrie 2015

S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 23 octombrie 2015.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 21 de consilieri. Absentează domnii consilieri Jozsa Tibor și Gombos Geza.

Dl. consilier Bakos: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 2.803 din data de 30 octombrie 2015, ne întrunim astăzi, 5 noiembrie 2015, în ședință ordinară a Consiliului local.

Conform uzanțelor, vă rog să vă înscrieți la cuvânt înainte de ordinea de zi.

De asemenea, vă informez că este o doamnă care a solicitat să ia cuvântul la această ședință. După ce voi da cuvântul domnilor consilieri, o să vă consult dacă sunteți de acord să-i dăm cuvântul doamnei.

Dl. consilier Maior: - am două întrebări. Prima ar fi vizavi de doamna, nu am văzut-o, nu o cunosc, nu știu la ce se referă, ar fi bine să le spuneți, dacă tot vrea cineva să ia cuvântul în Consiliul local, să știm la ce problemă se referă.

Al doilea lucru, avem o informare și aici vreau să-l întreb pe dl. Peti că am văzut-o acum când am intrat, vizavi de comisia pentru imobilul de pe str. Furtunei. Era un membru în comisie – membru supleant era dl. Tibi Jozsa și Loghin Lucian. Văd că dl. Jozsa de vreo două luni de zile nu vine pe aici. Are rost să-l lăsăm ca informare sau să votăm un membru? Putem pune un membru din primărie, oricine, nu-i musai să rămână trei consilieri locali numai să meargă lucrurile mai departe, pentru că noi am “încălcăt dreptul unei proprietăți” cu acordul lor, dar cu condiția că vom aduce în vedere Consiliului local lucrul acesta. Nu aș vrea să cădem în panta cealaltă că nu mai vine Jozsa, nu-i prezent, spune că el nu a fost la ședință, nu-l interesează. Nu ar fi mai bine să spunem că al treilea membru din comisie să fie desemnat de către Executivul Primăriei și dacă dorește dl. Tibi Jozsa ca supleant, poate să vină, că asta este doar o informare. Domnule secretar, ce spuneți? La o Hotărâre de consiliu privind achiziționarea unui imobil, unul dintre membri și-a dat demisia din Consiliul local și am spus să fie înlocuit cu membru supleant. Informarea e făcută pe dl. Jozsa Tibi și am spus să nu mergem pe ideea, că poate nici Jozsa nu vine și atunci să împuternicim, prin vot, după ce se votează ordinea de zi, faptul că

împuternicim executivul ca al treilea membru să fie din executiv ca să nu fie vreo problemă că acum nominalizăm pe cineva care nu... Ce părere aveți?

Dl. secretar Muresan: - având în vedere că dv. ați mandatat membrii ai Consiliului local să vă reprezinte, iar prin acea mandatare ați stabilit și persoane care să înlocuiască în cazuri în care aceștia lipsesc, înțeleg că și persoanele care sunt propuse ca înlocuitori vor lipsi, este evident că orice mandatare sau completare de mandat a acelei Hotărâri de consiliu, tot prin Hotărâre de consiliu local trebuie să se întâmple. Acum, dacă dv. ca deliberativ hotărâți să mandați un consilier local sau o persoană din executiv, este o chestie de oportunitate care ține strict de decizia dv. Personal nu văd nicio problemă, dar este strict rațiunea și oportunitatea pe care o stabiliți dv. prin vot. Repet, trebuie ca mandatarea să se facă prin Hotărâre de consiliu.

Dl. consilier Bakos: - modificarea comisiei numite. Până atunci, secretariatul să identifice Hotărârea de consiliu și se poate face.

D-na consilier Corneanu: - domnule președinte, vă rog să cereți un moment de reculegere pentru nenorocirile din București

Se ține un moment de reculegere.

D-na consilier Karacsony: - legat de informările din mape, avem o informare din partea MTS Company pentru includerea în bugetul de anul viitor a anumitor cheltuieli. Aș ruga până la ședința următoare să avem o informare să vedem care sunt acele sume care nu sunt contestate și legat de care avem obligație de plată. Trebuie să luăm o decizie.

Dl. consilier Bakos: - stimați colegi, pe de o parte răspund întrebării d-lui Maior, pe de altă parte am obligația de a vă informa despre ce este vorba. D-na Csata Edit dorește să ia cuvântul, a depus vreo trei sesizări înaintate către Consiliul local și Primărie și dorește să ia cuvântul în această privință. Dacă domnii colegi mai doresc să ia cuvântul și apoi trebuie să vă consult dacă îi dăm cuvântul doamnei Csata.

Dl. primar Florea: - pe scurt, sigur că este un deranj când cineva vine de acasă să-și susțină punctul de vedere, înseamnă că primăria nu a dat un răspuns pe măsură. Platoul Cornești, suntem în plin proces de reabilitare care va fi gata la sfârșitul acestui an. Va intra și drumul unde aveți dv. acces la casă. Ne cerem scuze, asta este. Nu puteam să facem drumul iar apoi să-l facem praf cu tonajul greu.

Problema cu antena, este discutată și problema mutării antenei de acolo, tocmai pentru a aduce o liniște cetățenilor, dar și aviz de sănătate a lor. Aveți răbdare, se va face drumul. Dacă Platoul trebuie să fie gata la sfârșitul acestui an, înseamnă că la finalul acestui an veți avea și drumul asfaltat.

Dl. consilier Maior: - în principiu, cam aceasta am vrut să spun și eu. I s-a spus doamnei că în momentul în care terminăm lucrările de la Platou, finalizăm și drumul. Până atunci, ar fi absurd că spui că te apuci să lucrezi, când urcă mașinile de 8 zone, 10 tone sus la Platou ca să finalizezi un proiect european. Dar dacă doriți, puteți să-i dați cuvântul.

Dl. consilier Bakos: - conform Regulamentului, vă consult dacă sunteți de acord ca d-na Csata să ia cuvântul în ședință

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Matei D.)

Cine se abține? – 3 voturi (Dordea N., Urcan Gh., Fărcaș I.)

D-na Csata: - din disperare am venit aici. Nu pot să mă duc acasă pentru că porțiunea la nr. 90 este o gaură de aproape 50 cm, nu se poate trece. Nu se mai poate, domnule primar. Așa am fost informați că în fața casei noastre nu se mai repară. Eu plec din țară o lună de zile, am distrus mașina, nu se mai poate circula

Vă rog frumos, domnule Mayor, să vă înțelegeți, ce se întâmplă de exemplu duminică seara, când am ajuns acasă de la cimitir, și asta în fiecare sâmbătă și duminică opresc mașinile în locația unde este parcare pentru autobuze, tineri aprind faza lungă la mașini și dau drumul la muzica până la ora 3 noaptea. Am chemat de cinci ori poliția. Nu sunteți dv. de vină, dar a fost foarte dureros, mai ales că am avut un deces în familie.

Dl. primar Florea: - doamnă, nu vă mai emoționați suplimentar, am reținut, sperăm că se rezolvă.

Să știți că pe Somostetó atracția tinerilor a fost tot timpul. Și pe vremea mea, erau cu mașinile, erau pe jos, dar gălăgia o produceau. Vom încerca să disciplinăm pe toată lumea. În ce privește drumul, lucru care vă doare, se va face.

D-na Csata: - am fost informată că nu se va face anul acesta.

Dl. primar Florea: - a fost o informare răutăcioasă, se va face. Nu vedeți că se lucrează zi de zi? Credeți că mie îmi convine când văd camion de 22 de tone care urcă să care acolo? Nu-mi convine, dar dacă vreți să arate platoul ca lumea, mai plecați în concediu vreo două săptămâni, și când vă întoarceți o să fie gata.

Dl. consilier Bakos: - pe toți ne deranjează traficul care este rezultatul acestor reparații. Cu toții am fost prin alte părți, se lucrează altfel, pe ăștia îi avem, cu ăștia defilăm

Dl. primar Primar: - vă rog să nu mă provocați. Se lucrează peste tot, bucurați-vă că se lucrează. Eu sunt cel mai mândru că se lucrează, că sunt bani. În alte părți nu se lucrează deloc. Că într-adevăr faci lucrări de anvergură să înlocuiești conducte de trei categorii - apă, gaz electrice, canale pluviale - și unele locuri de canalizare, nu vă supărați. Decontez eu înjurăturile din oraș, da, veți avea o apă de calitate adusă acasă prin conducte de calitate. E deranj în tot orașul, dar asta se face cu garanție pentru următorii 50 de ani. Eu știu că s-a obișnuit lumea, stăm de vorbă, vedem, încercăm să fie minim de deranj, din păcate, cred că toată lumea raționează ce înseamnă să oprești drumurile de legătură spre Tudor, în speță str. Ștefan cel Mare și str. Mihai Viteazul. Justificarea drumului prin pădure, indiferent cum o vreți, să știți că se lucra, fondurile sunt cele destinate drumului prin pădure. Dacă înțelepciunea celor de la Ministerul Mediului și coordonat de unele ONG-uri, ați fi fost, se lucra în pădure, nu pe străzile acestea. Ce ar însemna să opriți Aquaservul să-și ducă la bun sfârșit, este cel mai mare proiect istoric. Istoric a fost când s-a băgat apa în oraș și istoric este acum când aducem apa de calitate în fiecare locuință. Cred că rolul fiecărui consilier și al oricărui om de administrație este ca în această perioadă să stăm lângă oameni, să-i liniștim, fiindcă este un moment dificil; încă două săptămâni. Dar așa s-a obișnuit lumea să nu fie deranjată, încât probabil oricum, nu am ce face decât să spun. În ce privește firmele, vă garantez că chiar lucrează în fiecare zi cu comandament, cu

executivul afară, etc. Imi pare rău să spuneți că se lucrează și prost. Nu! E volum imens de lucru.

Dl. consilier Maior: - l-am văzut aici pe dl. Torzsok și propun să discutăm materialul cu Aquaservul în față, pentru că dl. Torysok este unul dintre colegii care a fost în consiliul local și să nu-l lăsăm să aștepte. Deci, cu amendamentul la hotărâre, că împuternicim executivul și cu readucerea în față a materialului cu Aquaservul.

Dl. consilier Bakos: - ordinea de zi cuprinde 30 de puncte și un punct în regim de urgență, cu comisia de negociere.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Supun la vot procesul-verbal al ședinței din 23 octombrie 2015.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Karacsony E. și Moldovan O.)

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al d-lui Harsanyi Zoltan Zsolt și declararea ca vacant a unui loc de consilier local în Consiliul local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local municipal din partea Uniunii Democrate a Maghiarilor din România – Organizația Județeană Mureș:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

În invit pe dl. Hints Miklos să depună Jurământul.

Dl. Hints Miklos depune Jurământul – sunt prezenți 21 consilieri locali.

Dl. consilier Bakos: - Conform propunerii d-lui Maior, discutăm punctul 9 din ordinea de zi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatare reprezentantului A.G.A., d-na Karacsony Erdei Etel să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a Adunării Generale a Acționarilor a S.C. COMPANIA AQUASERV S.A. din data de 10.11.2015:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea alocației zilnice de hrană copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă din Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Secretarul Municipiului Tîrgu-Mures nu contrasemnează Hotărârea de Consiliu, conform observațiilor din Nota nr. 62.860/13.11.2015.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind planul de lucrări de interes local pentru anul 2016, pentru beneficiarii venitului minim garantat:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului alocației de hrană pentru copiii înscriși la Centrul de zi Rozmarin:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Unității Administrative Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș pentru anul 2015:

Dl. consilier Bakos: - vă informez că am primit o completare din partea d-nei director, le aveți în mape cu punctele noi.

Dl. consilier Maior: - cu mențiunea făcută de comisia de buget, dar asta nici nu ar mai trebui pentru că normal, decurge de la sine.

Dl. consilier Sabău: - am făcut și eu o propunere în comisie, dacă se regăsește, că nu am avut timp să verific. Deci, și cu precizarea din comisia juridică.

Dl. consilier Benedek: - am făcut o greșală că nu am adus cu mine hârtia. M-a căutat dl. Copotoiu, fostul rector al Universității de Medicină, care este președintele echipei de volei. A avut o cerere de finanțare, ca să completăm în rubrica respectivă pentru Balcaniada.

Dl. consilier Maior: - propunerile care sunt scrise în material, nici nu mai trebuie...

Dl. consilier Bakos: - practic, avem varianta din mape care conține atât propunerea comisiei de buget, a d-lui doctor și a d-lui coleg Sabău.

Cu aceste mențiuni, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 2 abțineri (Karacsony E., Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 343/2014 referitoare la aprobarea actualizării contravalorii alocației valorice a normei de hrană pentru personalul din cadrul Direcției Poliția Locală Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Benedek I., Karacsony E., Hints Z.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Makkai G., Peti A., Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi, 3 voturi împotriva și 3 abțineri.

Acum nu mai ști, în zilele acestea niciodată nu ști.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea termenelor de depunere a proiectelor sportive:

Dl. consilier Bakos: - nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind scutirea de la plată a majorărilor de întârziere calculate în urma impunerii retroactive a imobilelor deținute de proprietarii, care au achitat impozitul pe clădiri și teren la Sîntana de Mureș, dar aparțin teritorial administrativ Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - este un material care revine din când în când. Supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 124 mp aparținând domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș situat în Parcul Sportiv Municipal în vederea amenajării unui spațiu comercial:

Dl. consilier Bakos: - în mape avem anumite neconcordanțe privind suprafețele. O suprafață apare în expunerea de motive, iar alta în documentație, poate și în extrasul CF. Dacă cineva ne poate lămurii, dacă nu, propun amânarea materialului.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenurilor aparținând domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș, în vederea amplasării unor chioșcuri pentru activități economice:

Dl. consilier Bakos: - este un material important și complex. Eu am o propunere. Dat fiind faptul că sunt niște târgumureșeni care de ani de zile își desfășoară activitatea, sunt puși momentan în fața unei situații de a licita anumite terenuri pe care își desfășoară activitatea de mulți ani. Eu am o temere, nu cumva cineva să se trezească, care are o putere financiară deosebită, și să achiziționeze toate chioșcurile sau jumătate dintre chioșcuri, pentru că este o licitație liberă, o licitație publică. Eu v-aș propune ca o persoană să dețină cel mult trei locații. Așa am făcut la chioșcurile de ziare. Nu știu în ce măsură, să nu vină cineva, un om înstărit din București, și licitează pentru toate locațiile. Din câte știu, și comisia de buget are o propunere.

Dl. consilier Sabău: – noi am avut o discuție foarte consistentă cu funcționarii primăriei care au susținut acest proiect și așa mai avea o propunere care probabil ar veni să completeze ce spuneți dv., domnule președinte, și anume, să fie licitație cu strigare. Poate în acest mod, cel care are astăzi, ar putea mai bine să-și protejeze afacerea care o are. Aceasta ar fi propunerea, licitația să nu fie pe bază de plic închis care se deschide ulterior, ci să fie cu strigare și atunci probabil am preîntâmpina o asemenea situație.

Dl. consilier Bakos: - cred că și dl. secretar și doamnele de la Serviciul concesiunii ne vor da lămuriri.

Dl. secretar Mureșan: - am să încep cu niște lămuriri, dar în sens invers. Întâi îi răspund d-lui Sabău. Din păcate, legea nu ne lasă să facem cum ați solicitat dv., chiar dacă dintr-un anumit punct de vedere ar fi mai normal, normele de aplicare ale Ordonanței

54 spun în mod clar că oferta trebuie să fie în scris, în plic sigilat, nu putem deroga de la o normă scrisă, iar vizavi de propunerea d-lui președinte de ședință, pot să vă spun că există această variantă, dar sub forma amendamentului și atunci revenim la ceea ce spune Regulamentul, propuneți mai întâi varianta inițială, dacă pică o propuneți cu amendamentele propuse.

Dl. consilier Bakos: - categoric, procedural așa se va întâmpla, în schimb, am o întrebare dacă s-a mers exact, cum a fost la buget. Majoritatea comisiilor au eliminat acel procentaj de 10% pentru a permite o concurență corectă. În varianta pe care o votăm, în punctaj rămâne acest 10% sau nu?

Dl. secretar Mureșan: - materialele care intră în ședință după ce au fost discutate de către dv. în comisiile de specialitate, ele vin la vot cu propunerile făcute de dv. Acelea nu sunt amendamente, sunt observații, sunt asumate de către dv. în comisiile de specialitate și ca atare nu constituie amendamente. Amendamente, conform Regulamentului, înseamnă acele propuneri în plus care apar în timpul dezbaterii publice și care trebuie să meargă conform regulamentului.

Dl. consilier Bakos: - practic conține eliminarea acelor 10%. Apare sau urmează să propuneți dv.?

Conform Regulamentului, vă propun varianta, rămâne practic, amendamentul meu. Deci, fără amendamentul meu prin care, deci, varianta din mape care diferă, deci amendamentul meu va fi dacă limităm numărul de locații pe care se poate licita. Momentan rămânem la varianta din mape.

Vă rog să vă exprimați cu privire la această variantă.

Cine este pentru? – 6 voturi (Corneanu M., Loghin L., Sabău O., Fărcaș I., Molnar E., Urcan Gh.)

Cine este împotriva? – 6 voturi (Haller B., Makkai G., Peti A., Maior C., Matei D., Soos Z.)

Cine se abține? – 9 abțineri

Supun la vot materialul cu amendamentul meu, însemnând că se inserează în caietul de sarcini că se poate licita doar pentru trei locații.

Dl. consilier Maior: - dar cealaltă?

Dl. consilier Bakos: - alea rămân, bineînțeles.

Dl. secretar Mureșan: - să nu uitați să faceți propunerile pentru comisie și membrii înlocuitori.

Dl. consilier Bakos: - haideți să votăm această variantă, urmând să facem propuneri pentru comisie.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Corneanu M., Molnar E., Karacsony E.)

Hotărârea a fost doptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

Vă rog să faceți propuneri pentru comisie.

A fost propus dl. Hints. Eu aș propune să fie cineva și din comisia de comerț, de exemplu dl. consilier Urcan Gheorghe. Dacă i-ați propus și pe dl. Hints și pe dl. Soos, nu

știu, cum credeți dv. Câte persoane trebuie să fie, domnule secretar? 4 persoane dintre care 2 supleanți?

Dl. secretar Mureșan: - atenție! În comisie trebuie să aveți obligatoriu un viceprimar care are calitatea de președinte, și un consilier local. La membrii înlocuitori, la fel.

Dl. consilier Bakos: - care dintre cei doi viceprimari va fi membru cu puteri depline? Dl. Maior Claudiu, iar supleant dl. Peti Andrei. Consilier local cu drepturi depline îl propun pe dl. Urcan Gheorghe, iar dl. Hints Miklos să fie membru supleant.

Cu aceste propuneri vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Hints M., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea, conform regulamentului, către S.C. 2 CRIS S.R.L. a terenului în suprafață de 383 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - aici sunt 3 sau 4 materiale identice.

D-na consilier Karacsony: - legat de punctele 13, 14, 15, încercăm să reglementăm aceeași situație juridică, însă în mod inexplicabil în forme diferite. Eu așa cred că forma propusă la punctul 13 este cea mai completă, cu o singură observație. Cu privire la redevență, Hotărârea din 2003 este cea care reglementează?

Dl. consilier Bakos: - dl. Cîrcu dă din cap că da.

D-na consilier Karacsony: - în expunerea de motive văd Hotărârea din 2003, cu modificarea și completarea H.C.L. nr. 68/2008. Nu avem alta?

Dl. Cîrcu: - acestea sunt. Hotărârea nr. 110/2003 care a stabilit redevențele pentru cele două feluri de activități și pentru cele două feluri de, persoană fizică și persoană juridică, au rămas aceleași la toate concesiunile, inclusiv după ce s-au prelungit contractele de concesiune din Week-end, iar acolo sunt la cele trei feluri 13, 14 și 15 cum ați observat dv., în funcție de cererile care le-au formulat deținătorii de cabană, am dat răspunsul, dar conform legii, toți vor avea o prelungire doar de 5 ani. Vor fi în pas cu ceilalți. Toată lumea de acum înainte, mai mult de 5 ani nu primește concesiune.

D-na consilier Karacsony: - eu așa propune în această situație, ca în contractele care se vor încheia, să reglementăm că dacă nivelul redevenței se modifică la nivelul consiliului, atunci se vor modifica automat și redevențele din aceste contracte. Vor trebui verificate aceste aspecte. Cu privire la diferențele, după părerea mea, art. 3 din materialul 13 care prevede că „încheierea contractului de concesiune se face numai sub condiția achitării obligațiilor financiare”, neapărat așa solicita să se însereze în toate hotărârile care privesc prelungirea acestora.

Dl. consilier Maior: - perfect de acord, dl. Cîrcu, să nu plecați de la microfon, nu ține strict de hotărârea aceasta, dar pe viitor propun, bineînțeles că o să intre în consiliu și dv. luați hotărârea, să revizuiți puțin ce înseamnă terenurile sub clădiri, pentru că foarte

multă lume se plânge că i-am suprataxat și mulți și-au închis în Week-end. Atunci, ori să spunem că vindem terenul de sub clădire cu anumite condiții cum spune legea, la un preț pe care îl vrem noi, nu asta e important, sau să venim să spunem că, cine are construcție făcută, are 5 lei taxă pe an, hai să vedem să o ducem undeva la 3 sau 4 lei. Am spus ipotetic, nu știu exact sumele, dar și în comisia noastră, acum o jumătate de an dl. Peti a venit un domn care altceva nu face toată ziua decât să umble de la o comisie la alta și își susține punctul de vedere.

Domnule Cîrcu, încercați să faceți un material care să treacă de viza d-lui secretar și să venim cu asta. De acord cu amendamentele făcute de d-na Karacsony.

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt alte înscrieri la cuvânt, supun la vot punctul 13 așa cum este pe ordinea de zi.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Makkai Z., Peti A.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Benedek I., Hints Z.)

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea, conform regulamentului, pentru S.C. RESTAURANT QUEEN S.R.L.:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot materialul în varianta inițială.

Tot în varianta inițială a fost și punctul 13.

Revenim la punctul 13, vă rog să vă exprimați prin vot privind varianta inițială la punctul 13.

Cine este pentru? – 0 voturi

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 11 abțineri

Supun la vot varianta cu amendamentul, la punctul 13.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

La punctul 14, supun la vot varianta inițială fără amendamente.

Cine este pentru? – 5 voturi (Dordea N., Matei D., Urcan Gh., Maior C., Moldovan C.)

Cine este împotriva? – 7 voturi (Haller B., Karacsony E., Peti A., Soos Z., Hints M., Makkai G., Sabău O.)

Cine se abține? – 9 abțineri

Supun la vot varianta cu amendamente.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea, conform regulamentului, către d-na Benedek Terez a terenului în suprafață de 25 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot varianta inițială fără amendamente.

Cine este pentru? – 5 voturi (Fărcaș I., Moldovan C., Urcan Gh., Molnar E., Gujan L.)

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 6 abțineri (Benedek I., Loghin L., Someșan C., Corneanu M., Moldovan O., Soos Z.,

Supun la vot varianta cu amendamente.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Benedek I., Gujan L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi și 2 abțineri.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – reglementare zonă pentru realizare ansamblu de locuințe colective, parcelare teren”, str. Constandin Hagi Stoian, f.nr., cu regulament local de urbanism aferent, beneficiar: Ștefan Florin:

Dl. consilier Bakos: - în comisii nu au fost observații, nu sunt înscrieri la cuvânt. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic de Detaliu - stabilire reglementări urbanistice pentru construire casă de locuit", Str. Ceangăilor, fn proprietar - beneficiar: Matei Ilie:

Dl. consilier Bakos: - în comisiile de specialitate nu au fost observații, nu sunt înscrieri la cuvânt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic de Detaliu - stabilire reglementări urbanistice pentru construire casă de locuit", Str. Ceangăilor, nr. 5 proprietar - beneficiar: Matei Flavius:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic de Detaliu - stabilire reglementări urbanistice pentru construire casă de locuit", Str. Constandin Hagi Stoian, fn proprietar - beneficiar: Moldovan Ioan și Moldovan Viorica:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii definitive din fondul forestier a unei suprafețe de teren necesare proiectului de investiții "Extindere strada Subpădure":

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Karacsony E., Peti A., Makkai G., Soos Z.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Bakos L., Haller B., Benedek I., Hints M.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației imobilelor din Tîrgu Mureș, str. Gheorghe Doja nr. 264, prin înscriere provizorie în favoarea Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Loghin L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 50 mp din Tîrgu Mureș, str. Remetea f. nr., în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Goron Lucia, Goron Dorel, Oprea Niculaie, Oprea Ileana și Oprea Paul-Alin:

Dl. consilier Bakos: - bănuiesc că e corp de stradă. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației terenului situat în Tîrgu Mureș, Piața Onești f.n. prin înscriere provizorie în favoarea Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Karacsony: - legat de acest material, avem atașat extrasul de carte funciară în care Statul Român este proprietar 1/1, însă Intreprinderea Comercială de Stat pentru Mărfuri Industriale Tîrgu-Mureș are o administrare operativă. Extrasul de carte funciară este din 2003. Suntem în 2015, după 12 ani. Am dori să știm dacă situația este neschimbată, acest drept de administrare, societatea mai există, dreptul de administrare mai există? Eu, în practică am văzut situații în care prin Hotărâre de Guvern s-a transformat dreptul de administrare în drept de proprietate. Aici este problema, că eu nu sunt convinsă că în prezent este pe Statul Român.

DI. secretar Mureșan: - îmi pare rău că nu sunt aici inițiatorii materialului. Sunt? Sunt departe de microfon. Ce putem spune? Că noi facem demersuri să vedem dacă putem aduce acel imobil în patrimoniul nostru. Dacă cumva ne vom lovi de ceea ce ați spus dv., acel demers se oprește automat. Nu pot să vă răspund în momentul de față că nu am un extras actualizat și chiar îmi pare rău, acum văd și eu pe material, o să am o discuție cu inițiatorul materialului. A depus astăzi cerere. Dar nici nu ne încurcă, de fapt ne încurcă dacă nu trece acest material, iar dacă trece și ne vom bloca în urma extrasului CF și vedem că este a altcuiva, automat această hotărâre devine caducă, nu mai poate produce efecte.

DI. consilier Maior: - am vrut doar să vin cu o chestie de ajutor, dacă putem. Cu amendamentul făcut, că după ce s-a scos de la cadastru, dacă rămâne aceeași situație, intră în vigoare hotărârea sau nu. Prima dată supuneți la vot așa cum este, după care, cu amendamentul făcut de d-na Karacsony.

DI. consilier Bakos: - supun la vot varianta inițială din mape.

Cine este pentru? – 2 voturi (Gujan L., Moldovan C.)

Cine este împotrivă? – 10 voturi

Cine se abține? – 9 abțineri

Hotărârea a fost respinsă în varianta inițială.

Urmează varianta care conține propunerea d-lui Maior și observațiile d-nei consilier. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 abținere (Gujan L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unor suprafețe de teren din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscris la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi a fost retras de către inițiator.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico economici privind obiectivul de investiție: „Mansardarea și reabilitarea internatului – Liceul de Artă Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Moldovan Octavian: - aș dori să întreb dacă respectiva clădire care se mansardează, ținând cont de faptul că acolo sunt, am înțeles, proprietatea municipiului, nu-s în proprietatea municipiului, dacă respectiva clădire care urmează a fi mansardată e proprietatea municipiului?

Dl. secretar Mureșan: - am verificat cu directorul de la Direcția Școli, a confirmat că este proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș, o să-mi depună și un extras CF și voi contrasemna hotărârea pe care o luați în momentul în care am extrasul CF anexat.

Dl. consilier Peti: – am discutat în comisia de buget solicitarea ca să fie în condițiile legii efectuată, pentru lucrări viitoare și cu respectarea procedurilor de achiziție publică. Aceste mențiuni le-am făcut în comisii.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați materialul așa cum este, pentru că nu sunt observații. Deci, în varianta în care este, pentru că am luat act că în mod automat nu se va contrasemna de către secretar, în cazul în care nu este proprietatea noastră.

Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Hints M., Soos Z., Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 de voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea a trei persoane din executiv să reprezinte Municipiul Tîrgu Mureș în Dosarul nr.103/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Maior: - îmi spune dl. coleg să spun să nu uit, cu observațiile din comisii.

D-na consilier Karacsony: - nu sunt de acord cu materialul în forma prezentată, în opinia mea, pentru aceleași considerente pe care le-am expus la ședința anterioară. De asemenea, cred că nu putem vota cei care avem calitate în acest dosar, calitate de suspect sau de inculpat. Pentru că în forma în care este prezentat acest material, cu privire la dosarul în cauză ne spunem părerea. Ori nu avem voie astfel. Eu cred că într-adevăr situația trebuie soluționată și varianta care se poate, eventual supune la vot, este art. 1 „se mandatează cele trei persoane să reprezinte Municipiul în dosar”, fără mențiune ce să facă. Nu avem dreptul să spunem ce să facă, cei care avem calitate în acest dosar.

Dl. consilier Maior: - nu vreau să influențez pe nimeni, dar dacă nu spunem obiectul muncii, pentru ce-l mandatăm?

Dl. consilier Bakos: - oricum, și varianta inițială eu personal aveam nedumeriri cam pentru ce o să fie persoanele respective mandatate și de ce sunt tocmai acele trei persoane. Dar nu contează.

Dl. consilier Maior: - din punctul meu de vedere, iarăși luăm o hotărâre care nu poate fi pusă în practică.

Dl. secretar Mureșan: - revenim iarăși la un subiect delicat și care nu face plăcere nimănui. Acest dosar există. Are un număr și putem să-l cosmetizăm cum vrem, dar trebuie să răspundem dacă ne constituim sau nu parte civilă. Aceasta este o întrebare la care trebuie răspuns. Faptul că dv. ați lua o decizie prin care să mandatați cum ați citit propunerea dv. cu art. 1, să reprezinte municipiul, eu înțeleg că doriți să le dați un mandat general care să însemne să reprezinte municipiul inclusiv în instanță în acest dosar. Din persoanele care sunt enumerate în această hotărâre, am înțeles că dl. Szoverfi Vasile are pregătire juridică, d-na Bândilă Nadia are pregătire juridică, dl. Csegzi sunt ferm convins că nu e de pregătire juridică. Deci, nu știu. Eu personal aș merge pe ideea să mandatați pe cineva care să răspundă la adresă, să spună dacă se constituie sau nu parte civilă, că asta este întrebarea. Întrebarea celor de la D.N.A. este dacă ne constituim sau nu parte civilă, nu cine ne reprezintă mai departe sau cum. După aceea, este decizia dv. sau poate fi chiar deja decizia executivului în momentul în care dv. v-ați constituit parte civilă, în momentul în care avem un dosar, noi prin Direcția juridică să urmărim interesele municipiului. Problema e că noi nu putem urmări acele interese ale municipiului, pentru că nu avem formulă administrativă prin care să ne constituim parte civilă. Din punctul meu de vedere, trebuie să răspundeți cu *da* sau *nu* dacă ne constituim, iar dacă ne constituim, prin Direcția juridică facem demersurile mai departe, inclusiv dacă vom considera că nu putem face față volumului de muncă sau speței, să venim în fața dv. să solicităm angajarea unei case de avocatură cum de altfel s-a mai făcut de atâta ori. Dar răspunsul pe care dv. trebuie să-l dați, trebuie să fie fără echivoc, adică dacă vă constituiți sau nu parte civilă. Mai mult de atât, nu pot să vă ajut.

Dl. consilier Maior: - aș vrea să nu cădem în latura asta, dacă ne constituim sau nu ne constituim, pentru că noi nu suntem aici nici să spunem că ne constituim, nici că nu ne constituim. Avem un material în mape care spune că împruternicim de la art. x și toate articolele care vin, plus amendamentul făcut de noi. Acela îl supunem la vot, nu că ne constituim sau nu ne constituim. Dacă cei trei pe care i-am împruternicit decid să se constituie, să se constituie. Dacă decid să nu se constituie, să nu se constituie. Din punctul meu de vedere, eu dau votul pentru cei trei ca să hotărască conform legii. Nici nu-i spun să se constituie, nici nu-i spun să nu se constituie. Îi dau votul așa. Eu zic să supuneți la vot materialul așa cum este, dacă după aceea vreți ceva amendamente, supuneți-le și pe celelalte, dar supuneți materialul așa cum este. Eu voi vota *pentru* fără nicio problemă. Repet, cu amendamentul că nu le spun nici să se constituie și nici să nu se constituie. Să respecte legea. Exact ce scrie în material.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot varianta inițială din mape. Vă rog să votați. Cu amendamentele din comisii.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 5 abțineri (Corneanu M., Hints Z., Soos Z., Haller B., Peti A.)

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Karacsony E., Fărcaș I., Someșan C., Loghin L., Sabău O., Moldovan O.)

Varianta inițială fără amendamentele din comisii?

D-na consilier Corneanu: - da.

Dl. consilier Bakos: - bine. Atunci, conform Regulamentului, cred că ar trebui să supun mai repede varianta d-nei Karacsony fiind prima propunere.

Propunerea d-lui Peti este o propunere nouă. Vă consult procedural. Care variantă doriți să

Supun la vot varianta inițială fără amendamentele din comisii. Lipsesc amendamentele. Haideți să clarificăm. În mape apare cu amendamentul, dar nu apare.

Dl. consilier Maior: - scrie acolo „se completează la art. 1 cu exercitarea de la art.19 - 20 precum și celelalte dispoziții legale...”. Fără amendamentul acesta de jos, materialul cum este în mape.

Dl. consilier Bakos:- oricum, erau alte persoane nominalizate, Golya Levente și Racz Lucian care momentan nici nu apar. A, pentru membri înlocuitori. Îmi cer scuze.

Fără acest amendament cum avem în mape. Exact cum apare în propunerea inițială. Vă rog să votați această variantă.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Haller B., Hints Z.)

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Karacsony E., Fărcaș I., Someșan C., Loghin L., Sabău O., Moldovan O., Soos Z.)

În această variantă hotărârea a fost respinsă.

Urmează varianta d-nei avocat Karacsony.

Vă rog să votați această variantă.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Fărcaș I., Someșan C., Loghin L., Sabău O., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului local municipal Tîrgu Mureș, cu atribuțiile aferente, în consiliile de administrație ale unităților de învățământ din Municipiul Tîrgu Mureș, în anul școlar 2015 – 2016:

Dl. consilier Bakos: - eu, cel puțin, nu am văzut lista.

Dl. consilier Matei: - aș solicita două înlocuiri, la poziția 1, subsemnatul să fie înlocuit cu dl. consilier Dordea, și la poziția 6 la Gimnaziul Romulus Guga, subsemnatul să fie înlocuit cu d-na Corneanu. Spun acest lucru datorită faptului că inițial am fost trecut în 7 consilii de administrație și nu pot să acopăr 7 consilii de administrație, la Colegiul Papiu sunt și profesor titular, noi suntem 23, sunt 35 de poziții și eu dacă ocup 7 poziții sunt privilegiat pozitiv și nu doresc acest lucru.

Dl. consilier Bakos: - încerc să notez. Domnule Matei, vă rog să-mi spuneți încă o dată pozițiile că nu am avut tabelul. Dl. Matei înlocuit cu dl. Dordea la poziția 1.

La poziția 6 la Romulus Guga, dl. Matei înlocuit cu d-na Corneanu.

D-na consilier Corneanu: - vă rog, la poziția 21 la Bernady Gyorgy să mă treceți și pe mine. Sunt două persoane și doresc să fiu și eu.

Dl. consilier Bakos: - este posibil, domnule secretar?

Dl. Lobont Horatiu: - numărul consilierilor în consiliul de administrație se pune în funcție de numărul elevilor. Nu pot fi trei consilieri.

D-na consilier Corneanu: - atunci licitez. Cine schimbă cu mine? Doresc să merg la Bernady Gyorgy.

Dl. consilier Bakos: - dl. Sabău, eventual. Îi place și d-lui Sabău la Bernady Gyorgy.

D-na consilier Corneanu: - totuși, stimați colegi, insist. Cine vrea să schimbe cu mine? Eu doresc să fiu și la Bernady Gyorgy.

Dl. consilier Bakos: - dacă nu dorește, atunci urmează să votăm secret. Dacă vă mențineți solicitarea și vă autopropuneți, atunci urmează să votăm secret cele două persoane.

Dl. consilier Sabău: - chiar dacă îmi este dragă școala respectivă, o să lăsăm femeile să se manifeste. Discriminarea aceasta pozitivă se va întoarce împotriva noastră la un moment dat. Spor la treabă vă doresc acolo!

Dl. consilier Bakos: - da. Deci, dl. Sabău va fi înlocuit de d-na Corneanu. Vă propun varianta inițială din mape, fără modificările solicitate de dl. Matei și d-na Corneanu.

Vă rog să votați dacă doriți varianta inițială.

Dl. consilier Urcan: - la Aurel Persu, poziția 24, să înlocuim pe dl. Dordea de la Liceul Tehnologic Aurel Persu, cu poziția de la Grădinița cu Program Prelungit nr. 6.

Dl. consilier Bakos: - spuneți-mi două numere. Poziția de unde și cu ce.

Dl. consilier Urcan: - poziția 24 cu 30.

Dl. consilier Bakos: - la poziția 24 e dl. Dordea. Vreți să fiți dv.?

Dl. consilier Urcan: - eu vreau să fiu la 24 și dl. Dordea la 30.

Dl. consilier Bakos: - la poziția 24 în locul d-lui Dordea va fi dl. Urcan, și la poziția 30 în locul d-lui Urcan va fi dl. Dordea.

Dl. consilier Makkai: - dacă e vorba de Bernady, eu am prea multe și nu pot face față și l-aș propune pe dl. consilier Hints, la Bernady Gyorgy - poziția 21 - 1.

Dl. consilier Bakos: - la poziția 21 în locul d-lui Makkai să fie dl. Hints.

Supun la vot varianta care nu conține doleanțele stimaților colegi; inițială.

Cine este pentru? - 6 voturi (Loghin L. Sabău O., Moldovan O., Moldovan C., Peti A. și Molnar E.)

Cine este împotriva? - 13 voturi

Cine se abține? - 2 abțineri (Benedek I., Urcan Gh.)

Supun la vot varianta care conține propunerile colegilor din consiliu.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi și o abținere.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de teren și clădiri între Municipiul Tîrgu-Mureș cu Parohia Romano-Catolică nr. 1 Tîrgu-Mureș:

DI. consilier Sabău: - acest material a mai fost și a picat, acesta este motivul pentru care fac o propunere, urmează să supuneți la vot varianta din mape, iar varianta II pe care aș propune-o eu, în condițiile în care prima variantă va cădea la vot, înțelegând că parohia nu dorește să vândă, atunci varianta mea, a II-a ar fi să se demareze procedurile de expropriere pentru respectivul imobil, pentru a se putea extinde strada și pentru a nu fi în situația în care să cedăm, adică să nu mai avem în proprietate un corp de școală. Nimic mai mult. Încerc să fac abstracție de substantivele proprii, respectiv proprietarul, nu are nicio legătură. La nivel de principiu discutăm.

DI. consilier Bakos: - mi se pare o propunere logică, dacă nu reușim să trecem de faza aceasta, exproprierea este una dintre variante. De fapt în toată strada am expropriat până la urmă, sau urmează să expropriem. Da, am făcut eu greșală.

DI. consilier Soos: - eu aș dori să fac un amendament, eu înțeleg importanța proiectelor de dezvoltare, totuși a fi fost de acord să fie o achiziție care este mai, puteam să sprijin mai bine, având în vedere că Liceul de Artă va trebui să găsim pe termen mediu înseamnă un alt imobil. Deocamdată își menține, evident activitatea în imobilul respectiv, dar pe termen lung va trebui să ne gândim și la mutare, având în vedere că nu este proprietatea orașului acest imobil.

Totuși eu sprijin evident și biserica și învățământul, aș propune ca și amendament să fie aprobat de către Inspectoratul Școlar acest schimb, având în vedere că funcționează școală, să fie avizat. Referitor la imobilul primăriei, să fie clar că întabularea din 2009 este corectă, nu este nicio problemă legat de întabulare și este al Primăriei nu al Statului Român sau alt proprietar. Asta să fie verificat.

DI. consilier Bakos: - conform regulamentului supun la vot varianta inițială, fără propunerile colegilor Sabău și Soos.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Haller B., Loghin L., Hints Z., Sabău O.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Moldovan O., Someșan C., Corneanu M., Soos Z., Karacsony E.)

Respins. Urmează varianta, eu zic că am putea merge mai mult pe varianta d-lui Soos, pentru că propunerea d-lui Sabău este o propunere total nouă. DI. Soos a făcut amendamente la varianta inițială. Dacă sunteți de acord, domnule Sabău, cu această ordine de vot. Bun. Dv. v-ați exprimat așa în cazul în care nu trece varianta inițială. Haideți să, ar fi fost mai logic că dacă nu trece cumva varianta cu amendamentele d-lui Soos, am fi avut o soluționare în varianta dv. Înțelegeți ideea? Dacă cade și varianta dv. și a d-lui Soos, stăm și ne uităm unii la alții. Atunci varianta lui Soos.

Dl. secretar Mureșan: - nu vreau să vă supăr, dar văd că asistăm la o procedură de brainstorming, venim care de care cu idei și să găsim soluții. Nu așa se fac soluțiile. Soluțiile se pun pe hârtie. Dv. aveți un proiect de hotărâre care are la bază o expunere de motive, un referat de specialitate, deci o întreagă documentație, pe care l-ați respins. Acum vreți să “nașteți” dintr-o dată o variantă de Hotărâre de Consiliu local prin care să faceți expropriere, o altă varinată prin care să cumpărați, dar nu aveți la bază nimic din ceea ce înseamnă procedură legislativă: expunere de motive ...

Dl. consilier Bakos: - dl. Soos, din câte am înțeles,

Dl. consilier Maior: - cu amendamentul că trebuie să primim un aviz de la Inspectorat.

Dl. secretar Mureșan: - bine. Să nu transforme, să se regăsească în materialul inițial.

Dl. consilier Bakos: - același material, dar, așa am făcut și la Liceul Electromureș. Am cerut când am vândut corpul acela de clădire, am cerut avizul Inspectoratului. Dl. Soos propune în a doua fază, să fim atenți ca să fie în proprietatea noastră ceea ce schimbăm. În rest, e aceeași variantă. Deci, varianta inițială cu amendamentele d-lui Soos, vă supun la vot.

D-na consilier Corneanu: - conform legislației pe educație, Inspectoratul Școlar nu are competență în a vinde sau nu. Competența o are Ministerul, deci nu inspectoratele școlare.

Dl. consilier Bakos: - doamna Corneanu, noi nu acceptul de a vinde. Nu inspectoratul va vinde.

D-na consilier Corneanu: - de-a scoate din circuitul de învățământ.

Dl. consilier Bakos: - este deja scos, din câte știu eu. Dorim doar avizul Inspectoratului pentru a lua act de acest schimb.

Vă rog să votați varianta din mape cu amendamentele d-lui Soos.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Loghin L., Sabău O.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Moldovan O., Someșan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi, 2 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 265/23.10.2015:

Dl. consilier Peti: - am o propunere. La art. 1 în care se specifică că se modifică articolul, la art. 1 unde facem trimitere la o hotărâre anterioară, vă propun următorul amendament: “se ia act de Informarea aprobată prin votul consilierilor județeni și transmisă pe data de 29 octombrie 2015, respectiv adresa trimisă de ADI Ecolect Mureș din data de 24.09.2005, respectiv adresa trimisă de Consiliul județean în data de 25.09.2015”. După aceea continuă, “prevederile art. 1 și art. 2 a prezentei hotărâri..”.

Dl. consilier Bakos: - vă supun la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 1 vot (Molnar E.)

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Bakos L., Makkai G., Haller B., Peti A.)

Cine se abține? – 16 abțineri

În această variantă hotărârea nu a fost adoptată.

Supun la vot varianta propusă de dl. viceprimar Peti; cu amendamentele d-lui viceprimar.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 6 abțineri (Moldovan O., Someșan C., Loghin L., Sabău O., Karacsony E., Hints Z.)

Hotărârea a fost respinsă? Chiar că nu înțeleg.

Era o hotărâre pe care am adoptat-o o dată. Consiliul Județean ne-a răspuns și ADI Ecolect le-am scos din ecuație. Domnule Mureșan, ce facem în continuare?

Dl. secretar Mureșan: - ce facem? Ne cumpărăm câte o roabă și ne pregătim să ducem gunoiul.

Din punct de vedere procedural, cei de la Consiliul Județean au făcut o etapă pe care noi am solicitat-o. Faptul că nu au emis un aviz cum am solicitat noi, prin care noi am înțeles aviz, aprobare sau cum vreți dv. să-i spuneți, nu înseamnă că nu era de competența lor sau că nu au vrut. Înseamnă că ei au identificat că nu se află în acea situație contractuală în care să aprobe o derogare de la contractul în care suntem și noi parte, și ne-au emis o informare prin care ni se spune că nu este nevoie de acel aviz. Atenție foarte mare în schimb, că acea informare a fost asumată prin vot de către Consiliul județean. Este situația similară prin care trece orice cetățean care dorește o autorizație de construire și i se cere, de exemplu, aviz de la Mediu, iar cei de la Mediu înaintează o hârtie prin care spun că “situația lui nu intră în sfera reglementării sau nu necesită avizare”. Dar noi am îndeplinit o etapă procedurală, am trecut de acel vot al Consiliului Județean prin care ni se spune că nu este necesar avizul în această situație și ce înțeleg eu în momentul de față, că dv. nu vreți să luați la cunoștință de votul celor din Consiliul Județean. Altceva nu înțeleg, mă depășește. Și atunci ce doriți mai departe, să cerem ce de la Consiliul Județean atâta timp cât ei și-au îndeplinit solicitarea pe care noi le-am făcut-o? Și trebuie să recunoaștem că au îndeplinit-o la prima ședință, că puteau să ne țină în lista de așteptare 30 de zile. Chiar mă depășește.

Dl. consilier Bakos: - și varianta era mai simplă decât a fost cea inițială. Nu m-am uitat cine a votat și cine nu, dar mi se pare că nu se dorește transportul gunoiului. Probabil că nu s-a înțeles, din punct de vedere procedural, nu o să mă lăsați să supun la vot încă o dată. De regulă, am mai făcut așa. Haideți să reluăm, poate că a fost ceva confuzie pe parcurs.

Dl. consilier Maior: - în urma informării făcute de dl. secretar, eu propun să reluăm votul și chiar v-aș ruga pe toți să tratați cu seriozitate și responsabilitate.

Dl. consilier Bakos: - conform sugestiei d-lui secretar, haideți să procedăm în următorul mod. Vă supun la vot revotarea, în sensul dacă sunteți de acord să repunem pe ordinea de zi materialul de care am trecut adineauri. Vă rog să votați cu privire la acest lucru ca să putem rediscuta. O dată a căzut la vot și ca să fiți de acord să repetăm votul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Loghin L., Sabău O., Moldovan O.)

Poate că ne-am clarificat. Cu toții am fost de acord că merită rediscutat acest punct, urmând să vă propun să votăm, luând act de explicațiile d-lor consilieri și ale d-lui secretar, punctul 30 de pe ordinea de zi. Cu amendamentele d-lui viceprimar Peti.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 abțineri (Karacsony E., Loghin L., Sabău O., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Dl. consilier Maior: - vreau să vă mulțumesc, era un lucru foarte delicat, dacă nu se vota, din 1 ianuarie gunoiul nu putea fi ridicat, pentru că nu mai puteam pune materialul luna viitoare, sau dacă îl puneam, era de pomană pentru că aveai nevoie de 60 de zile ca să poți cere adeverință.

Dl. consilier Bakos: – avem un punct în regim de urgență. Este vorba de modificarea comisiei de negociere - str. Furtunei.

Dl. consilier Maior: - dl. Kikeli nu mai face parte din Consiliu, iar dl. Jozsa s-a retras din comisie și să se dea mandat la doi oameni din executivul primăriei. Asta, dacă nu dorește cineva din consiliu să meargă în locul lor.

D-na consilier Karacsony: - eu doar o întrebare am, domnule secretar, se poate? Putem intra cu materialul, e ok. înlocuirea asta, da? Fără să avem scris.

Dl. secretar Mureșan: - doamnă Karacsony, ați aprobat ordinea de zi la începutul ședinței.

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt alte propuneri, rămâne varianta d-lui viceprimar Maior, ca persoanele nominalizate – dl. Kikeli, fost consilier local, și dl. Jozsa Tibor – să fie înlocuite de două persoane numite de executivul primăriei.

Cu acest lucru, supun la vot acest material.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 abțineri (Someșan C., Moldovan O., Peti A., Soos Z.)

Cu 17 voturi și 4 abțineri s-a adoptat Hotărârea privind modificarea comisiei de negociere.

Vă rog să faceți propuneri pentru următoarea ședință a Consiliului local.

A fost propus dl. consilier Maior Claudiu președinte al viitoarei ședințe a Consiliului local.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține

In unanimitate a fost ales dl. consilier Maior Claudiu președinte al ședinței viitoare.

Dl. secretar Mureșan: - este datoria mea să vă fac câte o informare pe anumite prevederi legale și care dv. probabil le cunoașteți, dar e bine să le mai recitiți. Dau citire art. 88 alin. 1 lit. c din Legea Agenției Naționale de Integritate, care spune: funcția de

consilier local/consilier județean este incompatibilă cu calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă în aparatul propriu al Consiliul local respectiv, sau în aparatul propriu al Consiliul județean, ori al Prefecturii din județul respectiv. Asta este o stare de incompatibilitate și vă spun rațiunea pentru care vă dau citire acestui text de lege, art. 91 alin. 4 aduce în obligația secretarului unității administrativ-teritoriale ca în termen de 60 de zile de la data la care constată o astfel de incompatibilitate, să solicite consilierului local să opteze pentru calitatea pe care vrea să și-o mențină, deci nu pot fi ambele lucruri la un loc, și în caz contrar în care consilierul local nu ia o decizie, va trebui să înainteze o propunere Instituției Prefectului pentru ca acesta, prin Ordin, să decidă încetarea de drept a mandatului. Deci, consilierii locali care știu că sunt în astfel de situații, să își ia în calcul și să opteze pentru ce calitate doresc, pentru că voi fi nevoit să procedez conform prevederilor art. 91 alin. 4 din lege.

Dl. consilier Bakos: - vă mulțumim pentru informare, cei care sunt în situația respectivă, să ia act de acest lucru.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. consilier Bakos Levente – președinte de ședință _____

Dl. Mureșan Andrei – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____