



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 24 septembrie 2015

S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 25 august 2015.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 21 de consilieri. Absentează domnii consilieri Harsanyi Zoltan și Roman Ioana

Dl. viceprimar Maior: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 2.495 din data de 16 septembrie 2015, ne întrunim astăzi, 24 septembrie 2015, în ședință ordinară a Consiliului local. Ordinea de zi a ședinței cuprinde 23 de puncte din care se retrage punctul 16 și punctul 21, iar în regim de urgență avem 8 proiecte. Ca prim punct de pe ordinea de zi propun să fie vacantarea locului de consilier al d-lui Sîmpălean, iar punctul 2 să fie punctul nr. 8 în regim de urgență - validarea mandatului de consilier al d-nei Corneanu.

Supun la vot ordinea de zi cu cele propuse, iar după vot să ținem AGA Transport Local SA pentru că sunt consilieri care trebuie să meargă la ședința Consiliului Județean.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Fărcaș I., Jozsa T.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 17 voturi pentru.

Dacă sunt luări de cuvânt înainte de ordinea de zi?

Dl. consilier Makkai: - înainte de a intra în ordinea de zi aș dori să ridic două probleme care prezintă un interes general. Prima problemă ar fi semafoarele cu cronometru. Sunt foarte utile, cei care suntem conducători auto constatăm zi de zi utilitatea lor. În această idee, aș dori dacă se poate analiza oportunitatea înființării și altor puncte unde să funcționeze asemenea semafoare și mai ales problema pentru care am luat cuvântul, aceste semafoare să fie funcționale. Este foarte enervant, mai ales dacă ești primul la semafor, când știi că este acolo un semafor cu cronometru și nu funcționează, mai ales în intersecțiile mari unde circulația se dirijează în multe sensuri și stai, este stresant, și pentru alții este stresant, dacă cel din față adoarme și nu poate circulația să se continue. Aș ruga pe cei care sunt în domeniu să aibă grijă ca aceste semafoare să funcționeze. A doua problemă este cea a

senselor giratorii, fluidizează mult circulația, constatăm acum noile sensuri giratorii din oraș, cât de mult ușurează traversarea punctelor sensibile din oraș. Nu aș dori să mă refer mult la această problemă, ci aș dori să propun celor îndreptățiți în această problemă să analizeze dacă este oportună executarea unui sens giratoriu la intersecția străzilor Cutezanței și Infrățirii. Este un punct nevralgic, din zonă foarte mulți solicită acest lucru, fiindcă leagă cele două mari artere care vin din Tudor, și este un pericol foarte mare mai ales când funcționează școlile, dimineața în circulație de vârf când toată lumea se grăbește la școală, la serviciu, acolo există pericol mare de accidente. Dacă este oportun, atunci v-aș ruga să punem și acolo un asemenea punct nodal de circulație. Doar încă o frază, astăzi odorizarea orașului cu amoniac a fost în urma unei condiții meteorologice care de acum încolo până nu se rezolvă problema poluării cu combinatul, va fi din ce în ce mai frecventă. Stările stabile atmosferice care se produc în această perioadă de toamnă-iarnă, vor crea asemenea situații neplăcute.

Dl. viceprimar Maior: - mulțumim, o să ne gândim și noi și o să rog comisia de circulație să ia aminte la ce ați spus.

Dl. viceprimar Peti: - înainte să intrăm în dezbateră Ordinii de zi, țin să adaug câteva argumente sau câteva explicații cu privire la **retragerea materialului nr. 16 din ordinea de zi**, să știți că noi Primăria Tîrgu-Mureș chiar ne dăm silința și ne facem griji de oamenii aceia care au fost sau au devenit victimele exploziei de gaz din str. Cisnădiei, poate nu suntem sesizați ca oameni cu suflet care chiar ne pasă, cel puțin eu m-am pus în situația acelor familii care în afară de culpa lor sau de vinovăția lor, sunt nevoiți cu copii, cu familia să stea în chirie, nu au locuință, s-au scurs 10 luni de zile de când s-a întâmplat acel incident major, dar să știți că nu există teme legal în care să alocăm sau să folosim acea sumă de bani care imediat am alocat-o în valoare de 80 mii lei. Chiar am discutat mult cu dl. Maior, respectiv cu dl. secretar, este o problemă majoră, și nu numai în Tîrgu-Mureș este o problemă, legea spune foarte clar ce obligații sau în ce situații se poate acorda în regim de urgență sprijin și legea se referă la calamități, dar la definirea calamității spune că nu ține de fapta umană, iar aici este un fel de calamitate care a fost provocată de o activitate umană și eu cred că chiar este un exemplu care impune o propunere de lege ferenda și aici mă uit că beneficiem de prezența d-lui senator Marius Pașcan, poate are o inițiativă în acest sens de lege ferenda în care o calamitate este definită și în cazul în care este rezultatul unei fapte umane. Procesul va continua sau va dura ani de zile, nu se știe cine a fost vinovat pentru producerea aceluși eveniment nedorit, dar 6 familii sunt pe drumuri datorită aceluși incident. Noi am identificat mai multe soluții ultima variantă a fost ca Primăria Tîrgu-Mureș să susțină efortul locatarilor pentru a mansarda blocul de locuințe, ei cedează autorității locale acoperișul și se reface structura blocului, din păcate blocul respectiv are încheiat un asemenea contract, deci prima dată trebuie să rezilieze și ulterior să revenim la această soluție.

Dl. viceprimar Maior: - în mare parte v-a făcut o istorioară dl. Peti, am lucrat pe materialul acesta și vreau să mulțumesc și domnului secretar că am lucrat împreună pe el „deocamdată nu am reușit să facem nimic, sperăm că în următoarea ședință de consiliu vom cădea de acord cu locatarii de acolo și să fie o variantă legală ca să nu avem probleme.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al d-lui SÎMPĂLEAN DAN ȘTEFAN și declararea ca vacant a unui loc de consilier local în Consiliul local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi și o abținere.

Punctul nr. 8 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local municipal din partea Partidului Național Liberal – județul Mureș:

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Urcan Gh.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

O invit pe doamna Corneanu să depună *Jurământul*.

Doamna Corneanu Mariela Mariana depune Jurământul, sunt prezenți 21 de consilieri locali în funcție.

D-na consilier Corneanu: - domnule președinte, stimați aleși locali, sunt Corneanu Mariela, soțul meu este pictor de biserici, am un băiat jurist și o fată studentă la Arhitectură la București. Sunt profesoară de informatică titulară la Liceul Avram Iancu Tîrgu-Mureș. Am ocupat mai multe funcții în învățământ, director la Liceul Emil Dandea, sub inițiativa mea și mandatul meu a primit acest nume, am fost inspector școlar general adjunct, director la Casa Corpului Didactic Mureș. Abilitați politice înclinarea spre centru dreapta, le am de la tatăl meu. Sunt membru activ al PNL din anul 2004. Am activat mai mult în Organizația Femeilor Liberale, împreună cu ele am obținut multe realizări politice, ultima pe plan național, premiul de excelență pentru un proiect implementat la Spitalul Județean Mureș secția pediatrie. Mă bucur, sunt onorată că alături de domniile dv. pot să-mi aduc aportul la rezolvarea problemelor administrative ale municipiului. Sper că munca mea va aduce plus valoare acestui colectiv, iar cetățenii vor îmbrățișa mai mult valorile promovate de P.N.L., oamenii care prezintă P.N.L. la nivel central în mod general și în mod special la nivelul orașului nostru. Mult succes tuturor!

Adunarea Generală a Acționarilor – SC Transport Local SA

Dl. Tatar Bela: - stimați consilieri, aveți documentele în față, este un plan de management al transportului local pe următoarea perioadă. Dacă aveți întrebări privitor la capitole dl. director economic vă stă la dispoziție, dacă aveți alte doleanțe. Sper să ați reușit să parcurgeți acest material, este voluminos, dar l-am pregătit pentru această ședință

Dl. viceprimar Peti: - am reușit să parcurg acest material voluminos și detaliat, dar cetățenii și călătorii din oraș nu sunt mulțumiți de documente. Trebuie cumva făcut sau canalizate eforturile ca aceste obiective mărețe, scopuri nobile, să se transforme în realitate. Este o distanță mare între ceea ce este conceput și ceea ce se realizează. O comunicare mai transparentă, mai activă, ar ajuta pe toți călătorii tgmureseni să înțeleagă ce se întâmplă cu transportul local din Tîrgu Mureș, de ce facilitați beneficiază, ce eforturi presupune modernizarea transportului de călători și nu în ultimul rând, noi consilierii locali și executivul primăriei suntem judecați din 4 în 4 ani. Această judecată are la bază transportul în comun. Dacă nu facem ceva concret până anul viitor vom fi foarte strict judecați, poate nu

vă îngrijorează foarte tare acest lucru, dar încercăm să intermediem între colotori, consumatori, și societatea de care răspundem. Pe hârtie apare frumos, cifre frumoase, cinci variante, investiții, dar eu m-aș fi așteptat ca descrierea situației de azi pe termen scurt va aduce următoarele măsuri care va avea rezultatul următor. Îmi asum eu greșeala dacă nu am observat și dacă există în acest material, ar trebui mai mult subliniat.

Dl. Tatar Bela: - aceste investiții propuse, prima dată este o bază urgentă, primul pas care trebuie făcut urgent ca să putem până la primăvară să punem la dispoziția târgumureșenilor autobuze noi. Această achiziție care a fost făcută de primărie, de consiliu local, a fost în 2005 respectiv în 2006, s-a investit atunci în 20 de bucăți. Momentan este erodare. Noi nu putem face altceva decât să-l menținem la linia de plutire ca să putem asigura un transport cât de cât. Suntem departe de a fi un un transport performant, dar cu ce ați votat dv. acele alocări bugetare, situația ați discutat-o și în AGA, și la ședința trecută. Am prezentat situația exactă a transportului local, cu acele grafice, diagrame care vi le-am pus la dispoziție. Eu nu pot să mă uit înapoi în trecut, trebuie să mă uit înainte ce putem face ca să facem acest serviciu cât mai acceptabil pentru populația din Tîrgu-Mureș.

Dl. viceprimar Maior: - aș vrea să facem mici corecții la planul acesta pentru că-l vom vota acum. La pagina 46 apare Cap.- 5 subvenii

Dl. Tatar Bela: – este o greșeală de redactare., aici cuvântul transport de călători în prima fază este în plus, fiindcă subvențiile sunt facilitate. Am luat cuvântul subvenții fiindcă subvenții figurează în bugetul primăriei, subvenția se alocă oamenilor, facilitate primește sc Transport Local. Este subvenționat călătorul cu această sumă. Cuvântul transport este în plus, am corectat dar era deja tipărit. Este o greșeală.

Dl. viceprimar Maior: - am vrut să spun lucrul acesta ca să rămână înregistrat, sunt facilitate prognozate și nu subvenții, la fel și cuvântul transport. Asta era la pag. 46. La pag. 76 Planul de management SC Transport Local – considerații generale și priorități. Aici aș vrea să fac o mică paranteză, Noi am votat în Consiliul local achiziția a 20 de autobuze, apare în acest plan la punctul 5 și la punctul 3 apare achiziționarea în regim de urgență a 20 de autobuze second hand. Aici propun ca în bugetul de anul viitor să punem o parte din bani anul acesta undeva la 20 mii lei și restul de 1,8 milioane anul viitor să-l avem pentru achiziționarea a 20 de autobuze second hand.

La fel, sistemul de taxare, la punctul 2 să punem 150 mii lei și restul de 1 mil. 350 mii lei, anul viitor la credit de angajament.

Dl. consilier Bakos: - procedural vreau să iau cuvântul. Suntem la AGA, nu s-a spus care e ordinea de zi și ce discutăm și eu bănuiesc că discutăm Planul de management pe 2015 – 2020. Procedural aș fi propus să stabilim tema discuției.

Parcurgând materialul stufos, dâșii ca și Consiliul de administrație se angajează la anumite activități, sunt niște scenarii propuse care spun eu, în mare parte nu depind de dâșii, ci de noi. Au nevoie de sprijinul nostru, nu știu în ce măsură astăzi putem vota una din variante.

Dl. viceprimar Maior: - nu am luat nicio variantă, am luat doar 3 puncte din cele 7, nu m-am dus pe nicio variantă propusă de Transport Local, am spus să avem puși banii câte un sfert din fiecare, restul anul viitor, având timp ca la următoarea ședință AGA, să votăm vreo variantă dacă ne gândim la o selectare de licitație pentru SC Transport local SA.

Dl. consilier Bakos: - practic eliminăm din anumite variante propuse de dânsii, votăm planul de management.

Dl. viceprimar Maior: - exact.

Dl. Tatar Bela: - în funcție de alocații bugetare se poate discuta de variante, dacă alocații bugetare nu există, variantele sunt în ordinea urgențelor și alocațiilor. Dacă în primul an este o sumă deja alocată care s-a pornit o achiziție, automat este cuprins și în funcție de dezvoltarea transportului public de persoane, aceste variante urmează să le aveți făcute, fiindcă acești bani alocați pentru anul respectiv trebuia cheltuiți. Procedura s-a pornit, de aceea am pus aceste variante, am spus că asta este ordinea priorităților dar se poate schimba în funcție de alocare bugetară.

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot cu propunerile făcute.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea AGA a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Declar ședința A.G.A. încheiată.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind participarea d-nei consilier Karacsony Erdei Etel la ședința Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Aqua Invest Mureș, din data de 13.08.2015:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului AGA, d-na Karacsony Erdei Etel să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a Adunării Generale a Acționarilor din data de 07.10.2015.

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Karacsony E., Moldovan O., Loghin L., Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea punctelor de lucru în vederea fiscalizării caselor de marcat:

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind liniile de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale pentru anul 2016:

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor facilități fiscale pentru proprietarii de imobile care au executat lucrări de intervenție pe cheltuială proprie pentru creșterea performanței energetice:

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor facilități fiscale pentru proprietarii de imobile care au executat lucrări de intervenție pe cheltuială proprie pentru creșterea calității arhitectural-ambientale:

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea S.C. Locativ S.A. a imobilului situat în Tîrgu Mureș, str. Tușnad, nr. 5:

Dl. viceprimar Maior: - în dosare sunt completările solicitate de comisia juridică, Cf-ul plus regulamentul revistelor Lato și Vatra

D-na consilier Karacsony: - în comisia juridică am solicitat dacă se poate, completarea acestui proiect cu un articol în care să se prevadă că situația ocupanților chiriașilor imobilului se va reglementa potrivit legii. Să se facă o mențiune.

Dl. viceprimar Maior: - aveți ceva împotriva, domnule secretar?

Dl. secretar Mureșan: - în momentul de față, eu am la cunoștință faptul că toate contractele de acolo au încetat de drept, prin expirarea termenului pentru care au fost încheiate. Modalitatea în care se poate închiria acel spațiu se va face evident în condițiile legii. Deocamdată, prin acest proiect de hotărâre noi nu dăm afară pe nimeni, nu punem pe nimeni înăuntru, doar transmitem Locativului care este societatea noastră, administrarea acestui imobil, așa cum face cu toate celelalte imobile care sunt ale noastre.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles acest lucru, în schimb, noi predăm un bun primit pe baza unui protocol. Este și o sentință, dar în protocolul anexat la dosarul pe care îl avem la îndemână scrie foarte clar că primăria se angajează, în protocolul cu Consiliul Județean, să reglementeze situația acestor chiriași în sensul că bănuiesc că se face contract. Nu vreau să preiau textual ca să nu răpesc timp până ce găsesc, dar apare textul în protocolul de primire. Comisia s-a angajat în acest sens că acești chiriași rămân acolo.

D-na consilier Karacsony: - în Protocol se arată textual „în acest imobil își desfășoară activitatea două instituții publice de cultură, de interes județean aflate în subordinea Consiliului Județean, respectiv revistele Vatra și Lato, care în prezent rămân în această locație urmând ca pe viitor să se stabilească condițiile”. Mă gândesc că la momentul încheierii erau în legalitate, să rămână în continuare.

Dl. secretar Mureșan: - eu am înțeles solicitările dv., dar întotdeauna și este un principiu foarte natural, când cineva solicită ceva trebuie să ne aducă la cunoștință, noi nu avem o solicitare din partea chiriașilor de acolo. Probabil că în momentul când protocolul a fost în vigoare acele contracte erau în vigoare, dar la momentul de față acele contracte nu mai sunt în vigoare. Să ne solicite printr-o adresă scrisă că doresc prelungirea contractului iar

tot dvs. în consiliul local veți vota *pentru* sau *împotriva*. Este de știut că de patrimoniul orașului doar consiliul local dispune. Nimeni nu va da spațiile acelea fără să știți dv.

Dl. consilier Bakos - probabil că contractul nu există în sensul că fiind instituțiile lor proprii. Până acum au aparținut la Consiliul Județean nu a fost necesar să fie contract, poate că nu e vorba doar de o simplă prelungire de contract.

Dl. consilier Soos: - eu aș dori să precizez că prima dată ar trebui ca dv. ca serviciu juridic să trimiteți o înștiințare legat de schimbarea statutului că trebuie să solicite. Nu sunt conștient că ei știu de acest lucru, având în vedere că s-a instaurat o situație nouă. Până acum nu trebuiau ei să prelungească de drept stăteau în acea clădire subordonată județului, nu știu care e procedura legală, dar asta aș dori să atrag atenția, ca să sprijinim că e vorba de două reviste renumite din România și intenția noastră este să rămână în acest imobil și evident să sprijinim pe revistele Lato și Vatra respectiv Asociația jurnaliștilor care iarăși au sediul.

Dl. viceprimar Maior: - acum am înțeles care era substratul, dar cred că era bine să-l discutăm în comisii.

Se pune problema dacă vor mai rămâne sau nu Lato și Vatra acolo. Cineva își pune întrebarea dacă vor mai rămâne sau nu. Domnule secretar, vedeți puțin.

Dl. secretar Mureșan: - nu vreau să continuăm discuția, că mergem spre derizoriu. Un lucru este clar, imobilul este al municipiului. Dv. nu-l dați la altcineva, îl dați doar în administrarea societății la care suntem acționari unici să-l administreze, că ei administrează toate imobilele noastre. Starea de fapt și de drept în momentul de față este că aceste fundații și asociații ale jurnaliștilor nu mai au contract. Ei trebuie să depună o solicitare către noi, iar noi prin departamentele de specialitate le înaintăm către consiliul local ca să decideți.

Dl. viceprimar Maior: - dacă noi știm că ei își desfășoară activitatea acolo, dacă noi am preluat acum clădirea, ce ne împiedică ca tot prin aceeași hotărâre să fim de acord ca pe o perioadă de maxim 30 de zile să continue să stea, ca pe o perioadă provizorie să stea Lato și Vatra încă 30 de zile până când se va lua o nouă decizie cum se va da mai departe. Dacă acolo au stat și acolo au sedii.

Dl. secretar Mureșan: - eu am înțeles perfect care este doleanța și care este problema, nu am absolut nimic împotriva, dar totdeauna când dai ceva, întâi trebuie să ți se ceară. Dacă dl. Soos, d-na consilier sunt mandatarii lor și au această putere de a-i reprezenta în momentul de față, în momentul de față nu există instituțional nicio adresă prin care ni se cere de la o fundație, de la cineva ocuparea unui imobil. Nu sunt împotriva, dar instituțional nu putem porni un astfel de demers atâta timp cât nu există o cerere.

Dl. viceprimar Maior: - să nu recunoașteți că e trafic de influență.

D-na consilier Karacsony: - domnule secretar, îmi pare rău dacă nu ați urmărit, la început am spus să inserăm un articol în care să stipulăm că locatarii respectiv spațiile se vor administra și închiria în condițiile legii. Nu am spus că se vor prelungi, nu am spus că se va da la nimeni, însă să fixăm această situație, pentru că știm că sunt acolo nu putem să ne facem că nu știm, dorim să se reglementeze situația lor conform legii.

Dl. consilier Sabău: - eu zic că cea mai bună soluție ar fi în felul următor, practic în această situație se schimbă un proprietar cu alt proprietar. Contractul de închiriere vizează nu cine e proprietarul bunului, ci vizează bunul. În condițiile în care noi devenim proprietari în locul Consiliului Județean, eu nu văd nici un fel de problemă să inserăm o dispoziție în proiectul de hotărâre prin care devenind noii proprietari ai bunului să intrăm, ca o subrogație, să înlocuim o parte din contractul de închiriere anterior, practic să decidem, luăm act de faptul că fiind proprietari venim în locul fostului proprietar care are încheiat contractul de închiriere. Este ceva foarte simplu, practic automat intrăm în contractul de închiriere încheiat anterior fără nicio problemă, este legal juridic nu are nici o problemă.

Dl. viceprimar Maior: - dar dacă rămânem pe ideea spusă de d-na Karacsony și supun la vot cu amendamentul făcut de d-na Karacsony, credeți că e ok?

Supun la vot cu amendamentul făcut de d-na Karacsony.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Gombos G., Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția "Pod peste râul Mureș - zona Aleea Carpați, Tîrgu Mureș" - Scenariul 1 și anularea Hotărârii Consiliului local nr. 223/25.08.2015:

Dl. viceprimar Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unui protocol de colaborare între Municipiul Tîrgu Mureș și Fundația pentru SMURD în vederea îmbunătățirii circulației autospecialelor de intervenție în situații de urgență, prin intersecțiile semaforizate din Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Maior: - comisia de comerț este de acord, dar să fie și avizul comisiei de circulație. Noi am avut întâlnire, există avizul.

Dl. consilier Bakos: - am avut ieri comisia de circulație și există avizul.

Dl. viceprimar Maior: - comisia juridică semnează fără ca modelul să fie. Este anexat un model. Este în regulă. Supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea și completarea suprafețelor unor poziții din Hotărârea Consiliului Local nr. 125/2001 referitoare la modificarea și completarea inventarului bunurilor ce constituie domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș, aprobat prin Hotărârea Consiliului local nr. 213/1999.

Dl. viceprimar Maior: - cu mențiunea ca să se aducă la cunoștința publică prin toate mijloacele mass-media. Altceva nu am văzut aici.

Supun la vot materialul cu amendamentul acesta.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 16 mp din Tîrgu Mureș, str. Remetea f. nr., în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Pogăcean Florin Flavius:

Dl. viceprimar Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind circulația autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și a utilajelor cu masa totală maximă admisă autorizată mai mare de 7,5 tone în Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Maior: - comisia de comerț are următoarea observație: “plata să se efectueze doar electronic, vigneta securizată fără alte documente de plată emise de municipiu. Hotărârea să intre în vigoare după încheierea contractului de colaborare cu operatorii economici din județ și crearea sistemului informatic de plată..”. Altfel nu ar putea să intre, este părerea mea.

Dl. consilier Bakos – poate nu era suficient de bine scris acolo, ideea este ca sistemul să se pună în practică doar după ce avem suportul tehnic necesar. În schimb, am o nelămurire de natură juridică și nu cumva să greșim, de asta vă întreb, domnule secretar. Dat fiind faptul că există anumite porțiuni care reprezintă drum național, nu cumva greșim dacă stabilim vreo taxă pentru circulația pe un drum de interes național sau european?

Dl. secretar Mureșan. – materialul face referire strict la traficul din municipiul Tîrgu Mureș. Modul de identificare a rutelor și a regimului lor juridic va fi dus la îndeplinire de către cei care vor executa hotărârea. Probabil vor mai face încă o dată un inventar să fie siguri că nu intră sub incidența drumurilor naționale și vor pune în practică.

Dl. viceprimar Maior: - ok. Cu discuțiile acestea, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 abținere (Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind indemnizația în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș, care se va deplasa la Ilmenau/Germania, în perioada 29 septembrie - 5 octombrie 2015:

Dl. viceprimar Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „P.U.Z.- Construire colector nou de transport gaze între stația de comprimare Mureș și panoul de măsură grup 12 Tîrgu Mureș și lucrări de modernizare sistem de transport gaze, pe teritoriul administrativ al municipiului Tîrgu Mureș, cu regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar S.C.”DEPOMUREȘ”S.A.

Dl. viceprimar Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 16 s-a retras din ordinea de zi

A plecat d-na consilier Karacsony Erdei Etel – sunt prezenți 20 consilieri locali.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local a sumei de 250.000 lei pentru achiziționarea de mobilier și dotări pentru Grădinița cu program prelungit nr. 16 Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Cu respectarea prevederilor legale. Supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local a sumei de 750.000 lei + TVA, pentru realizarea lucrărilor la obiectivul “Modernizare bază sportivă la Liceul cu Program Sportiv Szasz Adalbert”:

Dl. viceprimar Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Cu respectarea prevederilor legale. Supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local a sumei de 3.500.000 lei, reprezentând valoarea investiției pentru obiectivul “Studiu de fezabilitate, Proiect tehnic, execuție mansardare și reabilitare fațadă interioară la Școala Gimnazială dr. Bernady György”:

Dl. viceprimar Maior: - comisiile au optat pentru discuții în plen. Raportul comisiei de buget este pozitiv. Supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local a sumei de 1.038.850 lei pentru obiectivul “Proiectare și execuție mansardare Colegiul Național Unirea”:

Dl. viceprimar Maior: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Cu respectarea prevederilor legale. Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Loghin L., Sabău O., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 21 s-a retras de pe ordinea de zi

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea serviciilor de salubritate:

Dl. viceprimar Maior: - avem în dosare materialele solicitate de comisiile reunite. Există varianta II pe care a văzut-o și dl. secretar.

Dl. secretar Mureșan: - cred că e cel mai important proiect de pe ordinea de zi și de mai mult de o săptămână de zile cu domnii viceprimari ne-am chinuit să-i dăm de capăt, pentru că dacă nu-l gestionăm bine vom avea o problemă mai mare decât cea a Clujului în ceea ce privește deșeurile. Problema care o avem în momentul de față are două componente. O primă componentă este cea generată de un control pe care l-am avut de la Garda de Mediu în luna septembrie și care a constatat pe bună dreptate și noi știam toți dar nu aveam de ales, că s-au depozitat deșeuri pe rampa de depozitare de la Cristești, deasupra de Promenada, am fost nevoiți din cauze pe care foarte bine le știți cu toții, să depozităm mai mult gunoi decât

ne permitea autorizația, în paralel ducând deșeurile și la Groapa de la Sighișoara. Vreau să vă spun că în urma controlului ni s-a lăsat și o notă de control pe care dv. o aveți, la care am făcut și obiecții, obiecții pe care le puteți constata pe ultima pagină, dar care ne-a lăsat ca o principală măsură să eliberăm să degajăm acea rampă de depozitare într-un timp neverosimil de scurt până în 4.10.2015, instituțional vom porni demersurile de a contesta în instanță această măsură, dar este și adevărat faptul că trebuie să ducem acel gunoi atât la Sighișoara cât și la Odorhei care au acceptat depozitarea. Pentru această problemă care este strict a noastră a municipiului trebuie alocată o sumă de bani pentru a fi transportat gunoiul atât la Sighișoara cât și la Odorhei, urmând ca acea rampă să opereze strict în limita perimetrului gardului în condițiile autorizației pe care o avem. A doua problemă care în schimb este și mai spinoasă este aceea că cei de la ADI Ecolect cu care noi am avut cu mulți dintre dv. o ședință în cursul zilei de ieri, ne-au confirmat faptul că nu vor putea finaliza procedurile privind delegarea unui nou operator până la începutul anului viitor și riscăm ca și municipiu și multe alte localități din județ vor risca să se trezească de la 1 ianuarie în imposibilitatea de a-și elimina gunoaiile menajere și să le ducă către gropile de gunoi. În acest sens, am identificat ca și executive, alături de vicerimari, soluția de a prelungi dacă dv. sunteți de acord, contractul de delegare a serviciilor care va expira în curând, știți bine că legea ne lasă să-l prelungim cu un termen de maxim jumătate din perioada pentru care a fost încheiat. Dacă se merge pe această variantă de alocare a sumelor de bani pentru a elibera rampa de gunoi și implicit aprobarea prelungirii delegării contractului de deșuri, noi am estimat că undeva de prin luna ianuarie februarie a anului viitor intrăm într-o normalitate pe care de mult timp o căutăm și uite că s-ar putea să ajungem să o și atingem, am avut mai multe variante de materiale, varianta cu care aș merge și eu mai departe este varianta II cu care cu dl. Peti azi-dimineață am reușit să o finalizăm și drept urmare v-o supunem votului.

Dl. viceprimar Peti: - foarte pe scurt aș dori să vă informez, ieri au fost două ședințe una de la ora 12, A.G.A. - ADI Ecolect respectiv de la ora 13 la Primăria Tîrgu-Mureș împreună cu reprezentanții ADI Ecolect respectiv Consiliul Județean Mureș. Am fost madatat să pun în discuție la ADI Ecolect posibilitatea spun eu oportună justificată și legală, de a atrage în fiinațarea acestor cheltuieli suplimentare cu transportul deșeurilor colectate din Tîrgu-Mureș, de către membrii ADI. Justificarea este foarte logică și simplă, nu numai Tîrgu-Mureșul se confruntă cu lipsa locului de depozitare, ci întreg județul. Singurul depozit ecologic este la Sighișoara care nu primește majoritatea deșeurilor din județul Mureș, ci din județul Sibiu. Este la dispoziția sau la lalitudinea operatorului privat, firmă privată care operează depozitul de deșuri din Sighișoara de unde acceptă deșeurile. Ei decid unilateral și puțin subiectiv de unde primesc aceste deșuri. Din păcate, juriștii și reprezentanții ADI Ecolect au considerat că nu sunt în situația în care ar putea cofinanța aceste cheltuieli suplimentare, dar au promis că vor analiza în continuare opțiunile legale de a cofinanța acest lucru și de aceea considerăm important includerea art. 2, pe lângă ADI Ecolect să cooptăm Consiliul Județean Mureș în găsirea unor soluții optime.

Trebuie să vă aduc la cunoștință faptul că ieri s-a votat, s-a încheiat mandatul Consiliului director vechi și s-a ales un noi Consiliu director format din reprezentanții Consiliului Județean Mureș, Luduș, Sînpaul, Tîrnăveni, respectiv Tîrgu-Mureș și din partea municipiului așa pe baza Hotărârii de consiliu, subsemnatul am fost votat să reprezint orașul Tîrgu-Mureș în Consiliul director și pe baza acestor discuții și de la ora 12 și de la 13, s-a născut varianta II pe care o aveți în mape și o puteți lectura.

Dl. viceprimar Maior: - ca de obicei, eu cu Peti demarăm negocierile. Mai dorește vreun domn consilier să vină? Nu se înscrie nimeni? Împreună cu Consiliul Județean.

Dl. secretar Mureșan: - aș mai recomanda, dat fiind faptul că noi trebuie să ducem la îndeplinire anumite măsuri care au fost lăsate e către un organ de control al statului, să avem în devere faptul că aceste măsuri au fost lăsate în sarcina executivului, dar executivul

nu le poate pune în aplicare decât dacă are votul consiliului local. Aici trebuie să analizați foarte corect în momentul în care votați, ca acele măsuri dacă nu vor fi votate să poată fi duse la îndeplinire, nu știu în carcina cui vor cădea ulterior. Aș mai recomanda și spun că ar fi o chestie normală să supuneți la vot proiectul punctual, tocmai pentru a nu avea probleme de cvorum dacă sunteți de acord sau nu cu anumite puncte, cu anumite articole, tocmai să le puneți punctual la vot.

Dl. viceprimar Maior: - mai pe scurt să nu cadă în sarcina noastră, să se vadă cine a fost de acord și cine nu, și mai mult, să și răspundă în fața legii în momentul în care nu se duce gunoiul, pentru noi am cam răspuns destul și ar cam trebui să dea cu subsemnatul și cei care sunt întotdeauna.

Supun la vot art. 1.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 5 abțineri (Loghin L., Sabău O., Moldovan O., Someșan C., Soos

Z.)

Supun la vot art. 2.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Supun la vot art. 3.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 5 abțineri (Loghin L., Sabău O., Moldovan O., Someșan C., Soos

Z.)

Din păcate, a căzut, o să ne ridice gunoiul din fața casei Soos, Loghin. Trebuia două treimi, cu votul lui Soos a căzut; și a celorlalți.

Art. 4 nu-și mai are sensul. Ba da, pentru primul. Nu mai are sensul că în noiembrie e gata și nu mai duce gunoiul.

Supun la vot art. 4.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Supun la vot art. 5.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Supun la vot proiectul de hotărâre integral.

Dl. consilier Bakos: - ce se întâmplă dacă va trece, ce am făcut până acum a fost un exercițiu de vot?

Dl. secretar Mureșan: - lăsând la o parte toate disputele politice care e normal să fie că se apropie campania, vă rog să nu uitați că de la 1 ianuarie populația orașului, inclusiv dv. și eu, vom produce în continuare deșeuri menajere. Dacă există această tărie de a vota împotriva curățeniei în oraș, trebuie și justificat în fața cetățenilor. Nu vreau să-mi imaginez ce înseamnă două săptămâni în care nu se duce deloc gunoiul. Nu vorbim aici doar de către persoane fizice și locuințe, că poate unii vor mai face efortul să-l pună în portbagaj și să-l arunce în primul șanț de la pădure. Vorbim de grădinițe, de școli, de instituții de învățământ pe care noi toți consilierii locali le apărăm și le protejăm. Vorbim de spital, etc. părerea mea sinceră și probabil sunt puțin partizan că știu ce se va întâmpla de la 1 ianuarie, părerea mea este că ne jucăm cu un subiect deosebit de important pentru oraș. Dacă vrem să dăm dovadă

de responsabilitate acesta este un proiect în care trebuie să dăm dovadă de responsabilitate, să trecem peste orgolii de natură politică și să facem ceva bine pentru oraș.

Dl. consilier Jozsa: - întrebarea procedurală este, acum s-a votat pe capitole și am înțeles că urmează un vot pe ansamblu proiectul. Ce înseamnă, domnule secretar dacă un capitol cum a fost cap. 3 nu a trecut?

Dl. viceprimar Maior: - nici nu mai are rost să puneți întrebarea și vă dau eu răspunsul. P.S.D.-ul a primit ordin de la Gliga și de la restul să le rămână gunoiul în fața casei, dar le promit că de astăzi le va rămâne gunoiul în fața casei două săptămâni, și ies public și spun asta, este inacceptabil să pui votul politic peste ceea ce înseamnă cetățeanul în Tîrgu-Mureș. Îmi pare rău, este o batjocură adusă cetățenilor din Tîrgu-Mureș și v-ați bătut joc de ei, domnule Sabău. Nu mă interesează nici Gliga, nici deputații voștri de la București și nimeni, când primești ordin politic, mai bine te iei de la masă și pleci. Nu poi să-ți bați joc de un oraș întreg. Cu două luni de zile înainte, oamenii trebuie să-și depună hârtiile. Vă bateți joc de un oraș întreg. Vă propun altceva, să facem o ședință extraordinară în următoarea săptămână și vedem ce se întâmplă, poate până atunci și cei doi de la UDMR care au fugit afară vor reveni, pentru că P.S.D.-ul cu siguranță vor rămâne aceiași oameni de serviciu. Când ajungi să stai sub fusta lui Gliga și la alții, cu asta ai spus tot.

Cu acest amendament aș supune votului să facem o ședință extraordinară pe tema aceasta, în următoarea săptămână. Supun la vot amânarea și facem o ședință extraordinară.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Loghin L., Moldovan O., Jozsa T.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

(Nu au votat domnii consilieri Soos Z., Sabău O.)

Vom face o ședință extraordinară peste 7 zile.

Dl. consilier Sabău: - poziția mea personală este

Dl. viceprimar Maior: - pozia dv. personală mi-ați spus-o în birou, cum că aveți ordin de la, recunoașteți-o și nu e nicio problemă.

Dl. consilier Sabău. – problema mea pe art. 1 și art. 3 ține doar de legalitate. Nu am nici un fel de alte rețineri. Nu aș fi vrut să intervin înainte de vot, că au mai fost discuții pe legalități și alte lucruri. Acesta este argumentul meu pe art. 1 și 3. Nu am vrut să-l precizez că am preferat să nu-l spun.

Dl. viceprimar Maior: - m-aș bucura să nu treacă nici peste o săptămână, să vedem cum rămâneți cu gunoiul în fața casei.

Dl. consilier Sabău: - nu e o problemă asta.

Dl. viceprimar Maior: - pentru dv. nu, că nu reprezentați cetățeanul.

Dl. consilier Sabău: - eu am creat această problemă, domnule Maior:

Dl. viceprimar Maior: - dv. trebuie să o gestionați că sunteți consilier local, în limitele legii, corect.

Dl. consilier Benedek: - am rămas cu un gust amar față de ce se întâmplă în acest consiliu și ce să vă spun, am discutat această problemă, am stat aici câteva ore, toată lumea era de acord, unii se trezesc acum că sunt probleme și trebuie să spun că mi-e rușine că acel om care vrea să se prezinte ca să fie primar votează împotriva și apoi iese din sală. Vremurile care vin, am impresia că o să fie cam proaste. Atâta responsabilitate să nu ai! Dacă ai ceva să te ridici și să spui. Mergeți în jurul orașului, deja pentru bani unii duc gunoiul în pădure. Dacă viitorul acesta este, că oamenii aceștia o să fie în executiv și în consiliu, eu cred că nu mai am loc și nu are rost să stau aici să pierd timpul.

A plecat dl. consilier Soos Zoltan - sunt prezenți 19 consilieri.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea angajamentului Municipiului Tîrgu Mureș de susținere financiară a participării municipiului Tîrgu Mureș la acțiunea Uniunii Europene CAPITALĂ EUROPEANĂ A CULTURII în România, pentru anul 2021:

Dl. viceprimar Maior: - vrem capitală europeană și noi nu ne cărăm gunoiul.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Gujan L.)

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 3 din H.C.L. nr. 334 din 27.11.2014 referitoare la contravaloarea serviciilor prestate pe anul 2015 pentru Complexul de Agrement și Sport „Mureșul”:

Dl. viceprimar Maior: - raportul comisiilor e pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Gujan L.)

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii bunurilor din patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș, în administrare și gestiune la SC Locativ SA, bunuri din zona de termie ce au fost gestionate de SC Energomur până în anul 2010, respectiv de SC RFV (E-STAR) Energy SA și SC Locativ SA.:

Dl. viceprimar Maior: - Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Loghin L., Sabău O., Moldovan O.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu a votat dl. consilier Gujan L.)

Spuneți-i la Soos să vină înapoi că el candidează la UDMR. Mai supun o dată la vot dacă vine speriatul ăsta.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de valorificare prin vânzare la licitație publică a mijloacelor fixe din proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, propuse spre scoatere din funcțiune de către SC Compania Aquaserv SA.

Dl. viceprimar Peti: - la punctul 3 art. 1, probabil se justifică art. 1, dar restul este puțin mai complicat și greu, eu propun să nu amânăm, să acceptăm art. 1, iar restul articolelor să revină în ședința extraordinară.

Dl. viceprimar Maior: - cu amendamentul făcut de dl. Peti, art. 1 îl supunem la vot, iar restul în ședința extraordinară peste o săptămână.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea în forma propusă a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare Spațiu Public Urban Municipiul Tîrgu Mureș Parc Pandurilor, Parc Armoniei și Parc Furnica – Iluminat ornamental - pietonal”:

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare Spațiu Public Urban Municipiul Tîrgu Mureș Parc Plopilor, Parc Moldovei – Iluminat ornamental - pietonal”:

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Informare privind deplasarea la Grădina Zoologică Budapesta/Ungaria, Grădina Zoologică Ostrava /Cehia și Wrocław/Polonia, în perioada 14-20.09.2015:

Dl. viceprimar Maior: -

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public în domeniul privat al municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. viceprimar Maior: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Îmi pare rău că nu e aici domnul Soos, am văzut că tot vorbea pe facebook de retragerea autorizației de la Combi

natul Azomureș, nici măcar atâta nu știe că Primăria Tîrgu-Mureș nu autorizează nici o societate. Atâta minte nu are și îl pune candidat.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

A fost propus dl. consilier Bakos Levente.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. Bakos Levente președinte al ședinței viitoare.

Mai este aici domnul de la Salubriserv, știe cineva cu câte luni înainte trebuie să aibă aprobare de contract ca să nu se oprească? 60 de zile. Dacă reușim, în jurul datei de 1 octombrie să facem ședința extraordinară.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. viceprimar Maior Claudiu – președinte de ședință _____

Jrs. Mureșan Andrei - Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____