



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Târgu-Mureș din data de 30 iulie 2015**

*S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 25 iunie 2015.*

**Dl. consilier Sîmpălean :** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, în conformitate cu Dispoziția primarului nr.2041/24.07.2015, ne întrunim astăzi, 30 iulie 2015, în ședință ordinară a Consiliului local. Sunt prezenți la ședință 21 consilieri, dl. Makkai Grigore urmând a fi validat. Absentează doamna consilier Roman Ioana.

Având în vedere că ieri a fost Ziua Imnului Național al României, vă propun în deschiderea lucrărilor ședinței să ascultăm o mică parte din Imnul Național.

Înainte de a vota ordinea de zi, avem o scurtă ședință A.G.A. SC Administrator Imobile si Piețe SRL.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - supun la vot ordinea de zi care cuprinde 41 de puncte și încă 5 în regim de urgență.

**Dl. consilier Soos:** - în numele fracției UDMR aș dori să anunț o inițiativă a grupului UDMR care se referă la frământările populației din Târgu-Mureș din ultimele săptămâni care s-au manifestat pe mai multe forumuri, este vorba de Combinatul Chimic Azomureș pentru care noi intenționăm și inițiem la următoarea ședință de consiliu un referendum care să întrebe târgumureșenii care este părerea lor despre această fabrică și nu vrem să insinuăm nimic în prima fază, dar cred că după 50 de ani târgumureșenii ar trebui să aibă dreptul și posibilitatea democratică să fie întrebați ce cred și cum ar crede să fie viitorul acestei fabrici. Pe lângă aceasta, o să introducem și o să cerem din partea executivului primăriei să fie făcută o expertiză medicală pe Târgu-Mureș în ceea ce privește efectele fabricii Azomureș, pentru că nu știm dacă există expertize oficiale pe baza căreia am putea formula o strategie pentru viitorul acestui oraș. Asta ar fi inițiativa noastră și vă mulțumesc că m-ați ascultat.

**Dl. consilier Bakos:** - dacă nu e nimeni care să ia cuvântul în legătură cu Azomureș care e o temă importantă, eu aș veni cu o problemă mult mai pragmatică, ieri în comisia de circulație am aprobat niște studii de circulație pentru anumite societăți comerciale dintr-o zonă care urmează să se dezvolte dinamic în următoarele luni sau ani. E vorba de zona Kaufland sau fostului Imatex. Eu aș sugera, mi s-a spus că există anumite studii, există PUZ și d-na arhitect sigur știe, văzând în schimb abordarea destul de îngustă la nivel de fiecare societate comercială, eu aș supune atenției să avem o gândire generală, pe ansamblu pe zona respectivă, pentru că s-ar putea să se realizeze

anumite proiecte foarte vechi dar care cred că nu sunt luate în vizor. În mod concret legarea str. Băneasa cu Str. Dezrobirii. Este un proiect mai vechi inclusiv al d-lui primar, sunt niște societăți comerciale care acum se dezvoltă foarte dinamic acolo și am văzut că fiecare arhitect are o viziune proprie și interese proprii și bine fac. Inclusiv primăria are o viziune generală destul de bună, dar mi se pare că e loc de îmbunătățiri și v-aș ruga să aveți în vedere, eu personal pot să vă spun ce am constatat, nu e un lucru rău dar trebuie să gândim într-o perspectivă de 100 de ani și acolo ne încurcăm de anumite detalii care merită discutate. Era o chestie mai la subiect.

**Dl. viceprimar Peti:** - cu permisiunea dv. o să formulez o inițiativă sau un raport în limba maghiară și apoi o să vă spun și în limba română. Aveți în mape fiecare dintre consilieri, câte o informare, nu am reușit să o facem scurtă pentru că activitatea pe care am desfășurat-o știu că nu este vizibilă dar se datorează unui efort și sacrificiu enorm din partea tuturor, a dv. consilieri locali și a colegilor din direcțiile de specialitate și de resort care se referă la întabularea și evidențierea unor imobile. Pe parcurgerea unor proceduri de expropriere pentru unele lucrări majore de investiții pe infrastructură și în baza cărora s-au promovat 30 de hotărâri de consiliu, așa cum puteți urmări s-au efectuat peste 40 de proceduri de licitație și aici doresc să mulțumesc colegilor din executiv, respectiv d-lui secretar care a pus la dispoziție tot suportul tehnic și personal pentru a desfășura în cele mai bune condiții și cu respectarea tuturor legilor țării pentru a fi foarte transparent și echidistanți în punerea în valoare a domeniului public și privat și vă mulțumesc pentru acest sprijin și sper că o să dispunem de acest devotament al dv. și în viitor.

**Dl. consilier Sîmpălean :** - supun la vot ordinea de zi, cu cele 41 de puncte și 5 în regim de urgență.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 de voturi pentru.

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

**Informare privind vizita delegației Consiliului local municipal și a Municipiului Tîrgu Mureș la Baja/Ungaria:**

*Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.*

**Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

**Raport privind activitatea asistenților personali din cadrul Serviciului Public de Asistență Socială, în perioada 1 ianuarie 2015 – 30 iunie 2015:**

*Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.*

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local municipal din partea Uniunii Democrate a Maghiarilor din România – Organizația Județeană Mureș:**

**Dl. consilier Sîmpălean :** - domnule Makkai, vă rugăm să poftiți în față.

**Dl. Makkai:** – bună ziua, stimați colegi mai vechi și mai noi, mă bucur că mă aflu din nou printre dv.

**Dl. secretar Mureșan:** - conform Regulamentului, o să dau citire Jurământului, iar la urmă dl. Makkai va spune *jur*.

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Tîrgu-Mureș”.

**Dl. Makkai:** - jur, așa să-mi ajute Dumnezeu.

**Dl. consilier Sîmpălean :** - supun la vot hotărârea de validare.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al d-lui KIKELI PÁL- ISTVÁN și declararea ca vacant a unui loc de consilier local în Consiliul local municipal Tîrgu Mureș:

**Dl. viceprimar Peti:** - din nou pierdem un coleg foarte important și recunoscut în consiliul local care și-a făcut datoria față de comunitate. Acum desigur ar fi populist să discut despre ce a făcut dânsul pentru comunitate și cât de puțină recunoaștere a primit chiar și de la noi, și de la mine, îmi asum această responsabilitate, dar la urma urmei cred că ține de toți cei care ne-au dat încredere și au votat în 10 iunie 2012. Trebuie să recunoaștem toată atmosfera care s-a creat în jurul nostru a politicianilor în general, deși nu cred că la nivel local se poate vorbi despre politicieni în toată regula, ci mai degrabă aș dori să vorbesc despre administrație publică locală. Suntem afectați și noi de imaginea care s-a creat asupra politicianilor care nu întotdeauna sunt corecți, deși acest lucru ar trebui dovedit în fiecare caz în parte, dar avem predispoziția de a generaliza și cred că suntem victimele acestei situații. Eu sper și vă rog cu bună credință de acum înainte în următoarele 10 luni să dăm dovadă de înțelegere unii față de alții și să ne ajutăm reciproc și să încercăm cel puțin să modificăm percepția oamenilor asupra politicianilor.

**Dl. consilier Maior:** - vreau să fac și eu un mic comentariu, cred că sunt în asentimentul colegilor mei de la PNL, nu putem decât să-i mulțumim pentru activitatea pe care a depus-o, așa cum ați spus și dv. a fost unul dintre oamenii care nu a făcut politică, chiar îmi amintesc de o discuție care a spus-o atunci când a venit în consiliu local, dl. primar era aici în locul meu și a spus Domnule primar, noi am venit aici să facem administrație publică, nu politică”, cum ați spus și dv. la ședința anterioară. Sper să rămână tot așa în viață, din punctul meu de vedere este un om care chiar s-a implicat și dacă a preluat un lucru l-a dus la bun sfârșit, îl felicit, iar dacă nu mai este acum cu noi asta nu înseamnă că nu-l așteptăm să continue programele, așa cum am discutat în comisii, să-și continue programele care le-a început pentru că au dat roade și a fost unul dintre oamenii care a muncit.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Unității Administrative Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2015:

**Dl. consilier Sîmpălean :** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**D-na consilier Karacsony:** - înainte să supuneți la vot acest material, aș dori să întreb dacă am inclus în buget mai demult aparatura pentru tradus. Știu că deja sunt la limita ridicolului, de atâtea ori am întrebat. Am înțeles că s-a achiziționat aparatura, urmează instalarea acesteia. Vă rugăm foarte frumos în perioada vacanței să faceți demersuri pentru a pune în aplicarea aceasta.

**Dl. viceprimar Maior:** - cu mențiunea că a fost adusă, a fost instalată, înainte de a o pune în practică, e bine că e vacanța că mai învățăm și noi cum să o folosim, e chiar performantă. Vă promitem că la prima ședință să reușim să o putem folosi.

**Dl. viceprimar Peti:** - ne pregătim foarte intens pentru a da drumul la centrul de excelență regional, pe care trebuie să știți că putem fi mândri pe drept cuvânt că vom fi

primul centru care va demara activitatea sper eu pe 8 august, dar trebuie totodată să punem la punct și ultimele lucruri la Academia de Sport la clădire. După vizita oficială a unor experți de la FRF și adresa oficială primită ulterior, s-a remarcat faptul că este necesar anumite construcții reparații lucrări minore la Academia de sport și solicitat ca în rectificarea să prevedem pentru Serviciul Public de Utilități Municipale încă 280 mii lei pentru amenajări interioare la clădirea Academia de Sport și 500 mii lei pentru cazare, masă și transport al elevilor și tehnicienilor care sosesc la Tîrgu-Mureș, tot pentru SPUM, aceste sume urmează să fie acoperite din rezerva bugetară.

**Dl. viceprimar Maior:** - aveți în mape trei note interne, una privind amenajare parc zonă centrală cartier Belvedere întocmită de d-na Fărcășan, este vorba de 370 mii lei care se propune a fie trecută la credite de angajament pentru anul viitor, trebuie să le aveți în mapă fiindcă le-ați primit când ați venit, o notă de justificare privind Cetatea municipiului Tîrgu-Mureș, exteriorul cetății, vorbim de drumuri și intervenții de reparații. A treia, la Poliția locală avem 150 mii lei pentru transportul agenților Poliției Locale la cursuri de formare perfecționare, organizat în cadrul Centrului de perfecționare a pregătirii cadrelor jandarmi Gheorgheni, încălzit iluminat, poșta telecomunicații, alte cheltuieli cu bunuri și servicii în valoare de 4500 lei, deci în total 150 mii lei, tot din rezerva bugetară toate trei.

**Dl. consilier Sabău:** - trei comisii am propus de asemenea, am înțeles că facem adăugări la procedură, am propus de asemenea alocarea din rezervă a unei sume de bani care se regăsește în documentele justificative pentru Colegiul Papiu Ilarian. Și cu această propunere la vot o să vă rog.

**Dl. consilier Soos:** - pe scurt aș dori să semnalez și să atrag atenția la dl. Moldovan Florian referitor la lucrările de pe Bd. Cetății, e foarte bine că se renovează și acel aspect abandonat deteriorat se va modifica, dar vă rog să aveți foarte mare grijă la vegetație că în urma lucrărilor alți trei arbori au fost uscați, au fost rupte rădăcinile și eu cer să fie pedepsit executantul care din greșeala lor nu au luat măsuri de protecție și să fie amendate și obligate să replanteze.

**Dl. viceprimar Maior:** - am și vorbit cu domnii care au lucrat, a fost doamna de la mediu, am povestit și pe viitor tot ce ține de continuarea lucrărilor, ea va fi făcută doar ce ține de asfalt fără să mai afecteze, iar copacii-i va replanta și va plăti și amenda.

**Dl. consilier Sabău:** - am avut și la ședința trecută o propunere vizavi de cartierul Rovinari un parc de joacă pentru copii, urmând să fie astăzi. Să nu uităm astăzi de el.

**Dl. consilier Bakos:** - poate greșesc la calcule și o să votez, bineînțeles că probabil că este o justificare, dar la 100 mii lei transport agenți Poliție locală la Gheorgheni înseamnă 1300 de drumuri; ori greșesc eu calculele, calculând costul benzinei, probabil că acolo sunt acoperite și alte cheltuieli care se justifică. Cazare, da, e altceva, dar luat transport, dacă merg cu tancuri probabil că atâta costă, dar altfel nu.

**Dl. consilier Sîmpălean.** – cu amendamentele făcute de domnii consilieri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Jozsa T., Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

#### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică, a spațiului de 2 mp din incinta Primăriei Municipiului Tîrgu Mureș cu scopul amplasării a 2 automate de băuturi nealcoolice calde:

**Dl. consilier Sîmpălean :** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Comisia de comerț are un amendament și anume excluderea art. 3 care ar fi în sarcina executivului.

**Dl. secretar Mureșan:** - în această formă a fost aprobat în fiecare an acest model de contract.

**Dl. consilier Sîmpălean :** - se referă la faptul că partea de caiet de sarcini să-l facă executivul, nu cade în atribuția consiliului local.

**Dl. secretar Mureșan:** - eu am înțeles, dar documentația tocmai din aceste motive trebuie să treacă prin Consiliul local, pentru că doar Consiliul local dispune asupra patrimoniului municipiului. Este strict apanajul și dreptul consiliului local care prin vot trebuie să îndeplinească un număr de două treimi din vot pentru a putea dispune asupra patrimoniului. Cum poate dispune Consiliul local prin vot asupra patrimoniului, că nu stabilește condițiile în care executivul va lucra mai departe. Aici este o întrebare la care, este în regulă cu votul cu aprobarea caietului de sarcini de către consiliul local.

**Dl. consilier Sîmpălean :** - deci în forma originală.

**Dl. secretar Mureșan:** - exact.

**Dl. consilier Sîmpălean :** - o să vă rog să faceți nominalizări, doi consilieri și doi membri înlocuitori, la art. 4. Au fost propuși domnii consilieri Matei Dumitru și Bakos Levente, iar ca înlocuitori

**Dl. viceprimar Maior:** - schimbăm, mergem noi doi – Maior Claudiu și Peti Andrei membri plini, iar domnii Bakos Levente și Matei Dumitru să fie supleanți.

**Dl. consilier Karacsony:** - referitor la propunerea comisiei privind includerea în hotărâre a caietului de sarcini și a contractului, propunerea mea este ca acestea să se redacteze de către executiv, potrivit legii. Noi împuternicim, avem acest drept potrivit legii în aprecierea mea.

**Dl. consilier Sîmpălean :** - supun la vot materialul în forma originală, cu nominalizările făcute anterior.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Gombos G., Karacsony E., Jozsa T., Makkai G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

#### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 18.000 mp, pentru construire colector transport gaze între stația de comprimare Mureș și panoul de măsură grup 12 Tîrgu Mureș și lucrări de modernizare sistem transport gaze:

**Dl. consilier Sîmpălean :** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Avem nevoie de nominalizări. Propun pe dl. Maior Claudiu.

**Dl. viceprimar Maior:** - propun pe dl. consilier Makkai Grigore .

**Dl. consilier Sîmpălean:** - supleanți, Peti Andrei și Matei Dumitru.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi și o abținere.

#### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiei de licitație numită prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 359 din 04.10.2011 în vederea închirierii prin licitație publică a spațiului situat în Tîrgu Mureș P-ța Victoriei nr. 33:

**Dl. consilier Sîmpălean :** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Propun ca membru pe dl. Maior Claudiu.

**Dl. viceprimar Maior:** - la supleanți, dl. Peti Andrei, dl. Matei Dumitru și dl. Makkai Grigore.

**Dl. consilier Sîmpălean :** - supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

#### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind unele măsuri de reglementare a amplasării mijloacelor de semnalizare rutieră și a rețelelor de iluminat public pe aliniamentele stradale, cât și pe unele proprietăți ale persoanelor fizice sau juridice, în raport cu arborii ornamentali de pe aceste aliniamente:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**Dl. consilier Jozsa:** - comisia de comerț a avut o mică reglementare față de cei 25 metri să se pună numai 10 metri și nu este valabil retroactiv, nu cumva cineva să înceapă acum la 10 metri să taie toți copacii să scoată rădăcinile, de acum înainte va fi această reglementare retroactiv, rugămintea noastră este să nu se taie nimic, să se toaleteze exact așa cum s-a făcut și până acum, iar faptul că acest material nu a stat pe site-ul primăriei 30 de zile, eu cer amânarea materialului, că este un impact social mai mare referitor la protecția mediului, organizații care ne-au contactat și eu cer amânarea materialului.

**Dl. consilier KARacsony:** - aceeași propunere aș fi avut-o și eu pentru respectarea transparenței.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - înțeleg că propuneți amânarea materialului.

Supun la vot amânarea conform regulamentului, dacă nu, revenim la varianta pe care o avem în dosar.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Maior C., Moldovan C., Matei D., Molnar E., Sîmpălean D.)

Cine se abține? – 1 abținere (Urcan Gh.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

**Dl. consilier Bakos:** - referitor la materialul amânat, acest lucru nu înseamnă că legislația în vigoare se respectă. Poliția locală ne-a prezentat o serie de imagini care indicatorii rutieri nu se văd, există reglementări acei copaci pot fi toaletați. Nu tăiem nici un copac, dar siguranța circulației poate fi îmbunătățită.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind alocarea de sume în vederea sprijinirii unităților de cult din municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2015, în baza O.G. nr. 82/2001 Republicată și a H.G. nr.1470/2002 republicată:

**Dl. consilier Sîmpălean :** - avem în dosare varianta I A care prevede toate propunerile comisiilor, dacă nu sunt alte intervenii, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr.11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință precum și repartizarea spațiilor aflate în proprietatea municipalității:

**Dl. consilier Sîmpălean** : - comisiile de specialitate au optat pentru varianta I, dar prelungirea să fie pentru 6 luni. Cu amendamentele comisiilor, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației apartamentului nr. 2, situat în Tîrgu Mureș, str. Avram Iancu nr. 23, din categoria locuințelor în categoria spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe:

**Dl. consilier Sîmpălean**: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv, comisia pentru cultură condiționează.

**Dl. consilier Haller**: - cred că este o situație care trebuie analizată atent pentru că actualul chiriaș a fost mutat aici dintr-un imobil care a fost demolat în 1998 și s-a propus ca varianta II, acest apartament din str. Avram Iancu care la vremea respectivă se afla într-o stare avansată de degradare. Dânsul a acceptat și a fost încurajat să-și renoveze apartamentul în perspectiva cumpărării lui. Apoi i s-a refuzat posibilitatea de cumpărare, dar el între timp, investise o sumă importantă, în jur de 150 mii lei noi. De aceea vă supun atenției acest caz, pentru că nu putem să nu ținem seama de acest efort material și uman ieșit din comun și să-l forțăm să accepte un alt apartament mult mai mic care și ca spațiu este mic și într-o stare destul de proastă.

**Dl. viceprimar Maior**: - eu aș face un amendament, din ce am întrebat pe domnii de la SC Locativ SA, nu mi s-a spus că omul a investit banii aceștia, dar aș face un amendament la hotărâre și aș spune: în cazul în care s-au investit bani, mutarea lui în altă parte să se facă conform legii și cu despăgubiri dacă legea prevede un astfel de lucru.

**Dl. consilier Karacsony**: - având în vedere că în proiectul de hotărâre nu este justificat de ce există obligația relocării. Relocarea poate fi dispusă în mod obligatoriu în anumite condiții. Propunerea mea este ca această hotărâre să fie adoptată sau la momentul la care avem acordul locatarului pentru relocare, sau la momentul în care se justifică în mod legal că este posibilă relocarea obligatorie.

*A plecat dl. consilier Jozsa Tibor – sunt prezenți 20 consilieri locali.*

**Dl. consilier Sîmpălean**: - din câte știu, nu mai există contract valabil, iar locuința în care urmează a fi relocat este una care corespunde, mai ales că aici se dorește a se face un muzeu.

**Dl. Moldovan Ovidiu**: - la solicitarea Fundației „Avram Iancu”, aceasta a fost propunerea cu care am venit în fața consiliului local. Locativul a avut de-a lungul timpului niște procese intentate de către chiriași prin care ne obligau să-i vindem apartamentul. Apartamentul nu poate fi vândut fiindcă este în categoria monumentelor. Este monument tot ansamblu de pe str. Avram Iancu. La un moment dat, chiriașul a atacat inclusiv hotărârea de consiliu local prin care s-a declarat monument, etc. Contractul nu mai este valabil, contractul este expirat, în ceea ce privește relocarea, noi i-am oferit și la un moment dat acceptase, de asta am mers mai departe cu demersurile, după care a refuzat, i-am oferit tot o casă tot în zona centrală și conform procedurilor, similar. Domnul și-a construit un gard prin care restricționează accesul celor de la Fundația Avram Iancu în niște spații pentru care aceștia plătesc chirie.

**Dl. secretar Mureșan**: - din punct de vedere legal, cum a spus și colegul de la Locativ, contractul este expirat, nu mai are temei legal în acest moment să locuiască acolo. Ce putem să vă spunem din partea executivului, în 24.07.2015 a avut loc și ședința de fond locativ unde s-a discutat această problemă și s-a luat decizia ca să îl mutăm, să fie

relocat domnul într-un nou imobil, probabil va fi în exact aceleași condiții sau în condiții mai bune și vă rog să luați în calcul și faptul că prin Legea 215/2001 consiliul local și executivul are posibilitatea dar și obligația de a sprijini asociațiile culturale indiferent de natura lor, practic redăm imobilul întreg unei asociații culturale care are un astfel de scop.

**Dl. consilier Sabău:** - ați spus că clădirea este monument. Înțeleg că au fost lucrări făcute pur și simplu fără proceduri prealabile. Vă întreb, a investit sume foarte mari de bani, așa susține. Oare au fost sau nu aprobate prealabil acele lucrări asupra unui monument?

**Dl. Moldovan Ovidiu:** - nu am cunoștință exact de sumele investite pentru că nu ni s-au prezentat documente, dar mă pot informa și să vă dau un răspuns.

Casa care încercăm să o oferim ca alternativă, conform legii și în condițiile legii se poate cumpăra, poate să-și schimbe calitatea de chiriaș.

**Dl. consilier Haller:** - răspunzând d-lui Sabău, cred că pe vremea lucrărilor de renovare, casa nu era declarată monument. Această categorizare a intervenit mai târziu și el a fost încurajat la momentul respectiv de către reprezentanții Primăriei să întreprindă aceste lucrări de reparație și s-a pus în vedere că va putea să-și cumpere apartamentul. În momentul de față are 70 de ani și ceea ce se oferă în schimb și ca suprafață este mult mai mic, 39,78 în loc de 65,08. Nu se compară. Sunt două apartamente absolut diferite nemaivorbind de starea de degradare în care se află apartamentul alternativă. Evident, așa cum a spus dl. Maior, eventual am putea să ne gândim la o rambursare, despăgubire, însă dânsul nu cred că și-a păstrat documentele justificative pentru că nu avea această obligație de justificare a cheltuielilor.

**Dl. viceprimar Maior:** - cei de la Locativ știu cum i-a predat, dacă el a fost întreținut și a făcut, un evaluator poate să spună, dacă e legal sau nu e legal.. Eu zic că cu amendamentul acela, dacă este legal și putem să-l despăgubim, haideți să-l votăm și să nu mai lungim, și omul își primește banii.

**Dl. Moldovan Ovidiu:** - în ceea ce privește suprafețele, în momentul de față suprafața locuită și dependențe are aproximativ 100 mp, iar ceea ce oferim noi la schimb, nu avem case să le oferim la schimb, are 78 mp.

**Dl. consilier Benedek:** - stimați colegi, eu cred că este o problemă mai specială și să avem grijă, să nu creăm niște situații conflictuale dacă nu trebuie. Despre ce este vorba? Un om în vârstă a primit o casă pentru că trebuia să plece de unde a fost. Pentru un om de vârsta lui nici primul pas nu a fost ușor. Acum a ajuns la o vârstă și mai înaintată și iar primește o palmă. A primit asigurări din partea primarului din vremea respectivă, este o organizație care este un punct sensibil, eu cred că nimeni nu caută să facem niște conflicte artificiale. Eu cred că ar fi bine dacă Locativul ar putea să managerizeze această treabă, în mod onorabil, pentru că nu avem nevoie de un caz. Încă o dată spun, omul a primit asigurări, omul a cheltuit bani, omul este în vârstă, nu vă doresc la vârsta respectivă să fiți dați afară din casă, problema, este o organizație care este un lucru sensibil, nu este bine să creăm aceste situații conflictuale, eu cred că și vă rog să veniți în fața consiliului cu o propunere că putem liniștiți vota împreună cu toții și să fie și omul mulțumit. Trebuie puțin efort, dar având în vedere această situație, eu cred că se poate găsi soluția.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - am o propunere, să împuternicim Locativul să întreprindă demersurile în ceea ce privește discuțiile cu mutarea domnului de acolo, ceea ce oferă, despăgubirile, în condițiile legii, dacă sunteți de acord sau vă mențineți propunerea de amânare.

Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 9 voturi (Bakos L., Fărcaș I., Haller B., Makkai G., Soos Z., Benedek I., Karacsony E., Gombos G., Peti A.)



Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 1 abținere (Moldovan O.)

Materialul nu a fost amânat.

Supun la vot materialul în forma din mape.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Bakos L., Gombos G., Karacsony E., Benedek I., Haller B., Peti A.)

Cine se abține? – 2 abținere (Makkai G., Soos Z.)

Materialul a fost respins în această formă.

Supun la vot cu amendamentul d-lui Maior și ceea ce am spus eu să împuternicim Locativul în efectuarea demersurilor. Ținem cont că nu mai există contract valabil acolo.

**Dl. consilier Benedek:** - să vină în fața noastră cu un consens din partea tuturor părților. Se poate găsi. Aveți în Consiliul de administrație oameni, să-i puneți și pe ei la treabă să lucreze.

**Dl. viceprimar Maior:** - noi știm că contractul e expirat. Să aibă o, că discută și revine.

**Dl. consilier Benedek:** - vă rog mult să rezolvați problema.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - conform regulamentului, trebuie să votăm și materialul cu amendamentele făcute. Supun la vot. Soluția găsită. Împuternicim Locativul să vină cu soluția găsită.

**Dl. consilier Karacsony:** - împuternicim locativul să vină cu altă soluție.

**Dl. consilier Maior:** - să înceapă discuțiile și să vină cu varianta dacă-l poate despăgubi, dacă nu-l poate despăgubi.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Haller B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată în ultima formă.

**Dl. viceprimar Maior:** - să veniți cu 2-3 variante.

*A plecat dl. consilier Gombos Geza – sunt prezenți 19 consilieri locali.*

### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind scoaterea unor bunuri din lista bunurilor mobile proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș supuse valorificării, predate în administrare la S.C. Locativ S.A. prin Hotărârea Consiliului local nr. 13/03.08.2012:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi și o abținere.

### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării monumentului eroului pașoptist – autohton Constantin Romanu Vivu:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - cu mențiunea făcută de comisia de buget, supun la vot.

**Dl. consilier Soos:** - aș dori să precizez să fie completată documentația tehnică referitoare la amplasarea statuii, noi am primit un plan de situație, dar nu spune clar unde și în ce formă se dorește amplasarea. Trebuie să revină cu

Având în vedere că anul viitor Tîrgu-Mureșul o să împlinească 400 de ani de la obținerea titlului de oraș liber regal care a fost titlu obținut de la Principele Transilvaniei Gabriel Bethlen Gabor, eu o să-i rog pe colegii mei și o să vin cu un material să susțin și să justific, ar fi de bun augur să fie la Tîrgu-Mureș o statuie pentru acest principe care a promovat tipărirea Bibliei în limba română, deci avea o activitate culturală, administrativă vastă și cred că ar merita ca Tîrgu-Mureșul să onoreze activitatea dânsului.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Proiectare și execuție mansardare Colegiul Național Unirea”:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor este pozitiv. În condițiile legii. supun la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Loghin L., Sabău O., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor de bază, lunare, pe mp, la chiriile pentru spațiile aflate în administrarea unităților de învățământ și proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor este pozitiv.

**D-na consilier Karacsony:** - doar rectificarea textului, se aprobă tarifele de bază pentru chiria spațiilor, să fie expres în hotărâre. Nu pentru spații. Doar o rectificare a conținutului, a formulării.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - cu observația făcută de d-na Karacsony, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea unei sponsorizări având ca obiect o hală aparținând S.C. Romur S.A. și aprobarea modelului contractului de sponsorizare:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - s-a născut varianta II.

**Dl. consilier Bakos:** - să vă spun concluziile din comisia de comerț. Noi sugerăm fără art. 2 și 3 în sensul că oricum contractul de sponsorizare este unul negociabil și noi prin această hotărâre doar să acceptăm această donație, donație cu titlu gratuit, urmând ca detaliile să fie stabilite de către părți.

**Dl. viceprimar Maior:** - în comisia de buget împreună cu dl. secretar și aici și d-na Karacsony poate să ne spună și cred că este în regulă, am spus în felul următor: noi nu putem să discutăm de bani privind ce există în subsolul clădirii și ce înseamnă ca și cheltuială în subsolul clădirii. Noi discutăm de o sponsorizare sau donație de la acea societate, mutatul și remontatul îl plătim noi. Excepție tot ce există sub acea clădire. Dacă este de acord cu lucrul acesta e bine, dacă nu este de acord, asta este. Așa am discutat-o și cu dl. secretar, cu dl. Peti și cu dl. Benedek. Noi suntem de acord să primim ceva, dar

pentru ce primim nu plătim nici un ban. Asta este ideea. Tot ce înseamnă bani pentru spargerea acelor betoane nu intră în discuție. Cota zero ..

**Dl. secretar Mureșan:** - după cum puteți vedea la art. 2 de la varianta II, am și modificat art. 1 pct. 3 din cap. 4 al contractului de sponsorizare prin care noi ne obligăm să suportăm cheltuielile pentru autorizația de demolare, cheltuielile cu demontarea și transportul halei. Alte cheltuieli nu ni le asumăm. Despre asta este vorba.

**Dl. viceprimar Peti:** - ieri am discutat și dl. Jozsa a susținut formularea suprastructura ar fi mai benefică, dar este o altă discuție sau punct de vedere, ne-am uitat pe Legea 215/2001 iar Consiliul local are atribuții de a aproba numai donațiile și legatele cu sau fără sarcini. Nu spune că am putea aproba și sponsorizări. Scrie textual art. 126 alin. 3 din Legea 215. Nu știu, să nu acceptăm ceva, poate atunci o formulare, preluăm sau acceptăm cu titlu gratuit în condițiile legii, ar fi mai benefică. Să nu greșim.

**Dl. secretar Mureșan:** - din punct de vedere legal, această noțiune a donației greu se regăsește în Codul fiscal. Interesul pentru care cel care face un act de binefacere sub forma sponsorizării este pentru a-și reduce anumite taxe din impozitele lui pe profit. Faptul că noi îl acceptăm fără nicio altă contraprestație, tot donație este, doar că este sub titlul de sponsorizare. Dacă dv. doriți în mod excepțional să apară noțiunea de donație, faceți acest amendament și vom vedea mai departe. Sponsorizarea este cu titlu gratuit, actul de donație este cu titlu gratuit.

**D-na consilier Karacsony:** - legat de acest material eu mi-am pus întrebarea dacă pentru scopul pentru care acesta este propus este corespunzător sau nu, dacă într-adevăr s-ar putea desfășura prin mutarea acestei construcții în locul propice s-ar putea desfășura activitatea care se dorește a se desfășura. Dacă într-adevăr avem cel puțin un studiu, cineva să se fi uitat, este, merită, e bine?

**Dl. viceprimar Maior:** - nu o să-i dau cuvântul d-lui director de la școli că a pus prea mult suflet, dv. l-ați împuternicit să meargă și în Germania, a văzut acolo hala, dacă vă amintiți tot noi am votat și transportul acolo, să vadă exact cum se poate amplasa, deci din punctul acesta de vedere nu vă faceți probleme. Cred că nu vor fi de acord cei cu sponsorizarea chiar dacă vom vota lucrul acesta, pentru că din câte știu eu, un argument de bază era ca să investim în subsol, spargerea acelor fundații. Eu asta propun, să mergem pe ideea spusă de dl. Bakos și cu amendamentul făcut sponsorizare gratuită de către dl. Peti, Dacă vor semna e bine, dacă nu vor semna, asta este rămânem într-un impas și cu asta nu avem ce face.

**Dl. consilier Bakos:** - noi acceptăm cu titlu gratuit și de aceea e indicat ca art. 2, 3 să dispară, pentru că atunci aveți executiv latitudine optimă de găsit cu cei care negociază. Noi ne dăm acceptul pentru a primi cu titlu gratuit această hală reprezentând suprastructura acestuia, urmând ca prin art. care e 4 acum să fie art.2, privind îndeplinirea prevederilor prezentei hotărâri veți găsi o soluție potrivită pentru ambele părți. Că se va numi donație, sponsorizare sau altceva, la urma urmei aveți împuternicirea să preluați suprastructura. Preluăm gratuit suprastructura imobilului respectiv, urmează ca economiștii, juriștii să găsească varianta optimă.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - și atunci dispăre art. 2 și 3.

**Dl. consilier Bakos:** - 2 și 3 și apare în loc de cota zero, apare suprastructura și în loc de sponsorizare apare cu titlu gratuit.

**Dl. viceprimar Maior:** - să se găsească varianta optimă, împuternicim executivul primăriei

**Dl. consilier Bakos:** - da, să semneze contractul în vederea perfectării acestei tranzacții.

La art. 3 împuternicim primarul municipiului Tîrgu-Mureș dr. Dorin Florea, să semneze contractul pentru perfectarea acestei tranzacții.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - cu amendamentele făcute vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul „Demolarea și amplasarea unei hale în vederea dotării unei școli profesionale”:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.  
Supun la vot.

Maior: - e clar. Excepție, valoarea lucrărilor de demolare și spargere.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - aceea am stabilit-o anterior. Acel amendament.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de teren și clădiri, precum și încheierea unui contract de închiriere între Municipiul Tîrgu Mureș și Parohia Romano Catolică nr. 1 Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**Dl. viceprimar Maior:** - și cu amendamentul făcut de către comisia de buget.

**Dl. consilier Bakos:** - fosta variantă B, da?

**Dl. viceprimar Maior:** - cea pe care a scris dl. Peti. cu amendamentul făcut de către comisia de buget.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Sabău O.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Karacsony E., Loghin L., Moldovan O.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

**Dl. consilier Bakos:** - cred că colegii nu au înțeles ce votăm. Este o singură variantă și vă rog să repetați votul.

**Dl. viceprimar Maior:** - este o singură variantă cu amendamentul făcut de comisia de buget.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - varianta actuală cuprinde amendamentele făcute.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Sabău O.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Loghin L., Moldovan O.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

**Dl. viceprimar Peti:** - sunt două lucruri diferite, este o lucrare de interes public crearea unei alternative rutiere la centru prin str. Cuza Vodă, Baladei, Aurel Filimon, Brăilei, etc. Aceste clădiri avem nevoie pentru crearea acestei căi de comunicare. Nu știu care este argumentul?

**Dl. consilier Bakos:** - este un lucru la care aspirăm de 15 ani, eu sunt în comisia care urmează să actualizăm, de vreo 10 ani și nu reușim să facem acest lucru, iar acum în sfârșit s-a ivit această posibilitate și ne bîlbâim. Chiar că nu înțeleg. Indiferent de culoarea politică toți ați avut în proiectul partidelor politice acest proiect.

**Dl. viceprimar Maior:** - propun să revenim după pauză cu acest material, observ că doi colegi nu sunt în sală.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - dacă sunteți de acord amânăm materialul până după pauză.

## **P A U Z Ă**

### **Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind cuprinderea în contractul de delegare a gestiunii serviciilor de alimentare cu apă și canalizare nr. 22/202662/05.03.2010, încheiat cu S.C. Compania Aquaserv S.A. a noilor mijloace fixe aferente Serviciului de alimentare cu apă și canalizare al Municipiului Tîrgu Mureș, realizate prin investiții derulate de operator, recepționate în anii 2010 – 2013:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Gujan L.)

### **Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea a două terenuri, ambele în suprafață de 27 mp, din Tîrgu Mureș, str. Constandin Hagi Stoian , în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Bosa Adrian Teodor:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 153 mp din Tîrgu Mureș, str. Mărului f. nr., în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Cherecheș Alexandru Iuliu:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 21 mp din Tîrgu Mureș, str. Pomilor nr. 2 , în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Colcer Vlăduț și soția Colcer Anca Nicoleta:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui imobil, respectiv dezmembrarea imobilului situat pe str. Apeductului nr. 54 - 56, aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sîmpălean**: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui imobil situat pe str. Negoifului nr. 3 în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sîmpălean**: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatul dat reprezentantului autorității de a vota în Adunarea Generală a A.D.I. Aqua Invest Mureș modificarea și completarea Regulamentului serviciului de alimentare cu apă și de canalizare în aria de operare a S.C. Compania Aquaserv S.A. și în consecință aprobarea noului Regulament al serviciului:

**Dl. consilier Sîmpălean**: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**Dl. consilier Molnar**: - vreau să anunț doar faptul că nu voi vota punctele 26

și 27 deoarece eu ocup funcția de director executiv al Asociației Aqua Invest Mureș.

**Dl. consilier Sîmpălean**: - o nominalizare la acest material.

**Dl. viceprimar Maior**: - propun pe d-na Karacsony.

**D-na consilier Karacsony**: - aș vrea și eu un supleant.

**Dl. viceprimar Maior**: - dl. consilier Makkai.

**Dl. consilier Sîmpălean**: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Molnar E.)

#### **Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatul dat reprezentantului autorității de a vota în Adunarea Generală a A.D.I. Aqua Invest Mureș aprobarea modelelor Contractelor de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare pentru persoanele fizice și juridice, inclusiv anexele acestora, în aria de operare a S.C. Compania Aquaserv S.A. și în consecință aprobarea noului Regulament al serviciului:

**Dl. consilier Sîmpălean**: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

O nominalizare la acest material.

**Dl. viceprimar Maior**: - aceleași propuneri, d-na Karacsony și dl. Makkai.

**Dl. consilier Sîmpălean**: - supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Molnar E.).

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de exploatare în regim de autotaxare a parcarilor și zonelor de staționare cu plată aflate pe domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș, aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 74/2009:

**Dl. consilier Benedek:** - domnule președinte, stimați colegi, știți că de un an cer să fie clarificate niște lucruri în privința parcarilor, din nefericire nici până astăzi nu am primit aceste informații ca să văd, până acum am crezut că greșeala vine din partea executantului, cu cine avem noi acest contract. Am semnalat la ședință de comisie această problemă și am primit în sfârșit un material din 2009 unde sunt stipulate acele străzi care conform Hotărârii de consiliu din 2009 erau vizate. Cu numărul total, totul. Eu în general cred foarte multe lucruri, dar datorită faptului că am avut o ședință de fracție pe str. Tudor Vladimirescu și văd că pe str. Tudor Vladimirescu cam 100 de parcări și în acest material care mi s-a dat nu figurează strada. Astăzi primesc un alt material în care figurează str. Tudor Vladimirescu. Acum să îmi spuneți care este real, cel din 2009 sau cel care l-am primit astăzi? Ca să putem lua o decizie, eu cred că acest lucru trebuie clarificat. Eu cer amânarea și clarificarea, eu am un pic de rușine față de executant care are dreptate dar acum este o greșeală, încă o dată spun, am hotărârea din 2009 și am o notă internă astăzi care este în contradicție. Rog foarte mult să clarificăm această problemă.

**Dl. viceprimar Maior:** - îl întreb pe dl. Moldovan Horațiu, pentru că este a treia oară în decurs de 6 sau 8 luni, când intră materialul, dacă vrea să ne spună ceva, cred că așa ar fi normal să ne spună câteva cuvinte pentru că dacă s-a cerut amânarea, materialul poate intra luna viitoare, dar înainte așa vrea să ne spună câteva cuvinte pentru că așa este normal.

**Dl. Moldovan Horațiu:** - domnilor consilieri, problema semnalată de dl. Benedek este reală în ceea ce afirmă, în sensul că în 2009 această stradă nu a fost prevăzută în contract, pe de altă parte contractul are un articol în care spune că fiind vorba de o durată așa de lungă, pot fi retrase sau adăugate anumite tronsoane de străzi cu acordul executivului. În ce privește str. Tudor Vladimirescu, așa s-a întâmplat. Sunt alte străzi dacă vreți să remarcați, str. Sportivilor, Bd. Cetății care au fost în 2009 și nu sunt acum. Pe de altă parte am plecat la drum cu 2507 locuri, acesta este primul proces verbal de inventariere din 2009 și suntem în prezent la 2311. Nu am crescu, dimpotrivă. Au fost stații taxi, au fost alte interese, gen pasajul Luxor și eu cred Tracia și-a manifestat întotdeauna toleranța, nu am avut niciodată de comentat vizavi de inițiativele executivului, ne onorăm obligațiile financiare, obligațiile contractuale, iar materialul care îl aveți în față din luna mai, practic încearcă să optimizeze activitatea noastră. Are legătură cu adăugarea unor străzi, sunt mai multe aspecte juridice, aspecte care fac să funcționeze mai bine corespondența cu procesele verbale de contravenție care știți bine că s-a discutat în comisie.

**Dl. viceprimar Maior:** - îl între pe dl secretar, ca să treacă acest material este nevoie de două treimi? Sunt niște amendamente aduse la contract.

**Dl. Moldovan Horațiu:** - la regulamentul, nu la contract.

**Dl. secretar Mureșan:** - sunt prevederi care modifică un regulament, regulament care va modifica și anumite clauze contractuale, fiind aprobat având la bază o hotărâre care s-a bazat pe două treimi fiind vorba de patrimoniu, orice modificare la contract va avea nevoie de același număr de voturi, deci e nevoie de două treimi.

**Dl. viceprimar Maior:** - am întrebat fiindcă dacă o să-l supunem amânării și să spun că 12 voturi nu suntem de acord cu amânarea, oricum ar cădea plen și nu va mai

putea intra luna viitoare. Așa că trebuie să ne gândim foarte bine. Cei care doriți să votați că nu sunteți de acord cu amânarea, dacă după aceea îl punem în plen și vor fi 12 voturi pentru, oricum materialul este picat. Părerea mea este că existând acum doar cele două hârtii ca și o problemă, să revină luna viitoare pentru că nu mai discutăm de cele cinci puncte pe care cred că am ajuns la o înțelegere că nu se ridică mașini, că se va taxa doar cu 50 de bani, că vom contacta o societate care să meargă și să, rămâne doar o chestie de formă care trebuie votată. Rugămintea mea este să vă gândiți foarte bine ca să nu-l punem apoi într-o situație să nu mai poată intra apoi în consiliul local . Supunem la vot amânarea.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - conform regulamentului, supunem la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Fărcaș I.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind achiziționarea unui imobil situat în Parcul

Municipal:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Comisia de comerț solicită ca negocierea prețului pentru achiziție să se facă de către comisiile aprobate ulterior și de dl. primar.

Cu acest amendament, supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Sabău O.)

**Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Construire observator astronomic la Platoul Cornești”:

**Dl. Csegzi:** - am următoarea rugămintă, pentru că la inițiativa Universității Cultural Științifice s-a venit cu această idee, am pornit niște demersuri pentru a mai găsi surse de finanțare, mai ales pentru partea tehnică pentru că acestea nu pot intra în proiecte europene, de aceea nu s-a făcut acum 6-8 ani acest proiect, a fost inclus în proiectul pentru reabilitarea Platoului Cornești, dar nu s-a acceptat la finanțare pe motivul că nu este un subiect finanțabil, acum s-a ivit această oportunitate o să existe sponsorizări din partea unor asociații, am dori să dăm perspectivă proiectului, în contextul acesta dacă sunteți de acord ca cel puțin 10% din aceste costuri care sunt prevăzute să fie aprobat acum în consiliul local pentru a putea demara procedurile de proiectare și a studiului de fezabilitate ca să fim în mod potențial finanțați dacă putem să definim vreun proiect sau relație de sponsorizare. Eventual pentru garanții la punctul 2 dacă sunteți de acord să introduceți ca responsabil și Universitatea Cultural-Științifică, pentru că din punct de vedere al specialității vom putea asigura acest proiect.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - cu amendamentele făcute de dl. Csegzi, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abținere (Moldovan O., Someșan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Sabău O.)



### **Punctul nr. 31 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Mansardare și modificare clădire Academia de Sport”:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Comisia de comerț a avut niște amendamente.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Karacsony E., Someșan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Sabău O.)

### **Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei necesare pentru amenajarea spațiilor de funcționare a Centrului de Excelență Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Sabău O.)

### **Punctul nr. 33 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind extinderea Cimitirului Municipal Remetea:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți nominalizări pentru comisie, 3 membri și 3 înlocuitori.

**Dl. viceprimar Maior:** - cei trei membri să fie domnii Peti Andrei, Makkai Grigore și Maior Claudiu, iar supleanți domnii Bakos Levente, Gujan Lucian și Moldovan Călin.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - supun la vot componența comisiei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Gujan L.)

Comisia a fost aprobată cu 18 voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 34 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș, care se va deplasa la Wrocław/Polonia, Budapesta/Ungaria și Ostrava/Cehia în perioada 14 - 20 septembrie 2015:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 35 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local, în vederea deplasării la Kecskemét/Ungaria – oraș înfrățit, în perioada 12 - 15 august 2015:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.  
Supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi unanimitate

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 36 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a cheltuielilor de deplasare pentru o delegație oficială, cu ocazia vizitei la Chișinău/Republica Moldova, în perioada 28 - 30 iulie 2015:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.  
Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi unanimitate

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Urcan Gh., Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și două abțineri.

Nu au votat Gombos, Jozsa

**Punctul nr. 37 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea datelor tehnice referitoare la lucrarea de intervenții pentru Centrul Social Tîrgu Mureș privind creșterea eficienței energetice a clădirii și adaptarea acesteia la schimbările climatice din cadrul Proiectului „Calea Verde pentru o Dezvoltare Durabilă”:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.  
Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 38 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări în vederea construirii unui ansamblu rezidențial nou”, str. Voinicenilor, fn, cu regulamentul local de urbanism aferent, proprietari – beneficiari Teglaș Anica și Teglaș Daniel:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.  
Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 39 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 344/27.11.2014 referitoare la unele măsuri privind constituirea ASOCIAȚIEI “TÎRGU MUREȘ CAPITALĂ CULTURALĂ EUROPEANĂ 2021”:

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.  
Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 40 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de valorificare prin vânzare la licitație publică a mijloacelor fixe din proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, propuse spre scoatere din funcțiune de către S.C. Compania Aquaserv S.A.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Nominalizare doi consilieri și doi supleanți.

**Dl. viceprimar Maior:** - propun pe dl. Makkai Grigore și dl. Maior Claudiu, iar supleanți dl. Peti Andrei și Bakos Levente.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 41 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind clarificarea anumitor aspecte tehnice referitoare la derularea contractului de concesiune nr. 276/27.08.2012 a lucrărilor publice privind realizarea obiectivului investițional „Parcare supraetajată pe str. Horea din Municipiul Tîrgu Mureș”.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - comisiile au optat pentru varianta II. Fără pretenții, deci renunțăm la .

**Dl. secretar Mureșan:** - s-a vehiculat noțiunea *fără pretenții*. „Fără daune interese”, asta trebuie să fie mențiunea care trebuie să apară.

**Dl. consilier Karacsony:** - referitor la acest contract și la acest proiect care a suscitât foarte multe discuții pe raza municipiului, având în vedere termenul acestui contract, fracțiunea noastră solicită o dare de seamă, o situație privind derularea acestui contract, ce anume, cum s-a făcut, până la momentul la care nu avem o situație despre eventuale cheltuieli, cum s-a procedat, ce s-a întâmplat în derularea acestui contract, până unde s-a ajuns, noi apreciem că nu suntem în deplină cunoștință de cauză și propunem amânarea materialului.

**Dl. viceprimar Maior:** - dacă se amână materialul o să iasă din termenul de valabilitate și apoi nu o să mai puteți vota ceva retroactiv. Gândiți-vă că lanțul în jur la palat nu eu l-am făcut. Se iasă, din cauza aceasta am spus ca materialul să intre până în august, pentru că în august ori ne dă în judecată și ne judecat, dar repet, lanțul nu eu l-am făcut. Gândiți-o bine, mai stați, amânați-o 1-2 minute până mai trec câteva hotărâri și mai gândiți.

**Dl. secretar Mureșan:** - d-na Karacsony, din câte știu eu și am fost informat de către executiv, eu știu că primăria nu a investit nici un ban acolo, deci nu s-a produs nici un eventual prejudiciu către primărie. Investim niște bani pe care ulterior nu-i mai poate recupera. Singurii bani care au fost investiți acolo cu titlu de obținerea vizei proiectare, etc., a fost făcut de către asocieria care a făcut concesiunea, deci dare de seamă ați avut-o și în expunerea de motive, altă problemă nu văd.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - discutăm materialele în regim de urgență și revenim?

Varianta II? Fără daune interese. Supun la vot cu amendamentul d-lui secretar.

**Dl. viceprimar Maior:** - fără daune interese reciproce.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### ***Materiale în regim de urgență***

#### **Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare iluminat public Parc de joacă str. Rozmarinului, Tîrgu Mureș”:

**Dl. consilier Sîmpălean**: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 2 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind abrogarea parțială a Hotărârii de Consiliu Local nr. 241 din 05 iulie 2007, Hotărârii Consiliului Local Municipal nr. 305/30.11.2005, Hotărârii Consiliului Local Municipal nr. 11/31.01.2013 și a Regulamentului de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar, precum și a celor abandonate pe domeniul public din Municipiul Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sîmpălean**: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 3 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea semnării unor acte notariale pentru instituirea de servitute de trecere de către Municipiul Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sîmpălean**: - pe dl. Maior Claudiu îl mandatăm. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 4 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind reglementarea unor facilități și pentru posesorii de StudentCard:

**Dl. consilier Bakos**: - nu vreau să propun amânarea, e un proiect foarte frumos pentru studenții din Tîrgu-Mureș, poate ar fi fost bine o dare de seamă cu tot ce s-a făcut până acum. Sunt foarte mulți posesori, studenții sunt mulțumiți de această colaborare, am făcut un gest mai nobil decât alte orașe, o analiză nu ar fi stricat. E un material nou. Credeam că e Studcardul. Sunt facilități identice?

**Dl. viceprimar Peti**:- exact.

**Dl. consilier Sîmpălean**: - supun la vot

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 5 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv și al Statutului Asociației „Centrul de Excelență” Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sîmpălean**: - supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

**Dl. viceprimar Peti**: - propun pe dl. Bakos Levente.

**Dl. consilier Sîmpălean**: - supun la vot propunerea care s-a făcut

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. Bakos Levente va fi președintele următoarei ședințe ordinare a Consiliului local.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**Dl. consilier Sîmpălean Dan Ștefan – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**Jrs. Mureșan Andrei - Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**